

Л. Н. Терехова, Е. В. Глазова

**История государства и
права России. Ответы
на экзаменационные билеты**



**Людмила Николаевна Терехова
Елена Владимировна Глазова
История государства и права России.
Ответы на экзаменационные билеты**

*Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6147943*

История государства и права России. Ответы на экзаменационные билеты / Л. Н. Терехова, Е. В. Глазова: Научная книга; Москва; 2009

Аннотация

В настоящее пособие включены краткие ответы на вопросы по истории государства и права России. Пособие составлено в соответствии с программой курса «История государства и права России».

Целью настоящего пособия является оказание помощи в изучении истории государства и права, подготовке к сдаче курсовых экзаменов.

Книга предназначена для студентов всех форм обучения высших и средних специальных учебных заведений юридического профиля.

Содержание

1. Предмет, задачи и метод истории государства и права России	4
2. Периодизация отечественной истории государства и права	6
3. Возникновение государства у восточных славян	8
4. Образование древнерусского государства. Теории происхождения древнерусского государства	10
5. Источники права древнерусского государства	12
6. Государственный строй древнерусского государства	14
7. Правовое положение населения Киевской Руси	16
8. Система государственных органов власти Древней Руси	18
9. Общая характеристика Русской Правды	20
10. Судебный процесс, преступление и наказание по Русской Правде	22
11. Политическая раздробленность Руси. Владимиро-Суздальское и Галицко-Волынское княжества	24
12. Основные черты республиканского строя Великого Новгорода	26
13. Монголотатарское вторжение на Русь и его влияние на развитие государственной и правовой системы	28
14. Предпосылки образования русского централизованного государства	30
15. Общественный строй и правовое положение населения в период образования централизованного русского государства	32
16. Государственный строй в период образования русского централизованного государства	34
17. Дворцово-вотчинная система управления. Система кормлений	36
18. Общая характеристика Псковской судной грамоты, ее система, источники, вещное, обязательственное и наследственное право	38
19. Уголовное право и судебный процесс по Псковской судной грамоте	40
19. Судебник 1497 г. Общая характеристика	42
21. Судебник 1550 г. Общая характеристика	44
22. Судебный процесс русского централизованного государства	46
23. Система губных учреждений	48
Конец ознакомительного фрагмента.	49

Е.В. Глазова, Л.Н. Терехова

История государства и права России.

Ответы на экзаменационные билеты

1. Предмет, задачи и метод истории государства и права России

История государства и права России – самостоятельная историческая и юридическая наука, изучающая процесс и причины возникновения российского государства, историческое развитие, государственный и общественный строй, государственное устройство и правовые институты, отдельные отрасли права и нормы, характеризующие правовую и государственную систему российского государства в конкретный исторический период.

При изучении истории государства и права России выделяют:

- 1) историю государства (устройство государства, государственные органы, механизмы управления);
- 2) историю права (процесс возникновения правовых систем, институтов, наиболее значимых правовых актов, возникновение и развитие отраслей права, кодификацию права).

Предметом истории государства и права России является изучение возникновения, развития структур, институтов и механизмов государственной власти, правовых институтов, отраслей права, норм права, государственного и общественного строя на различных этапах исторического развития. История государства и права России изучает юридический быт и правовую культуру народов, населяющих ее территорию. Юридический быт состоит из обычаев, действий (представлений о законном и незаконном), правил и органов, с помощью которых осуществляется правовая деятельность.

Задачей истории государства и права России является изучение исторического развития российского права посредством системы методов и приемов научного исследования.

Задачи истории государства и права реализуются на основании исследования:

- 1) исторических источников права, изданных в различные исторические периоды, либо неизданных, но содержащих необходимые сведения);
- 2) законодательных памятников (изданных официальных законов, указов, кодексов и т. п.);
- 3) исторических юридических документов (договоров, переписи населения и т. п.).

Методы истории государства и права России представляют собой совокупность приемов, способов и средств, используемых при изучении предмета науки.

Различают следующую систему методов истории государства и права России:

- 1) общие методы:
 - а) метод историзма (хронологический метод) – используется при исследовании государства и права в процессе развития под воздействием характерной для конкретного периода политической и социальной обстановки;
 - б) философский метод – использование диалектического материализма и идеализма, прагматизма, структурализма, позитивизма, экзистенциализма, инструментализма;
 - в) дедуктивный метод – изучение права с помощью логических операций от общего к частному, т. е. на основании общих исторических процессов определяются частные предпосылки и явления, происходящие в праве;
 - г) индуктивный метод – выведение общих закономерностей в праве путем сопоставления различного рода частных фактов;

д) экзегетика – изучение права на основании толкования его исторических источников;

2) специальные методы:

а) сравнительный метод – изучение государственно-правовых явлений в развитии путем сопоставления с другими странами и основными институтами государства и права на разных этапах исторического развития;

б) систематический метод – изучение истории государства и права посредством разделения на историю развития и образования юридических норм и институтов и историю источников права;

в) метод периодизации – изучение истории путем деления на отдельные временные периоды для наиболее полного изучения особенностей состояния институтов права и государства в тот или иной отрезок времени их существования.

К специальным методам изучения истории государства и права также относят статистический, математический, социологический методы.

2. Периодизация отечественной истории государства и права

Периодизация истории государства и права России представляет собой разделение истории отечественного государства и права на определенные периоды и этапы. Изучение истории государства и права осуществляется в хронологической последовательности.

Периодизация позволяет подробнее проследить динамику изменений основных институтов государства и права при смене различных исторических эпох. На осуществление периодизации влияют многие явления и факторы, от которых зависит выделение определенного исторического этапа.

Выделяют следующие факторы, влияющие на процесс периодизации:

- 1) социальное развитие общества (классовая структура общества, наличие разногласий между различными слоями населения);
- 2) экономическое и технологическое развитие общества (развитие экономики, степень технического прогресса, соотношение ручного и машинного производства);
- 3) развитие государства (политический режим, форма правления, тип государства);
- 4) развитие права (появление и развитие отраслей права, изменение правовых институтов, появление новых институтов права);
- 5) внешнеполитическую обстановку.

Критериями периодизации являются форма государственного устройства, форма правления и правовая система.

Периодизация истории государства и права представляет собой специфический метод изучения предмета науки, познавая историю путем деления ее на отдельные периоды для наиболее полного рассмотрения изучения особенностей состояния институтов права и государства в тот или иной отрезок времени их существования.

Единообразной и однозначной периодизации государства и права России не существует, т. к. периодизация зависит от восприятия исследователя, который ее осуществляет.

В настоящее время различают следующие периоды истории отечественного государства и права:

- 1) Древняя Русь (X – середина XII вв.);
- 2) период распада Древнерусского государства и феодальной раздробленности (вторая половина XII – первая половина XIV вв.);
- 3) период образования централизованного государства, возникновение и развитие русского права (вторая половина XIV – первая половина XVI вв.);
- 4) период сословно-представительной монархии (середина XVI – середина XVII вв.);
- 5) период абсолютизма (вторая половина XVII–XVIII вв.);
- 6) буржуазная монархия, период разложения крепостнического строя и роста капиталистических отношений (первая половина XIX – начало XX вв.);
- 7) период буржуазно-демократической республики (февраль – октябрь 1917 г.);
- 8) период создания советского государства и права (октябрь 1917 г. – июль 1918 г.);
- 9) советское государство и право в годы иностранной военной интервенции и Гражданской войны (1918–1920 гг.);
- 10) советское государство и право в годы НЭПа (1921 г. – конец 1920-х гг.);
- 11) советское государство и право в годы ломки общественных отношений (конец 1920-х гг. – июнь 1941 г.);
- 12) советское государство и право в период Великой Отечественной войны (июнь 1941 – май 1945 гг.);

13) советское государство и право в период восстановления и развития народного хозяйства в первые послевоенные годы (1945 – середина 1950-х гг.);

14) советское государство и право в годы либерализации общественных отношений (середина 1950-х – середина 1960-х гг.);

15) советское государство и право в период кризиса социализма (середина 1960-х – середина 1980-х гг.);

16) период перестройки (1985–1991 гг.);

17) развитие государства и права Российской Федерации на современном этапе. Выделяют также периодизацию истории государства и права, в основе которой лежит тип государства и права. В связи с этим различают рабовладельческий, феодальный, капиталистический и социалистический периоды государства и права.

3. Возникновение государства у восточных славян

Образование государства у восточных славян совпало с разложением первобытно-общинного строя, который постепенно сменялся территориальными, политическими и военными связями. **В VI–VIII вв.** восточнославянские племена составляли значительную часть населения Восточной Европы. Восточные славяне вели оседлый образ жизни. Быт – соседская община, которая является характерной чертой для времени разложения первобытно-общинного строя, образования классов, развития имущественной дифференциации. Основным занятием восточных славян было земледелие.

С VI в. в основных восточнославянских племенах начался процесс разложения первобытно-общинного строя.

В это время у восточных славян появляются:

- 1) частная собственность на землевладельческие орудия, хозяйство, продукт труда;
- 2) частной пользование и владение участком пахотной земли, но только до очередного передела земли в общине.

С появлением частной собственности, частного пользования и владения у восточных славян родовая община сменяется территориальной соседской общиной.

Возникает разделение труда, в связи с чем появилась возможность эксплуатации чужого труда. В соседской общине начался процесс социального расслоения, выделения богатой верхушки, которая обогащалась за счет военной добычи, эксплуатации соседей, торговли, а в последующем и за счет рабского труда. Причиной появления рабского труда у восточных славян явилось попадание разорившихся крестьян в зависимость к богатым землевладельцам (боярам). В рабство попадали и крестьяне, которые не смогли заплатить подать захватившим общинные земли родоплеменным вождям, военно-начальникам, дружинникам.

В VII–VIII вв. формой общественных отношений была военная демократия.

Признаками общественных отношений славян являлись:

- 1) участие всех мужчин в решении важнейших проблем;
- 2) особая роль народного собрания, являющегося высшим органом власти в то время;
- 3) всеобщее вооружение населения.

Обогащение родоплеменной верхушки (вождей, жрецов, старейшин), военачальников и членов общины путем захвата добычи и пленных, в последующем становившихся рабами, в многочисленных войнах способствовало разложению первобытно-общинного строя и возникновению классового общества. Родоплеменная знать и богатые общинники становились господствующим классом, который эксплуатировал как рабов, так и крестьян-общинников.

При зарождении классов у восточных славян родовая власть, военачальники, дружинники уже стремились присвоить землю, при этом они не сгоняли крестьян с их земель, а превращали в зависимое население, заставляя платить подати.

Возникающие у восточных славян социально-экономические процессы и подготовили общество к возникновению государственности.

Большое значение в это время имели следующие факторы:

- 1) необходимость ликвидации конфликтов, которые возникали между восточными славянами и соседними племенами;
- 2) ведение войн;
- 3) организация торговли и торговых отношений;
- 4) решение проблем, связанных с усложнением условий жизни.

Власть вождей восточнославянских племен постепенно увеличивалась, усиливалась и видоизменялась, получая формы для его осуществления. Постепенно у восточных славян создавался специальный аппарат политической власти. Во главе восточнославянских племен стояли князья, которые опирались на дружинников и представителей прежней родоплеменной знати. **В IX в.** образовался территориальный союз с центром в г. Киеве. В 882 г. 2 крупных политических центра древних славян (Киевский и Новгородский) образовали Древнерусское государство, объединившись под властью Киева.

4. Образование древнерусского государства. Теории происхождения древнерусского государства

Объединение восточнославянских племен послужило формированию единого Древнерусского государства, которое стало своеобразной федерацией племен. **Древнерусское государство возникло в IX в. на территории восточных славян вокруг следующих нескольких политических центров:**

- 1) Куябы (южной группы славян, центром которых был г. Киев);
- 2) Славии (северной группы славянских племен с центром в г. Новгороде);
- 3) Артании (юго-восточной группы славян – г. Рязани). После объединения восточнославянских племен центром Древнерусского государства стал г. Киев, в котором правили Кий, Дир и Аскольд.

Особенностями возникновения Древнерусского государства являются:

- 1) географические и климатические условия, затрудняющие координацию земель и проведение единой государственной политики (большие слабозаселенные территории, большое количество водоемов, препятствующие сообщению между отдельными землями);
- 2) многонациональность государства (проживание на территории Древнерусского государства различных по этническому составу племен, но схожих по этнической общности и языческим верованиям);

- 3) взаимоотношения с соседними народами и государствами.

Факторы, способствующие образованию Древнерусского государства:

- 1) развитие ремесел, техники обработки земель, торговых отношений;
- 2) укрепление связей между существовавшими государственными образованиями славянских племен;
- 3) внешняя торговля;
- 4) сложные политические отношения с Византией;
- 5) необходимость борьбы с половцами, хазарами и другими кочевыми племенами, которые нападали на восточных славян.

Для Древнерусского государства характерно:

- 1) разложение первобытно-общинного строя;
- 2) формирование феодальных общественных отношений;
- 3) становление государственного и общественного строя Древнерусского государства с характерными чертами раннефеодального государства;
- 4) возникновение и развитие ранних государственно-правовых институтов;
- 5) принятие нормативных актов, которые касались основных сторон жизни государства и общества;
- 6) укрепление внешнеполитических связей;
- 7) принятие христианства.

Во второй половине XI – начале XII вв. на территории Древнерусского государства – Киевской Руси – стали образовываться Киевское, Черниговское и Переяславское княжества, которые на тот момент были достаточно устойчивыми полугосударствами.

Основными теориями происхождения Древнерусского государства признают следующие:

- 1) «норманнскую теорию», создателями которой считают немецких ученых Г.З. Байера, Г.Ф. Миллера, А.П. Шлецера. Основанием для возникновения «норманнской теории», по мнению представителей данной теории, является древнерусская летопись XII в. «Повесть

временных лет», в которой говорилось о призыве на землю Русскую трех братьев – варяжских князей Рюрика, Синеуса и Трувора. По мнению сторонников этой теории, братья-варяги основали Древнерусское государство и дали ему название «Русь»;

2) «антинорманнскую теорию», представителями которой являются М.В. Ломоносов, В.Г. Белинский, Н.И. Костомаров и др. Сторонники данной теории считают, что Древнерусское государство не было создано братьями, выходцами из Скандинавии, а явилось следствием эволюционных исторических процессов. Такими историческими процессами считают разложение первобытно-общинного строя и развитие феодальных отношений. Представители «антинорманнской теории» доказали, что название Древнерусского государства «Русь» произошло от названия одного из племени восточных славян «рось», которые существовало задолго до появления варяжских князей.

5. Источники права древнерусского государства

Источники права Древнерусского государства представляют собой документально не зафиксированные нормы права (нормы обычного права), официальные документы или документы иной формы, содержащие нормы права, которые существовали в период становления и развития Древнерусского государства. Источниками права Древнерусского государства являются:

- 1) нормы обычного права (обычай), существовавшие долгое время в отношении крестьян как в устной, так и письменной формах;
- 2) закон русский – свод устных норм обычного права в области наследственного, семейного, уголовного и процессуального права;
- 3) Русская Правда, существовавшая в следующих 3 редакциях, как то:
 - а) Краткая Правда – древний сборник норм права, которые не структурированы, не систематизированы и содержат обычное право, нормы процессуального (формального), уголовного права, формы установления права и санкции за правонарушения. Краткая Правда состояла из 43 статей и делилась на Правду Ярослава, связанную с именем князя Ярослава (30-е гг. XI в.) и Правду Ярославичей, принятую в г. Киеве на съездах князей и крупных феодалов (последняя четверть XI в.);
 - б) Пространная Правда (XII в.) – систематизированный сборник правовых норм Краткой Правды, но с изменениями и дополнениями. Пространная Правда состояла из: Устава князя Ярослава и Устава Владимира Мономаха;
 - в) Сокращенная Правда – сборник правовых норм более позднего периода (XV в.);
- 4) «Стоглав» 1551 г. – сборник правовых норм, характеризуемый более полным объемом правовых норм уголовного и уголовно-процессуального характера, семейных, гражданских отношений;
- 5) Псковская и Новгородская судные грамоты XIV–XV вв., принятые на основе Русской Правды, но представленные более широким спектром норм;
- 6) межгосударственные договоры – международно-правовые акты, содержащие нормы византийского и древнерусского права в области международного, торгового, процессуального и уголовного права. Договоры содержали положения о смертной казни, о праве найма на службу, о мерах по поимке беглых рабов, регистрации отдельных товаров;
- 7) договоры севернорусских племен, нормы которых не отнесены к какой-либо отдельной отрасли права, но более систематизированы, чем варварские правды;
- 8) договоры русских с греками – древние источники, основанные на византийском праве и содержащие структуру, схожую с современной, (преамбулу, основную часть и заключение). Эти договоры регулировали порядок выдачи преступников, порядок торговли, официально оформляли отношения между Византией и Русью;
- 9) договоры русских с немцами XII–XIII вв., устанавливающие торговый союз с немецкими городами;
- 10) церковные уставы (князя Владимира Святославича, князя Ярослава Владимировича, князя Всеволода) – нормы права, закрепляющие десятину (налог церкви), компетенцию церковных судов (семейные и наследственные отношения, преступления против церкви, нравственности и семьи), освобождение зависимых от церкви людей от подсудности княжескому суду и т. д.;
- 11) номоканоны и кормчие книги – сборники византийских церковных норм, повлиявшие на многие сферы общественных отношений (греческий номоканон, Эклог);
- 12) акты юридического быта, представляющие собой междукняжеские ряды (договоры) о браке, купле-продаже, дарственные акты;

13) судебный прецедент, объединяющий решения княжеского суда, растолковывающие или уточняющие обычные правовые нормы, некоторые из которых вошли впоследствии в текст Русской правды;

14) юридические пословицы и поговорки, свидетельствующие об отношении населения к праву и государственной системе.

6. Государственный строй древнерусского государства

При определении государственного строя Древнерусского государства следует использовать понятие **форма государства**, которое состоит из таких элементов, как форма правления, форма государственного устройства и политический режим.

По форме правления Древнерусское государство является раннефеодальной монархией.

Различают следующие признаки раннефеодальной монархии:

- 1) переход власти в порядке наследования сначала по старшинству в роде, а в последующем от отца к старшему сыну;
- 2) отсутствие юридической ответственности главы государства (правителя);
- 3) несформированные институты власти;
- 4) неустановленные полномочия и статус совета при правителе;
- 5) народное собрание (вече) не было постоянным представительным органом.

Главой Древнерусского государства был великий князь (Киевский князь), являющийся сюзереном (старшим) по отношению к князьям (вассалам) удельных княжеств. Вассалы великого князя в то же время были и сюзеренами по отношению к своим служилым людям. Отношения между великим князем и удельными князьями строились по принципу «сюзеренитета – вассалитета», т. е. феодальной зависимости. Великий князь был обязан защищать и оказывать помощь вассалам, которые должны были помогать и великому князю. Взаимоотношение великого князя и удельных князей закреплялись в крестных грамотах, содержащих права и обязанности великого князя и права и обязанности князей-вассалов.

В функции великого князя входило следующее:

- 1) организация и командование вооруженными силами;
- 2) сбор дани;
- 3) налаживание внешней торговли;
- 4) назначение местного управления, княжеских агентов;
- 5) законодательная и судебная деятельность;
- 6) руководство внешними сношениями.

В своей деятельности великий князь опирался на дружину и совет старейшин, осуществляющих совещательную функцию в вопросах управления, внешней политики, принятия законов. В процессе укрепления княжеств стали созывать феодальные съезды, на которых решались вопросы о разграничении власти между князьями-вассалами, разделения земель, а также вопросы войны и мира. Народным собранием было вече, которое собиралось для решения глобальных вопросов общегосударственного значения (вопросов мира и войны). На первых этапах развития Древнерусского государства сохранялась десятичная система управления, суть которой состояла в том, что десятские, сотские, тысяцкие получали некоторые функции государственного управления.

Вооруженные силы Древнерусского государства составляли дружины великого князя, дружины местных князей и народное ополчение, основанное на десятичной системе управления, которая впоследствии была заменена на дворцово-вотчинную, когда политическая власть стала принадлежать боярину-вотчиннику. Наместники князя (в городах) и волостели (в сельской местности) осуществляли управление на местах. Они собирали дань и пошлыны, судили, устанавливали и взимали штрафы.

Судебные функции в Древнерусском государстве осуществляли органы власти и управления на местах (князья, посадники, волостели, представители княжеской власти), т. к.

судебных органов как особых учреждений не существовало. Церковь также имела функции судебных органов. Она могла судить зависимое население своих земель по делам о преступлениях против религии, нравственности и семьи.

Форма государственного устройства Древнерусского государства – относительно единое унитарное государство.

Политический режим Киевской Руси четко не определен. С одной стороны, она имеет признаки демократии (наличие в государстве народного собрания), а с другой – и признаки авторитаризма (власть великого князя по отношению к населению с элементами принуждения).

7. Правовое положение населения Киевской Руси

В IX в. в Древнерусском государстве установилось феодальное общество и сложились классы господствующих феодалов-землевладельцев и зависимого населения. К господствующему классу относились:

- 1) великий князь;
- 2) местные князья и общинная знать (бояре) – крупные феодалы-землевладельцы, бояре – вотчинники, обладающие значительной властью в пределах собственной вотчины, которая впоследствии послужила одной из причин феодальной раздробленности на Руси. Бояре в XI–XII вв. участвовали в боевых походах князя, управлении и судопроизводстве;
- 3) верхушка служилых людей (составляли удельные князья, служилые люди, обеспечивающие работу государственного аппарата);
- 4) дружины князей, непосредственно подчиняющиеся либо великому князю, либо удельному князю.

К зависимому населению относятся:

1) смерды (крестьяне) – это лично свободные крестьяне, имевшие свой дом, хозяйство, участок земли в пользовании, а также право участвовать в военных походах в качестве ополченцев. Смерд мог передавать свое имущество по наследству. Зависимость смердов от князей выражалась в обязанности платить князьям дань, подати. Личность и имущество смерда защищались законом. Смерд нес имущественную ответственность за совершенные им проступки и преступления, по обязательствам и договорам. В судебном процессе смерд мог выступать полноправным участником;

2) закупы – смерды, которые взяли у хозяина в долг какое-либо имущество под проценты, гарантировав его возвращение своим самозаказом. Закуп отрабатывал свой долг у хозяина и не мог его покинуть, пока не рассчитается, иначе его обращали в холопство. Закон охранял личность и имущество закупа, запрещая господину беспричинно наказывать его и отнимать имущество. За правонарушение закупа хозяин уплачивал штраф потерпевшему, но закуп могли обратить в холопство. В судебном процессе закуп мог выступать в качестве свидетеля только в особых случаях;

3) рядовичи – это крестьяне, работающие у землевладельцев по договору (ряду);

4) изгои – это люди, которые вышли из общины и находятся вне социальных групп;

5) прощенники – это лица, попавшие под покровительство церкви, монастырей или светских феодалов и обязанные за это отработать в их хозяйствах;

6) холопы (челядины) – это лица, попавшие в рабство в результате самопродажи, рождения от рабыни, купли-продажи, брака с рабом (рабыней), поступления в ключничество, совершения преступления, а также плена. Холоп не защищался законом. За его убийство хозяину выплачивался штраф, как за уничтожение имущества. В судебном процессе холоп не мог выступать в качестве стороны;

7) докладные холопы – это княжеские или боярские слуги, которые ведали отдельными отраслями хозяйства (ключники, тиуны, огнищане, конюшие, старосты, пашенные). Со временем такие холопы могли получить свободу;

8) кабальные холопы – холопы, которые не могли отчуждаться, как обычное имущество. Дети кабальных холопов не становились холопами. Отношения хозяина и кабального холопа строились на личном соглашении, смерть одной из сторон прекращала обязательство.

Помимо господствующего класса и зависимого населения, существовали также промежуточные и переходные категории, такие как **городское население, которое делилось на:**

- 1) боярство;
- 2) духовенство;

3) купечество;

4) «низы» (ремесленники, мелкие торговцы, рабочие и др.)

Особую категорию населения составляли церковные служители, которые в период раннефеодальной монархии имели значительную власть, т. к. церковь была одним из самых крупных феодалов-землевладельцев.

8. Система государственных органов власти Древней Руси

Систему государственных органов власти в Древнерусском государстве составляли:

1) великий киевский князь – глава Древнерусского государства, выполняющий следующие функции:

- а) защиту Русской земли от вторжений;
- б) организацию и командование вооруженными силами;
- в) сбор дани с населения;
- г) налаживание внешней торговли;
- д) судебные полномочия.

Призвание князя оформлялось договором между вече и князем. Доходы великого князя состояли из феодальных повинностей с собственных земель, дани (подати), судебных пошлин, уголовных штрафов. Великокняжеский престол передавался по наследству. Изгнание великого князя осуществлялось в форме «выреда», т. е. уничтожения ранее подписанного договора по решению вече;

2) вече – всенародное собрание, образованное из племенных собраний славян и обладающее силой высшего органа власти. Вече созывалось в Древнерусском государстве для разрешения важнейших государственных вопросов, таких как: война и мир, оборона города, организация военных походов, избрание и изгнание князей, налогообложения и др. Вече обладало также высшими судебными полномочиями. Исполнительный орган вече состоял из городского патрициата и старейшин;

3) совет старейшин – совещательный орган при великом князе, в который входили родственники князя, представители дружины и племенной знати;

4) дружина – вооруженный отряд, состоящий из объединявшихся вокруг князя воинов. Эти воины участвовали в войнах, управлении княжеством и личным хозяйством князя. Дружина составляла привилегированный слой общества;

5) снema – феодальный съезд, который созывался для решения вопросов войны и мира, раздела земель, вассалитета;

6) совет крупных феодалов – орган, состоящий из бояр и княжих мужей. Совет участвовал в решении вопросов управления, внешней политики, законодательства;

7) посадники великого князя – наместники древнерусских князей, управляющие городом или областью. Посадники являлись представителями князя в городе и избирались из знатных бояр на вече. Посадники великого князя собирали в городе дань и пошлыны, судили, устанавливали и взимали штрафы. Жалование за службу посадники не получили, т. к. имели право на часть собранного с населения сбора (на часть «корма» с населения);

8) волостели – представители великого князя в сельской местности, которые ведали административными и судебными делами. Волостели жалованья от великого князя не получали, а кормились, как и посадники, за счет сбора с населения волости;

9) доверенные люди князя, его сыновья, осуществляющие местное управление, опираясь на военные гарнизоны, которыми руководили тысяцкие, сотники и десятские, т. к. в этот период еще продолжала существовать численная и десятичная система управления;

10) вервь – территориальная община, которая являлась органом местного крестьянского самоуправления. В функции верви входили:

- а) земельные переделы (перераспределение земельных наделов);
- б) полицейский надзор;

в) налогово-финансовые вопросы, которые были связаны с обложениями населения податями и их распределением;

г) решение судебных споров;

д) расследование преступлений и исполнение наказаний;

11) дворцовые слуги – чины, ведавшие хозяйством князя и государственными делами. Дворцовыми слугами являлись дворецкий (дворский), управляющий княжеским двором, возглавляющий вооруженные силы воевода, конюший, который обеспечивал княжеское войско конями. Высшим княжеским чинам подчинялись различные слуги (тиуны). Судебные функции выполняли князья, посадники, волостели, представители княжеской власти, т. к. судебных органов не было.

9. Общая характеристика Русской Правды

Основным источником права Древнерусского государства является Русская Правда, которую считают крупнейшим памятником древнерусского права. **Существует более ста списков Русской Правды, разделенных согласно содержанию на три редакции, такие как:**

1) краткая редакция Русской Правды (Краткая Правда) – самая древняя часть Русской Правды, состоящая из двух частей: Правды Ярослава (1015–1054 гг.) и Правды Ярославичей (60-е гг. XI в.). Краткая Правда содержала 43 статьи, которые в основном содержали нормы уголовного права и процесса. В Правде Ярослава сохраняется кровная месть, отсутствует четкая дифференциация размеров судебных штрафов в зависимости от социальной принадлежности потерпевшего. В Правде Ярославичей отменялась кровная месть, устанавливалась мера наказаний, ограждающих жизнь и имущество феодалов. Окончательный вариант Краткой Правды сформировался в конце XI в.;

2) пространная редакция (Пространная Правда) – систематизированный сборник правовых норм, измененная и дополненная Краткая Правда. Пространная Правда содержала 121 статью. Пространная редакция Русской Правды состояла также из двух частей: Устава князя Ярослава и Устава Владимира Мономаха. Пространная Правда отражала дальнейшую социальную дифференциацию, устанавливались привилегии феодалов (вводились более высокие штрафы за убийство, нанесение побоев, увечий, оскорблений, за посягательство на имущество, нарушение границ земельных владений феодалов), определялось зависимое положение смердов, закупов, закреплялось бесправие холопов. Пространная редакция свидетельствовала о дальнейшем развитии феодального землевладения, охране права собственности на имущество, определяла порядок заключения ряда договоров, передачи имущества по наследству. Большая часть Пространной Правды были посвящены нормам уголовного права и процесса. Пространная Правда просуществовала до XIV в.;

3) сокращенная редакция (Сокращенная Правда) – систематизированный сборник правовых норм, составленный во второй половине XV в. Сокращенная Правда получила такое название за то, что из ее состава были исключены ставшие неактуальными нормы права.

Русская Правда регулировала вопросы уголовного права и процесса, гражданского права (права собственности), семейно-брачных отношений, наследственного права, обязательственного права и вопросы правового положения населения.

По Русской Правде выделялись следующие слои населения: князья, бояре (княжьи люди), служилые люди, дружина, духовенство, городское население, смерды, закупы, холопы (докладные, кабальные), рядовичи, изгои, прощенники.

Русская Правда различала договоры:

- 1) купли-продажи;
- 2) займа;
- 3) хранения имущества (поклажи);
- 4) займа с самозакладом (закупничество);
- 5) подряда («урок мостников»);
- 6) личного найма.

Форма договора была устной. Договор заключался при свидетелях, с совершением символических действий (рукобיתъ). Неисполнение договора могло повлечь за собой не только обращение взыскания на имущество, но и на самого должника по договору. Стороны договоров должны были отвечать требованиям возраста, правоспособности и свободы.

Русская Правда предусматривала наследование по закону и завещанию. Преимущественное право на получение наследства имели сыновья. Наследство между сыновьями

делилось поровну, но отцовский двор переходил только к младшему сыну. Дочери бояр и дружинников имели право на наследство. По Русской Правде имущество смердов могли наследовать только сыновья, при их отсутствии имущество считалось выморочным и поступало в казну князя. Незаконнорожденные дети права на наследство не имели, но если их матерью была рабыня, то они вместе с ней получали свободу.

10. Судебный процесс, преступление и наказание по Русской Правде

По Русской Правде судебный процесс имел следующие стадии:

1) залич – начальная стадия судопроизводства, означающая объявление о совершении преступления. Лицо, которое обнаружило, что пропала вещь или найдено тело, должно было всенародно огласить об этом на площади при свидетелях (всех присутствующих);

2) свод (отыскание ответчика) – последующая стадия процесса. Лицо, у которого обнаружили пропавшую вещь, должно было указать, у кого эта вещь была приобретена. Свод продолжался до тех пор, пока не находили человека, неспособного дать объяснения, где была приобретена вещь. Такого человека признавали вором – татем;

3) гонение следа – третья форма судебного процесса, заключающаяся в поиске доказательств и преступника. Гонение следа осуществлялось потерпевшими, их близкими, членами общины и добровольцами. Доказательствами по Русской Правде были свидетельские показания видаков (очевидцев преступления), послухов (поручителей), вещественные доказательства (поличное), ордалии (испытания огнем, водой, железом) и присяга. В Русской Правде ничего не говорилось о судебном поединке, собственном признании и письменных доказательствах, хотя они присутствовали на практике. Русская Правда не различала гражданско-правовое нарушение и преступление. Преступление в Русской Правде называлось обидой, под которой понималось причинение морального и материального вреда лицу или группе лиц.

Виды преступлений по Русской Правде:

1) против личности: убийство (убийство в ссоре или на пиру, убийство в разбое), причинение телесных повреждений, выраженное в нанесении ран, отсечении руки, ноги, лишении глаза, побои, оскорбления действием (в виде вырывания бороды, усов, толкания);

2) против имущества: поджог, конокрадство, потрава посевов, пользование чужим имуществом.

Объектами преступления были личность и имущество.

Объективная сторона преступления включала покушение на преступление и оконченное преступление. Русская Правда уже содержала понятие соучастия (осуществление преступления скопом), но не различала ролей соучастников. Существовало представление о превышении пределов необходимой обороны. По Русской Правде к смягчающим обстоятельствам относилось состояние опьянения преступника, а к отягчающим – корыстный умысел. Русская Правда также знала понятие повторности преступления (рецидива).

Субъектами преступления могли быть все, кроме холопов, т. к. их правовое положение определялось как собственность господ. В случае совершения правонарушений холопами, имущественную ответственность за них нес их господин.

Субъективная сторона преступления включала умысел и неосторожность, хотя четкого разграничения между мотивами преступления и виновностью еще не существовало. Виды наказаний по Русской Правде:

1) месть – наказание, применяемое при убийстве. Мстителями могли быть только ближайшие родственники, при отсутствии которых взимался штраф (вира) в пользу князя;

2) поток и разграбление – наказание, назначаемое за убийство в разбое, конокрадство и поджог дома или гумна;

3) штраф – наиболее распространенный вид наказания:

а) вира – штраф за убийство, уплачиваемый в пользу князя (одинарная, двойная, дикая вира);

б) головничество – штраф, уплачиваемый родственникам убитого;

в) продажа – взимаемый в пользу князя штраф за нанесение побоев, посягательство на собственность, оскорбления;

г) урок – штраф, уплачиваемый в пользу пострадавшего за иные виды преступлений, размер которого зависел от характера обиды и от имущественного ущерба.

Смертная казнь, заключение в тюрьму (темницу) не упоминаются в Русской Правде, хотя считается, что на деле они применялись.

11. Политическая раздробленность Руси. Владимиро-Суздальское и Галицко-Волынское княжества

Политическая раздробленность Руси стала следствием феодальной раздробленности, которая началась со второй трети XII в. после смерти великого князя Мстислава и длилась до конца XV в. Причины феодальной раздробленности Киевской Руси:

1) Любечский съезд (съезд князей), на котором было решено, что удельные князья полноправно управляют своими вотчинами независимо от воли киевского великого князя;

2) экономические причины (господство натурального хозяйства, которое ограничивала товарооборот между землями и способствовала их изоляции);

3) социально-политические причины:

а) превращение бояр из членов дружин в феодалов-землевладельцев, стремящихся к политической независимости;

б) замена дани рентой, которая взималась собственником земли с проживающих и пользующихся ею;

в) замена десятичной системы управления на дворцово-вотчинную;

г) преобразование государственных чинов в государственные должности в пределах отдельной территориальной единицы;

4) внешнеполитические причины (вторжение монголо-татар и исчезновение древнего торгового пути «из варяг в греки»).

В период политической раздробленности на Руси образовались Владимиро-Суздальское княжество, Галицко-Волынское княжество, Новгородская феодальная республика, Киевское княжество, Черниговское и Смоленское княжества, Полоцкая-Минская земля, Рязанское княжество, Муромское княжество, Переяславское княжество и др. В конце XII – начале XIII вв. на Руси образовались 3 основных политических центра:

1) Владимиро-Суздальское княжество, влияющее на население Северо-Восточной и Западной Руси;

2) Галицко-Волынское княжество, влияющее на Южную и Юго-Западную Русь;

3) Новгородская феодальная республика, влияющая на Северо-Западную Русь.

Владимиро-Суздальское княжество. Территории Владимиро-Суздальского княжества находились на северо-востоке Руси. По государственному строю Владимиро-Суздальское княжество было раннефеодальной монархией. Великокняжеский титул перешел во Владимир из Киева, т. к. все владимиро-суздальские князья были великими князьями (потомками Мономаха). Позднее Владимир стал центром православия.

При великом князе совещательные функции выполнял княжеский совет, в который входили лично преданные ему крупные феодалы (служилые бояре). В управлении государством князь опирался на дружину, состоящую из служилого боярства и иных княжеских слуг. В чрезвычайных случаях великий князь созывал феодальные съезды. Вече первоначально созывалось для решения вопросов внутренней и внешней политики, а впоследствии перестало собираться. Во Владимиро-Суздальском княжестве развивалось дворцово-вотчинное управление. Местное управление было сосредоточено в руках наместников и волостелей. Законодательной основой Владимиро-Суздальского княжества была система Древнерусского государства (Русская Правда).

Галицко-Волынское княжество. Это княжество было образовано из Волынской и Галицкой земель на юго-западных территориях Русской земли. Галицко-Волынские земли делились на воеводства, возглавляемые воеводами, которые назначались из числа бояр. Эко-

номическим и политическим центром был г. Галич. Отличия Галицко-Волынского княжества от Владимиро-Суздальского княжества:

1) соседство с могущественными и воинственными народами (поляками, литовцами, уграми, половцами);

2) сильное княжеское боярство и старшая дружина наряду с княжеским единодержавием. Высшими органами власти были князь, вече и совет бояр, в функции которого входило распоряжение княжеским столом, приглашение и смещение князей. В вечевых собраниях участвовало только свободное мужское население. Вече созывалось глашатаями или колокольным звоном.

12. Основные черты республиканского строя Великого Новгорода

Новгородская феодальная республика существовала на северо-западе земли Русской в 1136–1478 гг. Государственное правление в Великом Новгороде осуществляли общегородское вече и вечевые собрания отдельных частей города. Вече в Новгородской феодальной республике решало экономические, политические, военные, судебные и административные вопросы. В вечевых собраниях могли участвовать только свободные люди города. Перед проведением вечевого собрания подготавливались повестка дня, кандидатуры должностных лиц, которые будут избираться на вече. Решения на вече должны были быть единогласными.

В состав вече входили:

- 1) канцелярия;
- 2) архив вечевого собрания;
- 3) вечевые дьяки, осуществляющие делопроизводство;
- 4) боярский совет (Оспода) – организационный и подготовительный орган, который осуществлял подготовку законопроектов, вечевых решений, созыв вече и контрольную деятельность. Высшими должностными лицами в Великом Новгороде признавались:

1) посадник – лицо, осуществляющее руководство над всеми должностными лицами. Посадник избирался вечем на 1–2 года. Посадник совместно с князем ведал вопросами управления и суда, командовал войском, руководил вечевым собранием и боярским советом, был председателем во внешних сношениях;

2) тысяцкий – лицо, которое занималось в Великом Новгороде вопросами торговли, торгового суда и возглавляло народное ополчение. Тысяцкому подчинялись сотские, которые были начальниками десяти сотен, составляющих тысячу;

3) архиепископ – владыка, возглавляющий церковь и играющий большую роль в политической жизни Новгорода. Архиепископ ведал не только церковными делами, но и некоторыми иными полномочиями. Под командованием архиепископа состоял специальный архиепископский полк; 4) князь – лицо, приглашаемое вече на княжение. Князь в Новгородской республике вступал с вече в договор или ряд, за нарушение которого он мог быть изгнан. По договору князю запрещалось: приобретать землю в Новгороде, раздавать новгородскую землю своим приближенным, управлять новгородскими волостями, вершить суд за чертами города, издавать законы, объявлять войну и заключать мир.

Во время княжения князь выполнял функции главнокомандующего и организатора защиты города, а судебную и военную деятельность он разделял с посадником. За свою службу князь получал дары в четко определенном размере. Территория Новгородской республики делилась на волости и пятины, каждая из которых была приписана к одному из пяти концов Новгорода. Центром пятины считался пригород. Пятинами руководили кончанские старосты.

Крупнейшим пригородом Новгородской республики был Псков, который в 1348 г. вышел из под власти Новгорода и получил независимость. Государственное управление в Пскове было схожим с Новгородским. Основным органом власти являлся совет господ. Власть князя также была ограничена. Важную роль в управлении Псковом играл посадник. Основными законодательными актами были:

- 1) Псковская судная грамота, которая была в основном посвящена залоговому праву, но имелись и разработки обязательственного права;
- 2) Новгородская судная грамота, содержащая нормы, которыми руководствовались судьи Новгорода.

Новгородский и Псковский судебный процесс отличался от судебного процесса по Русской Правде.

Такими отличиями были:

- 1) замена публичного процесса процессом закрытым (канцелярским);
- 2) замена устного делопроизводства письменным;
- 3) предпочтение письменным доказательствам;
- 4) создание апелляционной судебной инстанции (суда докладчиков), состоящей из выборных бояр;
- 5) обвинительный, а не состязательный характер процесса.

13. Монголотатарское вторжение на Русь и его влияние на развитие государственной и правовой системы

Монголотатарское вторжение существенно изменило государственный и общественный строй Древней Руси. Князья Древнерусского государства были обращены в наместников великого хана Золотой Орды.

Особенности государственного устройства Древнерусского государства в период монголотатарского ига:

- 1) сохранение государственности княжеств;
- 2) сохранение церкви;

3) сбор дани с населения Руси, которое было переписано татарскими писцами (численниками) в 1259 г. в Киевской, Суздальской, Рязанской, Муромской, Новгородской землях. В период с 1245–1274 гг. было проведено 3 переписи. Государственный строй Руси в данный период характеризовался особой структурой государства – баскацкой военно-политической организацией, которая состояла из десятников, сотников, тысячников и темников.

В функции баскаков входило следующее:

- 1) контроль за сбором дани;
- 2) подсчет населения;

3) карательные и полицейские функции. Верховным сюзереном на Руси являлся монгольский хан, который в качестве своих вассалов, кроме некоторых южных районов, оставил у власти местных русских князей. Русские князья были вправе решать все внутривнутриполитические вопросы. Сохранялись внутреннее государственное устройство, русское право и другие правовые институты (преемство княжеской власти по родовому порядку). Власть русских князей была единоличной в пределах их княжеств, на территориях которых каждый из них мог сам собирать дань для хана. Такая система государственной власти не была введена монголотатарами в Киеве, Переяславле и некоторых других южных районах, где монголотатары ввели свое прямое правление.

В первой половине XIII в. в положении плательщиков дани Золотой Орде оказались русские княжества, которым сохранялись государственность, церковь и администрация. Сбор дани монголотатары поручали одному из князей, которому выдавался ханский ярлык. Держатель ханского ярлыка приобретал титул великого князя, обладал политической властью и военной поддержкой от Золотой Орды. Русская церковь была освобождена от уплаты налогов и призыва в монгольскую армию подвластных ей людей. Великому Новгороду монголотатарами гарантировались автономия и право на свободную торговлю.

Собственность монголотатар составляли платившие дань черные люди, численные люди, городские люди и другие, а также их земли. Эта собственность была изъята из гражданского оборота, т. е. она не могла быть подвергнута купле-продаже, залогу, дарению и завещанию.

В период монголотатарского ига на Руси для судебной системы было характерно:

- 1) наличие высшей судебной инстанции (высшего суда Золотой Орды), рассматривающей споры русских князей;
- 2) рассмотрение споров между русскими и монголотатарами монголотатарскими судами;
- 3) разрешение споров, возникших между русскими, русскими князьями.

Монголотатарское иго привело к ослаблению влияния городских собраний. Было распущено городское ополчение. Определенные демократические элементы государственности

сохранились лишь в Новгороде и Пскове. Все это обеспечило основу для развития единого централизованного государства в конце XIV в.

В 1380 г. произошла Куликовская битва, в которой русские войска, возглавляемые Дмитрием Донским, нанесли поражение Золотой Орде. В конце XIV в. князь, владеющий ханским ярлыком, стал единым правителем. Достижения монголотатар в области административного, налогового и военного дела стали использоваться князьями в своих целях. Власть великого князя постепенно вытесняла вече, институт выборности и заключение договора князя с народом.

14. Предпосылки образования русского централизованного государства

Предпосылками образования русского централизованного государства считают:

1) экономические предпосылки, заключающиеся в возрождении на Руси хозяйственной жизни, городов, ремесла, торговых связей к началу XIV в. Население возвращалось, возделывало землю, занималось ремеслом и налаживало торговые связи. Это возрождение стало началом объединения и борьбы за независимость;

2) социальные предпосылки, свидетельствующие о стабилизации к концу XIV в. экономической обстановки на Руси. Изменение экономической обстановки на Руси приводило к большей эксплуатации и закреплению крестьян, в связи с чем увеличивался рост зависимости крестьян от крупных землевладельцев. Соппротивление со стороны крестьян, обострение борьбы между господствующим классом и зависимыми делами необходимыми сильную централизованную власть, проведение политических реформ, которые смогли бы способствовать упрочению власти, совершенствованию государственного управления, суда, сбора податей и защиты от внешних врагов;

3) политические предпосылки:

а) внутренние (значительный рост и расширение в XIV–XVI вв. власти Московского княжества, князя которого строили государственный аппарат для укрепления своей власти);

б) внешнеполитические (необходимость свержения монголо-татарского ига, которое существенно тормозило развитие Русского государства, и всеобщее объединение против единого врага: с юга – монголо-татар, с запада – Литвы и Швеции).

Объединение Руси происходило вокруг Москвы, причинами возвышения которой явились:

1) выгодное географическое и экономическое положение;

2) нахождение в центре национально-освободительной борьбы в связи с независимым положением Москвы во внешней политике по отношению к Литве и к Орде;

3) поддержка со стороны крупнейших русских городов (Новгорода, Пскова, Рязани, Смоленска и др.);

4) нахождение центра православного государства, объединяющего одновременно все княжества Руси;

5) отсутствие внутренней вражды среди московских князей.

Образование русского централизованного государства имело следующие особенности:

1) объединение русских земель в период расцвета феодализма;

2) осуществление объединения союзом московских князей;

3) вначале объединение по политическим причинам, а затем по экономическим;

4) многонациональный состав государства;

5) отсутствие (в отличие от европейских стран) капиталистического уклада в экономике (опора на дворянство, отсутствие класса буржуазии).

Образованию единого Русского государства также послужила подписанная византийско-константинопольским патриархом уния православной церкви и католической западной, согласно которой Русское государство стало единственным православным государством, объединяющим одновременно все княжества Руси.

Объединение русских земель вокруг Москвы началось в конце XIII в. и закончилось в конце XV – начале XVI вв. В это время к Москве присоединились Новгородская республика, Псков, Рязанское княжество, Смоленск и др. Образование русского централизованного государства происходило под руководством московских князей. Московские князья Иван III

и его сын Василий III стали именовать себя государями всея Руси. Московское княжество впервые создает из служилых людей новый класс – дворян, которые были воинами великого князя и награждались землей на условиях службы. Для процесса образования единого Российского централизованного государства вокруг Московского княжества характерно:

- 1) объединение территорий ранее независимых государств-княжеств в одно Московское княжество;
- 2) изменение государственности, преобразование политической власти.

15. Общественный строй и правовое положение населения в период образования централизованного русского государства

В период объединения русских княжеств в единое централизованное государство происходили изменения и в общественных отношениях. В это время происходило укрепление сословий общества.

Среди населения выделяли:

1) служилых людей по отечеству, таких как:

- а) думные чины;
 - б) московские служилые чины;
 - в) городские служилые чины;
- 2) служилых людей по прибору (военных);
- 3) тяглых городских, таких как:
- а) посадские московские чины;
 - б) посадские городовые чины;
- 4) тяглых сельских.

В едином централизованном государстве различали такие категории населения, как:

1) феодалы:

а) великий московский князь, который находился во главе единого централизованного государства;

б) удельные князья, вставшие на службу к великому князю и потерявшие свою самостоятельность;

в) бояре – феодалы, являющиеся наиболее крупными и влиятельными землевладельцами. Высшими боярскими должностями являлись конюший, дворецкий, оружейничий;

г) слуги феодалов, представляющие собой – низшую группу феодалов, исполняющих различные административные и хозяйственные обязанности и получающие за это земли;

д) дворяне – новое сословие, группа феодалов, оформленная в XV в.;

2) городское население, или посадские люди. Эта категория населения потеряла имеющиеся права, т. к. стала облагаться теми же налогами и повинностями, что и крестьяне.

Среди них выделялись: а) гостиная сотня (купцы, которые торговали за рубежом);

б) гости (иноземные купцы либо иные чужие люди);

в) купцы (люди, которые занимались торговлей внутри государства);

г) черные и молодшие люди (ремесленники и чернорабочие);

3) крестьяне. Эта категория населения прикреплялась к земле. Судебником 1497 г. было установлено правило Юрьева дня, согласно которому разрешался переход крестьян от одного хозяина к другому только один раз в году, в течение недели до и недели после 26 ноября. Среди крестьян различали:

1) чернотяглых крестьян, которые жили на земле великого князя и на землях удельных князей;

2) крестьян, которые жили в вотчинах и поместьях бояр, детей боярских, дворян, а также на церковных землях.

Категории крестьян:

1) старожилы – крестьяне, долгое время жившие и работавшие на землях феодала, которому они платили подати;

2) новоприходцы – крестьяне, попавшие в долговую зависимость от хозяина-феодала:

а) половники – крестьяне, работавшие у хозяина за половину урожая;

б) серебряники – крестьяне, бравшие в долг под проценты серебро у хозяина.

Все разряды крестьян (черные, дворцовые, боярские, вотчинные, поместные) по законодательным актам XIV–XV вв. делились на:

1) тяглых, государственных, обложенных государственными податями и повинностями и не имевших права перехода;

2) частновладельческих крестьян, которые жили на земле своих хозяев и платили им оброк;

3) вольных крестьян, живших на чужих землях, государственных и частных крестьян, которые были освобождены от податей и повинностей на определенный срок, по истечении которого они зачислялись в разряд черных или частновладельческих крестьян.

16. Государственный строй в период образования русского централизованного государства

Признаки периода образования в конце XV – начале XVI вв. централизованного государства:

- 1) наличие центральных органов власти;
- 2) замена вассальных отношений подданством;
- 3) развитие общего законодательства;
- 4) организация единых вооруженных сил, которые были подчинены верховной власти.

Для государственного строя централизованного государства на Руси характерно:

1) великий князь, а с конца XV в. – государь всяя Руси, которой осуществлял руководство Русским государством, издавал законы, выполнял судебные функции. Взаимоотношения между великим князем и удельными князьями, боярами закреплялись договорами, в которых великий князь предоставлял князьям, боярам, церкви привилегии. По мере объединения отдельных русских княжеств с Московским власть великого князя возрастала. В XIV–XV вв. удельные князья и бояре стали подданными великого князя. В начале XVI в. чеканить монету мог только великий князь, а деньги удельных князей изымались из обращения;

2) Боярская дума – постоянно действовавший орган, который ограничивал власть великого князя. Ее состав в XIV–XVI вв. не был постоянным, в него входили путные бояре, тысяцкий, окольный, «бояре введенные», думные дворяне, думные дьяки, дети боярские и др. Боярская дума формировалась по принципу местничества, по которому замещение должности связывалось с происхождением и знатностью рода. Совместно с князем Боярская дума осуществляла законодательную, административную и судебную деятельность. При отказе князя считаться с мнением Боярской думы был возможен отъезд бояр к другому князю, ослабление влияния князя;

3) путные бояре при действующей в XIII–XV вв. дворцово-вотчинной системе управления осуществляли центральное и местное управление. Путные

бояре осуществляли управление путями (княжеским двором во главе с дворецкими и дворцовыми ведомствами). Различали конюший, соколичный, стольничий, ловчий и другие пути, которые возглавлялись соответствующими путными боярами;

4) приказы (в первой половине XVI – второй половине XVII вв.) – специальный управленческий аппарат, существовавший при образовании централизованного государства в связи с расширением территории и усложнением социально-экономического и политического развития. Приказы представляли собой постоянно действовавшие на всей территории государства органы, совмещающие в себе административные, судебные и финансовые функции. Были созданы Посольский, Поместный, Разбойный, Казенный и другие приказы. Приказы имели свои штаты, приказные избы, архивы. В состав приказов входили бояры, приказные дьяки, писцы и специальные уполномоченные;

5) наместники великого князя и волостели являлись местными органами управления. Наместники получали свою должность в награду и осуществляли управление в уездах. Помощниками наместников были тиуны, доводчики и приветчики. Волостели осуществляли местное управление в сельской местности. Наместники и волостели занимались административными, финансовыми и судебными делами. За службу наместники и волостели вместо жалованья получали «корм» (оставляли себе часть собранной с населения подати). По мере образования централизованного государства для наместников и волостелей устанавливались определенные размеры «корма», регламентировались права и обязанности, определялся срок деятельности, ограничивались судебные права и др.;

6) губные учреждения (избы) – учреждения, осуществляющие судебные и полицейские функции, которые ограничивались преследованием разбойников;

7) земские учреждения (избы) – органы местного управления, в функции которых входило разбирательство судных и уголовных дел, рассматриваемых в состязательном процессе.

17. Дворцово-вотчинная система управления. Система кормлений

Дворцово-вотчинная система управления сложилась в удельный период и продолжала действовать в Московском государстве XV–XVI вв. **Дворцово-вотчинная система** – система, при которой органы управления во дворце являлись одновременно органами управления в государстве.

Вся территория удельной Руси (а в XV–XVI вв. территория Московского государства) делилась на:

1) княжеский дворец – центр удельного управления, вотчину князя, являющегося правителем государства;

2) боярскую вотчину – территорию, на которой дворцово-вотчинное управление поручалось отдельным боярам. Основными княжескими должностными лицами являлись:

а) воевода – военачальник, правитель области, округа и города;

б) тиуны – группа привилегированных княжеских и боярских слуг, которые участвовали в управлении феодальным хозяйством. В XIV–XVII вв. существовали тиуны великого князя, которые участвовали в хозяйстве и в управлении отдельными волостями и городами; тиуны наместников и волостелей, осуществляющие первичный разбор судебных дел; тиуны архиереев, которые наблюдали за исполнением обязанностей церковных служителей;

3) огнищане – слуги князя, которые отвечали за сохранность имущества в доме князя (княжеские мужи);

4) старосты – выборные или назначенные должностные лица, предназначенные для руководства небольшими административно-территориальными единицами и общественными коллективами. По Русской Правде выделяли сельского старосту (ведал сельским населением), ратяного старосту (ведал вотчинной пашней);

5) стольники – первоначально придворные должностные лица, прислуживающие князьям (царям) во время торжественных трапез и сопровождающие их в поездках, а позднее воеводские, посольские, приказные и другие должностные лица.

Центральное управление хозяйством при дворцово-вотчинной системе осуществлялось боярами, а важнейшие вопросы в управлении и хозяйстве решались советом бояр. Система дворцово-вотчинного управления:

1) княжеский (царский) дворец, находящийся в ведении дворецкого (дворского);

2) ведомства дворцовых путей – отдельные ведомства в дворцовом хозяйстве, которые возглавлялись соответствующими путными боярами. Названия бояр, управляющих тем или иным путем зависело от названия самого пути.

Выделяли:

а) сокольничего, заведующего великокняжеской птичьей охотой (сокольниками и другими служителями птичьей охоты);

б) ловчего, ведающего дворцовой охотой (охотниками, псарями, сокольничьими, бобровниками, подледчиками и др.);

в) конюшего, ведающего конюшнями, придворными конюхами и имениями, отведенными на содержание княжеских (царских) табунов;

г) стольничего, прислуживающего во время торжественных трапез (столов) у великих князей и царей, служащего у царей в комнатах и сопровождающего их в поездках;

д) чашничего, ведущего питейным делом, бортничеством, хозяйственным, административным и судебным управлением дворцовыми селами и деревнями.

В период дворцово-вотчинной системы управления система кормлений получила широкое распространение. Под кормлением понимают жалование великого князя за службу, право пользоваться наместническими доходами в волости, по наказному или доходному списку.

Система кормлений распространялась на наместников в городах или волостелей в сельской местности. Наместникам и волостелям кормление даровалось на основании грамот, которые давали им право управления, суда и корма.

Разновидности «корма»:

- 1) въездный корм (при въезде наместника на кормление);
- 2) периодический (на Рождество, Пасху, Петров день);
- 3) торговые пошлины, взимаемые с иногородних купцов;
- 4) судебный;
- 5) брачный.

18. Общая характеристика Псковской судной грамоты, ее система, источники, вещное, обязательственное и наследственное право

Псковская судная грамота 1467 г. представляла собой свод норм права, в большей степени регламентировавший гражданское право. Ее система состоит из преамбулы и различаемых по периодам внесения в закон частей (первой части – ст. 1-76, второй части – ст. 77-108, третьей части – ст. 109–120).

Источники Псковской судной грамоты:

- 1) княжеские уставы;
- 2) грамоты Александра Невского (около 1242 г.) или Александра Тверского (1327–1337 гг.);
- 3) псковские пошлыны, обычаи, постановления псковского вече, которые обязательно принимались в виде письменного документа.

Псковская судная грамота содержала:

- 1) гражданское право, рассматривающее семейные отношения, владение собственностью, индивидуальную и коллективную собственность, обязательства (поручительство, залог, закупничество);
- 2) наследственное право;
- 3) формы документов, установлений, удостоверений, передачи прав (как то: грамота, доска, рядница, запись, выкупок, рукопись);
- 4) уголовное право.

Вещное право по Псковской судной грамоте.

Псковская судная грамота выделяла право собственности:

- 1) на недвижимость (вотчину, земли, лес, двор, рыболовный участок);
- 2) на движимое имущество (живот). Способы приобретения права собственности являлись переход по договору, наследование, дарение, пожалование, получение приплода (от скота), истечение срока давности владения.

Одним из видов вещного права по Псковской судной грамоте была «кормля», под которой понималось временное пользование чужой собственностью. Кормля устанавливалась в качестве права пользования имуществом умершего супруга для пережившего супруга на срок его жизни или до заключения нового брака. В Псковской судной грамоте среди вещных прав также выделялся залог. В залоге выделяли залог движимого имущества, при котором заложенная вещь хранилась у залогодавца до уплаты долга и залог недвижимости, при котором заложенная недвижимость не переходила во владение залогодержателя, но документы на эту собственность передавались залогодавцу. Обязательственное право по Псковской судной грамоте знало следующие договоры:

- 1) купли-продажи, форма заключения которого могла быть письменной либо устной при свидетелях. При составлении договора в пьяном виде, он мог быть опротестован и признан недействительным;
- 2) мены;
- 3) дарения;
- 4) займа;
- 5) поклажи (хранения имущества), составляемого в форме «записи» и устанавливающего ограниченную ответственность хранителя за потерю товара в результате пожара, грабежа, восстания, в пути или в чужой земле;
- 7) имущественного найма;

8) личного найма, по которому наемный работник был обязан выполнять работу для хозяина в течение определенного срока за указанную в договоре плату. В случае отказа в оплате за работу работник мог прекратить работу до истечения срока и обратиться в суд с иском о взыскании платы.

Формы заключения договоров:

1) в устном порядке при свидетелях, которые могли подтвердить условия договора в случае спора;

2) запись – письменный документ, который должен быть передан на хранение в Троицкий собор в Пскове либо иной собор города;

3) доска – простой письменный документ без особых требований, хранящийся у составителя без передачи в архив собора.

Наследственное право по Псковской судной грамоте различало наследование по закону (ближайшими родственниками) и наследование по завещанию (письменно оформленное, государственного удостоверенное).

В наследственном праве допускалось лишение наследства за виновное поведение наследника.

19. Уголовное право и судебный процесс по Псковской судной грамоте

Уголовное право и судебный процесс Псковской судной грамоты исходили из уголовного права и процесса Русской Правды и уставных грамот. Но уголовное право и судебный процесс по Псковской судной грамоте имели отличия от уголовного права и судебного процесса по Русской Правде. По Псковской судной грамоте преступление впервые признавалось уголовно наказуемым деянием, совершенным не только в отношении одного человека, но и государства.

Преступления по Псковской судной грамоте:

- 1) против государства (измена, или перевет);
- 2) против судебных органов (взятка, либо тайный посол судье, насильственное вторжение в судебное помещение, насилие в отношении судебного должностного лица);
- 3) имущественные преступления (простая татьба, квалифицированная, или неоднократная татьба, грабеж, разбой, кража, поджог, конокрадство);
- 4) против личности (убийство, или головщина, нанесение побоев, оскорбление действием).

Круг субъектов преступления Псковская судная грамота не определяет, но по мнению многих исследователей, субъектами преступления, как и по Русской правде, не могут быть холопы. При совершении преступления несколькими лицами для соучастников устанавливалась одинаковая ответственность.

В Псковской судной грамоте не были установлены формы вины, смягчающие и отягчающие вину обстоятельства, покушение. Наказания по Псковской судной грамоте носили компенсационный, а не карательный характер, но сведения о применении смертной казни существовали в других источниках.

Наказания:

- 1) смертная казнь, применяемая при государственных преступлениях;
- 2) штрафы, размер которых зависел от тяжести преступления. Штрафы назначались за воровство, разбой, драку, убийство, грабеж. Уплата штрафов вынуждала несостоятельных людей обращаться к ростовщикам, боярам, купцам и в последующем попадать к ним в кабалу, т. к. размеры штрафов были очень высокими.

Виды штрафов:

- а) продажа, сумма которой поступала в казну князя;
- б) возмещение ущерба потерпевшему или его родственникам в случае совершения убийства;

в) судебные пошлины в пользу владык, посадников, тысяцкого и иного судьи;

3) телесные виды наказаний, применяемые на практике, но законодательно не предусмотренные. Судебный процесс по Псковской судной грамоте носил обвинительно-состязательный характер, но роль суда возросла. Публичный процесс заменялся закрытым. Вызов в суд осуществлялся публично либо по повозине (повестке) либо через повозника (судебного исполнителя). Вызов в суд мог осуществляться и принудительно. В Псковской судной грамоте содержались доказательства, установленные еще Русской Правдой, и добавились новые. Доказательствами по Псковской судной грамоте являлись свидетельские, письменные и вещественные показания, ордалии (испытания железом, огнем, водой), присяга, поле (судебный поединок). В Псковской судной грамоте возник институт «пособничества» (представительства в судебном поединке), который был предназначен для защиты интересов

только женщин, подростков, стариков и монахов. Судебными документами по Псковской судной грамоте являлись:

- 1) правая грамота, которая выдавалась стороне, выигравшей судебный спор;
- 2) судная грамота (решения суда, которые не подлежали пересмотру).

Псковская судная грамота различает суды:

- 1) владыки;
- 2) веча;
- 3) князя;
- 4) посадника;
- 5) тысяцкого;
- 6) сотских;
- 7) братчины;
- 8) общий;
- 9) местный;
- 10) докладчиков.

Все судьи по Псковской судной грамоте должны были принести присягу по крестному целованию.

19. Судебник 1497 г. Общая характеристика

Судебник 1497 г. – законодательный акт, изданный в период правления московского великого князя Ивана III. Большинство норм Судебника 1497 г. было посвящено уголовному и гражданскому праву. Источники Судебника 1497 г. – это Русская Правда, Псковская судная грамота, нормы обычного права, нормы уставных грамот, нормы судебной практики.

Предпосылками принятия Судебника 1497 г. являлись:

- 1) наличие централизованного управления великим князем всей территорией государства;
- 2) уничтожение правовых суверенитетов отдельных земель, уделов и областей;
- 3) наличие централизованного управления и суда при отсутствии формального их закрепления.

Особенности содержания Судебника 1497 г.:

- 1) нормы права не имели четкой системы;
- 2) открыто закрепляются привилегии господствовавшего сословия;
- 3) закрепляется неравное положение зависимых сословий.

В систему Судебника 1497 г. входят:

- 1) первая часть о суде центральном;
- 2) вторая часть о суде провинциальном (наместничьем);
- 3) третья часть, содержащая нормы материального права (положения о давности, наследстве, договорах личного найма и купли-продажи, о переходе крестьян от одного хозяина к другому, о холопстве). По Судебнику 1497 г. процесс носил состязательный характер, но имел элементы инквизиционного процесса. В общем, процесс по Судебнику 1497 г. был схожим с процессом по Псковской судной грамоте. Процесс имел 3 стадии: установление сторон, судебное решение, вынесение судебного решения. В качестве доказательств в Судебнике 1497 г. были предусмотрены также пытки (по делам о татьбе). Предусматривалось письменное ведение протокола судебного заседания.

По Судебнику 1497 г. судебными актами являлись:

- 1) срочные грамоты;
- 2) приставные грамоты;
- 3) судные списки;
- 4) правые грамоты;
- 5) бессудные грамоты.

В состав суда, помимо великокняжеского (царского) наместника, должны были входить лучшие люди. При судебном поединке должны были присутствовать ассистенты (секунданты), которые назывались стряпчими. За все процессуальные действия истец должен был платить. Судебник 1497 г. не содержал положения о розыске и своде. В Судебнике 1497 г. предусматривалась вышестоящая (вторая) инстанция – Боярская дума и великий князь (царь). По Судебнику 1497 г. под преступлением понимали не обиду, а лихое дело. Лихими делами были тяжкие преступления, отнесенные к ведению великого князя.

Составы преступлений по Судебнику:

- 1) крамола (государственное преступление);
- 2) «подым» (антиправительственная агитация);
- 3) поджог с целью причинения большого ущерба;
- 4) головная татьба (кража людей, в т. ч. и холопов, либо кража, приведшая к убийству);
- 5) разбой и грабеж;
- 6) убийство;
- 7) заговоры;

8) мятежи.

Наказаниями по Судебнику 1497 г. являлись:

- 1) смертная казнь;
- 2) торговая казнь (битье кнутом на торговой площади);
- 3) штраф.

Материальное право в Судебнике 1497 г. регламентировало вещные, наследственные права, положения о договорах, переходе крестьян, холопстве. Договорное право было схожим с договорным правом Псковской судной грамоты, но по Судебнику 1497 г. применение договора личного найма расширялось. По Судебнику 1497 г. новым источником холопства было городское ключничество. Судебник 1497 г. впервые вводил правило, ограничивающее переход крестьян от одного хозяина к другому. Такой переход допускался только один раз в году, в течение недели до и недели после Юрьева дня (26 ноября). При этом крестьянин должен был уплатить хозяину пожилое (деньги за двор). Освобождение холопа допускалось в случае побега из татарского плена.

Наследственное право по Судебнику 1497 г. различало наследование по закону и по завещанию.

21. Судебник 1550 г. Общая характеристика

Судебник 1550 г. получил название царского судебного, т. к. был принят в годы царствования Ивана IV Грозного. Положения царского судебного были основаны на положениях Судебника 1497 г., утраченного судебного князя Василия III Ивановича (отца Ивана IV Грозного), грамотах, иных ранних законодательных актов Руси, обычаях и судебной практике. Судебник 1550 г. содержал:

- 1) запрет в выдаче тарханных грамот, по которым допускалось освобождение от уплаты налогов;
- 2) принцип «закон не имеет обратной силы»;
- 3) порядок внесения дополнений в Судебник 1550 г.;
- 4) подробную регламентацию судебного процесса, уголовных и имущественных отношений;
- 5) усиление черт уголовного процесса;
- 6) расширение круга субъектов преступления;
- 7) соотношение тяжести наказания с социальной принадлежностью преступника;
- 8) разработку более четких форм вины;
- 9) установление строгих уголовных наказаний судьям за злоупотребление властью и неправосудные приговоры;
- 10) регламентацию деятельности выборных старост и целовальников в суде наместников, а также судебных мужей в процессе.

Процесс по Судебнику 1550 г. являлся состязательным, но по сравнению с процессом по Судебнику 1497 г. сильнее проявлялись элементы инквизиционного процесса.

Различали 2 формы процесса:

- 1) состязательный (процесс, используемый при ведении гражданских и тяжких уголовных дел);
- 2) розыскной (процесс, применяемый в наиболее тяжких уголовных делах). Доказательствами по Судебнику 1550 г. являлись:
 - 1) при состязательном процессе – свидетельские показания, присяга и ордалии;
 - 2) при розыском процессе – поимка с поличным и собственное признание с помощью пытки. Основными процессуальными документами признавались:

Судебная система:

- 1) суд наместников;
- 2) приказной суд;
- 3) суд Боярской думы или великого князя;
- 4) церковные и вотчинные суды;
- 5) смешанных суды.

Составы преступлений по Судебнику 1550 г.:

- 1) крамола – антигосударственное деяние;
- 2) подым – антиправительственная агитация;
- 3) поджог с целью причинения большого ущерба;

- 4) татьба (церковная и головная) – похищение людей и имущества;
- 5) посул (взятка);
- 6) вынесение заведомо несправедливого решения;
- 7) казнокрадство;
- 8) фальшивомонетничество;
- 9) душегубство (государственное и разбойное);
- 10) оскорблением действием и словом;
- 11) разбой;
- 12) грабеж.

Система наказаний по Судебнику 1550 г.:

- 1) смертная казнь, которая могла быть отменена в случае помилования царем;
- 2) телесные наказания (торговая казнь (битье кнутом на торговой площади));
- 3) членовредительские наказания (урезание ушей, языка и клеймение);
- 4) штрафы и денежные взыскания.

Помимо разработки новых уголовно-правовых институтов, в Судебнике 1550 г. были разработаны и новые – гражданско-правовые. В Судебнике 1550 г. были рассмотрены вопросы, касающиеся права выкупа вотчины, а также был уточнен порядок обращения в холопство.

В общем, положения Судебника 1550 г. были посвящены развитию судебного процесса, уголовному праву, но нормы гражданского права по-прежнему базировались в основном на нормах обычного права и юридической практике.

22. Судебный процесс русского централизованного государства

В период существования русского централизованного государства судебный процесс носил обвинительно-состязательный характер, который постепенно сменялся состязательно-розыскным процессом с чертами инквизиционного процесса.

Особенности судебного процесса Русского централизованного государства:

- 1) судебный процесс становился формализованным, т. к. появился судный список (протокол судебного заседания);
- 2) стороны и свидетели вызывались в суд, а в случае их отказа мог быть произведен привод;
- 3) судебные решения оформлялись специальными документами.

Процесс по судебникам Русского централизованного государства:

- 1) установление сторон;
- 2) судебное решение;
- 3) вынесение судебного решения. Доказательства в судебном процессе различались в зависимости от того, для осуществления какого процесса (состязательного или розыскного) они необходимы.

Основными доказательствами судебного процесса являлись:

- 1) собственное признание, получаемое в большинстве случаев с помощью пытки;
- 2) поимка с поличным;
- 3) обыск;
- 4) свидетельские показания;
- 5) присяга;
- 6) ордалии (испытания огнем, железом, водой);
- 7) письменные документы;
- 8) судебный поединок, который совершался как между истцом и ответчиком, так и между послухами, но только под наблюдением должностных лиц. Если в процессе судебного поединка стороны расходились в показаниях, то осуществлялось крестное целование или присяга.

С развитием формализованности судопроизводства появились и новые судебные должностные лица, которые стали необходимыми для обслуживания судебного процесса (дьяки, приставы, недельщики и т. д.).

В Русском централизованном государстве истец должен был уплатить судебные сборы, которые разделялись на пошлины за:

- 1) иск по решенным делам;
- 2) судебный поединок;
- 3) приложение печати к грамотам;
- 4) пересуд.

Органами суда в Русском централизованном государстве были:

- 1) Боярская дума и великий князь (царь) в качестве вышестоящей инстанции;
- 2) наместники, волостели и тиуны в городах как первая инстанция суда, в состав которого обязательно должны были входить выборные от тех волостей, где производился суд (старосты, сотские, целовальники, дьяк, осуществляющий письмоводство). Первая инстанция рассматривала уголовные и гражданские дела, кроме дел о разбое, душегубстве и воровстве, которые были переданы в ведение выборных чиновников, губных старост и целовальников;

3) провинциальные суды представляющие собой низшую инстанцию, которая могла передать дело в суд московский, состоявший в ведомстве бояр, окольничего, казначея, дворецкого и др.

В случаях возникновения спорных ситуаций из-за неясности закона судные дела решались государем.

В ходе судопроизводства дьяк писал протокол, который подписывался дворским, старостой и целовальником, а потом ставилась печать судьи.

Оригинал протокола должен был храниться у наместника, а копия – у дворского, старосты и целовальников.

23. Система губных учреждений

Система губных учреждений появилась в 30-х гг. XVI в. **Губные учреждения** – органы местного самоуправления, существовавшие в русском централизованном государстве в XVI–XVII вв. Появление губных учреждений связано с проведением в конце 30 – середине 50-х гг. XVI в. реформы местного самоуправления, в результате которой в Московском государстве административно-территориальное образования получили название «губа».

Причинами проведения реформы местного самоуправления являлись:

- 1) система управления на местах (система кормлений), препятствующая дальнейшей централизации государственного аппарата;
- 2) постоянные городские волнения;
- 3) произвол власти на местах;
- 4) недовольство городского населения и населения волостей существующей системой управления.

В связи с этим Указом Ивана IV «Приговор царский о кормлениях и о службах» была отменена существовавшая система кормлений и на всей территории Московского государства вводилась новая система местного самоуправления. В соответствии с новой системой органами местного самоуправления стали губные и земские учреждения.

Губные учреждения по своему составу представляли собой сословные органы местного самоуправления, которые создавались для руководства уездом на основании губной грамоты из уже имеющихся учреждений местного самоуправления. Первоначально губные учреждения в основном были призваны осуществлять сыск и судебные функции по уголовным делам (рассматривать наиболее серьезные уголовные дела, которые были изъяты из ведения наместников и волостелей). Впоследствии в функции губных учреждений стало входить ведение других вопросов текущего управления.

По мере развития системы губных учреждений в каждом уезде были сформированы губные округа, которыми сначала были города и волости. Позднее в каждом уезде формировалось одно губное ведомство. Губные ведомства являлись сословными органами местного самоуправления и носили название **губных изб, в функции которых входили:**

- 1) поимка преступников;
- 2) суд над разбойниками, убийцами, поджигателями;
- 3) управление губным округом;

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.