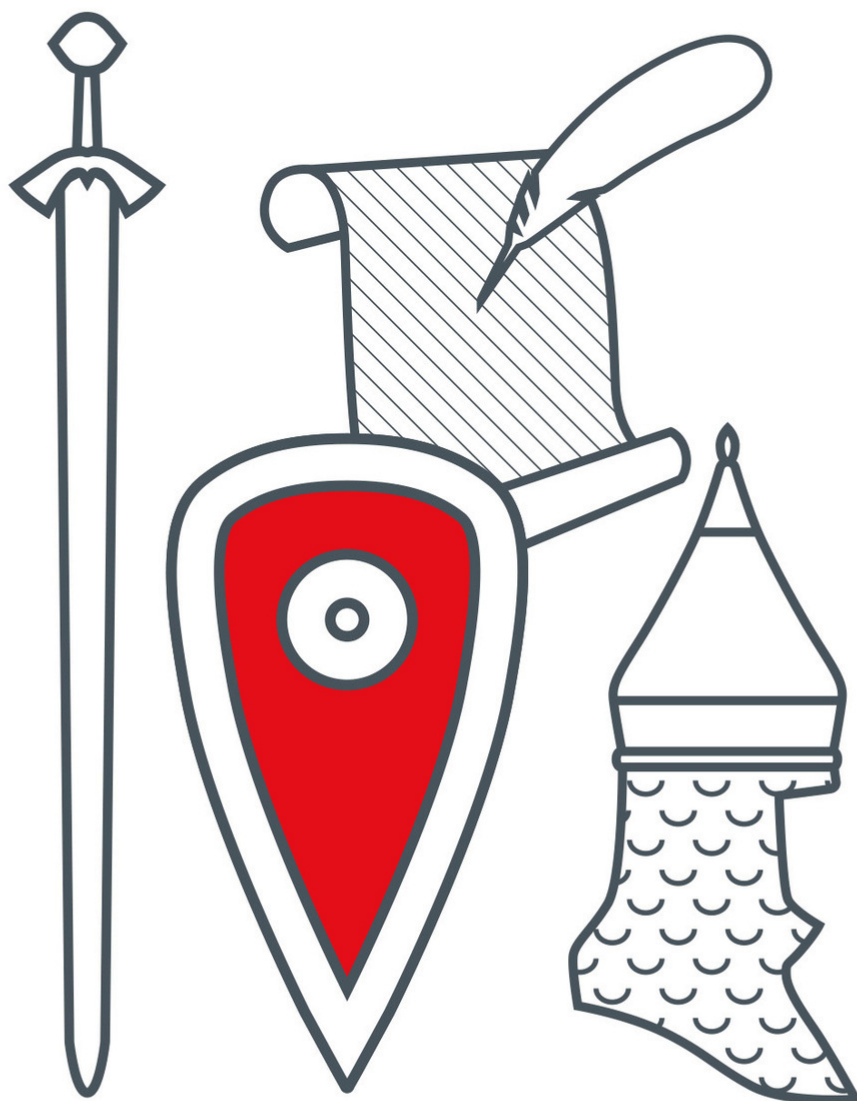


СЕРИЯ
ЛЕГКИЙ
УЧЕБНИК

Ф. И. Долгих

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ



УНИВЕРСИТЕТ
СИНЕРГИЯ | ИЗДАТЕЛЬСКИЙ
ДОМ

Легкий учебник

Федор Долгих

**История государства
и права России**

«Синергия»

2018

УДК 340(470+571)(075.8)
ББК 67.3(2)я73

Долгих Ф. И.

История государства и права России / Ф. И. Долгих —
«Синергия», 2018 — (Легкий учебник)

ISBN 978-5-4257-0266-1

Рассматривается процесс формирования и эволюции государства и права России с момента возникновения Древнерусского государства до формирования современной российской государственности. Разработан с учетом требований, предъявляемых федеральным государственным образовательным стандартом по направлению «Юриспруденция» (степень – бакалавр). Помимо теоретического материала в учебнике имеются выдержки из источников, а также практические задания, что способствует выработке профессиональных умений и навыков в работе с правовыми актами. Для студентов и преподавателей юридических факультетов, также будет полезен всем, кто интересуется историей государства и права России. 2-е издание, переработанное и дополненное.

УДК 340(470+571)(075.8)

ББК 67.3(2)я73

ISBN 978-5-4257-0266-1

© Долгих Ф. И., 2018

© Синергия, 2018

Содержание

Введение	7
Глава 1. Предмет истории государства и права России. Источники и историография	9
1.1. Предмет истории государства и права России	9
1.2. Методология истории государства и права России	11
1.3. Периодизация истории государства и права России	13
1.4. Источники истории государства и права России	15
1.5. Историография истории государства и права России	16
Основные выводы	18
Контрольные вопросы	19
Вопросы для дискуссии	20
Глава 2. Государство и право Древней Руси	21
2.1. Возникновение Древнерусского государства	21
2.2. Общественный строй Древней Руси	23
2.3. Государственный строй Древней Руси	24
2.4. Древнерусское право	27
Основные выводы	34
Контрольные вопросы	35
Вопросы для дискуссии	36
Глава 3. Государство и право Руси периода феодальной раздробленности	37
3.1. Причины феодальной раздробленности	37
3.2. Владимиро-Суздальское и Галицко-Волынское княжества	39
3.3. Новгородская феодальная республика	41
3.4. Псковская судная грамота	43
Основные выводы	46
Контрольные вопросы	47
Вопросы для дискуссии	48
Глава 4. Образование российского централизованного государства	49
4.1. Причины объединения русских княжеств. Москва как центр объединения	49
4.2. Общественный строй Московского государства в XIV–XV вв.	51
4.3. Государственный строй Московского государства в XIV–XV вв. Централизация	53
4.4. Судебник 1497 г.	55
Основные выводы	56
Контрольные вопросы	57
Вопросы для дискуссии	58
Глава 5. Российское государство периода сословно-представительной монархии	59
5.1. Особенности сословно-представительной монархии в России	59
5.2. Местное самоуправление в период сословно-представительной монархии	65
5.3. Опричнина	66
5.4. Общественный строй в XVI–XVII вв.	68

Основные выводы	71
Контрольные вопросы	72
Вопросы для дискуссии	73
Глава 6. Российское законодательство XVI–XVII вв.	74
6.1. Источники права XVI–XVII вв.	74
6.2. Гражданское и уголовное право по Соборному уложению 1649 г.	76
6.3. Семейное право XVI–XVII вв.	80
Основные выводы	81
Контрольные вопросы	82
Вопросы для дискуссии	83
Глава 7. Государство и право России начала XVIII в. Становление абсолютной монархии	84
7.1. Становление абсолютной монархии в России (конец XVII – начало XVIII в.)	84
7.2. Сословная структура	87
7.3. Петровские реформы	89
7.4. Развитие права в начале XVIII в.	93
Основные выводы	95
Контрольные вопросы	96
Вопросы для дискуссии	97
Глава 8. Государство и право России во второй половине XVIII в.	98
8.1. Россия в эпоху просвещенного абсолютизма	98
8.2. Губернская реформа 1775 г.	101
8.3. Судебная реформа 1775 г.	102
8.4. Жалованные грамоты дворянству и городам 1785 г.	104
Конец ознакомительного фрагмента.	106

Федор Долгих
История государства и права России

© Долгих Ф. И., 2018

© Университет «Синергия», 2018

Введение

История государства и права России относится к числу теоретико-исторических юридических дисциплин, изучение которых является своеобразным фундаментом юридического образования. Опираясь на знания, полученные в ходе изучения этой группы юридических дисциплин, на анализ фактов, явлений и закономерностей, которым занимается история государства и права России, будущему юристу будет значительно легче понять и усвоить современную правовую практику и проблемы государственного строительства на современном этапе.

В рамках курса истории государства и права России рассматривается процесс образования и эволюции нашего государства. В частности, исследуются проблемы формирования органов власти на разных исторических этапах, причины эволюции права. Изучаются причины распада Древнерусского государства на отдельные княжества, процесс централизации, который привел к образованию Российского государства, а затем его превращению в Российскую империю. Далее исследуется Советское государство и право. Завершается изучение курса обсуждением проблем распада СССР и формирования современной российской государственности.

Цель изучения истории государства и права России не сводится только к усвоению набора фактов и явлений. Огромную роль играет выработка умения давать им объяснение и делать выводы. В современном учебном процессе основное внимание уделяется не столько передаче определенного объема фактического материала, сколько подготовке к самостоятельному поиску, анализу и интерпретации информации. Именно эти умения необходимы будущему юристу для успешного выполнения профессиональных обязанностей и профессионального роста.

Учебник предназначен для студентов юридических факультетов, изучающих историю государства и права России. Помимо теоретического материала в нем даются выдержки из источников, а также практические задания для более эффективного усвоения материала.

В процессе изучения дисциплины студенты будут работать с источниками, относящимися к разным отраслям права. Анализ подобных документов позволит будущим юристам осмыслить процесс эволюции государства и права России от примитивных форм к современным, понять сложность и неоднозначность данного процесса, усвоить методы системного анализа фактов и явлений.

В соответствии с требованием федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования 2016 г. по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» История государства и права России относится к дисциплинам, реализуемым в рамках базовой части блока 1 программы бакалавриата.

В результате изучения данной дисциплины обучающийся должен знать основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства и права России. Наряду с теорией государства и права, историей государства и права зарубежных стран, а также отраслевыми юридическими дисциплинами изучение истории государства и права России направлено на формирование умений оперировать юридическими понятиями и категориями, искать информацию, навыков работы с правовыми актами.

Выполнение практических заданий по окончании изучения каждой темы направлено не только на лучшее усвоение материала, но и на выработку профессиональных умений и навыков по работе с правовыми актами. Способствовать выполнению практических заданий призваны извлечения из источников.

Для облегчения усвоения материала в учебнике используются следующие условные обозначения:



– определения;



– важная информация;



– контрольные вопросы;



– вопросы для дискуссии.

Такой подход упрощает навигацию по тексту учебника, создает условия для эффективной самостоятельной деятельности при подготовке к семинарским, практическим занятиям, зачетам и экзаменам.

Глава 1. Предмет истории государства и права России. Источники и историография

1.1. Предмет истории государства и права России

Каждая наука и учебная дисциплина имеет свою область изучения, или предмет.



Предмет – круг вопросов, которые изучает определенная наука и дисциплина.

В зависимости от предмета и сферы научного познания все юридические науки и учебные дисциплины подразделяются на четыре группы:

- 1) историко-правовые и теоретико-правовые науки и дисциплины – история государства и права России, история государства и права зарубежных стран, история политических и правовых учений, теория государства и права, философия права, социология права и сравнительное право, или сравнительное правоведение;
- 2) отраслевые юридические науки и учебные дисциплины – конституционное, административное, гражданское, финансовое, коммерческое, уголовное, уголовно-процессуальное, трудовое, земельное, экологическое право и др.;
- 3) специальные (прикладные) юридические науки и учебные дисциплины – криминалистика, криминология, судебная медицина, судебная психиатрия, судебная статистика и др.;
- 4) международное право.

История государства и права России относится к числу историко-правовых наук и дисциплин. Она изучает как отдельные факты, так и закономерности исторического развития.

Прежде всего данную науку интересуют юридические факты и явления. Изучая закономерности развития, история государства и права России стремится выявить основные причины и следствия таких явлений, как возникновение, расцвет и упадок государственных и правовых систем. К ним относятся органы власти, управления (центральные и местные) и юстиции.

Исходя из этого, предметом истории государства и права России являются закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права России.

В истории права главное внимание уделяется созданию правовых систем, кодификаций, а также отдельных правовых актов. Формы их могут быть разнообразными: манифест, указ, грамота, постановление и т. п. Также в рамках данного курса изучается процесс возникновения разных отраслей права – уголовного, гражданского, административного, процессуального и т. д.

Кроме того, история государства и права России изучает юридический быт и правовую культуру народов, населявших территорию России, так как государство возникает на основе племенных территориальных объединений, а право рождается из обычая.

Юридический быт складывается из разного рода обычаев (обрядов, ритуалов), действий, правил и органов, с помощью которых осуществляется правовая деятельность. Правовая куль-

тура основывается на представлении людей о справедливом и несправедливом, законном и незаконном, их отношении к правовым нормам – знании и соблюдении.

Историческая преемственность в развитии государства и права – главная методологическая предпосылка курса. Все государственные и правовые явления вырастают из предшествующих и трансформируются в будущие формы. История государства и права наряду с изучением фактов выявляет условия, причины и закономерности, приводящие к изменениям в государстве и праве.

1.2. Методология истории государства и права России

Помимо предмета у науки также есть метод. Если предмет указывает, что изучает наука, то метод отвечает на вопросы: как, каким образом осуществляется изучение.



Метод – система принципов, способов, приемов, которыми следует руководствоваться в процессе познания.

Методы, используемые в процессе изучения истории государства и права России, можно разделить на несколько групп:

- общенаучные – применимые во всех областях научного познания;
- специальные – применимые конкретно в юридической науке.

К числу общенаучных методов можно отнести анализ, синтез, индукцию, дедукцию, абстрагирование и др.

Анализ – метод, или прием мышления, связанный с разложением изучаемого объекта на составные части.

Синтез – метод, противоположный анализу, основанный на объединении отдельных частей в единое целое.

Индукция – мыслительный процесс, основанный на движении от частного к общему.

Дедукция – мыслительный процесс, основанный на движении от общего к частному.

Абстрагирование – процесс мысленного выделения отдельных признаков и свойств конкретного предмета или явления, и одновременно отвлечение от других, менее существенных признаков и свойств.

Данные методы могут использоваться в любых науках – и в социально-гуманитарных, и в естественных, и в технических.

К специальным методам можно отнести формально-юридический, сравнительно-исторический и др.



Формально-юридический метод – совокупность приемов исследования юридических фактов с их оценкой и истолкованием по определенной схеме, в определенной логической последовательности и с использованием специальных терминов и конструкций.

Особенность такого метода – совокупность приемов, нацеленных на изучение обязательных требований, которые включены в источники права. Формально-юридический метод помогает выработать умение отличать юридические факты от всех иных и навык использовать пра-

новые предписания и дозволения на практике. Этот метод помогает уяснить, как тем или иным правом пользовались при разрешении споров, какими принципами руководствовались в ходе изучения и толкования требований, установленных законами или обычаями.



Сравнительно-исторический метод – помогает упорядочить знания и представления о наиболее характерных особенностях возникновения, функционирования и последующих изменений государства и права.

Например, с помощью этого метода можно выделить общие и особенные черты форм правления в разные исторические эпохи (раннефеодальная, сословно-представительная, абсолютная монархия).

1.3. Периодизация истории государства и права России

Изучение курса истории государства и права России осуществляется по хронологическому принципу.

Стоит учитывать, что в науке нет единого подхода к проблеме периодизации истории государства и права России, так как в основу периодизации можно положить разные факторы.



Например, некоторые дореволюционные историки осуществляли периодизацию по царствованиям. Другие – по местоположению столицы, выделяя Киевский, Московский и Петербургский периоды. Третьи – по титулу главы государства (княжеский, царский и императорский периоды).

В советский период, исходя из типа общественно-экономической формации, историю государства и права России подразделяли на эпохи феодализма (с момента образования в IX в. Древнерусского государства до второй половины XIX в.), капитализма (со второй половины XIX в. до октября 1917 г.) и социализма (с октября 1917 г.).



Общественно-экономическая формация – согласно концепции К. Маркса исторический тип общества, основанный на определенном способе производства.

На сегодняшний день большинство исследователей в данной области в основу периодизации ставят государственно-правовые формы.

Представленный в настоящем учебнике курс разделен на следующие этапы:

- 1) древнерусское государство (IX – середина XII в.);
- 2) период феодальной раздробленности (середина XII – середина XIV в.);
- 3) образование централизованного государства (середина XIV – первая половина XVI в.);
- 4) сословно-представительная монархия (середина XVI – конец XVII в.);
- 5) абсолютная монархия (конец XVII – начало XX в.) – в связи с особенностями развития государства и права данный период целесообразно разделить на несколько подпериодов:
 - а) становление абсолютной монархии (конец XVII – начало XVIII в.);
 - б) «просвещенный абсолютизм» (середина XVIII – конец XVIII в.);
 - в) период разложения крепостнического строя и роста капиталистических отношений (первая половина XIX в.);
 - г) период утверждения и развития капитализма, «Великих реформ» Александра II (вторая половина XIX в.). Если до этого периода в целом наблюдалась тенденция усиления власти

монарха и централизация государственного управления, то с 1860-х гг. начинается обратный процесс. Последовавшие после смерти Александра II контрреформы, только несколько затормозив данный процесс, не смогли изменить его тенденции;

6) дуалистическая монархия (начало XX в.);

7) буржуазно-демократическая республика (февраль – октябрь 1917 г.);

8) советское государство – данный период целесообразно разделить на несколько подпериодов:

а) создание советского государства (1917–1920 гг.);

б) советское государство в период нэпа (1921 г. – конец 1920-х гг.);

в) советское государство в 1930-е гг.;

г) советское государство в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.);

д) советское государство в послевоенный период (1945–1985 гг.);

е) советское государство в период перестройки (1985–1991 гг.);

9) современная Россия (с 1991 г. по настоящее время).

Данная периодизация в значительной мере носит условный характер, но представляется оптимальной в целях рассмотрения основных тенденций развития государства и права России. Следует отметить, что изменения типа государства и права происходили не одномоментно, а в течение длительного времени, поэтому представляется затруднительным провести четкие временные границы окончания одного периода и начала другого.



Так, по вопросу о времени установления абсолютной монархии существует множество точек зрения. Одни считают, что абсолютизм сформировался в России не ранее рубежа XVII–XVIII вв., другие – что в середине XVII в., третьи относят возникновение абсолютной монархии к периоду правления Ивана Грозного (середина – вторая половина XVI в.), а отдельные историки называют абсолютным монархом даже Ивана III (вторая половина XV в.). Другой пример. Тоталитарный режим, сложившись к началу 1930-х гг., продолжал существовать и в годы Великой Отечественной войны, и в начале послевоенного периода (до начала 1950-х гг.). Однако при изучении курса автор считает целесообразным рассмотреть особенности тоталитаризма в рамках темы, посвященной государству и праву 1930-х гг., а при рассмотрении периода Великой Отечественной войны и послевоенного периода сосредоточиться на других особенностях, характерных именно для данных периодов.

1.4. Источники истории государства и права России

Изучение процесса возникновения, становления и развития государства и права невозможно без исследования исторических источников. Для того чтобы представление о событиях прошлого было более объективным и полным, необходимо изучить максимально возможное количество источников, касающихся изучаемого предмета.



Источник (в исторической науке) – совокупность объектов, отражающих исторический процесс и свидетельствующих о прошлом человечества (рис. 1.1).



Рис. 1.1. Виды источников

Объектом считается то, на что направлено внимание исследователя. Это может быть древняя рукопись, какой-нибудь официальный документ, народные сказания, археологический памятник и многое другое.

Основным видом источников по истории государства и права России являются письменные источники.



В первую очередь к ним относятся актовые материалы – указы, уставы, договоры, манифесты, грамоты и т. п. Огромное значение имеют летописи, например, «Повесть временных лет», созданная в начале XII в. легендарным летописцем Нестором. Также большой интерес представляют политико-правовые сочинения, такие как «Сказание о Великих князьях Владимирских» начала XVI в., где говорится о происхождении рода московских князей от римского императора Августа.

1.5. Историография истории государства и права России

В настоящем учебнике нас интересует историография истории государства и права России.



Историография – специальная дисциплина, которая изучает развитие исторических знаний и исторической науки.

Собственно научная историография предмета начинается только в XVIII в. В первых исследованиях историко-правовые темы были включены в общеисторический контекст. Элементы предмета истории государства и права России можно найти в курсах А. Н. Манкиева «Ядро Российской истории», Ф. Прокоповича «Правда воли монаршей» и др.

Важный вклад в историографию государства и права XVIII в. внес В. Н. Татищев, автор «Истории российской с самых древнейших времен».

В Российской академии наук проблемы происхождения российского государства разрабатывались как представителями норманнской школы (Байер, Миллер, Шлецер), так и ее противниками, наиболее влиятельным из которых был М. В. Ломоносов. Норманнская теория исходила из положения о том, что русское государство возникло под влиянием и руководством выходцев из Скандинавских стран.



В первой половине XIX в. историко-правовая наука становится самостоятельной дисциплиной.

Выходит курс Н. М. Карамзина «История государства Российского». Был обнаружен и исследован П. М. Строевым и К. Ф. Калайдовичем текст Судебника 1497 г.

Начинают складываться научные школы в истории государства и права России: школа «официальной народности», основывающейся на формуле «самодержавие, православие, народность» (М. П. Погодин); славянофильское направление (И. Д. Беляев); государственная школа (Б. Н. Чичерин, К. Д. Кавелин) и др. (рис. 1.2).

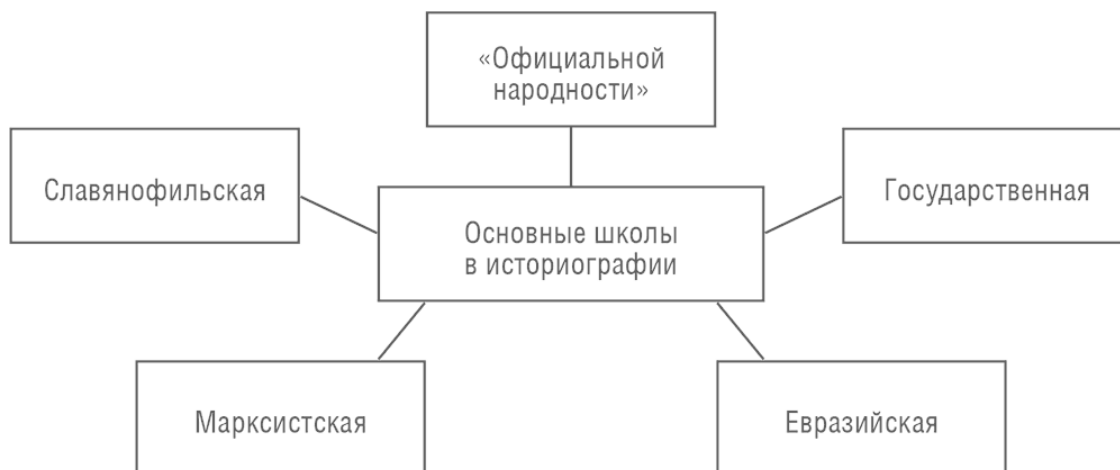


Рис. 1.2. Основные школы в историографии истории государства и права России

Государственная (юридическая) школа в историографии главную роль в историческом процессе отводила государству. Ее приверженцы считали, что все социальные преобразования осуществляются сверху и все социальные группы в обществе в той или иной мере подчинены государству.

Во второй половине XIX в. к государственной школе примыкал ряд известных историков государства и права: В. Н. Сергеевич, А. Д. Градовский, М. Ф. Владимирский-Буданов, В. О. Ключевский. Основными идеями школы были представления о государстве как надклассовом институте, о договорном происхождении государства (В. Н. Сергеевич), о «служебном характере всех сословий по отношению к государству» (Б. Н. Чичерин).

Евразийство как научное направление сложилось в 1920-е гг. в среде русской эмиграции.

Г. В. Вернадский, П. Н. Савицкий, Н. С. Трубецкой, Н. Н. Алексеев определяли Россию-Евразию как особый культурный мир со свойственными только ему чертами государственности и права. Ни западные, ни восточные образцы развития, по мнению евразийцев, были для него неприемлемы.

Марксистская историография истории государства и права России стала складываться в начале XX в. и связана с именами историков М. П. Покровского и Н. А. Рыжкова.

Основные выводы

1. История государства и права России относится к числу историко-правовых наук и дисциплин. Предмет истории государства и права России – закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права России.

2. История государства и права России изучает юридический быт и правовую культуру народов, населявших территорию России.

3. Изучение курса истории государства и права России осуществляется по хронологическому принципу. На сегодняшний день большинством исследователей в области истории государства и права России в основу периодизации положены государственно-правовые формы.

4. Основным видом источников по истории государства и права России являются письменные источники.

5. Историографией называют специальную дисциплину, которая изучает развитие исторических знаний и исторической науки. В историографии истории государства и права России существует ряд направлений: школа «официальной народности», государственная школа, евразийство и др.

Контрольные вопросы



1. Что изучает история государства и права России?
2. Назовите основные периоды истории государства и права России.
3. Укажите основные источники истории государства и права России.
4. Что такое историография?
5. В XIX–XX вв. в истории государства и права России существовали разные научные школы. Назовите их представителей.

Вопросы для дискуссии



1. Приведите аргументы в поддержку любой из теорий происхождения государства в России.
2. Согласны ли вы с приведенной классификацией юридических наук и дисциплин? Предложите свой вариант классификации и обоснуйте его.
3. Можно ли при изучении истории государства и права России ограничиться только письменными источниками?

Глава 2. Государство и право Древней Руси

2.1. Возникновение Древнерусского государства

Восточные славяне до образования Древнерусского государства. За несколько веков до образования Древнерусского государства (VI–VIII вв.) восточные славяне были разделены на племенные союзы. У славян шел распад большой семьи – задруги, включавшей в себя от 20 до 100 человек, связанных кровным родством.



Задруга – общество, в которое входило несколько семей, объединенных под властью главы семейства.

На смену родовой общине приходит соседская община. Называлась она **вервь**, или **мир**. Общественные отношения у восточных славян того периода можно охарактеризовать как военную демократию.



Военная демократия – система управления, основанная на участии всех взрослых членов племенного союза (мужчин) в решении наиболее важных вопросов, особой роли народного собрания как высшего органа власти и всеобщем вооружении населения.

Глава племенного союза (князь) вынужден был считаться с мнением рядовых общинников.

Правящий слой формировался из старой родоплеменной аристократии – вождей, жрецов (служителей языческих культов) и старейшин. Его ряды также пополнялись за счет членов общины, разбогатевших на эксплуатации рабов и соседей. Однако рабство у восточных славян не имело широкого распространения. Оно носило патриархальный характер, т. е. рабы входили в состав владевшей ими семьи.

Шел процесс разложения родоплеменных кровнородственных отношений. Они сменялись территориальными, военными и политическими связями.



В VIII в. насчитывалось 14 восточнославянских племенных союзов. Это были древляне, кривичи, вятичи, поляне и др. В первую очередь подобные объединения носили военный характер.

Славяне жили в степи и лесной полосе. Более пригодной для земледелия была степь. Но заселению степной зоны препятствовали постоянные набеги кочевников. Лесная полоса была менее плодородной. Однако в плане военной безопасности – более спокойной. Равнинный характер территории, занимаемой восточнославянскими племенами, способствовал ее расширению.

Возникновение государства в Древней Руси. Момент возникновения Древнерусского государства нельзя точно определить. Племенные союзы восточных славян перерастали в феодальное государство постепенно. Большинство историков сходятся на том, что возникновение Древнерусского государства следует относить к IX в.

В IX в. восточнославянские племенные образования все более интенсивно втягиваются в международную торговлю, проходившую по водному пути «из варяг в греки». Этот путь, пролегавший по землям нескольких восточнославянских народов, способствовал их сближению.

«Повесть временных лет» сообщает, что часть восточных славян платила дань хазарам, а часть – варягам. Затем варяги были изгнаны. Но восточным славянам не удалось договориться друг с другом. И ради достижения мира и порядка они обратились к варягам и попросили их встать во главе объединенных славянских племен.

Три варяжских князя во главе с Рюриком пришли на Русь в 862 г. Эту дату принято считать моментом возникновения государственности в Древней Руси. Рюрик обосновался в Ладоге близ Новгорода. Под его властью находилась только часть восточнославянских племен. Еще существовал другой союз племен, объединенных вокруг Киева. В 882 г. преемник Рюрика князь Олег захватил Киев и создал единое Древнерусское государство. Его столицей стал Киев.

Норманнская теория. В XVIII в. немецкие историки Байер, Миллер и Шлецер пытались доказать, что под варягами подразумевались норманны, или скандинавы. Отсюда и пошло название – *норманнская теория*. Фактом призвания варягов эти историки стремились доказать законность господства немецкого дворянства в России, обосновать неспособность русского народа к самостоятельной государственной жизни.

Первым критиком норманнской теории стал М. В. Ломоносов. Впоследствии большинство историков признали норманнскую теорию несостоятельной. В Древнерусское государство вошли кроме славян некоторые соседние финские и балтийские племена. Данное государство с самого начала было этнически неоднородным.

2.2. Общественный строй Древней Руси

В Древней Руси привилегированное положение занимали **члены княжеского рода и княжеские дружинники**. В окружении князя выделялись **бояре** – старшие дружинники князя и княжьи мужи, которые наряду с боярами составляли верхушку княжеской дружины.

Княжескими имениями управляли **огнищане**. А отдельными отраслями княжеского хозяйства ведали **тиуны**.

За убийство этих людей устанавливался двойной штраф – 80 гривен, тогда как жизнь свободного человека стоила 40 гривен, а зависимого – и того меньше. Еще одной привилегией бояр и дружинников был особый порядок наследования. Если у них не было сыновей, то их земля доставалась дочерям. Для всех остальных действовало другое правило – при отсутствии сыновей землю получали либо община, либо князь.

Свободное население состояло из сельских жителей (смердов), свободных крестьян-общинников и жителей посадов, т. е. городов (к ним относились купцы, ремесленники, наемные рабочие и др.).



Личность и имущество свободного человека находились под защитой закона. Эта категория людей самостоятельно отвечала за совершенные преступления и по своим обязательствам.

К **зависимому населению** относились зависимые смерды, закупы, работавшие на феодала за «купу» – заем в виде денег, земли или иного имущества, и холопы – лица, находившиеся на положении рабов, полностью бесправные.

Порядок отработки долга нигде не был определен. С нарастанием процентов зависимость закупа все более усиливалась.

Закуп обладал некоторыми правами. Хозяин мог наказать его «за дело», но ему запрещалось бить закупа беспричинно. Также его нельзя было продать в холопы и забрать его имущество. Но если закуп убегал от хозяина, то он становился холопом. За закуп, совершившего преступление, имущественную ответственность нес господин. Но в этом случае закуп также превращался в холопа.

Полностью бесправным был холоп. Имущество, которым обладал холоп, было собственностью господина. Холоп не мог выступать в суде. За действия холопа имущественную ответственность нес его хозяин. Убийство холопа приравнивалось к уничтожению имущества.

2.3. Государственный строй Древней Руси

Древняя Русь в начале своего существования представляла собой объединение племенных территорий и больше напоминала конфедерацию, чем унитарное или федеративное государство.

Конфедерация – объединение государств, сохраняющих свой суверенитет, для решения каких-либо задач, носит обычно временный характер.



Унитарное государство – единое государство, части которого являются только административно-территориальными единицами и не обладают признаками государственности.

Федерация – союзное государство, все или некоторые части которого обладают признаками государственности.

Сохранялись племенные князья. Племена часто выходили из подчинения Киеву, и их приходилось вновь покорять.

Государственным строем Древней Руси была раннефеодальная монархия.



Раннефеодальная монархия – форма правления, существовавшая в период становления феодальных государств, при которой монарх не располагал всеобъемлющей властью и вынужден был считаться с мнением своей дружины и народными собраниями.

Во главе Древнерусского государства стоял **великий князь**. Он опирался на **дружину**. Дружина служила военной силой. Так как государственного аппарата не существовало, то в мирное время дружинники выполняли административные и судебные функции.

Дружина делилась на старшую и младшую. *Старшую дружину* составляли бояре и княжьи мужи. *Младшие дружинники* назывались отроками и детскими. Помимо дружины сохранялось **народное ополчение**. При решении государственных вопросов князь советовался со своей дружиной. Иногда созывались феодальные съезды, в которых принимали участие крупные феодалы.

Власть князя ограничивало вече.



Вече – народное собрание в Древней Руси, состоявшее из всех свободных взрослых мужчин и принимавшее наиболее важные решения.

Также князь был вынужден считаться и с **советом**, куда входили приближенные великого князя, верхушка его дружины. На местах сохранялись племенные князья. Они также имели свою дружину, вече, совет старейшин.

Для усиления власти великий князь посылал на места своих приближенных – членов княжеского рода или дружинников. Городами управляли **наместники**, а сельскими поселениями – **волостели**. Эти лица были обязаны обеспечить сбор дани с местного населения и передать ее в Киев. За свою работу они не получали заработной платы. Однако в обязанность местного населения входило давать им «корм» в виде продуктов питания и ремесленных изделий. Также наместникам и волостелям доставалась часть сборов.



Наместники и волостели стремились как можно больше получить с подвластного населения. Иногда они отказывались посылать дань в Киев. Великий князь Владимир Святославич (Красное Солнышко) собирался организовать поход против своего сына Ярослава, который, будучи наместником в Новгороде, перестал посылать дань в Киев. Ярослав тоже готовился к войне с отцом и даже набрал в Швеции большие отряды наемников.

Дань собиралась путем **полюдья**, когда князья с ноября по апрель по льду замерзших рек объезжали подвластные им земли и собирали доходы со своих подданных. В процессе сбора дани возникали конфликты.

Князь Игорь был убит древлянами за то, что попытался в течение одного года дважды собрать дань. Это заставило его вдову княгиню Ольгу после проведения карательного похода упорядочить налогообложение. Она учредила **уроки** (фиксированные размеры дани) и **погосты** (специальные пункты сбора дани).



Первоначально не был четко урегулирован порядок престолонаследия. Власть принадлежала не князю лично, а всему роду Рюриковичей. Поэтому

после смерти великого князя киевский престол доставался не его сыну, а старшему в княжеском роде. Остальным князьям доставались уделы. Чем более высокое место занимал князь на лестнице старшинства, тем более богатый и престижный удел он получал. Такой порядок престолонаследия получил название очередного, или **династического**.

Часто возникали споры по поводу старшинства. Эти споры разрешались путем договоров или силой оружия. Многие князья были убиты в ходе борьбы за власть.

Первоначально в Древней Руси применялась **десятичная**, или численная, **система управления**. Она выросла из военной организации. Население делилось на десятки, сотни и тысячи, возглавляемые десятскими, сотскими и тысяцкими. Затем эта система была перенесена на административное управление.

Постепенно десятичная система уступает место **дворцово-вотчинной**. Последняя выросла из соединения управления великокняжеским дворцом с государственным управлением.

В хозяйстве великого князя были слуги, ведавшие отдельными его отраслями (конюшие, чашничие и др.). Со временем князья стали поручать этим лицам вести определенные дела в масштабах всего государства, наделяя их соответствующими полномочиями.

Важным элементом политической системы древнерусского общества с момента принятия крещения стала православная церковь. Во главе церкви стоял митрополит Киевский, назначавшийся из Византии. Однако неоднократно киевские князья созывали соборы русских епископов и самостоятельно организовывали избрание митрополита. Впервые это произошло в 1051 г., когда митрополитом был избран Иларион. Территория Древней Руси делилась на епархии, возглавляемые епископами и архиепископами.

2.4. Древнерусское право

Первым источником древнерусского права были обычаи. Обычай, санкционированный государством, становился **правовым обычаем**.



Первыми письменными памятниками древнерусского права стали договоры Руси с Византией. Княжеское законодательство как источник права появляется на Руси в X в. Особое значение имели церковные уставы Владимира Святославича и Ярослава Владимировича.

Они устанавливали обязательность отчисления десятины в пользу церкви со всех доходов государства и населения. Также в них содержался перечень деяний, подсудных церкви, регулировались брачно-семейные отношения.

После принятия христианства источниками права на Руси стали византийские сборники законодательства.

Византия, или Восточная Римская империя, заимствовала из Древнего Рима свое правовое наследие. В VI в. император Юстиниан провел кодификацию римского права. В последующие несколько веков на развитие византийского законодательства серьезное влияние оказала церковь. После крещения на Руси начинается процесс рецепции (восприятия) норм римского права. Появляются новые источники права. Номоканоны, или Кормчие книги, содержали нормы церковного, гражданского, семейного и уголовного права.

Наиболее крупный памятник древнерусского права – **Русская Правда**. Русская Правда составлялась на протяжении длительного периода. Известны более ста ее списков, значительно отличающихся друг от друга и по объему, и по структуре, и по содержанию. Русскую Правду принято делить на три основные редакции – Краткую, Пространную и Сокращенную.

В *Краткую редакцию* входят Правда Ярослава (ст. 1–18), Правда Ярославичей (ст. 19–41), Покон Вирный (ст. 42 – определяла размер отчислений вирнику – лицу, занимавшемуся взысканием штрафов) и Урок мостников (ст. 43 – отчисления на строительство и ремонт мостов). Краткая редакция возникла не ранее 1016 г. и не позднее 1054 г. *Пространная редакция* делится на Суд Ярослава (ст. 1–52) и Устав Владимира Мономаха (ст. 53–121). Появилась она не ранее 1113 г. *Сокращенная редакция* появилась в XV в. Она представляет собой выборку из статей Пространной Правды.

Уголовное право. Преступление по Русской Правде рассматривалось как **обида** – причинение морального или материального вреда. Закон защищал как личность, так и имущество. Преступление делилось на две стадии – покушение и оконченное преступление. Русская Правда знала понятия «**соучастие**», а также «**рецидив**» (повторность) – в случае с конокрадством.

Преступление могло быть совершено умышленно и по неосторожности. К преступлениям против личности относились убийство, причинение телесных повреждений различной степени тяжести, побои, оскорбление. Наиболее распространенным имущественным преступлением являлась кража («**татьба**»).

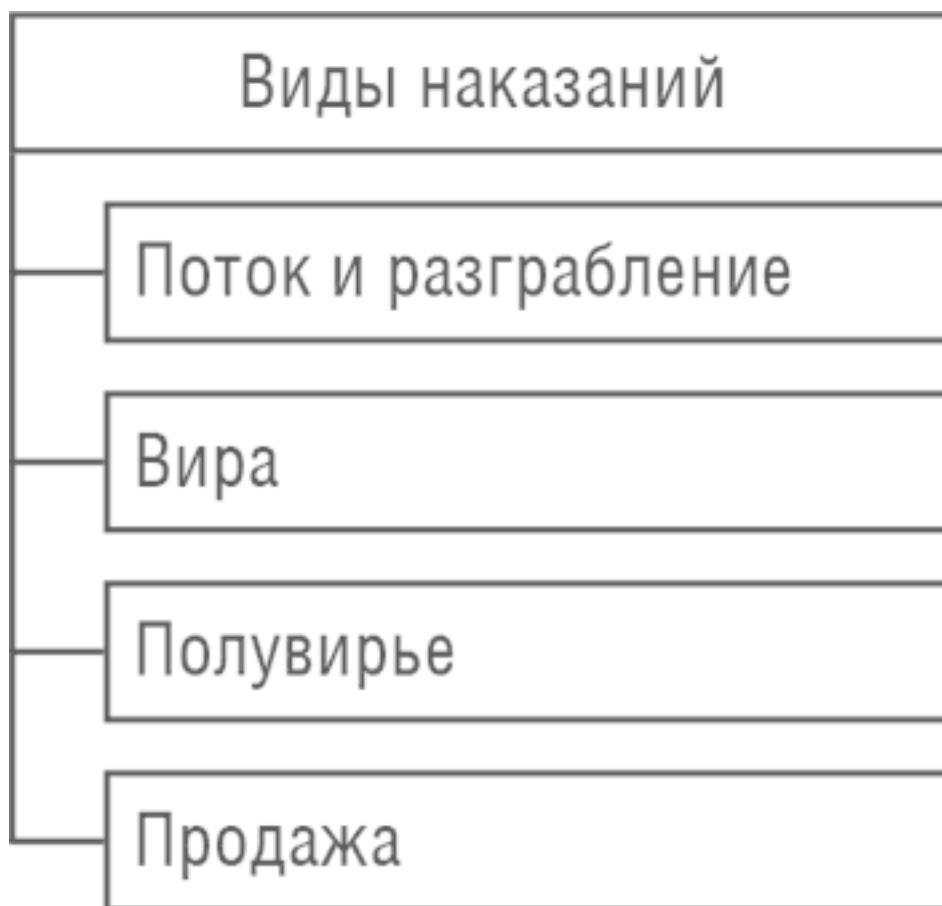


Рис. 2.1. Виды наказаний по Русской Правде

Русская Правда в качестве наказаний предусматривала поток и разграбление, виру, полувирье и продажу (рис. 2.1). О смертной казни в Русской Правде никаких упоминаний не содержится. Наиболее строгой мерой наказания был поток и разграбление.



Поток и разграбление – вид наказания, связанный с конфискацией имущества преступника и продажей его в рабство вместе с семьей.

Поток и разграбление назначался за убийство в разбое, конокрадство и поджог. Менее строгим наказанием была **вира** – штраф, назначаемый за убийство.

Существовала также «**дикая вира**». Она налагалась на всю обшину, если на ее территории был обнаружен труп, а общинники не выдали подозреваемого или не предприняли усилий к поиску преступника.

За тяжкие телесные повреждения взыскивалось **полувирье**. Иные преступления карались **продажей** – штрафом.

Также преступник был обязан возместить ущерб потерпевшему или его семье. За убийство уплачивалось **головничество**, равное вире. За преступления, наказываемые продажей, – **урок**.

Судебный процесс. Древнерусское право не знало четкого разграничения между уголовным и гражданским процессом. И по гражданским, и по уголовным делам судебный процесс носил состязательный характер. Стороны обладали равными процессуальными правами.

Процесс распадался на три стадии:

- 1) **заклич** – объявление о совершенном преступлении;
- 2) **свод** – лицо, у которого обнаружена пропавшая вещь, должно было указать, у кого эту вещь приобрело, а кто не мог дать объяснения – признавался вором;
- 3) **гонение следа** – поиск доказательств и преступника.

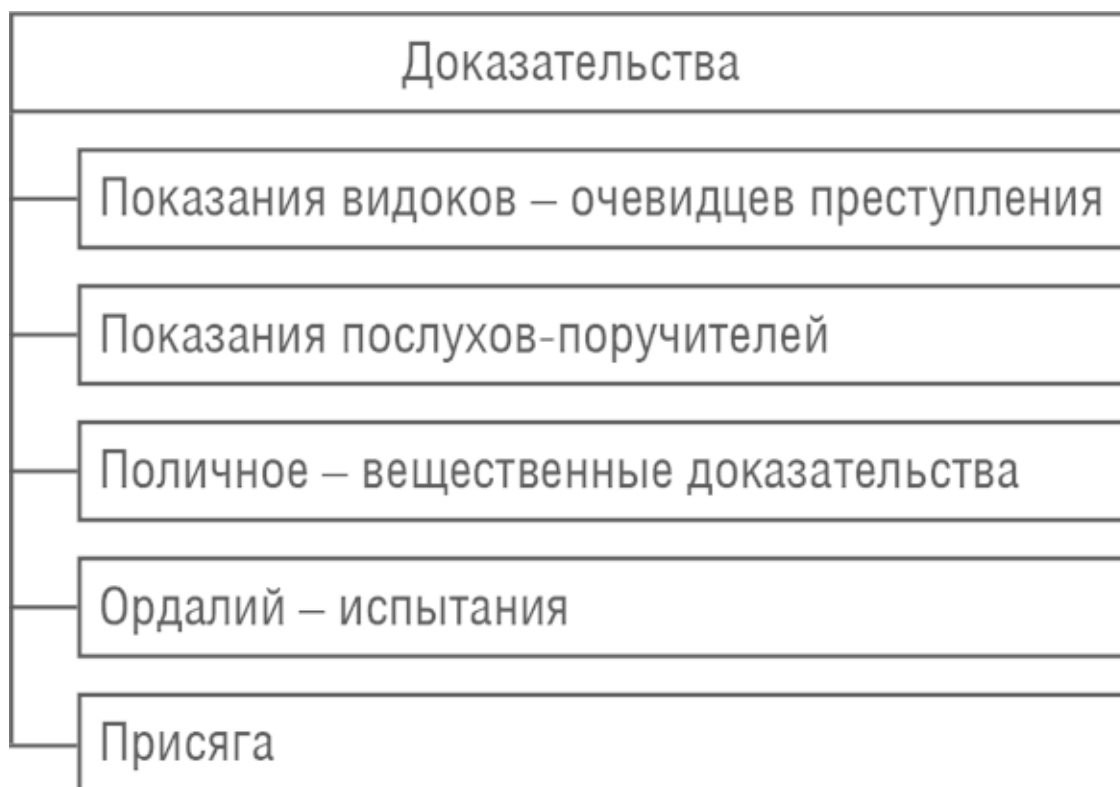


Рис. 2.2. Виды доказательств

Доказательствами служили свидетельские показания, вещественные доказательства, ордалий – судебные испытания, а также присяга (рис. 2.2). Свидетели делились на две категории – на видоков и послухов. **Видоками** называли очевидцев определенного факта. **Послухами** именовали свидетелей доброй славы сторон. Не зная ничего о спорном факте, они просто давали характеристику определенному участнику процесса.

К числу **ордалий** можно отнести напрямую не упомянутый в Русской Правде судебный поединок – «поле». Победивший в поединке выигрывал дело. Другим видом ордалий были испытания железом и водой. Испытание железом применялось тогда, когда не хватало иных доказательств. К испытанию железом прибегали в наиболее серьезных случаях.



Техника проведения ордалий в Русской Правде не описывается. Известно лишь, что при испытании водой обвиняемого связывали и бросали в воду. Если он погружался на дно, то считался невиновным, если всплывал на поверхность – виновным. Испытание водой рассматривалось как более легкое по сравнению с испытанием железом.

Гражданское право. Русская Правда упоминает вещные и обязательственные права. Самым ценным имуществом была земля. *Обязательства* возникали из причинения вреда или из договоров. Взыскание могло быть обращено как на имущество, так и на личность должника. Если он не мог расплатиться, то его могли превратить в холопа.

Договоры заключались в устной форме, при свидетелях. Русская Правда упоминает договоры купли-продажи, займа, кредита, хранения, личного найма, комиссии и подряда (рис. 2.3).

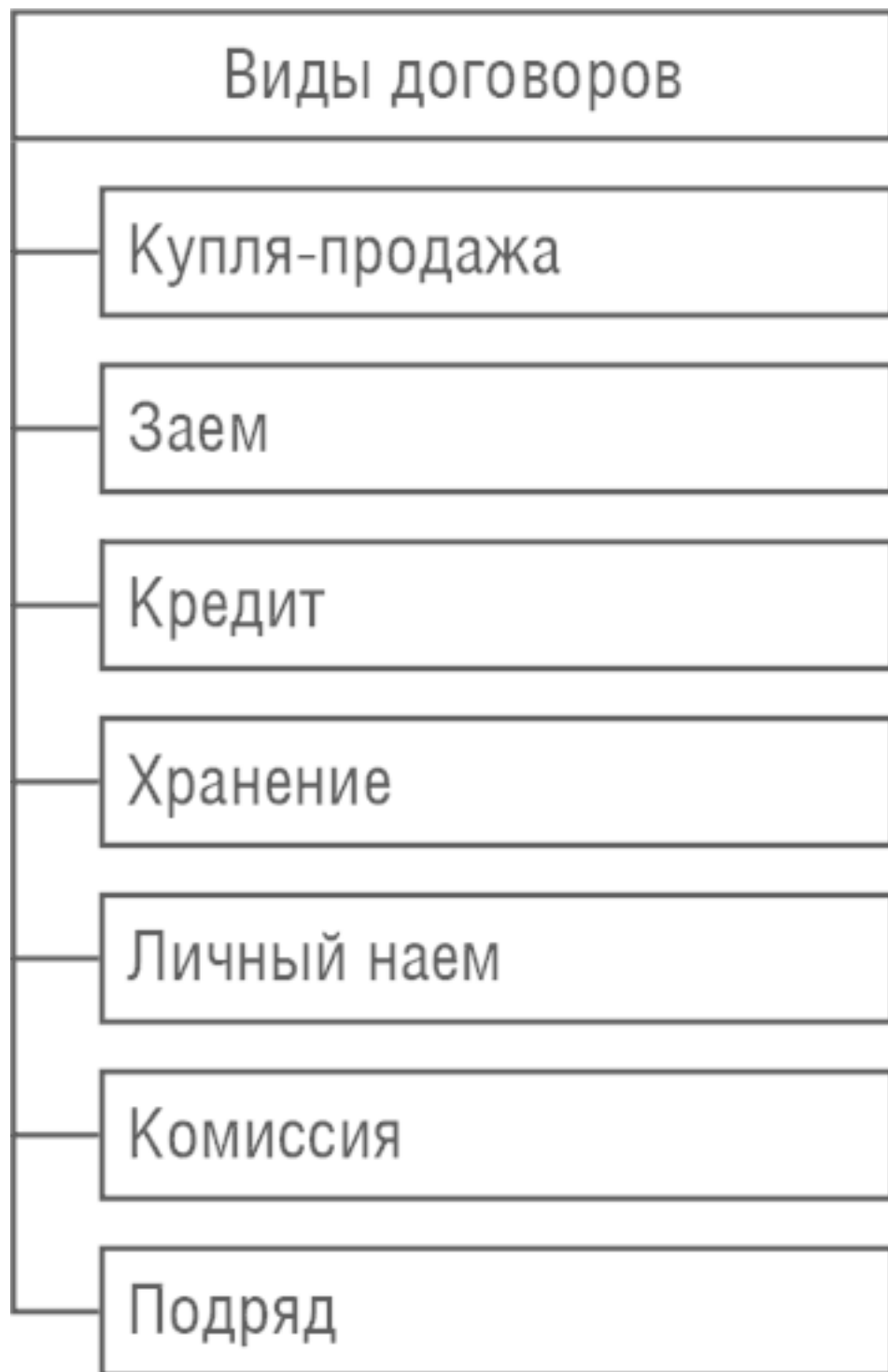


Рис. 2.3. Виды договоров



Наиболее подробно Русская Правда регламентировала договор займа. После восстания в Киеве в 1113 г., направленного против ростовщиков,

Владимир Мономах, вступив на киевский престол, ввел ограничения на размер процентов, взимаемых по договору займа.

Несмотря на то что для Киевской Руси был не свойствен наемный труд, Русская Правда упоминает договор личного найма. Если человек поступал в услужение (в тиуны или ключники) без специального договора, то он становился холопом.

В наследственном праве приоритет отдавался наследованию по закону. Порядок наследования у феодалов и иных социальных групп был разным. В случае отсутствия сыновей у бояр и дружинников земля переходила дочерям. На всех остальных подобная норма не распространялась, землю могли наследовать только сыновья (в этом случае имущество поступало в пользу князя). На наследников возлагалась обязанность обеспечить сестер приданым, а часть наследства выделить вдове «на прожиток» (если она вторично не вышла замуж).

Наследство, судя по всему, делилось поровну. Однако преимущество имел младший сын (получал двор отца). Незаконные дети наследственных прав не имели.

Муж после жены не наследовал. Имущество матери наследовали дети, у которых она проживала.

Семейное право. Брачно-семейные отношения до момента Крещения Руси регулировались нормами обычая, государство не вмешивалось в эту область.

До Крещения Руси заключение брака осуществлялось путем похищения невесты женихом – «**умычки**».



В «Повести временных лет» этот способ заключения брака приписывается древлянам, радимичам и некоторым другим племенам. Молодежь из разных сел собиралась на берегах рек и озер на игрища с песнями и плясками, и там происходило «умыкание» невест. Как правило, «умычка» совершалась по предварительной договоренности жениха и невесты.

Формы брака были разными. Помимо *моногамного* брака, когда в брачных отношениях состояли один мужчина и одна женщина, часто встречался и *полигамный* брак – многоженство.

С принятием христианства в 988 г. отношения по поводу брака и семьи стали регулироваться нормами церковного права. Нормы же церковного права основывались на византийском законодательстве или на нормативных актах русских князей, созданных на основе византийского права.



После крещения Руси законным признавался только брак, заключенный в церкви. Правда, еще на протяжении нескольких веков имело место

заклучение брака по языческим обрядам, с чем церковь и государство упорно боролись.

В соответствии с нормами византийского права брачный возраст устанавливался в 14–15 лет для мужчин и в 12–13 лет для женщин. Многоженство было запрещено и каралось крупными штрафами, а для второй (незаконной) жены даже заточением в монастырь. Состояние в браке становится препятствием к вступлению в новый брак. Запрещались браки между ближайшими родственниками. Также препятствием к браку было духовное родство. Так, крестный не мог жениться на своей крестнице. Для признания брака действительным требовалось согласие жениха и невесты. Однако данное требование на практике не всегда соблюдалось.

Браку должно было предшествовать **обручение**.

В отличие от католической церкви византийская церковь допускала **развод**. Перечень поводов к расторжению брака почти целиком был заимствован из византийских законов.

Брак расторгался, когда:

- жена слышала от других людей о готовящемся злоумышлении на власть и жизнь князя, а от мужа своего утаила;
- муж заставлял жену с прелюбодеем или это доказывалось показаниями послухов;
- жена вынашивала замысел отравить мужа зельем или знала о готовящемся другими людьми убийстве мужа, а ему не сказала;
- жена без разрешения мужа посещала пиры с чужими людьми и оставалась ночевать без мужа;
- жена посещала днем или ночью игрища, несмотря на запрещения мужа;
- жена давала наводку вору похитить имущество мужа или сама что-либо похищала или совершала кражу из церкви.

На практике также встречался и «**роспуст**» – развод по одностороннему желанию мужа. С данным явлением церковь также усиленно боролась.

Жена находилась под властью мужа. Ее положение определялось положением мужа. Правда, было исключение. Если свободный человек женился на рабе, то он сам становился холопом ее господина. Дети находились под властью отца.

Что касается имущественных отношений, здесь жена имела определенную самостоятельность. Исходя из анализа Русской Правды, имущество супругов было раздельным. Приданое жены находилось в ее собственности, она могла передавать его по наследству.

Основные выводы

1. У восточных славян до образования государства существовала военная демократия. Она основывалась на участии всех взрослых членов племенного союза (мужчин) в решении наиболее важных вопросов, особой роли народного собрания как высшего органа власти и всеобщем вооружении населения.

2. Древнерусское государство было раннефеодальной монархией. Во главе его стоял великий князь, опиравшийся на дружину. Власть князя ограничивали вече и совет при князе. На местах были племенные князья со своими дружинами, вече и советом старейшин.

3. Первоначально в Древней Руси применялась десятичная, или численная, система управления. Со временем десятичная система уступила место дворцово-вотчинной.

4. Население Древней Руси делилось на привилегированные слои – бояре, княжьи мужи; свободных людей – смерды и жители городов; зависимых – холопы и закупы.

5. Главным источником древнерусского права была Русская Правда. Она включала нормы уголовного, гражданского и судебного права. Смертная казнь не применялась. Наиболее строгой мерой наказания был поток и разграбление, когда преступника лишали имущества и продавали в рабство вместе с семьей.

Контрольные вопросы



1. Что такое военная демократия?
2. Какие черты свойственны раннефеодальной монархии?
3. Назовите основные социальные группы Древней Руси.
4. Нормы каких отраслей права встречаются в Русской Правде?

Вопросы для дискуссии



1. Можно ли было в Древнерусском государстве сформировать государственный аппарат на профессиональной основе?
2. Какими причинами вызвано отсутствие смертной казни как вида наказания в Русской Правде?

Глава 3. Государство и право Руси периода феодальной раздробленности

3.1. Причины феодальной раздробленности

Политическое объединение восточнославянских земель и принятие православия привели к тому, что к XI в. вместо разрозненных племен сформировалась древнерусская народность. Однако в качестве единого государства Русь просуществовала недолго. Уже после смерти Ярослава Мудрого его сыновья разделили Русь между собой.

Внук Ярослава Владимир Мономах в начале XII в. смог вновь сплотить русские земли для борьбы с общим врагом – **половцами**. Это объединение также просуществовало не более двух десятилетий, Русь раскололась на ряд удельных княжеств.

Наступлению феодальной раздробленности способствовал ряд причин.

1. Система натурального хозяйства.



Натуральное хозяйство – тип хозяйства, при котором продукты труда производятся непосредственно для удовлетворения потребностей самих потребителей.

Система натурального хозяйства характеризовалась тем, что все или почти все необходимое производилось в границах одного княжества, поэтому не было значительного товарного обмена. Эта система способствовала изоляции земель.

2. Стремление феодальной верхушки к политической самостоятельности. Происходит превращение бояр из военной элиты в феодальных землевладельцев и «оседание дружины на землю». Дань, взимаемая с населения, превращается в феодальную ренту – плату за пользование землей.

3. Внешнеполитические факторы – исчезновение торгового пути «из варяг в греки» и монголо-татарское нашествие. Путь «из варяг в греки» служил важным экономическим стержнем, вокруг которого строилось объединение славянских племен.



Моментом окончательного наступления феодальной раздробленности можно назвать смерть Мстислава (сына Владимира Мономаха) в 1132 г.

Образовалось пятнадцать княжеств – Владимиро-Суздальское, Смоленское, Рязанское, Галицко-Волынское, Черниговское, Тмутараканское, Киевское, Новгородское (ставшее через несколько лет феодальной республикой) и др. Со временем процесс дробления углубился, к началу XIV в. на Руси насчитывалось 250 княжеств.

3.2. Владимиро-Суздальское и Галицко-Волынское княжества

Владими́ро-Сузда́льское кня́жество. Владимиро-Суздальское (Ростово-Суздальское) княжество было расположено на северо-востоке Руси. Значительную часть территории княжества занимали леса. Наиболее плодородные земли располагались в долинах рек. Помимо земледелия большое значение здесь имели рыболовство, охота и бортничество (сбор меда диких пчел).

Первые князья сумели сформировать крупный домен за счет освоения новых земель.



Домен – земли, принадлежавшие лично князю, которые он раздавал (как правило, во временное пользование) за несение службы.

Из этого домена князь обеспечивал землей служилых бояр и дворян, создав для себя прочную социальную опору в их лице. Основной формой феодального землевладения стало **поместное землевладение**. Также князья находили опору и среди населения городов.

Значение имело и то обстоятельство, что в княжестве отсутствовала старая боярская аристократия и крупные земельные вотчины.

Немногочисленные боярские семейства, встававшие в оппозицию к владимирским князьям, были жестоко наказаны и лишены своих земель. Так поступили с боярином Кучкой, владевшим территорией, на которой стоит современная Москва. Он был казнен за проявленное неуважение к князю.

Помимо князя имелись княжеский совет, вече, феодальные съезды, наместники и волостели. На территории княжества действовала дворцово-вотчинная система управления.

Во Владимиро-Суздальском княжестве преобладал монархический элемент, так как там князь обладал обширными земельными владениями, а боярство было слабым.

Галицко-Волынское княжество. Галицко-Волынское княжество располагалось на юго-западе Руси. Здесь было достаточно плодородных земель. Формирование Галицкого княжества началось во второй половине XI в. В 1199 г. Роман Мстиславич, владими́ро-во́лын-ский князь, завладел Галицким княжеством и объединил галицкие и волынские земли в единое Галицко-Волынское княжество. В княжестве существовало многочисленное боярство. В его руках сосредоточились почти все земельные владения. Крупным землевладельцем была церковь. Княжеский домен начал формироваться тогда, когда значительная часть земель была захвачена боярами. Опорой князя выступали служилые феодалы. За службу они получали во временное пользование земли из княжеского домена.



Из-за того, что основная часть земель была в руках у боярства, власть князя была значительно слабее, чем во Владимиро-Суздальском княжестве. Реальными властными полномочиями обладал **боярский совет**.

Бояре нередко смещали неугодных князей. Каждый боярин имел свое ополчение. Военные возможности бояр часто превосходили численностью княжеские. В случае разногласий бояре могли вести борьбу с князем, используя военную силу. Иногда князя созывали вече, но оно не имело сколько-нибудь серьезного влияния.

В Галицко-Волынском княжестве действовала дворцово-вотчинная система управления. Значительную роль играл **дворский**. Отдельными отраслями княжеского хозяйства руководили конюший, стольник, сокольничий, ловчий и др.

Территория княжества делилась на воеводства и волости, управляемые воеводами и волостелями. Городами управляли княжеские посадники. В общинах избирались старосты.

В Галицко-Волынском княжестве господствовал аристократический элемент, обусловленный особой экономической и политической мощью боярства.

3.3. Новгородская феодальная республика

Новгородские владения находились в северной и северо-западной части Руси, простираясь до Белого моря и реки Печоры. В основном это были лесные территории, где земля не давала высоких урожаев.



В отличие от других русских земель в Новгородской феодальной республике преобладал демократический элемент. Это было обусловлено более интенсивным развитием ремесла и торговли и тем, что главным экономическим фактором была не земля, а капитал.

Наиболее важные вопросы внутренней и внешней политики решало общегородское **вече**. Оно приглашало или изгоняло князя, назначало высших должностных лиц Новгорода. В работе вече участвовало все свободное население Новгорода.

Решения на вече должны были приниматься единогласно. Разногласия могли приводить к прямым столкновениям, когда представители противоположных точек зрения доказывали свою правоту при помощи кулаков. Вече собиралось по мере необходимости.

Подготовкой вечевых собраний и определением повестки дня занималась **оспода**, куда входили наиболее влиятельные люди Новгорода, главным образом бояре. Кроме того, действовали вечевая канцелярия и архив вечевского собрания.

Высшими должностными лицами Новгородской феодальной республики являлись посадник, тысяцкий, архиепископ и князь.

Посадник избирался на вече сроком на один-два года из числа бояр. Он руководил деятельностью всех должностных лиц, вместе с князем ведал вопросами управления и суда, командовал войском, руководил вечевым собранием, представлял Новгород во внешних сношениях.

Тысяцкий решал вопросы торговли и торгового суда, возглавлял народное ополчение.

Архиепископ был главой церковной иерархии, хранителем государственной казны, контролером торговых мер и весов.

Князь приглашался на княжение, выполнял функции главнокомандующего и организатора защиты города. Военную и судебную власть разделял с посадником.

В административном отношении Новгород делился на пять концов (районов). В каждом конце действовало свое **кончанское вече** и избирался **кончанский староста**. Концы делились на улицы. Там действовали **уличанские веча** и избирали **уличанских старост**.

Территория за пределами Новгорода делилась на пять частей. Такая часть называлась **пятина**. Пятина приписывалась к тому концу Новгорода, к которому она прилегала. Центром самоуправления пятины был **пригород**. Также существовали **волости**, которые не входили в состав пятин. Владение волостями осуществлялось совместно с другими княжествами.

Одним из пригородов Новгорода был Псков. В XIV в. псковские земли отделились от Новгорода и образовали самостоятельное государство. Государственное устройство Псковской феодальной республики было аналогично Новгородской. Разница была только в том, что вместо тысяцкого избирали **двух посадников**. Псков делился на шесть концов. Территория за

пределами города насчитывала двенадцать пригородов. В административном отношении существовало деление на губы, волости и села.

3.4. Псковская судная грамота

В период феодальной раздробленности на Руси продолжали действовать Русская Правда, княжеское законодательство, церковное право, судебная практика и нормы обычного права. Распространение получили договоры городов с князьями и вечевое законодательство.



Крупным памятником права стала **Псковская судная грамота**, утвержденная псковским вече в 1467 г. В ней нашли отражение гражданское, уголовное право и судебный процесс. Она более детально по сравнению с Русской Правдой регулирует гражданско-правовые отношения, указывает на новые виды преступлений и уделяет значительное внимание процессуальным вопросам.

Гражданское право. Появляется деление имущества на движимое и недвижимое. Землевладение могло быть наследственным и условным. Дальнейшее развитие получило обязательственное право. Договоры заключались как в письменной, так и в устной форме. Некоторые договоры должны были быть обеспечены залогом.



Псковская судная грамота предусматривала два вида наследования – по закону и по завещанию.

Псковская судная грамота содержала основание для признания сделки недействительной. Если два лица совершили сделку в состоянии опьянения, то, протрезвев, любая из сторон была вправе потребовать аннулирования сделки. В таком случае стороны обязаны были все полученное в результате сделки вернуть друг другу.

Уголовное право. В отличие от Русской Правды преступление стали рассматривать как посягательство не только на интересы частных лиц, но и на государственный интерес. Поэтому наряду с преступлениями против личности и имущественными преступлениями Псковская судная грамота предусматривала государственные преступления и преступления против правосудия (рис. 3.1).

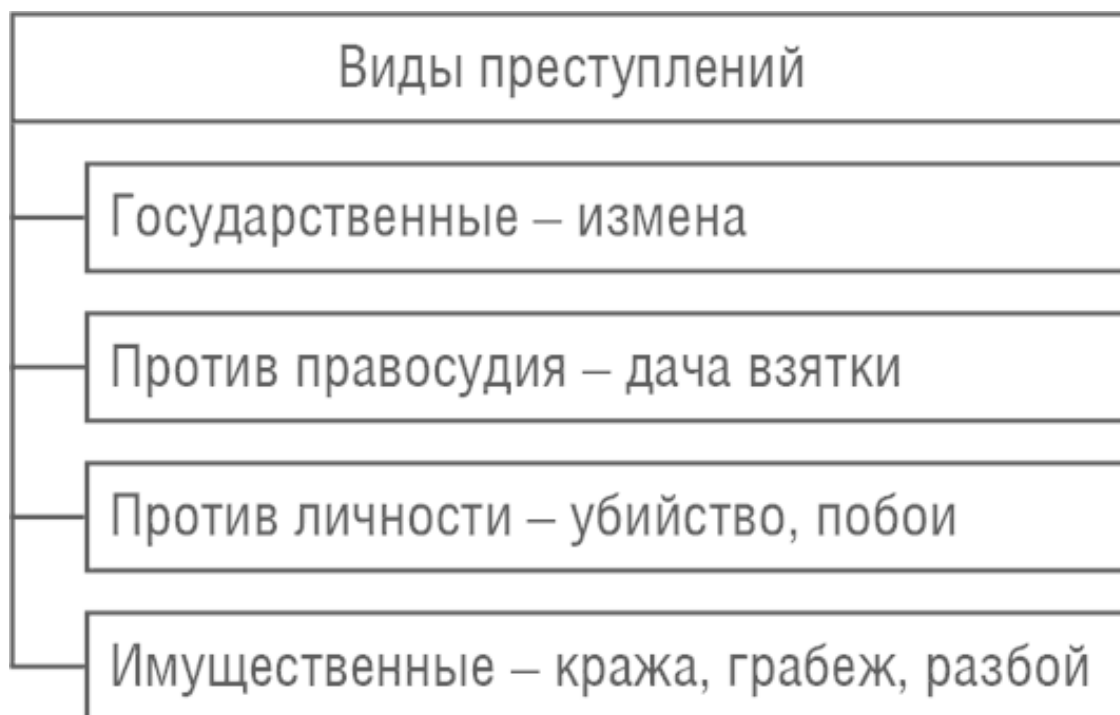


Рис. 3.1. Виды преступлений по Псковской судной грамоте



Следует отметить, что Псковская судная грамота предусматривала обстоятельства, исключающие преступность деяния. Так, в случае, если истец с приставом явятся на чужой двор с целью ареста преступника, а у женщины, проживающей там, случится выкидыш, то пристав и истец не могут быть обвинены в убийстве.

Наиболее строгим видом наказания была смертная казнь. Она назначалась за кражу, совершенную в псковском Кремле, за кражу, совершенную в третий раз, за поджог, конокрадство и измену. Менее строгим и более распространенным видом наказания был штраф.

Некоторые виды дел, например о побоях во время драки, могли возбуждаться только по инициативе потерпевшего. В случае же примирения сторон наложение наказания на участников драки не допускалось.

Судебный процесс. Судебный процесс был состязательным. Однако по сравнению с Русской Правдой роль суда усилилась. Вызов в суд осуществлялся по повестке и через судебного пристава. Для вызова в суд истец вместе с приставом ехали в дом к ответчику и вручали ему **позовницу**, т. е. повестку. Но так как на практике были распространены случаи, когда ответчики силой выгоняли истца и пристава, а иногда и захватывали их, то также разрешалось прочесть позовницу рядом с церковью в присутствии священника и, вероятно, прихожан. При этом присутствие вызываемого не требовалось.

Все имевшиеся в Русской Правде доказательства сохранились. Кроме того, появились новые (точнее, не упомянутые в Русской Правде) – судебный поединок и письменные доказа-

тельства. Письменные доказательства делятся на два вида: **доски** (документы частного характера) и **записи** (официально заверенные документы).



Следует подробнее остановиться на судебном поединке. Здесь существенным условием было равенство сторон, которое понималось преимущественно как равенство в физической силе. На поединок могли выходить либо мужчина против мужчины, либо женщина против женщины, но не мужчина против женщины. Старики, дети и монахи вместо себя могли выставить наемных бойцов. Но в этом случае и другая сторона получала право выставить наемника. Победитель в судебном поединке признавался правым и выигрывал дело. В то же время победитель поединка в случае смерти своего противника лишался права на получение суммы иска, но мог взять себе доспехи убитого, которые в тот период имели большую материальную ценность.

Также появляются **представители сторон**. Представителем мог выступать любой, кроме лиц, облеченных властью.

Основные выводы

1. Причинами, способствовавшими наступлению феодальной раздробленности, стали система натурального хозяйства, превращение бояр из военной элиты в феодальных землевладельцев и «оседание дружины на землю». Также влияние оказали внешнеполитические факторы – исчезновение торгового пути «из варяг в греки» и монголо-татарское нашествие.

2. Во Владимиро-Суздальском княжестве преобладал монархический элемент, так как там князь обладал значительными земельными владениями, а боярство было слабым. В Галицко-Волынском княжестве господствовал аристократический элемент, обусловленный особой экономической и политической мощью боярства. В Новгородской феодальной республике преобладал демократический элемент. Это было вызвано более интенсивным развитием ремесла и торговли и тем, что главным экономическим фактором была не земля, а капитал.

3. Высшими должностными лицами Новгородской феодальной республики являлись посадник, князь, тысяцкий и архиепископ. Наиболее важные вопросы решало общегородское вече. Подготовкой вечевых собраний и определением повестки дня занималась оспода, куда входили наиболее влиятельные люди Новгорода.

4. Псковская судная грамота была составлена в 1467 г. В ней нашли отражение гражданское, уголовное право и судебный процесс. Появляется деление имущества на движимое и недвижимое. В отличие от Русской Правды преступление стали рассматривать как посягательство не только на интересы частных лиц, но и на государственный интерес.

Контрольные вопросы



1. Какие причины способствовали наступлению феодальной раздробленности?
2. Почему во Владимиро-Суздальском княжестве преобладал монархический, в Галицко-Волынском княжестве – аристократический, а в Новгородской феодальной республике – демократический элемент?
3. Охарактеризуйте особенности государственного устройства Новгородской феодальной республики.
4. Какие отрасли права нашли отражение в Псковской судной грамоте?

Вопросы для дискуссии



1. Можно ли было избежать феодальной раздробленности на Руси? Если да, то каким образом?
2. Насколько государственный строй Новгородской феодальной республики соответствовал современным представлениям о демократическом правовом государстве?
3. Можно ли было установить республиканскую форму правления во всех землях Руси?

Глава 4. Образование российского централизованного государства

4.1. Причины объединения русских княжеств. Москва как центр объединения

В XIII в. Русь подверглась опустошительному нашествию монголо-татар. Монголо-татары представляли собой племена, кочевавшие по территории современной Монголии, граничащим с ней территориям Китая и юга Восточной Сибири. Во второй половине XI – начале XII в. данные племена вели ожесточенную борьбу друг с другом. В 1206 г. на курултае (съезде племенной знати) один из племенных вождей Темучин был провозглашен верховным правителем – великим ханом. Темучин стал именоваться Чингизханом.

Чингизхан создал монгольское государство, построенное на жесткой дисциплине. Чингизхан и его сыновья за несколько десятков лет завоевали Китай, Среднюю Азию, значительную часть Ближнего Востока, Поволжье, Закавказье. В 1237 г. монголо-татары вторглись на Русь, пребывавшую в состоянии феодальной раздробленности. Несмотря на упорное сопротивление русских земель, за несколько лет монголо-татары, пользуясь значительным численным превосходством, разбили войска отдельных русских князей, захватили и разрушили большую часть городов.

После похода на Русь монголо-татары основали Золотую Орду, ставшую одним из улусов (частей) Монгольской империи.



Золотая Орда – государство, просуществовавшее до конца XV в., включало в себя территории Поволжья, Крыма, часть Урала, Западной Сибири, Казахстана и Северного Кавказа.

Русские княжества сохранили свою самостоятельность, но были вынуждены платить дань Орде. Для того чтобы вступить на престол, русские князья были обязаны приезжать в Орду за ярлыком.



Ярлык – льготная грамота, выдаваемая золотоордынскими ханами светским и духовным феодалам подвластных земель.

Уплата дани и военные походы ордынцев против непокорных князей наносили огромный ущерб, разоряли Русь. Чтобы выжить, население Руси встало перед необходимостью ведения борьбы с иноземными захватчиками. Для этого потребовалось объединение общих усилий.

Причинами объединения также явились развитие экономических связей русских княжеств, рост городов, укрепление дворянства как социального слоя.

Возвышение Москвы произошло благодаря ее выгодному экономико-географическому положению на пересечении торговых путей и отсутствию границы с Ордой.



Кроме того, важную роль сыграла грамотная политика первых московских князей, которые расширяли и укрепляли княжество, внешне демонстрируя преданность ордынскому хану.

Первыми территориальными приобретениями московских князей стали в 1300 г. Можайск и Коломна. Рост территории княжества ускорился при Иване Калите, который скупал земли у разорившихся князей. В середине XIV – первой половине XV в. к Москве были присоединены Владимир, Нижний Новгород, Великий Устюг и ряд других городов с прилегающими землями.

При Иване III под власть Москвы перешли Ростовское, Тверское княжества, Новгородская и Вятская земля, часть территории нынешней северной Украины. Процесс объединения завершился при сыне Ивана III Василии III. Москве были подчинены Псков и Рязань, у Литвы отвоеван Смоленск.

4.2. Общественный строй Московского государства в XIV–XV вв.

Правящий класс Московского государства делился на **феодалную аристократию** – бояре и **служилое сословие** – дворяне. Для того чтобы входить в боярское сословие, нужно было иметь не только знатное происхождение, но и обладать чином боярина. Такой чин жаловал московский князь. Экономической базой боярства была вотчина, а дворянства – поместье.



Вотчина – форма наследственного землевладения.

Поместье – форма условного землевладения, при которой лицо наделялось землей на период несения службы.

Дворянство вырастает из княжеской дружины и княжеских слуг. Княжеские слуги могли быть как вольными людьми, так и холопами. Помимо выходцев из русских княжеств на службу к московскому князю поступали жители Литовского княжества и татары.

Первоначально феодалы обладали правом отъезда, т. е. сами могли выбирать себе князя, которому будут служить. При этом отъезжающий боярин не терял своих вотчин.

Бывали случаи, когда боярин имел земли в одном княжестве, а служил в другом. В XIV – начале XV в. такое положение было выгодно московским князьям. Но по мере укрепления централизованного государства московские князья пытаются ограничить право отъезда. Впоследствии отъезд был запрещен, а бояре, оставившие князя, лишались вотчин.

Городское население делилось на жителей черных и белых слобод. Жители **черных слобод** несли *тягло* – платили разнообразные налоги и сборы. **Белые слободы**, принадлежавшие феодалам и духовенству, были освобождены от тягла. Поэтому горожане стремились переселиться в белые слободы. Наиболее состоятельной частью городского населения были **купцы**. Самое высокое положение среди купечества занимали **гости** – купцы, ведущие иноземную торговлю.

Основную массу сельского населения составляли **крестьяне**. В зависимости от того, на чьей земле они жили, крестьяне делились на владельческих и чернотяглых. *Владельческие* крестьяне жили на землях помещиков и вотчинников, а *чернотяглые* – на землях, принадлежащих князю.

Основными категориями крестьян были старожилы и новоприходцы. *Старожильцами* именовали тех, кто в течение длительного времени жил на одном месте. Старожильцы полностью несли все повинности. *Новоприходцами* называли крестьян, которые сравнительно недавно поселились на земле феодала. Новоприходцы пользовались некоторыми льготами, получали займы и кредиты. Из-за этого они попадали в долговую зависимость от феодала.

По форме зависимости крестьяне делились на серебряников и половников. *Серебряники* работали за проценты, а *половники* – за половину урожая.

Крестьяне постепенно прикрепляются к земле. К зависимым людям относились **бобыли**, получавшие от феодалов жилище и землю.

Судебник 1497 г. ограничил право перехода крестьянина от одного феодала к другому неделям до **Юрьева дня** (26 ноября) и недель после. Кроме того, нужно было еще и уплатить пожилое.



Пожилое – денежный сбор с крестьян при их уходе от землевладельца в Юрьев день.

Также сохраняется холопство. Но источники холопства ограничиваются. Холопы, бежавшие из татарского плена, становятся свободными. Часто холопов отпускают на волю, так как использование холопского труда становится экономически невыгодным. Статус холопов все более сближается с крепостными, холопы получают некоторые личные и имущественные права.

4.3. Государственный строй Московского государства в XIV–XV вв. Централизация

Московское государство в XIV–XV вв. оставалось раннефеодальной монархией. Глава государства – **великий князь**. Постепенно его власть усиливается. В XIV в. московские князья ездили в Орду, чтобы получить ярлык на великое княжение, таким образом, князья признавали себя вассалами Золотой Орды. По мере усиления Москвы получение ярлыка на великое княжение не ставилось под сомнение даже ордынским ханом. После того, как в 1480 г. Русь окончательно сбросила ордынское иго, великий князь московский Иван III становится полностью независимым правителем.

Высшим органом власти являлась Боярская дума.



Боярская дума – законосовещательный орган, обсуждавший важные вопросы внутренней и внешней политики.

Она выросла из совета при князе. Боярская дума была постоянно действующим органом. Она занималась законодательством, государственным управлением и вершила суд. Глава государства учитывал ее мнение при принятии решений. Юридически князь не обязан был согласовывать свои действия с Боярской думой. Однако фактически он не мог не прислушиваться к ее мнению, так как в тот период боярство было достаточно сильным.

В XIV–XV вв. на Руси идет процесс централизации.



Централизация – процесс объединения земель вокруг одного центра и создание единого государственного аппарата.

Централизованное государство окончательно складывается к началу XVI в. Централизация приводит к формированию новой системы управления. Сначала в Московском княжестве действовала дворцово-вотчинная система. Постепенно эта система усложняется. Выделяются два направления:

- 1) управление дворцом, осуществляемое дворецким;
- 2) «пути» – определенные отрасли княжеского хозяйства.

«Путями» ведали бояре, получившие наименование «путных бояр».

Это были придворные чины. Впоследствии они превратились в государственные должности. Полномочия путей постепенно расширяются, и они превратились в приказы.



Приказы – органы центрального государственного управления, ведавшие определенной сферой дел.

Постепенно складывается новая система управления – **приказно-воеводская**. Но данная система окончательно сформируется только к середине XVI в.

В административном отношении Московское государство разделяется на уезды. Местное управление основывается на системе кормлений.

Московский князь направлял в города своих наместников. Волостями управляли волостели, также назначенные князем. Данные лица назывались **кормленщиками**. Они не получали за свою работу заработную плату, но местное население обязано было поставлять им «корм» в виде продуктов и ремесленных изделий. Также кормленщикам доставалась часть сборов.

Власть кормленщиков не распространялась на земли, владельцы которых получили от князя тарханные грамоты.



Тарханные грамоты – документы, закреплявшие феодальные иммунитеты (освобождение от определенных налогов, сборов, иных повинностей и княжеского суда).

К концу XV в. полномочия кормленщиков ограничиваются.

4.4. Судебник 1497 г.

Основным законодательным актом в Московском княжестве служила Русская Правда. Ряд отношений регулировался нормами обычного права. Важное место среди источников права занимали уставные грамоты. Они регламентировали деятельность кормленщиков. Наиболее известны Двинская и Белозерская уставные грамоты.



С образованием централизованного государства возникла необходимость издания общегосударственного документа, который закрепил бы новый общественный порядок. Таким документом стал Судебник 1497 г. В нем нашли отражение преимущественно нормы уголовного и процессуального права.

Под преступлением Судебник понимает прежде всего нарушение предписанных норм. Появляется понятие «крамолы» – преступления против государства. В отличие от Русской Правды Судебник предусматривает ответственность за должностные преступления. Также он включает статьи, посвященные преступлениям против личности и имущества.

Судебник вводит понятие «ведомо лихой». Таковым признается человек, который ранее совершал преступные деяния. Чтобы признать кого-либо «ведомо лихим», требовались показания 15–20 «лучших людей» – дворян, представителей верхушки посада или крестьян. «Ведомо лихой» наказывался значительно строже, чем иные лица.

Целями наказания служили устрашение и изоляция преступника. Высшей мерой наказания становится **смертная казнь**. Появляются телесные и членовредительные наказания (урезание ушей и т. п.). Широко распространенным видом наказания становится торговая казнь – битье кнутом на торговой площади. Также существовали штрафы и денежные взыскания.

Если судебный процесс по Русской Правде и Псковской судной грамоте носил состязательный характер, то в Судебнике 1497 г. появляется новая форма процесса – **розыскной**. Розыскной процесс применялся по наиболее серьезным уголовным делам, в том числе по государственным преступлениям. Большое значение придавалось таким доказательствам, как собственное признание или поимка с поличным. Допускалось применение пытки. Судоговорение было свернуто. Состязательный процесс также сохранялся, но применялся по менее тяжким преступлениям и по гражданским делам.

Основные выводы

1. Причинами объединения стали необходимость борьбы с Ордой, развитие экономических связей русских княжеств, укрепление дворянства как социального слоя.

2. Возвышение Москвы произошло благодаря ее выгодному экономико-географическому положению на пересечении торговых путей и отсутствию границы с Ордой. Также важную роль сыграла грамотная политика первых московских князей, которые расширяли и укрепляли княжество, внешне демонстрируя преданность ордынскому хану.

3. Правящий класс делился на феодальную аристократию – бояре и служилое сословие – дворяне. Экономической базой боярства была вотчина – наследственное владение. Экономической базой дворянства являлось поместье – временное владение землей на условиях несения службы.

4. Городское население делилось на жителей черных и белых слобод. Крестьяне постепенно прикрепляются к земле. Судебник 1497 г. ограничил право перехода крестьян от одного феодала к другому двумя неделями в году. Холопство сохраняется, но статус холопов все более сближается с крепостными.

5. Идет процесс централизации. Действует дворцово-вотчинная система управления, но постепенно формируется новая – приказно-воеводская. Высшим органом власти становится Боярская дума. Глава государства (великий князь) учитывает ее мнение при принятии решений. Местное управление основывается на системе кормлений.

6. Основной законодательный акт в Московском княжестве – Русская Правда. В 1497 г. был принят Судебник. В нем нашли отражение преимущественно нормы уголовного и процессуального права. Помимо состязательного появляется розыскной процесс.

Контрольные вопросы



1. Почему Москва стала центром объединения русских земель?
2. Из кого состоял правящий слой?
3. Что такое приказно-воеводская система?
4. Каковы особенности централизованного государства?

Вопросы для дискуссии



1. Если бы на Руси не было монголо-татарского ига, могло ли произойти объединение русских земель и образование централизованного государства? Аргументируйте ответ.
2. Почему на Руси в XIV–XV вв. сохранялась дворцово-вотчинная система управления?
3. Какими обстоятельствами было вызвано появление розыскной формы судебного процесса?

Глава 5. Российское государство периода сословно-представительной монархии

5.1. Особенности сословно-представительной монархии в России

В первой половине XVI в. завершился процесс объединения русских земель вокруг Москвы. Уже в конце XV в. московский князь Иван III называет себя самодержцем и государем всея Руси. Вместо «Московского княжества» в употребление все шире входит «Государство Российское».

В начале XVI в. формируется концепция «**Москва – Третий Рим**». Ее возникновение связано с «Посланиями...» московского монаха Филофея. Согласно данной концепции Россия рассматривается в качестве наследника Византийской империи, оплота православия. Концепция служила идеологическим основанием дальнейшего укрепления власти великого князя московского, именуемого царем.



С 1547 г. великий князь официально получает титул царя. Первым царем стал Иван IV Грозный.

На царство его венчал глава русской церкви митрополит Макарий. Царь еще не обладал неограниченной властью. Проводя свою политику, он был вынужден считаться с мнением трех сословий – боярства, дворянства, составлявшего основу армии и государственного аппарата, и верхушки посадского населения – важнейшего источника доходов. В борьбе с феодальной аристократией (боярством) царь опирался на поддержку дворян и посада. Данная форма правления получила название сословно-представительной монархии.



Сословно-представительная монархия – форма феодального государства, при которой власть монарха сочетается с органами сословного представительства.

Система органов власти строилась следующим образом (рис. 5.1).

Главой государства являлся царь. Высшим постоянно действующим органом власти была Боярская дума. Несмотря на то что ее полномочия не были прописаны и она являлась только

совещательным органом, царь без ее согласия опасался принимать какие-либо важные решения.



Рис. 5.1. Органы власти России в период сословно-представительной монархии



В Боярской думе наряду с лицами, назначенными царем, заседали представители наиболее знатных родов, потомки бывших удельных князей. Вследствие этого Боярская дума стремилась не допустить усиления царской власти, выступала в качестве аристократической оппозиции. Царь, в свою очередь, также пытался ограничить влияние Боярской думы. Постепенно из ее состава выделяется так называемая Ближняя дума (**Избранная рада**), включавшая наиболее преданных царю лиц. И свои решения царь все чаще проводил через Ближнюю думу.

С середины XVI в. в России начинают созываться **Земские соборы**. Земский собор представлял собой сословно-представительный орган, решавший наиболее важные вопросы внутренней и внешней политики. Так, Земские соборы решали вопросы введения новых налогов и сборов, войны и мира, избирали на царство, принимали законодательные акты.



Земские соборы обычно созывались в тот период, когда царская власть нуждалась в общественной поддержке. Так, после избрания в 1613 г. царем Михаила Федоровича Романова Земские соборы собирались очень часто и на длительный срок. В этот период, когда шла война с Польшей и Швецией, а страна еще не оправилась от последствий Смутного времени, царская власть остро нуждалась в одобрении проводимой политики со стороны общества.

Земские соборы включали в себя царя, Боярскую думу, Освященный собор (высший церковный орган) и выборных от дворянства и посадского населения. Крестьянство, составлявшее большинство населения, представлено не было, за исключением Земского собора 1613 г.,

на котором присутствовало два государственных крестьянина (всего на Соборе было 700–800 человек). Представители сословий заседали отдельно, но решения принимали общим голосованием.



Рис. 5.2. Система приказов

Правом созыва Земского собора обладал царь, а в период его отсутствия – патриарх и Боярская дума. Сроки созыва не были определены. Избирательными округами служили уезды. Выборы должны были проводиться населением. Но на практике воеводы иногда сами распоряжались, кого направить на Собор. Выборные люди получали от избирателей наказы.

По мере укрепления царской власти в середине и второй половине XVII в. Земские соборы собираются все реже. Они становятся менее представительными. В конце XVII в. созыв Земских соборов прекращается.

В сфере государственного управления окончательно сложилась приказно-воеводская система. Приказы формировались по отраслевому или территориальному принципу (рис. 5.2), могли действовать временно или постоянно. Главой приказа назначался знатный боярин. В его распоряжении находился чиновничий аппарат – **приказная изба**. Делопроизводством занимались подьячие, возглавляемые дьяком.

Посольский приказ занимался ведением переговоров с представителями иностранных государств, разработкой внешнеполитических документов, урегулированием пограничных конфликтов и т. д. Разбойный приказ руководил работой органов, осуществлявших расследование преступлений и поиск преступников. Поместный приказ занимался раздачей поместных земель за службу.

Занятие государственных должностей основывалось на системе местничества.



Местничество – система распределения должностей, при которой получение поста зависело от того, насколько родовитым был человек и какие посты занимали его предки.

Такая система распределения должностей была уступкой в первую очередь бывшим удельным князьям. Лишившись политической власти в своих землях, взамен они получали

должности в центральном государственном аппарате или становились наместниками (часто в своих бывших уделах).

Финансовая реформа. В начальный период монголо-татарского ига (середина – вторая половина XIII в.) на Руси была установлена поголовная (подушная) система обложения. Однако после того как татары поручили сбор дани русским князьям, система обложения стала **поимущественной**. Подобная система в несколько измененном виде сохранилась и после освобождения от монголо-татарского ига. В XVI–XVII вв. единицей обложения была **соха** – условная единица измерения всякого имущества.



В зависимости от качества земли и ее статуса (поместье, монастырская или общинная земля) соха включала в себя от 500 до 1 200 четвертей, т. е. примерно 250–600 гектаров. В городах соха рассчитывалась исходя из числа дворов – от 40 до 160, в зависимости от имущественного положения их владельцев. В начале XVII в. на вотчинных и поместных землях с сохи взималось 13 руб., с дворцовых – от 33 до 70 руб., с земель, населенных черносошными крестьянами, – от 48 до 200 руб., а с посадских сох – от 30 до 58 руб.

В XVII в. после Смутного времени в связи с сокращением населения соха стала малоприменимой. Вместо нее постепенно вводится **подворное обложение**.

Распределением налогов по отдельным плательщикам внутри определенной местности занимались выбранные населением лица. Размер налогов, уплачиваемый конкретным лицом, зависел в сельской местности от количества рабочих рук, величины участка земли и его урожайности. В посаде размер налогов определялся величиной двора, числом дворов одного владельца, а также торговым оборотом. Собранные деньги доставлялись самим населением в уездный город или непосредственно воеводе, но иногда прямо в Москву. С сибирских народов взималась подушная подать, называемая **ясак** и уплачиваемая шкурками пушных зверей.

Помимо прямых налогов существовало **косвенное налогообложение**. Здесь на первом месте стояли таможенные пошлины. Важным источником дохода служили приготовление и продажа пива, меда и вина (водки). Монополия на них принадлежала государству.

Сбор таможенных пошлин и поступлений от кабаков отдавался на откуп. Когда не было откупщиков, сбор возлагался на население. Посадские люди, а также черносошные и дворцовые крестьяне выбирали таможенного и кабацкого голову и нескольких помощников – **целовальников** (при вступлении в должность они приносили присягу и целовали крест). Если голова не собирал установленную сумму, то покрывал недостаток из собственных средств.



В конце XVI в. годовой доход государства составлял 1 млн 430 тыс. руб. Поступления от прямых налогов составляли 400 тыс. руб., от косвенных – более 800 тыс. руб. В середине XVII в. годовой доход составил 2 млн 229 тыс. руб. Из этих средств доходы от сибирских мехов составили 600 тыс. руб., таможенные сборы – 500 тыс. руб., кружечные (от продажи спиртного) – 100 тыс. руб., судебные пошлины – 15 тыс. руб. Более 60 % всего бюджета шло на содержание армии.

Для того чтобы правильно понять масштаб, приведем следующие примеры. Годовой оклад мастера казенной мануфактуры составлял в зависимости от профессии и квалификации от 3–4 до 100 руб. Ученик мастера получал на прокорм от 3 до 5 денег (1,5–2,5 коп.). Чернорабочий получал 12 денег в день (6 коп.). Жалованье за службу городских дворян (относились к низшим слоям дворянства) составляло от 6 до 9 руб. в год.

Армия. В XV в. армия состояла из пехоты (народного ополчения) и конницы, формировавшейся из дворян.



В результате военной реформы середины XVI в. для феодалов устанавливается единый порядок военной службы. Вне зависимости от статуса земельного владения – вотчина или поместье – владелец земли был обязан с каждых 150 десятин выставить одного вооруженного воина. Также сохранялось народное ополчение.

В середине XVI в. появляется новый вид войск – **стрельцы**. Стрелецкое войско набиралось из свободных людей преимущественно податных сословий. Их селили вокруг столицы и других городов. За службу стрельцы получали жалованье. Помимо этого они занимались торговлей.

Судебная власть. Суд не был отделен от государственного аппарата.

Судебная система включала следующие инстанции:

- суд наместников (волостелей, воевод);
- приказный суд;
- суд Боярской думы или царя.

Также существовали церковные суды. Они занимались преступлениями против религии и делами в сфере брачно-семейных отношений. Появляются специализированные судебные приказы, например **Приказ тайных дел**. В начале XVII в. был образован **Судный приказ**. Он занимался пересмотром решений, вынесенных судами наместников, воевод и губных старост.

Церковная организация. Высшим церковным органом являлся **Освященный собор**. Все его члены входили в состав Земского собора.

С 1589 г. глава русской церкви получает титул **патриарха**. Важные вопросы, касающиеся как церкви, так и государства, обсуждались на церковно-земских соборах. Так, на Соборе 1551 г. был принят **Стоглав**, регулировавший вопросы, относящиеся к церковному праву, цер-

ковного имущества, внутрицерковные отношения. Кроме того, Стоглав сдержал нормы гражданского, семейного и уголовного права.

В плане церковной организации страна делилась на епархии во главе с епископами. Епархии делились на приходы, возглавляемые священниками. Также епископу подчинялись монастыри, расположенные в пределах вверенной ему епархии. Церковь обладала судебными полномочиями.

5.2. Местное самоуправление в период сословно-представительной монархии

Основной административно-территориальной единицей был **уезд**. Он делился на волости и станы. До середины XVI в. управление на местах осуществляли кормленщики.



Кормленщики часто допускали произвол по отношению к местному населению и присваивали себе средства, которые должны были поступить в казну. Поэтому решили систему кормлений заменить органами местного самоуправления. Были созданы новые органы – земские и губные избы.

Земские избы собирали подати и пошлыны. **Губные избы** осуществляли полицейские полномочия. Возглавляли их губные старосты, избираемые из числа дворян. Губной староста обладал полномочиями судьи, мог рассматривать уголовные дела. На должности губных старост предписывалось избирать тех дворян, кто по возрасту либо по здоровью не мог нести военную службу. Многие дворяне не желали исполнять обязанности губных старост. За это таких дворян сажали на некоторое время в тюрьму, а после освобождения заставляли становиться губными старостами и самим ловить преступников.

Однако в XVII в., на фоне усиления царской власти, полномочия органов местного самоуправления ограничиваются. Над ними ставятся воеводы, назначаемые из центра. Воевода располагал своим аппаратом – приказной избой. Воеводы осуществляли контроль за сбором налогов, за деятельностью губных и земских старост, а также набирали на службу служилых людей.

5.3. Опричнина

В целях борьбы с боярской оппозицией Иван Грозный проводит систему репрессивных мер, получивших название «опричнина».



Опричнина – политика Ивана Грозного, направленная на уничтожение или резкое ослабление влияния родовой аристократии с помощью репрессивных мер.

Территория государства была разделена на опричнину и земщину. На территории **земщины** действовали Боярская дума, приказы, земское самоуправление. Земские органы оставались в Москве, а центром управления **опричнины** стала Александровская слобода. В опричнине была создана своя дума и приказы. Царь рассматривал опричнину как собственный удел.



Как отмечал историк С. Ф. Платонов, к территории бывших удельных княжеств был применен тот порядок, который обычно использовался в завоеванных землях. Иван Грозный решил отобрать ряд земель у бывших удельных князей и переселить их в отдаленные места – из центра на окраины. Освободившиеся земли превратить в поместья и поселить там служилых людей.

Был сформирован особый корпус **опричников**. Он выполнял функции политической полиции. С помощью опричников царь проводил расправы над неудобными боярами. Жертвами опричнины стали виднейшие члены Боярской думы. Но зачастую опричники уничтожали людей, не имевших отношения к власти. В результате карательных операций, проводимых опричниками, были разорены Тверь и Новгород.



Расходы по созданию опричнины составили 100 тыс. руб., которые царь взял с земщины. Сумма была колоссальная, если учесть, что село с

несколькими деревнями стоило 100–200 руб., шуба на куньем меху – 5–6 руб., годовой оклад служащего при дворе человека невысокого ранга – 5–10 руб., а оклад боярина – 400 руб.

Опричина существовала с 1565 по 1572 г. После того как опричное войско потерпело поражение в битве с войсками крымского хана, опричная политика была прекращена. Опричина нанесла серьезный ущерб, ослабила страну. Деревни и села центра России и в значительной части северо-запада запустели, а крестьяне, жившие на этих землях, ушли на другие территории. При этом полностью уничтожить боярскую оппозицию не удалось.

5.4. Общественный строй в XVI–XVII вв.

Как и прежде, господствующим классом были феодалы. Они составляли основу вооруженных сил и государственного аппарата. К числу крупных феодалов принадлежали бояре и князья. Бывшие удельные князья с момента создания централизованного государства потеряли политическую независимость, но сохраняли значительные земельные владения. Постепенно данная группа сливалась с боярством. Бывшие удельные князья выступали против централизации и пытались всячески ослабить царскую власть. Экономической базой бояр и князей являлась вотчина. Вотчинное землевладение было пожизненным и наследственным.

Основную часть феодалов составляли дворяне. В отличие от крупных феодалов-вотчинников землю они получали на срок и за службу. Из-за небольших по сравнению с боярами земельных угодий и количества крестьян, принадлежавших отдельному дворянину, дворяне вынуждены были прибегать к более жесткой эксплуатации крестьян. Дворянство поддерживало царскую власть и активную внешнюю политику государства. Экономической базой дворян являлось поместье, даваемое на срок и под условием службы. Но постепенно происходило расширение прав владельцев поместий. Можно было получить разрешение на обмен поместья на вотчину, на передачу поместья в приданое, на наследование поместий. С XVII в. поместья царским указом могли преобразовываться в вотчины.

Класс феодалов был неоднороден. Помимо деления на бояр и дворян, зависевшего от формы землевладения, феодалы подразделялись на три чина:

- думные;
- московские;
- городовые.

К **думным чинам** относились бояре, окольничие, думные дворяне, думные дьяки. Чины бояр и окольничих получали обычно представители верхушки феодалов. А в думные дворяне за заслуги царь мог произвести и неродовитого дворянина.

К **чинам московским** относились дворяне, несшие службу в Москве. К **городовым чинам** относились дворяне, несшие службу в остальных городах, и дети боярские (т. е. дворяне, «не доросшие» до бояр).



В XVI–XVII вв. возможность получить дворянство существовала и для тяглого населения. Основной приток происходил через государственную гражданскую службу – в ряды дьяков попадали представители духовенства и торговых людей. Так, в XVII в. посадский человек Алмаз Иванов дослужился до начальника Посольского приказа.

Привилегированное положение занимали священнослужители. Церковь располагала огромными земельными владениями и большим количеством крепостных крестьян.

Основную массу населения составляли крестьяне. В XV–XVII вв. шел процесс закрепощения. Еще до образования централизованного государства стали вводиться ограничения на переход крестьян от одного землевладельца к другому. Например, в Псковской судной грамоте было установлено, что переход допускался только в день Филиппова заговенья (14 ноября).



Единый период перехода крестьян от одного феодала к другому в рамках всего государства был установлен Судебником 1497 г. При этом требовалось заплатить пожилое. Судебник 1550 г. подтвердил право перехода, но увеличил размер пожилого.

В 1570-1580-х годах происходил массовый переход крестьян от одного владельца к другому. Он был вызван тяжелыми условиями вследствие продолжавшейся Ливонской войны, а также опричнины. Как правило, крестьяне переходили от помещиков к боярам. Бояре, располагая более крупными земельными угодьями и большим количеством крестьян, могли их меньше эксплуатировать по сравнению с помещиками. Но переход крестьян от помещиков к боярам вызывал разорение первых, составлявших основу армии и государственного аппарата. Многие помещики оказались настолько разорены, что бросали свои поместья, из которых разбежались все крестьяне, и превращались в нищих.



Рис. 5.3. Основные этапы закрепощения крестьян

В этих условиях в 1581 г. были введены **заповедные лета** – временный запрет на переход от одного хозяина к другому. Они так и не были отменены, запрет стал постоянным. В 1592 г. вводятся **писцовые книги**, в которых документально фиксировалась принадлежность крестьян определенному феодалу.

В 1597 г. вводятся **урочные лета** – устанавливается пятилетний срок сыска беглых и увезенных крестьян.



Крестьяне не только сами убегали от феодалов. Часто имели место случаи захвата и увоза чужих крестьян (обычно помещичьих) со стороны бояр.

В 1607 г. срок сыска был увеличен до 15 лет.

В 1649 г. сыск беглых и увезенных крестьян стал бессрочным. Данную дату принято считать моментом окончательного закрепощения крестьян в России (рис. 5.3).

Основную часть городского населения составляли посадские люди. **Посадам** именовалось поселение вокруг городских укреплений. С внутренней стороны городских стен проживали служилые люди. Если посады возникали помимо городских укреплений, то они назывались слободами.

Посадское население было неоднородным. Верхушку составляли **гости**. Звание гостя жаловалось царем, как правило, крупным торговцам за определенные заслуги. Звание гостя могло даваться и иностранцу, например, за размещение государственных займов. Гости обладали привилегиями – судить их мог только суд царя, они были освобождены от общинных податей и повинностей. При этом гости были обязаны нести службу в интересах государства, например, заведовать таможнями. Для отправления службы торговые люди, получившие звание гостя, должны были переселяться в Москву. Всего гостей было несколько десятков человек.

Следующую категорию составляли **гостиная** и **суконная сотня**. Члены гостиной и суконной сотен были обязаны помогать гостям в вопросах финансового управления. За это они имели привилегии, но меньшие, чем у гостей.

Основную массу посадского населения составляли **черные люди**, платившие подати и несшие повинности. Посадское население Москвы состояло из общин, именовавшихся сотнями. Подати возлагались государством не на конкретное лицо, а на всю общину в целом. Члены общины обязаны были сами определять размер платежей каждого. С учетом того, что посадские люди, несшие тягло, стремились перейти в белые слободы, принадлежавшие феодалам и не платившие государственных податей, членам черных сотен приходилось платить и за пустые дворы. Поэтому жители черных сотен выступали за запрет перехода в белые слободы.

Основные выводы

1. В первой половине XVI в. завершился процесс объединения русских земель вокруг Москвы. С 1547 г. глава государства именуется царем. Царь еще не обладал неограниченной властью. Проводя свою политику, он был вынужден считаться с мнением боярства, дворянства и верхушки посадского населения.

2. Высшим постоянно действующим органом власти была Боярская дума. Постепенно из ее состава выделяется Ближняя дума (Избранная рада), включавшая наиболее преданных царю лиц.

3. С середины XVI в. в России начинают созываться Земские соборы. Земский собор представлял собой сословно-представительный орган, решавший наиболее важные вопросы внутренней и внешней политики.

4. В сфере государственного управления окончательно сложилась приказно-воеводская система. Приказы формировались по отраслевому или территориальному принципу. Занятие государственных должностей основывалось на системе местничества.

5. Система кормлений заменяется органами местного самоуправления – земскими и губными избами.

6. С целью борьбы с боярской оппозицией Иван Грозный проводит систему репрессивных мер, получивших название «опричнина».

7. Господствующим классом были феодалы. Класс феодалов был неоднороден. Помимо деления на бояр и дворян, зависевшего от формы землевладения, феодалы делились на чины думные, московские и городовые.

8. Полное закрепощение крестьян произошло в 1649 г.

Контрольные вопросы



1. Какие были предпосылки перехода к сословно-представительной монархии?
2. Какие виды судов существовали в период сословно-представительной монархии?
3. Расскажите об особенностях приказно-воеводской системы.
4. Охарактеризуйте особенности опричнины.
5. Назовите основные этапы закрепощения крестьян.
6. Из каких категорий состояло посадское население?
7. Охарактеризуйте структуру класса феодалов.

Вопросы для дискуссии



1. Являлся ли Земский собор парламентом в современном понимании?
2. Имела ли опричнина положительные результаты для развития российской государственности?
3. Было ли возможно создание в России XVI в. всесословного представительного органа?

Глава 6. Российское законодательство XVI–XVII вв.

6.1. Источники права XVI–XVII вв.

Основными источниками общерусского права в XVI–XVII вв. были царское законодательство (жалованные, уставные, духовные грамоты и указы), «приговоры» Боярской думы, постановления Земских соборов, а также распоряжения приказов (рис. 6.1).

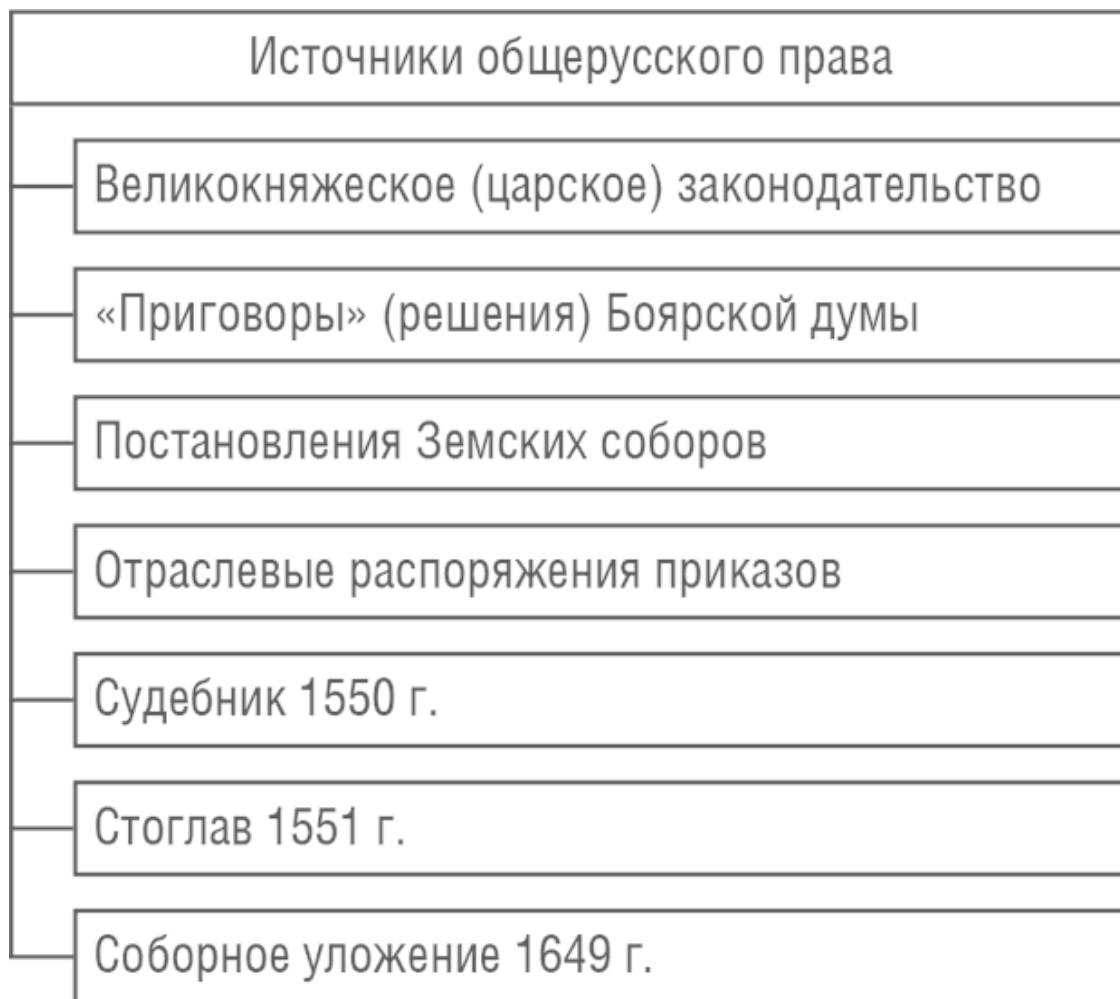


Рис. 6.1. Основные источники общерусского права в XVI–XVII вв.

Жалованными грамотами именовались распоряжения царя о пожаловании земель, крестьян, угодий и т. п. **Духовными грамотами** назывались завещания, содержавшие распоряжения на землю, движимое имущество, людей и т. д.

Уставные грамоты определяли компетенцию органов местного самоуправления. Уставные земские грамоты определяли организацию земского самоуправления в определенных местностях. **Губные грамоты** определяли порядок избрания, состав и обязанности губных властей, а также содержали нормы уголовного права.

Деятельность приказов регулировалась **уставными (указными) книгами** (Уставная книга Разбойного приказа, Уставная книга Разрядного приказа, Указная книга Поместного приказа и др.).

Важнейшим источником права стал **Судебник 1550 г.** По структуре и содержанию он имел много общего с Судебником 1497 г. Судебник 1550 г. включал в себя 100 статей, имевших, в отличие от предыдущих источников русского права, нумерацию. Судебник подробно регламентировал права и обязанности кормленщиков. По сравнению с Судебником 1497 г. их власть была несколько ограничена.

Церковный собор принял **Стоглав в 1551 г.** – сборник постановлений, разделенных на 100 статей. Помимо норм, затрагивающих правовое положение церкви и организации церковного суда, Стоглав содержал нормы семейного, гражданского, уголовного права.

Земский собор принял **Соборное уложение в 1649 г.** Оно явилось первой попыткой создания свода всех действующих правовых норм. В Соборном уложении наметилось разделение норм по отраслям права.

6.2. Гражданское и уголовное право по Соборному уложению 1649 г.

Соборное уложение 1649 г. включало в себя нормы гражданского, уголовного, административного, процессуального и иных формирующихся отраслей права. Рассмотрим две наиболее важные отрасли – гражданское и уголовное право.

Гражданское право. Развитие товарно-денежных отношений и рост гражданско-правовых сделок способствовали обособлению норм гражданского права в отдельную отрасль.

Дееспособность, т. е. возможность своими действиями осуществлять гражданские права, наступала с 15 лет. С этого возраста допускалось наделение поместьями, а также можно было брать на себя кабальные обязательства. Существенно возросла правоспособность женщины.

Основными способами приобретения вещных прав были захват, давность, находка, договор и пожалование.



Наиболее ценным имуществом считалась земля, поэтому порядок ее приобретения и отчуждения жестко регулировался.

Пожалование земли осуществлялось следующим образом. Вначале выдавалась жалованная грамота. Затем делалась запись в приказной книге о факте наделения землей определенного лица. Затем выяснялось, действительно ли пожалованная земля никем не занята. После этого проводился публичный отмер земли.

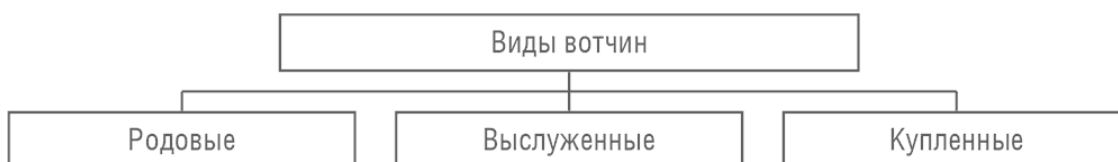


Рис. 6.2. Виды вотчин по способу приобретения

Основными формами феодальной земельной собственности были вотчина (наследственное землевладение) и поместье (условное землевладение). Соборное уложение 1649 г. допускало обмен поместий на вотчины. В зависимости от владельца вотчины делились на дворцовые, государственные, церковные и частновладельческие. По способу приобретения вотчины могли быть родовыми, выслуженными и купленными (рис. 6.2).

Для родовых вотчин устанавливался более сложный порядок приобретения и отчуждения. Члены рода, за исключением тех, кто принимал участие в продаже вотчины, а также их прямых потомков, обладали правом родового выкупа.

Купленными вотчинами супруги владели совместно. Поэтому муж не мог такую вотчину отчуждать без согласия жены.

Поместье давалось за государственную службу. Для дворян она начиналась с 15 лет. Поместье можно было передать сыну при условии поступления его на службу. Женщины не

наследовали поместий. После смерти мужа часть поместья им давалась «на прожиток» – в виде пенсии. Земля «на прожиток» выделялась и незамужним дочерям помещика.

Помимо феодального существовало и общинное землевладение. Земля принадлежала как сельской, так и городской общине (посаду).



В обязательственном праве намечается постепенная замена личностной ответственности по договорам **имущественной ответственностью**. Причем данная тенденция начинает прослеживаться еще с XV–XVI вв. Так, при заключении договора займа закон запрещал должникам служить в хозяйстве кредиторов.

Все большее значение приобретает письменная форма сделок (**кабала**). Существует и крепостная (нотариальная) форма сделок. Роль нотариусов выполняли площадные подьячие – государственные чиновники, осуществлявшие написание и заверение актов.

Условием заключения договора являлась свободная воля сторон. Однако на практике имели место нарушения. Бывали случаи, когда договоры заключались по принуждению. Правонарушитель мог вступить в сговор с площадными подьячими, пригласить их к себе в дом и туда же обманом заманить жертву либо приехать в дом к жертве вместе с подьячими и заставить подписать невыгодный договор. Такая сделка могла быть признана недействительной, но срок исковой давности по ней составлял всего неделю. Договор, заключенный путем обмана, также признавался недействительным.

В наследственном праве расширяется круг наследников. Намечается большая свобода воли завещателя. Завещание мог сделать любой член семьи.

В XV–XVI вв. основной круг наследников по закону включал сыновей вместе с вдовой. При этом в наследовании участвовали не все сыновья, а лишь те, которые оставались на момент смерти отца в его доме. Братья получали равные доли наследства и имущества. Они отвечали по отцовским обязательствам и расплачивались по ним из имущества, доставшегося по наследству.

При наличии сыновей дочери устранились от наследования недвижимости. Однако их постепенно начинают допускать к законному наследованию вотчин. Приданое дочерям давалось как «часть на прожиток» – в качестве своего рода пособия.

Что касается родовых вотчин, то вдовы к их наследованию не допускались. Если у вдовы не было сыновей, вотчины передавались родственникам умершего. Выслуженные вотчины могли переходить во владение пережившей супруги. В случае второго брака вдова теряла права на вотчину, зато ее новому мужу выделялась земля в поместье. На купленные вотчины вдовы имели право собственности.

Уголовное право. Деяния делились на умышленные, неосторожные (наказывались как умышленные) и случайные.



Пример случайного деяния описан в статье 20 главы XXII Соборного уложения. Если человек, стреляя по птице или зверю, убьет кого-нибудь за горою или оградю и ранее с убитым у того лица не было никакой вражды, то данное деяние будет ненаказуемо.

Стадиями преступления являлись умысел (мог быть наказуем), покушение на преступление и оконченное преступление. Смягчающими обстоятельствами считались состояния опьянения и аффекта.



Аффект (в современном понимании) – сильное душевное волнение, вызванное насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными действиями или бездействием потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Крайняя необходимость, убийство вора или изменника на месте преступления были ненаказуемы. Отягчающими обстоятельствами являлись повторность, размеры вреда, особый статус объекта и предмета преступления, совокупность преступлений. В Соборном уложении есть понятие рецидива («лихой человек»).

Соборное уложение рассматривало разные виды преступлений (рис. 6.3). На первом месте стояли преступления против церкви. Затем следовали государственные преступления.

Целями наказания были устрашение и возмездие. Этим объясняется особая жестокость мер, применяемых к преступникам. Дополнительной целью была изоляция преступника от общества. Наказание носило сословный характер.

Виды преступлений	Примеры
Против церкви	Богохульство
Государственные	Измена, бунт, умысел убить царя
Против порядка управления	Злостная неявка ответчика в суд, фальшивомонетничество
Против благочиния	Содержание притонов
Должностные	Взяточничество, подлог, побег из воинской части
Против личности	Оскорбление, нанесение тяжких телесных повреждений, убийство
Имущественные	Кража, разбой, грабеж, мошенничество, поджог
Против нравственности	Непочитание родителей детьми, сводничество, блуд жены

Рис. 6.3. Виды преступлений

Соборное уложение предусматривало следующие виды наказаний:

- 1) смертная казнь предусматривалась почти в 60 случаях. Зачастую применялись довольно жестокие виды смертной казни, например, сожжение;
- 2) членовредительные наказания – отсечение руки, ноги, урезание уха и т. п.;
- 3) болезненные – сечение кнутом или батогами в публичном месте;
- 4) тюремное заключение – от 3 дней до 4 лет или на неопределенный срок;
- 5) ссылка;
- 6) лишение чести и прав (допускалось только к представителям привилегированных сословий) – от превращения в холопа до объявления «опалы». Боярина могли лишить чина, права заседать в Думе;
- 7) штрафы;
- 8) конфискация имущества;
- 9) церковные наказания – покаяние, отлучение от церкви, ссылка в монастырь и т. д.

6.3. Семейное право XVI–XVII вв.

Семейное право в значительной мере основывалось на нормах обычного права и подвергалось сильному воздействию церковного права. Допускался только церковный брак. Для его заключения требовалось согласие родителей, а для крепостных – согласие их хозяев. Как правило, жених и невеста до свадьбы не видели друг друга. Их сватали родители. Брачный возраст составлял для мужчин 15 лет, а для женщин – 12 лет. В течение жизни в брак можно было вступать не более трех раз.

«Домострой» (свод этических правил и обычаев) и Стоглав (сборник постановлений церковного собора) закрепляли власть мужа над женой и отца над детьми.

Родители имели право наказывать своих детей. Вот что по этому поводу говорит «Домострой»: «Наказывай сына своего в юности его, и упокоит тебя в старости твоей и придаст красоты душе твоей; и не жалея бей ребенка: если прутом посечешь его, не умрет, но здоровее будет, ибо ты, казня его тело, душу его избавляешь от смерти». По достижении ребенком 15 лет отец мог отдать его в услужение.

Хорошей женой считалась добрая, трудолюбивая и молчаливая женщина. Мужьям следовало поучать своих жен «с любовью и примерным наставлением». Жены должны были во всем покоряться мужу. В отношении жены также допускалось применение мужем телесных наказаний, но «только за большую вину».

Такое обращение выдерживали не все жены. Иногда они сбегали от своих мужей. В тот период существовала должность объезжего головы. Он выполнял полицейские функции, в том числе занимался ловлей беглых жен.

Тем не менее, если муж бил жену без причины, она могла пожаловаться тому же объезжему голове. И мужа могли на год отправить в тюрьму. Но если жена прощала мужа, то она могла просить о досрочном освобождении своего супруга.

Развод допускался только в случаях ухода одного из супругов в монастырь, обвинении супруга в «лихом деле» или неспособности жены рожать детей.

Основные выводы

1. Основными источниками общерусского права в XVI–XVII вв. были великокняжеское (царское) законодательство, «приговоры» Боярской думы, постановления Земских соборов, отраслевые распоряжения приказов, Судебник 1550 г., Стоглав 1551 г., Соборное уложение 1649 г.

2. В гражданском праве существенно возросла правоспособность женщины.

3. Основными формами феодальной земельной собственности были вотчина (наследственное землевладение) и поместье (условное землевладение). По способам приобретения вотчины могли быть родовыми, выслуженными и купленными.

4. Все большее значение приобретает письменная форма сделок. В наследственном праве расширяется круг наследников и правомочий наследодателя.

5. Уголовные деяния делились на умышленные, неосторожные (наказывались как умышленные) и случайные. Соборное уложение предусматривало разные виды преступлений – против церкви, государства, порядка управления, личности, имущества и др. Целями наказания были устрашение и возмездие, а также изоляция преступника от общества. Наказание носило сословный характер.

6. Семейное право основывалось на нормах обычного права и подвергалось воздействию церковного права. Допускался только церковный брак. Брачный возраст составлял для мужчин 15 лет, а для женщин – 12 лет. В течение жизни в брак можно было вступать не более трех раз.

Контрольные вопросы



1. Назовите основные источники права XVI–XVII вв.
2. Какие виды вотчин вам известны?
3. Каковы были цели уголовного наказания по Соборному уложению 1649 г.?
4. Какие виды наказаний предусматривало Соборное уложение 1649 г.?
5. С какого возраста мог заключаться брак?

Вопросы для дискуссии



1. Почему Соборное уложение ставило на первое место преступления против религии, а не против государя?
2. Чем была вызвана жестокость наказаний, предусмотренных Соборным уложением?
3. Как изменилось правовое положение женщины по сравнению с предыдущими периодами (начиная с момента образования Древнерусского государства)?

Глава 7. Государство и право России начала XVIII в. Становление абсолютной монархии

7.1. Становление абсолютной монархии в России (конец XVII – начало XVIII в.)

Предпосылки утверждения абсолютизма в России. На рубеже XVII–XVIII вв. на смену сословно-представительной монархии в России пришел абсолютизм.



Абсолютная монархия (абсолютизм) – форма правления, при которой власть монарха никем не ограничена.

В Западной Европе абсолютная монархия возникает в переходные эпохи, когда нарождается капитализм и происходит разложение феодализма.

В России капиталистические отношения были в зачаточных формах. Абсолютизм сложился в обстановке обострения классовой борьбы. Крестьянство выступало против усиливавшейся крепостнической эксплуатации. Это подталкивало феодалов к передаче полноты власти неограниченному монарху.

Во второй половине XVII в. сложилась возможность установления абсолютной монархии. К этому времени было создано постоянное войско, приказная система подготовила кадры чиновников. Царь получил независимые источники дохода в виде ясака (налога преимущественно пушнина с народов Поволжья и Сибири) и винной монополии. Теперь ему не надо было спрашивать у сословно-представительных органов разрешения на начало войны или на иные важные действия.

Признаками абсолютной монархии были:

- максимальное сосредоточение власти (как светской, так и духовной) в руках одной личности;
- переход от феодальной к капиталистической системе;
- сильный профессиональный бюрократический аппарат;
- постоянная армия;
- ликвидация всех сословно-представительных органов и учреждений.

Абсолютная монархия в России в зависимости от исторической обстановки и личности правителя принимала одну из двух форм: полицейского государства или просвещенного абсолютизма (рис. 7.1).



Полицейское государство – разновидность абсолютной монархии, характеризовавшаяся вмешательством государства во все сферы общественной и частной жизни, усилением крепостнического гнета, стремлением к детальной регламентации прав и обязанностей сословий.

Так, указами государя определялось, из какого материала следовало строить дома и печи, из какого дерева делать гробы, из каких материалов изготавливать обувь, какого покроя должна быть одежда, какими орудиями возделывать землю и т. п. Также законом запрещалось ношение бороды.

Стремление к полной регламентации приводило к изданию таких «инструкций», как «Юности честное зерцало».



«Юности честное зерцало» было составлено лично Петром I и содержало указание о том, как должны вести себя молодые дворяне.

«...Младые отроки не должны носом храпеть и глазами моргать и ниже шею и плеча якобы из повадки трясти, и руками не шалить, не хватать, или подобное неистовство не чинить... когда в беседе или в компании случится в кругу стоять, или сидя при столе, или между собою разговаривая, или с кем танцуя, не надлежит никому неприличным образом в круг плевать, но на сторону, а ежели в каморе, где много людей, то прими харкотины в платок, а также невежливым образом в каморе или в церкви не мечи на пол, чтоб другим от того не нагадить или отойди для того к стороне (или за окошко выброси), дабы никто не видал, и подотри ногами так чисто, как можно...»

Когда прилучится тебе с другими за столом сидеть, то содержи себя в порядке по сему правилу: в первых обрежь свои ногти да не явится яко бы оные бархатом обшиты, умой руки и сиди благочинно, сиди прямо и не хватай первой в блюдо, не жри как свинья, и не дуй в ушное, чтоб везде брызгало, не сопи когда ешь, первой не пей, будь воздержан, избегай пьянства, пей и ешь сколько тебе потребно, в блюде будь последний, когда часто тебе предложат, то возьми часть из того, прочее отдай другому, и возблаговари ему...»



Рис. 7.1. Формы абсолютной монархии

Просвещенный абсолютизм в качестве идеологии использовал идеи западноевропейских просветителей. Монархи стремились создать правовое обоснование своей власти. При проведении политического курса задействовались более гибкие формы (см. рис. 7.1).

7.2. Сословная структура

В начале XVIII в. завершился процесс консолидации класса феодалов. Указ Петра I от 23 марта 1714 г. «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» ликвидировал различие между поместьем и вотчиной. Впредь они должны были именоваться **недвижимым имуществом**. Бояре и дворяне слились в единый класс – **дворянство**.

В 1722 г. выходит **Табель о рангах**, в которой устанавливается единая система военных и гражданских чинов. Титул и звание рассматриваются как результат продвижения по службе. Гражданская служба приравнивается к военной. Лица, дослужившиеся на военной или гражданской службе до определенного чина, получали дворянство. Все офицерские, канцелярские и высшие государственные должности были распределены на 14 рангов.



В 1720-х годах одну треть дворянства составляли личные дворяне – те, кто получил дворянский титул не по наследству, а за службу.

В период абсолютной монархии юридически оформилось сословное деление населения. Из прежних служилых и тяглых разрядов было образовано четыре сословия:

- 1) дворянство;
- 2) духовенство;
- 3) мещанство;
- 4) крестьянство.

Самым привилегированным сословием являлось дворянство. Оно обладало исключительным правом собственности на землю, правом иметь крепостных крестьян, освобождалось от налогов, рекрутской повинности. Кроме того, дворяне имели преимущественное право занимать государственные должности и ряд других привилегий.



Рис. 7.2. Категории крестьян

Привилегированным сословием было и духовенство – «черное», т. е. монахи, и «белое» – приходские священники.

Мещанство (городское население) включало купцов, ремесленников, интеллигенцию и некоторые другие социальные группы. Мещане обязаны были жить в городах и платить подушную подать, выполнять другие повинности.

Основную массу населения составили крестьяне. Они делились на государственных и частновладельческих. Государственные крестьяне платили подушную подать, а также особую плату (40 коп.) вместо оброка, который крепостные крестьяне отдавали помещику. Кроме

того, часть крестьян принадлежала царской семье. Эти крестьяне именовались дворцовыми (рис. 7.2).

Крепостные, или частновладельческие, крестьяне кроме подушной подати государству платили оброк помещикам и отрабатывали барщину. На них ложилась рекрутская повинность. Также при Петре I появились и посессионные крестьяне. Они прикреплялись к заводам, и их труд использовался в промышленности.

7.3. Петровские реформы

Петр I все реже созывает Боярскую думу. В 1711 г. она прекращает свою деятельность. На смену Боярской думе приходит **Сенат**. Изначально он создавался как орган, временно замещавший царя, когда тот отправился в Прутский поход против Турции. После возвращения царя Сенат превращается в высший судебный орган, а также занимается финансовым контролем и обсуждением законопроектов.

Реформируется отраслевое управление. С 1718 г. приказы заменяются коллегиями.



Коллегии – центральные государственные учреждения, образованные Петром I в ходе реформ государственного управления в 1717-1722 гг. и существовавшие до начала XIX в. В основу деятельности коллегий был положен коллегиальный принцип принятия решений.

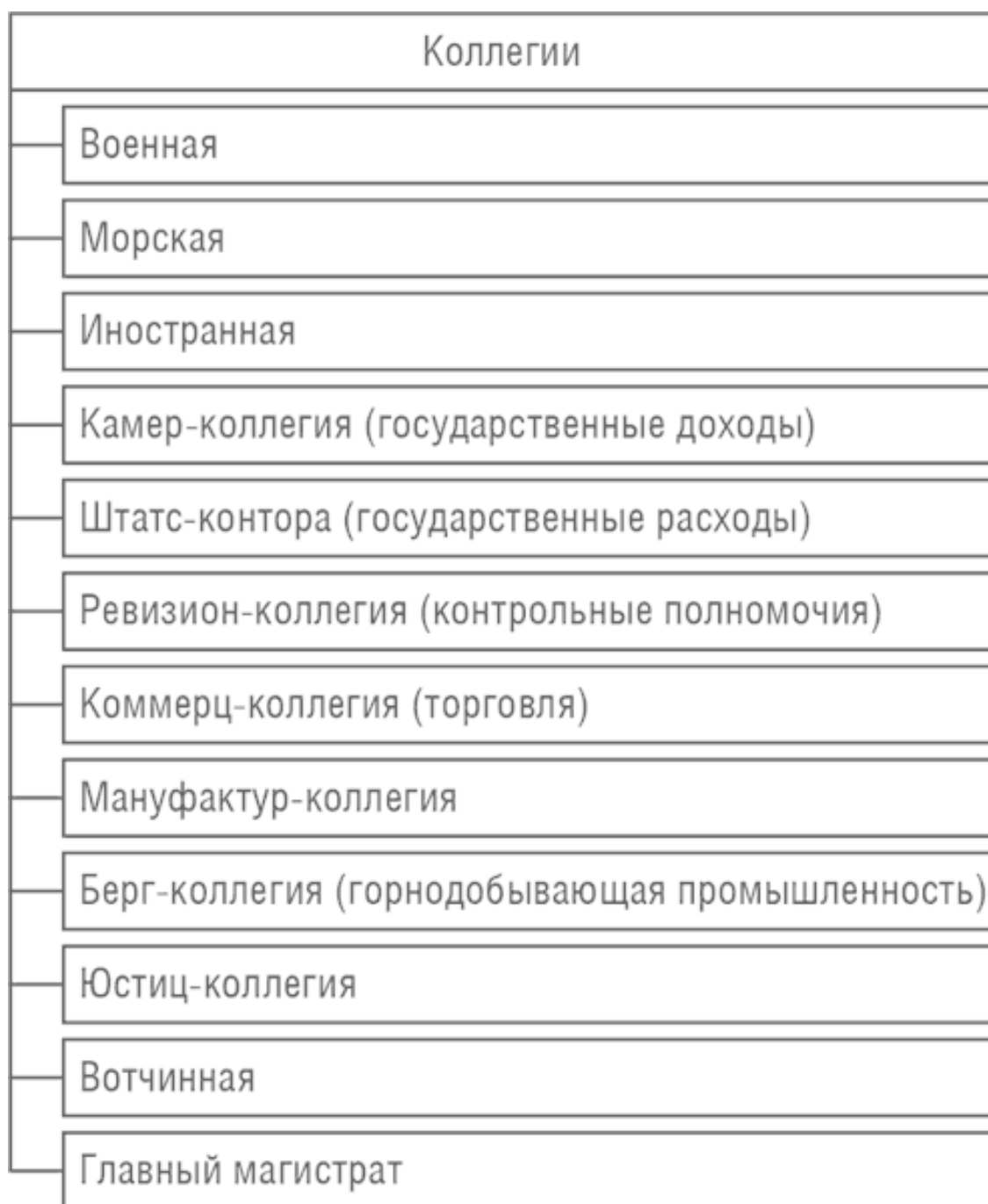


Рис. 7.3. Коллегии

Основное отличие коллегий от приказов состояло в том, что приказом его глава руководил единолично, а в коллегии решения принимались коллективно. Во главе коллегии стоял президент. Помимо него в коллегию входили вице-президент, 4 советника и 4 асессора. Каждая коллегия разрабатывала для себя регламент с определением своей компетенции. В 1718 г. было образовано 9 коллегий. К началу 1720-х годов их число возросло до 12 (рис. 7.3).

В 1720 г. был утвержден **Генеральный регламент** – свод правил, определявший деятельность коллегий.

В то же время приказы полностью не прекратили своего существования. Некоторые из них, например Сибирский, были сохранены.

В 1708 г. вся территория России была разделена на 8 **губерний** во главе с губернаторами. Губернаторы обладали широкими полномочиями в военной и административной сфере.

При губернаторе состояла ландратская коллегия в качестве совещательного органа. С 1715 г. губернии делятся на **провинции**, а провинции, в свою очередь, на **уезды**. Во главе провинции стоял обер-комендант, во главе уезда – комендант (рис. 7.4).



Рис. 7.4. Организация власти на местах

Вся армия становится регулярной. Существовавшее прежде дворянское ополчение упраздняется. Для укрепления военной мощи вводится рекрутская повинность. Суть ее в следующем. От каждых 20 дворов во время рекрутского набора брали одного человека. Этот человек обязан был служить в армии всю жизнь. Правда, затем срок службы был сокращен до 25 лет. Рекрутские наборы проводились по мере необходимости. В годы правления Петра I – практически каждый год.

Создаются органы **полиции**. В 1718 г. в Петербурге была учреждена должность генерал-полицмейстера. Отдельными улицами ведали старосты. Каждый десяток дворов находился в ведении десятского. Позднее полицейские органы были созданы и в других городах.

На местах на смену прежним органам управления приходят магистраты.



Магистрат – сословный орган городского управления, введенный Петром I в 1720 г. Занимался судебнo-административными и податными делами.

Все магистраты подчинялись своему губернатору и Главному магистрату, действовавшему в Санкт-Петербурге на правах коллегии.

Для осуществления контрольных функций учреждаются должности фискалов.



Фискал – должность, введенная Петром I для тайного наблюдения за исполнением правительственных распоряжений, особенно в области финансов и судопроизводства.

Фискалы действовали на уровне губерний, городов и центральных учреждений. Все фискалы подчинялись обер-фискалу Сената. В обязанности фискалов входило сообщение о государственных, должностных и иных тяжких преступлениях, о нарушениях законности в учреждениях. В суде фискалы поддерживали обвинение.

Изменения произошли и в системе налогообложения. Вместо подворного обложения в 1718 г. вводится **подушная подать**. Ею облагались все лица мужского пола – от младенца до старика, кроме дворян и священников. Раз в 5 лет проводилась ревизия, составлялись **ревизские сказки** – документы, в которых отражались результаты переписи лиц, обязанных платить подушную подать.

В 1722 г. учреждается **прокуратура**. Создается должность генерал-прокурора при Сенате и должности прокуроров при коллегиях. Все фискалы были также подчинены генерал-прокурору.



Церковь была окончательно подчинена государству. После смерти патриарха Адриана Петр I решил не избирать нового патриарха, а учредил должность местоблюстителя патриаршего престола, назначив на этот пост верного ему человека – рязанского епископа Стефана Яворского. В 1721 г. был учрежден **Синод** – орган, осуществлявший управление церковью, руководимый светским лицом – обер-прокурором, назначенным государем.

Петровские реформы преследовали цель вывести Россию в число передовых европейских стран, укрепить военную и экономическую мощь страны. Во многом Петру I это удалось, но ценой больших потерь населения. Крепостной гнет ужесточился.

Благодаря военным успехам Россия вернула себе выход к Балтийскому морю. Были присоединены новые территории в Прибалтике. В 1703 г. в устье реки Невы Петр I основывает Санкт-Петербург, который в 1713 г. становится столицей России. После победы в Северной войне Сенат присваивает Петру I титул **императора**.

7.4. Развитие права в начале XVIII в.

Уголовное право. В 1699 г. появляется новый вид наказания – **каторга**. Каторгами назывались галеры (крупные весельные суда). В качестве гребцов использовали преступников. Затем каторжный труд стал использоваться и на иных тяжелых работах – в строительстве и промышленности. Каторжные работы назначались за тяжкие преступления. Каторга могла быть пожизненной, срочной и бессрочной. Срочная назначалась на 10–20 лет. Пожизненных каторжных клеймили. На каторгу, кроме пожизненной, ссылали не только осужденного, но и его семью.

В 1715 г. Петр утверждает **Артикул воинский** – военно-уголовный кодекс. С точки зрения юридической техники новшеством является то, что к статьям дается толкование. Стадиями преступления считались умысел (в первую очередь это касалось преступлений против царя), покушение на преступление и оконченное преступление.

По субъективной стороне деяния делились на умышленные, неосторожные и случайные.

В качестве смягчающих обстоятельств выступали состояние аффекта, малолетство, служебное рвение, крайняя необходимость, необходимая оборона.

Отягчающими обстоятельствами являлись совершение преступления в соучастии, рецидив.



К отягчающим обстоятельствам впервые в истории российского права было отнесено состояние опьянения.

Целями наказания являлись устрашение и изоляция преступника.

Устрашение достигалось путем применения широкого перечня жестоких и увечных наказаний. Смертная казнь применялась в 120 случаях (в Соборном уложении 1649 г. – в 60). Существовали и так называемые позорящие наказания. Так, если кто-то нанес другому человеку удар по щеке, то за данное деяние следовал публичный удар со стороны профоса – низшего воинского чина, наблюдавшего за чистотой отхожих мест.

Как и в Соборном уложении, на первом месте стояли преступления против религии. Также Артикул воинский рассматривал государственные, должностные преступления, преступления против порядка несения военной службы, общественного порядка, личности, имущественные и некоторые другие.

К числу преступлений против религии относились чародейство, идолопоклонство, богохульство, недонесение о факте богохульства и т. д.

Преступлениями против государства считались покушение на жизнь, здоровье и свободу государя и членов его семьи, измена, бунт и др.

Преступлениями против личности были убийство, причинение телесных повреждений, изнасилование, кража, грабеж, разбой.

В качестве преступлений против порядка несения военной службы рассматривались дезертирство, уклонение от военной службы путем симулирования болезни, нарушение правил несения караульной службы и т. п.

Должностными преступлениями считались взяточничество, казнокрадство, попустительство преступникам.



Рис. 7.5. Виды доказательств

К числу преступлений против общественного порядка можно отнести присвоение ложных имен и прозвищ с целью причинения вреда, распевание непристойных песен и др.

Уголовный процесс. Уголовно-процессуальные нормы нашли отражение в «Кратком изображении процессов и судебных тяжб» 1716 г. Как и Артикул воинский, оно было адресовано военным. Окончательно торжествует розыскной процесс. В качестве доказательств рассматриваются собственное признание, пытка, свидетельские показания и письменные доказательства (рис. 7.5). «Краткое изображение...» определяло, какие доказательства имели большую юридическую силу. Так, показания мужчины ценились выше, чем показания женщины; знатного человека – выше, чем незнатного; ученого – выше, чем неученого.

Гражданское и семейное право. В области гражданского права большое значение имел «Указ о единонаследии». Вводился единый правовой статус вотчины и поместья. Устанавливался принцип майората, согласно которому все дворянское недвижимое имущество (в первую очередь земля) по наследству могло перейти только старшему сыну.



Майорат – система наследования недвижимого имущества, при которой оно полностью переходит к старшему наследнику.

В начале XVIII в. брачный возраст был поднят до 20 лет для жениха и 17 – для невесты. Правда, после смерти Петра I вновь вернулись к прежней норме – 15 и 13 лет. Были введены некоторые новые ограничения для вступления в брак. Запрещалось жениться слабоумным, неграмотным дворянам, офицерам без согласия начальства. Также осуждались браки между лицами с большим разрывом в возрасте. Расширились имущественные права жены. Она сохраняла право собственности на приданое и на приобретенное в период брака имущество, включая право распоряжения недвижимостью. Сохранялось полное подчинение детей родителям. В случае непослушания родители имели право наказывать детей розгами.

Основные выводы

1. На рубеже XVII–XVIII вв. на смену сословно-представительной монархии в России пришел абсолютизм. Абсолютная монархия в России в зависимости от исторической обстановки и личности правителя принимала одну из двух форм – полицейского государства или просвещенного абсолютизма.

2. Полицейское государство характеризовалось широким вмешательством государства во все сферы общественной и частной жизни, усилением крепостнического гнета, стремлением к детальной регламентации прав и обязанностей сословий.

3. Просвещенный абсолютизм в качестве идеологии использовал идеи западноевропейских просветителей. Монархи стремились создать правовое обоснование своей власти. При проведении политического курса действовали более гибкие формы.

4. Завершается процесс консолидации класса феодалов. Бояре и дворяне сливаются в один класс – дворянство. Помимо дворян привилегированным сословием также было и духовенство.

5. Мещанство (городское население) включало купцов, ремесленников, интеллигенцию и некоторые другие социальные группы. Мещане обязаны были жить в городах и платить подушную подать, выполнять другие повинности. Основную массу населения составляли крестьяне, делившиеся на государственных и частновладельческих.

6. На смену Боярской думе приходит Сенат, приказы заменяются коллегиями. Страна делится на восемь губерний, а губернии – на провинции.

7. Также вводятся рекрутская повинность, подушная подать, создаются органы полиции и прокуратура, на местах учреждаются магистраты. Вместо патриарха для руководства церковью создается Синод.

8. Вводится Артикул воинский – военно-уголовный кодекс. Целями наказания являются устрашение и изоляция преступника. Уголовный процесс окончательно становится розыскным.

Контрольные вопросы



1. Какие признаки характеризуют абсолютную монархию?
2. Какие реформы провел Петр I?
3. Какие новые органы власти были созданы в начале XVIII в.?
4. Какие виды преступлений предусматривал Артикул воинский?
5. Какие изменения произошли в гражданском и семейном праве?

Вопросы для дискуссии



1. Почему произошло слияние боярства и дворянства в единый класс?
2. Какую роль сыграли Петровские реформы в развитии российской государственности?
3. Чем было вызвано принятие отдельного военно-уголовного кодекса для армии – Артикула воинского?

Глава 8. Государство и право России во второй половине XVIII в.

8.1. Россия в эпоху просвещенного абсолютизма

Во второй половине XVIII в. в экономике преобладает феодальный уклад. В то же время в России развиваются капиталистические отношения. Постепенно укрепляются позиции буржуазии.



Буржуазия – общественный класс, к которому относятся владельцы частной собственности (деньги, земли, средства производства, патенты и т. д.), которые существуют за счет доходов от этой собственности и используют наемный труд.

Развитие промышленности и торговли тормозил феодализм. Для ускорения формирования развития капиталистических отношений требовалась наемная рабочая сила. При этом население городов не превышало 4 % всех жителей Российской империи. Большинство населения составляли крестьяне – государственные, экономические (ранее принадлежавшие церкви), дворцовые или частновладельческие (крепостные). При этом во второй половине XVIII в. количество крепостных постоянно возрастало за счет передачи государственных крестьян в руки феодалов.



Так, за период своего правления Екатерина II передала своим приближенным 800 тыс. государственных и дворцовых крестьян.

Все больше проявляется экономическая неэффективность феодализма, капиталистические отношения тормозились из-за отсутствия свободных рабочих рук. Важной особенностью стало то, что сам класс феодалов утрачивал функции, возложенные на него прежде, по несению военной и государственной гражданской службы. В 1762 г. по манифесту Петра III «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству» была отменена обязанность дворян поступать на службу. В то же время все привилегии дворянства сохранились и даже расширились.

Как уже было отмечено, основную часть населения составляли крестьяне. В 1763 г. крестьяне, жившие на церковных землях и принадлежавшие церкви, были переданы под управление специально созданной Коллегии экономии.



Секуляризация – обращение церковной собственности в государственную.

С этого времени церковь получала только доходы от данной категории крестьян. Сами крестьяне получили наименование экономических. После упразднения Коллегии экономии в 1786 г. они вошли в число государственных крестьян. В наиболее трудном положении находились крепостные крестьяне, несшие повинности как в пользу помещиков, так и в пользу государства. Крепостные были практически бесправны. Помещик их мог продавать, покупать, подвергать телесным наказаниям, ссылая в Сибирь и отдавать в каторжные работы. Не имел права только убить их.



В специальных выпусках «Правительственных распоряжений» за 1800 г. можно встретить рекламные объявления подобного рода: «У отъезжающего продается за 150 рублей 30 лет доброго поведения девка, знающая мыть белье и кушанье готовить и способная быть нянькою»; «Продается женщина 37 лет, умеющая делать сыр и чухонское масло, последняя цена оной 200 рублей; также одна молодая корова, 3 рабочих лошади, таратайка, парные сани, парашор и хомут»¹.

Государственные крестьяне, составлявшие почти 40 % всех крестьян, несли повинности и платили оброк государству. Дворцовые крестьяне (с 1797 г. – удельные) принадлежали царской семье, управление ими осуществлялось департаментом уделов.

В среде крестьянства происходило расслоение, выделялись богатые люди, стремившиеся перейти в купечество, открыть мануфактуры или заняться торговлей.



¹ Феофанов О. Реклама. Новые технологии в России. – СПб, 2000. – С. 44.

Мануфактура – крупное предприятие, основанное на использовании ручного труда, с разделением на специальности.

Процессы социально-экономического развития требовали изменений методов государственного управления. Поэтому на смену полицейскому государству приходит «просвещенный абсолютизм». Идеология последнего вобрала в себя ряд идей, заимствованных из школы естественного права.

Можно отметить следующие особенности просвещенного абсолютизма в России времен Екатерины II:

- в качестве идеологии использовались идеи западноевропейских просветителей;
- была предпринята попытка создать правовое обоснование власти монарха;
- при проведении политического курса действовали более гибкие формы;
- просвещенный абсолютизм связывался с легитимностью, «правильной организацией» управления и суда;
- в официальную идеологию начинали проникать идеи всесословного характера власти.

Для обоснования легитимности монархической власти Екатерина II объявила о создании **Уложенной комиссии**. Данный орган, состоящий из представителей разных слоев населения, должен был разработать новое Уложение. Комиссия формировалась следующим образом. Домовладельцы каждого города, дворяне-землевладельцы каждого уезда посылали по одному депутату. Пехотные солдаты, государственные крестьяне и казаки также получили возможность направить своих представителей. Кроме того, Сенат, Синод и коллегии посылали в комиссию по одному депутату.

В то же время в выборах не участвовали духовенство, помещичьи, экономические и дворцовые крестьяне, а также значительная часть армии. В состав Комиссии вошли дворяне – 33 %, депутаты от городов – 36 %, сельские жители – около 20 %. Остальную часть членов составили представители правительства, а также представители иных религий.

В 1767 г. Уложенная комиссия начала свою работу. Более чем за год своей деятельности она так и не смогла до конца разработать ни один законопроект. В конце 1768 г. ввиду начавшейся войны с Турцией члены общего собрания Комиссии были распущены. Однако до 1771 г. продолжали действовать частные комиссии.

Для Уложенной комиссии Екатерина II подготовила **Наказ**, где были сформулированы принципы политики и правовой системы. Значительная часть текста Наказа (90 %) была заимствована из работ Ш. Монтескье, Ч. Беккариа, Д. Дидро, Д. Аламбера, русского правоведа С. Десницкого и некоторых других.

Монархия объявлялась лучшей формой правления, а монарх – источником неограниченной самодержавной власти. Целью верховной власти провозглашалось обеспечение безопасности каждого гражданина. Самодержавие должно было существовать не для того, чтобы отнять у людей естественную вольность, а чтобы их действия направить к получению «самого большого ото всех добра» – славы граждан, государства и государя. В Наказе провозглашалась общая для всех граждан свобода и равная обязанность перед лицом государственной власти. В то же время обосновывалось неравное положение сословий, которое связывалось с естественными законами рождения, происхождения и способностей.

8.2. Губернская реформа 1775 г.

В 1775 г. Екатерина II проводит губернную реформу. Накануне реформы территория России разделялась на 23 губернии, 66 провинций и почти 180 уездов. Реформа была направлена на разукрупнение губерний. Их число было удвоено и к концу XVIII в. насчитывалось 50 губерний.

Деление на губернии и уезды осуществлялось по строго административному принципу. Географические, национальные и экономические признаки в расчет не принимались. Основной целью деления было приспособление нового административного аппарата к фискальным и полицейским целям.



В основу деления была положена численность населения. На территории губернии проживало около 400 тыс. человек мужского пола, на территории уезда – около 30 тыс. Старые территориальные органы ликвидировались. Упразднялись провинции как территориальные единицы.

Управление губернией было организовано следующим образом. Во главе губернии стоял губернатор, назначаемый и смещаемый монархом. В своей деятельности он опирался на губернское правление, в которое входили губернский прокурор и два сотника. Финансовые и фискальные вопросы в губернии решала казенная палата. Вопросами здравоохранения, образования ведал приказ общественного призрения.

Надзор за законностью в губернии осуществляли губернский прокурор и два губернских стряпчих. В уезде те же задачи решал уездный стряпчий.

Во главе уездной администрации стоял земский исправник, избираемый уездным дворянством. Также дворяне избирали коллегиальный орган управления – нижний земский суд. В нем кроме исправника действовали два заседателя.

Земский суд руководил земской полицией, наблюдал за соблюдением законов и решений губернских правлений. В городах была учреждена должность городничего.

Руководство несколькими губерниями осуществлял генерал-губернатор. Ему подчинялись губернаторы, он признавался главнокомандующим на вверенной территории, мог вводить чрезвычайные меры, непосредственно обращаться с докладом к императору.

Губернская реформа 1775 г. усилила власть губернаторов и упрочила положение административного аппарата на местах.

8.3. Судебная реформа 1775 г.

В процессе судебной реформы была упрочена сословная судебная система. Для дворян в каждом уезде создавался уездный суд. Его члены (уездный судья и два заседателя) избирались дворянством на 3 года. Апелляционной инстанцией для уездных судов стал верхний земский суд.



Апелляция – форма обжалования судебного акта, при которой дело пересматривается вышестоящим судом.

Кассация – форма обжалования судебного акта, при которой дело рассматривается вышестоящим судом с точки зрения соблюдения процедуры судопроизводства и правильности применения норм права.

Верхний земский суд состоял из двух департаментов – по уголовным и гражданским делам. Верхний земский суд создавался один на губернию. Ему принадлежало право ревизии и контроля за деятельностью уездных судов. Верхний земский суд состоял из назначенных императором председателя и вице-председателя и избранных на три года дворянством десяти заседателей.

Для горожан низшей судебной инстанцией стали **городские магистраты**. Члены городских магистратов избирались на три года. Апелляционной инстанцией для городских магистратов были губернские магистраты, состоявшие из председателя и двух заседателей, избираемых из состава горожан губернского города.

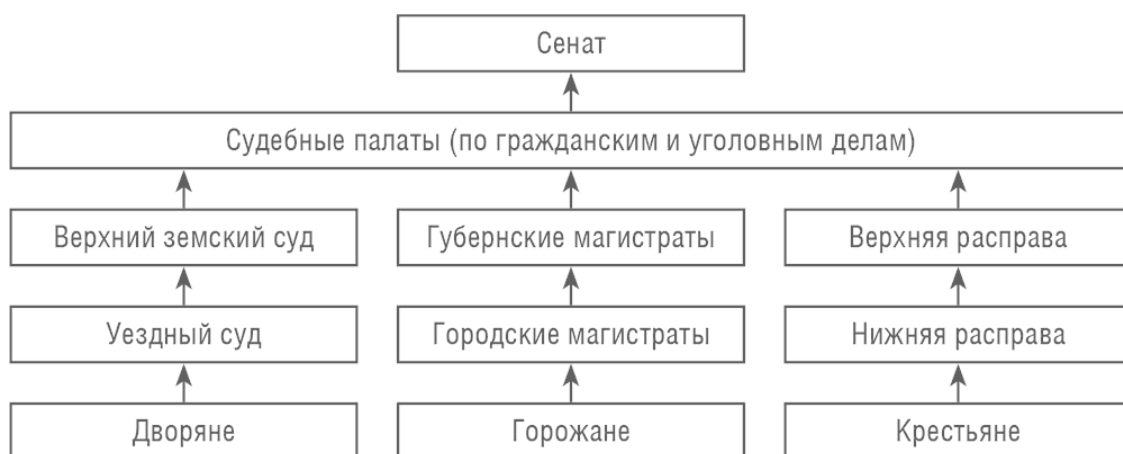


Рис. 8.1. Судебная система России по реформе 1775 г.

Государственные крестьяне судились в **уездной нижней расправе**. Здесь уголовные и гражданские дела рассматривали назначаемые властями чиновники. Апелляционной инстанцией для нижней расправы стала верхняя расправа, дела в которую вносились под денежный залог в течение недельного срока.

В губерниях учреждались **совестные суды**, состоявшие из сословных представителей (председателя и двух заседателей): дворян – по дворянским делам, горожан – по делам горожан, крестьян – по крестьянским делам. Суд носил характер примирительного суда, рассматривал гражданские иски, а также характер специального суда – по делам о преступлениях малолетних, умалишенных и делам о колдовстве.

Апелляционной и ревизионной инстанцией в губернии стали судебные палаты по гражданским и уголовным делам. В компетенцию палат входил пересмотр дел, рассмотренных в верхнем земском суде, губернском магистрате или верхней расправе. Апелляционная жалоба принималась только при внесении крупного денежного залога.

Сенат оставался высшим судебным органом для судов всей системы (рис. 8.1).

Судебная реформа 1775 г. сделала попытку отделить суд от администрации. Но попытка не удалась. Губернаторы имели право приостанавливать исполнение приговоров, некоторые приговоры (к смертной казни и лишению чести) утверждались губернатором. Председатели всех судов назначались правительством. Представители сословий могли избирать только заседателей. Целый ряд дел рассматривался городскими полицейскими органами. Продолжала существовать и действовать вотчинная юстиция помещиков.

8.4. Жалованные грамоты дворянству и городам 1785 г.

В начале XVIII в. с принятием указа о единонаследии 1714 г. в основном завершился процесс слияния в единый класс боярства и дворянства. Окончательная же правовая консолидация дворянства произошла с принятием в 1785 г. **Жалованной грамоты дворянству**. В то же время сохранились некоторые отличия в правах для личного и потомственного дворянства. Все потомственные дворяне обладали равными правами независимо от титула (граф, князь и т. п.) и древности рода, но при этом на объем правоспособности оказывал влияние имущественный ценз. Так, правом избирать предводителей дворянства не пользовались дворяне, не имевшие земель.

В Жалованной грамоте дворянству нашли закрепление основные категории прав данного сословия – политические, личные, имущественные и судебные.

1. Политические корпоративные права дворянства включали:

- право созывать провинциальные съезды и участвовать в них;
- право избирать судей;
- право местного дворянского самоуправления.

2. К личным правам дворян относились:

- право на дворянское достоинство;
- на защиту чести, личности и жизни;
- освобождение от телесных наказаний, от обязательной государственной службы и др.

3. Имущественные права дворянства включали:

- полное и неограниченное право собственности;
- право на приобретение, использование и наследование любого вида имущества;
- открывать промышленные предприятия в своих имениях, торговать продукцией своих

угодий оптом;

- приобретать дома в городах;
- вести морскую торговлю;
- исключительное право дворян покупать деревни и владеть землей и крестьянами.

4. Особые судебные права дворянства заключались в том, что:

- личные и имущественные права дворянства могли быть ограничены или ликвидированы только по решению суда;
- дворянина могли судить только равные ему (сословный суд), решения других судов для него не имели значения.



Следует более подробно рассмотреть, в чем выражалось право на местное дворянское самоуправление. Дворяне губернии создавали собрание. Оно обладало правом делать представления местным и центральным властям. Собрание включало всех дворян, владевших имениями на территории губернии. Дворяне уезда избирали уездного предводителя дворянства, а из числа последних губернское собрание избирало кандидатов в губернские

предводители дворянства. Затем кандидатуру губернского предводителя утверждал губернатор.

Одновременно с Жалованной грамотой дворянству в 1785 г. была издана **Жалованная грамота городам**. Она закрепила единый сословный статус всего городского населения (мещан).

В отличие от прав дворянства объем прав мещан был менее обширен.

1. К личным правам мещан относились:

- право на охрану чести и достоинства, личности и жизни;
- право на перемещение и выезд за границу.

2. Имущественные права мещан включали:

- право собственности на принадлежащее имущество (приобретение, использование, наследование);
- право владения промышленными предприятиями, промыслами;
- право на ведение торговли.

Все городское население делилось на шесть категорий:

- 1) «настоящие городские обыватели», имевшие в городе дом и иную недвижимость;
- 2) записанные в гильдии купцы (I гильдия – с капиталом от 10 до 50 тыс. руб., II – от 5 до 10 тыс. руб., III – от 1 до 5 тыс. руб.);
- 3) состоявшие в цехах ремесленники;
- 4) иногородние и иностранные купцы;
- 5) именитые граждане (капиталисты и банкиры, имевшие капитал не менее 50 тыс. руб., оптовые торговцы, судовладельцы, служащие городской администрации, ученые, художники, музыканты);
- 6) прочее посадское население.

Как и за дворянством, за мещанами признавалось право корпоративной организации. Мещане одного города образовывали городское общество. В городе создавалась общая городская дума, в которую входили избранные городской голова и гласные (по одному от каждой из шести категорий горожан и пропорционально частям города).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.