

СКОРАЯ ПОМОЩЬ СТУДЕНТУ

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ

КРАТКИЙ КУРС

*Экзамен?! – Не вопрос!
Все ответы здесь!*

Скорая помощь студенту. Краткий курс

Коллектив авторов

**История государства
и права России**

«РИПОЛ Классик»

2016

УДК 340
ББК 67.3я73

Коллектив авторов

История государства и права России / Коллектив авторов — «РИПОЛ Классик», 2016 — (Скорая помощь студенту. Краткий курс)

ISBN 978-5-409-00768-3

Настоящее издание представляет собой учебное пособие, подготовленное в соответствии с Государственным образовательным стандартом по дисциплине «История государства и права России». Материал изложен кратко, но четко и доступно, что позволит в короткие сроки успешно подготовиться и сдать экзамен или зачет по данному предмету. Издание предназначено для студентов высших учебных заведений.

УДК 340
ББК 67.3я73

ISBN 978-5-409-00768-3

© Коллектив авторов, 2016
© РИПОЛ Классик, 2016

Содержание

1. Предмет, методология и задачи истории государства и права России	8
1	8
2	9
3	10
2. Отечественная школа права. Периодизация отечественной истории государства и права	11
1	11
2	12
3. Образование Древнерусского государства. Теории происхождения Древнерусского государства	13
1	13
2	14
3	15
4	16
5	17
6	18
7	19
4. Возникновение и развитие древнерусского права	20
1	20
2	21
3	22
4	23
5	24
5. Государственный строй Древнерусского государства. территориальное устройство Киевской Руси. Правовое положение населения Руси	25
1	25
2	26
3	27
4	28
5	29
6. Общая характеристика Русской Правды	30
1	30
2	31
3	32
4	33
5	34
7. Судебный процесс по Русской Правде	35
1	35
2	36
3	37
4	38
8. Гражданско-правовые и семейные отношения по Русской Правде	39
1	39
2	40

3	41
4	42
5	43
9. Влияние монголо-татарского вторжения на развитие государственной и правовой системы Руси	44
1	44
2	45
3	46
4	47
5	48
10. Образование и особенности Русского централизованного государства	49
1	49
2	50
3	51
4	52
5	53
6	54
7	55
8	56
11. Государственный строй в период образования Русского централизованного государства	57
1	57
2	58
3	59
4	60
5	61
6	62
12. Дворцово-вотчинная система управления. Система кормления	63
1	63
2	64
3	65
4	66
13. Общая характеристика Псковской Судной грамоты, ее система, источники	67
1	67
2	68
3	69
4	70
5	71
6	72
14. Гражданско-правовые отношения по Псковской Судной грамоте	73
1	73
2	74
3	75
4	76
5	77
15. Уголовное право по Псковской Судной грамоте	78
1	78

2	79
3	80
4	81
5	82
6	83
7	84
16. Судебник 1497 г. Общая характеристика	85
1	85
2	86
3	87
4	88
5	89
17. Судебник 1550 г. Общая характеристика, система и источники	90
1	90
2	91
3	92
4	93
5	94
6	95
7	96
18. Понятие уставных грамот, их содержание и действие	97
1	97
2	98
3	99
4	100
5	101
6	102
19. Органы суда по Судебникам 1497 г. и 1550 г.	103
1	103
2	104
3	105
Конец ознакомительного фрагмента.	106

История государства и права России

© Оформление. ООО «Издательство «Окей-книга», 2016

1. Предмет, методология и задачи истории государства и права России

1

Отечественную историю государства и права следует рассматривать как науку и историческую, и юридическую. Это часть истории российского общества и стоит она в одном ряду с историей общественной мысли, историей развития производительных сил, историей искусств и т. д. В то же время она является еще и юридической наукой, ибо объекты ее изучения – государство и право.

Изучение возникновения, развития и смены типов и форм государства и права, а также государственных органов и правовых институтов конкретных государств у народов нашей страны в определенный исторический период образует *предмет данной науки*.

2

Под *методом* отечественной истории государства и права понимается совокупность принципов, правил и приемов научной деятельности, с помощью которых изучается предмет данной отрасли.

Существуют следующие группы методов:

1) общенаучные методы:

- *дедуктивный* означает условное разделение сложного государственно-правового явления на отдельные части;
- *индуктивный* предполагает изучение явления путем условного объединения его составных частей с целью выведения общих закономерностей;
- *метод толкования* – изучение государственно-правовых явлений на основании толкования исторических источников;

2) специальные методы:

- *историко-сравнительного анализа* – изучение государственно-правовых явлений с помощью анализа правовых идей и их развития на отдельных исторических этапах;
- *систематический* – изучение истории государства и права на основании деления этой науки на внутреннюю (историю развития и образования юридических норм и институтов) и внешнюю (историю источников права или властных структур);
- *периодизации* – изучение государственно-правовых явлений и сложившихся формаций в отдельных временных периодах.

3

Изучение исторически сложившихся этапов развития российского права с помощью всей системы методов и приемов научного исследования является *основной задачей* истории государства и права России как науки.

Реализация задач истории государства и права осуществляется путем исследования следующих *источников права*:

- ◆ исторических документов (летописи, государственные указы, грамоты, договоры с другими государствами и т. п.);

- ◆ законодательных памятников (преимущественно своды официально изданных законов, кодексов и т. п.);

- ◆ прочих документов (договоры, документы по текущему делопроизводству, переписи населения и т. п.).

2. Отечественная школа права. Периодизация отечественной истории государства и права

1

Традиционно история отечественного государства и права рассматривается с применением *метода периодизации*, который связан с особенностями социально-экономического развития российского общества в разные исторические периоды и особенностями государственно-правового развития (государственно-правовые формы, факты и явления).

Существуют следующие *критерии периодизации*:

- форма государственного устройства;
- форма правления;
- правовая система.

2

В соответствии с методом периодизации выделяются следующие *типы государственно-правового устройства*:

◆ рабовладельческий тип государства и права – характеризуется наличием класса рабов и класса рабовладельцев (Хазария и Волжская Булгария и т. д.);

◆ феодальный исторический тип государства и права – характерен для Древней Руси. Дореволюционные историки права не дали научной периодизации истории российского государства и права. Одни из них строили периодизацию по царствованиям; другие – по месту положения столицы: киевский, московский период и т. п.; третьи – по титулу главы государства: княжеский, царский и императорский периоды и т. д. Два последних – типы централизованного государства. На данном этапе произошло образование Русского (Московского) государства путем объединения раздробленных феодальных государств (княжеств) в единое. Важное значение здесь имел внешнеполитический фактор – борьба с монголо-татарским игом. Москва становится центром государства;

◆ сословно-представительская монархия. С середины XVI в. до середины XVII в. произошли значительные государственные и правовые реформы, связанные с правлением Ивана IV Грозного и присоединением новых территорий к Российскому государству;

◆ становление абсолютной монархии. Во второй половине XVII–XVIII вв. значительно увеличивается роль самодержавия в России и усиливается роль государственной власти, что главным образом связано с именами Петра I и Екатерины II;

◆ период формирования буржуазно-капиталистических отношений. Начало этого периода в России связано с проведением Александром II крестьянской реформы 1861 г., а также ряда других реформ (судебной, военной, земской, городской и др.);

◆ период становления конституционной монархии. В начале XX в. в дворянских кругах России стали распространяться политические идеи буржуазной революции, начала действовать I Государственная дума;

◆ падение феодального типа государства и права в России – Февральская буржуазно-демократическая революция;

◆ социалистический тип государственного развития. Октябрь 1917 г. ознаменовал новый тип государства и права – социалистический, который также разделен на следующие периоды:

1) социалистическая революция и создание Советского государства;

2) переходный период, или период нэпа;

3) период государственно-партийного социализма;

4) период кризиса социализма;

◆ период развития демократического государства и права Российской Федерации. Его начало связано с распадом СССР и принятием 12 декабря 1993 г. действующей Конституции РФ;

◆ современный этап развития российского государства и права, связанный с развитием демократических начал в российской государственно-правовой системе.

3. Образование Древнерусского государства. Теории происхождения Древнерусского государства

1

Возникновение Древнерусского государства связано с разложением первобытно-общинного строя, которое переживают племена восточных славян в VI в. Родоплеменные и кровнородственные отношения сменяются территориальными, политическими и военными связями.

По мере разделения труда и возрастания его производительности появляется возможность эксплуатации чужого труда. В сельской общине начинается процесс социального расщепления, выделения верхушки, богатевшей за счет эксплуатации соседей и использования рабского труда.

К VIII в. на территории славянских племен было образовано 14 племенных союзов. Во главе союза стояли князь и княжеская дружина.

2

Формой общественных отношений славян в VII–VIII вв. выступала *военная демократия*. К ее признакам относятся:

- участие всех членов племенного союза в решении важнейших вопросов;
- особая роль народного собрания как высшего органа власти;
- всеобщее вооружение населения (народное ополчение). *Господствующий класс* складывался из старой родоплеменной аристократии – вождей, жрецов, старейшин – и богатых членов общины.

На развитие государственности племен восточных славян повлияли азиатские народы: хазары, печенеги, тюрки, половцы, а также викинги, и уже в XIII в. татары.

3

В дохристианское время на Руси было *лишь одно сословное различие*: люди делились на свободных и несвободных, или рабов. Свободные назывались мужами, рабы носили название челядь (холоп, роба). Положение рабов было тяжелым: их уравнивали с рабочим скотом, они не имели своего имущества, не могли быть свидетелями в суде, не отвечали за свои преступления. За них отвечал господин, который имел право жизни и смерти над своим холопом.

4

Общество делилось на союзы, которые охраняли своих членов. Вышедший из союза человек становился бесправным и изгоем. Семья при обычае многоженства и покупке невест имела языческий и грубый характер.

На протяжении VI–IX вв. у восточных славян возникают *предпосылки феодальных отношений*:

- ◆ на смену родовой общине приходит община территориальная (соседская);
- ◆ появляется частная собственность;
- ◆ власть концентрируется в руках родоплеменной знати, начинается раскол общества по имущественному и социальному принципу.

5

Сформировавшееся к середине X в. государственное образование, получившее название «Киевская Русь», представляло собой конгломерат племенных территорий («городовых областей»), объединенных Киевом на основе, выражаясь современным языком, конфедеративного союза.

6

По форме правления Киевская Русь была *раннефеодальной монархией*. Во главе государства стоял *великий князь*. Его функции на раннем этапе существования Древнерусского государства заключались в организации вооруженных сил, командовании ими, в сборе дани и налаживании внешней торговли. В дальнейшем большее значение приобретала деятельность князя в области управления: назначение местной администрации, княжеских агентов, законодательная и судебная деятельность, руководство внешними сношениями и т. д.

7

Доходы князя складывались из феодальных повинностей, дани (подати), судебных пошлин, уголовных штрафов (вир и продаж) и других поборов.

Взаимоотношения с другими князьями строились на основе *крестных грамот*, в которых определялись права и обязанности великого князя и князей-вассалов (защита последних, оказание им помощи, их помощь великому князю и т. п.). Великокняжеский престол передавался *по наследству*: сначала по принципу старшинства – старшему в роду, а затем «отчины» – от отца к сыну.

4. Возникновение и развитие древнерусского права

1

Древнейший источник права – *обычай*. Когда обычай санкционируется государственной властью (а не просто мнением, традицией), он становится нормой обычного права. Эти нормы могут существовать как в устной, так и в письменной форме.

На раннем этапе развития Древнерусского государства действовали нормы *обычного права*, т. е. обычаи, санкционированные государственной властью. По мере усиления роли государства возрастало значение законодательной деятельности князей. Еще одним источником права являлась судебная практика.

2

Наиболее ранние письменные источники русского права – это *договоры Руси с Византией*, заключенные в 907, 911, 945 и 971 гг. В этих международно-правовых актах нашли отражение нормы византийского и древнерусского права, относящиеся к международному, торговому, процессуальному и уголовному праву. Договоры Руси с Византией обычно составлялись в двух экземплярах: один – на древнерусском языке, второй – на греческом языке. Затем стороны обменивались договорами.

В текстах договоров упоминались смертная казнь, штрафные санкции и другие наказания. Регламентировались также право найма на службу, меры по поимке беглых рабов, регистрации отдельных товаров и др.

3

К числу древнейших источников права относятся также *церковные уставы* князей Владимира, Ярослава, Всеволода и некоторых других (X–XI вв.).

Эти документы определяют положение церкви в государстве, устанавливают юрисдикцию церковных органов и судов, содержат нормы о брачно-семейных отношениях, преступлениях против церкви, нравственности и семьи.

Государство передавало церкви «десятину» (десятую часть доходов), что фиксировалось в уставах. В них устанавливался церковный судебный иммунитет, т. е. освобождение зависимых от церкви людей от подсудности княжескому суду, и определялись пределы церковной судебной юрисдикции (дела о богохульстве, колдовстве, изнасиловании, оскорблении словом и др.).

4

Основным правовым документом Древнерусского государства был сборник правовых норм, получивший название *Русской Правды*. Он представляет собой целый комплекс юридических документов XI–XII вв., составными частями которого являлись Древнейшая Правда (около 1015 г.), Правда Ярославичей (около 1072 г.), Устав Мономаха (около 1120–1130 гг.).

5

Русская Правда в зависимости от редакции подразделяется на Краткую, Пространную и Сокращенную.

Краткая Правда — древнейшая редакция Русской Правды, которая состояла из двух частей. Ее первая часть была принята в 30-е гг. XI в. и связана с именем князя Ярослава Мудрого (Правда Ярослава). Вторая часть была принята в Киеве на съезде князей и крупнейших феодалов после подавления восстания 1068 г. и получила название Правды Ярославичей.

Пространная Правда была составлена после подавления восстания в Киеве 1113 г. Она состояла из двух частей – Устава князя Ярослава и Устава Владимира Мономаха. Пространная редакция Русской Правды содержит 121 статью.

Пространная Правда – это более развитый кодекс феодального права, в котором закрепились привилегии феодалов, зависимое положение смердов, заупов, бесправие холопов и т. д. Пространная Правда свидетельствовала о процессе дальнейшего развития феодального землевладения, уделяя много внимания охране права собственности на землю и другое имущество.

Сокращенная Правда сложилась к середине XV в. из переработанной Пространной Правды.

5. Государственный строй Древнерусского государства. территориальное устройство Киевской Руси. Правовое положение населения Руси

1

Из-за того, что процесс образования классов в Киевской Руси еще не завершился, феодальное землевладение только возникало, основная масса смердов была еще свободна, Киевскую Русь можно охарактеризовать как государство *раннефеодального типа*. В то же время уже формируется боярское землевладение, общинные земли захватываются князьями и боярами, дарятся и раздаются вместе с самими общинниками, которые должны платить оброк хозяину-феодалу.

Таким образом, по *форме правления Киевская Русь* являлась типичной раннефеодальной монархией. Во главе стоял монарх – киевский великий князь, который опирался на дружину и совет старейшин. Он являлся старшим (сюзереном) по отношению к местным князьям. В городах власть великого князя киевского осуществляли его наместники, а в сельской местности – волостели.

2

Можно выделить следующие основные *признаки раннефеодальной монархии*:

- переход законодательно не закрепленной власти в порядке наследования;
- отсутствие юридической ответственности правителя;
- отсутствие институтов власти и регламентации деятельности совета при князе;
- временный характер представительного органа (вече);
- ограничение власти постоянно действующим городским собранием.

3

Политическое устройство Киевского княжества было неустойчиво. Составленное из многих племенных и городских округов, это княжество не могло сложиться в единое государство и в XI в. распалось. Поэтому точнее всего будет определить Киевскую Русь как совокупность многих княжений, объединенных одной династией, единством религии, племени, языка и народного самосознания, которую нельзя отнести ни к унитарным, ни к федеративным государственным устройствам. Постепенно в XI–XII вв. отношения Киева с удельными княжествами и князей с боярами оформились в систему, которая получила название дворцово-вотчинной.

Великий киевский князь с помощью дружины удерживал вокруг себя несколько десятков удельных княжеств. Он стоял во главе всей Руси, тогда как во главе отдельных княжеств были *собственные князья*. Отношения между киевским князем и всеми другими князьями строились по принципу «сюзерен – вассалы» и закреплялись феодальными договорами.

4

Постепенно к XI–XII вв. власть местных феодалов значительно возросла, и образуется новый орган власти – феодальный съезд, который рассматривает вопросы ведения войны и мира, разделения земель, вассалитета.

Социальное деление в Киевской Руси усложнилось — наверху общества находится княжеская дружина, с которой сливается прежний высший земский класс. Дружина состоит из старшей (бояр) и младшей (отроков, гридей), в которую входят рабы князя. Из рядов дружины назначается княжеская администрация и судьи (посадник, тиун, верники).

5

Класс *людей* делится на горожан (купцы, ремесленники) и сельчан, из которых свободные назывались смердами, а зависимые – закупам.

Церковное общество имело свою иерархию (священство, монашество, церковнослужители). Политические институты на Руси отсутствовали в силу неразвитости общества. Судебных органов как особых учреждений не существовало. Вооруженные силы складывались из дружины великого князя, феодального ополчения (военных отрядов и пр.).

6. Общая характеристика Русской Правды

1

Наиболее крупным памятником древнерусского права является *Русская Правда*, изначально – свод обычного права, сохранивший свое значение и в следующие периоды истории. Большинство современных исследователей связывают древнейшую Русскую Правду с именем Ярослава Мудрого. В последующие века создавались новые редакции Русской Правды (Правда Ярославичей). С X в. также известно княжеское законодательство, например уставы Владимира Святославича, Ярослава. С введением христианства на Руси начинает складываться каноническое право.

2

Русская Правда устанавливала довольно *развитую систему норм*, регулирующих имущественные отношения, в частности отношения собственности. Была предусмотрена правовая защита как недвижимого, так и движимого имущества; обязательства возникали из причинения вреда и из договоров. Характерно обращение взыскания не только на имущество, но и на саму личность должника, а в некоторых случаях даже на его жену и на детей.

3

Устанавливалась *определенная система договоров*. Наиболее полно регламентирован договор займа, упоминаются также договоры купли-продажи, хранения (поклажи), личного найма, косвенно упоминаются договоры перевозки, комиссии, подряда. Имелись нормы, регламентирующие порядок заключения договоров, а также ответственность за их нарушения.

Закон допускал имущественные споры между супругами. Жена сохраняла право собственности на свое приданое и могла передавать его по наследству. Дети находились в полной зависимости от родителей, особенно от отца.

Наследственное право характеризовалось классовой дифференциацией. При этом супруги не наследовали друг другу, но жена оставалась управлять общим хозяйством, пока оно не будет разделено между детьми. По Русской Правде преступление – «обида» – причиняет непосредственный ущерб конкретному человеку, его личности или имуществу, соответственно строилась система преступлений – против личности и имущественные.

4

Высшей мерой наказания в Русской Правде является «поток и разграбление». Следующей по тяжести мерой наказания была вира, назначавшаяся только за убийство. До второй половины XI в. в качестве наказания за убийство применялась кровная месть. За основную массу преступлений наказанием была так называемая продажа – уголовный штраф.

5

И по уголовным, и по гражданским делам применялся *соствязательный процесс*, при котором обе стороны равноправны; обе стороны в процессе даже назывались истцами. При этом не было достаточно четкого разграничения между уголовным и гражданским процессом.

Предусматривалась определенная система доказательств. Различались две категории свидетелей – видоки (очевидцы) и послухи (слышавшие о случившемся), по некоторым делам требовалось определенное число свидетелей. В некоторых случаях имели доказательственное значение внешние признаки и вещественные доказательства. Имелась и система формальных доказательств (ордалии).

7. Судебный процесс по Русской Правде

1

В Русской Правде выделялись *две специфические процессуальные формы досудебной подготовки дела*: гонение следа и свод. *Гонение следа* – это отыскание преступника по его следам. Закон предусматривал специальные формы и порядок проведения этого действия.

Если след привел к дому конкретного человека, он и есть преступник. Если след привел в село, ответственность несет вервь. Если след терялся на большой дороге, поиск преступника прекращался.

2

Свод – это обнаружение утраченного имущества у какого-нибудь человека. Если человек не признается, что украл, а будет уверять, что купил, обменял и т. п., тогда начинается процесс свода. Владелец имущества должен доказать добросовестность приобретения данной вещи: указать лицо, у которого он ее купил, приобрел и т. д. Требуются показания двух свидетелей или мытника – сборщика торговых пошлин.

Судебный процесс по Русской Правде являлся *обвинительно-состязательным*. Различия между гражданским и уголовным процессами не было. Дело начиналось по жалобе (иску) потерпевшей стороны. Потерпевший имел право сам искать преступника.

Существовало *четыре стадии судебного процесса*:

- залич;
- свод – отыскание ответчика (следствие);
- судоговорение;
- вынесение решения.

3

Заклич означал объявление о совершившемся преступлении. Свидетелями были все присутствующие при закличе. Он осуществлялся в устной форме.

Отыскание ответчика (свод) – вторая стадия процесса, которая напоминала очную ставку. Он осуществлялся либо до, либо после заклича. Лицо, купившее краденую вещь, должно было указать, у кого она куплена. Если свод выходил за пределы поселения, то продолжался до третьего лица, который выплачивал собственнику стоимость пропажи. Третье лицо должно было в этом случае самостоятельно продолжать свод.

Судоговорение, или «*говорение следа*» – собственно рассмотрение дела. Оно заключалось в поиске доказательств и преступника. При отсутствии в то время розыскных органов это осуществляли потерпевшие, их близкие и добровольцы.

Судоговорение по Русской Правде носило состязательный характер, а все рассмотрение дела было гласным (на площади, в присутствии всех желающих) и устным (ход рассмотрения никак не фиксировался).

4

Вынесение решения – заключительная стадия судопроизводства по Русской Правде, она осуществлялась в устной форме. Приговор по уголовным делам приводился в исполнение немедленно.

По гражданским делам на основании решения суда между сторонами должно было быть заключено соглашение об исполнении приговора. Оно заключалось в течение трех – шести месяцев. Если ответчик отказывался заключить это соглашение, то потерпевший имел право обратиться в суд и просить получить ответчика в качестве раба.

Существовал также и *судебный поединок* – поле. Победивший в поединке выигрывал дело, поскольку считалось, что Бог помогает правому.

8. Гражданско-правовые и семейные отношения по Русской Правде

1

Древнерусское законодательство знало довольно развитую систему норм, регулирующих имущественные отношения, т. е. то, что сегодня называют *гражданским правом*. В *Русской Правде* отражаются отношения собственности. Предусмотрена правовая защита как недвижимого, так и движимого имущества. В *Русской Правде* упоминаются *договоры купли-продажи* (людей, вещей, коней, самопродажи), *займа* (денег, вещей), *кредитования* (под проценты или без), *личного найма* (в услужение, для выполнения определенной работы), *хранения, поручения* (выполнять определенные действия), *подряда* и проч. Форма заключения договоров была устной, они заключались при свидетелях, на торгу или в присутствии мытника.

2

В области гражданско-правовых отношений Русская Правда довольно точно определяет и различает различные институты из области вещного и обязательственного права.

Закон отличает сдачу имущества на временное хранение («поклажа») от займа, при котором заемное имущество используется заемщиком; простой беспроцентный заем (ссуду) от дачи денег в рост из определенного условленного процента; краткосрочный процентный заем от долгосрочного; заем от торговой комиссии и вклада в торговое предприятие с целью получения дивиденда.

3

В Русской Правде закреплены нормы, регулирующие *обязательственные отношения*, которые возникали из договоров или из причинения вреда. За невыполнение обязательств должник отвечал имуществом, а иногда и своей свободой.

4

Наследственное право характеризуется сословным положением участников правоотношений. Так, у бояр и дружинников наследовать могли и дочери, у смердов же при отсутствии сыновей имущество считалось вымороченным и поступало в пользу князя.

Наследование происходит в основном по закону, но возможно и по завещанию. Завещания были, конечно, устными.

При наследовании по закону, т. е. без завещания, преимущества имели сыновья умершего. При их наличии дочери не получали ничего. Однако сыновья, получившие наследство, обязаны были обеспечить приданым незамужних сестер. Наследственная масса делилась поровну, но преимущество имел младший сын, которому переходил двор отца. Незаконные дети наследственных прав не имели, но если их матерью была раба-наложница, то они вместе с ней получали свободу.

Не предусмотрено наследование родителей после смерти детей, а также братьев и сестер. Не упоминается наследование мужа после жены и наоборот. Но жена после смерти мужа остается управлять общим хозяйством, пока оно не будет разделено между детьми. При этом вдова получает определенную сумму на прожиток. Если же вдова вторично выходит замуж, она ничего не получает из наследства первого мужа.

5

Семейное право развивалось в Древней Руси в соответствии с каноническими правилами. С введением христианства устанавливаются новые принципы семейного права – моногамия, затрудненность развода, бесправие внебрачных детей, наказание за внебрачные связи. *Брачный возраст*: для невесты – 12–13 лет; для жениха – 14–15 лет. Брак заключался по согласию родителей. Заключению брака предшествовало *обручение*. Брак совершался и регистрировался в церкви. Жена имела определенную самостоятельность и могла полностью распоряжаться своим приданым. Дети полностью зависели от родителей, особенно от отца.

9. Влияние монголо-татарского вторжения на развитие государственной и правовой системы Руси

1

В начале XIII в. в Азии образовалось *раннефеодальное государство монголов*, главой которого был провозглашен в 1206 г. *Темучин (Чингисхан)*.

Знать стремилась к расширению пастбищ и кочевий, к поискам новых источников обогащений за счет порабощения оседлых народов. В короткие сроки монголы завоевали Сибирь, Китай, Среднюю Азию, вторглись в Закавказье и подошли к русским рубежам. В 1223 г. монголы впервые напали на Русь на реке Калке. В 1237 г. войска монголов овладели Рязанью, Москвой, Владимиром. Были разрушены Чернигов и Киев. Русь была покорена, князья стали платить дань монгольским ханам. В конце XIII в. образовалась государство Золотая Орда.

2

Существенные признаки государственности Руси в период татаро-монгольского ига:

- сохранение государственности княжеств;
- церковь играла важную роль в деятельности государства;
- сохранилась администрация Киевской Руси.

Русь платила подати (сборы). Сбор податей осуществлял один из князей, которому давался ханский ярлык. Обладатель этого ярлыка носил титул великого князя, имел могущественную политическую власть и военную поддержку Золотой Орды.

В конце XIII в. изменилась система налогообложения: купцов (сборщиков налога) заменили официальные сборщики. Русская церковь освобождалась от уплаты налогов и призыва в монгольскую армию подвластных ей людей. Великий Новгород оставался автономным и получил право на свободную торговлю.

3

Русские князья становились вассалами хана Золотой Орды, за которыми наблюдали ханские уполномоченные (баскаки). Каждый князь единолично владел своим княжеством и сам собирал дань для хана. В Киеве и Переяславле монголы управляли самостоятельно.

Хан решал все юридические и финансовые вопросы и обладал правом объявления мобилизации русских в монгольское войско.

4

Судебная система в период татаро-монгольского ига на Руси:

- Высший суд Золотой Орды – высшая судебная инстанция, рассматривала споры русских князей;
- монгольские суды рассматривали споры между русскими и монголами;
- князья разрешали споры между собой.

Сходные черты административного управления Московским и монгольским государствами:

- система и порядок налогообложения;
- ямская транспортная служба;
- формирование войск;
- финансово-казенная система.

5

Политика Золотой Орды в отношении русских земель прошла следующие этапы:

1243–1257 гг. Формальный контроль осуществлялся из Каракорума, а исполнительная власть и организация военных походов на Русь находились у золотоордынских ханов;

1257–1312 гг. Пик распада русских земель и начало объединения великороссов. Организация вассальной зависимости Руси от Орды, баскаческая система, проводилась перепись населения. В период с 1245 по 1274 г. монголами самостоятельно было проведено три переписи;

1312–1328 гг. Отмена баскачества. Становление великокняжеской системы управления русскими землями при постоянном вмешательстве золотоордынских ханов;

1328–1357 гг. Рост оппозиции ордынским захватчикам, борьба за первенство среди русских князей, имеющих особые отношения с ханской властью.

10. Образование и особенности Русского централизованного государства

1

Процесс образования *единого Русского государства* выразился:

- ◆ в объединении ранее независимых государств-княжеств в одно – *Московское княжество*;
- ◆ изменении характера государственности и создании централизованного государственного аппарата.

Процесс объединения земель вокруг Московского княжества начался в конце XIII в. и закончился в начале XVI в. К Москве были присоединены Новгородская и Псковская республики, Рязанское княжество, Смоленск и многие другие территории.

Следует отметить, что Русское государство складывалось как многонациональное. Наряду с русскими землями в состав централизованного государства входили территории, где проживали карелы, коми, мордва, удмурты и другие народы.

2

Новый государственный аппарат Русского централизованного государства сформировался к середине XVI в. Возглавлял Русское государство *великий князь*, с конца XV в. он стал именоваться *государем всея Руси*.

В XIII–XIV вв. великий князь был типичным монархом раннефеодального государства. Он возглавлял иерархию, состоящую также из удельных князей и бояр. Взаимоотношения между последними и великим князем определялись заключенными договорами, которые предоставляли широкие феодальные привилегии и иммунитеты князьям, боярам и монастырям.

3

По мере централизации государства и подчинения отдельных княжеств Московскому великому князю его власть значительно возросла. В XIV–XV вв. происходит резкое сокращение иммунитетных прав, удельные князья и бояре становятся *подданными великого князя*.

Одним из средств укрепления великокняжеской власти, а также упорядочения финансов была *денежная реформа*, проведенная в начале XVI в. Ее основное значение заключалось в том, что она вводила в государстве единую денежную систему, чеканить монету мог только великий князь, деньги удельных князей изымались из обращения.

4

Великий князь, еще не имея абсолютной власти, управлял государством при поддержке совета боярской аристократии – Боярской думы.

Боярская дума была постоянно действовавшим органом, основывавшимся на принципе местничества (замещение государственной должности связывается с происхождением кандидата, со знатностью его рода). Дума вместе с князем осуществляла законодательную, административную и судебную деятельность.

Состав Боярской думы на протяжении XIV–XVI вв. постоянно менялся. В нее входили путные бояре, тысяцкий, окольничий, «бояре введенные», думные дворяне, думные дьяки, дети боярские и др.

5

В XIII–XV вв. продолжала действовать *дворцово-вотчинная система управления*. Важная роль в ней принадлежала *княжескому двору* во главе с дворецкими и дворцовыми ведомствами – путями. В XIV в. существовали конюший, соколичий, стольничий, ловчий и другие пути, возглавляемые соответствующими путными боярами. Постепенно эти придворные чины превращались в государственные должности.

Централизация государства, расширение территории и усложнение социально-экономического и политического развития потребовали создания специального управленческого аппарата.

6

В результате начиная с конца XV в. происходит становление новых органов центрального и местного управления – *приказов*. Они представляли собой постоянно действовавшие административно-судебные учреждения, компетенция которых распространялась на всю территорию государства. Были созданы Посольский, Поместный, Разбойный, Казенный, Ямской и другие приказы.

Приказы совмещали административные, судебные и финансовые функции. Они имели свои штаты, приказные избы, делопроизводство, архивы. Приказы возглавлялись боярами, в состав также входили приказные дьяки, писцы и специальные уполномоченные. К середине XVI в. *приказная система управления* окончательно вытесняет дворцово-вотчинную.

7

Местное управление до конца XV в. основывалось на *системе кормлений* и осуществлялось наместниками великого князя в городах и волостелями в сельской местности.

Компетенция наместников и волостелей четко не определялась. Они занимались административными, финансовыми и судебными делами. Вместо жалованья за службу они имели право оставить себе «корм» – часть собранного с населения. Срок пребывания в должности сначала не был ограничен.

С централизацией Русского государства положение кормленщиков изменилось: устанавливались определенные размеры «корма», регламентировались права и обязанности кормленщиков, срок их деятельности стал составлять от 1 до 3 лет, ограничивались судебные права и др. В начале XVI в. учреждаются новые дворянские и земские органы – *зубные* и *земские избы*. В их компетенцию входили финансовые, полицейские и судебные функции.

8

Специальных судебных органов еще не существовало. Суд не был отделен от администрации, и *судебные функции* осуществляли: великий князь, Боярская дума, дворцовые ведомства, приказы, наместники, волостели и церковный суд. С созданием губных органов большинство уголовных дел было отнесено к их компетенции.

Формируется система обжалования решений суда – центральные органы могли рассматривать жалобы на решения местных судов.

В конце XV – начале XVI в. была проведена реорганизация *вооруженных сил*, которые стали теперь включать феодальное ополчение, дворянское поместное ополчение, народное ополчение и княжеское дворцовое войско.

11. Государственный строй в период образования Русского централизованного государства

1

Государственный строй Московского государства в период объединения характеризуется *раннефеодальной монархией*, однако с течением времени положение постепенно менялось: изменилась природа отношений между великим и удельными князьями, в начале XV в. установился порядок, по которому удельные князья были обязаны подчиняться великому князю просто в силу его положения.

2

Главой Русского государства был великий князь, который обладал широким кругом прав. Он издавал законы, осуществлял государственное руководство, имел судебные полномочия, при этом реальная княжеская власть с течением времени усиливалась и изменялась. С падением ига Золотой Орды великие князья стали юридически независимыми, суверенными государями.

3

Совет при князе к XV в. трансформировал в Боярскую думу. Боярская дума отличалась от прежнего совета большей юридической и организационной оформленностью. В Думу входили так называемые думные чины – введенные бояре и окольные. Хотя великий князь не обязан был считаться с мнением Думы, фактически все его решения должны были одобряться боярством. С течением времени великие князья все больше подчиняли себе Боярскую думу.

4

Правовое положение населения. В XV в. в связи с усилением процесса централизации изменились состав и положение боярства. Князья оттеснили на второй план старинное московское боярство, термин «боярин» стал означать придворный чин, который жаловал великий князь (введенные бояре). Вторым придворным чином стал чин окольничего, его получила основная масса прежнего боярства. Верхушку класса феодалов составляли служилые князья – бывшие удельные князья, потерявшие самостоятельность, но сохранившие собственность на землю. Средними и мелкими феодалами были слуги вольные и дети боярские, которые несли службу великому князю.

5

Сельское зависимое население именовалось сиротами, но в XIV в. этот термин вытеснялся новым – «крестьяне» (от «христиане»). Крестьянство делилось на две категории: владельческие (жившие на землях, принадлежащих помещикам и вотчинникам) и черно-тяглые (жившие на остальных, не отданных какому-нибудь феодалу землях). Судебник 1497 г. положил начало всеобщему закрепощению крестьян, установив, что крестьяне могут уходить от своих господ только в Юрьев день (26 ноября), за неделю до него и неделю после него. При этом крестьянин должен был уплатить определенную сумму – пожилое.

6

Монголо-татарское иго привело к *сокращению численности холопов на Руси*. Холопы подразделялись на несколько групп: большие холопы (княжеские и боярские слуги, иногда занимавшие высокие посты), полные и докладные холопы (работники в хозяйстве феодала в качестве прислуги, ремесленников, землепашцев). Постепенно стирались грани между холопами и крестьянами, холопы получали некоторые имущественные и личные права, а закрепощенные крестьяне все больше их теряли.

12. Дворцово-вотчинная система управления. Система кормления

1

Расширение территории государства и усложнение его деятельности обусловили постепенное отмирание дворцово-вотчинной системы и зарождение нового приказного управления.

Система управления подразделялась на две части. Одну составляло *собственно управление дворца*, во главе которого стоял дворецкий (дворский), который ведал также пашенными княжескими крестьянами. Другую часть образовывали так называемые «*пути*», *обеспечивавшие специальные нужды князя* и его окружения: сокольничий, ловчий, конюшенный, стольничий, чашничий и т. п. Для выполнения их задач в ведение путей выделялись определенные княжеские села и целые местности. Пути не только ограничивались сбором тех или иных продуктов, но и выступали как административные и судебные органы.

2

Возрастали также компетенция и функции системы дворцово-вотчинных органов. Из органов, обслуживавших личные нужды князя, они перерастали в общегосударственные учреждения, выполнявшие важные задачи по управлению всем государством. Таким образом, дворецкий с XV в. стал в известной мере ведать вопросами, связанными с землевладением церковных и светских феодалов, осуществлять общий контроль над местной администрацией.

Выполнение тех или иных обязанностей в государственном управлении теряло характер временного княжеского поручения и превращалось в постоянную службу. При этом усложнение функций дворцовых органов потребовало создания большого и разветвленного аппарата.

3

Из состава дворцовой службы *выделилась великокняжеская казна*, также была создана большая дворцовая канцелярия с архивом и иными подразделениями.

Во главе административных единиц стояли должностные лица – представители центра. Уезды возглавлялись наместниками – волостелями. Эти должностные лица содержались за счет местного населения – получали от него «корм», т. е. проводили натуральные и денежные поборы, собирали в свою пользу судебные и иные пошлины. Кормление было одновременно государственной службой и формой вознаграждения княжеских вассалов за их службу.

4

Кормленщики были обязаны не только управлять соответствующими уездами и волостями, но и *содержать свой аппарат управления* (тиунов, доводчиков и др.), иметь свои военные отряды. При этом кормленщики не были лично заинтересованы в делах управляемых ими уездов или волостей, поскольку их назначение было сравнительно краткосрочным – на год-два.

Все интересы наместников и волостелей сосредоточивались на личном обогащении за счет законных и незаконных поборов с местного населения. От системы кормлений особенно страдали мелкие вотчинники и помещики, которые не могли самостоятельно обезопасить себя от «лихих» людей. Поднимающееся дворянство было также недовольно системой кормления, поскольку доходы от местного управления шли в карман бояр и кормление обеспечивало боярству большой политический вес.

13. Общая характеристика Псковской Судной грамоты, ее система, источники

1

Псковская Судная грамота 1397 г. была принята на городском вече по благословению духовенства пяти соборов. *Псковская Судная грамота* – свод процессуального права, содержащий нормы уголовного и гражданского права. Она состояла из 120 статей, включала *преамбулу* и *три части*:

- первая часть – ст. 1—76;
- вторая часть – ст. 77—108;
- третья часть – ст. 109–120.

2

Части грамоты начинаются учредительными законами о составе суда. Псковская Судная грамота по сравнению с Русской Правдой регулировала главным образом гражданско-правовые отношения и институты, обязательственное и судебное право, рассматривала некоторые виды политических и государственных преступлений.

3

Правовые институты Псковской Судной грамоты:

- ◆ гражданское право: семейные союзы;
- ◆ поземельное владение, фактическое владение собственностью, индивидуальная и коллективная собственность;
- ◆ виды обязательств: обязательства поручительства, займа, поклажи, купли-продажи, мены, заклада, найма, закупничества;
- ◆ наследственное право;
- ◆ формы документов: установления, удостоверения, передача прав (грамота, доска, запись, рукопись и др.). Основным документом становилась запись – письменный документ, копия которого сдавалась в архив;
- ◆ уголовное право.

4

Псковская Судная грамота закрепляла *виды собственности и права собственника*, устанавливала возможные виды сделок и т. д., фиксировала допустимые формы договоров и способы доказательства заключения договоров в случае спора.

Среди способов приобретения права собственности упоминается давность владения. Этот древний способ был закреплен в грамоте в отношении пахотной земли и рыболовного участка водоема. Известны находка и приплод.

Право на чужие вещи представлено в грамоте кормлей, или пожизненным правом пользования недвижимостью. Имущество переходило в кормлю после смерти собственника.

5

Впервые были выделены *составы государственных преступлений*:

- ◆ перевет – государственная измена, наказуемая смертной казнью;
- ◆ кромская татьба – кража государственного имущества, наказуемая смертной казнью.

Смертная казнь по Псковской Судной грамоте также назначалась за конокрадство и кражу, совершенную в третий раз.

Суды, по Псковской Судной грамоте, были сословными, их компетенция устанавливалась не по объекту правоотношения, а по их субъектам. Судная грамота различала следующие суды: владыки; веча; князя и посадника; тысяцкого; старых и сотских; братчины; общий; местный; докладчиков. Присяга выражалась в целовании креста.

6

Основными видами доказательств по Псковской Судной грамоте являлись показания свидетелей (старожилов, соседей); грамоты; межевые знаки; крестное целование; судебный поединок – поле.

Среди наиболее важных *источников* Псковской Судной грамоты можно выделить княжеские уставы; грамоты Александра Невского (около 1242 г. была дополнена архиепископом Дионисием) или Александра Тверского (1327–1337); псковские пошлыны, обычаи, постановления Псковского веча. Принимались в виде письменного документа. Правом предложения принять постановление в Пскове обладал посадник; законы принимались и отменялись на вече вместе с князем.

14. Гражданско-правовые отношения по Псковской Судной грамоте

1

Вещное право предусматривало деление вещей на недвижимость (отчина) и движимое имущество (живот). Существовали следующие *способы* приобретения права собственности:

- ◆ купля-продажа;
- ◆ наследование – делилось на наследование по закону (отморщина) и по завещанию (приказное). По закону наследовали пережившие супруг, дети, родители, братья и сестры – ближайшие родственники. Допускалось лишение наследства за виновное поведение наследника (наследники делились на восходящих, нисходящих, боковых, супругов). Форма завещания – письменная, с составлением записи и передачей его на хранение в архив;

- ◆ получение приплода (от скота);
- ◆ истечение срока давности владения и т. д.

2

Вещное право различало два *вида землевладения*: наследственное (вотчина) и условное (кормля). Кормля устанавливалась в качестве права пользования имуществом умершего супруга для пережившего супруга на срок его жизни или до заключения нового брака. Уделялось внимание способам обеспечения исполнения обязательств, особенно поручительству и залогу.

3

Залог подразделялся:

- на залог движимого имущества (в этом случае заложенная вещь хранилась у заимодавца до уплаты долга);
- залог недвижимости (заложенная недвижимость в этом случае не переходила во владение залогодержателя, передавались лишь документы на эту собственность непосредственно заимодавцу).

4

Обязательственное право регламентировало договоры купли-продажи, дарения, залога, займа, мены, поклажи, найма помещений и личного найма и приравнивалось к договорному.

Выделялись следующие *способы заключения договоров*:

- заключение договора в устном порядке (при свидетелях);
- запись (посредством составления письменного документа, хранящегося в любом соборе города);
- доска (письменный документ без особых требований, хранился у составителя без передачи в архив собора).

Оформление договора осуществлялось в присутствии священника или свидетелей, а наиболее важные сделки заключались путем составления «записи», имеющей наибольшую доказательственную силу.

5

Псковская Судная грамота выделяла семь *видов договоров*:

1) купли-продажи (купля-продажа недвижимости оформлялись только письменно либо при свидетелях, при этом сделка, совершенная в пьяном виде, могла быть опротестована и признана недействительной);

2) мены;

3) дарения;

4) займа (заключались в письменном виде на «доске» или «записью», если сумма долга превышала один рубль; возвращение долга оформлялось распиской, копия которой сдавалась в государственный архив);

5) по ссудам;

6) поклажи (договор поклажи, хранения имущества составлялся в форме записи; устанавливалась ограниченная ответственность хранителя за потерю товара в результате пожара и т. д.);

7) найма имущественного и личного (договор личного найма – это обязательство наемного работника выполнять работу для хозяина в течение определенного срока за указанную в договоре плату).

Существенные особенности имел договор купли-продажи, заключаемый иностранными купцами, в Новгороде. Признавалась законной только мена, а не торговля; обмен товара на товар.

15. Уголовное право по Псковской Судной грамоте

1

Преступление по Псковской Судной грамоте – это уголовно наказуемое общественно опасное деяние, совершенное в отношении как частного лица, так и государства. Более половины ее статей были посвящены именно уголовному праву. Общее понятие преступления в ней расширялось в сравнении с Русской Правдой.

В соответствии с новым понятием преступления изменилась система преступлений. Впервые в русском праве появились государственные преступления, среди них измена (перевет). Опасным преступлением являлся и поджог, смыкавшийся порой с изменой. Пожар в средневековом городе, опасный и сам по себе, мог быть совершен по заданию врага.

2

Субъектами преступления выступали *все слои населения, кроме холопов*. Ответственность за совершение преступления соучастниками устанавливалась для всех одинаковая.

Отсутствовали формы вины и обстоятельства, ее смягчающие и отягчающие. Штрафы по Судной грамоте взымались за воровство, разбой, драку, убийство, грабеж.

3

Существовала следующая *система наказаний* – смертная казнь и виды штрафов:

- ◆ продажа (штраф поступал в казну князя);
- ◆ возмещение ущерба потерпевшему или его родственникам (в случае убийства);
- ◆ судебные пошлины в пользу владык, посадников, тысяцкого и иных судей.

Штрафы способствовали разорению бедного населения городов и деревень и вынуждали его обращаться за деньгами к ростовщикам, боярам, купцам, попадая к ним в кабалу. Уголовное право этого периода имеет скорее компенсационный, а не карательный характер.

4

Преступления *против личности* делились:

- на убийство, или головщину (среди них выделялись отцеубийство и братоубийство);
- нанесение побоев;
- оскорбление действием.

5

К видам имущественных преступлений по грамоте относились:

- татьба (воровство) – простая и квалифицированная;
- конокрадство или кража, совершенная в третий раз;
- кража церковного имущества;
- грабеж (насильственный и открытый захват имущества);
- поджог;
- разбой (вооруженное нападение с целью грабежа);
- конокрадство;
- наход (разбой в составе шайки).

6

Судебный процесс, по Псковской Судной грамоте, носил состязательный характер (судебный поединок назывался «поле»), для уголовного разбирательства – обвинительный. Развивалась и следственная, розыскная форма процесса. Существовал институт досудебной подготовки дела. На процессе допускалось представительство сторон.

Женщины, дети, старики, монахи и глухие имели пособников, которые и должны были представлять их в суде. Дело возбуждалось по исковому заявлению. Далее суд проводил расследование (обыск). Важным этапом был вызов ответчика в суд, осуществляемый публично на церковной площади в присутствии священника. В случае пятидневной неявки в суд ответчика могли доставить в суд принудительно.

7

Устанавливались оперативно-розыскные мероприятия (изъятие вещей, которые сдавались на хранение в суд до разрешения дела). Эта работа возлагалась на судебных исполнителей (позовников).

К судебным документам относятся:

◆ «правая» грамота (она выдавалась стороне, выигравшей судебный спор);

◆ судная грамота (решение суда).

Решенные судом дела пересмотру не подлежали.

16. Судебник 1497 г. Общая характеристика

1

Судебник 1497 г. внес единообразие в судебную практику Русского государства, закрепил новые общественные порядки, внес ограничения в судебную деятельность кормленщиков, положил начало всеобщему закрепощению крестьян.

Гражданское право. Полностью исчезает самостоятельная общинная собственность на землю. Земли общин переходили в руки вотчинников и помещиков, включались в состав княжеского домена. Более четко оформлялось вотчинное и поместное землевладение. Собственник вотчины обладал почти неограниченным правом на нее, в то же время князь мог отобрать вотчину вассала. Поместье же давалось сеньором своим вассалам только на время службы.

Великокняжеский домен разделялся на земли: дворцовые, крестьяне которых несли барщину или оброк и управлялись представителями дворцовой власти, и чернотяглые – крестьяне платили денежную ренту и подчинялись общегосударственным чиновникам.

2

Обязательствам уделяется меньше внимания. Упоминаются договоры займа, купли-продажи и личного найма. Более четко выделяются обязательства из причинения вреда.

Мало изменилось наследственное право. При наследовании по закону наследство получал сын, при отсутствии сыновей – дочери. Дочь получала как движимое имущество, так и земли. В случае, если дочерей не было, наследство переходило ближайшему из родственников.

3

Уголовное право. *Понятие преступления* в Судебнике отлично от Русской Правды. Под преступлением – «лихим делом» – понимались всякие действия, которые так или иначе угрожали государству или господствующему классу в целом и поэтому запрещались законом. Холоп рассматривался уже как человек, способный самостоятельно отвечать за свои поступки и преступления. Усложнялась и система преступлений, появились государственные преступления: крамола и подым. Мерой наказания за государственные преступления устанавливалась смертная казнь.

Предусматривалась развитая система имущественных преступлений: разбой, татьба, истребление и повреждение чужого имущества. Из преступлений против личности упоминается убийство (душегубство), оскорбление действием и словом.

4

В наказании на первое место выступила *цель устрашения*, появились новые наказания – смертная и торговая казнь (битье кнутом на торговой площади).

Предусматривались также лишение свободы и членовредительство (ослепление, отрезание языка).

5

Процессуальное право. *Изменилась система доказательств.* Все свидетели именовались послухами, допускается свидетельство холопов. В качестве доказательств допускались разного рода документы. Доказательством по-прежнему считалась присяга, признавалось также «поле» – судебный поединок, однако в XV в. применение «поля» все больше ограничивалось и в XVI в. постепенно прекратило свое существование.

Наряду со старой формой суда (состязательного процесса), предусматривалась и новая форма судопроизводства – розыск. Розыск отличался тем, что суд сам возбуждал, вел и завершал дело по собственной инициативе. Главным способом «выяснения истины» при розыске являлась пытка.

17. Судебник 1550 г. Общая характеристика, система и источники

1

Судебник 1550 г. («Царский судебник») был принят в годы правления Ивана IV Грозного. Предпосылками его появления стали реформы Ивана Грозного и несовершенство Судебника 1497 г., так как в нем не были прописаны нормы, регулирующие новые политические и социально-экономические процессы, происходившие в государстве.

2

Источники Судебника 1550 г.:

- ◆ статьи Судебника 1497 г.;
- ◆ утраченный Судебник князя Василия III Ивановича, отца Ивана IV Грозного;
- ◆ именные царские указы;
- ◆ законодательные акты Боярской думы и Земских соборов;
- ◆ обычаи, судебная практика.

3

Судебник состоял из статей (систематизированы они были по нормам права) и глав (их было около сотни). В нем запрещалась выдача тарханных (освобождающих от уплаты налогов) грамот. Появился принцип обратной силы закона. Был установлен порядок внесения дополнений в данный судебный акт.

Устанавливались строгие уголовные наказания для судей за превышение должностных полномочий, несправедливые приговоры и за отказ в правосудии; четко регламентировалась деятельность выборных старост и целовальников в суде наместников, «судных мужей» в судопроизводстве.

4

Расширился розыскной процесс, появился сословный принцип наказаний. Теперь и холопы стали привлекаться к ответственности. Были определены формы вины.

Виды наказаний по Судебнику 1550 г.:

- смертная казнь;
- торговая казнь (битье кнутом);
- устрашение и изоляция преступника (тюремное заключение);
- членовредительные наказания (урезание ушей, языка, клеймение);
- штрафы и денежные взыскания.

Появляются *новые составы преступлений*: подлог судебных актов, мошенничество и др.

5

Судебник 1550 г. подробно регламентировал следующие *гражданско-правовые институты*:

- право выкупа вотчины;
- новый порядок обращения в холопство;
- право собственности;
- договорное право;
- обязательственное право и т. д.

Увеличилась роль центральных судебных органов и значение великокняжеского суда. Увеличилось число деяний, называемых преступными. Тяжесть наказания была поставлена в зависимость от социальной принадлежности потерпевшего.

6

В судебном процессе различают *две формы*:

1) судебный поединок – состязательный процесс при ведении гражданских и менее тяжких уголовных дел;

2) розыскной процесс – применялся в серьезных уголовных делах: государственных преступлениях, убийстве, разбое.

Применялась новая процессуальная мера – *повальный обыск* – массированный допрос местного населения с целью выявить очевидцев преступления и провести процедуру «обликования».

7

Приказы в качестве судебной инстанции становятся основной формой центрального суда. Судебные дела должны были решаться единогласно, а в случае отсутствия такового докладываться государю. Все более распространяется практика суда «лучших людей».

Появились вышестоящие судебные инстанции: государь, Боярская дума и наместник с «боярским судом». Они были вправе пересмотреть решение нижестоящих судов (исключением был церковный суд). Контроль со стороны местного населения осуществляли дворский и староста. Судебник 1550 г. кроме кодификации выработал и закрепил принцип последующей систематизации нормативных актов.

18. Понятие уставных грамот, их содержание и действие

1

Для рассматриваемого периода было характерно интенсивное развитие права, увеличение роли великокняжеского законодательства. Причиной появления уставных грамот явилось злоупотребление властью наместниками и их людьми.

Существовали следующие *виды уставных грамот*:

- грамоты наместничьего управления;
- губные грамоты;
- земские грамоты.

2

Уставные грамоты наместничьего управления могли быть дарованы наместникам или волостелям (так было в XIV–XV вв.).

Содержание уставных грамот всегда зависело от предоставляемых в них прав:

- ◆ в отношении наместника или волостеля с жителями данной территории;
- ◆ в отношении обязанностей наместника или волостеля перед населением провинции (уставные грамоты на заказ).

3

Уставные грамоты содержали *перечень властных полномочий* наместников или воло-
стей в соответствии с законом. Содержание уставных грамот также включало:

- ◆ запрещение незаконных действий наместника и его слуг;
- ◆ размер и вид корма наместника (чтобы ограничить произвол в данной сфере);
- ◆ размеры судебных расходов и штрафов, отчисляемых в пользу наместника; пошлины за вызов в суд; пошлины от ареста обвиняемого;
- ◆ торговые и свадебные пошлины;
- ◆ регулирование отношений судебной власти наместника с центральным судом;
- ◆ право жалобы жителей провинции на своего наместника;
- ◆ нормы материального уголовного права (указывались только в связи с правами наместника на суд и сбор пошлин).

4

Под *губными грамотами* понимались нормативные акты, регламентирующие деятельность губных учреждений. Они существовали с 1530-х гг. до конца XVII в.

Они имели силу закона, и их управление распространялось на все население, включая служилые классы.

Содержание губных грамот: наименование учреждаемого органа; порядок избрания и назначения должностных лиц; состав губного учреждения; права и обязанности этого учреждения; нормы материального уголовного права (послужили источниками кодифицированного уголовного закона).

5

Уставные земские грамоты (с 1552 г. по вторую четверть XVII в.) содержали нормы права о местном земском самоуправлении. Земские грамоты более, чем губные и уставные, касались широкого круга правоотношений всех слоев населения.

Земские грамоты содержали положения двух видов грамот и включали финансовое, полицейское, уголовное право и гражданское право. Данного вида грамоты действовали практически на всей территории нашего государства и касались всех слоев населения.

6

С помощью грамот власть пыталась реорганизовать систему кормления, регламентировав порядок управления в специальных грамотах. Примерами таких специальных грамот могут служить: Белозерская уставная грамота 1488 г., детально определившая полномочия кормленщиков и свидетельствующая об ограничении их власти; Белозерская таможенная грамота 1497 г., изъявшая из рук наместников сбор таможенных пошлин.

В соответствии с губными и земскими грамотами стали появляться и функционировать выборные дворянские и земские органы – *губные и земские избы*. Им поручались полицейско-судебные функции (борьба с разбойниками, «лихими» людьми, поиски беглых крестьян) и финансовая служба, которая возлагалась главным образом на земские избы.

19. Органы суда по Судебникам 1497 г. и 1550 г.

1

Положения Судебников 1497 г. и 1550 г. касались нововведений в судопроизводство и структуру судебных органов.

С усилением власти государственного аппарата расширился и аппарат судебных органов, проявляются черты сословного суда.

Государственными судебными органами по двум данным Судебникам были: царь, Боярская дума, путные бояре (ведали отраслевыми управлениями и приказами), местная судебная власть (наместники, волостели, позже – губные и земские органы и воеводы).

Названные суды различались по степени своей власти. Высшей судебной инстанцией являлся, естественно, великий князь. Он рассматривал дела особой важности в порядке обжалования приговора боярским либо местным судами. Основной судебной инстанцией являлся боярский суд.

2

Судебные чиновники – дьяки обеспечивали организацию работы Боярской думы по разрешению дел. Вынесенные решения по делам боярского суда могли быть обжалованы путем подачи жалобы самому великому князю.

Наместники могли решать все дела и применять все виды наказаний. Волостели не вправе были применять смертную казнь без предварительного согласования с центральной властью.

3

В местных судах назначались специальные вспомогательные должностные лица:

- агенты-доводчики (осуществляли вызов сторон и иных лиц в суд);
- праветчики (исполняли судебные приговоры).

Сохранилась обвинительно-состязательная форма процесса, но только по делам о мелких преступлениях и имущественных спорах. Эта форма процесса впоследствии была усовершенствована: в суде велся протокол (судный список), осуществлялись вызовы в суд, судебные решения оформлялись специальными документами.

В целях обеспечения розыскного судопроизводства в местных судах принимали участие одновременно с наместниками и волостелями дети боярские и «добрые люди» (купцы и зажиточные крестьяне). Они производили розыск «лихих людей» под присягой. Решения местных судов могли быть обжалованы в вышестоящие судебные инстанции.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.