



УЧЕБНЫЕ ИЗДАНИЯ ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

А. Г. Войтов

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ



УДК 33
ББК 65.02
В65

Войтов А. Г.
В65 История экономических учений: Учебное пособие для бакалавров / А. Г. Войтов. — 2-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. — 228 с.

ISBN 978-5-394-02787-1

В учебном пособии изложена история мировых экономических учений с Древнего мира до нашего времени.

Представлены теоретические взгляды ведущих ученых отечественной и зарубежной экономической науки.

Специфика данного курса заключается в единстве с фундаментальной теорией экономики и ее основанием — теоретической философией (см. авторский сайт [www. sorit.ru](http://www.sorit.ru)).

Для студентов бакалавриата, обучающихся по направлению подготовки «Экономика», аспирантов, преподавателей, а также всех интересующихся историей мировой экономической мысли.

УДК 33
ББК 65.02

ISBN 978-5-394-02787-1

© Войтов А. Г., 2016
© ООО «ИТК «Дашков и К°», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
1. ПРЕДМЕТ И МЕТОД ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ	7
2. ПРЕДЫСТОРИЯ ОБЩЕСТВА	22
2.1. Эволюция субъективного фактора труда.....	23
2.2. Эволюция вещественных факторов труда.....	24
2.3. Эволюция материальных отношений.....	26
2.4. Менталитет, духовность, идейность	30
3. ДРЕВНИЙ МИР (5000–500 гг. до н. э.)	35
4. АНТИЧНОСТЬ (500 г. до н. э. — 500 г. н. э.)	40
4.1. Древняя Греция.....	40
4.2. Древний Рим	44
5. СРЕДНЕВЕКОВЬЕ (500–1500 гг. н. э.)	47
6. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ НАЧАЛА НОВОГО ВРЕМЕНИ (XVI–XVIII вв.)	49
6.1. Ступени становления экономической науки.....	49
6.2. Меркантилизм.....	56
6.3. Физиократия.....	61
7. СТАНОВЛЕНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ в XVII–XVIII вв.	66
7.1. Возникновение общеэкономической науки и начало ее теоретизации.....	66
7.2. В. Петти (1623–1687 гг.).....	67
7.3. А. Смит (1723–1790 гг.).....	69
7.4. Д. Рикардо (1772–1823 гг.).....	75

8. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ XIX в.	82
8.1. Ж. Б. Сэй (1767–1832 гг.)	84
8.2. Т. Р. Мальтус (1766–1834 гг.)	88
8.3. Д. С. Милль (1806–1873 гг.)	92
8.4. Ж. Ш. Л. Сисмонди (1773–1842 гг.)	96
8.5. Социалисты	107
8.6. Историческая школа Германии	113
8.7. П. Ж. Прудон (1809–1865 гг.)	121
8.8. К. Маркс (1818–1883 гг.), Ф. Энгельс (1820–1895 гг.)	125
9. ЗАПАДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ XX в.	139
9.1. Маржинализм	139
9.2. Австрийская школа (первая волна)	145
9.3. Неоклассика. Неоклассическая доктрина	149
9.4. Институционализм	157
9.5. Кейнсианство	164
9.6. Посткейнсианство	174
9.6.1. Монетаризм (<i>Чикагская школа</i>)	174
9.6.2. Неоклассический синтез	178
9.6.3. Нетрадиционные доктрины	178
9.6.4. Эволюционная экономика	179
9.6.5. Резюме	180
10. РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА	182
11. ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ	
(для продвинутых студентов и аспирантов)	196
11.1. Конспект лекции	197
11.2. История методологии экономической науки	201
11.3. Факты и теория	207
11.4. Основания экономической теории	209
11.5. Гносеология экономики	216
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	221
ЛИТЕРАТУРА	226

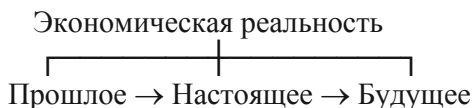
1. ПРЕДМЕТ И МЕТОД ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

С данной темы начинают все науки. В ней объясняют, *что и какими средствами* изучают в учебном курсе.

Предметом науки называют то, *что* она объясняет.

Действительность многообразна. Ее сложные формы возникают на основе развития. Развитие — единственно плодотворный принцип понимания форм объекта, возникших на его основе.

Развивающиеся объекты характеризуются единством прошлого, настоящего и будущего. Соответственно их познание возможно только на основе изучения данных трех аспектов действительности объекта — прошлого, настоящего и будущего. Это применимо и к экономике, характеризующейся единством прошлого, настоящего и будущего.



Студенты готовятся к труду в будущем, и они должны знать будущую экономику. Для этого им надо знать настоящую экономику, что предполагает знание прошлого ее состояния. Изучение прошлого важно для понимания настоящего и будущего.

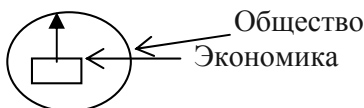
Прошлое позволяет понять настоящее

История изучает прошлое. С ее помощью познают настоящее. Прошлое всегда сохраняется как пережиток в настоящем. А поэтому познание прошлого важно для уяснения сохранившихся его форм (пережитков) в настоящем. Прошлое и настоящее объекта —

основа выявления тенденций развития объекта и предвидения его будущего состояния.

Это *первый* элемент названия — история. Теперь обратимся ко *второму* его элементу — экономике.

Общество — единство многих сфер жизни людей. Главной его сферой является то, как люди обеспечивают себя средствами существования, какие материальные отношения возникают между ними в данном процессе. Все это называют экономикой.



Экономика — главная сфера общества. Она определяет остальные сферы общественной жизни людей. Это называют *приматом* (преимущественным значением) экономики. Примат экономики — важнейший закон общественной жизни.

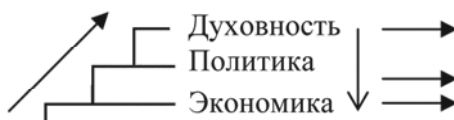
Экономика определяет все остальные сферы общественной жизни, а поэтому с древности ей специально обучают подрастающие поколения. Сегодня ее изучают студенты всех профессий всех стран мира. В настоящее время происходит становление системы сквозного обучения экономике с первого класса школы.

Третий элемент названия курса указывает на то, как изучают прошлое экономики.

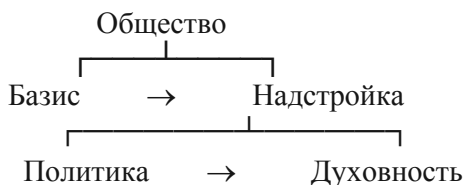
Средством познания экономической практики является экономическая наука, объясняющая материальные отношения между людьми или «общественные отношения людей по производству» [23, II, 195]. Она занимается вовсе не производством, а общественными отношениями людей по производству, общественным строем производства [23, III, 53]. Она объясняет исторические уклады или различные системы хозяйства [23, IV, 36].

Значение экономики можно понять только на основе теоретического объяснения более фундаментальной системы — общества. Общество является единством трех факторов:

Экономика → Политика → Духовность.



Экономика — базис общества. Все общественное, не входящее в экономику, является надстройкой над экономическим базисом. Надстройка состоит из политики и духовности.



Экономика — исторически исходный элемент общественной жизни. На ее основе возникла политика. А потом стал обособляться духовный фактор, приобретающий все большее значение в обществе.

Менталитет, духовность и идеология. Менталитетом является склад ума. Духовность — важнейший элемент менталитета, множество идей, являющихся основой общественной жизни. Называют ее и словом «мировоззрение». Два века назад духовность начали называть идеологией. Но называемое явление было всегда. С тех пор этим словом называют менталитет, духовность даже Древнего мира, что можно видеть в трудах историков-египтологов. Слово «идеология» все более вытесняет своих предшественников при названии данного явления и становится главным.

Идеология (духовность, мировоззрение) человека определяет его поступки, поведение, практику образа его жизни. «Нельзя жить чужим умом». Эти идеи могут быть мифами, теологией или наукой. По мере общественного прогресса растет значение научной идеологии, что не исключает сохранения предшествующих ее форм.

Лозунг деидеологизации следует считать не просто невежеством. Его смысл — переидеологизация — навязывание своей идеологии, корыстной для ее авторов и опасной для всех остальных. Деидеологизация — навязывание своих идей другим — стала главным средством монополистической конкуренции на рынке.

Идеология — все идеи общества. Особое значение имеют гуманитарные и прежде всего экономические идеи. ИЭУ есть история становления современной экономической идеологии.

Экономическая наука как ядро идеологии формирует мировоззрение людей, что важно всем современникам.

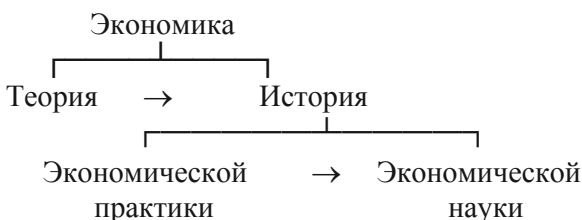
Профессия экономистов требует фундаментального знания экономики. Экономисты должны знать ее на порядок больше по сравнению с другими людьми. Познание экономической практики требует изучения многих наук. Особое значение имеет система теоретических наук об экономике, прежде всего фундаментальная теория экономики. Ее историзм состоит в том, что она одновременно объясняет:

- прошлое (историю, ретроспективу);
- настоящее (структуру экономики);
- перспективу (основы будущего).

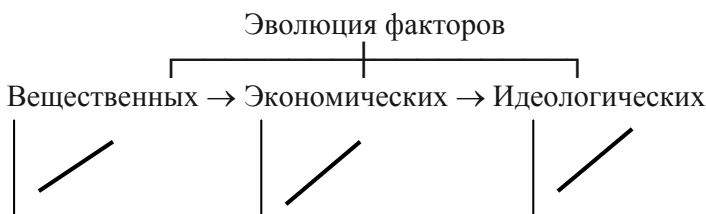
Знание прошлого — важнейший элемент теоретического понимания мира. Но его недостаточно, нужно специально изучать прошлую экономику — ее историю.

Экономисты изучают не только теорию экономики, но и ее историю, т. е. прошлое ее практики и науки.

1. Теория экономики.
2. История экономики.
3. История экономических учений.



Примат экономики показывает ее значение как определяющего фактора общества. Его можно конкретизировать приматом вещественных факторов по сравнению с материальными отношениями, а затем приматом последних по сравнению с экономической наукой как идеологией прогресса общества.



Каждый из названных факторов может быть представлен эволюционно. Их эволюцию следует осмыслить в названной последовательности. Эволюционный ряд вещественных факторов представлен в общей теории материальных производительных сил общества [11], экономических факторов — в общей теории экономики [14], а идеологических — в истории и философии науки [13].

Студенты часто изучают одновременно историю экономической практики, историю экономических учений и экономическую теорию.

Прошлое позволяет понять настоящее и будущее. Их следует познавать в единстве. Основой этого является теория, построенная в форме соритов и кладограмм, которые показывают одновременно прошлое, настоящее и будущее. В то же время самостоятельное значение имеет изучение истории в качестве фактора понимания современности. Опережающее изучение экономической теории является условием творческого познания ИЭУ. В то же время изучение ИЭУ является фактором познания экономической теории, практики. ИЭУ изучают *пропедевтически*, т. е. постепенно и все более полно, содержательно.



При изучении ИЭУ приходится знакомиться с уровнем развития экономической практики (истории практики) и соответствующими разделами экономической теории.

Изучение ИЭУ происходит на разных материалах. В частности, следует различать изучение прошлого с помощью:

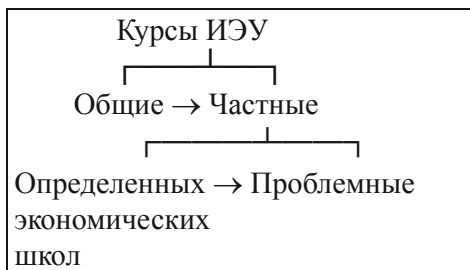
- 1) историзма теоретической науки;
- 2) исторических наук;
- 3) оригинальных мыслей предков и фактов жизни.

ИЭУ не может состоять в простом пересказе авторов прошлого и настоящего. Накопленные работы экономистов прошлого не по силам любому индивиду — превышают возможности их восприятия. Они к тому же написаны на разных языках и не переведе-

ны все хотя бы на какой-то один язык. Поэтому все изучают только какую-то часть работ экономистов прошлого. Основанием этому служат различного рода учебные курсы ИЭУ.

Общие курсы ИЭУ дают представление обо всей истории экономической мысли — с древности по настоящее время.

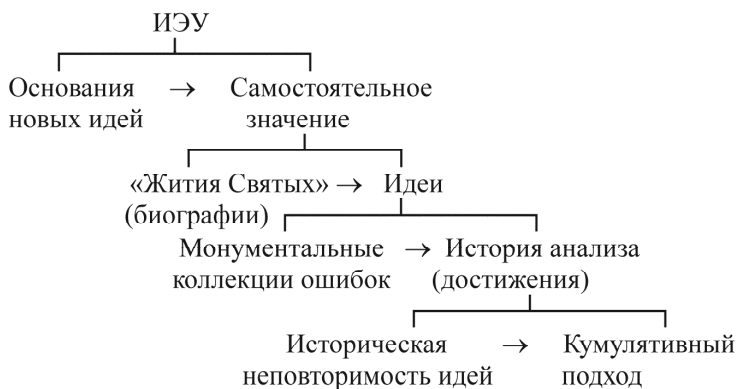
Они объясняют ее на разных уровнях конкретности, начиная с кратких вводных курсов, затем — солидных пособий и, наконец, многотомных изданий, пытающихся охватить все страны и периоды развития. Частные (специальные) ИЭУ дают историю определенных экономических школ, например книга М. Блауга о становлении маржинализма [6]. Ретроспектива экономической мысли М. Блауга не учебное пособие, а монография для исследователей, придерживающихся парадигмы маржинализма.



Проблемные курсы ИЭУ важны профессиональным экономистам, которые к ней обращаются как к средству решения проблем. Стандарт научного познания предполагает анализ исследователем эволюции мысли по изучаемой им теме. Аспиранты и докторанты одновременно являются профессионалами истории экономической мысли своих тем исследований.

Объектом ИЭУ является процесс формирования экономических идей, представлений, понятий в мозгу людей — возникновение и отрицание тех или иных конкретных идей об экономике. Это не может быть результатом однократного чтения даже самых фундаментальных трудов. Как и в любом ином обучении, важен пропедевтический характер процесса — необходимость многократного прочтения, продумывания, обсуждения и т. п.

К ИЭУ подходят различно. Основные подходы (по М. Блаугу) формализованно показаны дихотомной моделью Порфирия:



При начальном систематическом изучении ИЭУ наиболее рационален кумулятивный подход, который проявляется в теоретическом понимании объекта. Его условие — опережающее освоение технологии философствования.

При изучении ИЭУ следует оценивать мысли предшественников не только с современных позиций, а сравнительно с господствовавшими в то время воззрениями. При этом все они не только высказывали положительные идеи, но и допускали различные промахи, выдвигали ошибочные положения и т. п.

Познание сложных явлений предполагает изучение истории мысли о них. Например, в XX столетии возникло понятие хозрасчета. Его сущность не стала ясной для многих экономистов. В связи с этим весьма важно изучать развитие мысли по данному вопросу [19, гл. 9]. Отбрасывание данного словосочетания в новое время не отрицает развития данного типа экономических отношений, называемого теперь внутрифирменным предпринимательством, когда создают особый внутрифирменный рынок для мотивации хозяйствующих субъектов. Аналогично понимание значения планирования в экономике предполагает уточнение многообразия опережающего отражения действительности, о котором писал Ямвлих [50].

Познание истории учений имеет прагматическое значение. Так сейчас часто объясняют прошлые явления [31].

Изучение истории экономических учений имеет и самостоятельное значение для теоретизации экономической науки. В таком случае важны знания биографий ее авторов и их идеи. С точки зрения последующих поколений, особенно недалеких людей, эти идеи порой трактуют как монументальные коллекции ошибок. В то же время они важны для анализа тенденций становления экономиче-

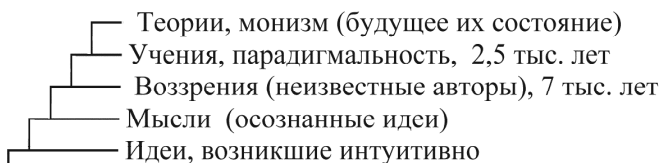
ской науки — накопления (кумуляции) обществом экономических знаний и их теоретический синтез.

Экономическая наука является совокупностью многих наук. У каждой из них имеется своя история. ИЭУ охватывает формирование всех экономических наук. Здесь рассматриваем только историю формирования общеэкономической науки, фундаментальной теории экономики (ФТЭ).



История идей динамична и находится на начальном уровне становления, хотя и существует длительное время. Называют следующие уровни существования экономической науки: идеи, мысли, воззрения, учения (доктрины), теории.

М. Блауг использует все эти слова в предисловии в качестве синонимов, что свидетельствует о господствующем методологическом плюрализме экономистов. На самом же деле эти слова имеют собственный смысл, существенный для экономической науки. Эти уровни экономических знаний сосуществуют сейчас:



При понимании этих уровней экономических идей необходимо помнить о том, что эта их последовательность отражает в единстве историю (становление, прошлое), структуру настоящего и будущего (перспективу).

Экономические идеи возникли вместе с обществом в качестве стихийных, интуитивных явлений. И сегодня они являются базой экономики. В меру их осознания они становились мыслями, а затем и воззрениями. Они были нормой обыденного опыта жизни, о котором не задумывались. И сегодня существенная часть общества так постигает экономику. Затем люди все более осмысливали экономику, и возникали у них определенные экономические учения.

Современные люди так понимают экономику. Учения (доктрины) — совокупность экономических представлений об экономике. Они являются высшим достижением экономической науки сегодня. Но уже давно они неадекватны потребностям, практике. Давно назрела необходимость перехода к экономическим теориям, но камнем преткновения является отсутствие адекватного философского основания экономической науки.

Семь тысяч лет назад начался новый этап в развитии общества — становление государств. Центром новой цивилизации в течение 3–4 тыс. лет были Египет, Китай, Вавилон. В этих странах возникли профессиональные знания, естественные и технические науки. В этот период существовали различные формы наставлений, в которых имеются и экономические мысли.

Большое число мыслителей внесло свой вклад в развитие экономической науки. Не все они известны сейчас. О некоторых из них известен только факт их существования, а их оригинальные работы не сохранились. Порой известны фрагменты их работ по книгам других авторов.



Поразительно многообразие (плюрализм) экономических идей. По степени их разработки и соотнесению разных их версий важно различать:

Экономические мысли → Школы (доктрины) →
→ Парадигмы → Течения

Первоначально существовали экономические мысли, а затем возникли их школы. Например, маржинализм — экономическая школа. Он состоит из австрийской, кембриджской, американской (институционализм) и т. п. парадигм. Институционализм — пара-

дигма маржинализма, он имеет много течений, акцентирующих те или иные аспекты реальности.

Ксенофонт 2,5 тыс. лет назад начал формирование учений об экономике и обособление экономической науки от других наук.

В ИЭУ изучают все источники знаний. Естественно, что на это требуется много труда, а поэтому ограничиваются прежде всего главными положениями кумулятивного становления экономической науки.

Существуют различные уровни изложения экономических знаний: древние манускрипты, современные издания первоисточников, хрестоматии основных работ, антологии важнейших положений, учебные пересказы этих идей: популярные, академические и т. п.

Экономические воззрения первоначально высказывали мыслители вообще, затем это стало делом экономистов, а потом теоретиков и педагогов (дидактов или методистов).



Иначе следует рассматривать такие стадии развития экономической мысли:

Доавторская → Авторская → Экономические школы

Великие экономисты — продукт своего времени. Они появляются редко. Они решают те проблемы, которые поставлены практикой. В связи с этим структура лекций по истории ИЭУ обычно включает:

- обстоятельства жизни экономиста;
- его биографию;
- общую его оценку;
- конкретные его идеи.

«Экономические школы» возникли в Средневековье. В таком случае один и тот же подход разделяют многие экономисты. «Школы» существуют не один век. Их много в настоящее время. Некоторые из них различаются несущественно, а другие занимают противоположные позиции по основным вопросам.

Первоначально мыслители были практиками, а потом исследователями экономики, а затем они все более становились педагогами, т. е. учили ей новые поколения людей. Давно настало время профессиональных педагогов, овладевших дидактикой (теорией обучения).

Критерии классификации экономической мысли (учебных пособий):

- хронологический (пересказ ИЭУ во временной последовательности);

- географический (группировка по странам);
- персонификационный (обособленно авторов);
- идеологический (группировка по идеологиям);
- предметный (группировка по объектам объяснения);
- методологический (группировка по методам);
- прагматический (группировка по целям авторов).

Выделим три главных принципа объяснения ИЭУ:

Хронологический → Предметный → Проблемный.

Исходным можно считать **хронологический** принцип: рассмотрение истории экономических воззрений, мыслей, учений. Он является основным и совпадает с идеологическим — структурой идеологий, поскольку они возникали в историческом порядке. Он совпадает и с персонификационным — объяснением вклада того или иного экономиста в развитие экономической науки.

Предметный (тематический) принцип — объяснение истории мысли по каждой теме экономической науки. Это элемент поиска исследователей [47]. Он обычно является элементом более углубленного изучения экономической науки. При изучении каждой темы рассматривают историю мысли по вопросу, что редко осуществимо в учебной практике за недостаточности учебного времени.

Проблемный принцип изучения ИЭУ реализуется аспирантами, докторантами, исследователями. Скажем, четвертый том «Капитала» К. Маркса представляет собой выписки из работ предшественников и комментарии к ним по каждой теме. В таком случае существенны субъективные трактовки становления ИЭУ.

Экономическая мысль существует в форме различных школ. Каждая экономическая школа по своему трактует практику экономического развития и высказывает рекомендации по ее развитию, предлагая свою тактику и стратегию экономической политики.

Курс лекций ограничен временем и числом слов, которые произносит педагог за лекцию. И давно известно, что чем короче надо выразить истину, тем требуется больше усилий на подготовку к лекции. Поэтому важно ограничить тот круг идей, который должен быть содержанием такого курса.

Проблемно системное объяснение смысла следующих слов:

Хронология — запись конкретных исторических событий в определенном времени и месте.

История — генетически обобщенное отражение прошлого, иллюстрируемое конкретными фактами.

Ретроспектива — познание истории с учетом современной практики и обычно с точки зрения доктрины.

Данные подходы рациональнее использовать в единстве с учетом конкретно стоящих целей учебного курса, отводимого времени, уровня обучения, преподавателя и т. п.



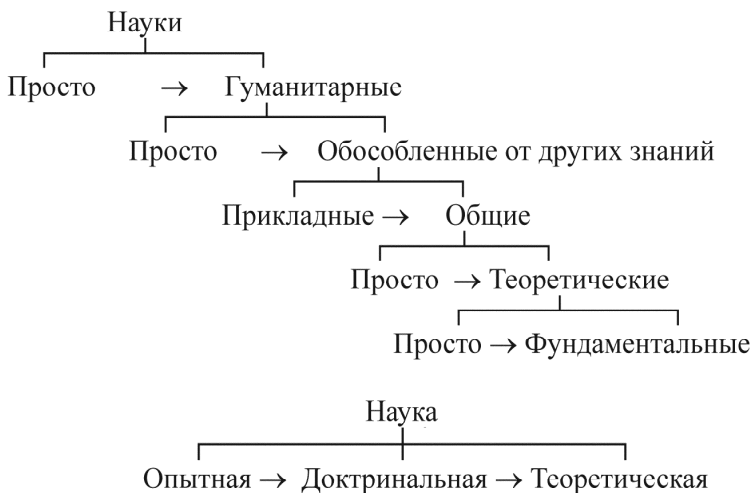
Студенты имеют дело с различного рода интерпретациями истории — учебными, популярными и другими ее пересказами, сделанными обычно современниками. При этом важно иметь в виду предвзятость таких оценок прошлых идей. На более высоком уровне образования необходимо специально знакомиться с первоисточниками экономических идей — собственными трудами мыслителей прошлого с помощью хрестоматий, антологий и специальных серий трудов классиков науки, с различного рода историческими документами типа законов Хаммурапи. Исследователям же приходится иметь дело и с различного рода артефактами материальной культуры, собранными в музеях, скульптурами, сооружениями и т. п., а также использовать этимологию слов как источник сведений о прошлых идеях.

При познании ИЭУ следует воспользоваться историческими знаниями, полученными в школе. В частности, следует различать такие явления.

Первоначально (а для многих людей это норма актуальна и сейчас) знания экономики не обособились от других знаний. Обо-



сбившиеся экономические знания прагматичны и имели прикладное значение. На их основе возникли общие экономические знания, и первой их формой была политэкономия (А. Монкретьен, В. Петти). Затем происходила теоретизация политэкономии (А. Смит, Д. Рикардо, Д. С. Милль, К. Маркс). Давно настало время системной трактовки фундаментальной теории экономики (хозяйства) как исходного основания всей системы экономических наук.



При изучении истории экономической мысли важно пользоваться не только книгами, написанными экономистами по данному вопросу, но и книгами биографических библиотек «Жизнь замечательных людей» Ф. Павленкова и М. А. Горького.

Экономику не понимают не только простолюдины, но и элита, в том числе идеологи и политики. Приходится удивляться тому, что экономика пока все еще кормит общество, хотя половина населения мира живет в бедности.

Методом науки называют используемые средства (приемы, инструмент, канон, органон) при познании ее предмета. При изучении гуманитарных наук обычно используют:

- | | | |
|---------------|---|---------------|
| 1) математику | } | общепризнанно |
| 2) статистику | | |
| 3) логику | } | практично |
| 4) диалектику | | |
| | } | общепризнанно |
| | | |
| | } | НЕпрактично |
| | | |

Первые два метода общепризнанны и практичны. Что же касается двух остальных, то они общепризнанны, но непрактичны. У всех людей свое их понимание. И это является главной проблемой всех наук, в том числе ИЭУ.

Мое мнение по данному вопросу представлено на сайтах www.sorit.ru «Самоучитель философствования» и www.miit-ief.ru \ дистанционное обучение \ учебные материалы \ Уроки мышления. Здесь нет возможности раскрыть его. Отмечу только главную особенность понимания проблемы, которая определяет способ объяснения прошлого экономики — и практики, и науки.

Настоящее позволяет познать прошлое

Широко распространено мнение о единстве исторического и логического в познании объектов. Его хорошо назвал И. Н. Болтин (1735–1792):

«Современность — музей древности»

В жизни имеются пережитки всего того, что было ранее. С их помощью можно изучать прошлое. В связи с этим надо выявить последовательность явлений современной экономики от простых к сложным и с ее помощью изучить прошлое. Такой подход осуществлен в данном пособии: изучение прошлого экономики в единстве с познанием современной экономической практики и мыслей о ней.

Методология такого изучения — последовательный анализ основных форм экономики и соответствующих им экономических

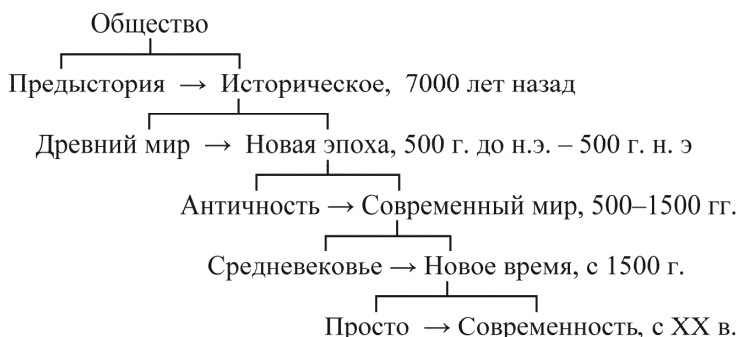
знаний. Такая последовательность показывает одновременно прошлое, настоящее и будущее.

Начинаем изучать с того, с чего возникло общество, и постепенно рассмотрим становление современной экономики и соответствующие мысли людей об экономике. Тем самым познаем их будущее по Г. В. Плеханову [33, III, 33]:

«Настоящее беременно будущим»

Выделим следующие этапы развития общества:

1. Предыстория (или доисторическое общество) завершилась 7 тыс. лет назад.
2. Древний мир начался 7 тыс. лет назад и существовал 4,5 тыс. лет до 500 г. до н. э.
3. Античность — 500 лет до н. э. — 500 лет н. э.
4. Средневековье — 500 лет н. э. — 1500 лет н. э.
5. Новое время — после 1500 г. (иногда считают с XVIII в.).
6. Современность — с XX в.



Изучение истории экономической науки позволяет осмыслить главные ее проблемы в третьем тысячелетии — фундаментальную теорию хозяйства как гипотезу будущей ее формы.

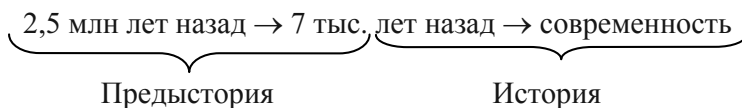
2. ПРЕДЫСТОРИЯ ОБЩЕСТВА

Современная наука однозначно констатирует такую последовательность форм реальности:



Природа вечна. Она породила Землю 5 млрд лет назад, а жизнь на ней возникла 4,5 млрд лет назад. Высшей формой жизни стало общество людей, возникшее 2,5 млн лет назад.

При изучении прошлого общества выделяют два периода — предысторию и историю. Особенно это актуально в египтологии. Границу между этими двумя этапами антропогенеза и социогенеза устанавливают по-разному. В частности:



Предыстория общества — начальный этап жизни общества. Ее изучают с помощью:

- археологии;
- сравнительной зоологии, антропологии.

Предысторию знают на основе ограниченного числа археологических фактов, а главным образом гипотетически, умозрительно, сопоставлением (аналогией) с жизнью животных и т. п.

Предыстория имеет значение для понимания экономики, потому что в то время возникло общество и его атрибуты — труд, хозяйство, экономика, производство и рынок. Без уяснения всего этого не понять всей сложности современной экономики.

Общество является единством многих сфер. Из них определяющим является базис — экономика, обеспечивающая материальные потребности общества. При ее познании выделяют факторы:

- 1) субъективный;
- 2) вещественный;
- 3) сотрудничество, материальные отношения людей;
- 4) менталитет, духовность, идеология.

2.1. Эволюция субъективного фактора труда

Люди — развитая форма жизни. Их предшественники возникли 4,5 млрд лет назад в простейших формах жизни. Затем возникли млекопитающие, от которых обособились люди. В литературе нет однозначной трактовки основных этапов становления человека. Выделяют, в частности, таких предшественников:

Гоминиды — 20–80 млн лет назад.



Дриопитеки (лесные обезьяны) — 15–20 млн лет назад.



Рамапитеки — 5–10 млн лет назад.



Австралопитеки — 4 млн лет назад.



Люди — 2,5 млн лет назад.



Питекантропы — 1 млн (500 тыс.) лет назад.



Синантропы — 400–150 тыс. лет назад.



Неандертальцы — 150 тыс. лет назад.



Кроманьонцы — 40 тыс. лет назад (современные люди).

Антропогенез показан филограммой [29].



Фундаментальная теория экономики показывает современное представление о субъективном факторе экономике — людях, народе [14].

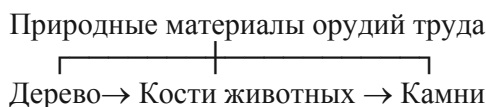
2.2. Эволюция вещественных факторов труда

В истории общества было много периодов. Эволюция людей зависела от обстоятельств, их менталитета, сознания, интеллекта, разума. Одним из важных факторов становления общества было использование людьми вещественных факторов.

Природа определяла жизнь общества. Люди использовали ее как источник средств существования и как орудие труда.

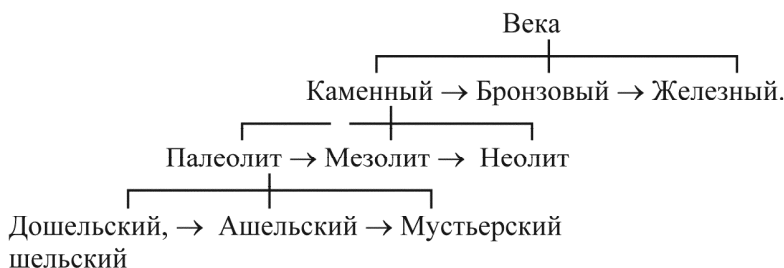
Знание эволюции *вещественных* факторов помогает понять общество. Как и животные, люди живут природой и используют ее как орудие своей жизни.

Первоначально люди использовали первые попавшиеся под руку предметы природы, а затем стали все более их приспособлять к труду, подбирать их для достижения определенных целей [11]. Для этого они использовали различные материалы:



Люди использовали древесные орудия. Но этот материал быстро гниет, а поэтому их не находят в раскопках. Наблюдая современных животных можно предположить, что и для людей это был первый материал. И сегодня люди широко используют древесину в жизни. Затем они стали использовать кости животных. Их было много ввиду того, что люди питались животными. Сейчас находят много костей в местах обитания первобытных людей. Затем люди все более использовали камень как материал для орудий. В связи с этим в истории общества возник каменный век. Затем люди освоили металлы, ставшие главным материалом орудий труда.

Применительно к железному веку главным становится уровень развития орудий труда, начиная с инструментов и кончая робототехническими системами. Важно знать общую теорию техники [11].



Иная формализация эволюции материалов орудий труда:

