

ЛЕКЦИИ В НАРОДНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

ИСТОРИЯ ДО И ПОСЛЕ КРЕЩЕНИЯ



Две религии Руси.
Два мировоззрения.
Ошибки европейцев:
Юма, Декарта,
Эйнштейна.

1

Роман КЛЮЧНИК

Роман Ключник

История до и после крещения

«Прометей»

2008

Ключник Р.

История до и после крещения / Р. Ключник — «Прометей»,
2008

ISBN 978-5-903097-46-3

«...На протяжении трёх лет было издано четыре издания этой книги. Причём она издавалась не только в Санкт-Петербурге, но и по инициативе сибиряков в Сибири. Это самое приятное для автора, ибо это значит, что, во-первых, – многолетний труд был проделан не зря; а, во-вторых, – что в России есть большое количество не просто любителей почитать и убить за детektivчиком своё время-жизнь, но которые находятся в интенсивном интеллектуальном поиске, хотят и стремятся что-то глубокое и важное понять в нашей трагической истории, в связанной с ней философии и религии, понять больше окружающий нас Мир, и в результате – меньше повторять ошибок предшественников и лучше жить...»

ISBN 978-5-903097-46-3

© Ключник Р., 2008

© Прометей, 2008

Содержание

Псалом 91/90	6
Предисловие	7
Часть первая. Дохристианский период истории Руси. Основы ведической религии	11
Глава 1. Заметки о дохристианской истории Руси	11
Глава 2. Жизнеустройство до Крещения. История в период Рюрика	21
Глава 3. Ведическая религия древних славян	28
Глава 4. Приход христианской религии в Россию	41
Конец ознакомительного фрагмента.	55

Роман Ключник

История до и после крещения

© Роман Ключник, 2008 г.

* * *

Псалом 91/90

Живущий под кровом Всевышнего под сенью Всемогущего покоится. Говорит Господу: прибежище моё и защита моя, Бог на которого я уповаю! Он избавит тебя от сети ловца, от губительной язвы; Перьями своими осенит тебя, и под крыльями Его будешь безопасен; Щит и ограждение Истина Его. Не убоишься ужасов в ночи; стрелы, летящей днём; Заразы, опустошающей в полдень. Падут подле тебя тысяча и десять тысяч одесную тебя, но к тебе не приблизятся.

Только смотреть будешь очами твоими и видеть возмездие нечестивым.

Ибо ты сказал: Господь – упование моё. Всевышнего избрал ты прибежищем твоим. Не приключится тебе зло, и язва не приблизится к жилищу твоему.

Ибо ангелам Своим заповедает о тебе – охранять тебя на всех путях твоих.

На руках понесут тебя, да не преткнёшься о камень ногою твоею. На аспида и василиска наступишь, попирать будешь льва и дракона.

За то, что он возлюбил Меня, избавлю его, защищу его, потому что он познал имя моё.

Воззовёт ко мне, и услышу его; с ним Я в скорби; избавлю его и прослаблю его; Долготой дней насыщу его, и явлю ему спасение Моё. Аминь.

И сказал Белее: Открой короб песен! Размотай клубок! Ибо кончилось время молчания И пришло время слов! (Песни птицы Гамаюн).

«Все войны выигрывает учитель» (Бисмарк).

Правда не боится исследования.

«Мудрые подобны врагам, что борются со слабостями больных... Так что когда я слышу о смерти мудреца, моё сердце скорбит.

Не о нём, конечно, ибо он жил в радости и умер в почёте. Нет, я оплакиваю тех, кто пережил его... Без сильной руки, которая их защищала, они обречены на невзгоды..., если только Провидение не взрастит нового защитника на смену старого» (Филон).

Кто верно разобрался в прошлом, – способен верно разобраться и в настоящем, и может успешно побороться за лучшее будущее.

Предисловие

В 2007 году с приятным для меня удивлением было распродано четвёртое издание моей книги «Лекции президентам по истории, философии и религии», несмотря на её высокую цену в книжных магазинах 1300-1500 рублей за книгу(магазины делают 100 % наценку).

На протяжении трёх лет было издано четыре издания этой книги. Причём она издавалась не только в Санкт-Петербурге, но и по инициативе сибиряков в Сибири.

Это самое приятное для автора, ибо это значит, что, во-первых, – многолетний труд был проделан не зря; а, во-вторых, – что в России есть большое количество не просто любителей почитать и убить за детективчиком своё время-жизнь, но которые находятся в интенсивном интеллектуальном поиске, хотят и стремятся что-то глубокое и важное понять в нашей трагической истории, в связанной с ней философии и религии, понять больше окружающий нас Мир, и в результате – меньше повторять ошибок предшественников и лучше жить.

Каждое издание было дополненное, ибо в наше ускоренное время каждый год издается много интересных исследований по истории, в том числе и «закрытых» в СССР. Кроме этого, автор после первого издания стал неким центром притяжения и концентрации даже редких и давних изданий, которые приносили и присылали появившиеся соратники по мировоззрению.

И многие почитатели покупали книгу повторно из нового издания, – чтобы проследить новые источники, «наработки», дополнительные доказательства и аргументации, дальнейшего развитие мысли и новую, более полную картину Мира.

После того, как успешно было распродано четвёртое издание, естественно встал вопрос готовить к изданию пятое дополненное. Но уже с первого издания существовала дилемма: издавать большую книгу (формат А-4) тяжёлую (около 2,5 кг.), дорогую, но целостную или разбить её тематически на серию из несколько книг, чтобы книга была намного дешевле и соответственно доступнее большому количеству людей, удобнее в транспортировке и не тяжела в руках.

На этот раз я пошёл по второму варианту, – и с учётом важных дополнений получилась серия из девяти книг по исследованию истории и «попутно» по исследованию религии и философии. И Вы держите в руках первую книгу этой серии, первый том.

Это не просто книга конкретного автора – это сборник исследований многих выдающихся мыслителей, учёных. В этой книге-исследовании вы встретите много исторических фактов и процессов, о которых «почему-то» упорно не пишут в современных учебниках для школьников и студентов.

В результате аналитического изучения многих исследований, – суммированы, систематизированы, скомпилированы итоги поисков и выводы многих выдающихся мыслителей нашей планеты. При этом обнаружен интересный феномен – некое дополнительное исследование не просто делает картину Мира полнее, более подробной и правдивой, оно способно кардинально поменять смысл всей картины Мира, всего мировоззрения человека, понимание действия людей, вождей, политиков, стран.

И в этом аспекте предупреждаю неподготовленного читателя, который до этого момента не увлекался серьёзной исторической и философской литературой, – может возникнуть много впечатлений и удивлений, желание много проверить-исследовать самому, продумать и переосмыслить, что-то понять в этом Мире глубже и больше, – и это самый хороший вариант использования своего свободного времени. В конце книги вы поймёте высказывание знаменитого Платона:

«Так вот, если ты точно знаешь, что здесь полезно, а что нет, тогда тебе не опасно приобретать знание у Протагора, и у кого бы то ни было другого; если же нет, то смотри, друг

мой, как бы не проиграть самого для тебя дорогого. Потому что ведь гораздо больше риска в приобретении знаний, чем в покупке съестного...» То, что данная книга является большим сборником исследований многих выдающихся мыслителей – в этом её большая ценность. Знаменитый древнегреческий мыслитель Платон заметил: «Даже истинные мнения стоят немного, пока кто-нибудь не соединит их связью причинного рассуждения».

А соединяются они чьим-то умом, разумом, а в аналитике и систематике не обойтись без хорошей логики, о которой наш выдающийся мыслитель Иван Ильин говорил:

«Логика – есть подлинное и первое откровение Бога Себе Самому в элементе чистой мысли».

Даже утверждения, убеждения какого-либо авторитета мировой величины не могут признаваться истинными, а что уж говорить о скромном авторе этих строк. Но когда вместе собраны выводы авторитетных личностей разных стран и народов, от Платона, Трисмегиста, Соловьёва, Гумилёва, Флоренского, Саровского, Солженицына и до еврейских историков и мудрецов, и они совпадают, то уже можно говорить с большой уверенностью о правде, об Истине.

Когда мнение многих учёных совпадает и просматривается единственно возможная логическая причинно-следственная цепочка, тогда можно говорить об истинности и научности. Это ведь не наука физика – здесь опыты невозможны. Хотя в истории мы часто встречаем жестокие эксперименты над людьми, попытки осуществить в жизни различные гипотезы; и можно увидеть в истории много повторов-ошибок, которые людей ничему не учат...

Читатели без труда могут найти авторитетных авторов, на которых я ссылаюсь, и их произведения, – и проверить информацию, сопоставить её с другой, самим исследовать и проверить Истину. Ссылки на авторов я не делаю в конце книги, как это делается обычно, а по ходу текста, в конце цитат.

В тех случаях, когда я часто цитирую какого-либо исследователя, тогда для экономии книжного пространства и для краткости мною применяются сокращения, например, А. Солженицын – (С), советник М. Тэтчер и Т. Блэра Пол Джонсон – (П. Д.), еврейский историк Семён Дубнов – (С. Д.), Эдвард Радзинский – (Э. Р.), Михаил Назаров (М. Н.) и т. п. По тексту после очередного повтора имени какого-либо исследователя будет указание на сокращённый вариант.

Имеются свои трудности и в этой теме – есть великий русский мыслитель конца XIX века Владимир Соловьёв и его отец – выдающийся историк С. М. Соловьёв, а есть талантливый и коварный современный еврейский идеолог, тележурналист и политтехнолог Владимир Соловьёв со своим «Евангелием» и другими книгами, настоящую фамилию которого – от его предков, я не знаю.

Данная серия книг своими знаниями объективно участвует в современной информационно-идеологической борьбе, и демонстрацией исторических фактов, событий, своей аргументацией отличается от того, что пытаются представить такие современные телевизионные властители умов и душ как еврейские журналисты-политтехнологи Н. Сванидзе в своих «Исторических хрониках», Млечин, Познер и т. п.

Кроме того, читатель удивится – как много важных исторических фактов, событий, тенденций, процессов и закономерностей не представлено «почему-то» в современных российских учебниках для школьников и студентов.

Почему я занялся историей? Или – Почему я решил перепроверить «официальную историю»? Для ответа на этот вопрос необходимо обратить внимание на особую, исключительную важность истории, и её понимания человеком на мировоззрение человека, на понимание происходящих вокруг него процессов и событий, порой очень трагических.

«Кто контролирует настоящее, тот контролирует прошлое. Кто контролирует прошлое, тот контролирует будущее» – утверждал знаменитый мыслитель Дж. Оруэлл.

В серии этих книг, в ходе исследований мы попытаемся углубиться в прошлое и многое важное понять, – чтобы перепроверить контролируемое настоящее, создать собственное видение Мира – мировоззрение и увереннее двинуться в будущее.

Первый нарком просвещения РСФСР А. Луначарский в начале 1918 года приехал из Италии в Россию помочь своим единомышленникам и соплеменникам удержать захваченную в России власть – не оружием, не стрельбой из маузера, а своими знаниями, и прекрасно понимая значение истории в вопросах грамотности и образованности любого человека, выступил в 1918 году перед «неправильными» русскими учителями с лекцией под названием «О преподавании истории в коммунистической школе», в которой пытался убедить русских учителей:

«... надо ли вообще преподавать историю в правильно поставленной школе. На первый взгляд кажется диким самое сомнение относительно необходимости преподавания истории, потому что мы привыкли к тому, что уже издавна этот предмет является включённым в программу школ; в течение столетий считали мы, что знакомится с прошлым человеческого рода естественно входит в курс образовательных наук.

Однако, тем не менее, весьма авторитетные и талантливые мыслители выступили против этой идеи... Никто больше, чем историки, не старался закреплять это антитворческое представление о неперенной медлительности и постепенности общественного развития...

Но помимо этого история в старой школе преследовала и другие определённые цели, из которых можно выделить две главные. Прежде всего, это было обучение любви к родине, любви к отечеству.

И в настоящее время ещё Всероссийский союз учителей на последнем своём съезде, идя по стопам учителей буржуазной Западной Европы, стал говорить о том, что необходимо придать изучению истории национальный характер и воспитывать в учениках «здоровую любовь к родине». Я не знаю, что разумеется под здоровой любовью к родине...».

Таким образом, прибывшие со всех столиц Европы и США террористы-захватчики России, пытались формировать убогое, «нужное» им мировоззрение захваченного ими народа, со слепыми умами.

Каким-то почти феноменальным образом получается, что полнота знаний истории своего народа и человечества, понимание истории – приводит к роднолюбию, патриотизму, а незнание, неграмотность и необразованность – к интернационализму, к космополитизму. Так снимают важные защитные преграды человека, народа, страны; формируют покорных рабов, спокойную толпу, контролируемое общество и т. д. для достижения своих целей наживы и власти.

И люди по причине скудности своего ума из-за недостатка знаний даже не осознают, что они реально находятся на уровне манипулируемых рабов, только не силой, а с помощью информационных технологий. В этом случае актуально утверждение выдающегося французского мыслителя Дидро:

«Образование придаёт человеку достоинство, и раб начинает сознавать, что он не рождён для рабства».

Не все, конечно, – кто-то ради даже нищего спокойствия соглашается с рабством... И в этом смысле я уверен, что данная книга и вся серия книг будет очень полезна для повышения образовательного уровня читателей, для их самообразования и роста интеллекта.

Честные и порядочные люди, в отличие от Луначарского, относились к истории, конечно же, по-другому – «Принимать живое участие в минувших делах праотцев своих, восхищаться их славою и величием, и из опытов, как блистательных, так и горьких, соиздать законы для собственной жизни, было всегда разительною чертою характера каждого сколь-нибудь просвещенного народа, перешедшего уже за рубеж политического младенчества...» – объяснял знаменитый доктор философии Егор Иванович Классен.

А наш великий мыслитель А. С. Пушкин это выразил стихами: «Два чувства дивно близки нам, В них обретает сердце пищу: Любовь к родному пепелищу, Любовь к отеческим гробам, На них основано от века По воле Бога Самого Самостоянье человека, Залог величия его».

«Всё заключается в присущем любому народу, в том числе и евреям, чувстве историзма – той внутренней потребности каждого человека узнать как можно больше о своей истории, о своих корнях и о своём прошлом... Именно исторической памятью, нежеланием предать забвению прошлое, объясняется поразительная выживаемость и неистребимость еврейского народа в истории» – написал в книге в наше время, в XXI веке президент еврейского фонда «Ковчег» Борис Хаит.

Выживаемость... для русского и многих российских народов – это сегодня самая насущная проблема и самая важная задача, несмотря на улыбочивые бесконечные разговоры о демократии и высокие цены на нефть и газ.

И этому должно помочь не самодовольство величием предков, а анализ большого горького исторического опыта и после этого верные собственные поступки и дела.

Вопрос стоит даже не о сохранении или о восстановлении исторической памяти, а о создании исторической памяти, так как больших аналитических работ по истории России до сих пор очень мало, и извлечение из собственного исторического опыта и опыта других народов максимум выводов, пользы. Это я называю прагматической философией, «прафилогией».

Желаю читателю интересного и полезного чтения.

В добрый путь.

Часть первая. Дохристианский период истории Руси. Основы ведической религии

Глава 1. Заметки о дохристианской истории Руси

*«... Звёздные руны проснулись.
Бери своё достоянье,
Оружие с собою не нужно.
Обувь покрепче надень,
Подпояшься потуже.
Путь будет наш каменист.
Светлеет Восток. Нам пора!»*

(Николай Рерих)

О наших предках славянах – «язычниках», в частности русских во второй половине 90-х годов XX века и в начале XXI века опубликовано много исследований: прекрасные книги учёных Российской академии наук И. Мочаловой, Н. Черкасовой, В. Новосёлова, В. Данилова серии «Арийский путь» – «Арийская империя. Гибель и возрождение», «Возвращение волхвов», «Тайна Арийской матрёшки», «Заветные песни птицы Гамаюн», «Белый конь Арийского царя», «Сварожий круг», «Русские языческие мантры»; прекрасные книги А. В. Трехлебова «Клич Феникса» и «Кошуты Финиста Ясна Сокола – Российской солнечной птицы», книги В. М. Дёмина «От Ариев к Русичам» и «От Русичей к Россиянам»; книга А. А. Андреева-Шевцова «Мир Тропы. Очерки русской этнопсихологии», «Удар Русских Богов» Истархова, многочисленные исследования академика В. А. Чудинова, последняя книга на эту тему петербургского профессора И. Я. Фроянова «Загадка крещения Руси» (2007 г.) и много других интересных книг, издаётся прекрасный журнал «Ведическая культура».

На первом этапе воспользуюсь результатами исследований наших современников учёными РАН Л. И. Бочарова, Н. Н. Ефимова, И. М. Чачуха и И. Ю. Чернышева (далее для краткости – 4 исследователя) издавших книгу «Заговор против русской истории» (Москва, 2001 г.), и фактически сделаю очень краткий её пересказ. А также воспользуюсь исследованием-книгой выдающегося русского исследователя истории России Александра Семёновича Иванченко (умершего в 2003 г.) «Пути великого Россиянина», которую издал по рукописи в 2006 г. наш современник, исследователь истории из Санкт-Петербурга Олег Михайлович Гусев. А. С. Иванченко:

«Я пишу не «слАвяне», а «слОв яни», ибо так «слов яни» или «словене» прозывались мы издревле, что значило «люди, владеющие словом». Наши предки похвалой не отличались, не называли себя славными. Это Иоанн Грозный впервые приказал первопечатнику Ивану Фёдорову вместо «словяни» или «словены» печатать «славяне», за что беглый князь Андрей Курбский потом и корил грозного царя из своего убежища в Остроге: «Прельстить колена грядущие возжаждал ты, Иоанне, мня, простют тебе по слову сем грехи твоя окаянные и понесут слово сие преко особе, яко стяг».

Возможно, внимательные наши граждане ещё со студенческой или даже со школьной скамьи обратили внимание, что в знаменитой древней исторической хронике летописца Нестора «Повести временных лет» история русских начинается не с того, что дремучие

неграмотные варварские славяне принимают цивилизованное христианство, а что многочисленный русский флот («язычников») на Чёрном море осаждает Царьград – Константинополь.

Сам этот факт, что русские прибыли на 200 кораблях, замахнулись на тогдашнюю столицу мира, и заставили платить дань, – явно говорит о том, что русские были мощным развитым народом и до принятия христианства «щи лаптями не хлебали».

Итальянский средневековый историк и католический архимандрит Мавро Орбини, работа которого была переведена на русский язык в 1722 году по приказу Петра Первого, в 1601 году писал: «Никако-же удивительно есть, что слава народа славянского, ныне не так ясна, как оной довлело расславиться по Вселенной». Книгу этого итальянца «забыли» на долгие столетия не случайно, ибо в своей книге «Книга историография початия имене, славы и разширения народа славянского и их Царей и Владетелей под многими именами и со многими Царствами, Королевствами и Провинциями» этот средневековый исследователь написал «странные», даже поразительные факты: что покоритель могущественного Рима полководец Атилла – российский полководец из русского края Югария или Югра, родины гуннов.

Авторитетный европейский исследователь истории Сигизмунд Герберштейн в своей книге «Записки о Московии» также в перечне краёв российских указывает на край Югру, расположенный примерно на территории современной Удмуртии. Современные жители Венгрии или Хунгари с гордостью заявляют, что они – это древние хунны, и Атилла – это их древний полководец, но, обращая внимание на то, что венгерский язык – очень редкий язык, не имеющий родственных в Европе, они признают, что только у коренных народов российской Удмуртии звучит им знакомая речь.

Петербургский учёный с мировым именем Егор Иванович Клаасен в своём труде «Новые материалы для древнейшей истории Славян вообще и Славяно-Руссов до рюриковского времени в особенности...» писал: «то, что все древние племена Славян имели свои рунические письмена, есть уже теперь дело несомненное, осознанное даже и Германцами, оспаривающими каждый шаг просвещения Славянского».

Только наши доморощенные скептики, кончившие изучение истории ещё в школе, утверждают, что все руны должны быть скандинавскими. Но прочли ли эти «великомудрые» толковники хоть одну руническую надпись?... И сам Шлецер – этот отвергатель всего, возвышающего Славян над другими народами, не смел не согласиться, вследствие свидетельства Геродота и других греческих писателей, что многие скифские племена знали грамоту, и что сами греки приняли алфавит от Пеласгов – народа тоже скифского или, что всё равно – Славянорусского происхождения (пеласги – перелётные птицы).

Из всего здесь выведенного явствует, что Славяне имели грамоту не только прежде всех западных народов Европы, но и прежде Римлян и даже самих Греков, и что исход просвещения был от Руссов на Запад, а не оттуда к нам».

Даже относящаяся «с высока» к России и её поданным, захватившая российский престол немка Екатерина Вторая в своих «Записках касательно русской истории» (1787 г.ч.1) писала:

«Славяне задолго до Рождества Христова письмо имели. Они своим соседям были известны под своими именами, иногда же под другими именами».

Славяне, кроме нам уже привычных – «древляне», «кривичи», радимичи, «поляне», дреговичи и т. д., назывались ещё в древние времена – анты, невры, венеты, скифы, трипольцы, этруски, готы, гипербореи, пеласги, арии, склавины и другими именами наделяли их другие народы.

В понятие – «язычники», как указывают в своём исследовании учёные РАН И. Молчалова и В. Данилов, в те далекие времена вкладывалось совсем другое содержание – на языке волхвов (санскрите) четыре слова «йа-зыч-ни-ки» обозначают «в край которых нисхо-

дят Боги»; арий – человек живущий по законам Бога Света, а на бытовом уровне – «языци» – это народы, говорящие на своих языках, то есть: «языческая религия» – это религия местного народа. Слову-понятию «языческое» – то есть – народное, затем умудрились придать отрицательное значение.

То есть, – слова не просто условно обозначали, но и несли емкий смысл, например, нож – «нам для существования», меч – «честь моей сущности», россичи – «роды совести и чести постоянно», честь – «есть достоинство сущности человека».

«Последние научные открытия, равно как и древние забытые не без помощи «богоизбранных» свидетельства, говорят о том, что дохристианская Русь, как на Севере, так и на Юге, была страной почти сплошной грамотности. И это христианская ложь, что до Кирилла и Мефодия мы были неграмотны; ведь именно в житии св. Кирилла говорится, что он увидел в Корсуни в Крыму Евангелие у одного русского, написанное русскими же буквами» – отметил «исторический парадокс» В. Н. Емельянов.

«Вот для наглядности три образца, затейливо выполненных на различных керамических сосудах, один из которых показан на рис. 1 (представлен в книге Ив. – Р.К.). Этому бокалу с 6-значной надписью 5 тысяч лет. Другой 15-значной надписи 3700 – 4100 лет... – пишет А. С. Иванченко – По этим и многим другим надписям, а также целым текстам, найденным на территории Древней Руси, в основном в Поднепровье и Поросье, нетрудно составить такую же, как вавилонско-ассирийская, таблицу поступательного развития письменности россичей тоже в течение 4 тысяч лет, включая 3-е тысячелетие до нашей эры, но письменности фонетической, свидетельствующей о куда более высоком уровне культуры у наших пращуров, нежели в Двуречье.

Если говорить о второй половине 2 тысячелетия до н. э., то в то время, кроме россичей фонетическое письмо имели только ушедшие с берегов Днепра в Италию этруски и родственные им троянцы, что подтверждает найденная в Италии и опубликованная польским учёным Фадеем Воланским надгробная надпись на могиле Энея троянского, относящаяся к середине 12 века до н. э. Вот она...».

Далее А. С. Иванченко утверждает: «Современные ученые, в том числе недавно умерший украинский историк и филолог Н. З. Суслопаров, опубликовавший в 9-м номере журнала «Киев» за 1986 г. получившую широкую известность среди лингвистов мира статью «Расшифровка наидавнейшей письменности с берегов Днепра», также приходит к однозначному выводу, что привезённый флотом финикийцев в Грецию легендарный Кадм познакомил дорийцев с той фонетической письменностью, которая давно существовала у пеласгов-троянцев, переселившихся в троянские времена через остров Крит в Палестину, где их стали называть филистимлянами... За сотню лет до Тацита Диодор Сицилийский по этому же поводу сказал вполне определённо: «Хотя вообще эти буквы называются финикийскими, ибо их привезли (речь идёт о том же Кадме – А.И.) эллинам из страны финикийцев, они могли бы называться пеласгическими, поскольку пеласги пользовались ими (раньше финикийцев) (8.67.1.)....».

Разрушив и разграбив Трою, ахейцы пребывали ещё на такой ступени варварства, что постигнуть премудрость письменности были просто не способны. Неопровержимых научных доказательств этому накопилось огромное количество...». Из вышеизложенного А. С. Иванченко обратит внимание на удивительное указание на Палестину и филистимлян. Территория распространения древних славян (ариев, антов, гиперборейцев) проживавших на севере континента в районе Уральских гор, указывает на то, что во времена «Великого холода» – наступившего «Ледникового периода» эти древние славянские народы были вынуждены мигрировать на юг планеты. Только этим можно объяснить находки славянских артефактов в северной части Африки и «родственность» с Индией.

На это в своём исследовании обратил внимание знаменитый советский учёный-семиолог В. Н. Емельянов:

«В прибрежной полосе (нынешнего Ливана) эти ханаанцы назывались «финикийцами». Именно здесь происходила стыковка южного языкового Арала арийцев и северная граница ареала семитов, родиной которых всегда был Аравийский полуостров... Какая-то страшная древняя катастрофа сопровождающаяся палящим фактором, закрепила за страной название Палестина (Опалённого стана)...

Сильное арийское племя евусеев, вернее, евусов или явусов – древних венецких «материалистов», отдававших предпочтение поклонению Яви, имели один их самых крупных городов в Палестине – Евус (Иерусалим), с холмом высотой 737 м. над уровнем моря на своей юго-западной окраине. Холм был увенчан крепостью со святилищем священного огня, ночное свечение которого и дало холму название Сиян-горы. Ни один из семитских языков, в том числе иврит и арабский не дают этимологии топонима Сион».

Евусы были на то время очень развитым и мирным народом, с соседями не воевали, и были примерно в 10 веке до нашей эры внезапно атакованы и захвачены евреями во главе с легендарным разбойником Давидом, который к тому времени после смерти еврейского царя Саула стал еврейским царём. О развитии евусов говорит тот факт, что войны Давида проникли в Иерусалим коварно через городской водопровод.

И Емельянов в своём исследовании ссылается на древние иудейские книги – Библию, Ветхий завет, где в книге И. Навина есть следующий известный текст:

«Вы перешли Иордан и пришли к Иерихону. И стали воевать с вами жители Иерихона: аморы, фризы, ханааняне, хетты, гергаши, хивы, евусы, но я предал их в ваши руки... И дал я вам землю, над которой вы не трудились, и города, которых вы не строили, и вы живёте в них; из виноградников и масляничных садов, которых не насаждали вы, вы едите плоды».

Кто эти трудолюбивые коренные жители Палестины, плодами которых воспользовались воинственные свирепые воины Моисея, египетские беглецы?

«Одним из выплесков арийского станового хребта на юг были геты (не путать с готами). Среди мест их обитания наиболее известен Балканский полуостров. – объясняет В. Н. Емельянов – По ту сторону проливов в Малой Азии они были известны как хетты, «кассиун» по-арабски, «китти» на иврите. Хетты – это «хатники», «хатцы»...

Когда в 1920 году профессор Грозный заставил заговорить молчавший тысячелетиями хеттский язык, то оказалось, что он арийский и ближе всего стоит к славянским языкам... Едва ли можно считать простым совпадением тот факт, что легендарный поход евреев из Египта под предводительством жреца высоких посвящений Моисея совпадает по времени с началом Троянской войны, а их вступление в Палестину – с её окончанием...

Естественно, что лучшие силы... Хеттской державы были отвлечены на Троянский театр военных действий. Южный фланг державы в течение всего сорокалетнего периода троянской войны был практически открыт перед еврейскими захватчиками... Моисей отважился вступить в Заиорданье только при получении сообщения о падении Трои. Он захватил восточный берег Иордана и перед смертью в возрасте 120 лет поднялся на гору Небо (Второзак.34,1), названную нашими предками так, ибо с её вершины, как на ладони, видна вся Палестина вплоть до Средиземного моря».

В течение долгой семилетней войны Иисус Навин захватил палестинские города. «Несмотря на то, что евусы были разбиты Иисусом Навиным, сам город Евус и крепость на Сиян-горе ещё долго не сдавались. Только Давиду удалось взять город Евус, который переименовали в Иерусалим. А крепость на Сиян-горе выдержала беспримерную 40-летнюю осаду и была взята лишь Соломоном» – объяснял В. Н. Емельянов. –

«А волна арийцев-венедов, перевалившая за 3000 лет до нашей эры через Гиндукун на Индостанский полуостров, вынесла и туда нашу идеологию, сохранившуюся в основе в современном индуизме и йоге».

Только этим можно объяснить, – почему, находящиеся далеко географически друг от друга Россия и Индия, русские и индусы из поколения в поколение чувствуют загадочную взаимную симпатию, хотя никто друг другу особенных добрых дел в ближайшей истории не делал. Поговорите на эту тему с любым современным индусом. Но стоит посмотреть в лицо и глаза индуса и обратно и чувствуется-понимается в глубине души что-то родное, родственное, не говоря уже о схожести народных южноуральских орнаментов с индусскими, схожести в менталитете, культуре, и, конечно же, религий – древнерусской ведической и индусских, протерпевшие в с тех давних пор некоторые изменения.

В 1980-е годы в Челябинской области на южном Урале учёными археологами ещё СССР был обнаружен древний город Аркаим и астрообсерватория, возраст которых 4-5 тысяч лет до новой эры. Группа археологов Челябинского пединститута во главе с Г. Б. Здановичем получила в 2005 г. государственные награды из рук президента России В. В. Путина, который лично посетил Аркаим.

Но СМИ упорно молчат – не объясняют огромное значение обнаруженных фактов. ««Ар» – земля, участок местности (до середины XX века – мера площади); «ка» (ки) – союз, слияние, энергия; «им» – имеющая. Итак, Аркаим: «земля, имеющая энергию» – объясняет Белокрылов Владимир Васильевич, – «На этих землях, имеющих современное название Челябинской, Оренбургской областей, Башкирии, Казахстана – существовали Скифская и Скуфская веси Рассении... Если кого-то из читателей смущает доказательная часть приведённых летописей и их многотысячелетняя давность – пусть сличит в архивах с подлинниками карты Гранд Тартарии. Эта карта была составлена всего 251 год тому назад в Европе и называлась «Карта Азии 1754 года».

Задолго до нашей эры великие греки – Геродот, Гесиод, Гомер рассказывали о «счастливым северном народе – гипербореях», живших за Рифейскими горами во владении Бога северного ветра Борея, т. е. на Крайнем (гипер) Севере (борее).

«Учёными Академии наук Украины в 1970-1980-е годы в Приднепровье, в Причерноморье, в Приазовье и Придунавье произведены сенсационные раскопки Пирамид-Курганов. – рассказывает Б. А. Огородников – Найдены тысячи предметов быта, оружия, надписи, одежды и т. п., доказывающие, что эта часть Русской Империи, начиная с 9 тысяч лет до новой эры, называлась Арратой и была самой развитой страной в Венее (Европе). Доказано, что именно эти земли были родиной так называемых Ариев.

...Академия наук СССР установила к концу 1980-х годов, что Днепр за тысячелетия до новой эры назывался Инд. Волга называлась – Ра. Чёрное море – Русским морем. Карпаты – Русскими горами. Уральские горы назывались Меру, а затем Рифами, Казахстан – Казачьим станом. Сибирь и Средняя Азия – Урстаном».

Высказывание А. Блока: «да – скифы мы...» стоит пояснить. В древней «Велесовой книге» есть такая строка: «И отошли в степи и тамо были со стадами своими. И скифами были се сперва».

В конце 2005 года на Алтае, всего 50 км. от того места, где в середине 90-х годов 20-го столетия была найдена знаменитая мумия «Принцессы Укок», археологи обнаружили хорошо сохранившуюся могилу и мумию скифского воина, который пролежал в могиле более 2000 лет.

«Найденный скиф сохранился так хорошо, что видны татуировки на его теле. Одна незадача: из-за международного состава экспедиции и толпящихся журналистов не удалось «потерять» неполиткорректную голову скифа, как это, видимо, случалось: до сих пор по каталогам гуляют изображения татуированных скифов без голов, что страннова-

тенько... – комментирует археологическую находку петербургский исследователь Юрий Чуканов («Нов. Петербург» № 1, от 11.01-07 г.) – Дело, наверное, в том, что, как и на этот раз, раскопанные безголовые скифы оказывались БЛОНДИНАМИ, совсем непохожими на представителей великих народов, которые включились в соцсоревнование за скифское наследство...

Самое же «противное» в находке состоит в том, что предметы окружающие скифа, – обод с изображением животных, глиняный сосуд, блюдо с бараньим курдюком, ледоруб и, похоже, ножницы, – относятся к пазырыкской культуре, которую (ранее) представляли тюркской или «неизвестного происхождения». ТЕПЕРЬ – ИЗВЕСТНОГО!».

В различных древних летописях упоминание наших предков как скифов упоминается довольно часто, например, продолжатель летописца Феофана писал: «Потом набег россов (это скифское племя, необузданное и жестокое), которые опустошили ромейские земли, сам Понт Евксинский предали огню и оцепили город...».

Геродот с философской надменностью отметил: «В Скифии нет ничего удивительного, кроме рек, её орошающих, они велики и многочисленны» (С. М. Соловьёв).

А. С. Иванченко в своём исследовании писал: «Гай Юлий Цезарь не без основания считал, что тот Нума Помпилий, которого Тит Ливий в своей «Истории Рима от основания города» называет сабинцем, скорее всего был скифом, либо у скифа учился, так как, став в конце 8 века до н. э. царём Рима, он дал римлянам лунный календарь в точности такой, каким пользовались наши пращуры уже в 16 веке до н. э. наряду с календарём солнечным и юпитерным, а Птолемей сделал свои расчёты движения Солнца, Луны, Юпитера и Сатурна лишь 14 веков спустя». Это отразил в своих стихах Славомысл: «Загадка та сложнее мироздания, в сокрытом не понять, где чёт, а где нечёт. Скифы – варвары, но девы скифов, затворённые в храмах, к стопам, омытых Непрой, Элладу повергают». «У нас, должно быть, ужасно стесняются сказать людям, что как только появился русский вариант гомеровской «Илиады», созданный скромным тружеником поэзии Николаем Ивановичем Гнедичем, блистательные греческие поэты тут же поспешили переложить его на греческий, да с того и началась новая жизнь «Илиады» в Европах и иже с ними.

Это нам, тёмным, наши профессора толкуют, что шестистопный дактиль с одной и двумя цезурами – детище гения эллинов, будто впервые введённый в русскую поэзию В. К. Тредиаковским, потом Н. И. Гнедичем и В. А. Жуковским. Сами то эллины прекрасно знают, что поэтический гекзаметр подарили им на их собственном языке затворённые в Дельфах пифии, которыми по найму служили там борисфенские прорицательницы, то есть женщины россичей, среди коих ни единой эллинки никогда не было».

Ю. Чуканов много интересного пишет о скифах и цитирует ещё одно научное исследование – книгу Т. Райе «Скифы – строители степных пирамид». Ю. Чуканов: «это хорошо изложенная и иллюстрированная история скифов без особых политкорректных выкрутасов, свойственных отечественным источникам... Автор книги (Т. Райе) не отличается особой любовью к славянам, а поэтому её свидетельство имеет большую ценность – Райе:

«По изображениям на сосудах можно предположить, что скифы имели ошеломляющее сходство с крестьянами дореволюционной России. Внешнее сходство скифов с крестьянами дореволюционной центральной России может до определённой степени быть случайным...

Но есть и другие сходства, объяснять которые значительно сложнее. Так, коренастое телосложение и большие округлые носы были характерными и для тех и для других, и вдобавок аналогичные особенности заметны и в темпераментах обоих народов. И те и другие любили музыку и пляски, и те и другие были настолько увлечены искусством, что могли восхищаться, перенимать и переделывать совершенно инородные стили в нечто абсолютно новое, национальное; у обоих народов был талант к графическим искусствам, а также у них можно отметить почти всенародную любовь к красному цвету.

И опять-таки, оба народа демонстрировали готовность прибегнуть к политике выжженной земли в случае нашествия».

О скифах пишет в своём исследовании и А. С. Иванченко: «В 5-ом столетии до начала нашего летоисчисления, т. е. за две с половиной тысячи лет до нас, мы имеем уже письменные рассказы о южной части теперешней Украины. Там тогда жили скифы, кочевой народ, занимавшийся скотоводством; остатком его являются теперешние осетины в Кавказских горах. Что было дальше к северу, греки, рассказавшие нам о скифах, хорошенько и сами не знали. Лет 800 спустя после этих рассказов мы встречаем первые известия о славянах...

Славянский язык ещё не доказывает, что в наших жилах течёт непременно славянская кровь: русский народ образовался из очень различных племён, живших на восточно-европейской равнине, но славянское племя оказалось из всех самым сильным, – оно навязало всем другим свой язык».

Известный нам итальянский историк и архимандрит Мавро Орбини в своей книге по истории писал: «В то время, когда Помпеи Великий (! – первый век до нашей эры) воевал против Митридата царя Понтийского, россияне под предводительством своего государя Тасоваза или Тазия, нанесли сильное поражение Понтийскому царю, будучи союзником Римского государства...».

А когда союзники рассорились, то, как пишет Орбини, россияне: «Во время Веспасиана Цесаря, переехавши Дунай и прорубивши два полка солдат Римских, вошли внутрь в Мизию и там убили Агриппа, бурмистра и президента; и от того времени обжились в Мизии Иллирической, назвав её Рацией».

Похоже, что «Раша» – совсем не новое название России на Западе. И теперь понятно – почему в Италии полно этрусских памятников, которые исписаны древнерусской письменностью. А к 80-м годам нашего века число обнаруженных этрусских надписей приблизилось к 11 тысячам... Об этих этрусках писал Диодор Сицилийский:

«Этруски издревле отличавшиеся энергией, завоевали обширную территорию и основали множество городов. Они создали мощнейший флот и были на протяжении длительного времени владыками морей... усовершенствовали организацию войска... Они изобрели письмо, ревностно изучали науку о Богах, овладели навыками в наблюдении за молнией. Поэтому и поныне они вызывают удивление...». Как могли поклонники Перуна не наблюдать за молнией...

Например, на обнаруженной в 1746 году в Итальянской Тоскании этрусской скульптуре мальчика с гусем в руках есть надпись, которую долгие годы не могли расшифровать западноевропейские учёные, которая в подлиннике на этруском языке звучит так: «Бело гас вея нагнала: до воли дасе Алпану, Пенате! Голен Гета туди нес толе надейс». Понятно, что на итальянский, французский или немецкий язык это не похоже, зато это сможет прочитать, немного напрягшись, обычный современный славянин – русский, поляк, серб или болгар; на русском это звучит так: «Белого гуся ветер нагнал: вольно отдался Алпану; Пеняйте! Голый Гета туда нес, только надеясь».

Кроме надписей, сохранившихся на различных памятниках, чудом сохранились интересные памятники древнеславянской письменности «Баянов Гимн», датируемый IV веком, и «Велесова Книга», датируемая VIII–IX веками. Остаётся «загадкой» – зачем христианским святым Кириллу и Мефодию вздумалось опять изобретать письменность для Руси во втором тысячелетии?

Упоминания о славянах-этрusках есть у многих авторов. «Например, историк V века до н. э. Гелланик утверждает, что Этруски – это ответвление эгейских Пеласгов, которые, будучи изгнанными Греками, поселились в местности, получившей название «Тиррения». В географическом словаре Стефана Византийского Этруски совершенно безоговорочно названы славянским племенем.

Кроме этого историка подтверждают славянство Этрусков: Птолемей (22-21 гг. до н. э.), Ливии, Стабон, Диодидор Сицилийский (I век до н. э.), Плиний (I век н. э.) и некоторые другие дохристианские авторы... – пишет современный исследователь истории Р. В. Корень, – Первые цари Рима были Этрусками: Тарквий Приск, Сервий Туллий, Тарквиний Гордый».

Итальянский историк Мавро Орбини отмечает, что славянский народ «озлоблял оружием своим чуть ли не все народы во Вселенной; разорил Перейду, владел Азией, и Африкой, бился с египтянами и с великим Александром...».

А. С. Иванченко: «Византийская инквизиция, однако, отличалась свирепостью нисколько не меньшей, чем испанская. Но к иудеям она относилась весьма лояльно, так как большинство еврейских купцов Царьграда, занимавшихся торговлей со странами варваров, по договорённости с патриархом одновременно являлись и проповедниками христианства, не отрекаясь, разумеется, от собственного вероисповедания.

Зато если у кого обнаруживали в Византии вот этот древний зодиакальный календарь руссичей (изображён в книге Иванченко), который ещё в античные времена эллины перевели на греческий язык и выдавали якобы за свой, с тем теперь поступали, как с волхвами. Так ромеи признали наконец, что карту звёздного неба создали руссичи – богопротивные язычники, у которых всё от дьявола».

Польский исследователь Воланский в своей работе «Описание памятников, объясняющих славяно-русскую историю» пишет о том же: «Как далеко простиралось в древние времена жительство славян в Африке, пусть докажут славянские надписи на камнях Нумидии, Карфагена и Египта».

А на ком языке написаны надписи на Тертерийской табличке культуры Винча Турдаш 5 тыс. лет до н. э., на Фестском диске, на Перунжианском камне? А они были расшифрованы в разное время разными учёными. Современный исследователь истории А. В. Трехлебов в своей книге пишет:

«Один из ведущих польских историков Фадей Воланский был приговорён асиатами к сожжению на костре за свою книгу «Памятники письменности славян до Рождества Христова», как за сочинение «до крайности еретическое», ибо оно свидетельствовало о том, что письменность у славян существовала не только до Рождества Христова, но и гораздо ранее, нежели она появилась у финикийцев, иудеев, греков и даже египтян».

Орбини о славянском народе и его войске пишет:

«Иногда побеждён был, иногда биючи сам в сражении, великим смертобитием римлянам отмщевал; иногда же биучися в сражении, равен был. Наконец, покорив под себя державство Римское, завладел многими их провинциями, разорил Рим, учиня данниками Цесарей Римских, чего во всём свете иной народ не чинивал».

Когда мы смотрим прекрасный голливудский фильма «Гладиатор» и сопереживаем за героя этого фильма Максимуса, события которого происходят во время правления императора Марка Аврелия, то есть – незадолго до покорения Римской империи, то в начале этого фильма удивляемся достоверности исторического воспроизведения римской армии, и при этом внимательный зритель, глядя на противников римлян – дикарей в шкурах с дубинками и булавами, может логично задать здравый вопрос: «Как эти варвары с дубинками смогли покорить прекрасно организованную, закалённую в многочисленных войнах огромную римскую армию, которая на несколько порядков превосходила варваров по тактике ведения войны, по военному вооружению и по военным технологиям? Как они смогли завоевать, покорить Великую Римскую империю?».

Понятно – что это были не дремучие варвары, и авторы фильма над этим не пожелали задуматься.

«Тексты Велесовой книги рассказывают о древних славянах и охватывают время с пятого века до новой эры по седьмое столетие нынешнего летоисчисления. – объясняет

А. В. Трехлебов – Так, в одной из табличек Велесовой книги говорится, что за 1300 лет до Германариха – вождя готов, покоривших в середине IV века н. э. огромные пространства Восточной Европы от Балтики до Чёрного моря, от Волги до Дуная и разгромленных гуннами в 376 году, предки славян ещё жили в Центральной Азии, в «зелёном крае».

Далее подробно описан уход части наших предков из Семиречья через горы на юг, в Индию, тогда как другая часть пошла на запад, «до Карпатской горы»...».

На западе славяне заселяли земли вплоть до побережья Балтийского моря и его островов, пока их оттуда не стало вытеснять пришлое германское племя. Заглянем в научную работу академика РАН, доктора философских наук Валерия Чудинова под названием «Правда о сокровищах Ретры» по поводу найденного в Германии пастором Шпонхольцем на берегу озера Толлен-зее древнегоклада с руническими (древнерусскими) текстами на фигурках:

«Называть их как-то иначе они (немцы, оттеснившие славян с этих земель на восток – Р.К.) не стремились, просто произносили по-своему, на плохом русском языке, так что Липецк стал Ляйпцигом, Дроздяны – Дрезденом, Стрелец – Штрелицем, Зверин – Шверин. Да и вся область Порусья стало произноситься ими как Пройссен (Пруссия)...

А у славян было два наиболее почитаемых города – Аркона на острове Рюген (т. е. город Ара или Яра, Ар-кон на острове славянского племени ругов) и город Ретра, т. е. город славянского племени ретов – Рет-Ра... Возникает вопрос: почему же нельзя было просто занять город, зачем его разрушили до основания?».

Процесс вытеснения славян с западных земель предками современных немцев был довольно длительным и происходил при некотором смешении обоих народов. Только этим можно объяснить не только славянские названия поселений, но и многочисленные «странные» славянские фамилии дошедшие через многие поколения до современных немцев, только с ударением на другом слоге и иногда заменой в конце звука «в» на звук «ф». Отсюда и некоторая родственность немцев и русских. Да и Римскую империю завоёвывали вместе.

Но постепенно славяне были оттеснены германскими племенами на восток. В. Н. Емельянов утверждает, что «арийская идеология Западной Руси была сломлена первокрестителем поморских славян Отгоном Бамбергским в первой четверти 12 века, а последний оплот Западной Руси – остров Рюген – был окончательно раздавлен как самостоятельная русская единица в 1168 году».

Византийский историк 6 века н. э. Прокопий Кесарийский о внутреннем устройстве словен писал:

«Эти племена, словяне и анты, не управляются одним человеком, а живут в народовластии. Поэтому у них счастье и несчастье считаются общим делом... Дома у них не каменные, а из дерева и глины, с островерхими соломенными крышами... Щиты у воинов из бычьей кожи, лёгкие, и всё оружие лёгкое... мечи длиною в локоть и короткие ножи... Железо звонкое и такое, что наш меч может рубить, но само не зазубрится...

Самим нападать на других, чтобы завладеть их имуществом и людьми, законы их запрещают так же, как и торговать людьми. Поэтому рабов они не имеют, а работают все без различия должности и положения... Пленные, если захотят остаться у них и женятся, пользуются таким же равноправием, а других отпускают и обеспечивают всем на дорогу... Они не злы и не хитры, а откровенны и добродушны...».

Это было зафиксировано в 6 веке нашей эры, а после этого о словенах-русах можно найти уже в западноевропейских древних хрониках, а с развитием мусульманской цивилизации у арабов немало написано после 9 века их путешественниками.

«О «витязях из русов» повествует раннесредневековый западноевропейский эпос. Этноним «Русь» встречается в «Песне о Нибелунгах». О бесстрашных воинах-русах, сражавшихся с гуннами, говорится в Старшей Эдде (сага о Дитрихе Бернском), Русы упоми-

наются в «Песне о Роланде»... – пишет А. А. Добровольский – В. Даль записал народную поговорку: «Русский народ – русый народ».

Точно не установлено в какой момент часть славян стали называть руссами, а их землю – Русью, возникло это определение внутри славянского народа или пришло извне, – так называли соседи. В. Кожин считает, что «...бесспорно установлено, что самое финское «tuotsi», из которого выводят «Русь», происходит от древнешведского слова означавшего «гребцы»...».

Возможно, скандинавы так и называли приплывавших к ним соседей, так и закрепилось, и потом назвали этим словом характерный цвет волос. И поныне светло-каштановый цвет волос на Руси называется русым. Солнечно-русые волосы наших предков грек Прокопий Кесарийский (6 век) описывает как золотистые.

В современных учебниках (Сахаров А. И.) приводятся свидетельства греческих летописцев:

«Очень ласковы к чужеземцам», «они превосходные войны, потому что военное дело становится у них суровой наукой во всех мелочах. Высшее счастье в их глазах – погибнуть в битве. Они вообще красивы и рослы; волосы их отливают русый цвет», «любят свободу, и не выносят рабства», «величайшее их искусство состоит в том, что они умеют прятаться в реках под водою. Часто, застигнутые неприятелем, они лежат очень долго на дне и дышат с помощью длинных тростниковых трубок».

Ибн-Фадлан (10 век) писал о руссах: «Я не видел людей с более совершенными телами, чем они. Они подобны пальмам, белокуры, красивы лицом, чисты телом». Ибн-Рашид, Ибн-Русте, Ибн-Иакуб, как и все другие арабские купцы называли славян «сакалибами», т. е. светловолосыми».

Советский исследователь истории Людмила Григорьевна Салдадзе в своём труде приводит несколько древних свидетельств, – отрывок из книги Бируни «История Хорезма»:

«Русы люди сильные и могучие, идут пешком в далёкие страны для набега, а также путешествуют на судах по Хазарскому морю, захватывают суда и имущество, путешествуют и в Константинополь по морю Понтийскому. Их мужество и храбрость хорошо известны, так что один из них равен нескольким из какого-либо другого народа».

Арабский путешественник Ибн Фадлан отмечал, что при похоронах у русских «добровольно выходит из девушек та, что хочет проводить усопшего в царство мёртвых. Три дня она вместе со всеми веселится, пьёт мёд, любит кого хочет, а потом идёт на корабль, где лежит покойник, и старуха душит её или перерезает ей горло. Корабль поджигают и пускают по воде». (Этот обряд добровольной жертвы сохранился до наших дней в родственной нам Индии).

Многие обряды в немного искаженном виде показаны в фильме польских кинематографистов «Когда Солнце было Богом». Подробнее жизнеустройство и религию наших предков перед крещением Руси рассмотрим в следующей главе.

Глава 2. Жизнеустройство до Крещения. История в период Рюрика

В первой части этой главы за основу возьмём исследование нашего современного учёного из Санкт-Петербурга Игоря Яковлевича Фроянова, у которого ещё в СССР в 1974 году вышла монография под названием «Киевская Русь. Очерки социально-экономической истории», затем было опубликовано много научных статей и издано немало книг, а в 2007 году вышла его книга «Загадка крещения Руси».

Докрещенский период истории Руси был большой головной болью советских историков и идеологов, о нём проще было забыть и не упоминать. Проблема была в том, что в конце 20-х и начале 30-х годов XX столетия советские учёные гуманитарных наук смогли более-менее обосновать закономерную «эволюционность» новоиспечённой коммунистической идеологии двух «гениальных» евреев – К. Маркса и Ленина-Бланка, и разбили всю историю на пять известных периодов: от первобытнообщинной формации до самой прогрессивной и эволюционной – коммунистической.

Но период истории России до принятия христианства не вписывался ни в одно «стандартное» лекало – не был похож ни первобытнообщинный строй, ни на рабовладельческий, ни на феодальный. А скорее был похож на социалистический. И в этом состояла вся комичность ситуации, и большое желание не обращать на этот период научного внимания. В этом была и причина недовольства Фрояновым и другими советскими учёными, когда они пытались в этом периоде истории разобраться.

В период перед крещением Руси у русов было, бесспорно, своё государство и при этом не было классового общества, в частности феодального. И неудобство было в том, что «классическая» советская идеология утверждала, что класс феодалов создаёт государство как инструмент своего политического господства и подавления крестьян. А тут получалась неувязочка...

Более того, судя по воинским победам русов над соседями, и что сама «царица мира» Византия платила им дань, то получалось, что «оригинальный» уклад общества и государства наших предков был более эффективным, гармоничным и выигрышным по сравнению с другими укладами и структурами того периода у других народов.

«И вот тут надо заметить, что археологические памятники восточных славян воссоздают общество без каких-либо явных следов имущественного расслоения. Выдающийся исследователь восточнославянских древностей И. И. Ляпушкин подчеркивал, что среди известных нам жилищ «в самых разных регионах лесостепной полосы нет возможности указать такие, которые по своему архитектурному облику и по содержанию найденного в них бытового и хозяйственного инвентаря выделялись бы богатством».

Внутренне устройство жилищ и найденный в них инвентарь пока не позволяют расчленить обитателей этих последних лишь по роду занятий – на землевладельцев и ремесленников».

Другой известный специалист по славяно-русской археологии В. В. Седов пишет:

«Возникновение экономического неравенства на материалах исследованных археологами поселений выявить невозможно. Кажется, нет отчетливых следов имущественной дифференциации славянского общества и в могильных памятниках 6-8 веков».

Всё это требует иного осмысления археологического материала» – отмечает в своём исследовании И. Я. Фроянов.

То есть, в этом древнерусском обществе не было смыслом жизни накопление богатств и передача его детям, это не было какой-то мировоззренческой или нравственной ценностью, и это явно не приветствовалось и презрительно порицалось.

А что было ценным? Это видно из того – чем клялись русские, ибо клялись самым ценным – например, и в договоре с греками 907 года русы клялись не золотом, не матерью и не детьми, а «оружием своим, и Перуном, Богом своим, и Волосом, скотьем богом». Также Перуном и Волосом клялся Святослав в договоре 971 года с Византией.

То есть – самым ценным считали свою связь с Богом, с Богами, их почитание и свою честь и свободу. В одном из договоров с Византийским императором есть такой фрагмент клятвы Светослава в случае нарушения клятвы: «пусть будем мы золотые, как золото это» (золотая дощечка-подставка византийского писца – Р.К.). Что лишний раз показывает презренное отношение русов к золотому тельцу.

И теперь и тогда славяне, русы выделялись и выделяются в своём подавляющем большинстве доброжелательностью, душевностью, терпимостью к другим взглядам, то – что иностранцы называют «толерантностью». Яркий пример этому, – ещё до крещения Руси, в начале 10 века на Руси, когда в христианском мире и речи не могло быть, чтобы языческие капища, святилища или кумиры (идолы) стояли на «христианской территории» (при славной христианской любви ко всем, терпении и милосердии), – в Киеве за полвека до принятия христианства была построена Соборная церковь и вокруг неё существовала христианская община.

Это только теперь вражеские идеологи и их журналисты лживо завопили о несуществующей ксенофобии русских, и во все бинокли и микроскопы пытаются эту их ксенофобию увидеть, а ещё более – спровоцировать.

Исследователь истории русских немецкий учёный Б. Шубарт с восхищением писал:

«Русский человек обладает христианскими добродетелями в качестве постоянных национальных свойств. Русские были христианами ещё до обращения в христианство» (Б. Шубарт «Европа и душа Востока»).

У русских не было рабства в привычном понимании, хотя были рабы из пленников в результате сражений, у которых, конечно, был иной статус. И. Я. Фроянов написал на эту тему книгу «Рабство и данничество у восточных славян» (СПб., 1996 г.), а в своей последней книге писал:

«Восточнославянскому обществу было известно рабство. Обычное право запрещало обращать в рабов своих соплеменников. Поэтому рабами становились захваченные в плен иноземцы. Их называли челядью. Для русских славян челядь – прежде всего предмет торговли...»

Положение рабов не было суровым, как скажем, в античном мире. Челядин входил в родственный коллектив на правах младшего члена. Рабство ограничивалось определённым сроком, после которого невольник, приобретая свободу мог вернуться в свою землю или остаться у бывших хозяев, но уже на положении свободного.

В науке подобный стиль отношений между рабовладельцами и рабами получил наименование патриархального рабства».

Патриархальное – это отеческое. Такого отношения к рабам вы не встретите не у мудрых греческих рабовладельцев, не у средневековых христианских торговцев рабами, ни у христианских рабовладельцев на юге Нового Света – в Америке.

Жили русские в родовых и межродовых поселениях, занимались охотой, рыболовством, торговлей, земледелием, скотоводством и ремесленничеством. Арабский путешественник Ибн Фадлан в 928 году описывал, что русские строили большие дома в которых жило 30-50 человек.

Другой арабский путешественник Ибн-Русте на рубеже 9-10 веков описывал как диковинку русские бани в сильные морозы:

«Когда же раскаляются камни высшей степени, поливают их водой, от чего распространяется пар, нагревающий жилье до того, что снимают одежду».

Наши предки были очень чистоплотны. Тем более в сравнении с Европой, в которой даже в период Возрождения при дворах Парижа, Лондона, Мадрида и других столиц дамы пользовались не только парфюмерией – чтобы нейтрализовать неприятный «дух», но и специальными вшеловками для ловки вшей на голове, а проблему выброса испражнений из окон на улицы города даже в начале 19 века рассматривал парламент Франции.

Дохристианское древнерусское общество было общинным, вечевым, где князь был подотчётен народному собранию – вече, которое могло утвердить передачу власти князя по наследству, а могло и переизбрать себе князя.

«Древнерусский князь – это не император и даже не монарх, ибо над ним стояло вече, или народное собрание, которому он был подотчетен» – отметил И. Я. Фроянов.

Русский князь этого периода и его дружина не демонстрировала феодальных «гегемонских» признаков. Без учёта мнения авторитетнейших членов общества: глав родов, мудрых «дидов» и уважаемых военачальников – решение не принималось. Хорошим примером этого был знаменитый князь Светослав. А. С. Иванченко в своём исследовании отмечает:

«... Обратимся к оригинальному тексту Льва Диакона... Встреча эта произошла у берега Дуная 23 июля 971 года, после того, как накануне Цимисхий запросил у Светослава мира и пригласил его к себе в ставку для переговоров, но тот ехать туда отказался... Пришлось Цимисхию, укротив свою гордыню, самому отправиться к Светославу.

Однако, мысля по-ромейски, император Византии желал, если не удалось воинской силой, то хотя бы пышностью своего облачения и богатством нарядов сопровождающей его свиты... Лев Диакон:

«Государь, покрытый парадными, золотой ковки, доспехами, подъехал верхом к берегу Истра; за ним следовали многочисленные сверкающие золотом всадники. Скоро показался и Святослав, переплывший реку в скифской лодке (это лишний раз подтверждает, что скифами греки называли руссов).

Он сидел на веслах и греб, как все, ничем среди других не выделяясь. Внешность у него была такая: среднего роста, не очень большого и не очень малого, с густыми бровями, с голубыми глазами, с прямым носом, с бритой головой и с густыми длинными волосами, свисавшими с верхней губы. Голова у него была совсем голая, и только с одной её стороны свисал клочок волос... Одежда на нём была белая, которая ничем другим, кроме заметной чистоты, не отличалась от одежд других. Сидя в лодке на скамье гребцов он поговорил немного с государем об условиях мира и уехал... Государь с радостью принял условия русов...».

Имей Святослав Игоревич относительно Византии такие же намерения, как против Великой Хазарии, он без особых усилий уничтожил бы эту кичливую империю ещё во время своего первого похода на Дунай: четыре дня пути оставалось ему до Царьграда, когда синкель Феофил, ближайший советник византийского патриарха, пал перед ним на колени, запросив мира на любых условиях. И действительно Царьград платил дань Руси огромную».

Подчеркну важное свидетельство – князь русов Светослав равный по своему статусу византийскому императору был одет как все его дружинники и грёб веслами вместе со всеми... То есть, на Руси в этот период общинный, вечевой (соборный) строй был основан на равенстве, справедливости и на учёте интересов всех его членов.

С учётом того, что на современном языке умников «социум» – это общество, а «социализм» – это строй учитывающий интересы всего общества или его большинства, то мы видим в дохристианской Руси пример социализма, причём как очень эффективного способа организации общества и принципов регуляции жизни общества.

История с приглашением на княжение Рюрика примерно в 859-862 гг. также показывает устройство русского общества того периода. Познакомимся с этой историей и заодно выясним – кто же по национальности был Рюрик.

Издrevле сложилось у русов два центра развития: южный – на южных торговых путях на реке Днепр город Киев и северный – на северных торговых путях на реке Волхов город Новгород.

Когда был построен Киев доподлинно неизвестно, как и многое в дохристианской истории Руси, ибо многочисленные письменные документы, летописи, в том числе и те, над которыми работал знаменитый христианский летописец Нестор, были уничтожены христианами с идеологических соображений после крещения Руси. Но известно, что Киев был построен славянами во главе с князем по имени Кий и его братьями Щеком и Хоривом. Была у них и сестра с красивым именем – Лыбедь.

Тогдашний мир вдруг узнал и заговорил о киевских князьях, когда 18 июня 860 года киевский князь Аскольд и его воевода Дир подошли с русским войском к столице Византии Царьграду (Константинополю) с моря на 200 больших ладьях и предъявили ультиматум, после чего неделю атаковали столицу мира.

В конце концов византийский император не выдержал и предложил огромную контрибуцию, с которой русы уплыли на Родину. Понятно, что главной империи мира могла противостоять только империя, и это была великая развитая славянская империя в виде союза славянских племен, а не дремучие варварские славяне, которых благодетельствовали своим приходом цивилизованные христиане, как об этом пишут авторы книг даже в 2006-7 годах.

В этот же период на севере Руси в 860-х годах появился ещё один сильный князь – Рюрик. Нестор писал, что прибыл «князь Рюрик и его братья – с роды своими... те варяги назывались русью».

«...Русский Старгород находился в районе теперешних западногерманских земель Ольденбург и Макленбург и примыкающего к ним балтийского острова Рюген. Именно там и находилась Западная Русь или Рутения. – объяснял в своей книге В. Н. Емельянов. – Что же касается варягов, то это не этноним, обычно ошибочно ассоциируемый с норманнами, а название профессии воинов.

Воины-наёмники, объединяемые под общим названием варяги, были представителями разных родов западнобалтийского региона. Западные руссы тоже имели своих варягов. Именно из их числа и был призван родной внук новгородского князя Ростомысла – Рюрик, сын его средней дочери У милы... Он пришел в Северную Русь со столицей в Новгороде, так как мужская линия Ростомысла угасла ещё при его жизни.

Новгород к моменту прихода Рюрика и его братьев Санеуса и Трувора был древнее Киева – столицы Южной Руси – на века».

«Новгородьци: ти суть людье нугородьци – от рода варяжска...» – писал знаменитый Нестор, как видим, подразумевая под варягами всех северных славян. Как раз оттуда и начал править Рюрик, из расположенного севернее Ладограда (современная Старая Ладога), о чём и записано в летописи: «И седее старейший в Ладозе Рюрик».

Как утверждает академик В. Чудинов – земли сегодняшней северной Германии, на которых ранее жили славяне, называли Белой Русью и Рутенией, и соответственно славян – русами, рутенами, ругами. Их потомками являются и славяне-поляки, давно живущие на Одере, и берегах Балтики.

«...Ложь, направленная на кастрацию нашей истории, – это так называемая норманнская теория, по которой Рюрик с братьями веками упорно числятся скандинавами, а не западными руссами... – возмущался в своей книге В. Н. Емельянов. – А ведь имеется книга француза Кармье «Письма о севере», изданная им в 1840 году в Париже, а затем в 1841 году в Брюсселе.

Этот французский исследователь, не имеющий, к нашему счастью, никакого отношения к спору антинорманистов с норманистами, во время посещения им Макленбурга, т. е. как раз той области, откуда был призван Рюрик, записал среди легенд, обычаев и обрядов

местного населения также и легенду о призвании на Русь трёх сыновей князя славян-ободричей Годлава. Таким образом, ещё в 1840 году среди онемеченного населения Макленбурга бытовала легенда о призвании...».

Исследователь истории древней Руси из Сан-Франциско (США) Николай Левашов в своей книге «Россия в кривых зеркалах» (2007 г.) пишет:

«Но, самое интересное в том, что даже фальшивку они не смогли сделать без серьёзных противоречий и пробелов. По «официальной» версии славяно-русское государство Киевская Русь, возникло в 9-10 веках и возникло сразу в готовой форме, со сводом законов, с довольно сложной государственной иерархией, системой верований и мифов. Объяснение этому в «официальной» версии весьма простое: «Дикие» славяне-русы пригласили к себе в князя Рюрика-варяга, якобы шведа, забыв о том, что в самой Швеции в то время никакого организованного государства ещё просто не было, а были только дружины ярлов, которые занимались вооружённым грабежом своих соседей...

К тому же, Рюрик никакого отношения к шведам не имел (которых, к тому же, называли викингами, а не варягами), а был князем из венедов и принадлежал к касте варягов профессиональных Воинов, изучавших искусство боя с детских лет. Рюрик был приглашен на княжение по существующим у славян в то время традиции выбирать на Вече наиболее достойного славянского князя себе в правители».

Интересная дискуссия развернулась в журнале «Итоги» № 38 за сентябрь 2007 г. между мэтрами современной российской исторической науки профессорами А. Кирпичниковым и В. Яниным по поводу 1250-летия Старой Ладogi – столицы Верхней или Северной Руси. Валентин Янин:

«давно уже неуместно рассуждать о том, что призвание варягов – это антипатриотический миф... При этом надо понимать, что до прихода Рюрика у нас уже существовала некоторая государственность (тот же старейшина Гостомысл был до Рюрика), благодаря чему варяг, собственно, и был приглашен местными элитами княжить.

Новгородская земля была местом жительства трёх племен: кривичей, словен и финно-угров. Сначала им владели варяги, которые хотели, чтобы им платили «по белке с каждого мужа». Возможно, именно из-за этих непомерных аппетитов их вскоре прогнали, и племена стали вести, так сказать, суверенный образ жизни, который до добра не довёл.

Когда между племенами начались разборки, решено было отправить послов к (нейтральному) Рюрику, к тем варягам, которые называли себя Русью. Проживали они на территории южной Балтики, северной Польши и северной Германии. Наши пращуры призвали князя оттуда, откуда многие из них и сами были родом. Можно сказать, они обратились за помощью к дальним родственникам...

Если исходить из реального положения дел, то до Рюрика элементы государственности среди упомянутых племен уже были. Посмотрите: Рюрику местная элита предписала, что он не имеет права собирать дань с населения, это могут делать только сами высокопоставленные новгородцы, а ему должны давать только дар за отправление им обязанностей, опять переведу на современный язык, наёмного менеджера. Весь бюджет также контролировался самими новгородцами...

К концу 11 века они вообще создали свою вертикаль власти – посадничество, которое затем сделалось главным органом вечевого республиканства. Кстати, я думаю, не случайно Олег, ставший после Рюрика новгородским князем, не захотел здесь задерживаться и направился в Киев, где уже стал безраздельно властвовать».

Рюрик умер в 879 году, и его единственный наследник Игорь был ещё очень юн, поэтому Русь возглавил его родственник Олег. В 882 Олег решил захватить власть во всей Руси, что означало объединение Северной и Южной частей Руси под его властью, и двинулся военным походом на юг.

И взяв приступом Смоленск, Олег двинулся на Киев. Олег выдумал хитрый и коварный план – он с войнами под видом большого торгового каравана приплыл по Днепру к Киеву. И когда встретить купцов вышли на берег Аскольд и Дир, то Олег с вооруженными войнами выскочили из ладей и, предъявив Аскольду претензию – что он не из княжеской династии, убил обоих. Таким коварным и кровавым способом Олег захватил власть в Киеве и таким образом объединил обе части Руси.

Благодаря Рюрику и его последователям Киев становился центром Руси, в которую входили многочисленные славянские племена. «Конец 9, 10 век характеризуются подчинением древлян, северян, радимичей, вятичей, уличей и других союзов племён Киеву. В результате под гегемонией Полянской столицы сложился грандиозный «союз союзов», или суперсоюз, охвативший территориально почти всю Европу.

Киевская знать, поляне в целом использовали эту новую политическую организацию как средство для получения дани...» – отметил И. Я. Фроянов.

Соседние с Русью угры-венгры очередной раз двинулись через славянские земли в сторону бывшей Римской империи и по дороге попытались захватить Киев, но не получилось и, заключив в 898 г. союзный договор с киевлянами, двинулись в поисках военных приключений на запад и дошли до Дуная, где и основали Венгрию, которая сохранилась и до наших дней.

А Олег, отразив нападение угров-хуннов, задумал повторить знаменитый поход Аскольда на Византийскую империю и стал готовиться. И в 907 году состоялся знаменитый второй поход русов во главе с Олегом на Византию.

Огромное русское воинство двинулось опять на ладьях и сушей на Царьград – Константинополь. На этот раз византийцы, наученные предыдущим горьким опытом, решили быть умнее – и умудрились перетянуть вход в бухту у столицы огромной толстой цепью, чтобы помешать входу русского флота. И помешали.

Русы на это посмотрели, высадились на сушу, поставили ладьи на колёса (катки) и под их прикрытием от стрел и под парусами пошли в атаку. Потрясенный необычным зрелищем и напуганный византийский император со своим окружением запросил мира и предложил выкупиться.

Возможно, с тех пор и пошло крылатое выражение о достижении цели любыми путями: «не мытьём, – так катаньем».

Загрузив на ладьи и телеги огромную контрибуцию, русы потребовали и выторговали себе ещё беспрепятственный доступ русских купцов на византийские рынки и редчайший эксклюзив: беспоплатное право торговли русских купцов на всей территории Византийской империи.

В 911 году обе стороны этот договор подтвердили и пролонгировали в письменной форме. И на следующий год (912) Олег передал правление процветающей Руси Игорю, который женился на псковянке Ольге, перевозившей некогда его на лодке через реку у Пскова.

Игорь удержал Русь в целостности и смог отразить опасный набег печенегов. И судя по тому, что Игорь в 941 году двинулся третьим военным походом на Византию, то можно догадаться, что Византия перестала соблюдать договор с Олегом.

На этот раз византийцы приготовились основательно, цепи вешать не стали, а додумались забросать русские ладьи сосудах с горящим маслом («греческий огонь») из метательных орудий. Этого русские не ожидали, растерялись, и, потеряв много судов, высадились на сушу и устроили жестокую сечу. Константинополь не взяли, понесли серьёзный урон и затем в течение полугода злые возвращались домой с различными приключениями.

И тут же стали готовиться более основательно к новому походу. И в 944 году в четвёртый раз двинулись на Византию. На этот раз византийский император, предчувствуя беду, на

полпути запросил мир на выгодных для русов условиях; те согласились и гружёные византийским золотом и тканями вернулись в Киев.

В 945 году во время сбора дани Игорем с дружиной у древлян произошёл какой-то конфликт. Славяне-древляне во главе с князем Малом решили, что Игорь с дружиной переборщил в требованиях и сотворил несправедливость, и древляне убили Игоря и перебили его дружинников. Овдовевшая Ольга направила к древлянам большое войско и люто отомстила. Русью стала править княгиня Ольга.

Перед тем как рассмотреть дальнейшее развитие ситуации в большом славянском союзе, результатом развития политического процесса в котором была смена религии, стоит познакомиться с религией наших предков, просуществовавшей до этого несколько тысячелетий.

Глава 3. Ведическая религия древних славян

Сразу стоит отметить, что на современном этапе ещё недостаточно накоплено знаний, чтобы полностью восстановить мировоззренческую картину наших предков. Процесс восстановления этих знаний резко ускорился после крушения коммунистической идеологии, после «перестройки», то есть длится всего 15-16 лет, и многое ещё предстоит понять.

До СССР и во время СССР мы больше знали об иностранных язычниках, чем о своих. У обычного неграмотного человека при упоминании о язычниках сразу возникает в сознании несколько слов-понятий: язычество, варварство, многобожие, поклонение деревьям, камням и идолам. И на этом вся «грамотность» в этом вопросе заканчивается.

Начну с ликвидации конкурентной лжи – о многобожии как нецивилизованном варварстве, что предполагает якобы отрицание существования Единого Бога. Здесь позиция одинакова у всех «язычников», всех народов. Например, понятие «язычников» – древних египтян можно продемонстрировать через одно из многочисленных похожих высказываний великого мыслителя Гермеса Трисмегиста:

«Поскольку Бог есть Всеобщность вещей, ни одно имя не есть его имя собственное, иначе или Бога пришлось бы назвать всеми именами, или все назвать Его именем».

У «язычников»-персов выдающийся мыслитель Зороастр проповедовал также веру в Единого Бога по имени Ахура-Мазда, это Единый Бог и Творец. В Священных книгах зороастрийцев говорится, что перед Богом находятся с одной стороны – Белый иерарх Ормузд с 7 Ангелами, а с другой чёрный – Ариман с 7 демонами, и все вместе служат Вечному Единому Богу.

Поговорите с шаманом или колдуном самого далёкого племени нашего Севера, Африки или Австралии – и вы убедитесь, что он верует в единого Бога, хотя сотрудничает с божественной иерархией (ангелами, демонами, духами природы) его ближнего круга.

Знаменитый греческий «язычник» Плотин жил во время первых христиан и объяснял:

«Гностики (христианские и еврейские теологи) утверждают, что они поклоняются умопостижимым Богам, но это их поклонение не имеет гармонии между мыслью и действительным Миром... (Ибо) Тот, кто что-то любит, любит и все родственное Последнему; он, следовательно, также любит и детей Отца, Которого он любит. Всякая душа является дочерью этого Отца... Ибо как это может быть, чтобы наш действительный Мир был отрезан от этого (видимого) Мира, от умопостижимого?»

Почему Богу не присутствовать и здесь? Он (Бог), следовательно, присутствует при всем и находится в этом Мире, каким бы образом это ни было, так что Мир причастен Ему».

То есть принципиальная разница в том, что иудеи и христиане поклоняются неизвестному личностному интеллектуальному Богу и при этом утверждают, что видимый нами Мир, Природа созданы Богом за несколько дней. А поклонники ведической религии, «язычники» утверждают, что видимый нами Мир, Природа – это часть Его, Бога, Он сам представлен в Природе, в видимом нами Мире; что Бог-Мир развивается и расширяется способом эманирования из Себя – как ветви появляются из ствола дерева, а листья появляются из ветвей.

В виде коротких цитат-тезисов познакомимся с убеждениями другого знаменитого греческого «язычника» Прокла:

- Всякое множество тем или иным образом причастно Единому.
- Всё причастное Единому и едино, и не едино.
- Всё Сущее эманурует из Одной Причины, из Первой.
- Всякий разряд Богов происходит от Первых Начал – предела и Беспредельности. Но один разряд больше относится к причине предела, другой – Беспредельности.

– Выше всех тел – сущность души, выше всех душ – мыслительная природа, выше всех мыслительных субстанций – Единое.

Почему же нам совсем другое рассказывали в школе и церквах? Рассматривая эту тему, следует первым делом подчеркнуть, что в борьбе с религией наших далёких предков первым делом не просто искажалась информация о прошлом, о деянии наших далёких предков, об их славных подвигах и достижениях, а умышленно уничтожалась история. При этом вершилось это грязное дело не только коварными людьми внутри России, но и за её пределами. Можно назвать пять периодов истории России, когда история страны и народа искажалась и уничтожалась особенно рьяно:

1. X–XII века в период прихода христианской религии.
2. XVI–XVII века во время смены царственных династий, время «Смуты».
3. XVIII век, время «настойчивой» европеизации России Петром Первым и его последователями.
4. После 1917 года...
5. Конец XX столетия – первая половина XXI столетия, здесь уверенно можно заявить, что проведено много работы и ещё предстоит немало поработать над восстановлением утраченных знаний о нашей древней истории.

Говорить о религии наших дохристианских предков только как о вере в Бога не правильно, ибо для наших предков это было целостное мировоззрение, всё вместе: и понимание окружающего нас Мира, и признание господствующих над человеком Сил, перед которыми необходимо поклоняться и апеллировать о помощи; это и принципы жизнеустройства и взаимоотношений, принципы нравственности, семейного уклада, обычаи, традиции, праздники.

«Святоотеческое мировоззрение наших пращуров было Ведением (знанием) подлинной духовной основы Бытия, было пронизано радостным, восторженным отношением к жизни. То, что презрительно называют язычеством, было не только идеологией, не только системой духовных и культурных ценностей, это была подлинная жизнь, вмещавшая в себя всё. Жизнь в единстве с Природой.

Природа – это не только деревья и реки, но весь Космос, всё реальное, подлинное Бытие» – объяснял наш известный исследователь истории И. И. Синявин.

«Руссы жили в природе, считали себя её частью и как бы растворялись в ней. Это была солнечная, живая, реалистическая религия. Коренным отличием древнерусской идеологии было то, что руссы не считали себя изделиями Бога, Его вещами, а уж тем более рабами божьими. Они рассматривали себя его потомками, внуками Дажь-Бога (даждь-боги внуки). Они не унижались перед Пращуром, а, понимая Его превосходство, вместе с тем сознавали и естественное с ним родство. В отличие от западных руссов, восточные руссы не имели храмов для умилоствления Богов и принесения им молитв. Они обращались к ним прямо и непосредственно. Если имелись особые культовые места, то они определялись только удобством для общей молитвы...

Не имелось и особой касты жрецов, их функции выполняли старшие в роде» – отмечал Емельянов.

Были, конечно же, отдельные люди особо помеченные Богом, с особыми способностями в результате долгого самосовершенствования, которых называли волхвами и кудесниками. Но они не представляли сплоченной касты, не были объединены и организованы структурно в некий епископат или в какой-либо жреческий «профсоюз».

В понятии волхвов слово «святой» или по тогдашнему – «с-в-йа-т-и-й» – этот человек Света, «который достиг Того, с Кем стремится соединиться». А на пути развития, на пути к совершенству, к Богу у каждого бывают свои ступени, свои достижения; и Бог может дать разным людям разное: знания и понимание, сверхспособности предсказывать или лечить и

т. п. Таким людям не зачем объединяться, каждый делает своё богоугодное дело. Кроме того, чаще всего религиозными обрядами руководили старшие в роду или в семье.

И. Я. Фроянов убедительно показывает в своём исследовании, что часто роль жрецов в различных обрядах и празднествах осуществляли непосредственно сами князья. Ибо тех, кто был мудр, понимал глубинный религиозный смысл традиций и обрядов, имел глубокое и широкое мировоззрение и выбирали в свои руководители – в князья.

«Праздники всегда отмечались пиршествами, даже по покойникам, а также различными состязаниями и играми. Наша, древняя идеология была радостной, даже горе сочеталось в ней с радостью: павший герой чтился пиршествами, играми, за него радовались, что он попал в Ирий, на радость своим дедам и бабкам... В этом отношении интересно обращение Перуна к воину («Велесова книга»):

«Иди, сын. Мой, до вечной красоты, и там увидишь твоих дедов и бабок, в радости и веселье тебя увидевших...» – отметил в своём исследовании Емельянов.

Выше мы уже наблюдали, что это веселье, лихие пляски, задушевные песни, прекрасная музыка, фонтанирующая жизнерадостность – отмечали все арабские и европейские путешественники. Глянем в текст «Велесовой книги», которую в трагическом 1919 году в каком-то разорённом имении между Курском и Орлом обнаружил белогвардейский полковник А. Изенбеков в виде большого набора дощечек с надписями на древнерусском языке. Познакомимся с религией наших предков:

«Есть заблудшие, кои счесть Богов пытаются, тем разделяя Сваргу. Они будут отвергнуты родом, так не вняли Мудрости. Разве Вышень, Сварог и иные – суть множество?»

Ведь Род – Един и Множественен одновременно. И пусть не глаголит никто, что имеем мы многих Богов, тако рекут лишь неразумные, потерявшие во тьме корни Родов своих. И пусть никто не разделяет того Множества, кое – суть Единство».

Нас долгие годы пытались «убедить», что наши предки до принятия христианства «щи хлебали лаптями», поклонялись камням, идолам и многим Богам. Ложь о наших предках – как варварских язычниках ведь не может господствовать вечно...

Вот, например, первые карбы ведания Рода Всевышнего:

Карб 1. Всё Родом объединено и в Роде пребывает,
Боги произошли из Рода и Родом управляемы,
А люди суть род Божий в Мире Яви.
Так живите Родами, славя Праотцов.

Карб 2. Чернобог с Белобогом перунятся,
во Сварге соединяясь,
тем Мир в равновесии удерживается.
Они суть одно и нет одного без другого.

«Однако вот уже тысячу лет нас пытаются убедить в том, что до зверского крещения Руси мы были дикарями или, в лучшем случае, – язычниками. Для этого были сожжены все Ведические храмы, все Волхвы, десятки тысяч наших соотечественников, сопротивляющихся насаждению псевдо-христианства, и десятки тысяч томов древнейших книг... – пишут в своей книге сотрудники Российской Академии Наук Инга Мочалова и Владимир Данилов, –

Согласно древним свидетельствам наших недругов, Византийских летописцев IV–VI веков после Р.Х. (Прокопия Кесарийского, Гельмольда, биографа Отгона и др.), не пона-

слышке, а лично знавших и изучавших жизнь и религию дохристианской Руси, славяне верили в Единого Бога, называя Его «Верховным», «Небесным Богом», «Богом Богов».

Даже в летописях христианского летописца Нестора записано, что издревле славяне имели Знание о «Богѣ Вседержателе» и отличали Его от других Божеств. Почитали Его «Владыкою Неба», источником Божественной силы и называли «Старым Богом», «Прабогом».

«Религиозные верования Руси лишь на популярном уровне можно называть многобожием, поскольку структура пантеона Богов была пирамидальной, на вершине которой находился Бог богов, Верховное Божество» – объяснял И. И. Синявин.

Самый примечательный сохранившийся древний славянский памятник Богу – каменный Збручский идол, расположенный на холме у реки Збруч (приток Днестра). На этом столбе высотой 2,7 метра есть три яруса изображений символизирующие три составные части Мира (Явь, Навь, Правь).

На верхнем ярусе изображены четыре божества под общей шапкой, чтобы даже глухим было понятно, что существует единая иерархия и единое высшее божество, а не некий хаос богов, многобожье – как это стараются представить недоброжелатели.

Причём аналогичный уровень «Бога-Отца» в христианстве наши прародичи подразделяли ещё на несколько уровней (сверху вниз): 1. Род – Вышень – Крышень – 2. (Сварог-Лада-Макошь) – Дажь Бог – Перун – Ярило (Хоре). 3. Белее – различные Семарглы и духи Природы. Это довольно сложное понимание Божественной иерархии для людей попроще является минусом по сравнению с более простой христианской или мусульманской конструкцией: Бог-Отец – Сын (мессия, пророк) – апостолы и святые. А с другой стороны всё намного проще и понятней было в ведической религии наших предков.

«Зачем было выдумывать ещё каких-то богов и сынов божьих, если каждое утро воочию человек лицезрел неугасимое Светило, вдыхающее в мир ЖИЗНЬ – СВЕТ – МОЩЬ – КРАСОТУ?»

Язычество – это не богословие, не религия, не вера в общеупотребительном смысле слова, а ЗНАНИЕ, Но знание не сомнительно-рассудочное, как у книжников, а ДОСТОВЕРНОЕ, т. е. живой опыт. Иудео-христиане слепо веруют в нелепицу о воскресении распятого, а солнцепоклонники знают, что завтра на востоке снова «воскреснет» животворящее и неподвластное смерти Солнце. Разве в столь явное и очевидное можно только верить?» – объясняет современный российский волхв Доброслав (А. А. Добровольский).

Старейшина Ведической общины Краснодар Игорь Александрович Глоба объясняет (журнал «Ведическая культура» № 7, 2005 г.): «... Род-Лада-Сварог на Небесах и человеческая семья на земле – суть есть одно. Это основа Троиединства Бытия, проявляющая себя в образах Отец-Мать-Сын (Дочь)...

А от сохранения и возрождения этих Святынь зависит не только судьба нас с Вами и наших потомков, но и судьбы всей РАСЫ, проживающей на Мидгарде-Земле, а значит, и всего её народонаселения... Более того, по Закону Кармы судьба той части РАСЫ, которая проживает на Мидгарде-Земле неразрывно связана с судьбой всей РАСЫ, проживающей во всей Вселенной и её мирах Нави, Яви, Слави и Прави. Поэтому мы должны защищать свои земные Роды от вырождения!

Сам Всевышний в образах наших Богов, Предков и Потомков сейчас взирает на нас. Это наш духовно-нравственный экзамен. Мы должны его выдержать с Честью! Так применим же к себе наши древние правила: «Волю и Честь – пуще глаза беречь!», «Если не я, то кто же?», «Один за всех и все за одного!».

«Личность ни что иное, как личина, маска, надетая для исполнения нового назначения. Личность родилась и должна исчезнуть. Непреходяща и нерушима только внутренняя, личная СОЛНЦУ суть человека – Солнечный Луч его Духа, его высшее неделимое «Я», чьи различные воплощения подобны смене листвы на едином родовом дереве ЖИЗНИ. (Это не

касается всех иудеев, которое имеют другой источник своего рода, как они сами признали и написали – их Бог боялся Света восходящего Солнца, поэтому у них «особое» отношение к славянам).

Жизнь и смерть неотделимы друг от друга, и из ПРИРОДЫ человеку уйти просто некуда; ведь смерть означает лишь его переход на «тот свет» (СВЕТ, а не тьму)... – объясняет А. А. Добровольский, – Душа народа запечатлена в его языке. Только в нашем, вещем языке ПРИРОДА – РОДИНА – НАРОД являют собой вечное неразрывное целое, ибо произрастают из одного священного корня – РОД...

Только в нашей родной речи заветное слово ПРИРОДА сохранило свою несомненно священную основу. НЕ пню-колоде молились «идолопоклонники», но многоликому Роду, разлитому во всей Природе... Сокровенная связь корней, ветвей и листьев Родового Деревя обеспечивает единство и целостность Рода.

Душа, побывав на «том свете», не желает «загробного блаженства» и не хочет оставаться в «райских куцах», а стремится воплотиться опять НА ЗЕМЛЕ В СВОЕМ НАРОДЕ... Родина – это, прежде всего, Родная Природа.

Обряды были действительны лишь в заповедных дубравах и рощах, где воздвигались могильные холмы (Красные Горы) над останками сожжённых костей праотцев, т. е. на родной, в буквальном смысле, почве.

Отечеством, Отчизной называлась страна, местность, где покоятся кости благородных праотцев; край, с которым волхвы связывали и свою собственную судьбу, и могучую силу Родных Духов и Берегинь. Здесь – естественные, земные корни того, что называется язычеством в смысле веры родоплеменной, светоотеческой, нерукотворной, в отличие от искусственного безродно-международного христианства...».

Здесь Добровольский упустил из виду важную истину, что христианство не безродно – оно имеет своим корнем-родом иудаизм, евреев, Бога, который боялся Света восходящего Солнца.

Можно отметить интересный казус, – нашим предкам навязали христианство, но древний язык, по своей сути глубинный «старомировоззренческий» остался прежним. Древние славяне понимали прекрасно сложность окружающего нас Мира. И не важно, – Вселенная, Космос находится в таком состоянии как сейчас вечно, перманентно или когда-то произошёл некий взрыв и этот Мир в своём материальном многообразии эманировал из некоего единого целого.

Кстати, тот «большой взрыв» – о котором так много говорят последнее время учёные, – есть лишь локальное явление во всём Космосе и важен только для нашей галактики и её окружающих. Наши предки Первонаначалом, Отцом этого Мира называли Бога по имени Род, такое же значение имели и его другие имена «Бог Богов», «Всебог», «Верховный Бог», «Вышень». Женское же определение Рода – его «супруга» Лада.

Именно этого Бога мусульмане называют: Аллах – «Господин Миров, Судья в день суда», а христиане: Бог-Отец – породивший всё и всех, включая Иисуса Христа.

И если христиане ввели целую низшую иерархию Богов: Иерархи перед Богом, Архангелы, Ангелы, Власти, Силы, души святых и т. п. и не утруждали себя объяснением этого многобожия. И это легко проверить, спросив любого христианина по поводу любого члена иерархии, о его значении и смысле, то наши «дремучие язычники» – предки имели ясное понимание тех понятий, которыми они пользовались.

И даже мало кто сегодня задумывается, что такие важные слова-понятия как «Природа» «родить», «родители», «Родина», «народ», «родич», «родственник» или нарицательное – «выродок» имеют древнее дохристианское происхождение и глубокий смысл.

И когда христианин или атеист пользуется этими понятиями, то они прекрасно всё понимают, они имеют глубинную матричную ведическую основу понятийного аппарата

сознания своих древних «языческих» предков и сверху «напыление» то или иное. Вот такой казус, парадокс, несовпадение, негармоничность.

Выше мы уже наблюдали, что иностранные путешественники отмечали в русском народе зажигательные танцы, пляски и очень мелодичные, плавные как реки, задушевные песни. Во многих древних песнях видна не только душа характер народа, но и его религия и жизненные принципы-законы, как в песне древних северных славян-поморов, которая поётся как гимн и как маршевая:

«Нашей песней, всех древнее,
Чашей полной Род восславим,
Родину супругу Рода
С грозною судьбой поздравим,
поздравим-м-м-м.

Припев: Пусть Земля сурова наша,
Ты одна у нас такая
За тебя налита чаша,
Нет ни дна у ней, ни края-а-а-а –

Под сосной белеют кости,
То лежит наш ворог лютый,
Друга мы зовём к нам в гости,
Волхв, добром его окутай,
окутай-й-и-и.

Припев: Родина, Роженица, Род,
Мать – Земля – а-а-а.
Пусть Земля сурова наша,
Ты одна у нас такая
За тебя налита чаша,
Нет ни дна у ней, ни края-а-а-а.

Волки-люди, люди-волки,
В лес людской войдёшь и выйдешь,
А войдёшь в наш лес с войною,
То из леса уж не выйдешь.

Родина, Роженица, Род,
Мать – Земля – а-а-а
Пусть Земля сурова наша,
Ты одна у нас такая
За тебя налита чаша,
Нет ни дна у ней, ни края-а-а-а.

Яр-поморы – Род наш древний,
Род живёт и тризну славит,
Род живёт своим устоем –
Он свои законы знает, зна-а-а-а-ет.

Родина, Роженица, Род,
Мать – Земля – а-а-а
Пусть Земля сурова наша,
Ты одна у нас такая
За тебя налита чаша,
Нет ни дна у ней, ни края-а-а-а.

Мы свои столбы поставим,
Где нам надо – вроем в землю.
Сварога приход восславим,
То и это – всё приемлем-м-м-м.

Родина, Роженица, Род,
Мать – Земля – а-а-а.
Пусть Земля сурова наша,
Ты одна у нас такая
За тебя налита чаша,
Нет ни дна у ней, ни края-а-а-а.

Редко бывает, – чтобы у поющего это древний гимн славянина не пробежали по спине мураши и не расширились бы глаза, – генетическая, родовая память...

Итак, – весь бесконечный и вечный Мир – это Всебог, Род, который, как мы видим, состоит из светлой части и тёмной, из Света и Тьмы. Как поясняет наш великий мыслитель Елена Рерих – соответственно от единого Бога отходят две иерархии Богов: Светлая или Белая Иерархия и Тёмная иерархия или иерархия Тёмных, а наши предки называли: Белобог и Чернобог.

Свет делает тёмную часть Мира видимой нам, открывает часть Мира – Явь. Отсюда и глубокий смысл наших слов – явиться, появиться, явно. То есть Свет и Боги Света – это вечные Прометеи, исполняют эту прометеевскую функцию. И наши предки отдали предпочтение Белым Богам, Свету, которого называли Богом – Световидом.

«...и Богу Световиду славу поём, он ведь бог Прави и Яви, а потому поём песни, ибо он есть свет, чрез который мы зрим Мир и существует Явь...» – написано на дощечках «Велесовой книги».

Наши мудрые предки обратили внимание, что свет даёт и молния, как порождение какой-то сильной энергии, – отсюда и ещё одно название Бога Света – Перун. Это созвучно пониманию великого древнегреческого мыслителя Гераклита, который подразумевал под Богом – космический огонь, космическую энергию.

«...ибо это великая тайна Сварог – Перун есть и Световид. Те оба естества отрождены от Сварога и оба, Белобог и Чернобог, борются, Сварог же держит, чтобы Световиду не быть поверженному...» – говорится в «Велесовой книге». Он же держит и чтобы Чернобог не был бы совсем повержен.

«Чернобог с Белобогом перунятся,
во Сварге соединяясь,
тем Мир в равновесии удерживается.
Они суть одно и нет одного без другого» – («Велесова книга»).

Род эманировал всё, что содержится в этом Мире, что содержится в светлой его части и тёмной. Но светлая и тёмная часть этого мира являются не только неотъемлемыми частями

этого Мира, – они неизбежно взаимодействуют друг с другом, в результате чего происходит и разрушение чего-то и созидание чего-то. Это второе творческое, созидательное начало после Рода наши предки называли Богом Сварогом.

Если колотить перпендикулярно колотушкой молоко, – получится сметана и сыворожка; соединение перпендикулярное дерева и земли даёт плоды, соединение разных по половому признаку людей: мужчины и женщины даёт рождение ребенка, продолжение жизни, обновление и продолжение этого Мира.

От значения Бога Сварога и имеет значение слово «сварга» – союз, объединение, или глагола «сварганить». Сварог отвечает за замысел сварги и сам завяз, а «вскармливает», «взрачивает» и «рожает», явит на свет Богиня Макош.

«Дидо праведный, Сварог,
Дуй, подуй, дуй, подуй.
Коло сварожье злато
Колодуй, колодуй.

Во подоле Макожи
Мир рождается
Во подоле Макоши
Мир рождается».

Есть несколько источников света в окружающем нас Мире и самый мощный источник света и энергии – это Солнце, к которому наши предки относились как к живому космическому существу (впрочем, и современные учёные так считают) и считали Богом, подчиняющемуся Световиду, Сварогу и, конечно, Роду; и называли его – Дажь-Бог, Хоре, Ярило, Орий, Ра. Наши предки называли себя – «даждь-боги внуки», то есть считали себя внуками солнечного Бога, Его порождением, Его маленькими частями, а не рабами. Это христиане и мусульмане считают людей, себя «божьими рабами», «Всякий, кто в небесах и на земле, приходит к Милосердному только как раб» – сказано в Коране (сура 17-94).

Это технологический ход – элемент покорности не только Богу, но главное к власти. Повторюсь – интересно, что в базовой материнской религии обеих религий – в иудаизме совсем другие отношения между Богом и человеком – договорные.

От понимания и названия «Хоре» возникло понятие «хорошо» – как тепло и уютно, или – пародирующий солнечный диск «хоровод» как дружная круговая пляска соединенных руками людей, а позже дружное пение называли «хор».

Печет в середине лета Ярило слишком энергично – яро, отсюда и энергичный выплеск гнева – ярость. А от Ра появилось понятие «радуга» – дуга у Бога Ра; праздник «радуница», «радость», «праздник», «радушие», «раница» – утро, «разум».

С давних пор воины скачут или бегут в атаку с ярым боевым и одновременно охраняющим криком «Ура!!!» – войны у бога Ра, войны бога Ра, под опекой у бога Ра.

Как видим, люди в России могут быть различных вероисповеданий, но, пользуясь многими словами и понятиями, они в какой-то мере являются в положительном смысле язычниками, хотя этого и не осознают. А когда мы говорим: «получилось ладно», то есть – хорошо, красиво, или – «поладить», «лад в семье», «наладить», или согласились – «ладно», «поладили», «сладили», то мы не осознаём, что все эти слова произошли от имени и значения богини Лады, покровительницы семьи.

Возможно кто-то заметил, что слово «православный» не существует у христиан других стран, народностей или христианских ветвей, не существовало его в связи с христианством и до крещения Руси. И смысловое содержание этого слова правильно не объяснит ни один

христианин, проверьте, в лучшем случае недоуменно пожмёт плечами, а в худшем скажет в стиле современных либералов из СПС – «Мы правы!». А в мировоззрении наших древнеславянских предков окружающий нас Мир является трёх уровневый, трёхсоставным: мир Яви, мир Нави и мир Прави. В мир Прави остальные миры входят как в матрёшку, и соответственно Бог Прави – это Верховный Бог, Главный Бог, Род. Поэтому славить правильно необходимо в первую очередь Бога Прави – «православить», этим человек поклоняется всему Миру, всем Богам вместе и славит весь Мир и сразу всех Богов в иерархии единого Бога.

Почитали наши предки ещё одного Бога в иерархии Богов – Стрибога, который повелевает переменами, движением, изменениями, ветрами и бурями.

А теперь ещё пример из мира Нави. В наше время можно услышать от взрослых, а чаще детей: «Чур, это моё!» Или – «Чур меня!». Это не объяснить с позиции христианства. А это не что иное как отражение наших древних ведических воззрений, когда почитали ушедших из жизни предков. Их считали живыми, но в другом измерении, с ними общались, на их могилы, как многие и теперь наперекор запрету христианских священников, носили не только цветы, но и пищу, мёд, вино.

Считалось, что ушедшие в другое измерение, в мир Нави родственники помогают своим живым сородичам чем могут, и в первую очередь охраняют от бед. Поэтому горшочки с пеплом умерших родичей ставились на границах, межах и перепутьях дорог. А «главного» среди этой когорты родственников-помощников называли Чуром или Щуром. Отсюда и глагол «чураться» – то есть держаться подальше от опасных, непредсказуемых или больных людей, мест и т. д. В мире Нави есть ещё один персонаж – посланник Чура для защиты жилища, дома – домовый или домовёнок.

Наши предки, считавшие человека – порождением Бога и его частью, соответственно считали и душу бессмертной. И считали необходимым в этой жизни Яви быть справедливым, праведным и добродетельным, – так как по закону справедливости – по закону причинно-следственной связи это важно для дальнейшей судьбы в мире Нави и для следующей судьбы при следующем рождении в мире Яви, чтобы не отвечать за предыдущие ошибки – и не родиться несчастным: с тяжёлой судьбой, калекой, больным, плененным, побежденным и т. п. или сойти с человеческих кругов и родиться плешиной собакой.

Знающие этот закон молодые люди того времени не орали глупо, безграмотно как это делают многие сегодня, понимая жизнь разово-фрагментарно, – «Жизнь – одна, пей (её) до дна!», «Сколько этой жизни... – поэтому всё дозволено», «Пока молодой...», «А после меня – хоть потоп!» и т. п.

Елена Рерих этой теме уделила особое внимание: «Жизнь начавшаяся продолжается в сферах надземных. Люди мало задумываются над этим законом; и Мир не столько страдает от разных бедствий, сколько от этого Великого закона, который был сокрушен вторжением человеческих недомыслий...

Нужно понять, что грубые земные вожделения дают свои тяжкие язвы, которые дух должен залечивать в тонком теле. Язвы духа переносятся в Мир Тонкий, если они не изжиты на Земле.

Освобождение от физической оболочки не значит освобождение от духовных язв... Силы, явленные для Служения Свету, не вторгаются в Карму, как думают некоторые, не посвященные в мощь Кармы. Силы Света наблюдают за действиями человеческими, давая направление, но не вторгаясь в жизнь. Примеров тому много.

Вестники появляются, предупреждения посылаются, дается направление и указываются пути, но выбор назначенных утверждений напрягается волей человеческой. Именно самодеятельность духа может приблизить к лучшей Карме... Именно на Земле происходит очищение и совершенствование духа». При таком понимании жизни человек должен постоянно стремиться к самосовершенствованию и к совершенствованию общества, к добрым

и творческим делам, должен улучшать свою часть Мира, и соответственно Мир. И в этом смысле человек – важный маленький со-творец, сотрудник и соратник Бога.

Искреннее покаяние – это признак понимания своих ошибок, их осознания, это уже самоподнимание над этими ошибками, своими грехами, что в какой-то мере является гарантией неповторения этих грехов-ошибок.

Если родич наших предков был убит несправедливо, то по закону справедливости справедливость мог учинить не только князь, но и родственники могли совершить кровную месть – убить убийцу. И таким образом пресекалось зло и распространение зла, опасность этого злого безбожного выродка, а таковые безнравственные жестокие или психически больные люди появляются во все времена во всех обществах.

И если славянин-язычник по какой-то причине разрывал рубаху другому, и при этом был неправ, то есть – виноват, то он не мог отделаться признанием вины, покаянием и прощением прощения – это было компенсацией лишь морального ущерба, – а он должен был компенсировать пострадавшему и его материальный ущерб – дать взамен целую рубаху. Поскольку человек понимал своё и других божественное происхождение, то украсть у человека или убить человека – это тоже самое, что украсть у Бога или убить часть Бога в лице конкретного человека со всеми вытекающими дальнейшими по каре (карме) последствиями.

На протяжении христианского тысячелетия родноверие наших далёких родичей как бы сгнуло, отошло в прошлое, – как самостоятельное доминирующее мировоззрение, религия – да, но оно ненавязчиво и неотступно сопровождало наш народ в многочисленных традициях, праздниках и взглядах вплоть до наших дней. Это всё глубоко существует в нас, в сознании, в понятийном аппарате, в языке.

Наш понятийный языковой аппарат сознания имеет глубинное смысловое значение и отражает понимание окружающего нас Мира нашими предками. Объяснить русский и другие славянские языки из Библии или Корана, как это сделано выше – невозможно. Понятна и огромная опасность – когда в нашем языке наши слова-понятия заменяют модными английскими словами, молодёжным «стебom» или жаргоном – «по фене ботают»

Если христиане и мусульмане поклоняются невидимому Богу-Отцу как Высшей духовной интеллектуальной личности с возможностями превышающие намного человеческие, то наши ведические предки – и современные язычники, вернее – староверы, родноверы также Ему поклоняются, и ещё поклоняются всему тому, что он породил, создал, его видимым частям, как Его проявлениям в видимой нами части Мира.

У христиан – понятие христианской религии, христианской веры – меньше всего мировоззрения, и поэтому уже с 16 века даже у верующих христиан оно раздвоилось на христианское понимание мира и на научное. Более того мы ещё помним с 19 и 20-го веков – любое научное открытие входило в антагонизм с христианской религией, учёные и представители христианской церкви всегда иронически или откровенно недоброжелательно относились друг к другу.

А с ведической религией наших предков, с родноверием – всё наоборот: чем больше мы узнаём окружающий нас Мир – тем лучше, – тем больше узнаём мы Бога, поэтому «язычники» самые заинтересованные люди в развитии науки, научных знаний. Здесь уместно процитировать арабского поэта и выдающегося философа-пантеиста Ибн-Араби:

«Лишь знание скрепляет неразлучно:
Бог знает нас,
А потому Он – с нами
Его не зная, мы не с Ним».

В понимания наших дохристианских предков, – и человек является порождением Бога, Его маленькой частью, поэтому и считают себя не Его рабами, а Его – родственниками, родичами; и отсюда характер отношений – родственный, семейный, диалоговый как младших к Старшему, к Отцу.

Ещё раз подчеркну – наши предки глубоко разбирались в окружающем нас мире. Учёные РАН И. Мочалова и В. Данилов в своём исследовании отметили, что у древних витязей и знаменитых казаков «характерников», которые творили порою необъяснимые чудеса на поле боя, были и другие боевые кличи-мантры кроме «Ура!»:

«Любо-о-о!!! Любо-о-о!!! Любо-о-о!!!

Хом-м-м!!! Хом-м-м!!! Хом-м-м!!!

Хо-о-о-м-м-м!!! Хо-о-м-м-м!!! Хо-о-о-м-м-м!!!...». Тем из читателей, кто интересовался йогой, медитацией, восточными энергетическими и боевыми практиками нет необходимости объяснять значение знаменитого энергетического «Ом-м-м-м-...», вибрирующего с окружающей энергией Мира, Космоса. Кстати, все восточные страны: Китай, Япония, обе Кореи до сих пор придерживаются нашего древнего мировоззрения-религии, хотя, конечно, у каждой национальности есть некоторые свои национальные специфики. Поэтому по мировоззренческой основе народы этих стран являются нам родственными.

А если вы посетите Египет, в котором несколько тысячелетий поклонялись богу солнца Ра, то вам экскурсовод обязательно подчеркнёт «загадочную» родственность египтян и русских: в некоторых чертах менталитета, в обрядах, в национальной одежде и орнаментах, в картушах и т. д.

«Песнь о Славянской Славе» (отрывок):

«Воздай хвалу Великому Перуну!
Гуслярный звон и бурный звон меча
Передадут рокошующие струны,
Да не озлобят и не огорчат.

Взойдёт Ярило над зубчатым лесом,
Червлёный стяг над крепостной стеной.
И будет доля наша полновесна –
Продолжить бой тяжёлый, затяжной...

Щиты небрежно за спины забросив,
Не отразив тревоги на лице...
Никто, никто пощады не попросит
Уже в смертельно стиснутом кольце.

Храни в себе, славянская натура,
Достоинство, пронзившее века.
И знай: пусть даже небо будет хмуро,
Ярило светит нам сквозь облака!...»

Наши предки поклонялись также и маленькому солнцу – огню. Современные учёные вам расскажут о родственности плазмы огня и плазмы Солнца. Огонь, у наших предков – Агнь, Агонь, также даёт свет, тепло и уют и является «младшим родственником» молнии, Солнца, Света, космической энергии. Поэтому во всех обрядах, праздниках и Святилищах наших предков огонь обязательно присутствовал, и к нему относились с огромным уважением.

После смерти человека, когда его душа улетала к Богам и предкам, его тело предавали огню, сжигали, а не удобряли им землю, не давали на корм червям. Даже в этом вопросе видима мировоззренческая разница между сознанием «вертикали» и «горизонтالي».

Когда-то у древних персов была красивая религия-мировоззрение поклонения огню великого мудреца Зороастра. И опять же, если будете в Персии, современном Иране, то вам также укажут на многочисленные «загадочные» признаки похожести, «родственности» между персами и русскими.

Принципиальная разница Родовой религии наших дохристианских прародичей от иудейской христианской религии в мировоззрении, в миропонимании, что в отличие от христианства человек не есть продукт похоти и греха, а есть естественная часть этого Мира-Бога-Родителя, из Которого он появился, от Которого полностью зависит, и в Котором человек находится, живёт и своими действиями или бездействиями оказывает своё микро-влияние на формирование Мира-Бога, Бога – планета Земля, Бога-Вселенная, Бога-Космос.

«Есть лес лесов, есть лес людской
От лада да в разлад, от строя в непокой.
Идёшь да по судьбе,
Всего дороже ты для Бога в сей борьбе.

Тебя Перун ковал лишь для Всего Себя,
Тебя всегда он знал, чрез смерть тебя творя,
Достоинства твои есть прежде суть Его....»,

«Мой Бог зовётся прямо – имя Всё
Он тела своего скрывать от нас не станет
Когда впервые ты взглянул на этот Мир,
То всё вокруг есть Всё, другого не бывает...

Мы в нем растворены как прахом, так душой
Бог всё берёт к себе, в себе родит по новой.
Мой Бог не разделён на доброту и зло
Зло – страсть ума, не путай страсть с основой.

Всё восприму добром, меня мой создал Бог
Как надо – по Себе, а значит я безгрешен
Неправдой я живу – так виноват в том лбом
А правдой – слава лоб!..

Я чувствую себя в природе не врагом,
Что мерзка, бrenна плоть? Другую не сковали!
На родине своей рождённый сын – не гость,
Не рая ждать, а жить! Вот нас на что рожали.

О, слава человек! О, славен наш удел!
Достойный ладный Бог себе зла не желает
Так слава Богу Всё, и в этом мой Предел!
Я в Боге сем живу – другого не бывает»

(отрывки стихов из родовой кладки Голяковых).

В одной главе невозможно полностью рассказать о ведической религии наших предков, а с другой стороны мы много ещё не знаем, но уверен, что её принципиальная основа вам стала понятна. Какие же минусы были у ведической религии наших предков? Как уже указывалось выше – довольно сложную иерархическую пирамидальную структуру Мира, Богов простому славянину в младшем и среднем возрасте было сложно понять. В ней разбирались волхвы-жрецы, князья, главы родов и деды.

В этом ракурсе, конечно, проще поклоняться одному единственному Богу-Отцу.

Сложность, проблемность состояла в том, что различные славянские народности, племена и даже отдельные поселения внутри народа часто называли одну и ту же часть Мира, одно явление и одного и того же Бога разными именами, что, конечно же, создавало неразбериху, сумятицу, особенно когда племена сливались или объединялись в союзы.

Например, некоторые славяне поклонялись предпочтительно Перуну, а другие Велесу (Волосу). При этом они осознавали Перуна по сравнению с Белесом – как более высокого Бога в иерархической структуре Богов, «отвечающего» за глобально-нравственные основы мироздания; Судья – перед которым предстанет с отчётом душа смертного; то есть Перун – это Бог «вертикали» в мировой системе координат. Но при этом славяне и уважали и почитали Бога-Велеса, который был ближе к важным земным подробностям, отвечал за здоровье лошадей и коров, за удои и приплод, за удачу на охоте, хозяин леса и его обитателей и т. п.

Древние славяне не понимали Белеса, как христиане понимали Лешего или развратного и сладострастного Дьявола-Сатану, который толкал их в разврат, в секс, в грех – к рождению новой жизни, ребенка, к продолжению человечества... И поэтому они не были мощно подавлены ложным чувством вины-греха, а были жизнерадостны, с другими внутренними установками, внутренне были намного свободнее и энергичнее.

Арабский географ Аль-Гарнати писал о наших дохристианских предках: «Русы – это снег, поля, изумительные музыкальные инструменты, радость при похоронах, льняные рубахи, сапоги, вино, мёд. А ещё они – печаль царей – так как трудно их победить». Но победили русов не мечом...

Считаю уместным аналогию, – во второй половине 20-го века СССР был мощной державой с мощными вооружёнными силами и с грозным ядерным оружием, но победили и развалили СССР не каким-то грозным оружием или армиями, а смутой в головах занесёнными с Запада идеями о либерализме, демократии, свободе, свободном предпринимательстве и личном обогащении. До 1914 года Российская империя была одной из самых мощных государств на планете и она не проиграла жестокую Первую мировую войну, но рухнула и залилась кровью по причине сильной смуты в головах, которую внесли в русский народ приезжие марксистские террористы Лев Бронштейн, Ленин-Бланк и их поделщики.

Так и в конце первого тысячелетия нашей эры – перед тем как словене-русы потеряли независимость, – были покорены и поработаны монголо-татарами, – была осуществлена удачная попытка руководства Византии внести изменения в головы своих давних опасных врагов – русов, удачная попытка сменить их тысячелетнюю религию и традиции. И в следующей главе рассмотрим – кто и зачем инициировал свержение религии предков на Руси, как христианская религия пришла на Русь, затем стала доминирующей, а потом и вовсе единственной.

Глава 4. Приход христианской религии в Россию

По разным источникам Князь Владимир крестил Русь, вернее – начал крещение Руси в 986 или 987 году. Но как уже указывалось выше – христиане и христианские церкви были в России, конкретно в Киеве задолго до 986 года. И дело было даже не в терпимости славян-язычников к другим вероисповеданиям, а в одном важном принципе – в принципе свободы и суверенности решения каждого славянина, для которого не было хозяев, он сам для себя был царь и имел право на любое решение не противоречащее обычаям общины, поэтому никто не вправе был его критиковать, попрекать или осуждать, если решение или поступок славянина не наносил вред общине и её членам.

А жертвенный, высоконравственный и добродетельный образ Иисуса Христа был многим славянам симпатичен.

«В окружном 867 года послании константинопольского патриарха Фотия упоминаются росы, которые, «поработив соседние народы и через то чрезмерно возгордившись, подняли руку на ромейскую империю. Но теперь и они переменяли эллинскую и безбожную веру, в которой прежде сего содержались, на чистое христианское учение, вошедши в число преданных нам и друзей, хотя незадолго перед тем грабили нас...». Клерикальные историки, учитывая именно свидетельство Фотия, утверждают, что Князь Аскольд «крестил свою дружину и значительную часть населения Киева, построил церковь Пророка Илии на Подоле, ставшую колыбелью церкви Киевской Руси» – сообщает в своём исследовании И. Я. Фроянов.

Как видим, – обрадованные византийцы решили, что если князь Аскольд по каким-то политическим намерениям крестил свою дружину, то «процесс пошёл» и Русь уже стала христианской. Но Аскольд дальше не пошел и не стал крестить Русь. Но эту религиозную измену ему припомнили киевляне, когда родновер Олег убил Аскольда. Иначе не объяснить – почему многочисленные киевляне не стали воевать с Олегом, а мирно приняли его главенство.

«Однако, если прочитать договор Олега с греками 911 года, то с русской стороны оказываются сплошь язычники – «И приде Олег к Киеву, неся злато, и поволоки, и вина, и всякое узорочье. И прозваша Олега – вещий, бяху бо людие погани и невеигласи» – зафиксировал древний летописец. «В устах летописца «люди погани и невеигласи» – язычники поясняет И. Я. Фроянов.

Из истории с Аскольдом видно, что императоры Византийской империи боялись постоянной угрозы с севера, русов и политически были очень заинтересованы – чтобы русы приняли христианство. Ибо в этом случае русские князья стали бы религиозно родственны с Византией, что немаловажно при наличии рядом воинственных мусульман, дополнительный военный союзник никогда не помешает.

Во-вторых, на русских князей был бы ещё один рычаг воздействия, так как руководство христианской церкви располагалось в Византии. В-третьих, наконец-то нашёлся бы способ утихомирить и смирить свободный и лихой дух русов, ибо уличённые в многочисленных грехах, включая объяснение им изначального греха рождения, – они точно бы изменились в «лучшую сторону»...

В-четвёртых, христианская церковь усилилась бы во всех отношениях, ибо в этом случае расширялась бы географически и количественно, расширялся бы ареал её распространения и сборов для кормления.

Не получилось с Аскольдом, и византийские императоры выжидали другой удобный случай, и дождались княгини Ольги. Но ещё до крещения Ольги происходили естественные

«диффузные» процессы на уровне общения между двумя народами, которые доходчиво объяснил И. Я. Фроянов:

«Только после договора 911 года, укрепившего непосредственные связи Руси с византийской империей и поставившего ей в выгодные условия торговли на византийских рынках, начали мало-помалу появляться среди русских первые приверженцы христианской веры...

Новая вера затронула прежде всего торговый люд – «гостей», посещавших Константинополь, ибо принадлежность к христианству обеспечивала им в христианской стране по сравнению с язычниками лучшие условия... Помимо купечества христианство принимала дружинная Русь. Это были, прежде всего, воины (наёмники), служащие в Византийской империи.

О таких руссах-христианах рассказывает Константин Богрянородный... наконец, заметная часть христиан на Руси середины 10 века состояла из иностранцев, о чем в «Повести временных лет» прямо сказано: «Мнози бо беша варязи хрестеяни»».

В договоре Руси с Византией 944 года с русской стороны уже фигурируют не только язычники, но и христиане. «Аналогичную картину наблюдаем в Киеве: князь Игорь вместе со своим языческим окружением клялся на холме перед кумиром Перуна, а христиане приносили жертвы в церкви святого Ильи» – отметил И. Я. Фроянов.

Ещё при жизни князя Игоря произошли события связанные с южным соседом Руси – Хазарией, историей которой много писал Л. Гумилев. Хазария располагалась в благодатном месте – вдоль берега Черного моря в контуре сегодняшних городов: Волгоград – Тамань – Анапа – Астрахань, на важном древнем торговом пути из Китая и Средней Азии на запад.

Когда Хазарией и хазарами овладели пришлые иудеи, – эта страна стала мощным торговым государством. И как всякое богатеющее государство Хазария расширяла сферу своего влияния, всё шире облагая данью соседние народы. При этом иудеи в целях собственной безопасности не использовали национальную хазарскую армию, а додумались использовать наёмную армию, ибо благодаря ей решали не только вопросы внешнего характера, но и держали местный народ Хазарии в подчинении.

В 939 году князь Игорь из-за чего-то рассорился с хазарскими евреями и напал на хазарский город Самкерц (ныне Тамань). И когда Игорь отсутствовал с дружиной в Киеве, хазарский правитель Песах с наёмной мусульманской армией пошёл на Киев, по пути громя все русские поселения. В Киеве русские сложили перед Песахом своё оружие, и Песах обложил их данью.

После смерти Игоря у древлян, правящая Русью Ольга, желая найти военного союзника против Хазарии, поехала в 957 году с большим посольством к давнему врагу Руси – в Византию, к византийскому императору «с официальным визитом». Коварный византийский император Багрянородный одним из условий союза – потребовал крещение Ольги.

И. Мочалова, В. Данилов, Н. Черкасова и В. Новосёлова в своём исследовании утверждают ещё и другое: «Летописец Нестор в «Повести временных лет» сообщает о том, что по приезду княгини Ольги в Константинополь греческий цесарь Константин Багрянородный, дабы прельстить русскую княгиню на принятие новой веры и в расчёте через иудохристианство политически обуздать могущественную Русь, обещал взять её в жёны: «Хощю тя пояти собе жене»».

Княгиня Ольга отказалась от веры предков и приняла христианство не из-за желания стать женой византийского императора, а по политическим соображениям, желая заполучить мощного союзника. Сам византийский император стал её крёстным отцом.

Это, возможно, было не только сугубо политическое решение, но и былом результатом её трагической судьбы, переживаний, и талантливого объяснения на этом фоне христианской религии византийскими священниками.

Профессор И. Я. Фроянов в своей книге выразил мнение, что: «По всей вероятности, Ольга принимала крещение как частное лицо, а не как «правительница Киевской державы»... Частный характер крещения княгини объясняет, почему она держала при себе священника тайно от людей».

Скорее всего, правда состоит в том, что Ольга попыталась принять крещение как правительница и своим примером склонить к мирному крещению Русь, но замысел не удался, ничего не вышло. И получилась личная инициатива Ольги.

Нестор в своей летописи утверждает, что введению христианства противились не только волхвы, но и дружина. Княгиня Ольга, став христианкой, не смогла даже сына своего Святослава склонить в византийскую религию. «Како аз хощу ин закон прияти един? А дружина моя семи смеяться начнуть», – отвечал Святослав матери. Как видим, Святослав чтит традиции свободного выбора и не осуждал мать за переход в христианство, а только посмеивался и подтрунивал.

Хотя по возрасту Святослав уже должен был быть правителем Руси, но Ольге понравилось владычествовать и она не спешила передавать власть сыну. У Ольги никаких серьезных причин менять мировоззренческую религию своих предков на чужую не было, ни политических, ни мировоззренческих. Необходимость платить дань Хазарии – это не такой глобальный повод.

Автор современных учебников по истории А. Н. Сахаров даёт такое оригинальное объяснение необходимости принять христианство: «Весь мир уже перешёл к христианству, Русь не могла более оставаться языческой окраиной. Христианство с его нравственными нормами провозглашало гуманное отношение к человеку, укрепляло семью как ячейку общества». Во-первых, религия – это не мода, чтобы поступать как все... И к тому же не весь мир перешёл к христианству.

А во-вторых, у наших предков почитание родителей, старших, и даже умерших предков было древним обычаем и строгим законом, и «качать права человека» (что уже 2 тысячи лет является на словах привычкой христианского Запада) не было никакой необходимости.

Но Ольга продолжала мягко «ненавязчиво» привлекать свой народ к «цивилизованной» религии. Она увлеклась «международными отношениями» и установила дружеские отношения с германским императором Оттоном Первым, который не спешил присылать своих крестоносцев против Хазарии, но решил помочь Ольге по-византийски – и прислал в 961 году в Киев своего епископа Адальберта со свитой для организации епископства и для крещения Руси.

Возмущённые киевляне с пинками и тумаками выгнали из Киева навязчивых христианских агитаторов-миссионеров, большая часть которых на обратном пути в Германию погибла. После чего вечевым решением киевляне отстранили Ольгу от власти (962 г.) и поставили княжить её сына Святослава. Намного позже христиане за первопреходство объявили Ольгу после смерти святой.

В этот момент не только ухудшилось отношение киевлян к Ольге, но и Святослава к матери. Это нашло отражение в народной мудрости, что видно из «Песни о побиении иудейской Хазарии Святославом Хоробре» Славомысла (отрывок):

«И всё же гой для иудея – скот
и я великих русов князь,
во мнении иудея
к скотам принадлежу.

Зачем же ты заветы иудеев,
Ветхий и Новый, старый продолжающий,

Мне в купе подала?
Чтоб я пучину зла,
Неизреченным богом иудеев
Сотворенную, изведаль.

Иль чтобы я, добро своё оставив,
Их зло, мне чуждое, принял,
Как римляне безумные,
Погибли империи своей искавшие,
Да лежковерные хазары,
В пучине той сконавшие?

Иль в Цареграде ты народ наш и меня
рабами грекам с иудеями уж продала?..
Душой своей распорядись, как хочешь;
Твоё – тебе и право.
Но за народ наш и пред внуками его
В ответе я, великий князь Руси.

Русь на утешенье грязное
в обмен на книг сожженье наших
философы твои в ризах чёрных
и златых крестах
лишь с головой моей,
ты слышь, Ольга мудрая,
получат от меня!»

Это и сделали, в конце концов, христианские правители Византии – подкупили печенегов, которые вероломно убили Светослава.

Став князем, Светослав сразу стал готовиться к решению «хазарской проблемы», чтобы избавиться от этой кабалы. Это был такой же талантливый воин, – как и его предки. Светослав был примером и образцом для своих воинов – впереди войска шёл в бой, «в походах же не возил с собой ни возов, ни котлов... Не имел он и шатра, но спал, подослав потник, с седлом в головах». И как мы наблюдали выше, – Светослав, соблюдая закон равенства и справедливости, – сам греб веслами и делал всё – что делали его войны.

Наладив хорошие отношения со всеми князьями славянского союза, Светослав, к 965 году собрал большое войско и пошёл на докучающий долгое время соседний Хазарский каганат. Светослав по дороге разгромил армию союзников Хазарии болгар и буртасов и двинулся дальше.

Каган с войском вышел навстречу Светославу. Святослав нанес сокрушительное поражение противнику у столицы каганата, затем взял штурмом хазарские города Итиль, Саркел, разрушил многие опорные крепости и разбил войска ещё одних союзников Хазарии – ала-нов и касогов.

Хазарская проблема, как «гордиев узел» была решена навсегда, – Хазария уже никогда не смогла восстановиться как государство и исчезла на картах. Оставшиеся в живых хазары рассеялись среди соседних народов, а остатки правящих ими евреев переселились на запад – в Византию и другие государства.

В 969 русские уже владели всем Поволжьем с городом Итиль, частью черноморского побережья и русские корабли появлялись у Семедера (дербентское побережье).

После разгрома Хазарии влияние Руси в регионе усилилось, что не могло не вызвать опасения у Византии. И эти опасения вскоре подтвердились, – отношения Византии с Русью, с Светославом вскоре приобрели состояние войны. Светослав стал двигаться в сторону Византии, на её крымские владения и Болгарию. Болгарский царь Петр вывел свою армию, и в чистом поле произошло сражение.

Светослав разбил болгарскую армию и подчинил себе Болгарию, а хорошо укреплённая крепость Переяславец перешла к Руси. Светослав неожиданно перенёс свою княжескую резиденцию в Переяславец, посчитав, что это очень удачное место пересечения торговых путей. Это ещё больше встревожило Византию, политики которой считали Болгарию «зоной своих интересов».

И византийцы придумали оригинальный «шахматный» способ отпrowадить подальше от Византии Светослава, – дали много золота печенегам, чтобы те напали на оставленный Светославом под присмотр сыновей Киев. Взять приступом Киев у печенегов не получилось, и они взяли город в осаду. Киев оказался в критическом положении отрезанный от поставок продовольствия, а прибывший на выручку славянский воевода Претич под градом стрел печенегов не мог форсировать Днепр. Светослав с дружиной поспешил на помощь и внезапно напал на печенегов, учинил жестокую сечу, и убежавший в степи хан предложил Светославу заключить мир.

В это время болгары восстали и на своей территории выбили из крепостей русские гарнизоны. И в 969 году Светослав, собрав большое войско, и прихватив с собой уже союзных печенегов, опять пошёл на Болгарию и снова разгромил болгарскую армию. Встревоженный византийский император потребовал у Светослава покинуть «зону его интересов».

В ответ Светослав выдвинул ультиматум, – если Цимисхий выплатит большую дань, то Светослав уйдёт, в противном случае двинет своё 20-ти тысячное войско на Константинополь. Иоанн Цимисхий платить отказался. И Светослав двинул русское воинство в пятый раз на Византию. А византийский император стал основательно готовиться к встрече с Светославом, и даже создал хорошо натренированные отборные «бессмертные отряды», с ног до головы закованные в металлические латы.

Знаменитый историк С. М. Соловьёв в своём многотомном труде, посвященном истории России, в первом томе «Русь изначальная» указывает, что Цимисхий, узнав, что на территорию Византии вошла армия Светослава в количестве 20 тысяч выставил 100 тысячную армию, уверенный в том, что такого преимущества точно хватит для победы.

С. М. Соловьёв указывает, что на самом деле русских было намного меньше, и что Светослав специально приврал количество своего войска почти в два раза, чтобы испугать византийского императора и вынудить его заключить мир на выгодных для Руси условиях. Но уловка не прошла, и пришлось сражаться.

Летом 970 года Светослав в долгом тяжелейшем сражении разгромил византийскую армию, византийские «бессмертные» войны всё-таки дрогнули и побежали. Светослав на Константинополь не пошёл и, взяв огромную контрибуцию, вернулся на родину. Нестор писал, что Светослав очень опасался, что византийцы обнаружат, что у него после сражения осталось очень мало воинов, и атакуют. Но малочисленность войска удалось скрыть.

Нестор писал, что Цимисхий, посылая дары, просил своих людей внимательно смотреть на реакцию Светослава, чтобы выяснить его предпочтения. – На золото, посуду и ткани Светослав даже не взглянул, а груды красивого оружия в дорогой оправе долго рассматривал. И Цимисхий сделал самые печальные выводы о воинственности русского князя, и сразу стал ещё лучше готовить своё войско к следующему сражению.

И уже на следующий год – 971 г. византийская армия ворвалась на русскую территорию – в Болгарию и уничтожила русские гарнизоны.

Светослав с небольшим войском срочно выступил на помощь и, встретив огромную византийскую армию, проиграл битву, отступив в крепость Доростол. Византийцы осадили крепость и несколько недель пытались безуспешно взять её приступом. И совсем не ожидали, расслабившись – когда русские во главе со Светославом неожиданно вышли из крепости и понеслись в атаку. Византийцы дрогнули и побежали, и только Цимисхий со своими «бессмертными» сумели остановить бегущих и натиск русских.

После этих кровопролитных сражений стороны решили договориться, и договорились: Светослав оставляет Болгарию, а Византия не претендует на Причерноморье. После чего русские дружины двинулись на Родину восстанавливать силы, а византийцы послали гонцов к печенежскому хану Куря, чтобы его информировать, что малочисленные, раненные, ослабленные русские возвращаются домой, и что есть редкая okazия уничтожить общего врага, и пообещали ему много золота, если печенеги расправятся со Светославом. Что и сделали печенеги – устроили несколько засад вдоль русла Днепра.

Видя это, Светослав решил переждать. Но долго ждать не мог, ибо заканчивался провиант, и он решил прорываться боем. В результате чего Светослав погиб, а часть уцелевшей дружины по главе со Свенельдом прорвалась и добралась до Киева.

Многое на Руси стало меняться после смерти Светослава, когда княжить стал его сын Владимир. Причём – как он стал Киевским князем? Светослав, уходя в поход, оставил Русь своему сыну Ярополку, мать которого была венгерской принцессой, а другого сына Олега, мать которого была польской принцессой, послал возглавить «проблемных» древлян.

Вскоре Олег с Ярополком повздорили и стали воевать. Олег погиб. Когда Владимир узнал о начавшейся междоусобице, то в страхе за свою жизнь бросил Новгород и бежал на север.

Мать Владимира была еврейкой, поэтому по материнской линии у Владимира текла еврейская кровь, и имелись еврейские деды и прадеды. Мать Владимира по имени Малуня или Малка была дочерью хазарского раввина по имени Малк («малк» – на иврите – «царь») города Любеча, который до 882 года был в зависимости от Хазарии. Малка каким-то образом попав ко двору киевского князя, служила ключницей, и умудрилась соблазнить несовершеннолетнего Светослава и от него забеременела, родив сына, которому дала имя Владимир.

Княгиня Ольга узнав о «проделке» сына Светослава с ключницей, и беременности Малки, сослала её подальше – на родину Ольги в село Будутино около Пскова, где и родился Владимир. Когда Владимир подрос, то его стал воспитывать его дядя по материнской линии по имени Дабран, поэтому можно не сомневаться, что Владимир знал свою нацию по матери.

По утверждению учёного-семитолога В. Н. Емельянова: «На первый взгляд, его имя – чисто русское. Однако при ближайшем рассмотрении его чисто еврейское имя Дабран означает – «хороший оратор», «краснобай», «говорун»», что он прекрасно и продемонстрировал убеждая новгородцев принять малого Владимира в князи. А Малка на русский манер звала его – Добрыня. Вся его чужеземная «добродота» вылезла со страшной силой – когда он стал «крестить» своих «любимых» новгородцев».

И когда Светослав уезжал в Болгарию, то своего сына Ярополка посадил княжить в Киеве, а Олега – в Земле Древлянской, и только про Владимира от Малки «забыл». В этой ситуации брат Малки Добрыня науськал новгородцев, после чего те стали просить себе в князи малолетнего Владимира.

Святослав, не любивший новгородцев, согласился со словами: «Возьмите его, по вас и князь!» Довольный Добрыня стал править Новгородом до возмужания своего племянника.

После бегства из Новгорода во время междоусобицы Олега с Ярополком, Владимир через два с половиной года с армией варягов и наёмников-скандинавов подошёл к Новгороду и, убив наместника Ярополка, вернул себе княжество.

Владимир решил, что он имеет полное право на власть над всей Русью – поскольку является старшим сыном Светослава, и, подготовившись к походу, двинулся на Киев против своего сводного брата Ярополка. По дороге он захватил древний город Полоцк, убив князя Рогволода и всех его сыновей. По этому поводу возмущался в своём исследовании А. Широпаев:

«Когда Владимир посватал дочь полоцкого князя Рогволода Рогнеду, гордая арийка, зная древние расовые и кастовые законы, ответила ему: «Не хочу разуть сына рабыни!» («по тогдашнему обычаю после свадьбы жена снимала обувь мужа» – В. Кожинов). Но Владимиру с его тёмным происхождением было наплевать на благородные традиции. Движимый хамским стремлением унизить высокое, он убил князя Рогволода и двух братьев Рогнеды, захватил Полоцк и женился на Рогнеде насильно, – т. е., по существу, изнасиловал...».

Кстати, в плане «урок да впрок» – всё началось с милой слабости, с «греха» молодости Светослава, совокупившегося с хазарской рабыней, совершившего кровосмешение.

Владимир с войском двинулся к Киеву. В это время в Киеве положение Ярополка было не очень прочно, ибо женившись на византийской христианке, вызвал этим недовольство ревнителей религии предков. Владимир подошёл со своим войском к Киеву и сходу его взять не смог, началась длительная осада.

Но благодаря предательству воеводы Блуда, которому славяне, вероятно, не случайно дали это прозвище, Владимир убил Ярополка, вышедшего на мирные переговоры, и завладел Киевом. Владимир щедро отблагодарил Блуда, а через три дня как опасного предателя, убил.

Происшедший захват возмутил многих славянских князей. В разных местах Руси князья стали отказываться от союзного договора. Инициаторами возмущения стали радимичи и вятичи, живущие в центральной Руси: от Чернигова до бассейна реки Оки. Ведомый алчностью власти Владимир в течение трёх лет подавлял славянские народы, и в результате добился полного подчинения, господства.

И успокоился лишь тогда когда потерпел поражение от польского князя Пяста Мешко Первого.

После чего довольно резко взялся проводить «перестройку» внутри ведической религии, а затем и более глобально – решил поменять на Руси народу религию.

Почему то его отца Светослава всё устраивало, и союз племен успешно существовал, функционировал, а Владимир почему-то решил многое в обществе и в союзе поменять. Зачем? С какой целью? Поскольку разные славянские народности выделяли из пантеона богов «приоритетных», любимых и они оказывались у разных народностей разные, то было две попытки ввести единого главного Бога или упорядочить и выстроить общепризнанную иерархию. Эту проблему показывает в своём исследовании И. Я. Фроянов: «Где-то в княжение Игоря (913-945), но до заключения его договора 944 года с Византией Полянский бог Перун был провозглашен верховным общеславянским богом. Это понадобилось для того, чтобы идеологически укрепить и обосновать господствующее положение Киева над остальными восточнославянскими племенами. В середине 10 века отношения Киева с подвластными племенами резко обострились».

Эта попытка оказалась неудачной, и даже обострила отношения. Поэтому князь Владимир пошёл на компромиссный гибкий вариант. «В 980 году он велел поставить «кумиры на холму вне двора теремного: Перуна древяна, а главу его сребрену, а ус злат, И Хърса, Дажьбога и Стрибога, и Симарьгла, и Мокошь. И жряху им, наричающе я боги»(И.Ф.).

«Это была ещё одна попытка возвеличить Перуна, но более осторожная и гибкая. Если раньше киевские политики поднимали только культ Перуна, то теперь он возглавил сообщество периферийных богов, которым поклонялись покоренные полянами племена. Отныне эти боги, подобно Перуну, должны были стать общеславянскими, но под его началом» прокомментировал это событие И. Я. Фроянов.

Выделился «по традиции» своей «самостийностью» Новгород, в котором более всех почитали Волоса. Поэтому в рамках своей политики Владимир направил в Новгород Добрыню чтобы «постави Перуна кумир над рекою Волховом, и жряху ему люди новгородстеи акы богу» (И.Ф.).

Это была попытка на идеологическом и политическом уровне объединить, централизовать и укрепить свою власть, закончилась неудачей. После чего Владимир решился на удивительные радикальные перемены – избавиться от религии своих предков. Одно дело поменять лично веру по каким-то соображениям, но другое – поменять религию всему народу, не спрашивая мнения народа...

Почему Владимир посягнул на святая святых – избавиться от своих Богов, от Богов своего отца, дедов и прадедов? Может объяснение этого феномена в том, что это были не совсем его прадеды и Боги, а его Боги и прадеды были другими?

Теперь можно с уверенностью утверждать, что ведомый жаждой беспредельной власти Владимир и задумал грандиозную «перестройку», реформы чтобы добиться максимальной беспрекословной власти над огромным межплеменным союзом славянских племён, над свободолюбивыми славянами, каждый из которых по обычаю имел право смело сказать в лицо князю всё, что считал необходимым.

А вскоре появился ещё один повод – И. Я. Фроянов: «К Владимиру за военной помощью обращается византийский император Василий Второй, положение которого было близко к критическому вследствие мятежа Варды Фоки. Князь Владимир в обмен на услугу потребовал выдачи за него сестры императора царевны Анны. Василий согласился...

Корпус русских воинов прибыл в Константинополь и совместно с войсками, верными императору Василию разгромил Фоку. Избавившись от опасности, Василий медлил с выдачей невесты. Тогда киевский князь захватил Корсунь (Херсон) и этим вынудил греков исполнить обещанное...».

В этой истории с невестой имелись интересные подробности, Владимир получил практическую помощь от одного добропорядочного христианина, от приобретённых новых союзников. Когда Владимир с войском долго не мог взять в 988 году приступом город Херсонес, то решил умучить его жителей осадой. Осада длилась долго, но положительных результатов Владимиру не давала.

И тут среди защитников Херсонеса нашёлся «добрый» христианский священник Анастас, который из «христианской любви» к своей пастве, к горожанам решил подсказать Владимиру – как лучше доконать его соплеменников, – и пустил в сторону воинов Владимира стрелу с запиской-подсказкой – что, чтобы быстрее умучить херсонесцев необходимо перекрыть водопровод, начало которого находилось вне городских оборонительных стен в таком-то месте.

Обрадованные войны Владимира перекрыли подачу воды в город, и вскоре умученные жаждой стойкие защитники города сдались Владимиру. Херсонес был захвачен, шантаж удался. И византийский император пошёл на компромисс, – решил всё-таки сдержать ранее данное слово, и его дочь с большой свитой христианских епископов прибыла в Херсонес.

Епископы крестили Владимира, затем многожённому крестьянина Владимира повенчали со своей византийкой, и после «медового периода» все вместе поехали крестить русский народ, который жил своей обычной жизнью и не знал, что скоро его ожидают большие перемены – «религиозная перестройка».

И. Я. Фроянов пишет: «вернувшись из похода с царевной и попами, князь Владимир «повелел опрокинуть идола – одних изрубить, а других сжечь...»».

По настоятельной просьбе князя Владимира первым главой впервые образованной Русской христианской церкви был назначен византийским епископатом предатель Херсонеса – Анастас.

Перед крещением необходимо было политесное прикрытие этого кардинального решения, – то есть, как-то необходимо было народу объяснить и доказать радикальность этого шага – смены религии предков. И Владимир перед крещением ввёл в языческий обряд человеческое жертвоприношение, которое не практиковалось. Практиковалось только добровольная жертва при погребении, и иногда загоняли в кострище жертвенного коня.

Древняя летопись отметила это новшество Владимира – «И осквернися кровью земли Русысе».

Понятно, что Владимир решил скомпрометировать религию предков по отцу, чтобы вызвать отторжение, неприятие, возмущение и недовольство – чтобы облегчить этим осуществление задуманного. И якобы для объективного выбора лучшей религии пригласил к себе представителей различных религий из разных стран, и послал с этой же целью в разные страны свои посольства.

Легенда гласит, что Владимир организовал конкурс между представителями разных религий, чтобы выбрать для Руси лучшую религию вместо негодной славянских предков. И прибывшие представители разных религий рассказывали о своей как о лучшей, убеждая Владимира принять именно их религию. Один из интересных фрагментов этой легенды – когда прибыли к нему учёные хазарские евреи и уговаривали принять иудейство, то между ними состоялся короткий и логичный диалог:

- Владимир: «Где же земля ваша?»,
 - Евреи: «В Иерусалиме».
 - Владимир: «А вы там живёте?»,
 - Евреи: «Нет, Бог разгневался на наших предков и рассеял их по разным странам».
 - Владимир: «Как же вы других учите, если вы сами отвергнуты Богом и рассеяны?»
- На этом разговор закончился.

Владимир якобы отвергнул все религии, кроме христианской, и решил крестить русский народ. Понятно, что эта легенда создана христианами умниками с политесной целью, чтобы «доказать», что христианская религия самая лучшая.

В ту же сторону склонили свой выбор и посланные посольства. Впечатлённые роскошным убранством византийских церквей и пышностью одежд и обрядов послы докладывали:

«Не знали, на небе или на земле мы, ибо нет на земле такого зрелища и красоты такой, и не знаем как рассказать об этом». Вот таким примитивным образом проходил выбор – у кого ярче, богаче и внешне впечатлительнее.

И хлынули по призыву Владимира в Россию тысячи новых византийских идеологов в чёрных одеяниях, и стали топить и убивать своих конкурентов – «местных» «поганых» волхвов в белых с орнаментом одеяниях...

Но, если бы была жива вторая родина Владимира – соседняя иудейская Хазария, то Владимир, скорее всего, навязал бы насильственно русским иудаизм. Ведь Владимир стал называть себя «каган земли Русской»... – об этом бесспорно свидетельствуют древние летописи. До этого момента ни один славянский князь на Руси не додумался так себя по-хазарски называть.

В книге «Плач по Иерусалиму» исследователь истории Н. Козлов утверждает, что мать Владимира Малка была дочерью не раввина, а самого хазарского кагана, поэтому Владимир считал, что имеет право по наследству иметь этот титул:

«По одной из исторических гипотез Малуша была дочерью последнего хазарского царя (еврея Малка), что подтверждается, в частности, фактом принятия на себя великим князем Владимиром титула кагана, зафиксированного летописями и совершенно не свойственного для славян».

Как бы то ни было, но приняв на себя этот титул, Владимир отдал дань памяти своим иудейским предкам и почитаемой его матерью былой Хазарии.

Замашки у «святого» Владимира были соответствующие – завел себе огромный гарем из многочисленных жён и наложниц. Итак, навязать иудаизм русскому народу Владимир не мог, так как уже не было по соседству никакой ему в этом подмоги, опоры. А вот для навязывания христианства, как некой реформаторской интернациональной формы иудаизма предполагавшей полное юдофильство перед «избранным народом», у него в помощниках была рядом мощная Византия.

Интересно понаблюдать – как проходил процесс крещения, христианизации народов Руси с помощью Византии, который затянулся на несколько веков. А то ведь в умах подавляющего большинства современных россиян имеется упрощённый вариант понимания – принял Владимир решение крестить русский народ, и если не через день, то через пару месяцев всех и крестили.

Как убедительно показал в своём исследовании И. Я. Фроянов на первом этапе – в Киеве и его окрестностях крещение народа прошло довольно мирно и относительно добровольно. При этом мы уже обращали внимание ранее, что до крещения в Киеве было уже немало христиан и христианских церквей.

Но даже те славяне, которые добровольно приняли крещение, не ожидали, что после начала глобального крещения русов начнут происходить столь радикальные события и перемены. Вдруг оказалось, – что любимые головные повязки с орнаментом, рунической надписью или символикой – «наузы» стали «погани» и «бесовы», а русы их носившие – грешные «бесовы слуги»; привычные праздники стали «бесовы», и даже пляшущие жены, дочери и сестры стали «слугами и супругами бесова», ибо – «Пляшущая бо жена невеста сатонины нарицается и любовница Дявола, супруга бесова».

Вдруг стало всё вокруг, грустно, строго, темно; и свобода стала съезживаться как шагреновая кожа, и вдруг оказалось, что все с самого рождения погрязли в грехах, все уже давно виноваты и должны... А в каждое воскресенье все обязаны дружно с утра идти молиться в церковь новому Богу, в которой пели и поют до сих пор ветхозаветное иудейское: «Слався Боже наш во Сионе!».

Легко догадаться – какова была реакция до сих пор свободных словян с русской душой... – В ответ на их реакцию почитаемый давно христианами как «святой» Владимир издал указ: «Всякий русский, не поклонившийся Христу в воскресенье в церкви и не причастившийся церковным вином, будет в понедельник да запорот до смерти».

Это одно из многочисленных доказательств того, что «православная церковь и её идеологи по сию пору клеветают, когда говорят об истории и культуре нашего народа в дохристианский период его существования. По их мнению, принятие христианства русским народом спасло его душу тем, что многобожие было заменено единобожием. В этом утверждении что ни слово – то ложь. Не было свободного принятия христианства, а было насилие» – фиксировал истину И. И. Синявин.

Не было и зафиксировано исторических свидетельств мирного крещения русов апостолом Андреем, не было вовсе никаких свидетельств его пребывания в наших землях, кроме красивой христианской легенды. «Беспристрастный источниковедческий анализ сказания о «посещении» Руси апостолом Андреем показывает, что это не более чем фикция, что понимали даже некоторые церковные историки 19 века. Е. Е. Голубинский, чутко уловивший идеологическую направленность этого сказания, квалифицировал его как «вовсе неудачный вымысел»».

Самым оригинальным оказался «компромиссный» академик Д. С. Лихачёв: «Рассказ о посещении Русской земли апостолом Андреем, хотя и не соответствует действительности, не может, однако, считаться выдумкою русского летописца»» – отметил в своём исследовании И. Я. Фроянов.

По этому поводу в отличие от оригинального милостивого академика Д. С. Лихачёва можно сказать: «Современных христиан по человечески жалко, но истина дороже». И вообще, возможно, слишком много шокирующей правды для них за один раз.

«Нежелавших креститься, – писал известный богослов Е. Е. Голубинский в своей книге «История русской церкви», – было весьма много как в Киеве, так и вообще на всей Руси».

И была следующая предсказуемая ответная реакция народа, – спасая свою жизнь и своих близких, наши предки бежали из Киева в степи и леса и там продолжали исповедовать свою веру.

Обращаю особое внимание на этот момент истории – бежавшие массово от крещения собирались в низовьях Днепра, на берегах Дона, а позже они дошли и до Урала, до берегов Яика, где организовывали свои селения станицы, которые в последующей истории России часто будут играть роль пограничных рубежей России. – Это начало формирования российского и польского казачества (Запорожская сечь), затем малороссийского-украинского, которое сыграет затем в истории большую роль.

Специфика Богом данной руссам части Земли, территории, в отличие от народов Западной Европы, позволяла свободолюбивым и сильным людям бежать в огромные просторы России на свободные от власти и жестоких собственников земли, организовывать там поселения – станицы, в которых действовали свои казацкие структуры власти и принципы жизнеустройства.

На границе России им придётся нелегко – на них будут нападать, завоевывать и продавать в рабство на галеры печенеги, половцы, монголо-татары. Многие из них, как Иван Болотников, и оттуда будут бежать, и с Византии, Италии, Северной Африки и Испании через Западную Европу будут добираться домой и вечерних костров эти уже «грамотные» и бывалые будут рассказывать о своих тяжких приключениях сородичам.

К ним на протяжении многих веков будут бежать свободолюбивые и сильные люди во время гражданской войны («междоусобной») в первые несколько веков первого тысячелетия, затем от репрессий Ивана Грозного, Бориса Годунова, от реформ-чисток Никона и Алексея Романова, от садистских реформ Петра Первого, от жестокого Бирона и «сволочной» немки Катьки. Там, на вольных землях соберутся огромные армии вольных и сильных духом русских людей, ядро русского духа, русского народа – казаки – прекрасные землепашцы и прекрасные воины.

Это они будут сдерживать нападения на Россию различных степных кочевых «басурман»; это они, обманутые, победно приведут в Москву Лжедмитрия, и они же сыграют решающую роль в сражении под Москвой против польско-литовских войск; это они будут участвовать в различных «медных» и «соляных» бунтах; они будут началом и основой народных армий в восстаниях Ивана Болотникова, Степана Разина и Емельяна Пугачёва; это они, шая, будут нападать на Османскую империю и захватят город-крепость Азов и подарят его русскому царю; это они под предводительством Богдана Хмельницкого начнут гражданскую войну в Польше и вместе с большой территорией перейдут к России, образовав Малороссию – Украину; это они сыграют важнейшую роль в Полтавской битве во главе с Палием; это они будут храбро сражаться в войне против Наполеона и наведут ужас на всю Европу, это после них в Париже возникнут кафе быстрого приготовления – «бистро»; это они будут освобождать Балканы от турок; это они погасят пламя террористической войны 1901-1906 гг.; и это они – запутанные и обманутые пришлыми политтехнологами лозунгом «Земля крестьянам!» уйдут в решающий момент 1917 года из Петербурга и дадут шайке международных террористов из разных западных столиц захватить власть над Россией; это в казаках шибко грамотные специалисты по русскому народу Ленин-Бланк, Лёва Бронштейн и Яша Свердлов увидят безошибочно духовное и генетическое ядро русского народа, символ свободы и силы духа, непокорённости – и устроят геноцид русского народа, Холокост –

в 1919-1920 гг. – физически уничтожат 4 миллиона казаков, а оставшихся в живых женщин и детей свезут в далёкую Сибирь.

Так вершилась почти тысячелетняя славная и трагическая история казачества, которую мы будем подробно рассматривать на протяжении всего нашего исследования, а сейчас находимся в её самом начале – в период крещения Руси евреем Владимиром.

Вернёмся к рассмотрению истории этого периода. Как всегда своим упёртым самомнением отличился свободолюбивый Новгород. И если ранее Владимир посылал Добрыню, – чтобы тот поставил в этом городе кумир-символ Перуна вместо Белеса, то теперь дал ему в подмогу воеводу Путятю с дружиной и послал насильственно крестить всех новгородцев не пожелавших принимать чужестранную религию.

К Новгороду в 991 году подошла целая армия крестителей вместе с византийским епископом и священниками, и перед Новгородом произошло большое сражение. И только благодаря тому, что «милостивые», «милосердные», «любвеобильные» и толерантные христиане подожгли дома на краю Новгорода, то они одержали победу.

И о том, как они кроваво бесились в побеждённом городе до сих без содрогания от ужаса не могут рассказывать современные экскурсоводы в этом городе, и осталось знаменитое – «Путята крестил мечом, а Добрыня огнём».

Несмотря на все бесспорные факты, на массовое уничтожение новгородцев и крещение всей Руси «мечом и огнем» современные авторы учебников (2006-2008 гг.), по которым учатся наши дети, пишут следующее – А. Н. Сахаров:

«Обращение в христианство в сильной степени повлияло на самого Владимира. Ушла в прошлое его безнравственная жизнь. Он стал более терпим и милостив к людям».

Зачем нужны эти имиджевые фантазии, а вернее – Ложь современных историков понятно. Кроме того, является достоверным фактом, что перед своей смертью Владимир в 1015 году уже выходил с войском в карательный поход против Новгорода и собственного сына, чтобы опять применить меч и огонь. Но новгородцам на этот раз повезло, и «святой» до них не дошёл. В процессе крещения были сожжены многие священные дубовые рощи с капищами и святилищами наших предков; тотально уничтожалось всё «неправильное», народное.

«Так же русские летописи, которые, в связи со своей особой ценностью, писались на дорогостоящем пергаменте, целиком соскабливались и заполнялись церковными текстами... На протяжении веков православная церковь, монополизировавшая летописное дело, старалась извратить суть и значение предшествующей ей русской идеологии, которую она презрительно называла язычеством...»

Из всего собрания многовекового багажа дохристианских летописей Нестор составил свой краткий курс, который нам преподносился на протяжении веков как непревзойдённое творение великого летописца. Но при этом умалчивается, что по написании этого труда всё предыдущее наше бесценное рукописное наследие было безжалостно уничтожено...» – отметил в своей книге В. Н. Емельянов.

Стоит обратить внимание, что христианские миссионеры-пришельцы уничтожали русские родовые храмы и убивали славянских волхвов не руководствуясь заповедями Иисуса Христа или «апостолов» из Евангелия, а – Торой, Тора Р'е ХП,2: «Уничтожьте все места, где народы, которые вы изгоняете, служили Богам своим на горах высоких, на холмах, и под каждым зеленым деревом, и разбейте жертвенники их, и сокрушите столбы их, и священные деревья их сожгите огнём, и изваяния богов их изрубите, и уничтожьте имя их с места этого».

В своём исследовании И. Я. Фроянов отметил: «По свидетельству летописца, в Киевской земле во время правления Владимира Святославовича, крестившего Русь, умножились разбои. Следовательно, традиционная родовая защита уже не обеспечивала внутреннего мира...». Это было не только обычное мутное «перестроечное время», когда одни нравствен-

ные принципы объявили недействующими, а новые народ не принял, но и как ответная протестная реакция народа, форма сопротивления.

Для наведения порядка и продолжения крещения народа Владимир предпринял следующую тактику – «„Повесть временных лет“ сообщает о крещении двенадцати сыновей Владимира (от его многочисленных жён – Р.К.), после чего княжичей направили в качестве князей-посадников в различные городах Руси. Владимир «посадил Вышеслава в Новгороде, Изяслава в Полоцке, Святослава в Турове...».

Сообщение о разделе княжеских столов между сыновьями Владимира помещено вслед за рассказом летописца о крещении Киевской земли и как бы вытекает из него... Делегируя свою власть в лице сыновей в отдалённые от Киева городские центры, Владимир, по-видимому, физически устранял местных правителей. На новых властителей, прибывших из Киева, возлагалась обязанность утверждения христианства среди управляемого ими населения любыми мерами и средствами. Таким образом, христианство начало свой путь в покоренных Киевом землях обрызганное кровью» – отметил в своём исследовании И. Я. Фроянов.

Кроме приказного насильственного навязывания христианства его усердно пытались распространять миссионеры в чёрных сутанах из Византии. Например, – «Епископ Леонтий, деятельность которого в Ростовском крае падает на 70-е годы 11 столетия, нашёл в Ростове массу людей, «одержимых многим неверством». Когда Леонтий начал проповедовать христианство, его выгнали «вон из града».

Тогда он расположился за городом и поставил «церковь малу», и взявшись снова за проповедь, сочетал её с обильными угощениями. Но к нему шли только младенцы и старцы. Как только проповедник опять попытался обосноваться в городе, на него язычники «устремишася»: одни «с оружием, а друзи с дреколием». В конце концов «невегласи» убили Леонтия – рассказывает в своём исследовании И. Я. Фроянов.

Тот же способ обильного кормления и запугивания был применен в Муроме, в котором не обошлось без кровопролитного побоища. Понятно, что в условиях гражданской религиозной войны трудно было собрать большое войско для отражения внешней угрозы. В этих условиях противостояния и религиозного раздвоения трудно было также говорить о единстве, сплоченности и знаменитом боевом духе русских.

Это выразительно показал 996 год, когда на Русь напали печенеги. Это со своими сражаться Владимир был «герой», а от печенегов он потерпел сокрушительное поражение невиданное до этого года на Руси, и сам в одиночку Владимир вынужден был драпать с поля боя. После чего ему пришлось за мир заплатить огромную дань печенегам. После чего продолжил насильственное навязывание христианства.

Князь Ярослав в Медвежьем углу (будущий Ярославль) несколько раз безрезультативно пытался превратить местное население в христиан, и только когда он в очередной раз приехал «со епископом, со пресвитеры, диаконы и церковнике» и с этой агитаторской командой оставил большую дружину воинов, процесс крещения местных русов начался.

Понятно, что у князя, у князей «вдруг» появилась необычайная на Руси новая управленческая и организационная проблема – всю эту огромную пришлую армию византийских черносутанников необходимо было ежедневно кормить. Сами они крестьянским трудом в отличие от языческих жрецов не хотели заниматься, ибо функции жрецов в ведических обрядах выполняли чаще всего сами князья и главы родов, а непосредственно отмеченных богом волхвов было очень мало и их кормил благодарный народ.

Пришлые же идеологи, которых Бог ничем особенным не награждал, жаждали управленческо-идеологической специализации. В России фактически возник новый класс, новая каста, новый управленческий слой в иерархии находящийся сразу под князем – между простым людом и князьями, в помощь князьям по усмирению и управлению этим людом.

Этот управленческий слой политехнологов, конечно же, ничего полезного материального для народа не производил и сам себя прокормить не способен был, а русский народ почему-то не спешил проявить свою знаменитую душевность, радушие, щедрость и хлебосольство, и отнёсся к этой пришлой армии новых «духовников»-идеологов как к дармоедам, нахлебникам, паразитам. И черносутанники возопили к верховной власти – о помощи к князю. Проблему необходимо было решать системно в приказном порядке.

Понятно, что этот слой новых политехнологов был полезен только князьям, поэтому в 996 году Владимир для кормления христианских священников учредил десятину из княжеских доходов. Это о многом говорит, – когда «родного» священника содержит не народ, а властелин в своих интересах. Хотя я уверен, кто-кто – а уж «святой» Владимир в связи с этими расходами точно увеличил сбор дани и подати с народа. И бесспорно, – в увеличении княжеских сборов с народа были заинтересованы христианские епископы и священники, ибо, – чем больше княжеский сбор – тем больше десятина священников.

Так, поддерживая друг друга, стал формироваться на Руси класс богатеньких эксплуататоров, чего не было при родноверских князьях: Светославе, Игоре, Олеге, Аскольде и др. Таким образом, в России образовался новый управленческий класс и одновременно – эксплуататорский, ибо полностью жил за счёт труда народа.

Но вскоре оказалось, что княжеской десятины византийским священникам и епископам мало, они требовали больше, их было много и аппетиты у этих «аскетов» и «альтруистов» остались византийские. И опять «святой» Владимир – «ясно» «солнышко» задумался, и удумал мудро-хитро, вероятно не без подсказки самих же византийских умников, – как епископам и священникам самим зарабатывать на деньги на русском народе. – Владимир передал христианским епископам судейские функции, которые не только усилили их власть, но принесли немалые барыши.

Как это выглядело? – Решили обложить штрафами соблюдение русами всех народных «бесовских» и «сатанинских» традиций своих предков, и этим ловко убивали сразу двух зайцев: и искореняли новым методом национальные традиции и зарабатывали на этом деньги, то есть – делали гешефт. Например, по уставу Ярослава за «умчание девки», если она была боярских кровей, виновный платил священнику 5 гривень золота, если девка была из «меньших бояр», то 5 гривень серебром; за обнаружение двух жён – 40 гривен, за блуд с черницей (монашкой) – все 100 гривень золота, правда, летописи не указывают – платила ли монашка в этом случае штраф за соблазнение и удовольствие. В общем – набиралось немало дорогих грехов, этот своеобразный бизнес был вечным, хватало на хлеб с маслом и икрой и на другое.

При этом стоит отметить, что с приходом христианства – согласно принятому своду законов денежные штрафы за соблюдение народных традиций и за убийство священника и должностного лица росли, а жизнь простого русского человека наоборот – обесценилась.

Например, согласно «улучшенному» своду законов наследниками Ярослава Мудрого – Ярославичами в 1072 году под названием «Русская правда» за убийство холопа или смерда должен был заплатить штраф всего в 5 гривень, а за убийство лошади в зависимости от статуса хозяина – 2 или 3 гривны.

Как видим ценность жизни простого народа от животного отличалась мало. Это, кстати, по поводу того, – чему учат в современных учебниках наших детей – А. Н. Сахаров по поводу прихода христианства: «Христианство с его нравственными нормами провозглашало гуманное отношение к человеку».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.