

Азер Мамедов

Константин Ромашкин

Сергей Григорьев

Дмитрий Котусов

Исторические типы философии

Учебно-методическое
пособие

Азер Мамедов

**Исторические типы философии.
Учебно-методическое пособие**

«Издательские решения»

Мамедов А.

Исторические типы философии. Учебно-методическое пособие / А. Мамедов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-903626-1

Настоящее учебно-методическое пособие полностью соответствует Федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования (ФГОС ВО) и разработан для проведения практических занятий со студентами вузов по основным разделам философии. Учебно-методическое пособие может быть использовано как на семинарских занятиях, так и при самостоятельной подготовке студентов. Для преподавателей, студентов и аспирантов вузов, а также всех интересующихся философией.

ISBN 978-5-44-903626-1

© Мамедов А.
© Издательские решения

Содержание

Предисловие	6
Раздел I. Философия, ее предмет и место в культуре человечества	7
Методические советы	7
Контрольные вопросы	9
Задания в тестовой форме	10
Литература к разделу I	14
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	15
Раздел II. Диалектическая концепция развития	16
Методические советы	16
Контрольные вопросы	19
Задания в тестовой форме	20
Литература к разделу II	24
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	25
Раздел III. Философия древнего Востока	26
Методические советы	26
Контрольные вопросы	29
Задания в тестовой форме	30
Литература к разделу III	34
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	35
Раздел IV. Философия античности	36
Методические советы	36
Контрольные вопросы	39
Задания в тестовой форме	40
Литература к разделу IV	44
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	45
Раздел V. Философия средневековья	46
Методические советы	46
Контрольные вопросы	48
Задания в тестовой форме	49
Конец ознакомительного фрагмента.	51

Исторические типы философии Учебно-методическое пособие

**Азер Мамедов
Константин Ромашкин
Сергей Григорьев
Дмитрий Котусов**

© Азер Мамедов, 2018
© Константин Ромашкин, 2018
© Сергей Григорьев, 2018
© Дмитрий Котусов, 2018

ISBN 978-5-4490-3626-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

Философское мировоззрение представляет собой важнейшее звено в системе мировоззрений, охватывающих широкий круг проблем, связанных с ориентацией человека в мире, его местом в мироздании. Философия есть сумма накопленных знаний о мире и о человеке, своего рода путеводная нить в лабиринте познания, основа веры человека в могущество своего разума.

Лекционный курс по философии охватывает наиболее важные мировоззренческие проблемы, которые являются неотъемлемой частью современной культуры. Однако полноценное философское образование не может ограничиваться только теоретическими занятиями. Оно должно быть органически дополнено чтением и изучением различных первоисточников и исследовательской литературы и закреплено выполнением практических задач.

Данное практическое пособие полностью соответствует курсу лекций по философии, читаемых в РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева на протяжении ряда лет, и охватывает все основные разделы философии. К каждому разделу предлагается необходимый список литературы, вопросы для контроля, тематика курсовых работ и рефератов, а также большой объем задач в тестовой форме. Предлагаемые в пособии тестовые задания могут быть использованы преподавателями высших учебных заведений как для проведения контрольных работ на семинарских занятиях, так и для итоговой аттестации по философии в виде экзамена или зачета.

Раздел I. Философия, ее предмет и место в культуре человечества

Методические советы

Приступая к изучению данного раздела, важно выяснить специфику философии как определенного феномена духовной жизни человечества, одной из основных форм общественного сознания, особого вида человеческой деятельности.

В процессе подготовки к первому вопросу необходимо осмыслить в общих чертах сущность понятия «мировоззрение». Важно определить, какое именно место занимают в современном мире не только философские, религиозные, но и мифологические типы мировоззрений. Проанализировать особенности ранних, донаучных типов мировоззрений (мифологии, религии), установить их связь с общественным бытием, их место и историческом развитии человечества, а также подчеркнуть их ограниченность.

Важно выяснить причины, истоки возникновения философии как специфической формы мировоззрения, качественно нового ее типа, который возник в результате разрешения определенных исторических противоречий общественного бытия людей. Здесь необходимо подчеркнуть значение в процессе формирования философских воззрений общественно-исторической практики. При этом следует обратиться к процессу зарождения философии в Древнем Востоке, а также показать роль античных мыслителей в возникновении философии как науки.

Раскрывая содержание раздела, необходимо выделить различные подходы к пониманию предмета философии в процессе ее становления, исторического генезиса. Вначале следует рассмотреть, как понимали философию и ее предназначение в Древней Греции, затем особенности изменения ее предмета в период средневековья, ее тесную связь с религиозным мировоззрением. Далее необходимо определить также основные проблемы философии Нового времени, XVI – XVIII веков, как интерес к вопросам гносеологии, индуктивному методу познания, идеям натурфилософии и пантеизма. Особое место следует уделить качественной новизне, которая была внесена в содержание философского сознания представителями немецкой классической философии конца XVIII – начала XIX веков, а также марксистской философией. Особый интерес безусловно лежит в сфере изучения основных философских проблем в русской классической философии второй половины XIX – начала XX веков, а также современной западной философии XX века.

Следующим вопросом, на который следует обратить внимание, являются особенности философии как научного теоретического познания, как определенного вида духовной человеческой деятельности. Показав основные условия любого вида научной деятельности и требования, предъявляемые к ней, следует подчеркнуть, что в таком виде духовной деятельности, как философия, на первый план выступает ее обобщающий характер, высокая степень абстракции, теоретичность и связь с конкретными науками, взаимовлияние философии, культуры и цивилизации. Рассматривая данную проблему, необходимо обратить внимание на дискуссии в философской и естественно-научной литературе о том, является ли философия наукой? Нужно определить принципиальные отличия философии от естественных наук, а также раскрыть связь философии как особенной формы общественного сознания с другими формами, например, моралью, политикой, искусством. Следует также глубже раскрыть вопрос соотношения философии и частных наук в истории культуры, определив два основных подхода (диалектический и метафизический) к решению указанной проблемы.

Философия представляет собой одну из древнейших и интереснейших областей человеческого знания. Она аккумулирует многовековую мудрость, духовные ценности человечества, ориентирует людей в окружающем мире. Философы ставят и решают разнообразные вопросы мировоззренческого характера: в чем сущность мира, каковы предельные основания бытия? конечен или бесконечен мир? какое место занимает человек в этом мире? в чем заключается смысл человеческого существования? познаваем мир или нет? что такое добро и зло? и т. д.

В широком смысле слова философское мировоззрение есть система взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру. Отличие философского мировоззрения от перечисленных выше типов мировоззрения состоит в том, что оно обращено к научной сфере общественного сознания.

Сущность философии – в размышлениях над всеобщими проблемами в системе «мир – человек».

Важно выяснить структуру философского знания, проанализировав основные ее составляющие: онтологию, гносеологию и логику. Онтологию следует рассматривать как часть философии, посвященную изучению общих закономерностей развития бытия. Гносеология – учение о процессе познания, познавательной деятельности человека. Логика – это наука о закономерностях развития научного знания, наука о формах и содержании процесса мышления. Раскрывать сущность онтологии, гносеологии и логики следует строго исторически, как этот процесс осуществлялся в истории философии. Причем важно уяснить не только различие между отдельными частями философского знания, но и их диалектическую взаимосвязь. На это обстоятельство впервые было обращено внимание в немецкой классической философии, а в дальнейшем данная идея разрабатывалась в марксистско-ленинской философии. При определении диалектического единства онтологии, гносеологии, логики и социологии (социология – наука о структуре общества, об общих законах его развития, а также о сущности человека и его месте, и роли в жизни общества). Необходимо отметить решающее значение категории «общественно-историческая практика».

Далее следует определить значение философии на различных этапах развития человечества, ее роль в практической деятельности людей, влияние философии на экономическую, политическую жизнь общества, а также на культуру, сферу научно-теоретической деятельности.

Также нужно рассматривать основные функции философии, особое внимание обратив на методологическую и мировоззренческую функции. Изучая методологическую функцию философии, следует разобраться, что такое метод научного познания, выявить существующие различия между методами познавательной деятельности, а также необходимо в этой связи показать роль философии не только для методов частных наук, но и в решении практических задач общественной жизни. Анализируя мировоззренческую функцию философии, важно раскрыть весь комплекс вопросов по проблеме взаимоотношений между человеком и природой, человеком и обществом, значение философского знания в процессе формирования научного мировоззрения на различных этапах истории человечества.

Контрольные вопросы

1. Что такое мировоззрение? Какие существуют формы и типы мировоззрения?
2. Чем отличается философское мировоззрение от остальных форм и типов мировоззрения?
3. Какие существуют философские направления? Какие проблемы стоят в центре их внимания?
4. Какое место занимает философия в системе человеческой культуры?
5. На чем строится взаимоотношение науки и философии? Чем вооружает философия частные науки?
6. Что такое объективный идеализм? Что является основой учения объективного идеализма?
7. По какому главному вопросу расходятся материализм и идеализм?
8. Что такое субъективный идеализм? В чем его отличие от объективного идеализма?

Задания в тестовой форме

1. Термин «философия» означает:

- 1) рассуждение;
- 2) компетентное мнение;
- 3) профессиональную деятельность;
- 4) любовь к мудрости.

2. Родоначальниками объективного идеализма принято считать:

- 1) Платона
- 2) Аристотеля
- 3) Демокрита
- 4) Зенона

3. Философствовать, как считал Декарт, значит:

- 1) мыслить;
- 2) любить;
- 3) верить;
- 4) сомневаться.

4. Какая из функций философии является мировоззренческой?

- 1) гуманистическая;
- 2) эвристическая;
- 3) координирующая;
- 4) логико-гносеологическая.

5. Какая из функций философии является методологической?

- гуманистическая;
- логико-гносеологическая;
- социально-аксиологическая;
- объяснительно-информационная.

6. Метафизика в истории философии часто отождествлялась с:

- 1) физикой;
- 2) философией;
- 3) психологией;
- 4) механикой.

7. Гегель отождествлял философию с:

- гуманитарной наукой;
- эмпирическим естествознанием;
- эпохой;
- религией.

8. Понимание философии как «технемы» связано с:

- элеатами;
- софистами;
- киниками;
- натурфилософами.

9. Философия как «эпистеме» восходит к:

- Платону;
- Аристотелю;
- Сократу;
- Фалесу.

10. Хайдеггер определял философию как:

- науку о духовной сфере;
- форму общественного сознания;
- возможность автономного и творческого существования;
- автономию морали.

11. Какое философское направление проблемы философии объявил «псевдопроблемами»?

- экзистенциализм;
- неотомизм;
- позитивизм;
- прагматизм.

12. Философско-мировоззренческое знание имеет два уровня – уровень фактуального знания и уровень:

- религиозного знания;
- практического знания;
- теоретического знания;
- мифологического знания.

13. В философском факте заключено:

- частно-научное обобщение;
- общенаучное обобщение;
- мировоззренческое обобщение;
- теологическое обобщение.

14. Умозрительные рассуждения о природе были в системе Аристотеля предметом:

- первой философии;
- второй философии;
- этики;
- логики.

15. Философию как «метаязык всех наук» определял:

- 1) Гумбольдт;
- 2) Лосев;
- 3) Бахтин;
- 4) Риккерт.

16. Философию как науку о последних целях человеческого разума назвал:

- 1) Шеллинг;
- 2) Гегель;
- 3) Кант;
- 4) Эйнштейн.

17. А. Швейцер связывал предмет философии с:

- 1) смысложизненными вопросами;
- 2) гносеологическими вопросами;
- 3) материалистическими вопросами;
- 4) логическими вопросами.

18. Философы, по Марксу, лишь различным образом объясняли мир, но задача заключается в том, чтобы:

- 1) любить его;
- 2) познать его;
- 3) изменить его;
- 4) созерцать его.

19. Марксизм определял философию как:

- 1) науку о человеке;
- 2) науку о наиболее общих законах развития общества, человека и мышления;
- 3) науку о наиболее общих законах развития общества, природы и мышления;
- 4) искусство постижения чужой индивидуальности.

20. В структуру философии не входит:

- 1) гносеология;
- 2) диалектика;
- 3) пропедевтика;
- 4) праксеология.

21. Задача философии, по Витгенштейну, состоит в том:

- 1) чтобы исследовать только гуманитарные области;
- 2) научить людей вежливо относиться к другим;
- 3) научить людей говорить осмысленно;
- 4) заниматься только метафизикой.

22. Разделение философии и естественных наук было осуществлено в XIX благодаря:

- 1) Шопенгауэру;
- 2) Ницше;
- 3) Бергсону;
- 4) Дильтею.

23. Он отнес философию к:

- 1) наукам об искусстве;
- 2) наукам о языке;
- 3) наукам об обществе;
- 4) наукам о духе.

24. «То, что философ считает за возможное начало, улыбается естествоиспытателю лишь как очень отдаленный конец его работы». Автор:

- 1) Маркс;
- 2) Мах;
- 3) Гольбах;

4) Виндельбанд.

25. Философию как «строгую науку» рассматривал:

- 1) Хайдеггер;
- 2) Гуссерль;
- 3) Гадамер;
- 4) Поппер.

26. С анализом практической деятельности человека по освоению реальной действительности связана:

- 1) праксеология;
- 2) аксиология;
- 3) онтология;
- 4) гносеология.

27. На аксиологическом уровне решаются:

- 1) вопросы структуры бытия;
- 2) условия возможности познания;
- 3) ценностные аспекты познания;
- 4) естественнонаучные аспекты познавательной деятельности.

Литература к разделу I

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. – М.: ЛЕНАНД, 2016.
2. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
3. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
4. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014.

Темы докладов, курсовых работ и рефератов

1. Мироззрение, его сущность и типы.
2. Философия, ее генезис, предмет и функции.
3. Мироззренческие и методологические функции философии.
4. Философия в системе культуры.
5. Основные философские направления и круг их проблем.

Раздел II. Диалектическая концепция развития

Методические советы

При рассмотрении данного раздела необходимо прежде всего определить понятия бытия и диалектики, а затем для углубления понимания сущности диалектики следует сопоставить ее с разными формами антидиалектики. Нужно понять, что центральным принципом диалектики является принцип противоречивости бытия во всем его многообразии. Противоречивы дух и материя, природа и общество, пространственно-временные отношения и связи, взаимодействия и процессы развития.

Диалектический подход к исследованию бытия противостоит догматическому (не допускающему истинности противоположных идей) и релятивистскому подходу, согласно которому наше знание субъективно, относительно, противоречиво и не отражает подлинного бытия. Диалектический подход противостоит также софистике, в соответствии с которой противоречивое понимание вещей, процессов является результатом логических ухищрений и искусно скрываемых ошибок в обосновании идей. Диалектический метод также противостоит эклектике, в рамках которой допускается в мышлении сочетание объективно несовместимого. Антидиалектический подход к объектам связан с эклектическим смещением существенного и несущественного, отсутствием учета в связи с изменением условий перехода существенного в несущественное и наоборот.

В этом разделе открывается возможность подробного изучения основных категорий, законов и принципов диалектики. Вначале требуется осмыслить понятия сходства и различия и их разнообразных форм. Важную роль здесь играют категории единичного и всеобщего, общего и отличительного, особенного. Анализируя различия, выделяют такие его формы, как разность и противоположность (полярная, неполярная). Далее переходят к осмыслению такой сложной синтетической категории диалектики, как противоречие. Противоречие является синтезом противоположных сторон, объектов, единством тождества и противоположности соотносимых явлений. Не менее важно усвоить, что принцип противоречия допускает существование противоположных свойств в одном предмете, взятом в одном и том же отношении.

Далее следует обратить внимание на определения понятий существенного и несущественного в вещах, выясните их отношения к понятию общего и отличительного, единичного и всеобщего. При этом необходимо понять, что всякое явление содержит в себе как существенное, сущность, так и несущественное, акциденцию, что явление богаче сущности, а сущность главная сторона явления. Затем переходите к изучению соотношения сущности и закона, осознав, что сущность вещи представляет собой организованную совокупность законов ее возникновения, существования и уничтожения. Закон, являясь «частицей» сущности, реализуется в разных формах, оставаясь всегда отношением необходимости между сущностями разного рода. Имеет смысл остановиться на различении законов по сферам их действия, а также по их внутренней структуре.

Изучая диалектику содержания и формы, следует понять, что категории содержание и форма, с одной стороны, синтезируют понятия состав, элементы, структура, функции, а с другой – анализируют их с точки зрения сущности, выделяя основное и неосновное, существенное и несущественное. В этой связи содержание – это совокупность элементов, взаимодействий, процессов, входящих в основу, в существенную устойчивость предмета. Форма же (точнее, акцидентальная форма) представляет собой относительно устойчивую определенность несущественной, неосновной стороны элементов, структуры

и функций данного целого. При этом, раскрывая диалектику содержания и формы, важно понять, что форма может быть относительно нейтральной, а может и оказать значительное позитивное или негативное влияние на развитие объекта. Обратите внимание, что разрешение противоречия между формой и содержанием является важным фактором повышения эффективности человеческой деятельности в ускорении процессов развития. Согласно диалектике бытия, в измененных условиях существенное становится несущественным и наоборот.

Следующий важный момент – различение понятий детерминизм и индетерминизм. Детерминизм представляет собой учение о связи, в котором утверждается ее объективный, всеобщий и закономерный характер. Индетерминизм отрицает либо объективность, либо всеобщность и закономерность, либо все это вместе взятое в зависимости от его формы. Детерминизм существует в различных формах, например, следует отличать диалектический детерминизм от метафизического, например, «лапласовского». Далее необходимо осознать смысл таких важных понятий для данной темы, как связь и несвязанность, детерминация и зависимость, индетерминация, «нейтральность» и независимость. Сделайте акцент на рассмотрении разнообразных форм связи. Важно выделить такую форму связи, как необходимость, которая противопоставляется, как правило, случайности как особой форме несвязанности. Перейдите к изучению таких форм связи, как действия и обоснование («связь состояний»). При этом важную роль играют, с одной стороны, следующие категории: действие, акция, реакция, эффект, взаимодействие. Не менее важны категории: основание, основывание, основанное, потенциальное и актуальное бытие, возможность и действительность. Рассматривая взаимодействие и взаимосвязь состояний сквозь призму необходимости и возможности, уделите внимание таким формам возможности, как формальная и реальная, абстрактная и конкретная.

Анализируя наиболее богатую по содержанию и сложную категорию – категорию причинности, или причинно-следственной связи, следует осознать системный характер всякой причины и ее противоречивые временные характеристики. Особенно обратите внимание на то, что реальная причина представляет собой развивающееся взаимодействие. Изучая эту категорию, найдите примеры, которые могут свидетельствовать о разнообразии форм причинной и не причинной связи. Среди не причинных форм связи обратите внимание на функциональную, кондициональную связь, а среди причинных форм – на производящую и порождающую причинность.

Важной формой связи является системообразующая связь, для понимания которой необходимо иметь представление о таких категориях, как часть и целое, элементы, структура, функция, система, системообразующие отношения. Отношение между целым и частями есть прежде всего отношение между-содержащим и содержимым, между включающим и включенным. Элементы представляют собой объекты, связанные с другими объектами, составляющие в единстве сложный комплекс, а структура есть относительно устойчивый способ строения и связи элементов целого. Понятие структуры отражает упорядоченность и организованность внутренних сторон, компонентов целого.

Усвоив вышеназванные категории, переходите к осмыслению диалектического взаимодействия между элементами и структурой, между структурой и функцией целого. Все это непосредственно подводит к пониманию системообразующей связи. Для осмысления этого принципа рассмотрите понятие система. Система – это множество элементов, обладающих устойчивым строением и связью, структурой, которая обеспечивает выполнение особой функции данного целого. Сущность системного подхода в диалектике заключается в том, чтобы рассмотреть объект нашего познания или практического действия многосторонне и в то же время во внутреннем единстве, с точки зрения детерминации его внешних отношений, а также с его особыми элементами и структурой.

Анализируя диалектическую концепцию развития, прежде всего нужно разобраться в понятии развития, уяснить место развития среди многообразных форм движения, изменений. Процессы развития носят сложный и противоречивый характер как по их сущности, так и по направленности и причинам. Противоречивый характер направленности процессов развития отражается в законе отрицания отрицания. Этот закон указывает на то, что во всяком процессе развития происходит отрицание при сохранении общей основы, осуществляется единство изменчивости и устойчивости, преемственности и поступательности. Помимо этого, любое развитие представляет собой единство поступательного и возвращающегося движения, приближающегося (вплоть до восстановления) к ранее достигнутым ступеням развития. Кроме того, во всяком процессе развития изменяется форма его реализации, вплоть до противоположной. Например, переход от прогресса к регрессу.

Рассмотрение закона перехода количественных изменений в качественные начинают с определения следующих категорий: количество, качество, мера. Особое внимание следует обратить на категорию меры, обозначающую количественный интервал, в рамках которого сохраняется старое качество и при выходе за который возникает новое качество. Осмыслив существо закона и его применимость к процессам развития в природе и обществе, к материальному и духовному развитию, обратите внимание на те специфические условия, в которых реализуется этот закон. В этом случае можно избежать абсолютизации роли количественных изменений в возникновении качественно новых явлений духа и материи, общества и природы. Рассматриваемый закон отражает «механизм» процесса развития, его структурно-содержательный аспект.

После изучения содержательной стороны процесса развития, его направленности, процессуального состава и структуры рассматривается вопрос об источнике развития, его причине. Существенную роль играет закон единства и борьбы противоположностей. Этот закон говорит о том, что источником развития является не какой-либо один отдельно взятый фактор и даже не простое множество различных факторов, а множество взаимно противодействующих сил, неравных по своей величине. В случае равенства этих сил по величине объект находится в состоянии покоя. При этом борьба сил сохраняется. Необходимо осознать, что борьба противоположных сил носит абсолютный характер, а их единство, равенство – относительный.

При изучении закона единства и борьбы противоположностей обратите внимание на то, что предметы и явления содержат в себе не одно, а одновременно множество противоречий, в связи с чем нужно уметь найти среди них основное. При анализе ступеней развития противоречия следует особо выделить высшую ступень их обострения (конфликт) и раскрыть механизм его разрешения, который происходит путем ликвидации одной из сторон или через их взаимоуничтожение, взаимослияние. Нужно осмыслить основные группы противоречий современного мира. При этом следует специально остановиться на противоречиях современного общества, обратить внимание на конкретные противоречия в каждой сфере жизни общества: экономической, социальной, политической, духовной и материальной. Необходимо осознать степень остроты этих противоречий, их причины, стремиться найти пути к их позитивному разрешению.

Контрольные вопросы

1. Что такое диалектика? Каковы основные законы и категории диалектики?
2. Кто стоял у истоков античной диалектики?
3. Чем характеризуется развитие? Является ли регресс развитием?
4. Каковы особенности метафизической концепции развития?
5. Что означает слово «метафизика»? Кем был введен в философский оборот этот термин?
6. Кто является крупнейшим представителем идеалистической диалектики?
7. На чем строится материалистическая диалектика? Чем она отличается от идеалистической диалектики?
8. Какие существуют диалектические и метафизические концепции развития?
9. Как соотносятся диалектика, логика и теория познания?
10. В чем разница между формой и содержанием, сущностью и явлением?

Задания в тестовой форме

1. Взаимообусловленность существования явлений, разделенных в пространстве и во времени:

- 1) связь
- 2) изолированность
- 3) случайность
- 4) релятивизм

2. «Развитие есть процесс, посредством которого полагается лишь то, что уже имеется в себе», – говорил:

- 1) Кант
- 2) Шеллинг;
- 3) Энгельс;
- 4) Гегель.

3. Диалектика, с точки зрения этого мыслителя, есть:

- 1) развитие общества;
- 2) саморазвитие природы;
- 3) саморазвитие понятия;
- 4) развитие человека.

4. Бытие и ничто в своем тождестве в его философии образуют третье понятие:

- 1) качество;
- 2) количество;
- 3) мера;
- 4) становление.

5. «Диалектику природы» написал:

- 1) Гегель;
- 2) Маркс;
- 3) Энгельс;
- 4) Ленин.

6. В ней автор дает:

- 1) классификацию форм движения материи;
- 2) классификацию форм сознания;
- 3) характеристики форм мышления;
- 4) классификацию естественных и гуманитарных наук.

7. Диалектической концепции развития противостоит:

- 1) идеалистическая;
- 2) плюралистическая;
- 3) метафизическая;
- 4) монистическая.

8. Подлинное развитие, согласно Гегелю, идет через появление:

- 1) новой формы;
- 2) нового содержания;

- 3) нового количества;
- 4) нового качества.

9. Прогресс есть:

- 1) круговое движение в процессе развития;
- 2) нисходящая стадия развития;
- 3) восходящая стадия развития;
- 4) спиралевидное движение в процессе развития.

10. Регресс есть:

- 1) восходящая стадия развития;
- 2) спиралевидное движение в процессе развития;
- 3) нисходящая стадия развития;
- 4) круговое движение в процессе развития.

11. Какое из свойств несущественно для развития?

- 1) направленность;
- 2) необратимость;
- 3) качественность
- 4) монотонность.

12. В диалектике Фихте единство противоположностей Я и не-Я обеспечивает:

- 1) оно;
- 2) сверх-Я;
- 3) сверх-Оно
- 4) Я неделимое, абсолютное.

13. Высшим видом отрицания является:

- 1) отрицание-снятие;
- 2) отрицание синтез;
- 3) отрицание-трансформация;
- 4) отрицание-деление.

14. Различие, доведенное до предела, есть:

- 1) противоречие;
- 2) противоположность;
- 3) инобытие;
- 4) количественное изменение.

15. Скачок есть:

- 1) переход от одного качества к другому;
- 2) переход от одного количества к другому;
- 3) изменение состояния предмета в рамках одного качества;
- 4) переход количественных изменений в качественные.

16. Скачки различаются, прежде всего, по:

- 1) характеру протекания;
- 2) времени их протекания;
- 3) отношению к количественным изменениям;
- 4) формам движения материи.

17. Какая из философских школ отрицала существование движения?

- 1) киники;
- 2) пифагорейцы;
- 3) элеаты;
- 4) софисты.

18. Эволюционистская модель развития выдвинута:

- 1) Гегелем;
- 2) Фейерабендом;
- 3) Виндельбантом;
- 4) Спенсером.

19. Теория, понимающая развитие как постепенное количественное изменение; и отрицающая скачкообразные переходы количественных изменений в качественные, называется:

- 1) вульгарный материализм;
- 2) вульгарный эволюционизм;
- 3) вульгарный детерминизм;
- 4) эмерджентизм.

20. Диалектическая модель, абсолютизирующая скачкообразный характер развития называется:

- 1) эволюционизм;
- 2) вульгарный эволюционизм;
- 3) преформизм;
- 4) эмерджентизм.

21. Марксизм не говорит о такой форме движения материи, как:

- 1) социальная;
- 2) общественная;
- 3) механическая;
- 4) биологическая.

22. Человек, по Фейербаху, должен вести свое происхождение от:

- 1) неба;
- 2) земли;
- 3) человека;
- 4) природы.

23. Гегель: «Постичь то, что есть – вот в чем задача философии, ибо то, что есть, есть»:

- 1) мир;
- 2) природа;
- 3) разум;
- 4) человек.

24. Какой из признаков не является основным для развития?

- 1) необратимость;
- 2) качественные изменения;

- 3) количественные изменения;
- 4) направленность.

25. Виднейшим представителем градуалистской модели развития был:

- 1) Фихте;
- 2) Шеллинг;
- 3) Дарвин;
- 4) Спенсер.

26. Он провозглашал и обосновывал положение о:

- 1) всеобщей постепенной эволюции всей природы;
- 2) всеобщей постепенной эволюции человеческого общества;
- 3) скачкообразный характер природы;
- 4) скачкообразный характер человеческого общества.

Литература к разделу II

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. – М.: ЛЕНАНД, 2016.
2. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
3. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
4. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014.
5. Гегель Г. В. Ф. Наука логики. Т. 1. М., 1970.
6. Энгельс Ф. Диалектика природы. М., 1958.

Темы докладов, курсовых работ и рефератов

1. Диалектика как философское учение о развитии. Материалистическая и идеалистическая диалектика.
2. Диалектическая и метафизическая концепции развития. Развитие, регресс и прогресс.
3. Диалектика Гегеля. Учение Гегеля о развитии.
4. Генезис и развитие античной диалектики.
5. Законы, категории и принципы диалектики.
6. Закон перехода количественных изменений в качественные. Теория и практика.
7. Понятие диалектического отрицания и формы его проявления.
8. Субъективный фактор и социальное развитие.
9. Система категорий диалектики в процессе познания и преобразования действительности.
10. Сельскохозяйственное производство и диалектика противоречий.

Раздел III. Философия древнего Востока

Методические советы

Приступая к изучению восточной философии, необходимо понять специфику и отличие восточной мысли от западноевропейской. Следует избегать крайностей в оценках своеобразия Востока и Запада. Европоцентризм и востокоцентризм – это ни полюса в исследовании мировой культуры, в том числе и философии. Необходимо подчеркнуть, что восточная и западная философские традиции не исключают, а дополняют друг друга, обнаруживая множество пересечений.

Религиозно-философская мысль Индии восходит к глубокой древности. Зачатки ее можно увидеть в индийской мифологии, отображенной в священных книгах-Ведах, являющихся памятниками духовной культуры человечества. Здесь мы встречаемся с основным пантеоном индоевропейских языческих божеств, взаимоотношения между которыми дают реальные представления о мировоззренческих взглядах этого периода.

Анализ Вед свидетельствует о наличии многобожия и постепенное формирование представлений об абстрактном и трансцендентном божестве – *Брахмане*, или абсолютном бытии. В диалектической связи с ним рассматриваются главные понятия: *Атман*, или мировая душа, и *Пуруша*, из которого, по мнению древних мыслителей, образуется материальный мир.

Атман обозначает как индивидуальное, так и универсальное, космическое и психическое бытие. В этом значении *атман* – начало, основа и завершение всего сущего. Сознание своего тождества с универсальным бытием есть высшее духовное состояние человека.

Пуруша – первооснова материального бытия и основа учения о жертвенности. Следует особо подчеркнуть, что на Востоке издавна существовало требование, согласно которому изучение философии не является только чисто умозрительным, отвлеченным. Изучение философии должно сопровождаться определенной дисциплиной поведения.

Особую роль в становлении учения о Брахмане играл древний памятник индийской культуры Упанишады. Его содержание не является чисто умозрительным. Согласно брахманизму, человек живет в изменчивом мире, который является иллюзией (майя), постигаемой через внутреннее созерцание. Именно в созерцании открывается реальный мир. Этот реальный мир есть Брахман, т. е. высшее абсолютное бытие. Человек – это пленник видимого, чувственного мира. Он должен стремиться к состоянию освобождения (мокша), которое невозможно достичь без нравственного усилия.

Человек, проходя через Цепь рождений и смертей (сансара), совершает различные поступки и обретает собственную ценность, или карму. Множество деяний человека, их характер определяют его карму, т. е. карма предполагает личную ответственность человека.

Следует отметить, что центральное место в философских представлениях Древнего Востока, в частности индуизма, занимает триединый образ – «тримурти», который символизирует творение мира, его существование и гибель. Три фазы индийской космогонии олицетворяются тремя божествами: Брахма, Вишну и Шива. Необходимо подчеркнуть, что индуизм – это синтез видоизменившегося брахманизма и культов различных этнических групп. Индуизм можно определить как религию повседневности. Например, Дж. Неру считал, что смысл его можно выразить следующим образом: живи и жить давай другим. А Махатма Ганди определял иначе: индуизм – это поиски истины ненасильственными средствами.

Необходимо остановиться также на учении, которое получило название буддизма. Своеобразие концепции буддизма приводит европейских исследователей к неоднозначным

оценкам. Одни полагают, что это философия без метафизики, другие, что это религия без Бога и бессмертия души, третьи определяют его как этическое учение без свободы воли и даже без нравственности. Однако важно осознать, что буддизм обращается к тем же самым вечным проблемам, которые лежат в истоках античной философии, т. е. в основании европейской традиции.

Следует подчеркнуть, что буддизм создан на основе древних религиозно-философских учений Индии. Главным в них является вера в перевоплощение. Основной принцип буддизма заключается в признании жизни как страдания. Поэтому «благородная истина» Будды гласит: «Все в мире полно зла и страдания». Но мысль о страдательности не является оригинальной ни для древнеиндийской мысли, ни для античной философии. Она заимствована из древней мифологии.

Надо уяснить, что для буддизма характерно абсолютно своеобразное решение проблемы страдания. Страдание не есть что-то искупающее, как в христианстве, а, наоборот, страдание – это само «грехопадение». Страдание говорит о невежестве человека, о низком уровне его развития. Момент страдания познается не только на чувственном уровне, но и в самом процессе жизни. Причина страданий – это сама жизнь, состоящая у людей из бесконечных желаний. Можно избежать страданий. Для этого нужно подавить в себе желания и стремления, избежать суетности этого мира. Спасение заключается в достижении нирваны. Нирвана – конечная цель существования. Это не самоуничтожение, а освобождения от своего Я. Практика медитации и соблюдение норм морали позволяют сосредоточить внимание на размышлении о сущности бытия.

Среди нетрадиционных и неортодоксальных систем следует назвать такие, как чарвака-локаята, вайшешика, буддизм.

Первые две – последовательно материалистические доктрины. Они мало отличались друг от друга. Если локаята оперировала традиционными понятиями, то вайшешика – это учение, близкое к атолизму Демокрита с элементами диалектического мышления. Недостаток и той и другой школ состоял в том, что, стремясь к материалистическому монизму, они так и не сумели объяснить с его позиций ни мышления, ни идеального (универсалий). Эти течения интересны с точки зрения параллелизма идей с древнегреческим материализмом.

Одна из самых колоритных фигур восточной философии – китайский мудрец Конфуций. Его идеи, появившиеся 2500 лет назад, были отправной точкой для последующих мыслителей. Одни продолжали и развивали его взгляды, другие подвергали их гневным обличениям. На протяжении целых столетий конфуцианство оказывалось главным мерилом учености в китайской империи.

Важно обратить внимание на то, что центральным понятием конфуцианства, как и всей древнекитайской философии, является *дао* – путь. Обычно под *дао* понимали путь неба или неизменные законы природы, которым должен следовать человек, соразмеряющий свой путь с ходом природных явлений. Вот этой-то сугубо человеческой стороне – *дао*, – *дао* как земного пути людей, – и посвящена этика Конфуция. Следует обратить внимание и на то, что основой правильного пути и подлинно глубоких знаний является ритуал, который символизирует религиозные взгляды народа, его культурные традиции и представления о добре и зле. Поэтому соблюдать ритуалы, обычаи и традиции предков – значит следовать пути *дао*.

В доктринах философов даоского направления Чжуанцзы и Лаоцзы теоретический интерес сосредоточен главным образом на основных принципах бытия. Основное понятие этой школы – *дао*, обозначает таинственное начало, из которого произошла Вселенная и которое пронизывает каждую ее частицу. Воздействие *дао* на мир осуществляется через *дэ*. (Дао – чистая воля, *дэ* – проявление).

Если конфуцианство исходит из того, что человек – существо общественное, то даосы смотрят на общество как на зло, нарушающее *дао* (природу вещей). Даосы призывают человека вернуться к Природе.

Контрольные вопросы

1. Когда возникла философская мысль на Древнем Востоке? Чем отличается древнекитайская философия от древнеиндийской?
2. Каковы основные понятия древнекитайской философии?
3. Чему учил Будда? Что такое восьмеричный путь?
4. Какие основные проблемы стояли в центре внимания конфуцианства?
5. Какие материалистические школы существовали в древней Индии? Каков круг проблем, рассматриваемых в этих школах?

Задания в тестовой форме

1. Сколько истин сформулировано в учении Будды:

- 1) пять
- 2) четыре
- 3) три
- 4) одна

2. Что значит «Веды» в переводе с санскрита:

- 1) умиротворение
- 2) знание
- 3) умение
- 4) выносливость

3. Безличный закон ведийской философии называется:

- 1) рита;
- 2) гита;
- 3) зита;
- 4) арта.

4. Переход от состояния домохозяина к отшельничеству в «Араньяках» представляет собой путь перехода от:

- 1) истины к знанию;
- 2) знания к истине;
- 3) знания к деянию;
- 4) деяния к знанию.

5. В индийской философии асуры суть:

- 1) люди;
- 2) боги;
- 3) брахманы;
- 4) дэмоны.

6. Учение какой из этих философских школ можно назвать гедонизмом?

- 1) брахманизм;
- 2) джайнизм;
- 3) буддизм;
- 4) чарвака.

7. отождествление Атмана и брахмана с человеком характерно для:

- 1) джайнизма;
- 2) буддизма;
- 3) веданты;
- 4) упанишад.

8. Пуруша в философии санкхья:

- 1) действует;
- 2) созерцает;
- 3) действует и созерцает;

4) не действует и не созерцает.

9. Философская система чарваков представляет собой:

- 1) сенсуализм;
- 2) рационализм;
- 3) идеализм;
- 4) мистицизм.

10. Мировоззрение классической санкхьи представляет собой:

- 1) дуализм;
- 2) деизм;
- 3) мистицизм;
- 4) эвдемонизм.

11. Согласно Шан Яну в образцово управляемом государстве:

- 1) много наград и мало наказаний;
- 2) много наказаний и мало наград;
- 3) много наказаний и много наград;
- 4) отсутствуют награды и наказания.

12. Какая из этих философских систем не признает авторитета Вед?

- 1) санкхья;
- 2) йога;
- 3) вайшешика;
- 4) джайнизм.

13. Философская система, признающая авторитет Вед, называется:

- 1) астикой;
- 2) буддизмом;
- 3) настикой;
- 4) локайтой.

14. В системе даосизма первичным является:

- 1) бытие;
- 2) небытие;
- 3) дух;
- 4) человек.

15. Дао рождает вещи, а дэ:

- 1) уничтожает их;
- 2) вскармливает их;
- 3) упорядочивает их;
- 4) нейтрализует их.

16. Согласно даосизму, главным в движении является:

- 1) движущее;
- 2) движимое;
- 3) покой;
- 4) противоречие.

17. В даосизме земля вторична по отношению к:

- 1) дао;
- 2) человеку;
- 3) небу;
- 4) душе.

18. Человек в даосизме следует законам:

- 1) дао;
- 2) неба;
- 3) духа;
- 4) земли.

19. Истинная добродетель, согласно Шан Яну, начинается с:

- 1) похвалы;
- 2) сострадания;
- 3) наказания;
- 4) убеждения.

20. Согласно Шу Цзину, судьба народа зависти от милости:

- 1) монарха;
- 2) неба;
- 3) Конфуция;
- 4) дао.

21. Цзочжуань учит, что хорошие и плохие дела происходят от:

- 1) людей;
- 2) дао;
- 3) монарха;
- 4) неба.

22. Согласно Цзоу Яню, первоначально мир существует как:

- 1) янь;
- 2) инь;
- 3) усин;
- 4) ци.

23. Человек в философии Сюнь-цзы рассматривается как часть:

- 1) природы;
- 2) неба;
- 3) воздуха;
- 4) дао.

24. Центральным принципом учения моистов является принцип:

- 1) всеобщей ненависти;
- 2) всеобщей любви;
- 3) любви к небу;
- 4) любви к дао.

25. Согласно Гуань-Цзы, людей просвещенных надо поселять:

- 1) поблизости от казны;
- 2) на рынке;

3) в полях;

4) в уединении.

26. Основой справедливости, по Мэн-цзы, является чувство:

1) стыда и негодования;

2) уважения и почитания;

3) правды и неправды;

4) сострадания.

27. Главным в государстве Мэн-цзы считает:

1) народ;

2) государя;

3) духи земли и зерна;

4) климат.

28. Согласно Сюнь-Цзы:

1) человек по своей природе зол, а добродетельность порождается практической деятельностью;

2) человек по своей природе добр, а зло порождается практической деятельностью;

3) добро и зло приобретаются в ходе практической деятельности;

4) добро и зло изначально заложены в человеческой природе.

Литература к разделу III

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. – М.: ЛЕНАНД, 2016.
2. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
3. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
4. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014.
5. Антология мировой философии. Т.1, М., 1969.
6. Древнекитайская философия. Собрание текстов в 2-х тт. М., 1972.
7. Древнеиндийская философия. Начальный период. М., 1972.
8. История китайской философии. М., 1989.
9. Чанышев А. Н. Философия Древнего мира. М., Высшая школа, 1999.

Темы докладов, курсовых работ и рефератов

1. Возникновение философии в древней Индии. Упанишады.
2. Материалистические школы в древнеиндийской философии и особенности их учения.
3. Философское учение буддизма. Четыре благородные истины.
4. Основные понятия и круг проблем конфуцианства.
5. Философское учение даосизма.
6. «Веды» – памятник древневосточной культуры.
7. Брахманизм и его роль в индийской культуре.
8. Религиозно-философское учение индуизма.

Раздел IV. Философия античности

Методические советы

Философские идеи и учения Древней Греции и Римской империи, которые охватывают период более 1000 лет, получивший название эпохи античности, сыграли исключительно важную роль в жизни европейской цивилизации, ее истории и культуре.

В целом следует уяснить, что спецификой греческой философии в начальном периоде ее развития является стремление понять сущность природы, космоса, мира, человека. Не случайно первых известных нам греческих философов – Фалеса, Анаксимандра, Анаксимена, представителей так называемой милетской школы (VI в. до н. э.), несколько позднее – пифагорейцев, Гераклита, Эмпедокла называли физиками. Их философия определялась характером мифологии, традиционных и языческих верований и культов. Древнегреческая мифология была религией природы, и важнейшим вопросом в ней был вопрос о происхождении мира. Однако между мифологией и философией было существенное различие. Миф говорил о том, кто родил все сущее, а философия спрашивала, из чего все произошло. Ранние мыслители ищут некое первоначало, из которого все произошло. Они полагали, что первоосновой, первоисточником вещей являются чувственно воспринимаемые элементы природы (лат. – *natura*) – земля, вода, воздух, огонь или неопределенное вещество *анейрон* (Анаксимандр).

Обратимся к методу рассмотрения мира философами Древней Греции. Для ранних натурфилософов характерна особая рода стихийная диалектика мышления. Они рассматривали космос как непрерывно изменяющееся целое, в котором природное начало предстает в различных формах. Особенно ярко представлена диалектика у Гераклита Эфесского (около 483 гг. до н. э.). Однако диалектика натурфилософов, их стихийное мышление, еще не свободны от образно-метафорической формы. Логический анализ, рациональное мышление еще не занимают в философии заметного места.

Дальнейшее развитие философии предполагало переход от чувственных образов к знанию интеллектуальному, оперирующему понятиями. В этой связи следует обратить особое внимание на учение пифагорейцев (VI в. до н. э.), которые считали началом всего сущего число.

Пифагорейцы строили свои представления о мире на основе математического анализа.

Осознание природы рационального мышления, а также диалектического метода познания имело далеко идущие последствия для древнегреческих философов. Не случайно у так называемых элеатов – Парменида, его ученика Зенона (конец VI – начало V в. до н. э.), позднее у Платона понятие единого оказывается в центре внимания, а обсуждение соотношения единого и многого, единого и бытия стимулирует развитие античной диалектики.

Зенон выдвинул ряд парадоксальных положений, которые получили название *апорий* (апория в переводе с древнегреческого языка означает затруднение, безвыходное положение). С их помощью он хотел доказать, что есть только бытие, которое едино и неподвижно, множественность и движение не могут быть мыслимы и поэтому они не суть бытия.

Апории Зенона сыграли важную роль в развитии не только античной диалектики, но и античной науки, особенно логики и математики.

Особо следует отметить греческого философа Демокрита (около 450—370 гг. до н. э.), который являлся учеником Левкиппа (около 500—440 гг. до н. э.). Он принимает тезис о том, что бытие есть нечто простое, понимая под ним неделимое – атом (атом по-гречески означает

нерассекаемое). Единственное, что существует, – атомы и пустота. Атомы характеризуются величиной, формой, порядком, положением.

Двигаясь в пустоте, они соединяются («сцепляются») между собой в силу различия по форме. Так, из них образуются тела, доступные нашему восприятию. В атомизме отвергается положение элеатов о неподвижности бытия, так как это положение не дает возможности объяснить движение и изменения, происходящие в чувственном мире. Демокрит «раздробляет» единое бытие Парменида на множество отдельных «бытий», атомов, которые трактует материалистически.

Большую роль в развитии древнегреческой философии сыграли представления Платона (427—347 гг. до н. э.). Он противопоставил Демокриту идеалистическое понимание бытия. Как и у Демокрита, бытие у Платона предстает как множественное. Однако, если Демокрит понимал бытие как материальный, физический атом, то Платон рассматривает бытие как идеальное, бестелесное образование – идею. Платон утверждает, что истинное бытие – это умопостигаемые и бестелесные идеи. Идеи Платон называет «сущностями». Вещи, по словам Платона, причастны идеям, и только в силу этой причастности они существуют.

Тут следует отметить обстоятельную критику платоновской концепции бытия, которую предпринял его выдающийся ученик Аристотель (384—322 гг. до н. э.). Он отвергает учение об идеях как сверхчувственных умопостигаемых предметах, отделенных от «причастных» им вещей. Аристотель назвал сущностью (бытием) индивидуумы (индивидуум – неделимое), например, вот этого человека, вот эту лошадь. Виды и роды, по его учению, суть лишь вторичные сущности, производные от первичных.

Согласно Аристотелю, сущность может быть выражена в понятиях и является предметом строгого знания – науки. Философ стремится познать сущность вещей через их родовые понятия, поэтому в центре внимания у него находится отношение общего к частному.

Аристотель создает первую в истории систему логики – силлогистику. Центр аристотелевской логики – учение об умозаклчениях и доказательствах, основанных на отношениях общего и частного.

Аристотель различал первую и вторую философию. Первая философия, которая впоследствии была названа метафизикой, изучает все, что выходит за пределы физического мира, сущее как таковое (у Аристотеля сущее шире чем мир). Вторая философия, названная позже просто физикой, суть умозрительные рассуждения о природе. Следует также обратить внимание, что в вопросе о материи взгляды Аристотеля отличаются. Всякая вещь, по Аристотелю, есть соединение материи и формы. Материя и форма, соединяясь, образуют вещи. Но Аристотель рассматривает материю как возможность (потенцию). Материю должна быть ограничена формой, которая превращает потенциальное в актуальное, ставшее. Мир переходит из состояния возможности в состояние действительности. Форма у Аристотеля есть активное начало, и деятельности, тогда как материя – начало пассивное.

Античные философы обращаются и к проблеме человека. В особенности это проявилось в философии Сократа и софистов. Человек есть мера всех вещей, человек и сознание – вот темы, которые входят в греческую философию вместе со школой софистов (учителей мудрости) – Протагором и Горгием (около 480—380 гг. до н. э.). Но софисты со своим отношением к философии как *технэ* девальвировали идею мудрости, реанимированную позже их беспощадным критиком Сократом. «Познай самого себя» – любимое изречение Сократа. Сократ «спустил философию» с небес на землю, ибо, как он полагал, ключ к разгадке тайн мироздания находится на земле, конкретно, в душе человека. Мыслитель понимает философию как познание добра и зла. Знание, по Сократу, само по себе уже и есть добро.

К вопросу о сущности человека обращались также Платон и Аристотель. Платон разделяет человека на две неравные сферы: бессмертную душу и смертное, тленное тело.

Аристотель говорит о человеке как общественном животном, наделенном разумом.

С учением о человеке и душе тесно связаны античные теории государства. Согласно Платону, человек живет ради государства, а не государство ради человека. У Аристотеля высшая цель государства состоит в достижении добродетельной жизни. Необходимо подчеркнуть, что и у Платона, и у Аристотеля речь идет о государстве свободных: рабы не считаются гражданами государства.

Весьма значительную роль в античной философии играл стоицизм, который в эллинистическом, а также в более позднем, римском периоде становится одним из самых распространенных течений. Тут уместно выделить Зенона из Китиона (336—264 гг. до н. э.). Он считается основателем стоицизма. Имел учеников и последователей. Это были Клеанф из Асса (332—331 гг. до н. э.) и Хрисипп из Сол (280—207 гг. до н. э.). Стоики сравнивали философию с человеческим организмом. Логику они считали скелетом, этику – мышцами, физику – душой. Стоики выдвигают на вершину человеческих усилий добродетель. Добродетель, по их представлениям, единственное благо.

В более поздний, римский период наиболее видными представителями философии стоицизма были Сенека, Эпиктет и Марк Аврелий. Их философским взглядам и афоризмам, которые вошли в сокровищницу мировой культуры, следует обязательно уделить внимание.

Из наиболее ярких представителей античного периода последних трех столетий, который получил название периода эллинизма, необходимо отметить Эпикура (342—271 гг. до н. э.). Его философское мышление восприняло материалистические элементы предшествующей греческой философии. Доминантную роль среди теоретических источников учения Эпикура играет атомистическая система Демокрита. Главное внимание Эпикур, эпикуреизм, подобно почти всем направлениям эллинистического и позднее римского периода, уделял проблемам человека, нравственности. Человек, по Эпикуру, является чувствующим существом, и его чувства суть основной критерий морали.

Позднее, в римский период, эпикуреизм явился единственной материалистической философией. Он особенно распространился в последние годы существования Римской республики. Наиболее выдающимся его представителем был Тит Лукреций Кар (около 95—55 гг. до н. э.), написавший поэму «О природе вещей». Лукреций отождествляет свои взгляды с учениями Демокрита и Эпикура. Единственно сущими Лукреций считает атомы и пустоту.

Следующим течением римского периода, которое следует отметить, является эклектизм. Из его сторонников наиболее ми иным был выдающийся политик и оратор Марк Туллий Цицерон. Эклектизм, развивающийся на основе академической философии, достигает границ энциклопедизма, охватывающего познание как природы, так и общества.

Контрольные вопросы

1. Почему научное знание возникло именно в Древней Греции, а не в Вавилоне или Египте? В чем особенность древнегреческой науки?
2. В каком веке возникла античная философия? Какая философская школа стояла у истоков античной философии?
3. Какие философские школы Древней Греции придерживались субстанциональной концепции мироздания?
4. С именем какой философской школы связано понимание философии как «технемэ»?
5. Кто стоял у истоков «софийного» понимания философии?
6. Что такое «мир идей» Платона, и чем он отличается от физического мира?
7. Что такое «философия как эпистемэ»? В мировоззрении какого мыслителя прослеживаются черты «научной философии»?
8. В чем состоит основное отличие эпикурейства от стоицизма?

Задания в тестовой форме

1. В центре внимания основанной Пифагором школы было то, что, по мнению философа, лежит и в основе всего сущего, это:

- 1) порядок;
- 2) Бог;
- 3) разум;
- 4) число.

2. «Если удвоим равные, то получим равные». Автор:

- 1) Зенон;
- 2) Евклид;
- 3) Фалес;
- 4) Пифагор.

3. «Во всем есть часть всего». Автор:

- 1) Аристотель;
- 2) Эмпедокл;
- 3) Анаксимандр;
- 4) Анаксагор.

4. Впервые теоремы геометрии доказал:

- 1) Пифагор;
- 2) Гераклит;
- 3) Платон;
- 4) Фалес.

5. Основателем школы киников является:

- 1) Диоген Лаэртский;
- 2) Диоген Синопский;
- 3) Ксенофан;
- 4) Антисфен.

6. Ему принадлежит высказывание:

- 1) «Добродетели можно научиться»;
- 2) «Человека ищущу»;
- 3) «Одно и то же есть мысль и то, о чем мысль существует»;
- 4) «В одну и ту же реку нельзя войти дважды».

7. Согласно Анаксимандру, основа всего сущего – это:

- 1) атомы;
- 2) вода;
- 3) апейрон;
- 4) огонь.

8. Анаксимен сводил все формы природы к:

- 1) земле;
- 2) апейрону;
- 3) воде;
- 4) воздуху.

9. «Многознание уму не научает, иначе научило бы....»

- 1) Сократа;
- 2) Платона;
- 3) Пифагора;
- 4) Фалеса».

10. Согласно учению пифагорейцев, идеальным числом является:

- 1) 7;
- 2) 4;
- 3) 12;
- 4) 10.

11. Вопрос о соотношении бытия и мышления впервые поставили:

- 1) милетские философы;
- 2) элеаты;
- 3) пифагорейцы;
- 4) киники.

12. Согласно мнению софистов, истина всегда:

- 1) субъективна;
- 2) объективна;
- 3) априорна;
- 4) отсутствует.

13. Характерной особенностью философского метода Сократа является:

- 1) релятивизм;
- 2) майевтика;
- 3) дедукция;
- 4) материализм

14. «Гражданином мира» себя называл:

- 1) Эмпедокл;
- 2) Диоген Синопский;
- 3) Ксенофан;
- 4) Диоген Лаэртский.

15. Трединый софийный идеал Платона – это:

- 1) Материя, истина, дух;
- 2) Абсолютная истина, абсолютное благо, абсолютная красота;
- 3) Абсолютное благо; абсолютный дух, абсолютное право;
- 4) Абсолютная красота, абсолютная истина, относительное благо.

16. Низшей частью души, согласно Платону, является:

- 1) яростная;
- 2) разумная;
- 3) рассудочная;
- 4) воздерживающая.

17. Согласно Платону, воздерживающей части души соответствует:

- 1) сословие рабов;
- 2) сословие воинов;
- 3) сословие земледельцев и ремесленников;
- 4) сословие правителей-философов.

18. Под «второй философией» Аристотель подразумевает:

- 1) этику;
- 2) психологию;
- 3) физику;
- 4) поэзию.

19. Согласно Аристотелю, носителем возможности является:

- 1) форма;
- 2) благо;
- 3) душа;
- 4) материя.

20. Согласно Аристотелю, в природе господствует:

- 1) целевая причина;
- 2) формальная причина;
- 3) материальная причина;
- 4) движущая причина.

21. Государство Платон определяет как:

- 1) божественный дух
- 2) мир аристократии;
- 3) совместное поселение граждан;
- 4) совместное поселение философов и военных.

22. Материальная причина, по Аристотелю, отвечает на вопрос:

- 1) из чего?
- 2) что это есть?
- 3) откуда начало движения?
- 4) ради чего?

23. В формальную логику Аристотеля не входит:

- 1) принцип достаточного основания;
- 2) принцип тождества;
- 3) принцип противоречия;
- 4) принцип исключенного третьего.

24. Родоначальником крайнего скептицизма в античной философии был:

- 1) Зенон;
- 2) Пиррон;
- 3) Протагор;
- 4) Эмпедокл.

25. Какое из субстанциональных начал является производным в философии Платона:

- 1) единое;
- 2) ум;

- 3) тело;
- 4) душа.

26. «Эннеады» Плотина означает:

- 1) тройка;
- 2) двойка;
- 3) семерка;
- 4) девятка.

Литература к разделу IV

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. М., ЛЕНАНД, 2016.
2. Шиповская Л. П., Ромашкин К. И., Мамедов А. А. Философия античности и средневековья. Хрестоматия. М., РГАУ-МСХА, 2014.
3. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
4. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
5. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014.
6. Антология мировой философии. Т.1, М., 1969.
7. Фрагменты ранних греческих философов. Часть I. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. М., 1989.
8. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986.
9. Платон. Сочинения в 4-х тт. М., 1990—1994.
10. Аристотель. Сочинения в 4-х тт. М., 1975—1984.

Темы докладов, курсовых работ и рефератов

1. Возникновение науки в Древней Греции. Наука и преднаука.
2. Учение милетских мыслителей о первоначалах.
3. Концепция мироздания Гераклита. Учение о Логосе.
4. Учение Левкиппа и Демокрита об атомах.
5. Учение Платона об идеях. Триединый софийный идеал Платона.
6. Учение Платона о государстве.
7. Гносеология и логика Платона.
8. Материя и форма в философской концепции Аристотеля. Энтелехия.
9. Учение Аристотеля о душе.
10. Учение Аристотеля о государстве.
11. Основные философские течения эпохи эллинизма: эпикурейство, стоицизм и скептицизм.
12. Философское учение неоплатонизма. Эманация.

Раздел V. Философия средневековья

Методические советы

Средневековая философия охватывает более десяти веков (приблизительно V в. до н.э. – XV вв. н.э.). Преобладающей формой идеологии в этот период времени была религия, а мировоззрение, господствовавшее в средние века, можно назвать религиозным.

Следует обратить внимание на преемственность философской традиции. Истоки философии этого периода нужно искать в античной культуре. Наибольшее влияние на формирование воззрений в средние века оказали философские школы античности: стоики, эпикурейцы, неоплатоники. Нельзя не отметить и влияние иудаизма. Но особенно сильное воздействие на мировоззрение средневековья оказало христианство. Христианство, как известно, возникает в I в. н.э. в восточных провинциях Римской империи, а к IV веку становится государственной религией Рима. Основные принципы средневековой философии суть основные принципы христианства: теоцентризм (Бог – в центре всего), монотеизм (единобожие), учение о сотворении мира, идея откровения и др. Главный лозунг – философия есть служанка богословия. Средневековая философия делится на три основных периода – патристику (учение отцов церкви), апологетику (защита христианского вероучения от нападок еретиков) и схоластику (средневековое академическое философствование и образ жизни).

Одним из наиболее известных представителей патристики был карфагенский епископ Тертуллиан (около 150—222 гг.), автор крылатого выражения: «Верую потому, что абсурдно». Тертуллиана отличала вражда к языческой философии (античной). В своем главном труде «Апологетикум» («Защита») он всячески обосновывает значение веры в бога.

Другим известным богословом выступает в Александрии пресвитер Арий (256—336 гг. н.э.), который нетрадиционно решает вопрос о соединении божественной и человеческой сущности в личности Иисуса Христа. Согласно арианству, Иисус Христос не имеет божественной сущности. Это нетрадиционное учение было признано опасным.

Еще одним крупнейшим религиозным мыслителем периода патристики являлся Аврелий Августин (Блаженный) (354 – 430 гг.). В своих произведениях «О граде божием», «Исповедь» Августин, живший в период крушения Римской империи, все надежды возлагал на католическую церковь. Он резко критиковал философию, хотя на самом деле опирался на неоплатонизм. Мыслитель развивал христианское учение о первородном грехе, утверждал необходимость аскетизма, презрения к плоти.

Центральной частью его учения является понимание проблемы свободы воли, согласно которому воля человеческая после грехопадения не пользуется полной свободой. Бог хотя и предвидит действия людей, но не предопределяет их. За человеком остается свобода выбора добра и зла. Интересно, что Августин был чрезвычайно нетерпим к инакомыслящим, проповедовал самые жестокие гонения на еретиков.

Необходимо отметить, что в отличие от патристики схоластика (от греч. школа) – вид официальной философии, которая преподавалась в школах, а с середины XII века и в университетах. В этот период основное внимание привлекал к себе спор между номиналистами и реалистами.

Важно подчеркнуть, что основная полемика между номиналистами и реалистами шла по вопросу об отношении общего и единичного. Если реализм признает, что «универсалии» (общие роды) существуют реально, то номинализм настаивает на реальности лишь единичных вещей, а универсалии (общее) считает лишь именами или названиями. В рамках дискуссии между реалистами и номиналистами было поставлено много проблем, которые

дали толчок развитию философии на многие века. В теории познания Ансельма Кентерберийского (1033—1109 гг.) знание рассматривается как слуга веры. Само же познание возможно с помощью разума, так как только разум способен постигать общее. Ансельм Кентерберийский был представителем умеренного реализма.

Имя Пьера Абеляра (1079—1142 гг.) связано с номинализмом. Его девиз: «Понимать, чтобы верить». Он подвергался нападкам правоверных теологов за рационалистические идеи, его даже называли «антихристом». Если Пьера Абеляра можно отнести к умеренным номиналистам, то французский каноник Иоанн Росцелин (1050—1112 гг.) был, пожалуй, крайним номиналистом. Он утверждал, что общие понятия – суть слова, реально существует лишь единичное. Общее – иллюзия, не существующая даже в уме человека.

Важное место в схоластике средневековья занимает Фома Аквинский (1225—1274). В главной его работе «Сумма теологии», которую он не сумел закончить, разработана догматика (основные положения) католицизма. Во многом Фома Аквинский опирается на учение Аристотеля (особенно в учении о бытии). Выдвинул и обосновал с позиции католицизма пять доказательств бытия Бога.

Фома Аквинский поднимает проблему свободы воли. Волей может управлять разум, так как он имеет приоритет над ней. Мыслитель также занимался проблемами нравственности и политики. Он же признавал геоцентрическую систему Птолемея, что было очень прогрессивным для его времени. Однако следует заметить, что самое большое внимание этот мыслитель уделяет проблеме бога. В 1879 г учение Фомы Аквинского было признано официальной доктриной католической церкви, на основе которой развивается неотомизм – одно из современных широко распространенных философских направлений.

В этой связи следует остановиться на творчестве одного из основных противников Фомы Аквинского Иоанне Дунсе Скотте (1270—1308 гг.). Он выступал против томистской идеи гармонии между теологией и философией. Иначе трактовал Дунс Скотт и проблему свободы воли. Воля свободно находится в распоряжении разума. Мышление не пассивно, как в томизме, а активно.

В этом разделе также стоит обратить внимание на то, что в номинализме возникает представление о субъекте. С номинализмом связано развитие эмпирического знания и материалистической традиции эпохи Возрождения.

Номинализм Уильяма Оккама, Николая из Отренкура (его считают одним из предшественников Д. Юма) и других представителей этого течения распространяется в XIV веке в разных странах.

Следует особо подчеркнуть, что в целом философия средневековья развивалась в рамках религиозной традиции. На смену «священному космосу» античного языческого сознания приходит «священная история», связанная с личностью Иисуса Христа. Эра христианства насчитывает почти двухтысячелетнюю историю. Она не ограничивается только Западной Европой. Очень интересна ее византийская (православная) философская ветвь, связанная с именами Иоанна Дамаскина, Григория Нисского, Максима Грека. Заслуживает внимания и наша отечественная русская традиция в философии.

Эпоха средневековья – тот период в истории философии, когда продолжали возникать новые теории и направления, ставились проблемы, ответы на которые не всегда найдены еще и сегодня.

Контрольные вопросы

1. В чем состояла особенность борьбы языческого и христианского мировоззрений в IV в. н.э.?
2. Что Августин искал в философии? Почему он перешел из манихейства в христианство?
3. Что является философской основой мировоззрения Августина?
4. Какие основные доказательства бытия Бога выдвигал и отстаивал Фома Аквинский?
5. Чем отличается номинализм от реализма?
6. Кто выдвинул лозунг «Философия есть служанка богословия»?
7. Что означает слово «схоластика»? Почему средневековую философию иногда называют схоластикой?
8. Что такое «бритва Оккама»?

Задания в тестовой форме

1. Что значит «теос» (греч.)?

- 1) разум
- 2) дело
- 3) Бог
- 4) философия

2. Важнейший этап философии Средневековья:

- 1) схоластика
- 2) гносеология
- 3) догматизм
- 4) эмпиризм

3. Учение Фомы Аквинского и целое религиозно-философское направление, им созданное, называется:

- 1) атомизмом;
- 2) томизмом;
- 3) августинизмом;
- 4) папизмом.

4. Почетный титул «второго учителя» носил:

- 1) Аль-Кинди;
- 2) Ибн аль-Араби;
- 3) Аль-Фараби;
- 4) Бируни

5. Пять доказательств бытия бога выдвинул:

- 1) Ориген;
- 2) Ансельм Кентерберийский;
- 3) Фома Аквинский;
- 4) Августин.

6. Согласно Августину:

- 1) акт воли должен предшествовать акту знания;
- 2) акт знания должен предшествовать акту воли;
- 3) акт воли и акт знания осуществляются одновременно;
- 4) акт воли и акт знания как таковые отсутствуют.

7. Акт познания в средневековой философии есть:

- 1) поиск закономерностей материального мира;
- 2) поиск закономерностей идеального мира;
- 3) схватывание имеющегося знания и его разъяснение людям;
- 4) автономная философская деятельность, направленная на раскрытие глубинных тайн мироздания.

8. Обоснованием единства чувственного и интеллектуального познания у Ф. Аквинского выступает:

- 1) принцип причинности;

- 2) принцип сопричастности;
- 3) принцип историзма;
- 4) принцип религиозной солидарности.

9. В процессе интеллектуального познания разум, согласно Ф. Аквинскому, выполняет функцию:

- 1) создание понятий;
- 2) соединение и разъединение;
- 3) рассуждение;
- 4) сравнение.

10. Какой из этих способностей, согласно Августину, не обладает душа:

- 1) рассудок;
- 2) разум;
- 3) воля;
- 4) память.

11. Родоначальником византийского исихазма был:

- 1) Григорий Синаит;
- 2) Григорий Палама;
- 3) Иоанн Дамаскин;
- 4) Варлаам Калабрийский.

12. Главный тезис средневековой философии состоит в том, что:

- 1) богословие есть ветвь философии;
- 2) богословие есть служанка философии;
- 3) философия есть служанка богословия;
- 4) философия и богословие есть равнозначные мировоззренческие позиции.

13. «Вторым Августином» при жизни называли:

- 1) Дунса Скота;
- 2) Ансельма Кентерберийского;
- 3) Росцелина;
- 4) Абеляра

14. Мировоззрение Абеляра характеризует:

- 1) рационализм;
- 2) мистицизм;
- 3) догматизм;
- 4) эмпиризм.

15. Суть «бритвы Оккама» состоит в том, что:

- 1) откуда вещи берут свое происхождение, туда и должны сойти по необходимости;

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.