

ЗНАКОМСТВО С ИСЛАМОМ

МУРТАЗА МУТАХХАРИ

Исламское мировоззрение



Муртаза Мутаххари
Исламское мировоззрение
Серия «Знакомство с исламом»

Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6220153
Исламское мировоззрение: Исток; М.: 2010
ISBN 978-5-91847-006-0

Аннотация

В книге «Исламское мировоззрение» известный ученый Муртаза Мутаххари исследует разновидности мировоззрений и дает подробную характеристику исламскому монотеизму. Автор доказывает, почему монотеистический взгляд на мир обладает неоспоримым преимуществом, перечисляет составные элементы исламского учения, такие как единство Бога, поклонение, справедливость и т. д. Муртаза Мутаххари также показывает нам, где проходит граница между монотеизмом и многобожием, перечисляет степени многобожия.

Содержание

Предисловие от издателя	5
Монотеистическое мировоззрение	6
Чувственный мир и познание мира	7
Виды мировоззрений	8
Научное мировоззрение	9
Философское мировоззрение	12
Религиозное мировоззрение	13
Критерии хорошего мировоззрения	14
Монотеистическое мировоззрение	15
Исламское мировоззрение	16
Реалистическое мировоззрение	17
Господь в качестве абсолютной реальности и начала бытия	18
Атрибуты Бога	21
Единство Бога	22
Конец ознакомительного фрагмента.	23

Муртаза Мутаххари

Исламское мировоззрение

Во имя Аллаха Всемилостивого, Милосердного!



Предисловие от издателя

Уважаемый читатель, Вашему вниманию предлагается переиздание работы великого иранского ученого Муртазы Мутаххари «Исламское мировоззрение». Книга посвящена определению основных принципов монотеистической картины мира и объяснению ее отличий от других способов видеть мир и интерпретировать его. Сначала автор выделяет основные виды мировоззрений – научное, философское и религиозное, а затем поясняет, почему критериям идеального мировоззрения может отвечать только мировоззрение религиозное, а именно – монотеистическое. Его фундаментом является донесенная Пророками (А¹) убежденность в абсолютном единстве Бога, не имеющего сотоварищей или подобия, всемогущего и всеведущего, не нуждающегося ни в чем. В наиболее чистом виде монотеистическое мировоззрение присутствует в религии Ислам.

Автор книги уделяет много внимания таким вопросам, как атрибуты Бога, единство Бога, смысл поклонения Богу. Он подробно разбирает степени *Таухида* (Единобожия) – монотеизм в сущности, монотеизм в атрибутах, монотеизм в действиях и в поклонении. Затем доктор Мутаххари переходит к социально-нравственным аспектам исламского мировоззрения, поясняя, каким образом человеческое общество совершенствуется и обретает внутреннее единство под сенью Единобожия. Общество, построенное на принципах истинного монотеизма, – это общество без дискриминации, без обездоленных, без лжебожеств; это общество равенства и справедливости. Глубокий анализ социальных аспектов Ислама, детальный разбор коранического понимания справедливости и равенства, проведенный доктором Мутаххари, безусловно, вносит значительный вклад в дискуссии, посвященные данной теме.

Оппозиция монотеизму – многобожие. Автор уделяет немало места для разбора коннотаций этого последнего, поясняя, почему многобожие противоречит разуму и первозданной сущности человека. Как и Единобожие, политеизм имеет свои степени (автор перечисляет их), но они оказываются ступенями лестницы, которая ведет людей не вверх, к свету и счастью, а вниз, в бездну мрака и отчаяния.

Дорогой читатель, мы надеемся, что эта книга послужит надежным фундаментом в Ваших духовных поисках, в Вашем движении к Свету.

Редакция издательства «Исток», Москва

¹ Сокращенная форма, применяемая в значении «мир ему (ей)!» либо «мир им!» (*прим. ред.*)

Монотеистическое мировоззрение

Идеология и философия жизни волей-неволей опирается на определенные убеждения и воззрения, оценку сущего, интерпретацию и анализ мира.

Образ мышления и подход к бытийному миру, предлагаемый философской школой, являет собой базис или мыслительную опору этой школы. Его-то и называют «мировоззрением».

Любая религия, общественная либо философская школа основана на определенном мировоззрении. Цели, которые предлагает и следовать которым призывает учение, пути и способы, которые оно определяет, дозволенное и недозволенное, сфера ответственности и т. д. – все это представляет собой необходимый результат мировоззрения, принятого в данном учении.

Мудрецы делят мудрость на практическую и теоретическую. Теоретическое знание предполагает постижение бытия в том виде, в каком оно есть, а практическое говорит о жизненном пути в таком виде, в каком ему должно быть. Должное есть следствие существующего, особенно тогда, когда речь идет о сущем, о котором говорят нам первая философия и сверхчувственная мудрость.

Чувственный мир и познание мира

Не следует впадать в заблуждение по поводу строения слова «мировоззрение», в котором второй корень означает «видеть», и истолковывать это понятие как чувственное восприятие мира. Мировоззрение означает «миропознание», относясь, таким образом, к известной проблеме познания. Ибо познание – это отличительная черта человека, в отличие от чувств, которые роднят его с другими живыми существами. Посему познание мира также является отличительной чертой человека, зависящей от силы его ума и рассудка.

Многие животные продвинулись дальше нас в чувственном восприятии мира. У них имеются такие чувства, которых человек лишен. Говорят, есть птицы, обладающие свойствами радаров. Кроме того, и те чувства, что роднят живые существа с человеком, могут быть у этих существ более тонкими и развитыми, нежели у него. Это касается, в частности, зрения орла, обоняния собаки или муравья, слуха мыши. Но преимущество человека по сравнению с другими живыми существами заключается в познании мира, то есть более глубоком взгляде на мир. Животное только ощущает мир, а человек его истолковывает.

Что есть познание? Какова связь между чувством и познанием? Какие элементы составляют познание, кроме чувств? Как и откуда входят они в сознание? Каков принцип действия познания? Каковы критерии, отличающие правильное познание от ложного?

Эти вопросы составляют содержание отдельного трактата, и мы не можем их здесь обсуждать. Однако несомненно и то, что ощущение вещи отлично от ее познания. Все могут видеть одну сцену или одно представление, но только отдельные зрители комментируют увиденное, причем зачастую по-разному.

Виды мировоззрений

Мировоззрение, или миропонимание, или, иными словами, то, как человек истолковывает мир, может происходить из трех источников. Источники эти таковы: наука, философия и религия. Соответственно, мировоззрение может быть научным, философским или религиозным.

Научное мировоззрение

Посмотрим, как и в каких границах существует научное мировоззрение. Наука основана на двух вещах – гипотезе и эксперименте. В сознании ученого, открывающего или объясняющего какое-либо явление, сначала появляется гипотеза, которая потом проверяется в лаборатории. Если опытным путем гипотеза подтверждается, она принимается в качестве научного постулата до тех пор, пока опытным путем не будет доказана другая, более всеобъемлющая теория. Научный принцип остается в силе только до того момента, когда ему на смену приходит другой.

Именно таким образом наука, обнаруживая следствия какого-либо явления и проводя над ним эксперименты, находит его причину либо другие следствия и снова отправляется на поиски первопричин. Такой поиск первопричин других причин, а также их следствий, ведется настолько долго, насколько это возможно.

Деятельность науки, основанная на практическом эксперименте, имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Крупнейшим преимуществом научных открытий следует считать их точность, подробность и конкретность. Наука может дать тысячу различных сведений о самом незначительном существе, может на основании простого листа, сорванного с дерева, создать целую научную работу. Рассказывая человеку об особых законах жизнедеятельности каждого существа, наука показывает ему пути получения власти над этими существами. Так появляются промышленность и техника.

Однако, будучи точной, конкретной и подробной в своих исследованиях и обладая способностью рассказать тысячи вещей о самом малом, наука находится как бы в ограниченной сфере. Ограниченной чем? Экспериментом. Наука продвигается настолько, насколько может проверить свое продвижение посредством опыта. Но можно ли все бытие, все его составляющие испытать экспериментальным путем?

Наука продвигается от одной ступени к другой в поисках путей познания причин и следствий, но затем доходит до такой черты, за которой начинается область непознанного, когда исследователь вынужден сказать: «Я этого не знаю». Наука подобна сильному лучу прожектора в кромешной тьме, который освещает определенный участок, но не говорит нам о том, что же лежит за пределами освещенной области. Можно ли опытным путем узнать, существует ли у мира начало и конец или же он бесконечен с обеих сторон? Достигнув этой стадии, ученый осознанно или неосознанно вступает на путь философии и начинает выражать свое мнение.

С точки зрения науки мир напоминает старую книгу, в которой утеряны первые и последние страницы, в результате чего не ясно ни ее начало, ни ее конец. Таким образом, научное мировоззрение есть познание частного, а не целого. Наука знакомит нас с состоянием отдельных составных частей мира, а не с цельным образом всего мира. Научный взгляд на мироздание подобен тому, как если бы люди стали познавать слона на ощупь в темноте: тот, кто потрогает его за ухо, подумает, что слон похож на веер; потрогавший ноги слона сравнил бы его со столбом, а познакомившийся с его спиной представил бы это животное в виде некоего ложа.

Еще одним недостатком научного мировоззрения в качестве основы для идеологии является то, что оно неустойчиво с теоретической точки зрения, то есть в плане отражения сущего в том виде, в каком оно есть, а также в плане обеспечения веры в реальность бытия. Согласно научному взгляду, образ мира ежедневно меняется, ибо наука основана на гипотезе и эксперименте, а не на ясных и первичных рациональных принципах. А ведь гипотезы и экспериментальное их подтверждение обладают преходящей ценностью. Именно поэтому научное мировоззрение неустойчиво и не может служить основой веры. Вера требует такого

фундамента, который был бы более прочен и не подвержен колебаниям, а еще лучше – относился бы к вечности.

В силу ограничений, которые неизбежно создают для науки ее инструменты (гипотеза и эксперимент), научное мировоззрение не может ответить на целый ряд основных вопросов миропознания, на которые обязательно должна отвечать идеология:

Откуда появился мир и куда он идет?

В какой точке и на каком этапе бытия мы находимся?

Есть ли у мира начало и конец во времени и пространстве?

Гармонично ли в целом бытие или нет, справедливо или абсурдно, уродливо или прекрасно?

Господствуют ли в мире необходимые и неизменные правила, или же таких правил нет?

Является ли бытие чем-то живым и одушевленным или, наоборот, оно суть мертвое и неодушевленное, а существование человека являет собой всего лишь случайное исключение?

Подлежит ли сущее уничтожению?

Возможно ли оживление уничтоженного?

Возможно ли абсолютно точное повторение мира и истории по прошествии миллиардов лет?

Единство или разнообразие является на самом деле господствующим в мироздании?

Разделяется ли мир на материальный и нематериальный; составляет ли материальная часть лишь небольшой элемент всего мира?

Можно ли считать мир направляемым и видящим, или же он слеп?

Находится ли мир в состоянии торговли и обмена с человеком?

Можно ли утверждать, что на добрые и негодные поступки человека мир реагирует добром либо злом?

Существует ли после этой тленной жизни еще одна вечная жизнь?

Таких вопросов можно привести еще огромное множество.

Пытаясь ответить на все эти вопросы, наука сталкивается с тем, что ей неизвестно, ибо не поддается эксперименту. Наука отвечает только на частные, ограниченные вопросы, но не способна воссоздать полную картину мира. Поясним этот вывод на примере.

Человек может иметь четкое и подробное представление об одном из районов Тегерана, может даже по памяти нарисовать схему расположения улиц, переулков и домов в этом районе; другие люди столь же подробно знают свои районы города. Если сложить их знания, то можно получить полную информацию о городе. Но разве допустимо говорить, что мы полностью и со всех сторон узнали наш город? Сложится ли у нас полная, исчерпывающая картина? Узнаем ли мы, какую геометрическую фигуру напоминает площадь, занимаемая городом? Похож ли город на круг, квадрат, лист дерева (и какого дерева)? Как связаны между собой отдельные районы? Каковы автобусные маршруты, соединяющие между собой несколько частей города? Красив ли в целом Тегеран или нет? Обо всем этом мы не сможем узнать, исходя из подробных, но не цельных сведений.

Если же мы поставим перед собой задачу получить информацию по указанным выше вопросам, в частности, о форме города и его общем виде, нам следует сесть в самолет и окинуть этот город одним взглядом сверху.

Поэтому можно сказать, что наука не способна ответить на самые основополагающие вопросы, стоящие перед мировоззрением, так как она не имеет общего представления о совокупном строении мира.

Таким образом, ценность научного мировоззрения ограничивается собственно научно-технической стороной, не распространяясь на теорию, тогда как основа идеологии должна иметь именно теоретическую, а не практическую ценность.

Теоретическая ценность науки заключается в точном отражении реального мира. В то же время познавательная и техническая ее ценность состоит в том, чтобы, точно или не совсем точно отражая мир, дать человеку практические силы и привести его к нужному результату. Нынешнее промышленное развитие свидетельствует о познавательной и технической ценности науки.

Одной из наиболее удивительных особенностей положения науки в современном мире можно считать то, что по мере увеличения ее технической ценности теоретическое значение науки уменьшилось. Те, кто смотрит на этот процесс со стороны, полагают, что прогресс науки с точки зрения улучшения человеческой морали и создания уверенности в реальном мире (который полностью совпадает с тем, что говорит о нем наука) идет параллельно с практическими успехами данной сферы человеческого знания – а эти успехи нельзя отрицать, – те, кто полагает так, ошибаются, ибо на самом деле все обстоит наоборот.

Из сказанного становится понятно, что идеология нуждается в особом виде мировоззрения, которое:

1) отвечало бы на основные вопросы миропознания, относящиеся ко всему миру, а не к его части;

2) обеспечивало бы человеку надежное, устойчивое и вечное, а не временное и эфемерное познание;

3) давало бы такое представление о сущем, которое имело бы ценность с точки зрения теории и глубинного отображения мира, не будучи только научно-техническим.

Очевидно, что научное мировоззрение, хотя и обладает всеми другими преимуществами, тем не менее не соответствует этим трем условиям.

Философское мировоззрение

Для философского мировоззрения не свойственна точность и конкретность научного познания, однако оно обладает определенными преимуществами по отношению к последнему, будучи основанным на совокупности ясных, неоспоримых, логически доказуемых принципов и обладая, кроме того, универсальностью и полнотой. Так, в нем нет неустойчивости и изменчивости, которые наблюдаются в научном мировоззрении. Оно шире, чем научная теория.

Философское мировоззрение отвечает на все те вопросы, которые составляют основу различных видов идеологии. Это мировоззрение дает нам образ мира во всей его полноте.

И научное, и философское мировоззрения являют собой прелюдию практического действия, однако осуществляют они эту функцию по-разному. Научное мировоззрение дает человеку способность изменять природу, наделяя его властью над нею, дабы он смог использовать ее в соответствии со своими целями и желаниями. Философское же мировоззрение определяет само направление деятельности и жизненный выбор индивида. Оно влияет на подход человека к миру, определяет его позицию в мире, формирует его воззрение на бытие и мир, дает ему идеи или отнимает их, придает нашей жизни смысл или ведет нас к абсурду и небытию. Поэтому мы и говорим, что наука не способна дать человеку такое мировоззрение, которое служило бы основой идеологии, тогда как философия может это сделать.

Религиозное мировоззрение

Если любое общее мнение о бытии и мире принять за философское мировоззрение, абстрагируясь от его источников (в частности, от того, основано ли оно на сравнениях, аргументах и доводах либо на откровении о другом мире), то в данном случае религиозное мировоззрение следует рассматривать как часть философского. У этих двух видов мировоззрения общая сфера действия, что отличает их от научного мировоззрения.

Но, обратившись к истокам познания, мы увидим, что религиозный и философский способы познания мира отличаются друг от друга.

В некоторых религиях, таких, как Ислам, религиозное миропонимание имеет философскую, аргументированную форму. Поднимаемые в Исламе вопросы решаются с опорой на разум и логическую аргументацию. Поэтому можно сказать, что исламское мировоззрение является рационально-философским.

Среди его преимуществ (кроме отличительных черт собственно философского познания – вечности и стабильности, а также универсальности), которые мы совершенно не встретим в научном мировоззрении, следует отметить сакрализацию (придание святости) принципов видения мира.

Поскольку идеология требует веры и поскольку для того, чтобы поверить в некоторое учение, необходима не только убежденность в вечности и неизменности его принципов (чего абсолютно нет в научном взгляде на мир), но и почитание их на уровне святости, становится ясно, что лишь мировоззрение в религиозной форме может стать основой идеологии и веры.

Из сказанного выше можно сделать следующий вывод: мировоззрение может стать опорой идеологии только в том случае, если будет обладать как прочностью и широтой философского мышления, так и святостью религиозных принципов.

Критерии хорошего мировоззрения

Хорошим можно считать такое мировоззрение, которое: 1) может быть доказано и аргументировано, то есть имеет поддержку со стороны разума и логики;

2) дает смысл жизни, то есть устраняет из человеческого сознания мысль о бессцельности существования и о том, что все дороги ведут к абсурдному и ничемному концу;

3) способствует появлению идеалов, жизненных стимулов и желаний;

4) освящает собою цели как индивида, так и общества;

5) способствует возникновению чувства ответственности и обязательности.

Логичность мировоззрения создает основу для его принятия на уровне разума и мысли. Это свойство мировоззрения вообще: оно устраняет все неясности и недосказанности, которые на самом деле представляют собой значительное препятствие для развития.

Способность учения создавать идеалы дает ему притягательную силу, наполняет его внутренним светом и могуществом.

Освящение целей учения посредством мировоззрения позволяет людям с легкостью жертвовать собою во имя его. Пока учение не сможет придать священное звучание своим целям и пробудить в людях чувство преклонения и жертвенности во имя этих целей, оно не будет иметь гарантий существования.

Способность создавать чувство ответственности, заложенная в мировоззрении, делает человека до глубины души обязательным по отношению к себе и к тому обществу, в котором он живет.

Монотеистическое мировоззрение

Все необходимые хорошему мировоззрению качества собраны в монотеистическом мировоззрении. Можно даже сказать, что только это мировоззрение способно обладать всеми перечисленными выше свойствами.

Монотеистическое мировоззрение есть понимание того, что мир возник на основе мудрого плана и что бытие основано на благодати и милости, стремясь довести находящиеся в нем существа до необходимого совершенства. Монотеистическое мировоззрение «однополюсно» и «единоцентрично»: суть его в том, что мир «для Него» (*инна ли-Ллахи*) и идет «к Нему» (*инна илайхи раджи 'ун*).

Существа, населяющие мир, согласованно и гармонично идут в сторону единого центра на пути своей эволюции. Ни одно существо не было создано напрасно и бесцельно. Мир управляется целым рядом определенных и категоричных правил, которые называются «Божественные традиции» (*сонан-е элахи*). Среди всех созданий человек обладает особым статусом и выполняет особую миссию. Он отвечает за то, чтобы воспитывать себя и улучшать свое общество. Мир – это школа для человека, а Господь воздает каждому в соответствии с его устремлениями и его старанием.

Монотеистическое мировоззрение опирается на поддержку логической аргументации и науки. В каждой мельчайшей частице мира существуют доказательства существования Всевидящего и Всезнающего Господа Бога; каждый лист дерева есть страница в Книге знания Создателя.

Монотеистическое мировоззрение придает жизни человека смысл и цель, одухотворяя ее, ибо ставит нас на путь совершенства, на котором нет остановок, а есть только движение вперед.

Монотеистическое мировоззрение обладает притягательностью; оно дает человеку радость и вдохновение, предлагает высшие священные цели и делает людей способными к самопожертвованию.

Это единственное мировоззрение, в котором ответственность людей друг перед другом обретает подлинный смысл. Только монотеистическое мировоззрение спасает человека от падения в страшную бездну абсурда и нигилизма.

Исламское мировоззрение

Исламское мировоззрение является монотеистическим, а сам монотеизм выражен в Исламе в самом чистом и незамутненном виде. С точки зрения Ислама, нет ничего и никого, подобного Богу², и ничто нельзя уподобить Ему. Господь не нуждается абсолютно ни в чем, но все нуждаются в нем³. Господь всеведущ⁴ и всемогущ⁵. Он вездесущ, и нет места, где бы Его не было. Небо и земля для Него едины, и в какую бы сторону мы не встали лицом, все равно будем стоять перед Ним⁶. Он знает о сердечных тайнах, мыслях рассудка, о намерениях и делах всех нас⁷. Он ближе к человеку, чем его сонная артерия⁸. Он есть собрание совершенств, Он свободен от любых недостатков⁹. Он не есть тело и не виден глазу.¹⁰

С точки зрения исламского монотеистического мировоззрения, мир есть творение, сохраняемое Божественной мудростью и вниманием. Если же Господь хоть на мгновение отвлечется от него, все погибнет.

Создание мира не было несправедливым или напрасным и не было просто игрой. Творение человека и мира преследовало мудрые цели, ничто не создавалось не на своем месте или неразумно. Существующее строение бытия есть самое лучшее и совершенное. Мир стоит на справедливости и истине, на совокупности причин и следствий, так что каждое следствие следует выводить из его особых причин и предпосылок. С другой стороны, от всякого результата и всякой причины следует ожидать своих особых предпосылок и результатов. Божественное провидение выводит бытие каждого существа из его особых причин. Иными словами, Божественное предопределение бытия чего-либо полностью совпадает с тем, что предопределено рядом соответствующих объективных причин.

Божественная воля существует в мире в виде «установления», то есть закона и общего принципа. Божественные установления неизменны – изменения возможны только на основе этих установлений. Будет ли мир хорошим или плохим, зависит от человека, от его образа действий, его хороших и плохих деяний. Все это возвращается к нему в виде воздаяния не только в другом мире: уже в этом мире он может ощутить реакцию на свои действия. Постепенность и эволюционность – это Божественный закон и Божественное установление. Мир – это колыбель эволюции человека.

Воля Бога господствует над всем миром; в ее рамках человек свободен, обладает ответственностью и определяет свою судьбу. Человек присущи врожденное благородство и честь, он достоин быть наместником Божьим на земле. Наш мир и загробная жизнь связаны между собой, причем эта связь похожа на то, как соотносятся сев и сбор урожая. Как говорится, что посеешь, то и пожнешь. Эту связь можно сравнить также с детством и старостью, ибо то, каким будет человек в старости, закладывается в его детстве и юности.

² Сура «Аш-Шура» (Совет) – 42: 11.

³ Сура «Фатир» (Творец) – 35: 15.

⁴ Сура «Аш-Шура» (Совет) – 42: 12.

⁵ Сура «Аль-Хадж» – 22: 6.

⁶ Сура «Аль-Бакара» (Корова) – 2: 115.

⁷ Сура «Каф» – 50: 16.

⁸ Сура «Каф» – 50: 6.

⁹ Сура «Аль-А'раф» (Преграды) – 7: 180.

¹⁰ Сура «Аль-Ан'ам» (Скот) – 6: 103.

Реалистическое мировоззрение

Ислам – реалистически настроенная религия. Собственно само слово «Ислам» означает «подчинение»: первейшим условием для того, чтобы быть мусульманином, является подчинение себя Истине и Реальности. Всякое упрямство, фанатизм, слепое подражание, ложное заступничество и эгоизм, будучи противны духу реализма, осуждаются и отвергаются Исламом. С позиций Ислама, человеку, не обретшему истину, простится ее незнание, если он бескорыстно искал ее. Но если кто-то с духом противоречия и упрямства обретет истину через подражание или по традиции, то это ему все равно не зачтется.

Настоящий мусульманин или мусульманка, найдя правду где бы то ни было и у кого бы то ни было, принимает ее в силу своего взыскующего истину ума. Мусульманин в получении знания дает волю фанатизму. Даже увидев истину в самых отдаленных частях света, он спешит к ней. Истинный мусульманин не ограничивает поиск правды определенным периодом своей жизни, определенной местностью или кругом людей, ибо великий вождь Ислама сказал, что каждому мусульманину и мусульманке надлежать искать истину. Он также заповедал: «Где бы и у кого бы вы не нашли мудрость, познайте ее, даже если ее носителем будет язычник».

Пророк (С¹¹) сказал: «Ищите знания, даже если потребуется отправиться за ним в Китай».

Ему приписывается и такое высказывание: «Ищите истину от колыбели до могилы».

Поверхностные и односторонние подходы к различным вопросам, а также слепое следование обычаям отцов и матерей и подчинение наследственным традициям противоречит духу Ислама и становится причиной ошибок, отклонения от истинного пути и удаления от правды.

¹¹ Сокращенная форма фразы «Да благословит Аллах его и род его!» (прим. ред.)

Господь в качестве абсолютной реальности и начала бытия

Человек – реалистичное создание. Новорожденный ребенок в самые первые часы своей жизни, когда ищет грудь матери, рассматривает ее как некую реальность. По мере роста тела и сознания ребенка он начинает проводить различие между собой и другими вещами, рассматривая их в качестве чего-то отдельного от себя. Хотя связь между ребенком и другими предметами представляет собой всего лишь мысль, он использует эту мысль в качестве инструмента и средства для действия. Он понимает, что реальность вещей отличается от тех представлений о них, которые присутствуют в его сознании.

Реальность, воспринимаемая посредством органов чувств и в целом именуемая «миром», обладает перечисленными ниже неотделимыми качествами и свойствами:

1. Ограниченность.

То, что мы чувствуем и видим, от мельчайшей песчинки до самой большой звезды, ограничено, то есть относится к определенному месту и времени и вне этого отрезка места и времени не существует. Некоторые создания занимают больше места и времени, а другие – меньше, но все они являются ограниченными в этих двух измерениях.

2. Изменчивость.

Все создания в мире неустойчивы и подвержены изменениям. Ни одно существо в чувственном мире не остается постоянно в одном состоянии. Возможны два варианта: развитие и рост или регресс и упадок. Материальное создание, данное в ощущениях, проходит на протяжении своего существования период постоянного изменения в лоне своей реальности. Оно получает или отдает либо делает и то и другое одновременно – иными словами, получает что-либо от реальности других вещей и делает это частью своей реальности либо, наоборот, отдает часть своей реальности другим, или же совмещает эти два процесса. В любом случае, ни одно материальное существо не остается постоянным и неизменным. Это качество присуще всем существам в нашем мире.

3. Зависимость.

Еще одна особенность этих существ – их зависимость. Ведь если мы посмотрим на любое существо, то увидим, что оно обусловлено существованием одного или нескольких других существ. Если не будет тех существ, то не будет и этого. Когда же мы обратим внимание на основу реального существования этих созданий, то увидим множество «если» как в единственном, так и во множественном числе. Мы не встретим среди данных в ощущениях созданий такого, которое обреталось бы в этом мире безусловно и абсолютно, то есть оставалось бы свободно от других существ, наличие или отсутствие которых было бы для него безразлично. Все обусловлены, то есть каждый зависит от существования другого, причем эта взаимозависимость складывается в длинную цепочку.

4. Потребность.

Чувствуемые и зримые нами существа испытывают потребности, обусловленные условностью и зависимостью их существования. В чем эти потребности? В бесчисленных условиях, от которых зависят данные существа. Впрочем, каждое из этих условий в свою очередь зависит от других условий. Среди всех данных в ощущениях существ невозможно найти такое, которое было бы «в себе» и не испытывало потребности в чем-либо, кроме себя, а также осталось бы существовать в случае уничтожения других. Поэтому нужда (отсутствие самодостаточности) и наличие потребностей присущи всем этим существам.

5. Относительность.

Чувствуемые и зримые существа являются относительными как в отношении самого бытия, так и в отношении его качеств. Иными словами, описать их величие, мощь, красоту, возраст и даже существование можно только в сравнении с другими. Если мы говорим, что Солнце большое, то имеем в виду, что оно большое относительно нас, Земли и других планет Солнечной системы, хотя относительно других звезд оно может быть не таким и большим. Когда мы утверждаем, что машина, корабль или животное обладают мощностью и силой, то подразумеваем, что они сильны в сравнении с людьми. Точно так же красота, знания и даже существование кого-либо проявляются в отношении аналогичных качеств других. Красота, ум, величие и т. д. определяются в сравнении с теми, у кого этих качеств меньше, но ведь если сравнить их с более высоким уровнем тех же атрибутов человека, то они превратятся в свою противоположность: красота – в уродство, ум – в глупость, величие – в ничтожность.

Сила разума человека, которая, в отличие от чувств, не ограничивается внешней стороной вещей, но простирается в потаённые глубины бытия, говорит, что бытие не может быть сосредоточено в рамках этих ограниченных, переменчивых, относительных, обусловленных и нуждающихся существ и явлений.

Эта потаенная внутренняя часть бытия, которую мы видим перед собой, существует сама по себе и опирается только на себя. В данном случае, несомненно, существует неограниченная, устойчивая, абсолютная, необусловленная и не нуждающаяся в других истина, которая есть основа и опора всего бытия. Она присутствует во всех формах и во все времена. В противном случае ядро бытия не смогло бы устоять на собственных ногах, а, следовательно, это был бы уже не центр бытия, а источник уничтожения и разорения.

В Священном Коране Господь упоминается как «Извечный», «Богатый», «Сущий». Этим самым сказано, что ядро бытия нуждается в Истине, существующей сама по себе. Именно эта Истина является опорой и хранителем всех ограниченных, относительных и обусловленных вещей. Он не имеет потребностей, ибо все остальные нуждаются в чем-то. Он «полон» и совершенен, а все остальное пусто внутри и нуждается в Истине, которая бы наполнила эти существа и предметы внутренним содержанием.

Священный Коран называет чувствуемые и зримые явления «*айатами*» (знамениями, признаками): это означает, что каждое сущее в свою очередь является признаком неограниченного Бытия – знамением знания, могущества, жизни и воли Всевышнего. С точки зрения Корана, вся природа похожа на книгу, которая написана мудрым и знающим писателем, причем каждая строка и даже каждое слово в ней свидетельствует о Его неисповедимых знаниях и Его неограниченной мудрости. Согласно Корану, чем больше человек проникнет своим разумом в сущность вещей, тем больше следов и признаков силы, мудрости, благоволения и милости Божьей он там обнаружит.

Любое знание о природе, с одной стороны, представляет собой познание природы, а с другой (и это более глубокая точка зрения) – познание Господа.

Для того, чтобы познакомиться с логикой Корана относительно познания природы в целях ведения Господа, приведем в качестве примера только один из множества коранических стихов на эту тему:

*«Воистину, в сотворении небес и земли, в смене ночи и дня, в кораблях, которые плывут по морю с тем, что приносит пользу людям, в воде, которую Аллах ниспослал с неба и посредством которой Он оживил мертвую землю и расселил на ней всевозможных животных, в смене ветров, в облаке, подчиненном между небом и землей, заключены знамения для людей разумеющих».*¹²

В этом священном *айате* Коран призывает к общему познанию мира, к мореплаванию, путешествиям, указывая на их экономическую выгоду, призывает познать строение атмо-

¹² Сура «Аль-Бакара» (Корова) – 2: 164.

сферы, источники возникновения ветра, дождя и движения облаков. Он расценивает размышления о философии этих явлений в качестве предпосылки на пути познания Всевышнего.

Атрибуты Бога

Священный Коран говорит, что Господь обладает всеми совершенными атрибутами¹³ и что самые достойные имена и самые возвышенные определения принадлежат Ему¹⁴. Поэтому Господь Живой, Могучий, Всеведущий, Имеющий Волю, Милостивый, Указующий путь, Создатель, Мудрый, Всепрощающий и Справедливый. Нет такого совершенства, которого не было бы у Него.

С другой стороны, Он не обладает телесной оболочкой, не составлен из отдельных частей, не смертен, не имеет слабости, не подвержен принуждению и далек от деспотизма и несправедливости. Первая группа качеств, которую составляют совершенства Бога, называется «качествами доказательства» (*сиффат-е субутийе*). Вторая группа, состоящая из отрицательных качеств, от которых Господь свободен, называется «отмененные качества» (*сиффат-е салбийе*).

Мы восхваляем Господа и молимся, повторяя слова «хвала Всевышнему». Восхваляя Его, мы произносим Его красивые имена и эпитеты Его совершенства, а в молитве «*тасбих*» говорим о том, что Он свободен от того, что недостойно Его. В обоих случаях мы подтверждаем Его мудрость, чем возвышаем и самих себя.

¹³ Сура «Ар-Рум» (Римляне) – 30: 27.

¹⁴ Сура «Аль-Хашр» (Собрание) – 59: 24.

Единство Бога

У Всевышнего нет подобного Ему и нет сотоварища. Абсолютно невозможно, чтобы был кто-либо, похожий на Бога и, таким образом, образовалось бы два или более богов. Ведь только относительные и ограниченные существа могут существовать во множественном числе, тогда как множественность не имеет смысла в отношении абсолютной и неограниченной сущности.

Например, у нас может быть один или два ребенка, один, два и более друзей, ибо ребенок или друг – оба являются ограниченными земными существами, могущими иметь себе подобных. В отношении них вполне допустимо понятие множественности, чего нельзя сказать о неограниченной, абсолютной субстанции. Нижеследующий пример, хотя в чем-то и недостаточен, но, тем не менее, полезен для разъяснения этого вопроса.

Ученые придерживаются двух взглядов на параметры материального мира, который можно ощущать (мир физических тел). Одни говорят, что мир ограничен, то есть этот мир доходит до таких пределов, где заканчивается, а другие утверждают, что материальный мир бесконечен и не ограничен ни с одной стороны. По мнению второй группы ученых, у мира нет начала, середины и конца. Если рассматривать мир материальных тел в качестве ограниченного пространства, перед нами встанет такой вопрос: один ли материальный мир или их несколько? Но если мир бесконечен, то и утверждение о существовании другого материального мира становится иррациональными: все, что мы представим в качестве другого мира, будет на самом деле частью этого.

Данный пример относится к миру физических тел и соответствующих объектов (существ), которые ограничены, условны и сотворены, а их реальность не является абсолютной, независимой и самодостаточной. Материальный мир не ограничен в своих параметрах, но ограничен в своей реальности. Так как он гипотетически не имеет границ, то в его отношении вторая гипотеза (о наличии второго такого мира) уже не выдвигается.

Господь есть неограниченная Сущность и абсолютная Реальность, стоящая над всеми вещами и присутствующая одновременно в любом отрезке времени и пространства; он даже ближе к нам, чем наша сонная артерия. Поэтому абсолютно невозможно, чтобы был у Него двойник, похожий на Него во всем. Даже гипотетически нельзя представить себе такое.

Кроме того, мы видим следы Его милости, благого устройства и мудрости во всех созданиях Его – во всем мире мы наблюдаем единую волю и единый порядок, что само по себе показывает, что у нашего мира один источник, а не два или более.

Кроме того, если бы существовало более одного Бога, две воли сталкивались бы в мире, влияя по-своему в равной степени на мирские дела. Каждое предполагаемое существо в этом мире должно было бы существовать одновременно в двух ипостасях, чтобы относиться одновременно к двум источникам бытия. В свою очередь эти две ипостаси также должны были бы делиться, что в конечном итоге привело бы к тому, что не стало бы вообще никаких существ в этом мире. Мир исчез бы. Поэтому Священный Коран говорит:

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.