

ЛЮДМИЛА БОЛотоВА

ИМЕНА И ЧИСЛА

ТЕХНОЛОГИЯ ФАЗОВОГО
ПЕРЕХОДА

Людмила Болотова

**Имена и числа. Технология
фазового перехода**

«Издательские решения»

Болотова Л.

Имена и числа. Технология фазового перехода / Л. Болотова —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-909203-8

В графике «СД-модель Л. Болотовой» проявилась новая мировоззренческая целостность российской нации, в числовом и смысловом виде обозначился универсальный этнографический культурно-исторический код россиян. На основе новых знаний об именах и гилетических числах в книге дана технология фазового перехода (проставлены вешки для пути в Царствие Небесное через методику, использованную в интернет-проектах на сайте www.россия-лидеров.рф). Так открылся предопределяющий дорогу в будущее выбор.

ISBN 978-5-44-909203-8

© Болотова Л.
© Издательские решения

Содержание

Предисловие	6
Глава 1. Актуальность	7
Глава 2. «СД-модель Л. Болотовой». Культурно-исторический код	10
Глава 3. Расшифровка культурно-исторического кода	16
Глава 4. Эго и субличности	17
Глава 5. Эволюция сознания	20
Глава 6. Выбор многомерной личности	24
Конец ознакомительного фрагмента.	28

Имена и числа Технология фазового перехода

Людмила Болотова

© Людмила Болотова, 2018

ISBN 978-5-4490-9203-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

Каждый человек хочет понять, для чего он живёт, в чём смысл его жизни – миссия или предназначение.

В таком процессе поиска находилась я, когда познакомилась с тверским инженером и психологом Николаем Васильевичем Коротаевым, который помогал людям оздоровиться через настройку на их программу в Мироздании, определённую числовым кодом от 1 до 118, описанным в древнем Апокрифе «Евангелие от Фомы».

Н. В. Коротаев – автор книги «Тайное становится явным или о чём молчал древний Апокриф Евангелие от Фомы» (2007 г.) [19] – убеждён в том, что в числах древнего Апокрифа отражены стереотипы поведения россиян – наших современников.

«...радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесах» – вспомнила я слова Евангелие от Луки (гл.10, 20). Мне хотелось познать себя через своё имя – как некую смысловую личность, и в один прекрасный момент озарения мне в голову пришла идея оцифровать мои фамилию-имя-отчество.

Пригодилась система Александра Киселя, автора книги «Кладезь бездны» (1992 г.) [17]. Получилось три числа, имеющих смысл:

101 – число фамилии имени отчества – Бурчина Людмила Васильевна,

70 – число фамилии-имени – Бурчина Людмила,

63 – число имени-отчества – Людмила Васильевна.

Этот расчёт я провела в день 100-летия моей бабушки и удивилась совпадению: Бурчина Прасковья Фёдоровна:

101 – число фамилии-имени-отчества,

67 – число фамилии-имени,

63 – число имени-отчества.

Явная передача числовых программ – стереотипов поведения по роду – 101 и 63!

Я приблизилась к пониманию себя и программ моего рода, но мне нужно было убедиться в том, что я не ошибаюсь.

Помог системный подход, применённый к оцифрованным именам-отчествам россиян, взятым из справочника Б. Хигира [38].

Так появился график «СД-модель Л. Болотовой» (рис. 2) – примерно 10000 точек в диапазоне до 118 [4, 5, 6, 7, 8, 9, 11].

Проявилась некая целостность.

Получилось, что смысл феномена имени-отчества человека определяет его место в некоторой заданной Христианством целостности.

Подтвердилась версия Платона о возможности существования единого как семантического начала.

Русский язык вновь проявил себя носителем информации – информации о смыслах.

Глава 1. Актуальность

Современный момент времени принадлежит эпохе, когда решаются проблемы выбора жизненных стратегий человечества и осуществляется поиск новых путей его развития. Многие исследователи отмечают, что наряду с техногенными проблемами возникла не менее важная проблема, вызванная утратой цели и смысла развития общества. Возникает ощущение тупика, в который завела большинство стран мира религия потребительского общества.

Необходимы новые смыслы и ценности.

Необходим переход в новую реальность, обусловленную доселе непознанными смыслами.

«Индивидуальная жизнь, устремленная к поиску смыслов, обретает ясность. Поиск смыслов становится смыслом жизни. Раскрывая смыслы Мира, человек расширяет и гармонизирует смысловую ткань своей собственной личности, трансцендируя, выходя за её пределы. Смысл Мира – проявление всего потенциально заложенного в нём. Роль человека – участие в этом космогоническом процессе» [27].

Поиск и нахождение смыслов, их проявленности в Мире – в этом состоит смысл нашей жизни.

В современном обществе актуализирована потребность «фазового перехода», нашего присутствия в будущем времени, именуемого теперь «прорывом в будущее», и существуют различные мнения по этому поводу.

В конце 2017 года я была приглашена в качестве эксперта конкурса методик коллективной работы с будущим Агентства стратегических инициатив (АСИ). Поняла, что призыв к коллективной работе с будущим это будущее вовсе не приближает, а, скорее, определяет наше потребительское отношение к будущему времени и к времени вообще, как к некому существующему и данному нам по факту нашего рождения ресурсу.

По-моему, «прорыв в будущее» – это:

- уход от мировоззрения Апокалипсиса;
- сохранение пространственно-временного континуума;
- конвергенция времени;
- конструирование будущего.

Уход от мировоззрения Апокалипсиса возможен.

Но необходимо сделать всё возможное, чтобы предсказания об Апокалипсисе, как о конце времён, остались в прошлом.

А. Ф. Лосев утверждал, что такие моменты уже были в истории, и они прошли. И теперь пройдут, если мы к тому приложим усилия.

«Апокалиптические ожидания в прошлом объясняются именно сгущением времени, близким к окончанию времени, а затем рассасывавшимся» [25].

Будущее – самое дорогое.

Жизнь не остановить.

Новая стратегическая матрица, отражённая в графике «СД-модель Л. Болотовой» (рис.2) позволяет приблизиться к пониманию того процесса преодоления ожиданий Апокалипсиса, о котором писал А.Ф.Лосев.

Из теории Л. Н. Гумилёва следует, что для выстраивания уникального пространственно-временного континуума нужны новые ценности, новая матричная структура сознания представителей этноса. Путь к сохранению пространственно-временного континуума, в котором проживает этнос, лежит через смену мировоззренческой матрицы.

«Складывание цивилизаций... позволяло людям выстраивать оригинальные стратегии выживания, самоорганизации своего уникального пространственно-временного континуума» [14].

Сегодня выстраиванию уникального пространственно-временного континуума и новой – матричной структуре сознания способствует охватившая мир цифровая революция.

Время – это энергоинформационный поток.

Конвергенция времени сегодня обусловлена большой свободой человеческого выбора [40].

Чтобы конструировать будущее, нужно знать внутренние тенденции развития сложных систем.

Прорыв в будущее, наша будущая жизнь будет тогда, когда не будут погибать на полях сражений молодые россияне, когда исчезнут из памяти людей уносящие многие человеческие жизни несчастные случаи и прочие катаклизмы.

В известной книге В. Франкла «Человек в поисках смысла» [37] описан неоценимый опыт пребывания автора в концлагере. Выживали те люди, у которых не пропадало желание жить, не смотря ни на что. И выживали те, чья энергетика (жизненный потенциал) по этой причине была достаточно высокой.

В. Франкл определил четыре уровня энергетики.

Эти уровни можно отнести как к отдельному человеку, так и к обществу.

На рис.1 пирамида социума размещена в некоем энергетическом пространстве – поле жизненных энергий.

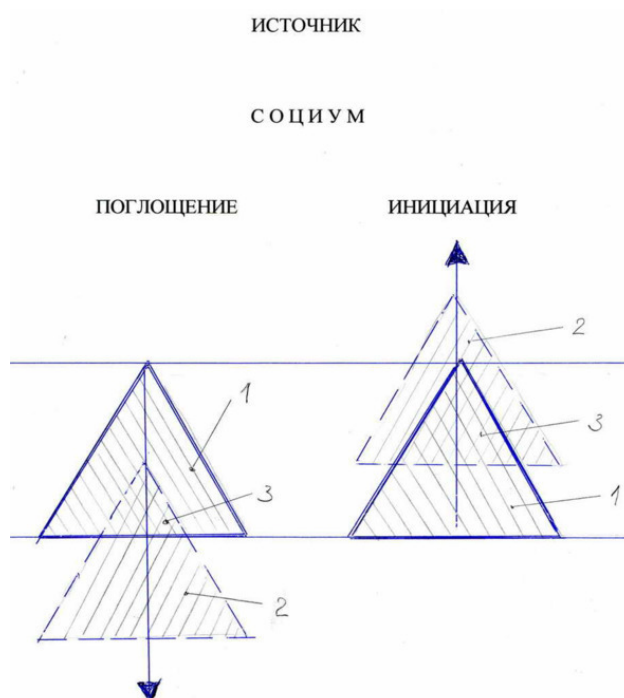


Рис.1. Пирамида социума в поле жизненных энергий В. Франкла.

Рис. 1 (справа) соответствует прогрессу нашего общества – пирамида социума движется по шкале энергий вверх.

При движении пирамиды вверх открывается необозримое поле деятельности, где конкуренции нет вследствие непрерывного освоения новых видов энергии.

На рис. 1 (слева) пирамида социума перемещается вниз: личности, для которых миссией является решение духовных задач общества (интеллектуалы и другие работники творческого труда), зачастую остаются вне жизненного пространства (зона 1: душевные болезни, наркомания и прочее). Зона 2 определяет тот процесс в социуме, когда недостаток жизненной энергии людей восполняется через потребление спиртных напитков, отражается на здоровье потомства.

Зона 3 – это «зона жизни» – зона жёсткой конкуренции за жизненное пространство, определяемое наличием материальных благ.

Очевидно, что при дальнейшем движении пирамиды вниз обозначенная «зона жизни» будет уменьшаться.

Больной дух не устремлённого к развитию социума сам порождает многочисленные экономические, политические и прочие проблемы и не способен их решить, не излечившись.

Подобный процесс описал О. Бальзак в «Шагреневой коже». Желания исполняются. Видимый план процветает. Тогда как невидимый – человеческая жизненная энергия и чистота (потенциал) души – теряются, уменьшаются подобно спрятанному кусочку «шагреневой кожи». И только со временем становится понятным то, что всё самое ценное, что дано человеку в жизни, теряется, как плата за сиюминутную слабость ради исполнения того или иного желания и в пользу дешёвой мишуры принятых в социуме удовольствий.

Такой процесс и определяют слова «народ не дорос».

«В раскрытии смыслов, происходящем на глубинном (дологическом) уровне сознания, нет цепочки причинно-следственных связей, порождающих представление о плавно текущем линейном времени. ...Время здесь завихряется» [27].

Познание событий индивидуальной жизни каждого россиянина через его имя и изменение индивидуальных параметров в процессе коэволюции с другими людьми позволит сменить процесс «завихрения времени» на реальный «прорыв в будущее».

«Координацию рассеянного знания об энергиях личности осуществляют имена собственные. Имя собственное выражает личностное, ипостасное бытие человека, как уникальную сверхприродную, негентропийную перспективу» [11].

Сегодняшний период бифуркации – это время выбора, когда предыдущая траектория становится неустойчивой, и ответвляется несколько других устойчивых траекторий, какие-то из них являются тупиковыми.

Технология перехода к «устойчивой» (не тупиковой) траектории развития даётся в этой книге.

Глава 2. «СД-модель Л. Болотовой».

Культурно-исторический код

Имена-отчества россиян были не всегда.

В 16 веке на Руси была введена новая традиция: от кличек перешли к фамилиям-именам-отчествам. Получилась некая имеющая смысл триипостасность: фамилия-имя, имя-отчество, фамилия-имя-отчество.

Эта триипостасность может быть выражена в числах.

Оцифровка букв современного русского алфавита по системе А. Киселя [17]: А=1, Б=9, В=3, Г=5, Д=1, Е=2, Ё=6, Ж=7, З=7, И=5, Й=7, К=2, Л=9, М=5, Н=4, О=5, П=9, Р=1, С=1, Т=8, У=9, Ф=8, Х=2, Ц=4, Ч=9, Ш=1, Щ=5, Ъ=6, Ы=6, Ь=2, Э=3, Ю=2, Я=5

Примеры оцифровки:

– Бурчина Людмила Васильевна 101 (70, 63)

9919541 9215591 3115922341

38 32 31

70 63

101

– Бурчина Прасковья Фёдоровна 101 (67, 63)

9919541 911125325 861515341

38 29 34

67 63

101

Итак, 101 (70, 63) – эти три числа на ипостасном (имён) уровне характеризуют мою смысловую личность по девичьей фамилии (на ипостасном – имён – уровне).

«...ипостасные имена вещей... знамения судеб их... – писал П.А.Флоренский – Ничто не устоит пред ведающим имена, и чем важнее, чем сильнее, чем многозначительнее носитель имени, тем мощнее, тем глубже, тем значительнее его имя» [36].

Жизненные программы людей различны. Изначально духовный (энергетический) потенциал людей различается. Низкий. Средний. Высокий. Это то, что человек имеет от своих предков по роду, а, возможно, и из прежних жизней. Поэтому можно говорить об определённых стереотипах поведения рода, а также можно судить и о заложенной изначально динамике развития личности.

В графике «СД-модель Л. Болотовой» (рис.2) по оси абсцисс запечатлён диапазон распределения современных имён-отчеств россиян в оцифровке по системе Александра Киселя. По оси ординат проявилась повторяемость чисел, определяющих оцифрованные имена-отчества россиян в соответствии со справочником современных имён Бориса Хигира [38].

В графике «СД-модель Л. Болотовой» (рис.2) отобразилось социальное пространство (его энергия, полевая структура), которое задано именами-отчествами современных россиян. В этом графике проявилась некая полевая форма, и сбылось предсказание В. П. Казначеева о том, что «мы каким-то образом связаны, обладаем полевой энергией» [15] и предположение Л.В.Лескова о наличии «социоглоуонного поля» [23].

В графике «СД-модель Л. Болотовой» (рис.2) в идеальном виде отразилась реальность сегодняшнего дня – «настоящее настоящего» – наша Современность.

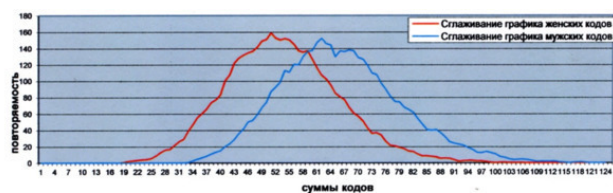


Рис.2. График «СД-модель Л. Болотовой».

«...реальное физическое пространство можно рассматривать как трёхмерный фронт формирующегося числового пространства. Отсюда проистекает не только его неоднородность во времени, но и морфологическая неоднородность различных „мест“ в пространстве: каждая область пространства наполнена своим неповторимым колоритом» [20].

Трёхмерный фронт реального физического пространства можно увидеть через графики энергоинформационных структур, выстроенных по результатам исследования базы данных выпускников Президентской Программы подготовки управленческих кадров по Тверскому региону (рис. 3, 4, 5).

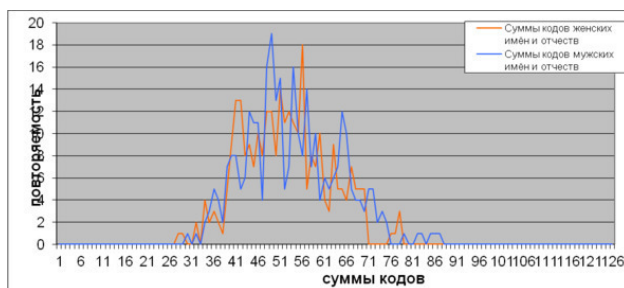


Рис. 3. График «Фамилия – имя».

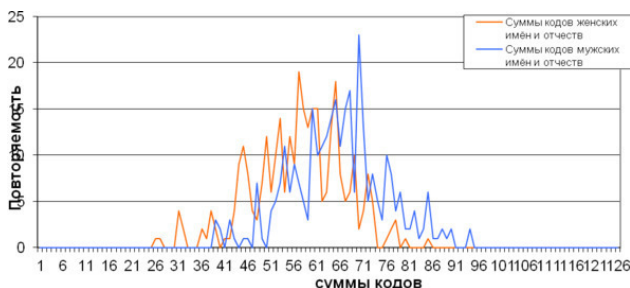


Рис. 4. График «Имя-отчество».

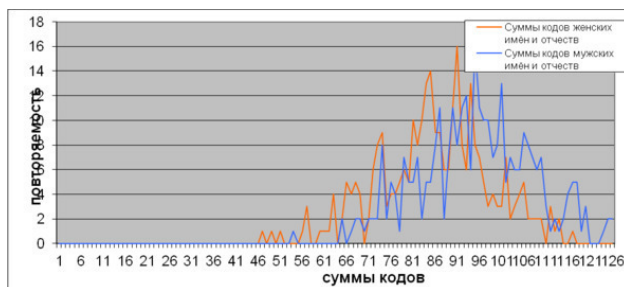


Рис. 5 График «Фамилия – имя – отчество».

В общем случае построенные энергоинформационные структуры будут качественно отличаться как в различные моменты времени, так и для различных территорий (городов РФ) и социальных групп наличием флуктуаций по позициям тех либо других чисел.

График «СД-модель Л. Болотовой» представляет собой новую стратегическую матрицу. Это означает, что приоткрывается уровень сложности, при котором формируются новые условия той игры, которая и есть наш выход в будущее.

Это как никогда ранее актуально сегодня.

График распределения реальных имён-отчеств (рис.4) демонстрирует сужение спектра стереотипов поведения современных россиян (до 96). В соответствии с учением Л.Н.Гумилёва сужение спектра стереотипов поведения россиян свидетельствует о процессе затухания этноса [14].

График на рис. 3 определяет ту зону сужения пространственно-временного континуума, которая обращает нас в традиции «прошлого» (возврат к кличкам).

График на рис.5 показывает некую перспективу «будущего».

«Слившись воедино две формы материй... образуют метавселенную из одного пространства-вселенной... При слиянии семи – сто девятнадцать, восьми – двести сорок шесть, девяти – четыреста пятьдесят девять пространств-вселенных, формирующих метавселенную, в соответствующей зоне внутреннего колебания мерности данного матричного пространства. Чаще всего количество пространств-вселенных, образующих данную метавселенную, меньше максимального... наша Вселенная образована из семи форм материй» [22].

По мнению Н. В. Левашова, в пространстве 7 материй могут формироваться до 119 метавселенных. Это схоже с концепцией Г. Кантора: 2 в степени n [16].

Можно предположить, что графики на рис. 4 и рис. 5 демонстрируют процесс, когда через имена-отчества россиян открыт путь к новому познанию гармонии пространства – Вселенной из семи форм материй, а через коды фамилий-имён-отчеств россиян открывается путь к познанию пространства – Вселенной из восьми форм материй (энергий).

Восьмая материя (энергия) – это, возможно, и есть то время, в производстве которого – как ресурса будущей жизни – должно принять участие современное человечество.

Процесс конвергенции времени возможен через данный современным россиянам жизненный выбор.

Введение на Руси в прошлую акматическую фазу фамилий-имён-отчеств может означать своеобразный космический энергетический толчок, ввиду которого произошло изменение правил построения Человеческого Универсума по законам космической гармонии.

Через фамилии-имена-отчества наших соотечественников произошла постановка новых – уровня пространства и времени – задач перед русскоговорящим человечеством. В настоящий момент лишь актуализируется и понимается как необходимость преодоления «фазового кризиса» та задача, механизм для решения которой уже был заложен на Руси через имена ранее.

Гармония, проявленная в графике «СД-модель Л. Болотовой» (рис. 2), и графики (рис. 3, 4, 5) демонстрируют некоторые внутренние возможности саморазвития российского общества и, несомненно, могут стать той основополагающей матричной структурой, которая даст ценностные ориентиры новой картине мира и будет существовать длительное время.

Графики (рис. 3, 4, 5) в какой-то мере демонстрируют «процесс сужения времени», а, значит, способствуют тому, чтобы был найден выход из ситуации Апокалипсиса как «конца времён». На основе этой информации может быть запущен процесс «инициации нового времени» (сохранение пространственно-временного континуума, конвергенция времени, конструирование будущего).

Я была не первой, кто выстроил график, увязывающий некие смыслы и числа.

В книге профессора МГУ В. В. Налимова «Спонтанность сознания. Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности» [27] читаем:

«Изначально все возможные смыслы мира как-то соотношены с линейным континуумом Кантора – числовой осью мю, на которой в порядке возрастания их величин расположены все вещественные числа» [27].

Известно, что график смыслов, выраженных В. В. Налимовым через вещественные числа, уходит в бесконечность.

В графике «СД-модель Л. Болотовой» проявили себя гилетические числа.

В настоящий момент времени происходит становление гилетической математики. Гилетические числа неоднозначны по ёмкости и качеству содержания

Каждое из чисел, запечатлённых в модели – это своего рода «свёртка» определённых качеств, накопленных человеком – обладателем того или иного имени-отчества и историей его рода.

«Согласно „закону сохранения прошлого“, сформулированному Николаем Васильевичем Бугаевым, „прошлое не исчезает, а накапливается“. На современном языке этот закон можно было бы назвать и „законом сохранения информации“... обладающее временным измерением гилетическое число можно понимать как совокупность всех моментов существования вещественного числа» [20].

О гилетических числах писал А.Ф.Лосев [25].

Гилетическое число – это мировая линия вещественного числа. Множество вещественных чисел – это непрерывное упорядоченное поле. Вещественное число – это мгновенная временная координата гилетического числа в числовом пространстве.

Гилетические числа имеют временное измерение, являются элементами реальности.

«Реальность – это всё существующее вообще; объективный мир; действительность; фрагмент универсума...» [28].

Универсумы – ниши бытия.

А. Ф. Лосев писал об иерархической природе имени.

«В имени – средоточие всяких физиологических, психических, феноменологических, логических, диалектических, онтологических сфер... Космос – лестница разной степени словесности» [26].

Онтологическая сфера имени проявляется и в том, что числовые значения фамилий-имён-отчеств, имён-отчеств, фамилий-имён россиян (гилетические числа) могут быть отнесены к разным Универсумам (рис. 6).

Таким образом, процессы развития человека «увязываются» с закономерностями космической эволюции.

В книге «Сумма антропологии» [34] современный философ-космист Ю.М.Фёдоров дал следующую классификацию универсумов: Космический, Человеческий, Социальный, Природный:

«Континуум онтологических объективаций человеческой экзистенции состоит из космического, человеческого, социального и природного универсумов... В качестве Антропоса человек оказывается помещённым в именную обитель. Рамки его существования при этом существенно сужаются» [34].

Человек – мезокосмическое существо.

Человеку (его Сущности, душе, духу) ведом уровень Космического Универсума.

Когда Человек рождается, ему дают имя.

Так границы человеческой жизни в теле сужаются до рамок Человеческого Универсума.

Подобно тому, как художник выстраивает пространство картины, Великий Художник – Высший Разум – Бог – привязал пространство жизни Человеческого Универсума к Вселенной, у которой 7 материй (как 7 цветов радуги, 7 нот). В этом пространстве 7 материй согласно уче-

нию Георга Кантора могут формироваться до 119 метавселенных – неких космических смыслов.

Эти смыслы как гилетические числа до 118 закодированы в именах-отчествах современных россиян. В этих числах отражается не количество, а качество, передаётся информация о личности, выполненных и не выполненных задачах рода.

Человечество – словно «Белый куб», парящий в пространстве вечности.

Высшие силы ведут «Белый куб» к более сложному.

В 16 веке на Руси была введена новая традиция – фамилии-имена-отчества вместо кличек. Эта традиция определила новую стратегическую матрицу «Белого куба» – возможность его движения в пространство 8 материй. Коды имён-отчеств россиян находятся в диапазоне до 118 (пространство 7 материй), коды фамилий-имён-отчеств россиян (мужчин) находятся за пределами диапазона в 118.

Только расширение диапазона стереотипов поведения личностей, по мнению Л.Н.Гумилёва, может вернуть этнос к жизни. Сужение диапазона ведёт к гибели.

Значит, нужно сделать всё необходимое, чтобы этот диапазон расширился в сторону усложнения параметров – таково условие жизни «Белого Куба». При выполнении этого условия Социальный универсум приобретёт положительную онтологическую значимость.

Процесс усложнения параметров станет более понятным, если отнести различные гилетические числа по универсумам. Такая попытка была сделана Николаем Кузанским в статье «О предположениях» [21].

Рис 6 демонстрирует распределение гилетических чисел по универсумам.

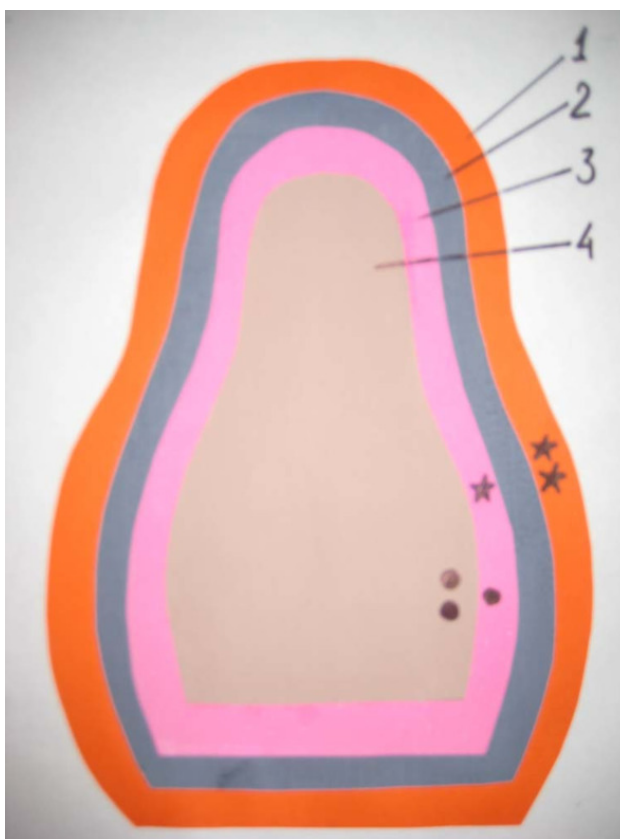


Рис. 6. Распределение гилетических чисел по универсумам: 1 – Космический, 2 – Человеческий, 3 – Социальный, 4 – Природный.

О коде можно говорить тогда, когда есть конечный алфавит.

График «СД-модель Л. Болотовой» – это конечный алфавит – совокупность смыслов, соответствующих современной цивилизационной матрице.

Определение культурно-исторического кода дала Е.Н.Князева:

Культурно-исторический код *«это число, обозначающее определённые качества каждого человека – его духовный потенциал, динамику духовного развития, признак выполнения духовных задач рода или их невыполнения. В этом коде – память о прошлом, накопленное и не уничтожимое наследство прошлых деяний, определяющее будущие жизненные пути человека»* [18].

Таким образом, универсальный этнографический культурно-исторический код – это априорная система взвешенности смыслов, которая задаётся всем прошлым личности, её воспитанием, степенью её принадлежности к культуре и пр.

Определение культурно-исторического кода через гилетические числа, принадлежащие к различным универсумам, прокладывает путь к решению проблемы онтологической идентификации личности.

На рис.6 звёздочками показан культурно-исторический код одного человека, кружочками – другого.

Итак, в графике «СД-модель Л. Болотовой» проявилось целое – сокровенное сознание современного человека.

Есть извечно существующее поле, а все души отдельных существ есть проявление этого поля.

«...индивидуальное сознание не замкнуто жёстко в себе и не имеет чётких пространственно-временных границ, то его взаимодействие непосредственно с психонными матрицами других субъектов ведёт к возникновению феномена, который можно было бы назвать коллективным „умом“. Основная функция этого „ума“ состоит в формировании и хранении системы поведенческих алгоритмов снижения рисков в многообразных процессах жизнедеятельности. Взаимодействие этого „ума“ с отдельными субъектами, происходящее главным образом на уровне интуитивных подсознательных актов, можно описать с помощью понятия социоглобного поля» [23].

График «СД-модель Л. Болотовой» – это сценарий космической ноосферы, соответствующей концепции В. Н. Вернадского [12] и представляет собой фактологическую информацию, которую можно использовать для подтверждения гипотезы о коллективном уме и социоглобном поле.

В графике «СД-модель Л. Болотовой» проявились трансперсональные полосы – некие архетипы – роли. К.– Г. Юнг писал о ролях индивидуума в коллективном бессознательном – личность выходит за границы своей личности в силу своей связанности с коллективным бессознательным и с единой для всех символикой.

Сознательная личность *«есть более или менее произвольно выбранный фрагмент коллективной психики... лишь маска коллективной психики, маска, которая инсценирует индивидуальность, которая заставляет других и носителя думать, будто он индивидуален, в то время как это всего лишь сыгранная роль, которую произносит коллективная психика»* [43].

Эта теория Юнга соответствует теории социоглобного поля – с тем существенным различием, что в «СД-модели Л. Болотовой» указывается конкретный механизм этого феномена.

Глава 3. Расшифровка культурно-исторического кода

В культурно-историческом коде отразились стереотипы поведения современных россиян.

Числовые значения культурно-исторического кода – гилетические числа. Гилетические числа обладают временным измерением и принадлежат к разным Универсумам.

«Вся история развития Христианства есть не более чем нескончаемое раскрытие потенциального многообразия скрытых в нём смыслов... Имя человека предполагалось существующим на небе» [27].

Культурно-исторический код может быть расшифрован по системе Н.В.Коротаева.

«Метод расшифровки культурно-исторических кодов Н. В. Коротаева основан на гипотезе существования универсального этнографического кода Христа, отражённого в гностическом „Евангелие от Фомы“, который можно принять для изучения современных людей личностного типа. Методологическое значение имеет также положение К. Юнга о том, что в бессознательном человечестве заложено латентное семя, соответствующее идеалу Христа. Это семя может пробуждаться и стимулироваться к росту. В этом плане универсальная личность Христа выступает „лекалом“, мерой, масштабом для оценки человеческих личностей» [6].

В приложении 1 приведена краткая трактовка чисел Апокрифа «Евангелие от Фомы» из книги Н.В.Коротаева [19], и также даются соответствующие цитаты из канонических Евангелий [2] и известной книги П. Д. Успенского [33].

Тема расшифровки смыслов и чисел открыта, и, очень вероятно, что каждый захочет трактовать по-своему.

Этому есть объективные причины:

В каждом из четырех Евангелий есть множество вещей, сознательно продуманных и основанных на большом знании и глубоком понимании человеческой души. Некоторые места написаны с таким расчетом, чтобы один человек обнаружил в них один смысл, другой – второй, а третий – третий, и чтобы эти люди не смогли прийти к согласию относительно понимания прочитанного; вместе с тем, все они будут в равной степени неправы, а подлинный смысл никогда не придёт им в голову самостоятельно... Христианское учение – очень суровая религия, бесконечно далекая от того сентиментального христианства, которое создано современными проповедниками. Сквозь все учение проходит идея, что «Царство Небесное» (что бы ни значили эти слова) принадлежит немногим, что врата узки и узок путь, что лишь немногие сумеют пройти, достигнув таким образом «спасения», что те, кто не войдет, – всего-навсего солома, которая будет сожжена» [33].

Хочется надеяться, что тех, кто «будет спасён» и войдёт в «Царствие Небесное», т. е. совершит «фазовый переход», благодаря этой книге станет больше.

Глава 4. Эго и субличности

Определение универсального этнографического культурно-исторического кода личности основано на методологическом положении П. А. Флоренского [36], на оцифровке букв современного русского алфавита Александра Киселя [17] и на методе распознавании стереотипов поведения личностей Н. В. Коротаева [19].

Фамилии-имена-отчества, фамилии-имена и имена-отчества людей активируют определённые психокоды (стереотипы поведения личности).

Через культурно-исторический код определилась смысловая (лингвистическая) структура эго человека, как вероятностно заданная проявленность семантического поля.

Мои числа 101 (код фамилии-имени-отчества), 70 (код фамилии-имени), 63 (код имени-отчества) – определяют три субличности.

«личность способна к саморасщеплению на участвующие в диалоге субличности. Чтобы быть способной к такому расщеплению, личность не должна быть слишком жестко заиклена на одной смысловой установке. «Мы не замечаем, что без конца делим наш жизненный опыт на две или больше ролей, конфликтующих между собой... Способность к непрекращающемуся диалогу, порождаемому многообразием вариантов вероятностно задаваемых расщеплённостей – это одна из основных семантических особенностей человека... Многоуровневое функционирование – это, возможно, одно из наиболее удивительных свойств адаптивности» [27].

Субличности бывают противоречивыми и непротиворечивыми.

Наличие противоречий между сублиностями происходит ввиду наличия в нашей реальности разнонаправленных процессов: эволюции (усложнения параметров) и инволюции (упрощения параметров), трендов в будущее время и отстаивания позиций прошлого и т. д.

В случае наличия противоречий между сублиностями необходимо осознанное очищение от параметров, способствующих инволюции и застою – необходим катарсис – отчуждение от самого себя в диалоге с самим собой.

Осознание этого процесса через числа (познание заложенных в них христианских смыслов, освобождение от нежелательных – выполненных и уже познанных программ) позволяет весьма эффективно отбросить нежелательную составляющую (субличность).

В случае наличия в эго человека непротиворечивых сублиностей возможна их синергия.

Известно разделение на личность и индивидуальность, данное в книге А. Г. Асмолова «Культурно-историческая психология и конструирование миров» [1].

Как личность (имеющая место в социальной матрице – уровень Социального универсума (рис. 6)) я проявляю себя через коды 70 и 63:

70 – построение государственности на основе эволюции человека и человечества,

63 – кто страдал, тот познал жизнь.

Как индивидуальность (способная эту матрицу изменить – уровень Космического универсума (рис.6)) – я проявляю себя через код 101.

101 – энергия, необходимая для создания (конструирования) миров.

Реализация программы, заложенной числом 101, теоретически возможна.

«СД-модель Л. Болотовой» – совокупность имён-отчеств россиян – определяет диапазон нашего сегодняшнего «звучания».

Диапазон разновидностей универсальных этнографических культурно-исторических кодов имён-отчеств равен диапазону, определённом в гностическом Апокрифе «Евангелие от Фомы»: до 118.

Ввиду этого может иметь место гипотеза о том, что знания древнего источника Апокриф «Евангелие от Фомы» обращены к нам, современным россиянам, к современному российскому

обществу как единению, имеющему свои объективные законы развития. Это единение на поле-вом уровне подобно тому, что Рудольф Штайнер называл «народной душой».

«Из своей народной души вы отыщете те вопросы, без ответа на которые не может существовать человечество будущего. Вы должны найти душу для духа. Вы можете сделать это. Потому что Русская народная душа обладает неизмеримыми глубинами и возможностями грядущего» [41].

На графике, демонстрирующем «СД-модель Л. Болотовой» (рис. 2), явно выражены две структуры – «мужская» и «женская». Можно предположить, что в оптимальном взаимодействии этих структур заложен ключ к прогрессу сложной структуры «социоглобное поле российского социума» [23].

Согласно законам синергетики при создании топологически правильной организации из более простых структур осуществляется выход на новый, более высокий уровень иерархической организации, то есть, делается шаг в направлении к сверхорганизации. Тем самым ускоряется развитие тех структур, которые интегрируются в сложную.

«Чтобы возникла единая сложная структура, должна быть определённая степень перекрытия входящих в неё более простых структур. Если перекрытие слишком сильно, то структуры „вырождаются“ в одну структуру» [18].

Ввиду этого можно предположить, что при достижении «идеального» перекрытия между «мужской» и «женской» структурами в графике «СД-модель Л. Болотовой» (т.е. пребывание полевой структуры в зоне оптимального сближения) становятся возможными эволюция, и вхождение в зону будущего времени.

Т.е. достижение энергий будущего времени возможно за счёт внутренних возможностей полевой энергоинформационной системы, отражённой в графике «СД-модель Л. Болотовой» (рис.2). При гармонии параметров возможна синергия (подобно резонансу в технических системах) и выход в другой – более высокого уровня «темпомир».

К сожалению, не всякая открытая система самоорганизуется.

Рассеивающее начало в открытой системе может пересиливать. В таком режиме эволюционирующие структуры не могут возникнуть. Именно это зачастую происходит в нашем реальном социуме – когда провозглашённые ранее цели развития общества морально устаревают, и новое пытается проникнуть в рамки старых формаций: нравы, сформулированные демократией большинства, действуют теперь именно так, как «рассеивающее начало».

Незримые процессы объективны. По сути, в именах-отчествах наших соотечественников мы имеем некую информационную структуру, расположенную в закрытом диапазоне до 118. Эта структура состоит из равнозначных совокупностей элементов – женских и мужских имён-отчеств, пересекающихся примерно в точке 59. Познание законов развития этой структуры и введение этих законов в жизнь – та фантастическая задача, которую ставит передо мной программа числа уровня Космического универсума – 101.

Программа числа 70 направляет меня искать возможность перехода к социальному прогрессу (в Социальном универсуме).

С высоты Космического универсума (101) в современном социуме необходим поворот к необратимому процессу духовной эволюции, следствием которого будет вхождение в открытый мир, на следующую ступень иерархии жизни.

Чтобы осуществить переход к социальному прогрессу в ближайшем будущем, нужно уже сегодня активно осваивать присущие более высокой иерархии жизни атрибуты. В частности, социальную энергию. До настоящего времени эта энергия не является управляемой, поэтому принимались все меры к тому, чтобы уменьшить произвольные выплески этой энергии. «Мирное» освоение этой энергии – новые гуманитарные технологии – ввиду нового знания об именах россиян и гилетических числах сегодня становятся реальностью.

Ипостасное бытие русского народа – особенное. Это единение отдельных частичек в целое. Это – сверхорганизм на уровне души. В связи с этим актуальной задачей становится познание правил жизни нации на ипостасном уровне бытия.

В перспективе может быть поставлена задача перехода к самоорганизующемуся обществу. Известно, что такое общество может устойчиво существовать и продолжительное время динамично развиваться только в том случае, если каждый его член ведёт себя так, как если бы он – в меру своих возможностей – был ответственен за целое.

Именно такой подход диктует мне выполнение программы числа 63. Через события своей индивидуальной жизни, описанных в автобиографических книгах [3], я по-новому узнала реальность, в которой живу, и меру своей ответственности за выполнение актуальных задач современности.

«Природа личности – предельно доступное нам проявление реальности – то её проявление, через которое реальность приоткрывается нам через нас самих» [27].

Глава 5. Эволюция сознания

Процесс жизни проявляется нам как Со-бытиё, Событийность, Коммуникации, Козволюция.

При рождении нам дают имя. Как носители имени мы становимся частичкой Человеческого универсума и вступаем в процесс со-бытия со всем человечеством.

Мартин Хайдеггер – автор онтологически ориентированной социальной антропологии. Известно его представление о Море как об онтологизированном тексте. Также известно мнение Мартина Хайдеггера о том, что главное свойство нашей Вселенной – событийность.

Смысловая структура нашей личности задаётся масштабной неоднородностью семантически насыщенного пространства. Изменение этой структуры, связанное с осознанием какой-нибудь новой серьёзной мысли, приводит к изменению собственных ритмов – психокодов.

«Согласно гипотезе семантического пространства Налимова, изначально все возможные смыслы располагаются вдоль числовой оси – линейного континуума Кантора... В исходном состоянии все смыслы никак не проявлены, иными словами, имеют одинаковые статистические веса и, следовательно, образуют в совокупности семантический вакуум... Появление на этом фоне текста происходит путём взвешивания смыслов. Эту функцию осуществляет оператор информации – человеческий мозг, в памяти которого имеется фильтр, формирующий функцию распределения смыслов. В итоге на выходе появляется новый текст, раскрывающий смысл. Математически эту операцию Налимов записывает с помощью формулы Байеса. Фильтр, формирование которого требует немалого предварительного труда, оказывается своеобразным окном, сквозь которое оператору удаётся получить какую-то часть смыслов, закодированных в семантическом пространстве» [27].

Те или иные события нашей жизни определяют наше сознание.

Сознание человека выражается в субъективном переживании событий внешнего мира.

Эволюция сознания состоит в способности выбирать в острых ситуациях необходимый фильтр:

Определение культурно-исторического кода россиян через гилетические числа приближает нас к раскрытию тайны эволюции сознания.

Каждый этнос имеет свою собственную внутреннюю, практически неповторимую структуру и стереотип поведения. Внутренняя структура этноса – это строго определённая норма отношений между коллективом и индивидом и индивидов между собой. Эта норма негласно существует во всех областях жизни и быта, воспринимаясь в данном этносе и в каждую отдельную эпоху как единственно возможный способ общежития. Стереотип поведения является высшей формой адаптации.

Адаптация к новым событиям жизни как смена стереотипа поведения индивида проявляется в том, что в процессе взаимоотношений человека происходит коэволюция параметров личности, проявляющаяся в корреляции гилетических чисел, которая происходит по правилам русского языка.

«Душечка» А.П.Чехова меняла свой характер, когда выходила замуж за различных мужчин.

Согласно результатам исследований новой науки волновой генетики возможна корреляция волновой информации. Люди своей волновой информацией влияют друг на друга, следовательно, в результате взаимоотношений людей происходит изменение их программных кодов.

О коэволюции писал Р. Штайнер, когда описывал ситуацию, когда в комнате, где двое людей, на самом деле присутствуют четыре «я-организации» [42].

Пример коэволюции в паре представлен в таблице рис. 7.

1. Бурчина Людмила Васильевна	101 70 63	108 77 63
2. Болотов Александр Николаевич	104 59 67	111 66 67

Рис. 7. Пример коэволюции в паре.

Итак, культурно-исторические коды передаются по наследству – по роду, а также дополняются при взаимоотношениях с людьми.

Мой начальный культурно-исторический код составляли три числа: 101, 70, 63. В результате взаимоотношений в семье с Болотовым Александром Николаевичем я приобрела новые параметры: 108 и 77 и стала многомерной личностью.

108 – поиск истины и вечности,

77 – самопознание находящегося в процессе преображения человечества.

«Расширение личностной семантики – ...происходит за счёт перехода к осознанию себя многомерной личностью, несущей различные, но корреляционно связанные смысловые ориентации» [27].

Процесс со-бытия продолжается.

По убеждению Л. Л. Стрельниковой – автора книги «Законы Мироздания» [32] – следующие события индивидуальной жизни в какой-то мере определяются «цепеобразными связями», т. е. обусловлены совпадением параметров (существованием на одном энерго-информационном уровне) двух и более личностей.

Думается, именно «цепеобразные связи» по числам 108 и 63 сыграли свою роль тогда, когда произошло моё знакомство с кандидатом философских наук, доцентом кафедры «Государственное управление» ТвГУ Гайдуковым Владимиром Николаевичем, начальный культурно-исторический код которого – 108, 63, 75.

Владимир Николаевич понял уровень моих исследований, и мы стали соавторами. В этом процессе я приобрела новые для себя параметры: 97 и 66.

97 – не давайте того, что свято, собакам...,

66 – храните тайну...

Моя жизнь была полна значимыми событиями.

Одно из них – знакомство с Егоровым Сергеем Александровичем – поставило вопрос, на который я искала ответ более 14 лет и описала свои поиски ответа в автобиографических книгах. Новые программы 85 и 54 имею я в коэволюции с этим мужчиной. И совсем не просто было понять, что же эти числа для меня означают:

85 – нужно показать сильным мира сего эволюционный – по законам Мироздания – путь.

54 – одинокий и избранный – пророк.

Примерно так – у каждого по-своему – в результате коэволюции в процессе со-бытия с другими людьми формируется многомерная личность.

Мои числа 101, 70, 63, 108, 77, 97, 66, 85, 54 – это уже не код.

Эти числа стали параметрами моей «матрицы жизни».

Процесс заполнения «матрицы жизни» описала Л.Л.Стрельникова [32]. Человек начинает свою жизнь с одним набором параметров, а заканчивает с другим.

Какую человек прожил жизнь?

Какой процесс был доминирующим в его жизни?

Увеличение сложности параметров (эволюция) или упрощение исходных кодовых программ (инволюция)?

Значимость мирового процесса на этом уровне как истинная цель жизни человека и человечества по-прежнему замалчивается.

«Но никто, – продолжал отец Серафим, – не сказал вам о том определённо. Говорили вам: ходи в церковь, молись Богу, твори заповеди Божии, твори добро – вот тебе и цель жизни христианской. А некоторые даже негодовали на вас за то, что вы заняты не богоугодным любопытством, и говорили вам: высихли себя не ищи. Но они не так говорили, как бы следовало. Вот я, убогий Серафим, растолкую вам теперь, в чём действительно эта цель состоит. Молитва, пост, бдение и всякие другие дела христианские, сколько не хороши они сами по себе, однако не в делании только их состоит цель нашей христианской жизни, хотя они и служат необходимыми средствами для достижения её. Истинная же цель жизни нашей христианской состоит в стяжании Духа Святого Божьего. Пост же, и бдение и молитва, и милостыня, и всякое Христа ради делаемое доброе дело суть средства для стяжания Святого Духа Божьего» [30].

Об участии человека и человечества в процессе эволюции Мироздания говорить можно и нужно для того, чтобы выйти из ловушки мировоззрения Апокалипсиса.

«...развитие всех возможностей, скрытых в каждой точке творения, есть цель прогресса вселенной, и жизнь человечества должна изучаться, прежде всего, в связи с этой целью» [33].

Для достижения цели прогресса вселенной даются человеку различные события. В событиях жизни человек всё время творит себя заново и способен генерировать те нетривиальные фильтры, которые способствуют эволюции сознания.

Нетривиальные фильтры формируются в критических ситуациях и в любви.

В этом новая и великая значимость любви. О любви как преобразующей силе в современности писали П.А.Сорокин и Р. Штайнер.

«Человек способен породить фильтры, открывающие возможность новой расковки семантического континуума... Личность выступает... как генератор и преобразователь смыслов» [27].

Понимание – это порождение новых фильтров, отвечающих новым ситуациям, это не столько гносеологический, сколько онтологический процесс.

«Понимание смыслов – это всегда овладение смыслами, осуществляемое путём расковки исконно заложенного в мироздании. Новые тексты и раскрывшиеся через них новые смыслы создают новые условия бытия человека... ... разумнее говорить не о познании Мира, а об углублении нашего взаимодействия с ним, сопровождающегося расширением нашего сознания. Через понимание человек пытается пробиться в глубины бытия. Понимание всегда носит проективный характер, это забегание вперед. Это раскрытие того, что ещё не осуществилось во времени, это раскрытие потенциальной возможности бытия. Герменевтический круг приобретает онтологический характер» [27].

Новое отношение к пониманию, как к освоению новых – в онтологической иерархии – смыслов позволит каждому удовлетворить собственную потребность проживать жизнь как можно умнее и компетентнее, день за днём, а также позволит оптимальным образом проследить процесс восхождения – нисхождения индивидуальной Души.

Итак, личность раскрывается в ситуациях (событиях), провоцирующих появление нетривиальных фильтров. Сама жизнь (включая действие в ней субъекта), во всем многообразии её превратностей (и любовь), может выступать в роли тестовых ситуаций, раскрывающих и обогащающих человека.

Любовь становится энергией притяжения, которая тратится для перемещения куба на другие – более сложные позиции – в будущее.

Раскрываются смыслы Эго через его взаимодействие с Эго других людей, образующих в своей совокупности в процессе коэволюции тексты более высокого порядка.

При коэволюции происходит корреляция гилетических чисел – культурно-исторических кодов индивидуумов – происходит адаптация стереотипов поведения личности к новым условиям бытия.

Взаимоотношения современных людей многочисленны. Ввиду этого задачи отдельных личностей становятся многомерными, иногда по сути своей они сводятся к решению актуальных задач всего социума.

«С увеличением размерности личности мы начинаем всматриваться в семантический мир через несколько связанных между собой окон:

1). Временное расширение сознания: переживание предков, постинкарнационный опыт, филогенетический (эволюционный) опыт;

2). Пространственное расширение сознания: идентификация с другими личностями, идентификация с животными и растениями, планетарное сознание, сознание неорганической материи, внетелесное состояние и пр.;

3). Пространственное сужение сознания – до уровня отдельного органа;

4). Ощущение реальности, выходящей за границы «объективной действительности»: опыт переживания других вселенных и встреча с их обитателями, архетипические переживания и восприятие сложных мифологических сюжетов, интуитивное понимание универсальных символов, активация чакр, восприятие сознания Ума универсума, восприятие сверх-космической и мета-космической пустоты» [27].

Для решения задач, связанных с вхождением в «темпомир» будущего, значим уровень восприятия сознания Ума универсума.

Именно с этого уровня описывает необходимость решения задачи достижения положительной онтологической значимости социального универсума – как условия жизни человечества в будущем – Ю. М. Фёдоров:

«Границами социального универсума выступают верхняя и нижняя бездны цивилизации... Верхняя граница социального универсума – это антропос, уже подвергшийся первичной социализации и утративший свою родовую целостность. Нижняя граница социального универсума – это тот предел дробления человеческой субъективности на дурную бесконечность социальных функций, при которой человек ещё сохраняет свой социальный статус, но при этом вполне созрел для того, чтобы его утратить в пользу уже не социальной, а телесно-технологической вещи – машины... Социальный универсум по отношению к целостности мироздания может обладать положительной онтологической значимостью, если оказывается органично встроенным в человеческий универсум, а тот, в свою очередь, – в универсум космический. Но это возможно лишь при условии, если экзистенция человека строго подчиняется истинной иерархии онтологических приоритетов» [34].

Устойчивую тенденцию осознания человечеством самого себя как целостного цивилизационного универсума подчёркивал и П. А. Сорокин [31].

Глава 6. Выбор многомерной личности

«...широта личности – её открытость смыслам, противостоящим друг другу, осуществляется через образование многомерной личности... Именно в многомерности может осуществляться согласованная связанность двух (или нескольких) составляющих личности без стирания их индивидуальностей. Раскрытие личности в нарастающей её многомерности – это не разрушение исходного Эго, а его нескончаемая дополняемость...» [27].

На графике рис. 2 («СД-модель Л. Болотовой») представлен семантический континуум современных российских имён-отчеств.

Многомерность семантического пространства выражается через культурно-исторический код россиян (гилетические, имеющие временное измерение, принадлежащие к разным универсумам числа).

Проведённые исследования показали, что в событиях моей индивидуальной жизни произошло освоение мною всего семантического континуума (раскрылся почти что весь спектр смыслов, присущих данному слою культуры: от 40 до 118).

Таким образом, подтвердилось предположение В. В. Налимова:

«Каждому из нас присуще всё многообразие семантики Мира. Иными словами, нам присущ „весь семантический генофонд“» [27].

В таблицах моей «матрицы жизни», рассчитанной с применением ресурса www.россия-лидеров.рф распределение смыслов видится происходящим по равномерному закону распределения.

Но как можно полюбить в себе всё, что связано с современной культурой и существующей цивилизацией? Невозможно одновременно участвовать в процессе эволюции и в процессе инволюции.

Без правильного, соответствующего процессу эволюции (усложнения параметров) выбора невозможно пройти в «темпомир будущего», невозможно выйти из ситуации современного фазового кризиса.

«Фазовый кризис разделяет между собой фазы развития человечества. Сутью фазового кризиса является столкновение социальной системы с фазовым барьером. ... каждая следующая фаза развития имеет энергетику большую, чем предыдущая. А энергетика „прячется“ в структурах отношений между людьми. ... эта энергия оказывается, по сути, энергией разрушения» [29].

Ситуация фазового кризиса призывает к необходимости вхождения в зону новых энергий.

Достижение этого возможно тогда, когда выбор в реальной жизненной ситуации каждым человеком должен быть сделан осознанно в пользу энергий высших онтологий.

По мнению Ю.М.Фёдорова выход из современного состояния «фазового кризиса» – фазовый переход – лежит через осознанный выбор к пониманию и исполнению более сложной в онтологическом смысле программы (реализации соответствующей ей субличности).

«Чаще всего более низкие универсумы по отношению к породившим их ведут себя подобно вампирам, насильственно откачивая их энергетику, дезинтегрируя тем самым их целостность. Такая ситуация возникает всякий раз, как только коэволюция замещается плоской эволюцией низших онтологий за счёт сверх потребления энергетики высших, а порой и полного их инкорпорирования, поглощения» [34].

Определение к выполнению программ – стереотипов поведения, относящихся к более высоким онтологиям, позволит избежать действительности описанного Ю.М.Фёдоровым [34] процесса поглощения энергий высших онтологий низшими.

Это значит, что ситуация фазового кризиса будет преодолена вследствие того, что не будет той разрушительной энергии, хранящейся в складках отношений между людьми, которая, по мнению С.А.Переслегина, является причиной этого самого фазового кризиса.

В связи с этим перед многомерной личностью, набирающей новые (или повторяющие старые) параметры в процессе взаимоотношений с людьми вновь встаёт та же задача – определение приоритетных к исполнению программ-стереотипов поведения, – что и при выборе эго из субличностей.

Только теперь это задачка более трудная и решение её связано с сохранением пространственно-временного континуума и с вхождением в «темпомир» будущего.

Будущее – там, где сложнее.

«... этап времени какого-либо порядка даёт вероятность попасть в мир такого же порядка – положительный или отрицательный. Первый даст усложнение материи, уплотнение её и более богатую жизнь. Второй обещает разложение атома, более лёгкую и упругую жизнь, составленную из неё» [39].

Л. Н. Гумилёв определил возможность сохранения этносом своего пространственно-временного континуума:

«Складывание цивилизаций... позволяло людям выстраивать оригинальные стратегии выживания, самоорганизации своего уникального пространственно-временного континуума. Основополагающие матричные структуры и ценности, формирующие ядро цивилизаций, формируют достаточную автономность и устойчивость... В качестве этих матричных структур выступают ментальные установки сознания, которые стремятся к целостности...» [14].

В связи с этим утверждением Л. Н. Гумилёва цель выбора многомерной личности находится в корреляции с необходимостью выстраивания другой матрицы сознания у представителей этноса. Только так можно сохранить пространственно-временной континуум «темпомира» настоящего и войти в «темпомир» будущего.

Время – это энергоинформационный поток.

Конвергенция времени сегодня обусловлена большой свободой человеческого выбора.

М. М. Шварцман описал принцип дивергенции-конвергенции времени от неживой природы к живой:

«Первый этап – неживая природа. Движущей силой этого этапа является дивергенция времени... Абсолютное время расщепляется количественно на собственное время каждого объекта. Общим остаётся алгоритм, по которому протекает время... Второй этап – автоматы. Движущей силой этого этапа по-прежнему остаётся дивергенция времени. Для более тонкого расщепления времени инициируется формирование ДНК; можно сказать, время овеществляется в ДНК. Носителями ДНК стали автоматы: вирусы и бактерии. Их поведение полностью детерминировано; их нельзя отнести к объектам живой природы. Для расщепления времени действуют механизмы, порождающие новые структуры ДНК. Это мутации, дубликации с последующим асимметричным развитием каждой из копий. Вследствие действия этих механизмов детерминированность автомата однажды была случайно нарушена. Для автомата мелькнула свобода выбора. Он ей воспользовался и стал существом, т. к. оказался приспособленным к окружающим условиям... Был дан старт возникновению живой природы. Вывод: процесс более тонкой дивергенции времени инициировал появление ДНК с механизмом, способным менять его структуру. Третий этап – живая природа. Движущей силой этого этапа становится процесс конвергенции времени. Этот процесс зарождался и усиливался в течение эволюции живой природы, вектор развития которой он же и определял. Процесс конвергенции времени реализовывался через положительную обратную связь между изменениями в ДНК и естественным отбором жизнестойких видов. Этот механизм – с позиций ДНК – приводил к появлению таких ДНК, носители которого обладали большей сво-

бодой выбора; с позиций видов – появлялись более мыслящие виды. На каждый новый уровень мышления „выходило“ меньшее число различных видов... Человек, стоящий на вершине биолого-социальной пирамиды, имеет наибольшую свободу выбора и в своём существовании способен познавать законы Природы. Пройдя этап ДНК, время вновь становится таким, каким оно было на первом этапе, но уже наполненным саморазвивающимся информационным содержанием» [40].

Выбор Эго из субличностей и – более того – выбор многомерной личности – всё это вместе взятое – определяют сегодня возможность человеческого сообщества выйти на новый уровень мышления, сознания и созидания Мира.

«Из нравственного выбора каждого человека складывается тысячелетняя история России» – сказал В.В.Путин (Путин В. В. 14.12.17 г. РЕН-ТВ).

Что такое нравственный выбор?

Первый критерий нравственного выбора следует из гармонично заданной полевой структуры российского этноса и призывает к выполнению того стереотипа поведения, который задан культурно-историческим кодом человека.

Фамилии-имена-отчества были введены на Руси (вместо кличек) 400 лет назад в прошлую акматическую фазу.

Это своеобразный космический энергетический толчок, ввиду которого, во-первых, был расширен диапазон стереотипов поведения россиян, во-вторых, начала формироваться новая стратегическая матрица, определившая путь человечеству в «темпомир» будущего.

График на рис. 8 (справа) демонстрирует расширение спектра стереотипов поведения россиян, определённых фамилиями-именами-отчествами, при исследовании базы данных «200 самых богатых людей России за 2013 г.»: перед самыми богатыми людьми России ставится задача к освоению спектра культурно-исторических кодов, лежащих за пределами диапазона, обозначенного числом 118, т.е. в «темпомир» следующей мерности.

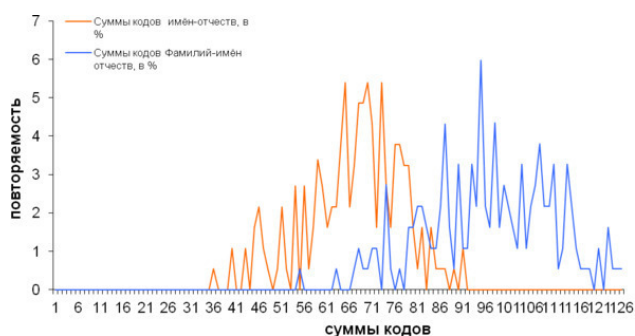


Рис. 8. Сравнение кодов «фамилия-имя» (слева) и «фамилия-имя-отчество» (справа). База данных «Самые богатые люди России за 2013 год»

График (рис.8) демонстрирует также тот процесс, когда при переходе к бизнес-этикету (обращению по фамилии-имени) уникальные личности теряют свою многогранную индивидуальность. На рисунке 8 (слева) – структура, построенная на основе культурно-исторических кодов «фамилия-имя» самых богатых людей России. На рисунке 8 (справа) находится структура культурно-исторических кодов «фамилия – имя – отчество» самых богатых людей России.

Переход к бизнес-этикету приводит к процессу, описанному Ю. М. Фёдоровым и определяющим тупиковый путь Социального универсума – не выполнение Социальным универсумом положительной онтологической значимости:

«В пределах социального универсума человеческие индивидуы значимы не в силу их отнесённости к человечеству, а лишь в качестве репрезентантов безличных общественных субъектно-объектных отношений. Для социума в человеческой индивидуальности важны лишь

те качества и свойства, которые способствуют расширенному воспроизводству социальных сущностных сил, идущих, прежде всего, на последовательное дробление человеческой целостности и уникальности, на воспроизводство дурной бесконечности социальных позиций, статусов и ролей... По сути, происходит деантропологизация и ресоциализация человека, последовательное вытеснение из социума всего субъективного и личностного» [34].

График (рис.8 (слева)) также демонстрирует процесс вторжения в «зону женских энергий» при использовании бизнес-этикета, что является заменой «симфонии» полов, их взаимной дополняемости жёсткой конкуренцией на маленьком пятачке бизнеса.

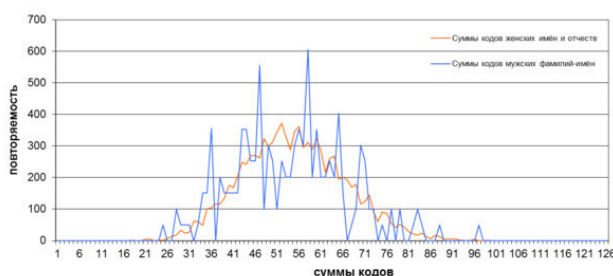


Рис. 9. Совпадение структур «имя-отчество» (женщины) из графика «СД-модель Л. Болотовой» и «фамилия-имя» (мужчины) – база данных «200 самых богатых людей России за 2013 год».

График (рис.9) демонстрирует этот процесс: энерго-информационная структура «фамилия-имя» самых богатых людей России (за единственным исключением это мужчины) сливается по зоне распределения культурно-исторических кодов с женской ипостасью «СД-модели Л. Болотовой» (рис. 2 – слева).

Введение ФИО на Руси обозначило некий трёхмерный фронт формирующегося числового пространства и дало возможность человеческого выбора (функциональной адаптации) между программами (и универсумами), заложенными в числах.

В культурно-историческом коде каждого россиянина, как минимум, три числа. У многомерной личности (как это стало понятно на моём примере) может быть порядка 80 чисел.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.