



МОЮ (ЗАКОННЫЙ) ИНТЕРЕС

Г. Т. Ермошин

ИДЕМ В СУД

ГРАЖДАНСКОЕ ДЕЛО

ЗНАЮ И МОГУ СЕБЯ ЗАЩИТИТЬ!

ЮРИСТ

Григорий Тимофеевич Ермошин Идем в суд. Гражданское дело

*Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=596885
Идем в суд. Гражданское дело / Г. Т. Ермошин: Эксмо; Москва; 2008
ISBN 978-5-699-30662-6*

Аннотация

Сколько раз вы восклицали в сердцах: «Да я на вас в суд подам!» А часто ли реально пользовались подобным механизмом защиты своих прав?.. Скорее всего, вам казалось, что все очень сложно: и дорого, и хлопотно. Поэтому вы, образно говоря, «махали рукой» на проблему, в лучшем случае ограничиваясь устными и письменными претензиями.

Прочтите эту книгу и убедитесь, что суд – не бездушная государственная машина, а эффективный инструмент, позволяющий каждому отстоять свои законные интересы в сфере гражданско-правовых отношений. И не обязательно быть юристом, чтобы самостоятельно составить исковое заявление, обосновать заявленные требования и выиграть дело.

Юридическая грамотность в этом плане еще никому не помешала. Напротив, с ней вы – хозяин положения, который не будет мириться с нарушением своих прав – будет действовать!

Содержание

Список принятых сокращений	4
Вступление	5
I. Немного теории	7
II. Для чего нам нужен суд	14
III. Путеводитель по судебной системе России	16
Конец ознакомительного фрагмента.	18

Григорий Тимофеевич Ермошин

Идем в суд. Гражданское дело

Список принятых сокращений

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, принят Федеральным законом от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая – от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ; часть вторая – от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ; часть третья – от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ; часть четвертая – от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ)

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, принят Федеральным законом от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ

НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ и часть вторая от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ)

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации, принят Федеральным законом от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации, принят Федеральным законом от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ

Закон об арбитражных судах – Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»

Закон о Конституционном Суде – Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»

Закон о судебной системе – Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»

Данная работа выполнена с использованием справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»¹.

¹ В связи с многочисленными изменениями законодательства о судебной власти ссылки на правовые акты даются по актуализированным текстам, на основании данных справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Вступление

Дорогой читатель!

В твоих руках необычная книга. Это путеводитель по судебной системе России. В свое время для тех, кто только набирается жизненного опыта и знаний, были написаны «Занимательная физика», «Занимательная химия», «Занимательная математика» и другие книги о практическом использовании знаний по тем или иным наукам.

Если бы не громадная важность для нашей жизни правовых знаний, то эту книгу можно было бы смело назвать «Занимательное судоведение». В ней рассказывается об устройстве важнейшей части государственного механизма, одной из ветвей государственной власти – судебной. Основной смысл и цель книги – дать знания и необходимые гражданам советы, как пользоваться в своих интересах этой частью государственного механизма.

Государство формировалось обществом в процессе своего развития для удобства жизнедеятельности и жизнеобеспечения своих граждан. Другое дело, что практически на всех этапах развития государство обеспечивало такие благоприятные условия жизни не всем людям, объединенных властью государства, а только той его части, которая признавалась в качестве граждан, для остальных же государство было аппаратом порабощения, угнетения и подавления в интересах своих граждан.

Конечно, это очень упрощенная, примитивная модель взаимодействия общества, государства, гражданина и человека. Мы прекрасно знаем, что в различных обществах статус граждан также не одинаков.

В современном мире принято всех людей, объединенных властью конкретного государства, подразделять с точки зрения обеспечения их жизнедеятельности и жизнеобеспечения на территории данного государства на граждан, иностранцев и лиц без гражданства.

Граждане данного государства находятся под полной защитой этого государства, независимо от того, где они находятся. Они обладают всей полнотой прав, а взамен несут полное бремя обязанностей по отношению к обществу, объединенному в данное государство.

Иностранцы, т. е. граждане иностранных государств, обладают ограниченной частью прав на территории данного государства, например, они не имеют права участвовать в формировании органов государственной власти, не вправе занимать государственные должности и т. д. Соответственно они несут и меньший объем обязанностей по отношению к чужому для них обществу и государству, соответственно и государство существенно в меньшем объеме занимается их жизнеобеспечением.

Еще больше ограничений наблюдается в отношениях государства и лиц без гражданства.

Конституция РФ провозгласила, что в Российской Федерации *каждому* гарантируется судебная защита его прав и свобод (ст. 46).

Это означает, что в Российской Федерации право на судебную защиту в равной степени имеют граждане, иностранцы, лица без гражданства.

Научить пользоваться этой конституционной гарантией – такую цель преследует книга, которую вы держите в руках.

Задача, которую ставил перед собой автор, – рассказать, для чего нам нужен суд, что означает на практике право на судебную защиту, от кого может и должен защитить суд, как он работает, другими словами, что представляет собой право на судебную защиту, как оно может быть реализовано для каждого конкретного человека в современной жизни.

Книга адресована прежде всего молодым людям, желающим научиться заставлять работать на себя государственный механизм судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, не страшась для этого изучить основы государства и права.

Но и не только им. Дело в том, что уровень правовых знаний большинства россиян, к сожалению, оставляет желать лучшего. Стремительное развитие России за последние пятнадцать-двадцать лет делает невозможным нормальную жизнедеятельность россиян без умения использовать правовой инструментарий, предусмотренный государством, для защиты своих прав и охраняемых законом интересов, без знания того, как работает закон, суд, другие правовые институты нашего государства.

I. Немного теории

Где бы мы ни жили – в маленьком поселке или в самом большом городе России – в Москве – нас окружает общество людей, с которыми мы ежедневно общаемся, причем каждый из нас имеет одинаковые права и свободы. Кто-то из мыслителей сказал, что пределы нашей свободы ограничены пределами свободы другого человека.

Все было бы хорошо, если бы каждый ощущал границы собственной свободы. Но, увы, в реальности дело обстоит немного не так.

Жизненные обстоятельства, особенности характера практически перед каждым из нас время от времени ставят проблему выбора приоритетов поведения – так поступить или иначе.

Иногда люди сознательно идут напролом для достижения желаемой цели. Общество вправе требовать от государства, чтобы оно ограждало граждан от таких людей всеми ему доступными средствами. В ряде случаев не обязательно тот, кто нарушает установленные правила поведения, действует, желая навредить окружающим. Подчас бывает, что иного выхода у него нет, либо он просто не знал, как правильно поступать в создавшейся ситуации. Известная фраза о том, что незнание не освобождает от ответственности, не имеет практической ценности, так как не дает ответа на вопрос: «А как правильно?»

В ходе развития наша цивилизация выработала ряд средств, которые гарантируют каждому определенный уровень обеспечения признаваемых обществом прав и свобод.

1. Какие бывают законы

Правила поведения, которых мы должны придерживаться, меры, которые государство обязано предпринимать к нарушителям установленного порядка, правила, регулирующие наше поведение, а также то, что общество на данном уровне его развития полагает возможным и необходимым гарантировать своим членам, обязанности каждого по отношению к другим членам общества и к самому обществу в целом, должны быть зафиксированы в строго формализованном виде.

В обобщенном виде весь этот массив правил принято называть нормативными правовыми актами. Часть из них – законы – по определенной процедуре принимаются соответствующим государственным органом – законодательным. Кроме того, в рамках, определенных законами, правила поведения устанавливаются уполномоченными на то специальными органами исполнительной власти.

Самый главный закон нашего государства – Конституция Российской Федерации – имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ.

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы (ст. 15 Конституции РФ).

Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения (ст. 15 Конституции РФ).

В свое время при рассмотрении уголовного дела, в котором гражданину вменялось в вину разглашение государственной тайны, в ходе судебного разбирательства сторона

защиты поставила перед стороной обвинения вопрос: что представляет собой государственная тайна, кем, когда и каким нормативным актом установлен перечень сведений, составляющих государственную тайну. На официальный запрос суда был получен ответ, что перечень сведений, составляющих государственную тайну, действительно есть, но он, в свою очередь, является документом закрытым, секретным. На этом основании суд признал необоснованным предъявленные к гражданину обвинения. Соответствующие государственные органы вынуждены были составить перечень сведений, составляющих государственную тайну, в таких формулировках, которые позволили его опубликовать для сведения граждан (Указ Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» (в ред. от 11.02.2006)). Первоначальный текст документа опубликован в следующих изданиях: «Собрание законодательства Российской Федерации», 04.12.1995, № 49, ст 4775; «Российская газета», 27.12.1995, № 246. Изменения, внесенные Указом Президента РФ от 11 февраля 2006 г. № 90, вступили в силу с 11 февраля 2006 года).

В рамках данной книги разделим нормативные правовые акты на четыре группы.

Первая группа – акты, устанавливающие правила позитивного поведения, т. е. акты, содержащие руководство, как нужно действовать, чтобы достигнуть какого-то желаемого результата, если хочешь, чтобы твои действия были законными и ты находишься под защитой государства, когда достигнешь своей цели. Например, есть желание владеть собственным домом. Дом можно купить, построить, получить в наследство, в подарок и т. д. Гражданский кодекс РФ содержит правила купли-продажи дома, Градостроительный кодекс РФ регулирует отношения, касающиеся строительства дома, Земельный кодекс РФ – отношения, связанные с землей, на которой стоит дом, и т. д. Эту группу актов мы назовем «*как жить по правилам*».

Вторая группа – акты, устанавливающие ответственность за негативное поведение, т. е. за нарушения установленных правил поведения в обществе. Основное отличие этих актов от документов первой группы в том, что государство имеет право привлечь к ответственности только за те деяния (действие или бездействие), которые оно назвало в качестве наказуемых. В первую очередь к этой группе относятся Уголовный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях. Эту группу актов мы назовем «*кому, за что и сколько*».

Третью группу составляют акты, регулирующие отношения между гражданами и государством. В них устанавливаются права и обязанности гражданина по отношению к государству и государства по отношению к гражданину. Например, Конституцией РФ установлено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства (ст. 2). Конституция РФ и соответствующие законы устанавливают права гражданина, связанные с формированием представительных органов государственной власти, несением воинской обязанности, уплатой налогов и т. д. и т. п. Отношения между гражданином и государством принято называть *публично-правовыми*.

К четвертой и наиболее интересной для нас группе отнесем акты, регулирующие деятельность органов судебной власти. В этих актах установлена структура судебной власти, ее функции, порядок деятельности.

Например, структура судебной системы Российской Федерации закреплена в Федеральном конституционном законе от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 05.04.2005), структура и порядок работы Конституционного Суда РФ регулируются Федеральным конституционным законом от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в ред. от 05.04.2005), Федеральным конституционным законом от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в

Российской Федерации» (в ред. от 04.07.2003, с изм. от 12.07.2006) определена структура судов, рассматривающих экономические споры.

Законы, устанавливающие структуру органов судебной власти, принято называть *судоустройственными*.

Законодательством регулируется и порядок рассмотрения дел в судах. Так, рассмотрение гражданских дел в судах общей юрисдикции происходит по правилам, установленным Гражданским процессуальным кодексом РФ. Рассмотрение уголовных дел – по правилам, установленным Уголовно-процессуальным кодексом РФ. Рассмотрение экономических споров в арбитражных судах осуществляется в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом РФ. Законодательство, устанавливающее порядок производства дел в органах судебной власти, принято называть *процессуальным законодательством*.

2. Место суда в защите наших интересов

Обществом разработан, а государством закреплён инструментарий, с помощью которого каждый может защитить свои права и охраняемые законом интересы.

Вот как работает суд в обеспечение гражданско-правовых отношений. Представим себе, что два гражданина договорились о чем-то, например о купле-продаже вещи. В соответствии со статьей 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). У каждого из них возникают встречные права и обязанности. Продавец обязан передать покупателю товар (ст. 456 ГК РФ), причем товар должен быть свободным от любых прав третьих лиц (ст. 460 ГК РФ). Покупатель обязан принять переданный ему товар (ст. 484 ГК РФ) и оплатить товар по цене, предусмотренной договором купли-продажи (ст. 485 ГК РФ) и т. д.

Если одна из сторон возникшего правоотношения (в нашем случае – правоотношения купли-продажи) не исполняет своего обязательства, она тем самым ущемляет (нарушает) интерес другой стороны, которая вправе обратиться за защитой в суд. Суд, рассмотрев спор между сторонами, выносит от имени государства судебный акт. Судебный акт с помощью угрозы применения к виновной стороне мер государственного принуждения, а иногда и прямого применения государственного насилия, приводится в исполнение, тем самым восстанавливается справедливость.

Примерно по такой же схеме происходит рассмотрение уголовных дел. Правоохранительные органы, расследуя уголовное преступление, задерживают подозреваемых в его совершении лиц, собирают улики и выносят на суд обвинительное заключение. В ходе судебного следствия (или разбирательства) суд, оценивая доводы и доказательства стороны обвинения и стороны защиты, выносит судебный вердикт, который приводится в исполнение соответствующим государственным органом. Причем следует отметить, что право на судебную защиту реализуется не только в случае оправдательного приговора, когда уголовное обвинение в ходе судебного разбирательства «разваливается», но и в случае вынесения обвинительного приговора, так как открытое судебное разбирательство, равенство процессуальных прав стороны обвинения и стороны защиты, возможность повторного рассмотрения дела в высших судебных инстанциях – это и есть составляющие обеспечения права на судебную защиту.

Немного отличается роль суда при рассмотрении споров, вытекающих из публично-правовых отношений, т. е. из отношений между гражданами (или субъектами экономической деятельности, юридическими лицами) и государством. Очевидно, что в реальной жизни равноправия между этими сторонами – государством и гражданином, государством и субъектом экономической деятельности – ожидать не приходится. Любой государствен-

ный орган опирается на всю мощь государства. Однако в суде дело обстоит несколько иначе. Суд – единственный орган государственной власти, который в силу своего статуса стоит над всеми иными органами государственной власти. Особенностью судебного рассмотрения споров, вытекающих из публично-правовых отношений, является то, что суд как бы выравнивает процессуальные права сторон.

Так, Гражданский процессуальный кодекс РФ установил, что обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

Более того, при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд может истребовать доказательства по своей инициативе в целях правильного разрешения дела. Должностные лица, не исполняющие требований суда о предоставлении доказательств, подвергаются штрафу в размере до 10 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда (далее – МРОТ).

Близкие по содержанию положения содержатся также в Арбитражном процессуальном кодексе РФ, которым установлено, что обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, возлагается на органы и лиц, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие). На орган, должностное лицо, которые приняли акт, возлагается также обязанность доказывания соответствия оспариваемого акта федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, наличия у органа или должностного лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для его принятия.

Следует отметить, что на практике такое «выравнивание» процессуальных возможностей сторон публично-правового спора весьма серьезно способствует эффективной судебной защите прав граждан и субъектов экономической деятельности, чему свидетельствует судебная статистика.

Чрезвычайно важным для того, кто рассчитывает на судебную защиту, является то, что законодательством предусмотрена возможность апелляционного и кассационного пересмотра судом вышестоящей инстанции судебного решения, принятого судом нижестоящей инстанции. Тем самым исключается момент необъективного подхода судьи к оценке обстоятельств спора и обеспечивается вынесение им законного и обоснованного судебного решения. Сторона, полагающая, что суд первой инстанции был несправедлив и вынес неправильный по отношению к ней судебный акт, может оспорить этот акт в суде второй инстанции. В этом случае, говоря неюридическим языком, суд второй инстанции фактически проверяет качество работы суда первой инстанции. Таким образом, спор между сторонами как бы превращается в спор между недовольной стороной и судом первой инстанции.

С точки зрения обычного гражданина, термины *апелляция* и *кассация* в гражданском судопроизводстве (в системе судов общей юрисдикции) достаточно близки по смысловому содержанию. Согласно части 1 ст. 320 ГПК РФ в апелляционном порядке сторонами и другими лицами, участвующими в деле, могут быть обжалованы *решения мировых судей* в соответствующий районный суд. Районный суд при обнаружении судебной ошибки не вправе возвратить дело мировому судье, а обязан сам своевременно ее исправить путем вынесения правильного апелляционного решения. Следовательно, задачами апелляционного про-

изводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение апелляционного дела в целях устранения судебной ошибки и обеспечения реализации конечных целей судопроизводства, сформулированных в статье 2 ГПК РФ.

Термин *кассация* применяется в том случае, когда речь идет о *пересмотре во второй инстанции судебных актов, вынесенных другими судами, действующими в качестве суда первой инстанции*. В соответствии со статьей 336 ГПК РФ на решения всех российских судов, принятые по первой инстанции, за исключением решений мировых судей, сторонами и другими лицами, участвующими в деле, может быть подана кассационная жалоба. Таким образом, производство в суде второй инстанции – важная гарантия соблюдения права граждан на судебную защиту.

Апелляционное и кассационное производство в гражданском процессе является одним из средств реализации конституционного права на судебную защиту. В нормах действующего Гражданского процессуального кодекса РФ право участвующих в деле лиц на пересмотр их дела в суде второй инстанции предусмотрено по всем категориям гражданских дел.

Побудительным мотивом для совершения заинтересованным лицом процессуальных действий, направленных на пересмотр решения, является его неправильность, которая может быть действительной или предполагаемой.

При действительной неправильности решения оно после проверки с соблюдением соответствующей процедуры должно быть отменено или изменено судом второй инстанции. Если субъективные представления о неправильности решения заинтересованного в его пересмотре лица не соответствуют действительности, производство по пересмотру в апелляционном или кассационном суде завершается подтверждением правильности решения. Аномальность развития процесса здесь заключается в том, что закрепленные в нормах права и обязательные для всех субъектов процесса цели судопроизводства были неправильно осознаны либо судом (в случае ошибочности решения), либо лицом, по инициативе которого возбуждается производство по проверке законного и обоснованного решения.

В апелляционном или кассационном порядке могут быть пересмотрены не только решения, но и значительная часть определений суда первой инстанции, которыми разрешаются процессуальные вопросы, возникающие при разбирательстве дела. Их неправильное разрешение также нарушает нормальное развитие процесса, создает угрозу реализации закрепленных в законе конечных целей судопроизводства или вообще препятствует самой возможности их реализации, как это бывает, например, при необоснованном отказе в возбуждении дела.

Как показывает судебная статистика, по большинству дел решение в суде первой инстанции не оспаривается сторонами и завершает судопроизводство.

Совершенно иное содержание несут термины *апелляция и кассация в арбитражном судопроизводстве (в системе арбитражных судов)*. Не вдаваясь подробно в это различие, ограничимся только замечанием, что апелляционная инстанция в системе арбитражных судов – это самостоятельный орган судебной власти – арбитражный апелляционный суд, действующий в рамках апелляционного округа. Соответственно, кассационная инстанция также является самостоятельным органом судебной власти – федеральный арбитражный кассационный суд, действующий в рамках кассационного округа.

Конечно, представленный выше порядок рассмотрения в суде гражданско-правовых, уголовных и публично-правовых споров – это довольно упрощенная схема, но основные принципы функционирования механизма судебной защиты он передает. Приведем основные принципы судебной защиты:

1. Каждый имеет право на судебную защиту. Для этого достаточно только своего желания и, естественно, юридических знаний.

2. К судебной защите своих прав и охраняемых законом интересов можно прибегнуть только тогда, когда твое поведение находится в рамках, установленных законом, т. е. когда сам действуешь в соответствии с установленным правилом. В этом и только в этом случае ты находишься под защитой государства.

3. Вынося спор на рассмотрение суда, одна сторона как бы заявляет государству о том, что другая сторона пренебрегла возложенными на нее обязанностями по правоотношению. Суд как орган государства, рассматривая спор, исходит из того, что нарушитель не просто ущемляет твой собственный частный интерес и право, но и посягает на установленный государством порядок. Частный конфликт, перенесенный в зал судебного заседания, возводится тем самым на уровень конфликта между нарушителем и государством, установившим данные правила. Соответственно суд, рассматривая такой, казалось бы, сугубо частный конфликт, защищает незыблемость государственного порядка.

4. Возможность пересмотра судебного акта суда первой инстанции в вышестоящей инстанции является гарантией обеспечения его законности и обоснованности.

5. Принудительное исполнение судебного решения – это также обязанность государства, вытекающая из принципа охраны установленного законом порядка.

3. Принципы судебной власти

Из трех ветвей государственной власти судебная власть является наиболее демократичной, всегда направленной к потребностям общества и простого гражданина. Особенно это проявляется в сфере разрешения гражданско-правовых (экономических) споров. Здесь суд является единственной властной структурой в системе государства, которая приводится в действие по волеизъявлению простого гражданина или субъекта предпринимательской деятельности.

Это, пожалуй, наиболее ярко обозначает место и роль суда в системе государственно-властных институтов.

Основное качественное отличие деятельности органов судебной власти от деятельности других органов государственной власти в гражданской (экономической) сфере человеческой деятельности заключается в том, что движущей силой, «запускающей» механизм судебного процесса, является непосредственный интерес конкретного гражданина (субъекта экономической деятельности). Суд, за небольшим исключением, касающимся, так сказать, «самозащиты», не вправе инициировать собственную деятельность по осуществлению правосудия.

Дело движет заинтересованная сторона – этот основной принцип предпринимательской (экономической) деятельности как нельзя лучше созвучен принципам гражданского и арбитражного судопроизводства.

В силу этого принципа, действуя «извне» государственно-властной судебной системы, гражданин или субъект экономической деятельности заставляет ее, в хорошем смысле этого слова, реализовывать весь заложенный конституционный потенциал правовых средств защиты прав и охраняемых законом интересов.

В то время как должностные лица всех остальных органов государственной власти имеют достаточно широкие правовые возможности выбирать линию своего поведения по отношению к заявлению субъекта экономической деятельности о нарушении его прав, исходя из своего усмотрения. Должностные лица органов судебной власти лишены такой возможности в силу законодательного регулирования всего процесса судопроизводства от момента поступления заявления до окончательного разрешения спора по существу и исполнения принятого судебного решения. Закон регулирует практически все действия должност-

ных лиц в процедуре возбуждения спора, его судебного рассмотрения, принятия по спору судебного акта и его исполнения.

Персонификация государственно-властных полномочий с одновременным законодательным установлением судебного процесса также принципиально отличает судебную власть от всех иных властных институтов. Ведь судебное решение – всегда решение, принятое конкретными лицами, облаченными государственно-властными полномочиями, и большое значение в этой ситуации имеет так называемое судебское усмотрение, которое всегда носит оттенок персонифицированности.

Одной из важнейших особенностей судебной власти является возможность проверки судебного акта, принятого в одной судебной инстанции, в вышестоящей судебной инстанции в порядке апелляции, кассации и надзора.

Все эти особенности организационного построения и функционирования являются средствами обеспечения конституционных принципов деятельности правосудия в Российской Федерации, в числе которых наиболее важными являются следующие, закрепленные в Конституции РФ и развитые в ряде законов:

1. Судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону (ст. 120 Конституции РФ).

2. Судьи несменяемы. Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом (ст. 121 Конституции РФ)

3. Судьи неприкосновенны. Судья не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как в порядке, определяемом федеральным законом (ст. 122 Конституции РФ).

4. Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом (ст. 123 Конституции РФ).

5. Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

6. Лица, виновные в оказании незаконного воздействия на судей, присяжных, народных и арбитражных заседателей, участвующих в осуществлении правосудия, а также в ином вмешательстве в деятельность суда, несут ответственность, предусмотренную федеральным законом. Присвоение властных полномочий суда наказывается в соответствии с уголовным законом.

II. Для чего нам нужен суд

Общепринятое еще с советских времен представление о суде как о карательном органе государства совершенно не отражает его современной роли в жизни законопослушного гражданина. В предыдущем разделе рассказано о месте суда в процессе защиты нарушенных прав и охраняемых законом интересов. Рассмотренная схема отражает только часть функций суда по обеспечению судебной защиты. Если мы внимательно прочитаем хотя бы Гражданский кодекс РФ или Гражданский процессуальный кодекс РФ, то мы увидим иные функции суда, которых достаточно много.

Понятие правового государства включает в себя постулат, что не может быть сфер деятельности, споры в которых неподведомственны суду.

В общем виде можно разграничить роль суда в нашей жизни по следующим направлениям:

рассудить гражданско-правовой спор по поводу правомерности поведения одной из сторон и защитить сторону, чьи права и охраняемые законом интересы оказались ущемленными невыполнением обязательств, принятых сторонами по гражданско-правовому договору;

рассудить спор уголовного или административного характера, в котором соответствующий орган исполнительной власти, обязанный стоять на страже правопорядка и общественных интересов, выносит свои подозрения относительно вины гражданина на рассмотрение суда. В этом случае суд проводит судебное расследование, оценивает доказательства стороны обвинения и стороны защиты, устанавливает, насколько обоснованы (или не обоснованы) выдвинутые против гражданина обвинения, и выносит свой вердикт, либо обвинительный, либо оправдательный. Следует отметить, что роль суда здесь не только в том, чтобы наказать уголовного преступника, но и в том, чтобы защитить невиновного. При этом важно учесть, что нельзя наказать того, чья вина не подтверждена доказательствами, добытыми законным способом;

обеспечить защиту прав и законных интересов граждан (юридических лиц) в публичных отношениях, т. е. в отношениях с государством.

В суде, в частности, рассматриваются дела по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, по заявлениям граждан, организаций, прокурора об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, по заявлениям о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан Российской Федерации и т. д.

Кроме того, суд нам нужен и при решении множества житейских проблем. Так, например, в суде рассматриваются дела особого производства – дела, прямо определенные законом, по которым отсутствует спор о праве, но по ним необходимо подтвердить наличие или отсутствие юридических обстоятельств, имеющих значение для возникновения, изменения или прекращения прав граждан и организаций. Дела особого производства имеют существенные отличия от дел, рассматриваемых в исковом производстве. По данным категориям дел отсутствует спор о праве между заинтересованными лицами, в связи с чем суд не разрешает каких-либо споров, а также в процессе отсутствуют стороны. Возбуждение дела производится по инициативе заявителя, в качестве которого могут выступать лица, указанные в отношении отдельных категорий дел особого производства, путем подачи заявления, требования к которому предусмотрены в специальных нормах.

В порядке особого производства суд рассматривает дела:

об установлении фактов, имеющих юридическое значение;

- об усыновлении (удочерении) ребенка;
- о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- об ограничении дееспособности гражданина, признании гражданина недееспособным, об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);
- о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;
- о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;
- о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
- по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела.

Законодательством предусматривается и ряд других случаев, в которых суду как органу государственной власти вменяется в обязанность публичное рассмотрение тех или иных жизненных ситуаций и принятие по ним от имени государства соответствующих решений.

III. Путеводитель по судебной системе России

Современная судебная власть в Российской Федерации представлена четырьмя самостоятельными составляющими:

Конституционный Суд РФ, неформально находящийся во главе всей судебной системы Российской Федерации;

совокупность конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации; система судов общей юрисдикции, возглавляемая Верховным Судом РФ и организационно обеспечиваемая Судебным Департаментом при Верховном Суде РФ;

система арбитражных судов, возглавляемая Высшим Арбитражным Судом РФ.

Несмотря на то что каждая из этих составляющих организационно обособлена, следует отметить, что в основе каждой лежат общие принципы, закрепленные как в Конституции РФ, так и в ряде законодательных актов.

Что же собой представляет судебная система России в целом и каждая из ее составляющих на современном этапе развития?

1. Конституционный Суд Российской Федерации

В состав Конституционного Суда РФ входит 19 судей. Структура Конституционного Суда РФ включает в себя две палаты, обладающие одинаковыми полномочиями по осуществлению конституционного правосудия. По отдельным видам конституционных споров Конституционный Суд РФ принимает решение в полном составе на заседании Пленума Конституционного Суда РФ.

В сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в России Конституционный Суд РФ является, пожалуй, наиболее заметным для общества сегментом судебной системы. Возможность современного гражданина России в конституционном судопроизводственном процессе оспорить любой закон на соответствие Конституции РФ уникальна, если рассматривать всю российскую историю. Практически каждое принимаемое Конституционным Судом РФ решение – это не только мощный аргумент укрепления демократии и правового государства, но и возможность наполнения конкретным содержанием положений Конституции РФ, кажущихся подчас декларативными.

Неоценима роль Конституционного Суда РФ в практическом внедрении в юридический оборот подходов к оценке законов с точки зрения их правового содержания. Соотношение права и закона (содержательно-правовой аспект) – ключевая проблема теории права, теснейшим образом связанная с принципиальными вопросами судебной власти, так как в правовом государстве именно судебной власти вручаются полномочия по контролю за правовым содержанием законов. И именно эти полномочия существенно изменяют положение судебной власти в системе публично-политической власти, т. е. превращают ее в «настоящую» власть.

Что же касается положения Конституционного Суда РФ в самой судебной системе, его роли и места в системе судебной власти, то она весьма своеобразна. Особенность положения Конституционного Суда РФ в системе судебной власти связана с тем, что ни Конституцией РФ, ни Законом о Конституционном Суде не установлено, что Конституционный Суд РФ является высшим органом судебной власти по охране конституционного строя. По мнению судьи Конституционного Суда РФ, доктора юридических наук, профессора Н.Т. Ведерникова, отсутствие такого положения в Конституции РФ «вносит некоторое недоуме-

ние относительно его положения в системе высших судов Российской Федерации и порождает неудобства в работе».

Роль Конституционного Суда РФ как органа конституционного контроля современной России чрезвычайно важна. Непосредственные участники рассмотрения конкретных дел в Конституционном Суде РФ прекрасно знают, какая кропотливая предварительная работа проводится аппаратом Конституционного Суда РФ при подготовке дела к слушанию. Нередко Конституционный Суд РФ обращается с запросом мнения по рассматриваемому делу в Верховный Суд РФ и Высший Арбитражный Суд РФ, представители которых выступают с изложением своей точки зрения в ходе слушания дела. Не будет большим преувеличением полагать, что, в некоторой степени, определения и постановления Конституционного Суда РФ являются плодом совместных усилий всей судебной системы. Хотя нельзя не сказать и о том, что не всегда окончательный судебный акт Конституционного Суда РФ безоговорочно воспринимается другими высшими судебными инстанциями.

Законом о Конституционном Суде РФ предусмотрено, что в компетенцию Конституционного Суда РФ входит проверка по запросу суда (суда общей юрисдикции или арбитражного суда) на соответствие Конституции РФ закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле. Это означает, что в случае признания оспариваемого закона не соответствующим Конституции Российской Федерации, он не подлежит дальнейшему применению и, таким образом, в силу решения Конституционного Суда РФ изменяется и вся последующая судебная практика разрешения подобного рода правоотношений.

Связь Конституционного Суда РФ с судебной системой России проявляется и в том, что суды в соответствии с Законом о Конституционном Суде могут являться субъектами конституционного судопроизводства. Сомнение в конституционности закона, которым надлежит руководствоваться при разрешении того или иного дела, может возникнуть у любого суда, рассматривающего его, и в этом случае суд имеет право поставить вопрос относительно данного закона перед Конституционным Судом РФ. Причем Верховный Суд РФ и Высший Арбитражный Суд РФ обладают правом ставить перед Конституционным Судом РФ такой вопрос без связи с рассмотрением конкретного дела, а в порядке абстрактного нормоконтроля.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.