

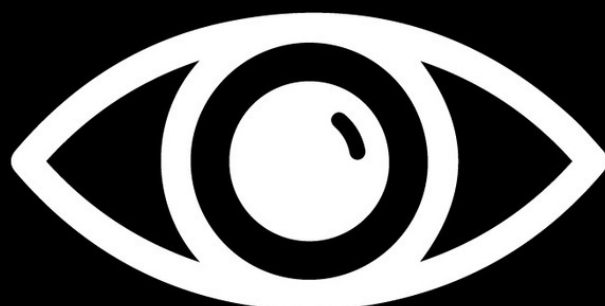
Серия: Великие Посвященные XX века

ТАНИТ ЛО



ГУРДЖИЕВ

**ПОСВЯЩЕННЫЙ
ПРОХОДИМЕЦ**



Великие посвященные XX века

Танит Ло

**Гурджиев. Посвященный
проходимец**

«Издательство «Перо»

2017

УДК 1
ББК 86

Ло Т.

Гурджиев. Посвященный проходимец / Т. Ло — «Издательство «Перо», 2017 — (Великие посвященные XX века)

ISBN 978-5-00122-132-6

Эта книга наполовину является конспектом двух самых известных книг, излагающих учение Гурджиева на русском языке учеников Георгия Ивановича Гурджиева Петра Демьяновича Успенского и Джона Голдофина Беннета, а остальное размышления автора на разные темы. Более краткого и подробного изложения учения Гурджиева на данный момент на русском языке нет. Книга легко написана и рассчитана на неподготовленного читателя, хотя те, кто знаком с учением Гурджиева не понаслышке, могут взглянуть на некоторые вещи по-новому. К достоинствам книги можно отнести сжатость и структурированность изложения и, конечно же, непредвзятость по отношению к столь неоднозначной личности, как Георгий Иванович. И как-бы шутливое название это отражает. Об авторе. Локшина Татьяна Святославна. Закончила в 1975 году МФТИ (Физтех). Специальность – физика взрыва (физика и механика химических процессов). Работала много где – на биофаке МГУ, в МВТУ им. Баумана и других местах. Занималась авторским костюмом. Спонтанными энергетическими танцами. В настоящее время писательница. Написала около десяти романов, пару пьес и штук пятьсот рассказов. В основном в жанре мистический реализм, эзотерика и юмор (см. proza.ru, Танит Ло, Таня Устоева).

УДК 1
ББК 86

ISBN 978-5-00122-132-6

© Ло Т., 2017

© «Издательство «Перо», 2017

Содержание

Предисловия	7
Глава первая	10
Глава вторая	12
Глава третья	14
Глава четвертая	15
Глава пятая	20
Глава шестая	21
Глава седьмая	23
Глава восьмая	25
Глава девятая	28
Конец ознакомительного фрагмента.	30

Танит Ло
Гурджиев. Посвященный проходимец
© Т.С. Локшина, 2017

Предисловия

ПРЕДИСЛОВИЕ ПЕРВОЕ ДЛЯ СКЕПТИКОВ

Господа, я была такой же Неверующей Фомой, как и все нормальные люди еще пять лет назад. И не верила во всякую мистику, эзотерику и подобную хрень... Но по образованию физик-экспериментатор, возможно и не самый лучший. Хотя и закончила Физтех. Так вот, я привыкла, что опыт это критерий теории. И ежели Практика говорит одно, а Теория другое, то менять надо теорию. У Гурджиева есть Результаты, на редкость интересные. Как их трактовать – другой вопрос.

ПРЕДИСЛОВИЕ ВТОРОЕ ДЛЯ ЭЗОТЕРИКОВ

Коллеги! На мой взгляд, Гурджиев еще недооценён. И самое время Вникнуть и Практиковать.

ПРЕДИСЛОВИЕ ТРЕТЬЕ ДЛЯ МИСТИКОВ

Братья по Разуму! Мы то с вами Знаем, что Знающий не говорит, а говорящий Не Знает...Но говорить все равно приходится. Итак, «короче, Склифасовский!» ...В результате Общения с гурджиевцами я Увидела Свет. Взошла по Лестнице и Прошла тот самый мост. Ну, который из двух лезвий, а под ним Бездна. А в конце его Храм на Горе... Так что Практика Гурджиева Работает. Освоить ее Наша Задача...

ПРЕДИСЛОВИЕ ДЛЯ ВСЕХ

Джон Годолфин Беннет писал:

«Моя задача была бы почти невыполнимой, если бы я не был знаком со странами Ближнего Востока, в которых Гурджиев провел основную часть своей жизни. К сожалению, мне так и не удалось осуществить свою давнюю мечту и попутешествовать по Туркестану, но среди моих знакомых было много жителей этого района: сартов, узбеков, туркмен и татар, некоторые из которых были дервишами, понимавшими важность своих традиций... Древняя мудрость теперь ищет новые луга и просторы на Западе, и одна из причин, по которым Гурджиев и история его жизни настолько привлекают молодежь, заключается в ощущении, что ему удалось вновь открыть каналы для потока жизни. Многие утверждали, что знакомы с Учителями Мудрости, но именно Гурджиев заново открыл их учение и, основываясь на нем, предложил практический путь жизни для современного мира, причем не только для отдельных людей, но и для всей человеческой семьи в целом.» [1]

Скажу сразу, и моя задача по написанию этой книги была бы такой же невыполнимой, если бы я сама не родилась в Древнем Самарканде в доме, построенном на территории, ранее принадлежавшей медресе. Удивительно, что меня увезли оттуда в возрасте двух лет и последний раз была там в возрасте семи лет, но загадочное слово МЕДРЕСЕ запомнила. Наш сад раньше был их садом. Там в тени деревьев гуляли ученики и их Учителя. А мой дед был про-

стым учителем рисования и музыки в школе и каждый выходной уходил с детьми в горы. Играл на мандолине и читал стихи Руми. Мне тогда в голову не приходило, что он мог быть суфием. Но его лучший друг был вегетарианцем. Представляете? Вегетарианцем в Самарканде в те голодные послевоенные годы, когда мяса почти никто и не ел. Его просто не было. А мой дед купил этот участок земли, очень большой по местным меркам. Такой участок стоил очень дорого, а дом был маленький, полдома, точнее. И только потом, через пятьдесят лет после моего рождения я задала себе вопрос.

А ВДРУГ?

Вдруг мой дед был суфием? Тайным учителем, что учил детей каллиграфии и игре на мандолине. И Древним Учениям. Всему тому, чему учат суфии. Ведь после его смерти мой отец привез наследство. Старый восточный драный халат и четки. Дешевые пластмассовые четки. Откуда у советского учителя четки? И откуда деньги взялись на покупку сада, что раньше принадлежал духовному училищу. Ведь дед был не местным. Он приехал из Санкт-Петербурга. И выправка у него была военная. И благородство лица всегда удивляло меня, девчонку, хотя что я могла понимать в благородстве или породе. Он не был моим родным дедом. Просто женился на бабушке. Был ее вторым мужем. Бабушка тоже приехала из Санкт-Петербурга и тайком рассказывала моему отцу, как танцевала на балах с офицерами... Как давно все это было. И правда ли... Но в математике есть доказательство от противного. Представим себе, что $A \neq B$... Или равно.

Так вот, представим, что мой дед был суфий. Как должен был бы поступить суфий в такой ситуации. Приехав в чужой город пошел бы к своим единомышленникам. И ему, как учителю могли позволить купить участок земли, который не хотели продать местным. А где можно было искать учеников. Не на базаре же. А в школе. И вести самые не политические уроки. Рисование и музыка. Казалось, все это так далеко от политики. И от религии. Да, от любой религии, кроме суфийской практики. Как раз они считали, что это важнее, чем простое изучение книг. Итак, если бы он был суфием, он должен был вести себя именно так. Вывод – он суфий. Правда ли это – не знаю. Но то, что я сама увлеклась этими воззрениями – это правда. И Гурджиев вошел в мою жизнь отнюдь не случайно. Хотя и «случайно».

БИОГРАФИЯ И ГЕОГРАФИЯ ГУРДЖИЕВА

По паспорту, как пишет Беннет, Георгий Иванович Гурджиев родился 28 декабря 1877 года, хотя в Википедии другие цифры. 14.01.1866. Имеются и еще другие 1874, 14.01.1877. или еще 28.12.1872. Место рождения Александрополь (Российская Империя), ныне Гюмри, Армения. Дата смерти 29 октября 1949. Место смерти Франция. Нейи-сюр-Сен. Возможно, свой «поиск» Гурджиев начал в 11 лет, утверждая, что именно в 1888 году увидел мир в новом свете, а в Константинополь приехал в 1891 году. Как пишет Беннет, Гурджиев посетил Египет, Крит, Святую Землю, Судан, Абиссинию, Иран, долину Аму-Дарьи и Сибирь. Это были экспедиции Искателей Истины, в чью группу входил Гурджиев. И они таки нашли в 1899 году свидетельства существования школ мудрости в Африке, Леванте, Центральной Азии и северной Сибири. Беннет много пишет об этом в своей книге «Драматическая Вселенная». Что в формировании современной культуры участвовали четыре независимых источника. Гурджиев пытался передать это знание в «Рассказах Вельзевула», причем неоднократно подчеркивал археологический характер этих исследований. Беннет считал, что Гурджиев бывал и в ламанистских монастырях, где обучился техникам контролирования энергии и смог овладеть психологическими практиками, с которыми тибетские ламы знакомы лучше других. И понятия тела Кесджан, то есть астрального тела, вынес именно оттуда. По мнению Беннета, в Италии

и Швейцарии тот побывал в 1896 году, до путешествия на Крит, где сражался в рядах Этники Эtaireа. И экспедиция профессора Скридлова в Сибирь тоже примерно была в это время. И еще до революции 1905 года вернулся в Центральную Азию. После ранения на Тибете Гурджиев вернулся на Кавказ, где по непроверенным слухам был в одной группе «эксов» с Джугашвили (Иосифом Сталиным).

«Прежде чем продолжить обсуждение этого самого опасного периода жизни Гурджиева, мы должны еще раз вспомнить о том, что он называл 1902–1904 годы „годами постоянного физического напряжения и необычных психических переживаний“. Я думаю, что именно тогда он завершил процесс трансформации, который заключается в освобождении астрального тела, или тела *кесджан*, из-под зависимости от физического тела. В 1904 году цели и методы поисков Гурджиева явным образом изменились.» [1]

Похоже, будучи в Бухаре, Гурджиев искал и нашел «тайное знание» Ислама. Речь идет скорее всего о Ходжагане и его преемниках, суфиев Накшбандийа, чьим центром до конца 19 века была именно Бухара. Их лозунгом было «в миру, но не от мира». Этот же стиль характерен и для «Пути Хитреца», которым шел Гурджиев. Где еще бывал Гурджиев и с кем был связан, мы можем только догадываться. Профессиональный английский разведчик и его ученик Беннет «прошерстил» все документы после смерти Учителя и попытался «связать» воедино, что тот говорил разным людям и все это описал в своей книге «Гурджиев. Путь к новому миру», на которую я буду постоянно ссылаться. Но в этом вопросе верить нельзя никому, ибо сам Беннет пишет, что незадолго до смерти Гурджиев сказал ему, что только что вернулся из поездки в Турцию и Малую Азию. А в паспорте стояли визы Германии и Франции. Такие вот дела. Всегда и во всем Тайна...

Глава первая

Начало

«Ленин умер, но Дело его живет»...
Фраза времен социализма.

Понять, кто такой Георгий Иванович Гурджиев очень легко, ежели веришь, что Существуют наши Братья по Разуму, которые живут на Сириусе. Или еще где. Возможно, на Орионе. И они шлют нам всем Вибрации Любви и Добра, которые особо Развитые и Продвинутые представители рода человеческого впитывают и передают дальше. И нас этому готовы учить. Челленджеры их зовут, интернет пропитан ихними посланиями. Тогда сразу становится ясно, что он тоже ихний посланник, который радуется о судьбе Человечества и о нашей с вами Эволюции. Но, подозреваю, что верящих в это мало и приходится выдвигать другие версии. Не такие Возвышенные. Понять Гурджиева сложно, если вам не слишком близок Образ Ходжи Насреддина. Для более продвинутых в Эзотерике скажу по другому. Гурджиев жил и работал по двум картам Таро. Маг и Шут одновременно. Те, которые изучали Древо Сефирот, знают, что именно эти карты ведут в Кетер. Туда, куда и стремятся все эзотерики. Известно, что Гурджиевские группы обычно избегают публичности, не считают нужным обращать в свою веру, почти невидимы в нашем мире и ведут обычную жизнь, занимаясь интенсивной внутренней работой. По слухам, Гурджиев изучал древнейшие тексты. Занимался практикой ламаизма, в монастырях учил древнее знание и вроде изучал сибирский шаманизм. Чем больше узнаю про Гурджиева, тем больше понимаю, что в ближайшие годы все больше и больше людей начнут привлекать его идеи. Сама впервые услышала это имя лет пять назад. Ко мне в гости пришел приятель помочь с компьютером и сразу скачал на рабочий стол суфийские притчи Идриса Шаха, а потом как-то невзначай сказал что-то про Гурджиева. Уже не помню, что именно, но имя запомнилось. Потом уже узнала, что у Гурджиева репутация самого скандального эзотерика двадцатого века. Не считая, конечно, Блаватской и Алистера Кроули. Которого, по слухам, Гурджиев таки спустил с лестницы за «фривольные» разговоры со своим несовершеннолетним родственником. Или учеником. Тут мнения разделяются. Как известно, Кроули прославился своими сексуальными экспериментами, а Блаватская – сомнительными появлениями писем Махатм. Ну, а Гурджиев простым рабоче-крестьянским хамством и своеобразными отношениями с деньгами. С чужими деньгами. Но, несомненно, по степени воздействия на окружающих, Гурджиев оказался на первом месте. Тут никто не смог с ним сравняться. Чем именно он владел – гипнозом, техниками типа НЛП или просто «магнитом мудреца», неизвестно. Джон Беннет писал, что Гурджиев предпринимал все возможное и невозможное, чтобы не быть возведенным в культ. Тот мощнейший эффект, который он производил на каждого, кто с ним встречался, Гурджиев называл *тзаврнобар-но* — то же самое, что и авестийское *хвареио* — «печать высшего существа» или «царская аура». Одним из методов, которые использовал для предотвращения личного поклонения ему, было его скандальное поведение. То, что Гурджиев был Посвященным, даже не обсуждается. Он «творил» чудеса. Лечил людей чуть ли не наложением рук. И от алкоголизма, и от наркомании и просто от текущих болезней. И, несмотря на все сплетни, привлекал к себе невероятно образованных и интеллигентных людей. И один из первых среди них – это Петр Демьянович Успенский. Человек, что сумел изложить Учение Гурджиева лучше него. Так считают многие. Читать самого Гурджиева невозможно. Его теории насчет Луны и Луча Творения возвышенны и абсолютно неясны. Так что фактически изучать Гурджиева можно лишь по книге Успенского «В поисках Чудесного», Джона Годолфина Беннета «Гурджиев. Путь в новый мир» и «Драматическая Вселенная», ну и записям лекций самого осно-

вателя Четвертого Пути и многочисленным воспоминаниям учеников и журналистов... Итак, что же это такое – ЧЕТВЕРТЫЙ ПУТЬ? Начнем с конца. Это теория, что Работает. Теоретически неясно как, но практически – таки да. Это знают многие, правда каждый понимает по-своему. Последователей много и у каждого своя версия. Известно, что Гурджиев называл себя «Учителем Танцев». И, по моему мнению, это один из самых важных моментов в его Работе. Именно так называл он Практику, что предлагал своим ученикам. Кстати, в это время многие обратились к осознанию важности Движения для Познания Реальности. Не только Наш Герой. В Германии Штайнер ввел занятия Эвритмией. И придавал им колоссальное значение. Айседора Дункан в Америке исполняла танцы, копируя движения, изображенные на античных вазах. Специально поехала с братом в Грецию и часами срисовывала грациозных танцовщиц. Даже замок себе разрушенный прикупила для проникновения в местный менталитет. Был в то время и такой Институт музыки и ритма Эмиля Жак-Далькроза. И Карл Юнг писал о том, что Бессознательное можно выводить наружу с помощью спонтанных движений. А в России Мейерхольд увлекал своих учеников «биомеханикой», именно так называя свои упражнения. Да и Станиславский со своей системой тоже не отставал. Так что идеи важности Движений для раскрытия внутренней сути человека порхали в воздухе. Но к танцам Георгий Иванович Гурджиев приступил не сразу. Его слава началась со знакомства с Успенским. Сам Петр Демьянович был к тому времени довольно известным человеком. Журналист и писатель, математик по образованию, таролог и оккультист. Он уже съездил в Индию и позже ознакомился с учением Штайнера. И вот «случайное знакомство» в кафе. Сомнение «до» и полный восторг «после». И так Гурджиев действовал на всех. Покорял с Первого Взгляда. Чье бы интервью вы не прочли, все одно и тоже... Джон Беннет писал:

«Еще одной предосторожностью с его стороны было то, что он использовал множество форм выражения своих идей, причем что-то всегда оставалось недосказанным, а иногда и обманчивым. Таким образом ни у кого нет права утверждать: „Вот учение, которое мы получили от Гурджиева. Оно целостно, убедительно и неизменно. В нашу задачу входит передать вам именно это“. И все же, к сожалению, некоторые последователи Гурджиева придерживаются такой точки зрения. Гурджиев не оставил после себя ни организационной базы, ни однозначного учения, ни официального наследника. Он оставил лишь небольшую группу любящих и преданных ему учеников, которые обязались сохранять его работу в том виде, в котором они ее получили и передавать ее людям, способным принять ее без каких-либо оговорок или добавлений из других источников.» [1]

И далее Беннет продолжает, что учение основывается не столько на каких-то посторонних источниках, сколько на тех, из которых сам Гурджиев черпал свои мысли и добавил:

«По моему глубокому убеждению, идеи Гурджиева можно понять в полной мере, только выстраивая связи с их источниками, или Учителями Мудрости, как я их называю. Причем значение самих идей для всего мира в большой степени определяется тем, что они представляют собой часть великого и согласованного действия, которое, как я уверен, разворачивается сегодня, чтобы составить у человечества новое представление о человеке, вселенной и Боге. Именно так Гурджиев рассматривал свою миссию.» [1]

Глава вторая

Первая встреча

«О любви не говори – о ней все сказано».
Фраза из песни.

Итак, как говорится, из песни слово не выкинешь. Начнем с начала. Вот и Встретились Два Одиночества. Что поражает, когда читаешь описание Первой Встречи Успенского и Гурджиева. Амбивалентность. В психоанализе этим термином обычно называется сложная гамма чувств. Однополярность же – то есть либо положительные либо отрицательные чувства рассматриваются как идеализированные. В клинической же психиатрии амбивалентностью считают чувства, меняющиеся регулярно. Вечером пациент испытывает к кому-то положительные чувства, а с утра уже отрицательные. В психоанализе же такие перемены называют Расщеплением Эго. Гурджиев вызывает у Петра Демьяновича сразу два противоположных чувства. Доверие и сомнение. Ясно осознанное ощущение, что ему нагло врут. И ощущение абсолютной искренности. Что это значит? Искушенный образованный журналист с первого взгляда подпадающий под влияние непонятного восточного проходимца. Успенский со всем талантом писателя абсолютно точно описывает поведение мошенника, который убеждает его в неких больших тратах на Работу и о гонорарах в тысячу рублей, которые ему якобы платят ученики. Детская неубедительная ложь. Успенский недоумевает, в чем смысл этого вранья и не дает нам ответа. Но, тем не менее, настолько уже верит Гурджиеву, что сразу готов сам изыскивать деньги на Работу, смысл которой непонятен. Но Чувствует, что Смысл существует. Что все это означает? Если бы речь шла о «невинной девушке», то ясно – это Любовь с Первого Взгляда. Но тут. Два взрослых мужчины и детская Игра. Мужчин, явно не склонных к гомосексуальности. Вдруг у них разговор заходит о Химии. Причем, слово Химия явно выделено, типа это не обычная химия. А какая? Но мы то, люди двадцать первого века, поднатворевшие в психоанализе и глубинной психологии, уже можем догадаться. Речь идет об Алхимии. О Психологической Алхимии, о которой много пишет Карл Юнг. МАГНИТ МУДРЕЦА. Вот чем владеет Гурджиев, называя его мудреным и непонятным словом *тзаврнобар-но*. Но действие его известно. Для того, чтобы получить Философский Камень, нужен Магнит Мудреца. Это написано почти во всех трактатах по Алхимии. Иногда выражаясь несколько витиевато – «чтобы получить философский камень, нужно его иметь». Уже в конце своей жизни Успенский намекает, что Свою Тайну Гурджиев так никому и не открыл. Естественно – Алхимики никогда Открыто не говорили об Этом. Только сейчас психология подобралась к объяснению многих вещей. И Работа учеников Гурджиева – это Великое Деланье Алхимии. Процесс Трансформации обычного человека в Бессмертного, говоря напыщенным мистическим языком. Или, по простому, человек с помощью Учителя взламывает свою Эго структуру и Обретает Самость. Об этом много пишет Карл Юнг в своей работе «Трансцендентная функция». И Гурджиев делает именно это. Пытается «перестроить» психическую структуру личности. Учит, как это делать. Но в отличие от европейских Учителей и пророков, взывающих к Высокой Нравственности и Бескорыстной Любви к Человечеству, предлагает Свою Методику. Где колоссальное внимание уделяется не Душе, а Телу. И говорит о Законе Трех. О трех функциях. Активной, пассивной и нейтральной. Той, что должна объединить первую и вторую. Иногда эту штуку называют Диалектикой. А иногда Троицей. Отец, Мать и Сын. Древний Египет. Все это пошло оттуда. Исида, Озирис и их сын Гор. Египетские Мистерии. Которые постепенно превратились в греческие. Дионисийские. Или Мистерии Деметры. Что мы знаем о них? Почти ничего. А ведь они занимались тем же самым. Превращением Человека в Бессмертного. Но об этом

позже. Итак, чего добивался Гурджиев, когда явно Врал и вводил в заблуждение. Многие задавались этим вопросом. И только потом понимали, в чем смысл этого действия. А смысл в том, чтобы Передать управление Интеллектуального Центра Эмоциональному. Посредством шока. Чтобы человек перестал Мыслить Разумом, а попытался Нусом. Именно этим смешным словом древние греки означали Высший Разум. Смотрим Википедию:

«И действительно, он – тончайшая и чистейшая из всех вещей; он обладает совершенным знанием обо всем и имеет величайшую силу. И над всем, что только имеет душу, как над большим, так и над меньшим, господствует Ум. И над всеобщим вращением господствует Ум, от которого это круговое движение и получило начало. И все, что смешивалось, отделялось и разделялось, знал Ум...». «Как должно было быть в будущем, как [раньше] было, [чего ныне уже нет], и как в настоящее время есть, порядок всего этого определил Ум. Он [установил] также это круговое движение, которое совершают ныне звезды Солнце, Луна и отделяющиеся воздух и эфир. Само это вращение производит отделение [их]. Отделяется от редкого плотное, от холодного теплое, от темного светлое и от влажного сухое...».

В этом тексте Анаксагора Нус одновременно характеризуется и как сознательная, целесообразно действующая духовная сила (он обладает «совершенным знанием», определил порядок всего) и как чисто механическая сила (отделение воздуха и эфира, отделение редкого от плотного и т. д., которое производится «самим вращением»). Итак, Если человек оказался способен перейти к такому способу мышления, то Гурджиев брал в ученики, а нет – значит нет. Успенский оказался способен. Очень интересно читать его описание своих чувств и эмоций после общения с Гурджиевым. Как хотелось петь и радоваться жизни, как ребенку. Спонтанность. Именно таким словом означают это свойство. Крайне редкое в наше время у европейца. Помните – «будьте, как дети и тогда войдете в Царствие Небесное». Это все о том же. Об обретении Бессмертия. Но что же такое это самое Бессмертие, о котором так много разговоров. Об этом немного попозже. Быстро только кошки родятся...

Глава третья

Пространство и время

«Знающий не говорит, говорящий не знает».
Любимая фраза в эзотерических тусовках.

Что знает обычный человек о пространстве и времени? Он знает все. Все. Пространство – это тот мир, где он живет. Комната, квартира, город. Или деревня. А время – это цифирки на мобильнике. А вот Блаженный Августин утверждал, что время и пространство связаны. И Эйнштейн утверждал то же самое. Забавно, не правда ли? А пространство? Где находится тот мир, в котором Никола Тесла видел макеты своих изобретений? Он утверждал, что сначала «видел» зеленоватое свечение, а потом свои моторы и генераторы. И в «уме» поворачивал их во все стороны, чтобы рассмотреть нужные детали. И «мысленно» ставил опыты. И потом изготавливал чертежи, не исправляя ничего. Все исправления делал Там, в Горнем Мире. И где находится этот самый мир? Внутри человека или снаружи? Вопрос конечно, интересный. В Изумрудной Скрижали сказано «что внутри, то и снаружи». А над входом к Дельфийскому Оракулу была надпись «Познай себя». Неплохо сказано, не так ли? Интересно, что первое, о чем заговорил Успенский с Гурджиевым, было именно Пространство и Время. То, о чем Успенский много размышлял и писал в книгах. Задолго до встречи с Гурджиевым. Например, о четырехмерном пространстве. Или двухмерном времени. Сейчас, кстати, тоже некоторые об этом говорят. Даже теория такая существует, что наш мир десятиричен. Кажется, М-теория называется. Неплохо описывает непонятные факты из квантовой физики, что обнаружились не так давно невзначай. Типа того, что некоторые частицы обмениваются информацией быстрее скорости света. Чего не может быть, потому, что не может быть никогда. Или может? Говорят, что до Лобачевского тоже все были уверены, что параллельные прямые не пересекаются. «А вон как вышло все на диво...» Как говаривал Некто в «Собаке на сене». И у Успенского тоже многое на диво вышло. Поверил он безоглядно в Гурджиева. Побросал все свои дела и стал вместе с Георгием Ивановичем с места на место ездить. То в Москву из Петербурга, то в Эссен-туки во время революции. То во Францию в Фонтенбло. Замок там себе Гурджиев прикупил на деньги собранные английскими учениками стараниями того самого Успенского. Потом он все-таки в своем Учителе разочаровался и сбег. Но до этого еще дело не скоро дойдет. И всю свою жизнь Успенский будет любить Гурджиева самой трепетной любовью и делать все для него, что возможно. Невозможное тоже будет делать. Потому, что окажется одним из немногих, кто поймет, кто такой Гурджиев на самом деле. А тайна сия велика есть. И не всем дано ее понять. Потому, как понять ее невозможно. И никто никогда ее не поймет. Возможно, Гурджиев был Магом. Реинкарнацией Великого Мерлина. Или Сосудом для Божьего Света. То ли еще чем-то непонятным. Но людей он точно Трансформировал. Точнее, помогал тем единицам, что были к ней способны. И готовы. Ибо Эзотерика это Игра для Больших Мальчиков и Девочек. Увлекательная и Опасная. Ибо Разрушить психику легко, а собрать трудно. Как говорится – ломать, не строить. И ошибки в этих играх обходятся дорого. Как говорил многими любимый поэт «не дай мне Бог сойти с ума, уж лучше посох и сума». Но не будем о Грустном. Давайте лучше вернемся к нашим баранам. А, точнее к ученикам Гурджиева. И узнаем, чему все-таки он их учил.

Глава четвертая

Машины

«Ваша проблема в том, что Вы – дурак».
Подслушанная фраза.

Существуют вещи, постигаемые интуитивно. Самый простой пример, когда женщина смотрит на мужчину и понимает, что он Может. Ей не обязательно проверять, она и так уверена. Примерно тоже самое происходило при общении с Гурджиевым. Те, кто имел с ним дело, сразу ощущали это – Может. Не зная, что именно и как, но уверенность в его силах поражала. Успенский пишет об этом, пытаюсь передать свои ощущения от разговора с Гурджиевым. Речь зашла о том, что такое человек.

«– Да, – ответил я, – со строго научной точки зрения все люди – это машины, управляемые внешними влияниями. Но весь вопрос в том, можно ли принять этот научный взгляд.

– Научный или ненаучный – для меня все равно, возразил Гурджиев.

– Я хочу, чтобы вы поняли, что именно я говорю. Посмотрите, все эти люди, которых вы видите, – и он указал на улицу. – Все это просто машины и ничего более.

– Я думаю, что понимаю вашу мысль, – сказал я. – Я часто думал, как мало в мире такого, что могло бы противостоять этой форме механизации и избрать свой собственный путь.

– Вот тут-то вы и делаете величайшую ошибку, – промолвил Гурджиев. – Вы думаете, что существует нечто, способное противостоять механизации, нечто, выбирающее свой путь; вы думаете, что не все одинаково механистично.

– Ну конечно, нет, – возразил я. – Искусство, поэзия, мысль – вот феномены совершенно другого порядка!

– В точности такого же! – был ответ Гурджиева. – Их деятельность так же механична, как и все прочее. Люди это машины, а от машин нельзя ожидать ничего, кроме механического действия.

– Очень хорошо, – сказал я, – но разве нет таких людей, которые не являются машинами?

– Может быть, и есть, – сказал Гурджиев. – Но только это не те люди, которых вы видите. И вы их не знаете. Мне хочется, чтобы вы поняли именно это.» [2]

Этот разговор произвел сильное впечатление. Но дальше речь зашла вообще о странных вещах.

«Гурджиев покачал головой.

– Опять вы говорите о чем-то другом, – сказал он. – Вы говорите об ошибках, возникающих из восприятия, а я говорю не о них. В пределах данных восприятия человек может более или менее ошибаться. Однако, как я сказал раньше, главное заблуждение человека – это его уверенность в том, что он может что-то делать. Все люди думают, что они могут что-то делать, все люди хотят что-то делать; и первый вопрос, который задают люди, – это вопрос о том, что им делать. Но в действительности никто ничего не делает, и никто ничего не может делать. Это первое, что нужно понять. Все случается. Все, что

происходит с человеком, все, что сделано им, все, что исходит от него, – все это случается. И случается точно так же, как выпадает дождь после изменений в верхних слоях атмосферы или в окружающих облаках, как тает снег, когда на него падают лучи солнца, как вздымается ветром пыль.» [2]

Предопределение, вот как называются такие вещи. О них много спорили теологи. Отвечает человек за свои поступки или нет. На все Воля Божья, утверждают некоторые. Поэтому человек не грешит сам, так как сам ничего не решает.

Смотрим Википедию:

«Идея предопределения тесно связана с доктриной спасения, то есть с вопросом о том, каким образом человек участвует в своем спасении – с помощью своей воли (добрые дела) или только принимая Божественную **благодать**. Идея абсолютного предопределения впервые появляется у **блаженного Августина** как реакция против **пелагианства**, дававшего человеческой свободе такое широкое значение, при котором не оставалось места не только действию, но и предвидению со стороны Бога. Сам Августин сопровождал своё учение о предопределении различными смягчительными оговорками. Основным текстом Августина о предопределении считается „О предопределении святых“. Блаженный Августин полагал, что первородный грех в корне извратил духовные силы человека, что зло неодолимо для него без помощи Божией. Августин пришел к убеждению, что в деле спасения свободная воля человека не играет существенной или даже вообще какой-либо роли. Свободной воли у человека после грехопадения в строгом смысле вообще не существует. Спасение же совершается исключительно всемогущим действием божественной благодати. Августин опровергал главный тезис полупелагианцев, что человек обретает веру в сотрудничестве с Богом. Такое понимание веры для Августина означало то, что человек присваивает себе то, что принадлежит Богу. Тот, кто хочет выступать „соратником Бога“, принижает благодать Божью, желая заслужить ее. Вера есть дар Божий. А если человек не способен сам уверовать, то Бог Сам должен избрать, кому дать веру и кого спасти. А значит, избрание не обусловлено ничем, что Бог мог предвидеть в человеке, ничем, кроме воли Божией. С точки зрения Августина избрание состоит не в том, что Бог предвидел, кто откликнется на евангельский призыв, и тех предопределил ко спасению, а в том, что Бог предопределил неспособных уверовать грешников к тому, чтобы дать им веру и тем самым спасти их.»

Тема спорная и вопрос не решен до сих пор. И вряд ли будет решен в принципе. Но каждый сам для себя его, как правило, решает. Так или эдак. Далее в разговоре Гурджиев уточнил:

«Человек – это машина. Все его дела, поступки, слова, мысли, чувства, убеждения, мнения и привычки суть результаты внешних влияний, внешних впечатлений. Из себя самого человек не в состоянии произвести ни одной мысли, ни одного действия. Все, что он говорит, делает, думает, чувствует, все это случается. Человек не может что-то открыть, что-то придумать. Все это случается. Установить этот факт для себя, понять его, быть убежденным в его истинности – значит избавиться от тысячи иллюзий о человеке, о том, что он якобы творчески и сознательно организует собственную жизнь и так далее. Ничего подобного нет. Все случается: народные движения, войны и

революции, смены правительств – все это случается. И случается точно так же, как случается в жизни индивидов, когда человек рождается, живет, умирает, строит дома, пишет книги – не так, как он хочет, а так, как случается. Все случается. Человек не любит, не желает, не ненавидит – все это случается. Но никто не поверит вам, если вы скажете ему, что он не может ничего делать. Это самая оскорбительная и самая неприятная вещь, какую только вы можете высказать людям. Она особенно неприятна и оскорбительна потому, что это истина, а истину никто не желает знать.» [2]

Тут не поспоришь. Попробуй, скажи кому-нибудь такое. Мало не покажется. Но без осознания того, что так и есть, невозможно ничего изменить в себе. И только тот, кто придет к такому пониманию, способен к дальнейшему развитию. Но самое обидное, что такие вещи бесполезно «понимать». Надо их почувствовать эмоционально. То есть испытать нечто, похожее на шок или на катарсис. Как бы «увидеть» себя и свои поступки со стороны. В психологии это связано с понятием Наблюдателя. Человек, способный осознать «запрограммированность» своих действий начинает как бы «выходить» за свои пределы и воспринимать себя со стороны. Сначала редко и ненадолго, а потом постепенно за год-два этот Внутренний Наблюдатель становится постоянным. Это называлось у Гурджиева Самовспоминанием или Осознанностью. Когда в любой момент времени ты «не спишь», а «бодрствуешь». В принципе такие психотехники характерны не только для гурджиевцев, но они особенно много уделяют этому внимания. И считают, что Трансформацию личности следует начинать именно с этого. С Осознанности. И обращают внимание на важность Тела и Движений для продвижения по Пути. Но об этом позже. Кстати и у Кастанеда тоже возникает Перепросмотр. Помните – запись своих впечатлений для Орла. Чтоб он тебя потом «не съел». Ежели будешь ему ежедневно поставлять свои осознанные впечатления, то выживешь. Останешься Светящимся яйцом, а не погаснешь, как большинство. А тенсегрити это что? Узнали гурджиевскую теорию? Так вот Гурджиев постоянно указывал на важность Эмоций и Движения для развития. И, естественно, Искусства. И тут у него с Успенским вновь возник странный разговор.

«Вам пока неясно, – сказал как-то Гурджиев, – что люди, живущие на земле, могут принадлежать к весьма различным уровням, хотя внешне они выглядят очень похожими друг на друга. Совершенно так же, как существуют разные уровни людей, есть и разные уровни в искусстве. Но сейчас вы не понимаете, что разница между этими уровнями гораздо больше, нежели вы можете предположить. Вы ставите разные вещи на один уровень, близко друг к другу, и думаете, что эти разные уровни вам доступны... Я не называю искусством все то, что вы так называете; это всего-навсего механическое воспроизведение, подражание природе или другим людям, или фантазирование, оригинальничанье. Подлинное искусство – нечто совсем другое. Среди произведений искусства, особенно древнего, вы встречаетесь со многими вещами, которые невозможно объяснить, в которых содержится что-то такое, чего лишены современные произведения искусства. Но поскольку вы не понимаете, в чем именно заключается разница, вы вскоре забываете о ней и продолжаете принимать все искусство за один и тот же вид. Тем не менее, между вашим искусством и тем, о котором я говорю, существует огромная разница. В вашем искусстве все субъективно: и восприятие художником тех или иных ощущений, и формы, в которых он пытается выразить свои ощущения, и восприятие этих форм другими людьми. В одном и том же явлении один художник может ощутить одно, а другой художник – нечто совершенно противоположное. Один и тот же закат может вызвать

в одном художнике радость, в другом – печаль. Два художника могут стремиться выразить одинаковые восприятия совершенно разными методами, в разных формах, или совершенно разные восприятия в одних и тех же формах – в соответствии с теми или иными традициями обучения или наперекор им. И зрители, слушатели или читатели воспримут не то, что хотел передать им художник, не то, что он чувствовал, а то, что в них вызывают ассоциации, связанные с формами, в которые он облекает свои ощущения. Все субъективно, все случайно; иными словами, все основано на случайных ассоциациях – и впечатления художника, и его „творчество“ (это слово Гурджиев произнес с ударением), и восприятие зрителей, слушателей или читателей...

В подлинном искусстве нет ничего случайного. Это математика. В нем все можно вычислить, все можно знать заранее. Художник знает и понимает, что ему нужно передать, и его работа не может произвести на одного человека одно впечатление, а на другого – другое, при условии, конечно, что оба они – люди одного уровня. Она с математической точностью производит одно и то же впечатление... Одно и то же произведение искусства вызовет, однако, разные впечатления у людей разных уровней, и люди низшего уровня никогда не получают от него того, что получают люди высших уровней. Это – истинное, объективное искусство. Вообразите какой-нибудь научный труд, книгу по астрономии или химии. Невозможно, чтобы один человек понимал ее так, а другой – иначе. Каждый человек, достаточно подготовленный и способный прочесть ее, поймет, что имеет в виду автор, – и поймет именно так, как это выражено автором. Объективное произведение искусства подобно такой книге, но оно действует и на эмоциональную сторону человека, а не только на интеллект... – А существуют ли в наше время такие произведения объективного искусства? – спросил я.

– Конечно, существуют, – ответил Гурджиев. – Таким произведением искусства является большой египетский сфинкс, равно как и некоторые известные нам творения архитектуры, некоторые статуи богов и многое другое. Есть фигуры божеств и мифологических существ, которые можно читать как книги, но только не умом, а эмоциями – при условии, что они достаточно развиты. Во время наших путешествий по Центральной Азии, в пустыне у подножья Гиндукуша, мы нашли странную фигуру, которую приняли за какого-то древнего бога или демона. Сперва она произвела на нас просто курьезное впечатление. Однако через несколько дней мы почувствовали, что фигура содержит в себе многое, какую-то большую, полную и сложную систему космологии. И медленно, шаг за шагом, начали расшифровывать эту систему. Она была скрыта во всем – в туловище фигуры, в ее руках, ногах, в голове, глазах, ушах – во всем. В статуе не было ничего случайного, ничего бессмысленного. И постепенно мы поняли цель тех людей, которые ее воздвигли. Мы начали ощущать их мысли и чувства; некоторые из нас, казалось, видели их лица, слышали их голоса. Во всех явлениях мы схватывали смысл того, что они хотели передать через тысячелетия, и не только смысл, но и все, что связывалось с чувствами и эмоциями. Это было подлинное искусство!» [2]

Итак, об чем же речь? Что это за такое – Настоящее Искусство? Забавно, что сразу после второй мировой войны австрийский искусствовед Ганс Зельдмайер издал книгу, которая вызвала шок. Он утверждал, анализируя архитектуру и современных ему художников, что

Искусство достигло своего расцвета во время строительства готических соборов, а сейчас приходит в упадок. При этом тщательно проанализировал так называемое «шизофреническое» искусство, дадаизм в частности. Этот вид искусства назван так не потому, что художники были шизофрениками, а потому, что оно «отображало» Бессознательное шизофреников. Не так давно вышла книга «Утраченный трон», где анализируются различные мнения на этот счет. Кстати, выражение «утраченный трон» по мнению Зельдмайера означает то место в душе человека, где раньше находился Бог. А теперь оно пусто. Помните у Ницше: «Бог умер. Я его убил. Я и ты». Так вот, сейчас вера в Бога, как таковая, утрачена. Как правило, христианин и атеист живут одинаковой бытовой жизнью, мало отличающейся в действительности. Конечно, тот, кто считает себя христианином, ходит в Храм Божий. Возможно, постится и старается соблюдать Заповеди. Но готов ли он «раздать имущество нищим»? Или «подставить левую щеку, если ударили по правой»? Сомнительно. Очень даже сомнительно. Боги ушли из нашей жизни. Но так ли это? Недавно Александр Дугин прочел лекцию «Возвращение богов». В апреле месяце этого года, прямо таки стоя в Дельфах рядом с Оракулом. Точнее, рядом с местом, где находился Оракул. И в лекции той утверждалось, что давным-давно было сказано, что скоро боги покинут наш мир. Но когда-нибудь вернуться. И похоже, Они начали возвращаться. И те духовные силы, что дремали под спудом в течении двух тысячелетий после Рождества Христова, пришли в Движение. И начали появляться Пророки. Типа Гурджиева. Вещающие о том, что у человека таки имеется душа. Правда, не у всех. Как рассказывал американский журналист Карл Зигроссер, посетивший Шато Гурджиева в Фонтенбло, над учебным корпусом висел транспарант «Блажен тот, у кого нет души, блажен тот, у кого она есть; но горе тому, у кого она в зародыше». Боюсь, последняя фраза относится ко всем нам. К большинству из нас...

Глава пятая

Тюрьма народов

«Один в поле не воин».

Гурджиев уделял колоссальное внимание работе в группе. И говорил, что один человек не сможет ничего достичь самостоятельно. Только вместе, только всем кагалом. Он утверждал, что люди не понимают своего положения. И все, что мы способны почувствовать, что необходимо вырваться из тюрьмы. Нужно вырыть под стеной ход. Один не сможет, надо рыть по очереди, человек десять-двадцать вполне на это способны. Работая по очереди и прикрывая друг друга, смогут спастись. Думаю, он слегка лукавил. Человек может многое и один. Вопрос в том, каков он, этот человек и какой объем нужной информации имеет. Подозреваю, что сейчас – в век «прогресса и прогрессивки» проще идти по Пути. Информации хоть завались. Книги печатаются и интернет переполнен знаниями. Проблема в том, что Информацию можно скрыть двумя путями. Скрыть ее в тайниках или растворить в бесконечном объеме чепухи. В которой, как изрек Наше Все Пелевин, можно колупаться всю жизнь. Типа того, что Высшие Учения для Высших Адептов. А чепуха для остальных. Некоторые это понимают лет через пять хождения по эзотерическим тусовкам. Некоторые через двадцать. А многие никогда. Те, кто поняли, начинают сбиваться в стаи. Точнее, в маленькие такие стайки. Два, три, семь. Иногда девять. Как пишет некая Натэлла Сперанская в «Мистерии Четырнадцати», девять проявлены, а четыре скрыты. Что означает сия туманная фраза, расскажу потом. Ежели захотите, как говорила в «Здравствуйте, я ваша тётя» неподражаемая донна Роза. Итак, вернемся к теории Гурджиева. Он утверждал, что все мы в тюрьме. И имел в виду совсем не Советскую Россию и не нынешнюю «демократическую», а вообще всех землян. Типа сначала надо понять, что ты в тюрьме, а потом думать, как убежать. Лучше всего узнать, как это делали до тебя. А потом искать знающих и умеющих. И инструменты для побега. И тех, кто способен «помочь». Есть такая шикарная суфийская притча про Пловцов.

«Корабли тайно поднимали паруса, пловцы продолжали обучать плаванию. Обстановка на острове не смогла наполнить души этих посвященных людей смятением. В конце концов, они тоже выросли в этом обществе и имели неразрывную связь с ним и его судьбой. Однако зачастую они вынуждены были оберегать себя от слишком пристального внимания своих сограждан. Некоторые „нормальные“ пытались спасти их от них самих. Другие пытались убивать их, руководствуясь столь же возвышенными соображениями. Третьи страстно желали получить от них помощь, но не могли найти их.» [3]

Суфийские притчи любят излагать теории аллегорически. О Любви к Богу пишут, как об Опынении. Или называют Бога Возлюбленным. Гурджиев тоже любил аллегории. И это его сравнение нашей Реальности с Тюрьмой слегка напоминает теорию Платона насчет Пещеры. Вроде как мы все живем в Пещере и только Видим Тени, а не Реальный Мир. А Настоящий Мир Видят только некоторые, Посвященные или Видящие. Но когда пытаются рассказать о нем другим, то те даже не понимают об чем речь. Вот ведь стол. На нем едят. Вот стул. На нем сидят. Есть интересная восточная притча. Насчет Другой Воды. Вроде как стало известно, что скоро вся вода станет отравленной и те, кто ее выпьют, перестанут воспринимать многое. И вот один мудрец набрал себе запас прежней воды и не пил новую. Но вскоре над ним стали смеяться. Он долго терпел. Долго. Месяц или год, а потом не выдержал и выпил новой воды. И стал, как все. И люди вокруг обрадовались и воскликнули: «Смотрите! Наконец-то он выздоровел».

Глава шестая

Кристаллизация

«Прах возвращается в прах»

Успенский поражался, как большинство не понимало то, о чем говорил Гурджиев, но понимал ли сам Успенский о чем речь. Не уверена.

«— Необходима жертва, — ответил Гурджиев. — Если вы ничем не жертвуете, вы ничего не приобретаете. И необходимо пожертвовать чем-то, в данный момент драгоценным, пожертвовать им надолго, пожертвовать многим. Но все-таки не навсегда. Это следует понять, потому что нередко не понимают именно этого. Жертва необходима только тогда, когда идет процесс кристаллизации. Если же кристаллизация достигнута, отречения, лишения и жертвы более не нужны. Тогда человек может иметь все, что хочет. Для него нет больше никаких законов; он сам для себя закон.» [2]

О какой жертве идет речь? Что имел в виду Гурджиев, когда утверждал, что Кристаллизация возможна лишь в процессе «трения» между «да» и «нет»? Тот, кто знаком с Психологической Алхимией сразу понимает об чем речь. Но Успенский как то признался, что относится с подозрением к психоанализу. Как и многие другие интеллигентные люди. Те, что давно сказали «нет» тем своим бушующим страстям, что способны «взорвать» обычную спокойную жизнь обывателя. Прошел ли сам Успенский, один из лучших учеников и последователей Гурджиева, Кристаллизацию, вопрос спорный. И в общем то неважный. Ведь Путей к Бессмертию много. И судя по тому, что прочла у Успенского, он шел путем йогины. Путем Познания и Анализа. Но сам Гурджиев йогиним не был. Он в основном «работал» с эмоциями и движениями. Все его «теоретические выкладки» производят впечатление того, что человек не может или не хочет сформулировать некое Знание. А Успенский мог. И формулировал. И писал. И читал лекции. И организовывал группы. Почти всех значимых учеников привел к Гурджиеву именно он, Успенский. И в России, и в Англии, и во Франции, и в Америке. И хотя их пути разошлись, но он оказался самым верным. Самым-самым. И потом в воспоминаниях писал, что только в последние годы понял, почему Гурджиев его «прогнал». Понял, что Гурджиев дал ему все, что мог и дальнейшее взаимодействие могло только повредить. Именно это является одним из ключевых положений гурджиевской системы, как только ученик научился плавать, его «вышвыривали» за порог, в Открытое Плавание. Чтобы тот сам формировал Себя. Причем проделывал все это Гурджиев в грубой отвратительной манере, поражая всех окружающих. Он не объяснял, что «так надо», а просто делал. Все кто видел Гурджиева, пишут одно и то же. Искренность и игра. Несочетаемое сочетание. И нежность и грубость. Успенский часто описывает эти несовместимые качества. Да, несовместимые в обычном человеке, но не в Бессмертном. В том, кто достиг Кристаллизации. И сумел Сплавить несочетаемое. В психологии известно, что все чувства возникают парами. Любовь — ненависть. Нежность — агрессия. И вообще мир дуален. Горячо — холодно. Добро — зло. Хорошо — плохо. В психологии есть такое понятие — Трансфер. Или Перенос. С ним сталкиваются все или почти все психоаналитики. Когда пациент влюбляется в них и воспринимает, как любимого папу или маму. И «требует» ответных чувств. И если аналитик, не сдержавшись, идет «на поводу», то процесс срывается. И результат равен нулю. Примерно тоже самое происходит и в эзотерических тусовках. Ученик «влюбляется» в своего Гуру. И Гуру, если хочет, чтобы ученик достиг чего-то, должен его «выкинуть» из своей жизни. Да, это жестоко. Это больно. И тяжело для всех. Но иного Пути нету. Нельзя взрослого мужика, как Младенца, держать под юбкой. А ведь держат. Сколько

таких трагедий. И неврозов. Так вот, эта борьба между «да» и «нет» всегда сложна. И выход один. Ни да, ни нет. А среднее. Да-Нет. Возможно ли это? В обычной реальности не всегда. А в эзотерике обязательно. Только да-нет. АДВАЙТА. Недвойственность. Добро и Зло становятся одним. Любовь и Ненависть неразличимы. Бог и Дьявол одно и то же. Как это может быть? А как может быть Бог един в Трех лицах? Бог Отец, Бог Сын и Бог Святой Дух. Кстати, по-еврейски Святой Дух женского рода. И некоторые называют Его или Ее Софией. Или Мудростью. Отсюда и слово такое ФИЛОСОФИЯ. Любовь к мудрости. Сам же Гурджиев долго шел к Мудрости. Не год и не два. Только в тридцать два года приблизился к Первой Смерти. Или Второму Рождению.

«Гурджиев проходил тогда через стадию „кристаллизации“, когда человек обладает силой единого существа, но еще зависит от своих Сущностных характеристик. Сам он признает, что находился тогда в очень опасном состоянии. Его прозвали „Тигром Туркестана“ и возможности, которые он получил в свое распоряжение до и во время своего пребывания на Тибете были скорее психологического, нежели духовного характера. Гурджиев хорошо понимал, что это было не то, что его интересовало на самом деле, и он также знал, что на следующем этапе ему предстояло пожертвовать значительной частью накопленного багажа.» [1]

Глава седьмая

Тайное знание

«Во многая знания многая печали».

Гурджиев утверждал, что толпа не желает знания и не стремится к нему. Трудно спорить с этим, наблюдая чем занимаются люди вокруг. Раньше можно было сказать, что книжку не на что купить, а в библиотеке нету. А сейчас интернет почти у каждого и в любой деревне в библиотеке имеется. А в Консерватории еженедельно бесплатные концерты. И чего? Народ в давке туда рвется? Отнюдь... Да, зал почти полон. Почти. Но аншлага не наблюдается. Почему? А зачем? Гурджиев говорил, что Знание материально и если разделить на многих, то толку не будет. Типа золотом ежели всех позолотить, то на всех не хватит. Или деньги у миллионеров отобрать и раздать. Уже пробовали. И деньги отняли и дома, и землю... И чего? Хватило? То-то и оно... Еще мысль у Гурджиева, что учиться надо у того, Кто Знает. Не поспоришь. Суфии тоже похожие вещи говорят, но еще смешнее. Есть у них такое понятие – Барака. Или Передача. Передача Знания. Или Благодати. Для непосвященного эта мысль забавна, как может быть связано Знание с Благодатью. Что сказать? Понятия не имею. Но это факт. Связано. То, что называется Тайным Знанием в эзотерике это и есть Благодать. Типа, Знаешь – Счастлив. А нет, так нет. Так вот эту самую Передачу, оказывается, можно Получить через Хызра. Или Случайного Человека, в которого временно вселяется Хызр. Вселился, передал Передачу и усе – свободен. Можно ли в это поверить? Не знаю. Лично я Верю. Но других убеждать не берусь. Помните, как в Библии описываются Ангелы, что пришли в Содом? В виде людей пришли, да таких красивых и соблазнительных, что только держись. Особенно мне там продолжение истории понравилось. Помните? Как хозяин дома, где те ночевали, предложил своих невинных дочерей на потеху публике, вломившейся к нему в дом с требованием «выдать» гостей. Вот оно какое гостеприимство у религиозных людей случается. Родных дочерей не пожалел вместо первых попавшихся проходимцев. Проходимцев в смысле проходивших мимо. Та самая амбивалентность в действии. Любовь-ненависть. Так любил дочерей, что не пожалел... Ну, не будем о грустном. Говорят, Гурджиев любил рассказывать похожие истории. И слушать. Особенно во время ужинов в Фонтелло или в парилке. Банька там у него имела. Русская парная. Каждую субботу там парился вместе с учениками. Журналисты писали об этом в газетах. Как тот парился, угощал обедами и играл на гармонике. Маленький такой орган имелся у Гурджиева. Музыку сочинял, а Гартман ее записывал. И тоже потом исполнял. И странное Свойство имела та музыка. Американский журналист Карл Зигроссер пишет, что никогда не испытывал таких странных чувств при прослушивании музыки. Обычно уносился мечтами к красивым фантазиям, в мир нереальных образов и невыраженных мышечных реакций, будоражащих эмоции. Но эта музыка никуда не уносила, а пела, словно обращалась только к нему одному в этом мире. Она пробуждала чувства радости, жалости, печали, страха, борьбы и невыразимую и страстную духовную устремленность или беспокойство. Интересно, что и другие описывали тоже самое. Кстати Пифагор придавал огромное значение музыке. Помните – Музыка Сфер? Это его выражение. Известно, что Пифагор музыкой лечил и приводил человека в нужное состояние. Причем его музыка действовала на всех одинаково. Типа лекарства. Принял феназепам и спишь. Ну, не считая парадоксальных реакций у некоторых. Тоже бывает. Интересно, что Успенский пишет, что рисунок ковров, возможно, содержит некое изображение нот. И что Гурджиев придавал коврам огромное значение. Хранил их, продавал, чинил и все ими обвешивал. Что мало удивляет тех, кто имеет понятие о Тайном Знании. Ведь ковры это рисунок. Геометрический рисунок. И геометрические фигуры. Символы. То, что воздействует на чело-

века помимо его воли. Карл Юнг утверждает, что как только человек начинает Познавать себя и проникать в свой Внутренний Мир, то в его рисунках и снах начинают возникать геометрические фигуры и символы. Квадрат. Круг. Или треугольники. Помните такого художника – Казимир Малевич? Конечно, вы помните, вы все конечно помните. «Черный Квадрат» Малевича. Рази забудешь? Многие считают, что могут рисовать не хуже Малевича и громко возмущаются, почему за ихние «Квадраты» миллионов не платят. Но мало кто знает, что Малевич писал этот самый квадрат чуть не полгода, и в этот момент имел невероятные сны. И вроде Видения Бога. Кстати тот же Юнг говорит, что квадрат это символ Бога. И четверичность или четверность характерна для того, кто обретает Бога. Внутреннего Бога. Или Христа. Того самого, что иногда называют Живым Богом. А вы и не знали, что Бог внутри, а не снаружи, не так ли? А ведь Христос все время это говорил, типа человек это Храм божий. Но все думали, что это он аллегорически. А оказалось, отнюдь. Многие способны обрести Бога в себе. В частности этого достигают монахи с горы Афон. Практика у них такая имеется. Очень интересная. Называется Умная Молитва. Садятся значит они в такую позу, чтоб голова низко так свешивалась и быстро начинают повторять одно и то же. Обычно «господи, Иисусе Христос, помилуй мя». Или другое что. И дыхание принаравливают в такт молитве. И через какое-то время «видят Свет». Тот самый, нерукотворный. Одно время хотели этих самых монахов исихастов признать сектой. Но Господь не попустил. Защитил их Григорий Палама. И Свет этот самый нерукотворный защитил. Типа он Нерукотворный и Господь дает его Увидеть не всем, а только некоторым. И есть мнение, что Первое Виденье Света и есть Первое Посвящение. Но не все его разделяют. Кстати, по слухам, исихастами были Нил Сорский и Серафим Саровский. И даже, трудно поверить, сам Сергей Радонежский. Но не побожусь, не уверена. Все врут календари... Так вот Гурджиев говорил Успенскому, что был там. На Афоне. Учился у исихастов. А потом в Бухаре. И на Тибете. Много где побывал Георгий Иванович. Но, опять же, не побожусь. Потому, как всем Гурджиев говорил разное. И где он был на самом деле не знает никто. И где взял Знание. Может, Украл? Он часто говорил, что если тебе Знание нужно, то следует украсть, если другого способа нету. Забавно. Помните такого мужика, Прометей его звали. Он ведь тоже Знание покрал. Не для себя. Для людей. Но его наказали все равно. Не любят боги Знание давать кому попало. Помните, и в Раю случилось то же самое. Сорвала Ева яблоко без спросу, а мы все теперь страдать должны. Нехорошо как-то. Несправедливо. Один своровал, а в тюрьме все сидим... До сих пор споры, между прочим, идут у последователей Гурджиева – к какому тарикату он принадлежал. И вообще, имел ли право преподавать. Потому, как в этих самых тарикатах строго. Поучился, сдал экзамен, тогда и учеников можешь брать. Или не брать. Но только по своему предмету. Один философии учит. Другой музыке. Третий каллиграфии. А четвертый танцам. А Гурджиев учил всему сразу и только после жуткой аварии стал скромнее. Распустил почти всех учеников и стал называть себя учителем танцев. И вообще много говорил о Намеренном Страдании. Мы к этому еще вернемся. Потому, как тема Страдания и Жертвы характерна для эзотерики.

Глава восьмая

Бессмертие

«– Доктор, я умру? – А как же!»

Анекдот

«Влево от входа в подземное царство найдешь ты источник;
Недалеко от него кипарис возвышается белый.
Остерегись и пройди стороной; приближаться опасно.
Дальше другой ты встретишь источник: холодные воды
Катит из озера Памяти он, и хранит его стража.
Молви ей так: „Дитя я земли и звездного неба;
Род мой начало ведет от неба. Знайте же это.
Жаждой томлюсь я и гибну. Но дайте скорее напиться
Мне холодной воды, что из озера Памяти льется“.
И немедля испить подадут тебе влаги священной.
И тогда ты там воцаришься меж прочих героев».

Орфей

А теперь о главном. О Бессмертии и о Бессмертных. Что это такое и с чем его едят...

«– Бессмертие – это одно из тех свойств, – сказал Гурджиев, – которые мы приписываем людям, не вполне понимая их значение. Другие свойства того же рода – „индивидуальность“ в смысле внутреннего единства, „постоянное и неизменное Я“, „сознание“, „воля“. Все эти свойства могут принадлежать человеку (слово „могут“ он произнес с ударением), но это вовсе не означает, что они действительно принадлежат ему или являются собственностью всех и каждого.» [2]

Начала писать главу и задумалась. А что такое Бессмертие. В общем то и козе ясно, что бессмертие это отсутствие смерти. Типа живешь и живешь. Ну, хорошо, допустим Вы дожили до девяноста и стали бессмертным. Хотите этого? Вряд ли. Мы готовы стать бессмертными... Но... Только молодыми, красивыми и здоровыми. На хрена нам бессмертие, если у нас артрит, астма и давление. То-то и оно. Не так все просто. А если стать бессмертным сразу, как родились. К примеру бессмертие с пяти лет. Или с десяти. Хотите? Вряд ли. А может наше тело это платье, которое мы периодически должны менять, потому, как оно ветшает. Есть такое мнение, что все люди бессмертны, только ничего об этом не помним. Типа умерли, все забыли. Родились дальше и живем себе в ус не дую. Тоже возможно. У Гурджиева по поводу бессмертия существует Теория Четырех Тел. Он утверждал, что согласно Древнему Учению человек состоит из четырех тел. Но Гурджиев считал, что эти тела нужно вырастить самому, так как изначально их нет. И дело это не простое. Причем многим кажется, что они уже обладают этими телами, так как функции этих тел действительно присущи человеку. Но... По мнению Гурджиева эти тела не кристаллизованы и поэтому не могут стать бессмертными. И для бессмертия необходимо, чтобы так называемое Высшее Тело взяло контроль над тремя низшими. А в реальности все наоборот, обычное наше тело контролирует, а на самом деле только считает, что контролирует остальные тела. И когда умирает тело, то и остальные тела следуют за ним в небытие. То есть распадаются. Итак, рассмотрим внимательнее эту теорию.

«Гурджиев нарисовал приводимую ниже диаграмму, а затем сказал: – Первое тело Второе тело Третье тело Четвертое тело
Плотское тело Природное тело Духовное тело Божественное тело
„Повозка“ „Конь“ „Возница“ „Господин“ (тело) (чувства, эмоции) (ум)
(Я, сознание, воля) Физическое тело Астральное тело Ментальное тело
Причинное тело.

– Первое тело – это физическое или „плотское тело“ в христианской терминологии; второе тело в христианской терминологии называется „природным телом“, третье „духовным телом“; а четвертое тело в терминологии эзотерического христианства называется „божественным телом“. В теософской терминологии первое тело называется „физическим“, второе – „астральным“, третье – „ментальным“, а четвертое – „причинным“ (т. е. телом, которое содержит в себе причины своих действий; оно не зависит от внешних причин и является телом воли).

В терминологии некоторых восточных учений первое тело называется „повозкой“ (т. е. просто телом), второе „конем“ (чувства, желания), третье – „возницей“ (ум), а четвертое – „господином“ (Я – сознание, воля).» [2]

В дальнейшем Гурджиев приводил такой пример, что эти тела можно сравнить с четырьмя порошками, что насыпаны в тело человека, как в сосуд. И в принципе человек способен ощущать присутствие этих тел в себе. В общем то это малость напоминает алхимические трактаты. Там тоже говорится о печи, куда следует поместить тело. Но топить эту печь следует долго, а огонь сдерживать, иначе реакция не произойдет. И Христос говорил, что будет крестить огнем. А Карл Юнг в своей книге «Трансцендентная функция» утверждал, что Крестный Путь Христа это путь страстей человеческих, отображенный аллегорически. Когда человек «горит в огне», но не сгорает. Преодоление себя, гордыни, зависти, похоти и жадности – именно об этом и идет речь. Когда постепенно человек «выдавливает из себя по капле раба». Раба своих страстей. И смысл всего этого действия не в том, чтобы избавиться от своих страстей, нет, иначе получится биоробот, машина. Нет, смысл всего этого – подчинение этих страстей тому высшему Я, которое содержится в человеке. Или должно содержаться. Или его следует Создать. Гурджиев говорил, что человек постепенно способен вырастить три недостающих ему тела. Тело Эмоций. Затем уделить внимание третьему телу, связанному с мыслительной функцией, и потом уже четвертому – Высшему. Содержащему Сознание и Волю. И тогда это четвертое тело – Высшее Я – и возьмет на себя управление низшими тремя. И в этот самый момент и станет Бессмертным. В принципе созданием бессмертных занимались издревле, еще много тысяч лет назад. Этому посвящены Египетские Мистерии. Сначала делали Бессмертным фараона. Ну, и некоторых других.

Существует такая книга. Называется «Книга Мертвых». Но на самом деле ее правильный перевод это «Книга Рождения в Жизнь». Вы при желании можете прослушать курс лекций профессора Московского Православного Университета Зубова. Мне они понравились. Или еще что почитать, интернет переполнен такими текстами. Там подробно описывается, как стать бессмертным. Правда лично Вам это вряд ли поможет, но информация интересная. Так вот Гурджиев говорил, что к Бессмертию идут три пути. Но сам предложил Четвертый Путь. Возможно единственный, что подходит нам, людям двадцать первого века. Путь трудный, но реальный. То есть он дает результаты. Но у него есть один недостаток. Только один, но крайне важный. Путь есть, а учителя нету. Помер Гурджиев. А ученики его слов знают много, а технологией не владеют. Но не все так грустно. На самом деле учителя этого пути имеются. И они живут среди нас. Но тут все та же проблема. Они невидимы. То есть невидимы не в том смысле, что прозрачны, а в том, что вам даже в голову не придет, что это Учитель, пока не придет Ваше

Время. Мы можете всю свою жизнь прожить рядом с этим человеком и ничего не заметить. НИЧЕГО. Как это может быть, спросите вы. А я вам отвечу «тайна сия велика есть». Именно так, как ответит вам священник, ежели вы его спросите о таинстве Евхаристии. Типа того, что же вы едите, откусывая кусочек облатки? Кусочек пресного теста или «тело Христово». То есть Плоть. Вы никогда не задумывались, что такое Плоть? И способны ли вы ее есть? То есть кушать. Каннибализм это называется, когда один человек есть плоть другого. Или пьет его кровь. Ведь истинный христианин, когда пьет кагор в храме, должен чувствовать, что пьет кровь Христа. Ну и как, удалось? Удалось почувствовать? То-то и оно, что существуют вещи, которые умом понять невозможно. «Умом Россию не понять, аршином общим не измерить. У ней особенная стать, в Россию можно только верить». Кто сказал? Тютчев. Кстати, тоже мистик был. Многие написали такое, что умом не понять. Так и с Гурджиевым. Трудно его понять. Но можно читать то, что он написал не умом, а так, как читаем стихи. Пытаясь почувствовать эмоции и невыразимые образы, то да – его учение начинает понемногу проясняться. Гурджиев считал, что «универсальный принцип заключается в том, что божественная согласующая сила проявляет себя в ответ на переживание конфликта между радостью и страданием, или одновременное восприятие рая и ада. Под „очищением“ следует понимать очищающее действие, порождаемое вовлеченностью человека в борьбу между „да“ и „нет“. С психологической же точки зрения речь здесь идет о трансформации эмоциональной природы человека через освобождение от „пар противоположностей“. Астральное тело, или *тело кесджан* остается привязанным к физическому телу до тех пор, пока не завершается процесс его освобождения.» [1]

Сам Гурджиев утверждал, что достиг Бессмертия в возрасте тридцати двух лет, после двух смертельно опасных состояний. Обычно именно в этом возрасте и происходит «первое освобождение» у тех, кому это суждено.

Глава девятая

Пути к бессмертию

Гурджиев утверждал, что всего к Бессмертию ведут три пути.

1. Путь факира.
2. Путь монаха.
3. Путь йоги.

И пояснял, что путь факира это путь человека, что полностью контролирует свое тело. Его воля так сильна, что способен сутками, а то и годами стоять на кончиках пальцев. Или в странной немыслимой позе. Второй путь это путь монаха. Тут главное эмоции, религиозное чувство и невероятное воображение. Монах подчиняет все свои чувства и эмоции Богу и пытается ощутить обратную связь. Некоторым удается и тогда в их теле, как в храме, поселяется Бог. Они обретают Благодать. Третий путь самый распространенный на западе. Это путь мудреца. Путь ума, путь знания. Алхимики и мистики главные путники на этой дороге. Результаты бывают поразительные. Но тут есть один момент.

«Чтобы ухватить суть этого учения, необходимо ясно понять, что указанные пути – единственно возможные методы для развития скрытых способностей человека. Это, в свою очередь, показывает, как трудно такое развитие, как оно редко. Развитие скрытых способностей не является законом. Закон для человека – это пребывание в круге механических влияний, состояние „человека-машины“; путь развития скрытых способностей – это путь против природы, против Бога. Этим объясняются трудности и исключительный характер всех трех путей. Пути – узкие и прямые; но только благодаря им можно вообще чего-то достичь. В общей массе повседневной жизни, особенно в современных условиях, три пути являются каким-то малым, совершенно непостижимым феноменом, в существовании которого, с точки зрения жизни, нет абсолютно никакой надобности. Однако этот небольшой феномен содержит в себе все, что есть у человека для развития его скрытых возможностей. Пути противоположны повседневной жизни; Они основаны на других принципах, подчинены другим законам. В этом их сила и значение. Пути ведут или должны вести человека к бессмертию. Повседневная жизнь, даже в лучших ее проявлениях, ведет человека к смерти – и ни к чему иному привести не может. Нельзя понять идею путей, если допустить возможность эволюции человека без их помощи.» [2]

Еще Гурджиев учил, что у всех этих прекрасных путей есть один недостаток. Этими путями невозможно идти, не отказываясь от обычной, мирской жизни. То есть обязателен уход от внешних воздействий. В Храм, монастырь или келью. Конечно, алхимик не обязан удаляться от жизни, но из практики мы знаем – удаляется. Просто ученый книжник, даже живя в семье, никого «не видит». Он весь «в себе». И анекдоты о рассеянности таких людей общеизвестны. Телом может они и с нами, а душой и умом где-то там... А теперь вспомним о Древних Учениях, на которые так любил ссылаться наш Учитель. И сразу наткнемся на неувязочку. Все Древние использовали секс в своих Мистериях. Абсолютно все. Начнем с Египетских Мистерий Исида и Озириса. И что мы там видим. Коротко в двух словах, когда Исида нашла тело своего убитого и разорванного на куски мужа, то сначала сделала его потерянный фаллос из дерева. Или из золота. Тут есть разночтения в разных мифах. А затем уселась на этот Фаллос сверху. В виде Птицы. И чего это такое? Все египетские храмы усеяны этими самыми изображениями, которые археологи прошлого века сочли порнографическими. Оказывается, совре-

менные религиоведы считают, что понимать все эти дела следует Символически. Типа Птица это Душа, которая воссоединяется с мертвым телом и Пробуждает его к новой жизни. Называется это Второе Рождение. Озирис становится Дваждырожденным. Бессмертным. И одновременно Исида беременеет и рождает сына Гора. Усекли? Опять Троица. Мать, отец и сын. Причем мать не что-нибудь, а Душа. А в психологии это дело называется Анима. То есть Душа. И чтобы человек прошел Индивидуализацию, он свою Аниму, то есть Душу, спроецированную на женщину, должен вернуть себе. В сказках и мифах это называется Освобождением Принцессы. По простому, по рабоче-крестьянски, смысл этой процедуры таков. Мужчина должен влюбиться в женщину, то есть спроецировать на нее свою Аниму, которую называют Внутренней Женщиной. А потом «снять» проекцию. Но не разлюбить женщину, а перевести свою плотскую животную страсть или пусть даже романтическую влюбленность в Агапэ. То есть Платоническую Любовь. И вот в этот момент происходит Трансформация и Человек обретает Самость. Или становится целостным. Или становится Господином своих страстей. Названий много, но суть одна. Токо проблема в том, что объяснить Как это Сделать, невозможно. Можно только Показать. И показать это может только Посвященный. Или Бессмертный. Кто сам прошел через Трансформацию. Но рассказать об этом способен только иносказательно. Аллегорически, символически и метафорически. Первым об этом написал Карл Юнг в своих работах «Трансформация либидо». Но его работы понимают так же мало, как и Учение Гурджиева, потому, что все эти дела основаны не на логике, как мы все привыкли, а на чувстве. Кстати, именно этим занимались и алхимики. И их Философский Камень это Христос. Или Внутренний Бог, а совсем не эликсир. ТАЙНА СИЯ ВЕЛИКА ЕСТЬ. В свое время известный русский писатель и философ Мережковский писал о Марии Магдалине. Как она упала в обморок, когда Христос, пытаясь объяснить, как стать бессмертным, вынул из своего бока женщину и совокупился с ней прямо у нее на глазах. Вот это да! Христос и такие дела! Не поверишь! А это все написано в Евангелие от Марии Магдалины. Одним из тех скрытых от всех документов, что случайно нашли египетские бедуины в Наг-Хамади. И которые Церковь по непроверенным слухам пыталась скрыть, но не сложилось. Так что все это теперь доступно человеческому разуму. Да что толку! Но вернемся к Гурджиеву. Почему-то почти ничего неизвестно о его сексуальных практиках, не считая конечно того, что спал с половиной своих учениц. По слухам. Опять же Непроверенным. Потому как в те времена женщины не бегали и не рассказывали всем подряд о таких вещах, как в наше время. Единственное, что я накопала на эту тему, это Намеренное Стрдание. Эта тема имеет прямое отношение к Трансформации. Потому как, Проекция Анимы это Страсть. Юнг называл это чувство Страстями Христовыми и Путем на Голгофу. Недаром есть такая фраза, что если у вас нету мук любви, то это что угодно, но только не любовь. Любовь всегда Стрдание. И если кто-то из вас сомневается в том, то значит вы просто не в курсе, что такое Любовь. Успенский писал, что Любовь это Космическое Чувство. Об этом же писал известный русский философ Соловьев. Мы еще вернемся к этой животрепещущей теме. Но попозже.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.