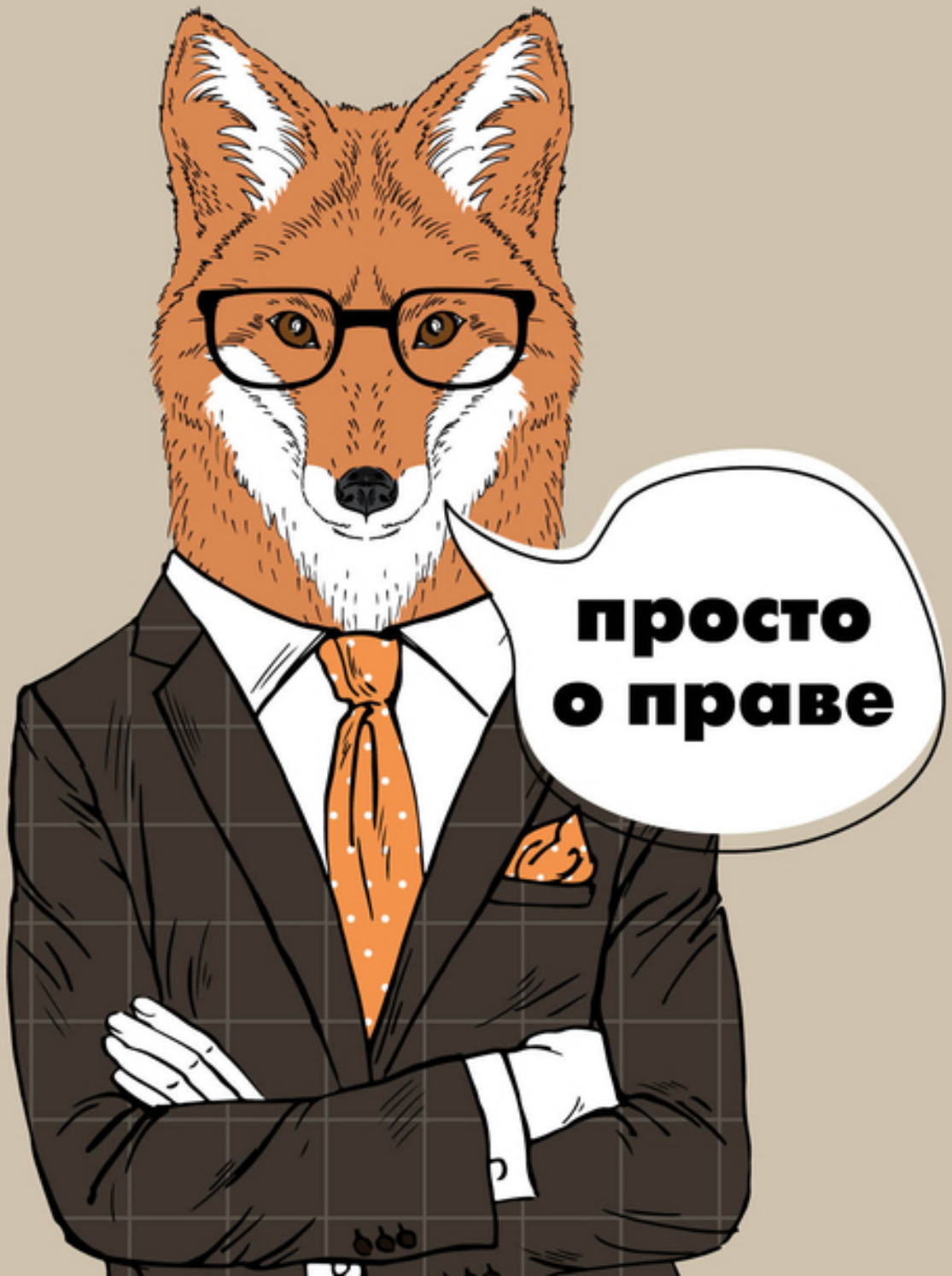
Дмитрий Усольцев

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС

для чайников

2-е издание



Просто о праве

Дмитрий Усольцев

Гражданский кодекс для чайников

«Эксмо»
2018

УДК 347
ББК 67.404

Усольцев Д. А.

Гражданский кодекс для чайников / Д. А. Усольцев — «Эксмо», 2018 — (Просто о праве)

ISBN 978-5-04-092062-4

Издание представляет собой развернутый комментарий к Гражданскому кодексу России. Книга написана живым, человеческим, ненаучным языком для всех, кто желает обогатить свой кругозор общеправовыми и гражданско-правовыми знаниями, необходимыми для личностного развития и правовой самозащиты. Будет полезна студентам, аспирантам и преподавателям, практикующим юристам и тем, кто интересуется гражданским правом.

УДК 347
ББК 67.404

ISBN 978-5-04-092062-4

© Усольцев Д. А., 2018
© Эксмо, 2018

Содержание

Предисловие автора из книги «Уголовное право для чайников» 6
Предисловие автора к «Гражданскому кодексу для чайников» 7
Общие пояснения автора 9
Глава 1. Гражданское право и гражданские права 10
Что такое «гражданское право»? 10
Что значит быть юристом? 14
Что такое «гражданское законодательство»? 16
Откуда берутся права? 18
Кто имеет права и какие права бывают? 20
Гражданские права: пределы их осуществления и защита 24
Объекты гражданских прав 25
Идеологично ли право? 27
Глава 2. Граждане и субъекты предпринимательской деятельности 29
Что такое предпринимательская деятельность? 29
Конец ознакомительного фрагмента. 31

Дмитрий Усольцев
Гражданский кодекс для чайников

© ООО «Издательство «Эксмо», 2018
© Усольцев Д. А., 2018

* * *

Предисловие автора из книги «Уголовное право для чайников»

Первая заметка

В детстве, еще в школе, я часто задавался вопросом: «Для чего пишутся такие учебники?» Ответить на него никто не мог. Сначала казалось, что учебники пишутся с целью затуманивания сознания школьников, но потом оказалось, что таких целей авторы учебников ставить перед собой не могли – эти существа вообще не способны ставить какие бы то ни было вменяемые цели.

Когда мне было лет этак тринадцать, мне попался американский учебник по физике, и я был ошарашен: оказалось, что есть в мире страны, где учебники пишутся на человеческом языке и не вызывают отвращения. Может быть, в это и сейчас сложно поверить… но это факт. Так было. Тогда, в отформатированном железобетонном Совдепе, это открытие стало бы посерьезнее, чем, например, общение с инопланетянами. Инопланетяне – чепуха, а вот учебник, написанный так, что его можно читать, – это почти чудо…

В дальнейшем у учебникописцев обычай писать книжки не для чтения, а для лелеяния своей собственной неадекватности, сохранился. Чтобы не быть голословным, привожу выдержку из учебника по уголовному праву 1999 года издания (не удивлюсь, если окажется что он переиздается до сих пор). Вот выдержка, один к одному: *«Не имеют уголовно-правового значения объективные признаки, не обусловливающие смягчение уголовной ответственности, если психическое отношение к ним виновного не выражено в форме умысла или неосторожности»*. Прочтите мою книгу до конца, а потом вернитесь к этой выдержке и попытайтесь понять – что имел в виду тот, кто ТАКОЕ написал…

Прошли годы, и я сам решил написать книгу об уголовном праве, и даже нашлось издательство (издательство «Эксмо»), готовое ее издать. Надеюсь, что у меня получилось написать книгу:

1) которая легко читается;

2) выполняет свою роль – учит людей, а не запутывает.

Вторая заметка

Когда я взялся за написание сей книги, я в очередной раз осознал, что у меня – юридическое образование. Вот так. Приехали. Ведь что значит «юридическое образование»? Это значит, что во мне УЖЕ ЕСТЬ громоздкая юридическая основа… Во мне существует целый ворох установок, которых у моих читателей нет. Это значит, что при написании ЮРИДИЧЕСКОЙ книги мне читателю придется элементарные, для человека знающего, вещи объяснять постоянно, в работе… ну, примерно, как Ленину приходилось набирать неграмотных крестьян с улицы и прямо по ходу дела учить их управлять другими людьми, действиями и процессами… Они только что чугунные болванки в литейном цеху отливали и не понимали словосочетания «совокупность общественных отношений» и «смена установок мышления», а им пришлось это не только понимать, но и ПРИМЕНЯТЬ. Это же все равно что сесть в кабину самолета с соседом по лестничной клетке и на пальцах учить его управлять аппаратом, наблюдая, как он опешивает, «зависает» от простейших словосочетаний вроде «положение продольной оси самолета относительно горизонта»…

Предисловие автора к «Гражданскому кодексу для чайников»

Несколько лет тому назад, когда я писал книгу «Уголовное право для чайников», сложностей с выражением своих мыслей по теме уголовного права я не испытывал. Книга получалась простой, занимательной, сочной. Да, сочной, потому что книга была именно про уголовное право. Право же гражданское – вещь более обыденная, сухая, земная, интеллектуальная, не выходящая из ряда вон и не касающаяся ничего животрепещущего вроде «ворвались в магазин впятером в масках, с тремя единицами огнестрельного оружия и завладели шестью тысячами семьюстами тридцатью двумя рублями из кассы». В гражданском праве (цивилистике) все «цивильнее». Ну, имущество. Ну, дееспособность. Ну, взыскание неустойки. Скукотища, не правда ли? Тем не менее на практике, в так называемой «жизни», знание гражданского права – вещь более нужная, нежели знание уголовного права. Помню, что когда-то в ранней молодости я по заочному совету Фридриха Ницше стал читать книгу Артура Шопенгауэра, которая называлась «Афоризмы житейской мудрости». Вот-вот: знание основ гражданского права – это необходимая часть этой самой «житейской мудрости».

Данная книга – не истолкованный, расшифрованный, прокомментированный, размазанный по столу Гражданский кодекс. Это не книга для юристов. Есть много взрослых и относительно взрослых людей – бухгалтеров, врачей, свободных художников, маркетологов, инженеров, стилистов, водителей и, наконец, просто студентов, отделенных от юриспруденции прочной стеной, но желающих разбираться в праве как таковом. При этом таким людям, не юристам, не нужен очередной железобетонный «талмуд», требующий нечеловеческих усилий и вызывающий приступы удушающей скуки…

Чтобы написать комментарий к Гражданскому кодексу для юристов – много ума не надо. Сложнее написать то же самое для неюристов. Есть известное выражение: «Если человек что-либо действительно понимает, то он способен рассказать это пятилетнему ребенку так, чтобы тот смог то же самое донести до другого пятилетнего ребенка, который тоже все поймет». Это касается всего, включая законы физики и химии. Как часто такое бывает: ребенок тяготеет к какому-либо предмету в школе, например, к истории. В итоге он понимает: учебник по истории написали люди недалекие, учительница в теме не разбирается, одноклассникам вообще на учебу по барабану… и вообще, выживать надо, а не в облаках летать… рождены-то мы, оказывается, не для того, чтобы сеять разумное, доброе, вечное, а для того, чтобы выжить, заработать денег и провести старость в сытости… Так талант историка, наряду с другими, начинает закапываться в землю… Родители (нормальные люди) возмущаются: «У него одна гулянка на уме!» В итоге вырастает очередной «нормальный человек», еще один кусок еды для большого чудовища…

Иными словами, есть вещи простые и количественные, например, информация. Есть вещи менее количественные и более качественные, например, сведения. Есть вещи еще более сложные и качественные, например, знания. Есть вещи сугубо качественные, например, ведание. Если нормальные учебникописцы готовят тексты нарочито информативные, то есть мертвые, то у меня цель диаметрально противоположная.

Откройте Гражданский кодекс. Видите, как много всего? Слова и слова. Однако в кодексе нет ничего лишнего. Все эти слова необходимы. Почему? Потому что все, что вас окружает, все эти материальные блага: жилые дома, заводы, стадионы, базары, кинотеатры, корабли, автомобили, банки и торговые центры – вся их деятельность регулируется главным образом «Гражданским кодексом». Гражданское право – это не умозрительная заоблачная выдумка, а юридический регулятор, отражение экономики страны.

Правовых норм в Гражданском кодексе – тысячи. Просто брать и зубрить их, как это делается во всех учебных заведениях, где, по выражению Фридриха Ницше, студентов учат прежде всего скучать, – и сложно, и глупо. Учить что-либо вроде Гражданского права в учебном заведении – это все равно что учиться боксу по книжке. Именно поэтому Ленин когда-то написал: «От живого созерцания – к абстрактному мышлению, а от него – к практике, таков диалектический путь познания истины». В нашей системе образования, которую неизвестно с чьей подачи принято считать классической, все делается ровно наоборот: сначала душу и психику человека насилуют грудой тяжелых мертвых умозрительных конструкций, затем он выходит на свет божий и наконец-то, уже потратив на мертвечину лучшие годы жизни, начинает учиться. К чему я это пишу? К тому, что большая часть того, что есть в Гражданском кодексе, не может быть понята людьми, которые непосредственно с юридической практикой не сталкивались. По этой причине о большей части кодекса писать не имеет никакого смысла.

Согласно формату данного пособия, множество частностей Гражданского кодекса в данную книгу не входит. Большая часть кодекса осталась за пределами этой книги. Данная книга – это карта местности с основными дорогами, лесами, полями, холмами и водоемами. И примером отношения к ним. В ней нет описания многих тысяч отдельных второстепенных троп, кустов и лощин. Но, имея такую карту, вы при желании тропы, кусты и лощины найдете сами – в Гражданском кодексе.

Общие пояснения автора

Есть одна важная юридическая истина – «НАДО УМЕТЬ ЧИТАТЬ ЗАКОН». Важно понять это странное (для не юристов) словосочетание «надо уметь читать закон» и действительно НАУЧИТЬСЯ ЧИТАТЬ ЗАКОН, ведь закон читается не так, как «А может, это дворник был. Он шел по сельской местности к ближайшему орешнику за новою метлой». Закон – это не журналистская статья. Закон читается по-другому… и от его прочтения, бывает, зависит человеческая жизнь… не от закона, а от его прочтения! Правильного или неправильного! Зарубите себе это на носу. И дело здесь не в том, что «закон – что дышло, куда повернешь – туда и вышло». Это совсем не так. Это *плохой* закон – «что дышло», а российские законы не так уж плохи, особенно если учитывать, что все познается в сравнении.

Для упрощения изложения я:

– «Гражданский кодекс России» часто называю «Гражданским кодексом», «ГК» или «кодексом»;

– «Кодекс РФ об административных правонарушениях» часто называю «Административным кодексом»;

– использую общее понятие «Законодатель» без долгих расшифровок того, что такое законодательная власть, место в ней Федерального Собрания РФ (Госдумы и Совета Федерации), когда, как и что подписывает Президент РФ и прочее;

– под «законодательством» часто подразумеваю и законы, и подзаконные нормативно-правовые акты.

Глава 1. Гражданское право и гражданские права

Что такое «гражданское право»?

Когда-то, когда я поступил на юридический факультет, мой друг детства, человек здравый и трезвый, спросил у меня: «А что вы там изучаете? Суть вообще – в чем?» Я ему ответил: «Видишь ли… есть личность, общество и государство…», на что он мне тут же возразил: «Ну, *ты*-то понимаешь, что нет ни личности, ни общества, ни государства?» Я вздохнул и ответил: «Я-то понимаю…» В это время мы проходили мимо серого двуногого существа, которое стояло с мятой зверской харей и бутылкой какой-то дряни в руке, оно глядело в никуда прогнившим всененавидящим взглядом и бурчало себе под нос что-то грязно-сквернословное… Мой друг сказал: «Вот если бы ты мог казнить его за осквернение такого понятия, как «личность» – ты его казнил бы?» Это был риторический вопрос, поэтому, не дожидаясь моего ответа, он быстро добавил: «Это, для начала, по поводу «личности»…» Обсуждать же «общество» и «государство» мы не стали: все было и так понятно.

Для понимания такого явления и понятия, как «право», понимание того, что такое «общество», есть необходимость. Торжество так называемого «социализма» в России не прошло бесследно: люди порядком огрубели, приземлились и отупели. Материализм как чугунная пыль въелся в плоть и кровь. Немудрено, что такую вот материалистическую цивилизацию развалила другая цивилизация – более тонкая, сложная, идеалистическая, в которой изучались не только молекулы, шестеренки, руды и книжки сына раввина по фамилии Маркс, но прежде всего Человек и Общество (и средства их разрушения). А «общество» – это совсем не пресловутая «*совокупность людей, объединенных способом производства материальных благ на определенной ступени исторического развития, определенными производственными отношениями*», и на Западе это, слава богу, хорошо понимали.

Однако не будем идти сильно вглубь, для изучения Гражданского кодекса в этом нет необходимости. Нас интересует «общество» не как явление, потому что, например, российское общество – это, по сути, не общество (и не народ), а население, нет у нас никакого «общества»… В рамках же данной книги нас интересует «общество» прежде всего как *юридическое понятие*. Как понятие. Вы должны понимать, что «личность», «общество» и «государство» – это необходимые для изучения юриспруденции понятия. Существуют ли «личность», «общество» и «государство» как явления окружающей нас реальной действительности и можно ли эти явления «опонятить» – не имеет никакого значения.

А непременным свойством, признаком общества как такового являются такие вещи, как культура, мораль и право. Всего этого вне общества нет. Право – это атом такой молекулы как «общество».

А что есть «право»?

Приведу выдержку из другой своей юридической книги:

> *Что такое вообще «право»? Право – это закрепленная в законе воля. Господствующая воля. Это может быть воля Бога в лице его помазанника. Это может быть воля демона в лице избранного им народа. Это может быть воля аристократии, сынов божиих, голубокровных. Это может быть воля так называемой мафии, воля неких групп людей. Это может быть воля общественного большинства. Право шире закона. Закон – это «что нужно, можно и нельзя», а право – это вещь более глубинная, она имеет отношение*

к представлениям людей о должном мироустройстве, о назначении человека и общества, о справедливости и т. д.

Закон (система законов) – это основной способ существования права, основной способ выражения права.

Право в узком смысле этого слова, как закон – это 1) система устанавливаемых и охраняемых государственной властью норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе, а также 2) наука, изучающая эти нормы и правила.

Право как закон – это способ упорядочить. Законом как инструментом упорядочиваются общественные отношения.

Конечно же, общество – это нечто большое и сложное, в нем есть совершенно разные виды носителей, обладателей, использователей права, и они попадают в совершенно разные обстоятельства, вступают в разные взаимоотношения…

То есть взаимоотношения в обществе бывают разные по видам, по типам: одно дело – получение наследства, другое дело – вывоз из страны через границу накопанных в Тмутаракани древних монет. Любой читатель осмысливает это и понимает, что эти два примера относятся к разным **видам** общественных отношений. Или еще пример: с одной стороны – выплата алиментов бывшей жене, с другой стороны – выплата штрафа за превышение скорости. Почувствуйте разницу: в одном случае речь идет о взаимоотношениях двух равноправных граждан, в другом – об исполнении наказания за нарушение установленных для всех правил дорожного движения.

Право – вещь сверхчеловеческая, сложная, многосторонняя. Но нас сейчас не интересует право как явление, нас интересует право, выраженное в форме законодательства. Не в виде архетипов, не в виде правовой культуры, не в виде негласных правовых предписаний отдельных групп людей, не в виде внутренних правил поведения Ордена Зелёного Дракона, а просто в виде российского законодательства.

Законодательство – это одна из форм выражения права.

Право в виде законодательства разделяется на отрасли.

А какие есть отрасли законодательства? Вот основные:

- конституционное право;
- административное право;
- уголовное право;
- гражданское право;
- трудовое право;
- земельное право;
- семейное право;
- финансовое право;
- таможенное право;
- международное право.

Гражданское право – это часть большой правовой системы.

Гражданским правом регулируется один определенный вид общественных отношений. Какой?

Например: Алексей Пешков (он же – Максим Горький) пошел в лавку купца Доброхотова и накупил себе колониальных товаров. Это гражданские правоотношения. Другой пример: Росприроднадзор оштрафовал Водоканал за нарушение правил водопользования. Это не гражданские правоотношения. Еще пример: в 2007 году я, автор данной книги, заключил с издательством «Эксмо» договор на написание книги «Права водителя». Это гражданские правоотношения. Еще пример: гражданин Ф., насмотревшись телевизора и Интернета, взо-

брался на крышу супермаркета и стал обстреливать проезжающие внизу машины из купленной в магазине металлической рогатки. Это не гражданские правоотношения.

Гражданское правоотношение – это складывающаяся на основе гражданско-правовых норм **юридическая связь** между субъектами гражданского права через их **права и обязанности**, осуществление которых обеспечивается государством (охрана, защита). Основные слова здесь – это «права» и «обязанности».

Повторюсь: гражданское право регулирует не все подряд возможные отношения между людьми и прочими носителями каких-либо прав. **Гражданское право регулирует имущественные отношения** и (в небольшой степени) личные неимущественные отношения.

В Гражданском кодексе это выглядит так:

Гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.

Для того чтобы объяснить суть гражданского права, обычно пользуются таким приемом: есть общество (государство) и есть личность. Соответственно есть право публичное, общественное и есть право частное. Право публичное – это правила управления обществом, государством, личностью (вертикаль). Право частное (гражданское) – это правила взаимодействия людей (и других субъектов) между собой (горизонталь). Один из основных принципов гражданского права – это недопустимость вмешательства кого бы то ни было в частные дела (если, конечно, они не нарушают действующее законодательство).

Гражданское право – это право граждан, определенный вид правил человеческого общежития. Это правила, касающиеся огорода, дома, канализации, базара, купли-продажи, юридических лиц, некоторых видов общения между людьми, обмена, обмана, поклепа, наследства, квартплаты, изобретений…

Основные слова гражданского права – это слова «имущество», «собственность», «обязанность», «владеть», «пользоваться», «распоряжаться», «договор», «интересы», «прибыль» и тому подобные.

А данная книга – это имущество? А что такое «книга»? Бумажная книга как предмет, который вы держите в руках, – это ваше имущество, вы – собственник этого имущества, а эта же книга как текст – это результат интеллектуального творчества, у которого тоже есть собственник, и вы этим собственником не являетесь.

В гражданском праве все равны (граждане и их организации – юридические лица), тут нет подчинения, как в праве публичном.

Есть известное выражение «быть или слыть?» (как вариант – «быть или казаться»). А гражданское право – это «иметь». Приведу пример. Живет мужик. У него есть машина. Машина у него огромная и красивая. И стоит двенадцать миллионов. Это вещь. Даже «вещч». Стоит прожить жизнь для того, чтобы молиться на такую вот железяку. Он – ее собственник. Он имеет такую машину и называет ее «крутой тачкой». Она у него есть. У мужика – сколиоз, больная печень, прокуренные легкие, пивное пузо и все прочее, что полагается. Взгляд – уставший, серый, омертвелый и машинально-надменный. Мужик мог бы продать машину и вложить деньги не в более дорогую машину, а в ее обслугу, то бишь в себя; стать здоровым, статным, свободным; съездить в горы, искупаться в Ганге, побродить по Алтаю, взобраться на Эльбрус, выпрямить спину до офицерской статности, изгнать парази-

тов из организма, научиться драться, освоить асаны, пранаяму и медитацию, познать тонкие тела и научиться сражаться с врагами бесконтактно, посетить Париж и Рим, организовать кадетский корпус для детей из малоимущих семей, снять фильм о катакомбах и замках… и так далее… Но он всего этого не делает, потому что все это чепуха в сравнении с тем, что у него есть большая и красивая (да, он искренне считает ее красивой) «крутая тачка». И до последних своих дней он готов горбатиться, изнывать, копить злобу и крутизну, пыжиться и грешить ради поддержания этого куска железа в целости и сохранности. И он правильно себя ведет, потому что все, что он делает, соответствует его сути, соответствует развитию его так называемой «души». Он полностью прав, потому что он не изменяет себе. И всякой «наивной бабской чепухой» вроде «саморазвития» его не обмануть. Ибо каждому – свое.

Что значит быть юристом?

Гражданское право быстрее, чем везде, развивалось, конечно же, на Западе. Именно там сильны такие явления, как «мое», «я хочу», «мы – это мы, а они – это они» и т. д. Об этом можно написать большую книгу, в данном же случае достаточно пары слов: Запад как таковой начинался с лоскутного, цветастого поля, насыщенного противостоянием тысяч совершенно различных «богооставленных» групп-общин, отделившихся от больших арийских и прочих масс Евразии… Воля отдельной самостоятельной, сильной, отгороженной от мира полноценной Личности – высшая ценность. Каждый за себя и против всех. «Против всех» – не в плохом смысле, а как раз-таки в хорошем, в смысле нормального здорового противопоставления своей особой неповторимой самости – чужой. Этот «каждый» – против всех, но этот «каждый» уважает и себя, и каждого другого в отдельности. И договаривается с ним. И каждый предельно ответственен за себя самого, и все со всеми договариваются. Отсюда – и высокая степень развития именно гражданского права. Посмотрите на маленькую Европу, насыщенную народами и культурами. И ведь этих народов и культур сейчас в Европе значительно меньше, чем еще несколько столетий тому назад. И они в отличие от… стараются не опускаться, не смешиваться, не исчезать. Приведу замечательную цитату испанского философа Хосе Ортеги-и-Гассета: «К толпе духовно принадлежит тот, кто по определенным причинам не придает себе особого значения».

А в России? У России – свой путь. Не потому что Россия уникальна (хотя в принципе она уникальна), а потому что *у всех* свой путь и свой мир. И все по-своему уникальны. И никаких аналогий с Западом или Востоком быть не может. И никаких общих «этапов развития» тоже не существует. И никакой «общей дороги человечества» не существует. И это самое «человечество» – не единое целое, нет никакого «человечества». И кому, как не западному человеку с его изначальной установкой отделенности от окружающей среды и ясным осознанием своего собственного особого Пути (свойственным варне[1] воинов вообще), это хорошо понимать…

Можно позволить себе верить в гуманистическую и гуманитарную чушь, будучи гуманистом или гуманитарием. Юрист же не должен верить в чушь. Юрист обязан точно знать суть каждого понятия, каждого слова. Он обязан различать слово-шум, слово-наименование, слово-понятие, слово-символ, слово-образ, слово-делание и так далее. Юрист не должен позволять делать себя дураком, верящим в «единое человечество», «прогресс», «толерантность», «политкорректность», «спорт», «секс», «исламский терроризм» и прочие целенаправленно внедряемые разрушительные вирусы.

В советское время было принято делить людей на «технарей» и «гуманитариев». Это делалось, среди прочего, для того, чтобы не заикаться о существовании третьего типа людей – «политиков» («юристов»), то есть людей, наиболее всего склонных мыслить самостоятельно. На практике, в том числе среди судей и адвокатов, тоже есть юристы-технари, юристы-гуманитарии и юристы-юристы. Адвокат юрист-юрист без труда забьет голову судье, являющемуся юристом-технарем или гуманитарием, – он умело создаст воздушные замки, для разрушения/неприятия которых ни у технаря, ни у гуманитария может не найтись достаточно эмоционально-критического накала и здравого смысла. Технарь мыслит ограниченным набором строгих логических шаблонов. Гуманитарий мыслит созданными на Западе и принятыми им (гуманитарием) на веру расплывчатыми понятиями (Из фильма «Матрица»: «Нэо, освободи свой ум… тем более что он не твой»). Политик мыслит… впрочем, это уже

[1] Варны – в Древней Индии четыре основных сословия-касты. Члены первых трех варн – брахманы (жрецы), кшатрии (военная знать), вайшии (общинники).

сложнее, и на это ушла бы добрая страница текста, поэтому этого вопроса в книге о гражданском праве касаться не будем.

Что такое «гражданское законодательство»?

Теперь пару слов о том, что такое «гражданское законодательство». Гражданское законодательство России – это пирамида, ближе к вершине которой находится (прямо под конституцией) Гражданский кодекс России, а под ним – целый необъятный ворох иных нормативно-правовых актов (законных и подзаконных), которые принимаются различными государственными органами и не противоречат (потому что не должны противоречить) Гражданскому кодексу.

Выше я упомянул, что есть «законные» нормативно-правовые акты (НПА) и есть подзаконные НПА. Что это значит? Дело в том, что во всем, куда ни плюнь, есть вещи более важные и есть вещи менее важные – второстепенные. Мама решает, что ребенку в холодную погоду надо надеть кофту. Это важно. Этот вопрос она решает сама, не полагаясь на мнение ребенка. А вот какую именно кофту надеть – это второстепенно, это вытекает из важного. Этот вопрос (выбор кофты) можно доверить ребенку. Законы по важным вопросам гражданского законодательства принимает высший законодательный орган государства – Законодательное Собрание России (состоит из Государственной думы и Совета Федерации). Это какие такие «важные вопросы»? Ну, например, субъекты и объекты гражданских прав, защита чести, достоинства и деловой репутации гражданина, гражданско-правовая ответственность физических и юридических лиц, право собственности и его защита и так далее. Таких важных вопросов – тысячи. Но еще больше вопросов второстепенных, не столь важных, чтобы решения по ним возлагать на высший государственный законодательный орган. Это те вопросы, принимать решения по которым можно доверить кому-то стоящему пониже. Конечно, теоретически гора может родить мышь, но если она начнет рожать мышей, как это было в истории неоднократно, это снова закончится той самой разрухой, которая «не в клозетах, а в головах».

А что же такое подзаконные нормативно-правовые акты? Ответ очень прост: законы принимаются законодательными органами, а не законы – условно говоря, всеми остальными, то есть исполнительными органами (и в какой-то мере судебными).

По общему правилу акты гражданского законодательства обратной силы действия не имеют.

Все зафиксировать в документах и невозможно, и не нужно. Поэтому в гражданском праве предусматривается такая вещь, как «обычай», а точнее, «**обычаи делового оборота**». Обычаем признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской (или иной) деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе. Конечно, обычаи применяются и принимаются-защищаются государством только в том случае, если они не противоречат законодательству и договорам.

К примеру, есть часть 5 статьи 421 Гражданского кодекса:

Если условие договора не определено сторонами или диспозитивной нормой, соответствующие условия определяются обычаями, применимыми к отношениям сторон.

Гражданский кодекс состоит из 4 частей.

Первая часть – это основы гражданского законодательства.

Вторая часть – это виды договоров.

Третья часть – это наследственное право и международное частное право.

Четвертая часть – это права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Под Гражданским кодексом в вышеупомянутой пирамиде находятся федеральные законы, регулирующие гражданско-правовые отношения. Сих законов – тьма, и принимаются они Государственной думой.

Откуда берутся права?

Вот рождается маленький комочек, так сказать, «человек». Ему можно дать миллион определений. Это и творение Творца, и потомок обезьян, и малая вселенная, и порождение ехидны, и биомасса, и носитель Бога, и смесь человека с архантропом… Его можно назвать «бедненьким рабом», которому цезарь, суверен, шах или коммунистическая партия соизволили дать право владеть куском земли, или хибарой, или клеткой в хрущевке. Его можно назвать «хозяином Земли», предназначение которого – освобождение планеты Земля из-под власти инопланетного ига…

Представьте себе: существует огромная планета, а на ней – один человек. Он сидит в белом балахоне на траве под нежным солнцем и задумчиво глядит на цветы и куда-то в пространство… И текут века… И больше никого. Возможны ли тут «права»? Конечно нет. Права возможны только там, где нужны правила взаимодействия, а правила взаимодействия нужны, когда *есть кому взаимодействовать*, т. е. есть больше одного человека, хотя бы два. Когда их два – они начинают взаимодействовать, договариваться: это дерево рубить не будем, а вот это – можно рубить, у реки ничего строить не будем, а вот на расстоянии тридцати шагов – можно, и тому подобное. А когда человеков уже не два, а десять, то просто взаимо-договоров мало, тут нужно все еще и записывать, для всех иметь один общий договор, *некую единую общую договоренность*, некое Право. А когда человеков уже не десять, а сто – нужно еще и назначить кого-то, кто эти правила (права и обязанности) делал бы обязательными, т. е. создавал законы. Ну и тут же появляется необходимость в том, кто стал бы блюсти эти законы, требовать их исполнения от других… Стоп. Ну вот есть Руслан и Людмила, да? У Руслана есть терем. У него есть право иметь терем. А оно, это право, у него – откуда? Откуда-то сверху? От Бога?.. От Себя-Великого? Терем как имущество – есть, а право его иметь – тоже есть?

В Гражданском кодексе есть статья 8, она называется «Основания возникновения гражданских прав и обязанностей», вот ее текст:

Гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим **гражданские права и обязанности возникают**:

1) из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему;

1.1) из решений собраний в случаях, предусмотренных законом;

2) из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;

3) из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности;

4) в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом;

5) в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности;

6) вследствие причинения вреда другому лицу;

7) вследствие неосновательного обогащения;

8) вследствие иных действий граждан и юридических лиц;

9) вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий.

Ну и, как обычно, конечно же есть тот, кто владеет, и то, чем владеют, то есть субъект права и объект права. Человек и вещь. Гражданин и имущество. В пресловутой Римской империи, историю которой нам зачем-то вдалбливают в головы с детства, рабы были именно объектами гражданского права – такими же, как коровы и постройки (хотя примитивизировать все это тоже не стоит: раб рабу – рознь, иные рабы были почти членами семьи).

Как вы понимаете, права на имущество фиксируются, учитываются не на словах и не в уме, они должны быть как-то зарегистрированы. У вас есть машина? Она зарегистрирована в одном госоргане. Квартира? Зарегистрирована в другом госоргане.

Смотрим Гражданский кодекс:

В случаях, предусмотренных законом, права, закрепляющие принадлежность объекта гражданских прав определенному лицу, ограничения таких прав и обременения имущества (права на имущество) **подлежат государственной регистрации**.

Еще:

Права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом.

Зарегистрированное право может быть оспорено только в судебном порядке.

Кто имеет права и какие права бывают?

Кратко: гражданские права есть у физических лиц, у юридических лиц, у государства и у муниципальных образований.

Какие права бывают?

Начнем со слова «**собственность**». Это важнейшее слово.

Есть такое выражение, как «это моя собственность», и подразумевают под этим чаще всего «это моя вещь». В таком смысле это безграмотное выражение. «Собственность» – это не имущество, это не картина, корзина, картонка и маленькая собачонка.

«Собственность» – это не вещь, а право. Это право владеть, пользоваться, распоряжаться каким-либо имуществом, какой-либо вещью, каким-либо правом, каким-либо объектом гражданско-правовых отношений. Дом – это не собственность, а имущество, вещь. Выкопанный на даче в предчувствии большой заварухи подземный бункер – это не собственность, а имущество, вещь. «Собственность» – это тип отношений между субъектом права и объектом права, например, между старухой и разбитым корытом или Россией как государством и Кремлем как совокупностью строений. Собственность бывает частная, государственная, муниципальная – в зависимости от того, кто является ее субъектом.

Вот есть, например, стул. Он кому-то принадлежит. Например, Ипполиту Матвеевичу Воробьянинову. Он может сделать с ним все, что захочет. У него на этот стул – право собственности. Стоп. А какое еще право бывает? Несобственности? Ну, как бы да. Если вы сняли квартиру и живете в ней, права собственности на нее у вас нет и не возникает, она не ваша (но право владеть и пользоваться квартирой у вас есть). Если вы – водитель автобуса и он принадлежит АТП, то права собственности на этот автобус у вас нет, сколько бы лет на нем вы ни ездили (но право владеть автобусом у вас есть).

Собственность – это полное право, абсолютное обладание вещью, господство над ней. Собственность означает три права сразу: право владеть, право пользоваться и право распоряжаться. Все три сразу.

Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц… То есть он имеет право отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им (оставаясь собственником) права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им любым иным образом.

Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в той мере, в какой их оборот допускается законом, осуществляются их собственником свободно (если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц).

Собственник может передать свое имущество в доверительное управление другому лицу (доверительному управляющему). Передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности к доверительному управляющему, который обязан осуществлять управление имуществом в интересах собственника или указанного им третьего лица.

Объектами гражданско-правовых отношений являются не только вещи. Не только пачка сигарет и самолет с серебристым крылом (который, улетая, оставляет земле лишь тень). Объектами гражданско-правовых отношений являются права. У любого гражданина есть огромный ворох прав. Право купить пачку сигарет. Право требовать от супруга уплаты алиментов (в определенных, разумеется, случаях). Право передвижения по дорогам страны.

А когда гражданин покупает билет на самолет – он что именно покупает? Бумажку? Нет, услугу. Он тем самым заключает договор предоставления ему услуги. Он покупает право один раз перелететь на этом самолете из одной точки в другую. Билет является документом, подтверждающим, что данный гражданин это право уже купил, а значит, обладает этим правом. Вот он стоит с билетом. Он заплатил. Есть две стороны – он и авиакомпания. И что изменилось в юридическом смысле после покупки этого билета? Появились гражданские правоотношения между этим гражданином и этой авиакомпанией. У этого гражданина появилось право требовать от авиакомпании перенести его на ее самолете из одной точки в другую, а у авиакомпании появилась обязанность перенести этого гражданина на ее самолете из одной точки в другую.

Таким образом, объекты гражданских правоотношений бывают материальные и нематериальные.

Итак, гражданские права бывают вещные и обязательственные. Вещные права – это отношения человека и вещи, субъекта и объекта.

Вещные права – это:

- право собственности;
- право владения;
- право пожизненного наследуемого владения земельным участком;
- право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком;
- сервитут;
- право хозяйственного ведения;
- право оперативного управления;
- право учреждения самостоятельно распоряжаться доходами, полученными от правомерной коммерческой деятельности;
- право члена семьи собственника жилого помещения.

Как право собственности приобретается? Такое приобретение может быть первоначальным (как пример: вы нашли глину и вылепили кувшин, раньше у этого кувшина собственника не было) и производным (вы купили кувшин у его собственника, который его когда-то вылепил).

Вот все способы *первоначального* приобретения права собственности на вещи:

- приобретение права собственности на вновь созданную вещь;
- приобретение права собственности на переработанную движимую вещь;
- приобретение права собственности на плоды, продукцию, доходы;
- обращение в собственность общедоступных для сбора вещей;
- приобретение права собственности на бесхозяйное имущество;
- добросовестное приобретение имущества от неуправомоченного отчуждателя;
- приобретение права собственности по давности владения;
- приобретение права собственности на самовольную постройку.

Производные способы приобретения права собственности по воле прежнего собственника:

- приобретение права собственности на основании сделки по отчуждению имущества;
- приобретение права собственности на имущество в порядке наследования;
- приобретение права собственности на имущество в результате реорганизации юридических лиц;
- приобретение права собственности на имущество в результате приватизации.

А может ли быть так, что у одной вещи есть два собственника? Конечно, может. Часто это бывает с объектами недвижимости: квартира принадлежит двум-трем-четырем физическим лицам. Имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности.

Общая собственность может быть совместной, а может быть долевой. Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников (долевая собственность) и без определения таких долей (совместная собственность).

Общая собственность возникает и при поступлении в собственность двух или нескольких лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения (неделимые вещи) либо не подлежит разделу в силу закона. При недостижении согласия по решению суда на общее имущество может быть установлена долевая собственность этих лиц.

При продаже доли в праве общей собственности постороннему лицу остальные участники долевой собственности имеют преимущественное право покупки продаваемой доли по цене, за которую она продается, и на прочих равных условиях (кроме случая продажи с публичных торгов, а также случаев продажи доли в праве общей собственности на земельный участок собственником части расположенного на таком земельном участке здания или сооружения либо собственником помещения в указанных здании или сооружении).

Продавец доли обязан известить в письменной форме остальных участников долевой собственности о намерении продать свою долю постороннему лицу с указанием цены и других условий, на которых продает ее. Если остальные участники долевой собственности откажутся от покупки или не приобретут продаваемую долю в праве собственности на недвижимое имущество в течение месяца (а в праве собственности на движимое имущество в течение десяти дней со дня извещения), продавец вправе продать свою долю любому лицу.

При продаже доли с нарушением преимущественного права покупки любой другой участник долевой собственности имеет право в течение трех месяцев требовать в судебном порядке перевода на него прав и обязанностей покупателя.

Уступка преимущественного права покупки доли не допускается.

Ну, достаточно зоны комфорта. Напрягитесь, прочитайте внимательно и вдумчиво первую статью Гражданского кодекса:

Статья 1. Основные начала гражданского законодательства

1. Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

2. Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

3. При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

4. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

5. Товары, услуги и финансовые средства свободно перемещаются на всей территории Российской Федерации.

Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

Гражданские права: пределы их осуществления и защита

Запаху тлеющего табака легко проникнуть в нос человека, который не курит и не любит это дело. Поэтому законодатель предусмотрел общие пределы осуществления гражданских прав.

Не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Если злоупотребление правом повлекло нарушение права другого лица, такое лицо вправе требовать возмещения причиненных этим убытков.

Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Защита гражданских прав осуществляется путем:

- признания права;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- признания недействительным решения собрания;
- признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- самозащиты права;
- присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- возмещения убытков;
- взыскания неустойки;
- компенсации морального вреда;
- прекращения или изменения правоотношения;
- неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
- иными способами, предусмотренными законом.

Объекты гражданских прав

Объекты – это то, по поводу чего. Это блага, которыми жонглируют, передают, делятся, обмениваются… Например, корни валерианы или колбасный цех.

К объектам гражданских прав относятся:

• вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги;

• иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права;

• результаты работ и оказание услуг (их результаты);

• охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность);

• нематериальные блага.

Объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не ограничены в обороте.

Все материальные и нематериальные блага:

• либо находятся в гражданском обороте,

• либо не находятся в нем (изъяты из него),

• либо ограниченно оборотоспособны.

Что спрашивали раньше на таможне? Спрашивали о наличии оружия и наркотиков.

Результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (о них – в конце книги) не могут отчуждаться или иными способами переходить от одного лица к другому. Однако права на такие результаты и средства, а также материальные носители, в которых выражены соответствующие результаты или средства, могут отчуждаться или иными способами переходить от одного лица к другому в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Кодексом.

К недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся:

• земельные участки,

• участки недр,

• все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства,

• подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания,

• иное имущество, которое может быть отнесено Законом к недвижимым вещам.

Право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней.

Регистрации подлежат следующие права:

• право собственности,

• право хозяйственного ведения,

• право оперативного управления,

• право пожизненного наследуемого владения,

• право постоянного пользования,

• ипотека,
• сервитуты,
• иные права в случаях, предусмотренных Кодексом и иными законами.

Предприятие (а предприятие – это имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности) в целом как имущественный комплекс тоже, разумеется, признается недвижимостью.

Животные? Конечно, они – тоже объект гражданских прав, тоже вещи – с поправками, изложенными, главным образом в федеральном законе «О животном мире».

О таком объекте, как нематериальные блага, читаем статью 150 Кодекса:

Статья 150. Нематериальные блага

1. Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

2. Нематериальные блага защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения.

В случаях, если того требуют интересы гражданина, принадлежащие ему нематериальные блага могут быть защищены, в частности, путем признания судом факта нарушения его личного неимущественного права, опубликования решения суда о допущенном нарушении, а также путем пресечения или запрещения действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения личного неимущественного права либо посягающих или создающих угрозу посягательства на нематериальное благо.

В случаях и в порядке, которые предусмотрены законом, нематериальные блага, принадлежавшие умершему, могут защищаться другими лицами.

Идеологично ли право?

Классические для науки гражданского и любого другого права вопросы: а есть ли в праве идеология? строится ли оно на идеологии? всякое ли право идеологично? сколько в нем идеологии?

Каков человек – таковы и вопросы. Ответы на них столь очевидны, что ответить сложно. И по большому счету не нужно. Ибо такие вопросы рождаются в головах глупцов.

Попробую пояснить, может быть, кто-нибудь поймет. Но разжевывать не буду, дам ряд тезисов.

Воплощение – это обретение плотного тела в мире форм.

«Человечество» существует миллионы лет.

Федор Михайлович Достоевский писал о том, что у каждого народа есть свой бог, а появление «общих богов» свидетельствует об уничтожении, исчезновении народов.

«Человечество» лишено «естественного» развития, его путь направляется, судьба – вяжется и навязывается. Свобода воли.

Время течет, и есть эпохи. И каждому – свое.

«Человек» меняется, меняется безвозвратно и постоянно. Ибо у него есть свобода воли. Бредням о том, что «за последние две тысячи лет люди не изменились», не верьте. Это утверждают мелкие сошки.

Идеологии и религии не скрепляют людей, не для этого они создавались.

У толпы каждой эпохи есть свои представления, свои установки, своя зомби-программа.

Несколько лет тому назад, когда Юрий Витальевич Мамлеев был еще жив, кто-то выдумал и организовал какой-то литературный конкурс «Неформат», чтобы раздать призы пишущим и лишенным надежды на печатание. Общий вывод: тысячи текстов насыщены одиночеством, страданием, человеконенавистничеством и безысходностью. У людей нет надежды. Тысячи текстов никогда не будут не только напечатаны, но даже приняты к рассмотрению.

Жизнь и смерть – вне формата. Поэтому тысячи сверхпопулярных в Интернете книг изданы никогда не будут – даже ради денег.

Формат важнее денег (!). Это можно называть идеологией, можно не называть.

Чем дальше – тем люди отформатированнее. У «хомо советикуса» был один формат, у современного молодого человека – другой. И у одного, и у другого кругозор – не шире стандартного отверстия в унитазе.

Как поется в песне известной современной группы «И водку пьют крестьяне, танцуя у костра. Убили звездочета, порвали колдуна»[2].

Всегда и везде есть вещи, которые нельзя купить за деньги. Накопите триллион долларов и идите в политику. Вы будете удивлены тем, как быстро вас поставят на место вместе с вашим триллионом.

Есть ли в праве какая-то там «идеология»? А как вы думаете?

Представьте себе, что есть человек, который родился в 1861 году и до сих пор находится в здравом уме и трезвой памяти. Он пережил царей, большевиков, революции и войны. И вот ему дают книгу по истории революции 1917 года, и он всем своим существом осознает: то, что было, – это одно, а то, что там написано, – это… это несусветные бредни каких-то мелкотравчатых простофиль, которые не доросли до понимания не то что революции, а новостей по телевизору. Он, видевший все наяву, понимает, что история не просто идео-

[2] Отрывок из песни «Звездочет» группы «Агата Кристи».

логична, хуже того: она пишется *нормальными людьми*. И тот факт, что у кого-то высшее образование и он сидит в Государственной думе, ничего не меняет. Быль – это быль, а история – всего лишь чьи-то рассказы. Я очень сложно отношусь к Ленину, и не просто сложно, а отрицательно. Но есть ли историк, который по масштабу личности был бы равен Ленину и мог бы написать о нем что-либо здравое? Куда ни кинь – везде ахинея, набор штампованной никчемной белиберды. Представьте себе: была страна и вдруг в 1917 году она рухнула. Что первое приходит в голову? А то, что она рухнула не вдруг, что к этому «вдруг» ее вели десятилетиями и столетиями, что Ленину «всего лишь» удалось вовремя нажать на нужные точки, уже тысячами людей подготовленные к тому, чтобы на них нажали и все распалось. Не может быть такого, чтобы несколько сот каких-то там «большевиков» могли вдруг, на ровном месте развалить государственность и заставить миллионы русских людей убивать друг друга остервенело и с нечеловеческой жестокостью… Кто больше приложил усилий для подготовки так называемой «революции» – Ленин или Николай II? Вопрос риторический…

Что общего между правом и историей? Общее прежде всего то, что право создается тоже людьми.

Глава 2. Граждане и субъекты предпринимательской деятельности

Что такое предпринимательская деятельность?

Пухломакухин решил заняться, как он выражается, «всякими очередными там бизнесами». Для этого он соорудил телегу, водрузил на нее бочку, набрал в бочку воды, забрался в нее и поручил своим дружкам катить все это по городу. Они катят, а он, сидя по шею в воде, песенку поет. Является ли это предпринимательской деятельностью? Нет, не является, и это мы видим, осмысливая данное в Гражданском кодексе определение предпринимательской деятельности, вот оно: предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Разложив это целостное определение на составляющие, получаем следующее:

1. предпринимательская деятельность – это деятельность самостоятельная;
2. она осуществляется на свой риск, предприниматель только сам ответственен за нее;
3. эта деятельность осуществляется именно ради получения прибыли;
4. источником этой прибыли является ряд вполне конкретных вещей, как то: пользование имуществом, продажа товаров, выполнение работ, оказание услуг;
5. это получение прибыли осуществляется не единоразово и не время от времени, а систематически;
6. субъект этой деятельности зарегистрирован.

Другой предпринимательской деятельности, можно сказать, не бывает.

Если вы хотите заниматься предпринимательской деятельностью – регистрация необходима. Занятие предпринимательской деятельностью без регистрации – это правонарушение. Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица только с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.

Гражданин, который не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, может быть признан несостоятельным (банкротом) по решению арбитражного суда.

Привожу статью из Уголовного кодекса РФ «Незаконное предпринимательство»:

Статья 171. Незаконное предпринимательство

1. Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере, – наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обяза-

тельными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо арестом на срок до шести месяцев.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.