ЗОЛОТОЙ ФОНД ПРЕССЫ 2012

ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ

ГРАЖДАНИН И ПРАВО

Индекс 79800

- Обязанности граждан в сфере охраны здоровья
- Жилищный учет военнослужащих в органах Федеральной службы безопасности
- Закрепление результатов судебного заседания в его протоколе

12' 2012

ЖУРНАЛ О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ
ГРАЖДАНИН И ПРАВО

Издатель:
ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
Издается с июля 2000 года
*№12 (119) * декабрь * 2012*
Учредитель: ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
Издание подготовлено
при участии членов общественного объединения
«Граждане за законность»
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1326 от 10 декабря 1999 г.

ЗОЛОТОЙ ФОНД ПРЕССЫ 2012
Журнал удостоен знака отличия
«Золотой фонд прессы»

В НОМЕРЕ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

А.А. Кравченко, С.Г. Павликов
Римская империя и современный Ватикан
в контексте теории «нейтрального»
и «нравственного» государства 3

ДЕМОКРАТИЯ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

С.П. Гришаев
Право на неприкосновенность частной жизни 11

ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Г.Б. Романовский
Обязанности граждан в сфере охраны здоровья 30

К.И. Налетов
Релятивизм понятия
«источники гражданского права» 39

С.В. Паскарь
Жилищный учет военнослужащих
в органах Федеральной службы безопасности 49

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

С.В. Колобова
Закрепление результатов судебного заседания
в его протоколе (по материалам уголовного дела) . . . 61

НАЛОГИ И СБОРЫ

О.А. Краснопёрова
Налог на имущество организаций
в законодательстве Российской Федерации
и судебной практике 68

Генеральный директор
ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
КАРПОВИЧ
Владимир
Дмитриевич

Главный редактор
ПОПОВ
Алексей
Александрович

Редакционный совет
В. ГРЕБЕННИКОВ
В. КАРПОВИЧ
Н. КЛЁН
П. ЛАХНО
С. МОГИЛЕВСКИЙ
Г. ИВЛИЕВ
Б. ТАНГИЕВ

НАЛОГИ И СБОРЫ

Ю.Г. Гузеев
Актуальные проблемы института банковской тайны в рамках отношений налогового администрирования и контроля 70

М.В. Окороков
Место международного налогового права в правой системе 77

ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В.В. Семенихин
Больничные и иные пособия по социальному страхованию 85

СОДЕРЖАНИЕ ЖУРНАЛА ЗА ГОД

Содержание журнала «Гражданин и право» за 2012 год 90

ВНИМАНИЕ!

Информацию о журнале «Гражданин и право»
Вы найдете на нашем сайте: http://www.grajdaninipravo.ru
e-mail: gip-npk@mail.ru

Присланные в редакцию материалы не рецензируются и не возвращаются. Редакция ведет рубрику «Отвечаем на вопросы читателей» по наиболее актуальным и злободневным темам, не вступая в переписку с читателями. Точка зрения авторов публикаций не всегда совпадает с точкой зрения редакции.

При использовании опубликованных материалов журнала «Гражданин и право» ссылка на него обязательна.
Полное или частичное воспроизведение, в том числе электронными СМИ, а также размножение каким-либо способом материалов, опубликованных в настоящем издании, допускаются только с письменного разрешения редакции журнала.

Редакционная коллегия
В. КАРПОВИЧ
А. ПОПОВ
И. ШВАРЦЕР
Б. ТАНГИЕВ

Компьютерная верстка
А. КРАСНОВСКАЯ
Е. КАМЕННАЯ

Художественный редактор
Е. ГРИБОВ

Секретарь редакции
И. КЛОЧКОВА

Адрес редакции: 119602, Москва, Мичуринский пр-т, Олимпийская деревня, д. 16, оф. 3
ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА». Тел./факс: 8 (495) 437-79-49
Подписано в печать 26.11.2012
Формат 70x108 1/16. Офсетная печать. Тираж 500 экз. Заказ №
Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.
Сайт: www.oaompk.ru. Тел.: (495) 745-84-28, (49638) 20-685

© «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА», 2012

Римская империя и современный Ватикан в контексте теории «нейтрального» и «нравственного» государства

А.А. Кравченко,
Российская академия адвокатуры и нотариата, соискатель,
С.Г. Павликов,
Финансовый университет при Правительстве РФ, заведующий кафедрой государственно-правовых наук, доктор юридических наук, профессор

Древний Рим в юридической литературе характеризуют как величайшее государство античности. С одной стороны, империю, практически постоянно ведущую войны за расширение своих территорий, трудно охарактеризовать как пример «нейтрального» государства, а цивилизацию, базирующуюся на рабовладении, — как мирную.

Авторы статьи являются сторонниками теории понимания государства как нейтрального института, оказывающего определенный спектр услуг. Возможен ли анализ Рима в данном контексте? Принимая во внимание достаточно условный характер выделения «нейтральных», «гуманных» и тому подобных государств, а также специфику анализируемого исторического этапа, на котором практически любое общество в той или иной мере проявляло агрессию, осуществим попытку выявить соответствующие признаки. Будем учитывать и то обстоятельство, что во многом на началах древнеримской государственности базируется римское право, культура и традиции многих современных стран, в том числе и такого уникального, как Ватикан.

Для аргументации этого суждения первоначально обратимся к юридической литературе, где имеет место утверждение о том, что концепция прав человека возникла на основе синтеза римской юридической науки и христианского гуманизма и на соединении этих двух культур и зиждется современная европейская цивилизация[1]. У древнеримских юристов можно обнаружить идеи о том, что существует некий необходимый минимум свободы человека, который не должен нарушаться государством, а также представление о необходимости равенства всех граждан государства перед законом и судом[2].

«Распад римской цивилизации, — пишет А.С. Еременко, — ознаменовал разложение ее многокомпонентной социальной среды, некогда объединявшей под своими знаменами бесценный национальный опыт и зна-

[1] См., например: *Казанцев Д.* Права человека: история развития // ЭЖ-Юрист. 2011. № 32. С. 8.
[2] См. там же.

ния в области культуры человеческого общества, уходящие своими корнями в непроглядную древность — *vetustas*. Накопленное человечеством в эпоху Древнего Рима богатство стало щедрым наследием для будущих исторических периодов, дав благотворную духовную и материальную пищу для последующих поколений исследователей гражданского права»[3]. Пьер Гриималь полагал, что «римская конституция никогда не была результатом интеллектуальной деятельности одного человека или группы; она постоянно формировалась, подобно живому организму, который постепенно приспосабливался к меняющимся условиям своей среды обитания, и таким образом ему удавалось выжить»[4].

Как уже отмечалось, Древний Рим вряд ли можно охарактеризовать как «мирное и гуманное» государство; его право даже внутри высокоразвитой римской цивилизации сохраняло «первобытные взгляды человечества в репрессивной области», а взгляды римского общества на наказание создали одну из «темных сторон римского уголовного права»[5].

Однако в цело, «римское общество формировалось как солидарное. Оно было основано на приоритете моральных факторов над материальными условиями бытия, развитом чувстве долга и сплоченности его граждан перед угрозой внешней опасности»[6]. К примеру, имперский период Рима так характеризуется Гаем Светонием Транквиллом в книге «Двенадцать цезарей»: «Никакому народу он — (Рим. — *А.К., С.П.*) не объявлял войны без причин законных и важных. Он... был далек от стремления распространять свою власть или умножать воинскую славу...»[7]

Многие авторы убеждены, что основы западной цивилизации были заложены в Древнем Риме. Римское государство образовалось в результате борьбы за право на землю сельскохозяйственного назначения[8]. В ходе этой борьбы сформировались основные принципы и институты западного общества: право собственности на землю, закрепленное в VI в. до н.э. римским кадастром «Табулес цензуалес» императора Сервия Туллия[9]; юридическое равноправие жителей Древнего Рима, установленное Законами XII таблиц в 450 г. до н.э.[10]; создание представительного органа государственной власти — Сената; создание единой системы судов и судопроизводства и т.п.[11]

После падения Западной Римской империи в 476 г. н.э. на ее территории были образованы новые государства — страны современной Западной Европы, которые взяли за основу принципы римской цивилизации: право частной собственно-

---

[3] *Еременко А.С.* Общие юридические предпосылки категоризации понятия «гражданский закон» // История государства и права. 2011. № 5. С. 8–12.

[4] *Гриималь П.* Цивилизация Древнего Рима / Пер. с фр. Екатеринбург; М., 2008. С. 135.

[5] См.: *Рулан Н.* Юридическая антропология. М., 2000. С. 171; *Pike L.O.* A History of Crime in England. Vol. 1. L., 1873. P. 12–14. Цит. по: *Хатунов С.Ю.* Обоснование и цели наказания в средневековой Англии // Российский юридический журнал. 2010. № 3. С. 174–180.

[6] *Кушнирук С.В.* Рим. Византия. Русь. Клинцы, 2008. С. 2–3.

[7] Цит. по: Всемирная история: Римский период / А.Н. Бадак, И.Е. Войнич, Н.М. Волчек и др. М., 2001. С. 13.

[8] См.: *Габитов М.Р.* Закономерности становления западной государственности как основа координации общетеоретического юридического курса // Российский юридический журнал. 2010. № 3. С. 188–193.

[9] См.: *Коротеева Л.И.* Земельно-кадастровые работы. Ростов-на-Дону, 2006. С. 8.

10 См. подробнее: Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / Под ред. К.И. Батыра. Т. 1. М., 2004. С. 78–89.

[11] См.: *Габитов М.Р.* Указ. изд. С. 192–193.

сти на землю, единую систему судов и судопроизводства, наличие представительного органа власти. В частности, «римская» последовательность событий, как отмечает М.Р. Габитов, повторилась в Англии[12]. Нормандский герцог Вильгельм Завоеватель в 1066 г. покорил Англию и в годы своего английского правления (1066–1087) юридически закрепил право собственности на землю за своей знатью и провел перепись земельных владений королевства для определения юридического положения владельца, размера землевладения и доходов каждого землевладельца для точного налогообложения[13].

Во многом этому способствовало то обстоятельство, что римское право, в отличие от правовых систем других народов Древнего мира, обладало уникальным свойством формальности[14]. Гегель в «Философии истории» писал, что общим принципом Рима является субъективный внутренний мир[15]. «Римский дух, — по мнению мыслителя, обладает рассудочностью, что и привело к развитию права именно в рамках этой цивилизации. Римская религия была формальна. Сам римский народ можно уподобить фасцам ликторов, т.е. внешней связке ничем между собой не связанных, «самостоятельных» прутьев. Именно в такой культурной среде могли появиться абстрактные юридические понятия и ощущение права как системы. Речь идет пока только об ощущении, так как осмысление этой системы произойдет гораздо позже. Римское право было, конечно, казуистичным, но в рассуждениях римских юристов имплицитно содержалась система, которую эксплицировали западноевропейские ученые в Средние века и в Новое время»[16].

Римский опыт, безусловно, важен для любого, в том числе современного российского, общества. «Интерес представляет попытка воссоздать это уникальное историческое явление в том виде, в каком оно существовало, полностью абстрагируясь от всех современных проблем. Изучение столь захватывающего и неповторимого исторического процесса вполне оправданно. Такой интерес становится куда глубже, если учесть, что мы сами являемся волей-неволей наследниками Рима. Тысячью невидимых нитей римская цивилизация навечно вплелась и в нашу жизнь»[17].

Как известно, в 330 г. Константин I перенес столицу Империи в Византий (Константинополь); поэтапно в IV в. произошло разделение Рима с формированием Западной и Восточной (Византийской) империй[18]. «При этом дальнейший путь античной цивилизации в эллинистическое и римское времяимел выразительные тенденции к огосударствлению общества.... Связано это было прежде всего с созданием обширных военно-бюрократических держав (пиком чего явилось появление Римской империи), в пределах которых чиновничество и армия стали господствующими силами, фактически в лице своих императоров установившими диктатуру над прочими слоями населения. Логическим следствием такого развития стало образование Византии, об-

[12] См. там же.
[13] См.: *Черчилль У.* Рождение Британии / Пер. с англ. Смоленск, 2005. С. 153–181.
[14] См.: *Дьячек Т.И.* Специфические черты западного права как следствие рецепции римского права на Западе // История государства и права. 2008. № 2. С. 26.
[15] См.: *Гегель Г.В.Ф.* Философия истории / Пер. с нем. СПб, 2000.
[16] См.: Цит. по: *Дьячек Т.И.* Указ. изд.
[17] *Верещагин С.Г.* Правовые формы легализации политики налогов в Древней Греции и Древнем Риме // Право и политика. 2007. № 5. С. 11.
[18] См.: Древний мир: Энциклопедия. М., 2007. С. 549.

щественный строй которой, несмотря на отдельные античные пережитки, куда более походил на современные ей Сасанидский Иран или Арабский халифат, нежели на Древнюю Грецию»[19].

Византийское государство в современной юридической литературе нередко подвергается критике. Как пишет, к примеру, О.С. Звонарева, основными предпосылками для формирования российского политико-правового типа, его исключительно этатистской и патерналистской направленности стали наследие византийской цивилизации (восточное христианство и идеал самодержавия), а также мобилизационный характер общества, сложившийся в условиях наличия постоянной внешней угрозы[20]. Аналогичную позицию занимает С.С. Цуканов, утверждая: основными предпосылками для формирования патерналистской направленности Российского государства стали наследие византийской цивилизации (восточное христианство и идеал самодержавия)[21].

Некоторые современные западные и отечественные исследователи, рассматривая «отказ от рационализма» и «сакрализацию общества» в качестве главных особенностей византийской цивилизации, отличающих ее от Запада, указывают на то, что именно в XIV в. происходили так называемые исихастские споры (1336–1355 гг.) и расцветало творчество крупнейших византийских теоретиков мистицизма, тогда как на Западе, наоборот, интенсивно развивалось предпринимательство[22]. Однако авторам статьи представляется не менее справедливым мнение о том, что Византия являлась тем культурно-историческим типом, который «вслед за Древним Израилем характеризуется столь же значительным, если не большим развитием религиозности. Догмы церкви имели в Византийской империи силу закона. Отсюда проистекала значимость для государства и общества в целом церковно-государственных отношений. Осознание этой значимости и проявилось в полной мере в возникновении такой концепции, как «симфония властей». и здесь Византия, безусловно, сказала новое слово в истории человечества, так как эта сфера была наиболее близка по духу византийской культуре, культуре христианской»[23]. Так, особая связь между церковью и государством в Византии в правовой сфере проявилась в организации и деятельности института Вселенских судей. Этот институт, по мнению О.А. Новикова, свидетельствует «о творческой силе византийской цивилизации даже накануне ее гибели и может способствовать ее изучению и лучшему пониманию»[24]. В состав суда вошли три светских юриста и одно духовное лицо, которые под клятвами «обязались творить праведный суд»[25].

Наказания, осуществляемые по приговору суда, назначались в соответствии

[19] *Рыжов А.А.* Влияние политического фактора на формирование и развитие права // Общество и право. 2011. № 2. С. 40–46. См. также: *Корсунский А.Р., Гюнтер Р.* Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств. М., 1984. С. 126–146.

[20] См.: *Звонарева О.С.* Власть и право: цивилизационный аспект (теоретико- и историко-правовой анализ): Автореф. дисс. ... к.ю.н. СПб, 2009. С. 7.

[21] См.: *Цуканов С.С.* Патернализм: исторические причины, соотношение с антиправовыми и антидемократическими институтами // История государства и права. 2011. № 19. С. 22–27.

[22] См., например: *Хвостова К.В.* Особенности византийской цивилизации. М., 2005.

[23] *Новиков О.А.* Византийская концепция «симфонии властей». Историко-политический аспект // Право и политика. 2007. № 7. С. 17–18.

[24] См.: *Новиков О.А.* Институт Вселенских судей в Византии во второй половине XIV–XV веке // История государства и права. 2008. № 16. С. 22.

[25] См. там же.

со сводом церковных предписаний «Номоканоном» и «Василиками» — законами императора Василия I Македонянина (867–886 гг.). Компетенция Вселенских судов была весьма значительной. в особенности это относится к судьям, назначенным в провинции. Другие чиновники должны были осуществлять содействие судьям в их деятельности[26].

Историческое наследие Византии многими авторами рассматривается в контексте ее значения для Российской Федерации. «При определении альтернативы негативным последствиям процесса глобализации, — пишет О.А. Новиков, — нужно исходить из своего культурного опыта, а если есть возможность, то и из опыта близких культур. Таковой, без сомнения, по отношению к России видится византийская цивилизация... Россия восприняла от нее православие, и факты говорят о том, что христианизация Руси происходила мирно, не в пример, скажем, крещению Прибалтики, и это свидетельствует о том, что столь легкое принятие элементов другой культуры было уже подготовлено в сознании Руси. Византия передала славянским племенам также и письменность, язык, государственное устройство. Причем не навязывая, а, наоборот, подчас не имея желания или иногда возможности делиться своими достижениями. Относясь к древней империи как к своему учителю, крещеная Русь никогда не имела с ней таких конфликтов, как, например, Болгария (здесь важны не причины, а сам факт этого), и не высказывала вплоть до гибели Византии претензий на царское достоинство»[27].

Культура Византии вплоть до последних веков существования империи была «самой развитой из культур европейских и, кроме того, была удивительно целостной в силу ее подчиненности высшим идеалам. и здесь невольно приходит мысль о том, чем более всего была сильна Византия, что направляло ее культуру, скрепляло нации, обеспечивало устойчивость государства. Это религия — как раз то, чем была молода империя»[28]. Законы церкви в Византии были и законами империи, то есть право основывалось на фундаменте неизменных нравственных предписаний. Наиболее ярким примером этого являются законодательные памятники эпохи Македонской династии (867–1056 гг.), направленные на защиту мелкого крестьянского землепользования, которое долгое время составляло основу существования Византийской империи.

Трудно, конечно, однозначно определить тип этого государства в контексте его «мирного» или «нравственного» характера: Византия участвовала в многочисленных войнах, но, как правило, сама не являлась агрессором (войны с Византией Симеона Болгарского в X в.; претензии болгарского царя Иоанна Асеня в XIII в. и царя сербов и греков Стефана Душана в XIV в.; события 1204 г. — взятие Константинополя крестоносцами и т.п.). в любом случае не лишенным оснований представляется мнение о том, что «Россия является наследницей византийской православной традиции. При этом она является не только ее носителем, но и оплотом, защитником... Кроме того, византийские

[26] См. подробнее: *Успенский Ф.И.* История Византийской империи. Т. 5. Отдел VIII. Ласкари и Палеологи. М., 2002; *Соколов И.И.* о византизме в церковно-историческом отношении. СПб, 2003; *Наумов Е.П.* Господствующий класс и государственная власть в Сербии. XIII–XV вв. М., 1975; *Шукуров Р.М.* Великие Комнины и Восток (1204–1461). СПб, 2001.

[27] *Новиков О.А.* Византийская концепция «симфонии властей» // Указ. изд. С. 17–18.

[28] *Соколов И.И.* о византизме в церковно-историческом отношении // Христианское чтение. 1903. № 12. С. 737. См. также: *Макаров Д.И.* Антропология и космология св. Григория Паламы (на примере гомилий). СПб, 2003. С. 6.

традиции в совокупности с православными ценностями создали из России самостоятельный культурно-исторический тип, который в науке называется цивилизацией»[29].

Обратимся к опыту другого своеобразного «наследника» римской государственности — Ватикана (лат. Status Civitatis Vaticanœ, ит. Stato della Citta del Vaticano), представляющего собой государство — анклав внутри территории Рима, ассоциированное с Италией. Свое название государство получило от названия холма *Mons Vaticanus* (лат. vaticinia — место гаданий)[30]. Фактически Ватикана представляет собой «вспомогательную» суверенную территорию Святого престола, являясь резиденции высшего духовного руководства Римско-католической церкви. Суверенитет Ватикана не является самостоятельным (национальным), а проистекает из суверенитета Святого престола: дипломатические миссии иностранных государств аккредитуются при Престоле, а не при городе-государстве Ватикан.

В античности территория Ватикана (лат. ager vaticanus) не была заселена, так как в Древнем Риме это место считалось святым. в 326 г., после распространения христианства, над предполагаемой гробницей св. Петра была воздвигнута базилика Константина, и с тех пор это место стало заселяться[31]. Образовавшееся в середине VIII в. Папское государство охватило значительную часть Аппенинского полуострова, но в 1870 г. было ликвидировано Итальянским королевством. В «современном виде» Ватикан возник 11 февраля 1929 г. на основании заключенных правительством Б. Муссолини Латеранских соглашений.

Ватикан представляет собой абсолютную теократическую монархию, управляемую Святым престолом. Сувереном Святого престола, в руках которого сосредоточена абсолютная законодательная, исполнительная и судебная власть, является Папа Римский, избирающийся кардиналами на пожизненный срок. Ватикан обоадает уже многовековым опытом теодемократического управления[32]. При этом он имеет статус наблюдателя при Совете Европы (как и другие четыре государства: Канада, Мексика, Соединенные Штаты Америки и Япония)[33].

Как думается, такой уникальный статус Ватикана на первый взгляд позволяет однозначно охарактеризовать его как «нейтральное», «мирное» государство. Однако соответствующий историко-правовой анализ делает такое суждение спорным. Так, например, большую роль в идеологической поддержке фашистского режима сыграла католическая церковь, сотрудничество с которой было закреплено заключенным между правительством и Папой Римским в 1929 г. Латеранским пактом, в соответствии с которым признавался суверенитет папы над территорией Ватикана и католическое вероисповедание христианства объявлялось официальной религией страны[34]. Кроме того, государство обязалось выплачивать Ватикану значительные денежные средства. Папа, со своей стороны, согласил-

[29] *Стрельников К.А.* Доктрина «Москва — третий Рим»: предпосылки, идеи и государственно-правовые перспективы // История государства и права. 2008. № 14. С. 47.

[30] Использованы материалы сайта: ru.wikipedia.org.

[31] См. там же.

[32] См.: *Осипян Б.А.* Критерии правомерности типов и форм государств // История государства и права. 2007. № 18. С. 48.

[33] См.: *Лысенко В.В.* Институт *amicus curiae* в теории и практике неправительственных организаций и Европейский суд по правам человека // Российский судья. 2008. № 9. С. 22.

[34] См.: *Серегин А.В.* Тоталитарные государственные режимы в условиях монархической формы правления // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. № 7. С. 23.

ся с тем, что Рим является столицей Итальянского королевства, признал фашистский режим и использовал влияние католической церкви для внутриполитической поддержки Б. Муссолини и укрепления его внешнеполитических позиций[35].

Более того, в актуальной юридической литературе можно обнаружить Ватикан в перечне «государств и территорий, сохраняющих нейтралитет в международном незаконном наркообороте (Гренландия, Ватикан, не тронутые цивилизацией и заселенные отсталыми племенами территории)»[36].

Критикуют Ватикан и в контексте практики применения института анафемы в современной Римско-католической церкви[37]. «В Ватикане, — отмечают исследователи, — существует Конгрегация по вопросам вероучения, фактически правопреемница известной священной инквизиции. В современной ватиканской Конгрегации по вопросам вероучения периодически выносятся суждения и о конкретных лицах, и о конкретных направлениях религиозной мысли. Ее практика связана в основном с рядом бывших католических богословов и религиозных воззрений («теология освобождения» в Латинской Америке), которые в новейший период были осуждены Ватиканом, что, по мнению богословов, равнозначно преданию анафеме»[38].

Обращают внимание ученые и на проявление этим государством агрессии на этапе, когда «захват морскими державами вновь открытых земель одновременно приводил к присвоению морских пространств. Ватикан, стремившийся на протяжении веков удерживать не только духовную, но и прежде всего светскую власть над большей частью мира, воспользовался острыми разногласиями между Португалией и Испанией»[39].

И тем не менее Ватикан обладает уникальными качествами, в том числе «нейтрального» государства[40]. К примеру, исследователи отмечают комментарий Сталина об отсутствии у Ватикана аппарата национальной безопасности и его риторический вопрос том, «сколько дивизионов у папы»[41]. У Папы Римского имеется швейцарская гвардия для поддержания общественного порядка, но «эта уступка в сфере безопасности представляется в значительной степени церемониальной и символической по своему характеру. Конечно, Ватикан смог выжить и без армии, когда Италия была фашистским государством, оккупированным нацистами, которые в целом не испытывали симпатий к ценностям католичества. Доктрины и практика Ватикана во время войны считались достаточно спорными, поскольку мнимый, показной нейтралитет перед лицом нацистского бедствия обязывал Ватикан молчать по ряду вопросов, связанных с христианскими ценностями, которые он отстаивал. Однако такая позиция, возможно, была значима для выживания самого Ватикана»[42].

---

[35] См.: История государства и права зарубежных стран. Ч. 2. 2-е изд. / Под ред. проф. Н.А. Крашенинниковой, проф. О.А. Жидкова. М., 2001. С. 225–227.

[36] *Ролик А.И., Романова Л.И.* Наркомания и наркотизм — острейшие проблемы мирового социума // Наркоконтроль. 2009. № 2. С. 12.

[37] См.: *Ковалев Н.Д., Аронов Д.В.* Власть — религия — терроризм: вчера — сегодня — завтра // История государства и права. 2011. № 10. С. 43—45.

[38] См. там же.

[39] *Овлащенко А.В.* Притязания государств на пространства Мирового океана: историко-правовые вопросы // Транспортное право. 2004. № 4; 2005. № 2.

[40] См.: *Наган В., Хаммер К.* Новая доктрина национальной безопасности президента Буша и верховенство права (часть I) // Право и политика. 2006. № 5. С. 23.

[41] См. там же.

[42] Там же.