



ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ

ГРАЖДАНИН ПРАВО

Индекс 79800

- ✓ Конституционное регулирование права на достойную жизнь
- ✓ Профилактика преступлений дознавателем органов внутренних дел
- ✓ Правовой статус саморегулируемых организаций аудиторов

10' 2016

ЖУРНАЛ О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ ГРАЖДАН И ПРАВО

Издатель:
ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
Издается с июля 2000 года
№ 10(165) * октябрь * 2016
Учредитель: ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
Издание подготовлено
при участии членов общественного объединения
«Граждане за законность»
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1326 от 10 декабря 1999 г.



Журнал удостоен знака отличия
«Золотой фонд прессы»

В НОМЕРЕ

ДЕМОКРАТИЯ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Г.Б. Романовский
Конституционное регулирование права
на достойную жизнь 3

ЗАКОННОСТЬ И ПРАВОПОРЯДОК

С.И. Данилова
Профилактика преступлений дознавателем
органов внутренних дел 17

ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

С.Н. Братановский, А.Ю. Закурдаева
Функции ориентирования системы
управления деятельностью по оказанию
первой помощи гражданам 36

ФИНАНСОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

О.В. Романовская
Правовой статус саморегулируемых
организаций аудиторов 46

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

С.А. Слободян
Понятие и признаки вещественных доказательств
как источников доказывания по гражданским делам .. 60
Г.В. Синцов
К вопросу о привлечении к административной
ответственности за подделку подписей избирателей ... 70

ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

А.В. Ефремов
Правовые аспекты международных соглашений
в области социально-пенсионного обеспечения
военнослужащих и членов их семей
государств — участников СНГ 73

Генеральный директор
ООО «НОВАЯ
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»

КАРПОВИЧ
Владимир
Дмитриевич

Главный редактор
ПОПОВ
Алексей
Александрович

Редакционный совет
В. ГРЕБЕННИКОВ
О. ДУБОВИК
В. КАРПОВИЧ
Н. КЛЁН
П. ЛАХНО
С. МОГИЛЕВСКИЙ
Г. ИВЛИЕВ
Б. ТАНГИЕВ

НАЛОГИ И СБОРЫ

И.В. Рузанов

О роли публично-правовых методов воздействия
на частные правоотношения. 86

ВНИМАНИЕ!

Информацию о журнале «Гражданин и право»
Вы найдете на нашем сайте: <http://www.grajdaninipravo.ru>
e-mail: gip-npk@mail.ru

*Присланные в редакцию материалы не рецензируются и не возвращаются.
Редакция ведет рубрику «Отвечаем на вопросы читателей» по наиболее
актуальным и злободневным темам, не вступая в переписку с читателями.
Точка зрения авторов публикаций не всегда совпадает
с точкой зрения редакции.*

Редакционная коллегия

В. КАРПОВИЧ

А. ПОПОВ

И. ШВАРЦЕР

Б. ТАНГИЕВ

Компьютерная верстка

А. КРАСНОВСКАЯ

Е. КАМЕННАЯ

Художественный

редактор

Е. ГРИБОВ

Младший редактор

Е. ЛЕБСКИХ

Секретарь редакции

И. КЛОЧКОВА

При использовании опубликованных материалов журнала

«Гражданин и право» ссылка на него обязательна.

Полное или частичное воспроизведение, в том числе электронными СМИ,
а также размножение каким-либо способом материалов, опубликованных
в настоящем издании, допускаются только с письменного разрешения
редакции журнала.

Адрес редакции: 119602, Москва, Мичуринский пр-т,

Олимпийская деревня, д. 16, оф. 3

ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА». Тел./факс: 8 (495) 437-79-49

Подписано в печать 29.09.2016

Формат 70x108 ¹/₁₆. Офсетная печать. Тираж 500 экз. Заказ №

Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».

143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.

Сайт: www.oaompk.ru. Тел.: (495) 745-84-28, (49638) 20-685

© «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА», 2016

Конституционное регулирование права на достойную жизнь

Г.Б. Романовский,

заведующий кафедрой уголовного права Пензенского государственного университета, доктор юридических наук

Статья 20 Конституции РФ провозглашает право человека на жизнь. Однако еще до Октябрьской революции 1917 г. российский ученый-правовед Н.Н. Шульговский отмечал: «Вопрос о праве на существование является самым главным для человечества. В самом деле, для того чтобы жить, мало обладать лишь приспособленным к физическим условиям жизни, здоровым организмом, необходимо еще находиться среди таких людей, которые не препятствовали бы осуществлению жизни, а, наоборот, признавали бы ее возможность и помогали бы ее сохранению»¹. Действительно, право на жизнь не ограничивается лишь возможностью физического существования. Не будем пока вдаваться в подробности содержания права на жизнь, укажем, что юридическая наука выработала такое уточняющее понятие, как «достойная жизнь».

Статья 23 Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) восприняла новеллу, провозгласив, что каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи и дополняемое при необходимости другими средствами социального обеспечения. Таким образом появилась тесная связка права на труд и права на вознаграждение, которое бы позволяло человеку не владеть элементарное существование, а реализовывать свои потребности, позволяющие развиваться духовно и материально.

Статья 6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах также закрепляет право на труд, дополняя, что оно включает право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается. При этом в Пакте специально оговаривается, что государства предпримут надлежащие шаги к обеспечению этого права. Это означает, что основной формой обеспечения права на достойную жизнь является свободный труд человека. Статья 7 дополняет, каким критериям должны отвечать справедливые и благоприятные условия труда, обеспечение которых возлагается на государство. К таковым будет относиться:

- 1) вознаграждение, обеспечивающее, как минимум, всем трудящимся:
 - а) справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы то ни было различия, причем, в частности, женщинам должны гарантироваться условия труда не хуже тех, ко-

¹ Шульговский Н.Н. Право на жизнь. СПб, 1912. С. 7.

торыми пользуются мужчины, с равной платой за равный труд;

- б) удовлетворительное существование для них самих и их семей;
- 2) условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены;
- 3) одинаковая для всех возможность продвижения в работе на соответствующие более высокие ступени исключительно на основании трудового стажа и квалификации;
- 4) отдых, досуг и разумное ограничение рабочего времени и оплачиваемый периодический отпуск, равно как и вознаграждение за праздничные дни.

Забегая вперед, выделим, что на европейском уровне также принят ряд документов, предельно четко устанавливающих параметры социальной политики государства по вопросу обеспечения права на достойную жизнь. К таковым относятся Европейская конвенция о социальном и медицинском обслуживании (ETS № 14), Европейская социальная хартия (ETS № 163), Европейский кодекс социального обеспечения (ETS № 48), Европейская конвенция о социальном обеспечении (ETS № 78).

Конституция Российской Федерации, провозглашая в ст. 7 наше государство социальным, расшифровывает: «...политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Отталкиваясь от российской модели закрепления конституционных ценностей, выделим основополагающие выводы:

- 1) Право на достойную жизнь как субъективное конституционное право Конституцией России не предусматривается. Данное полномочие отсутствует в главе II «Права и свободы человека и гражданина».
- 2) Термин «достойная жизнь» употребляется Конституцией РФ в основах конституционного строя приме-

нительно к характеристике социального государства.

- 3) Расшифровка понятия «социальное государство» исходит из того, что его политика направлена не на реализацию права на достойную жизнь, а только на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь.
- 4) Качество жизни как цель реализации нормативного закрепления субъективного права на жизнь отсутствует в ст. 20 Конституции РФ.

Для уяснения содержания права на достойную жизнь проведем компаративистское исследование. Статья 31 Конституции Армении предусматривает: «Каждый гражданин для себя и своей семьи имеет право на удовлетворительный уровень жизни, в том числе на жилье, а также на улучшение условий жизни. Государство предпринимает необходимые меры для осуществления этого права». Статья 36 Конституции Словацкой Республики устанавливает: «Работники имеют право на справедливые и удовлетворительные условия труда. Закон, в частности, гарантирует... право на вознаграждение за выполненную работу, достаточное для обеспечения достойного жизненного уровня...» Отчасти похожа статья 55 Конституции Республики Хорватия: «Каждый работник имеет право на оплату труда, которая может обеспечить ему и его семье свободную и достойную жизнь».

Статья 47 Конституции Республики Молдова фиксирует обязанность государства, а не правомочие гражданина: «Государство обязано принимать меры для обеспечения любому человеку достойного жизненного уровня, потребного для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, в том числе пищи, одежды, жилища, медицинского ухода и необходимого социального обслуживания». По такому же пути идет Конституция Румынии (ст. 43): «Госу-

дарство обязано принимать меры экономического развития и социальной защиты, призванные обеспечивать гражданам достойный уровень жизни». Менее конкретна статья 78 Конституции Словении: «Государство предоставляет гражданам возможности для обеспечения достойных условий жизни».

Разнообразны по содержанию статьи конституций развитых западноевропейских государств. Так, статья 12 Союзной конституции Швейцарской конфедерации устанавливает: «Тот, кто попадает в бедственное положение и не в состоянии заботиться о себе, имеет право на помощь и обслуживание и на средства, необходимые для достойного человека существования».

Статья 36 Конституции Италии связывает достойную жизнь с трудом: «Трудящийся имеет право на вознаграждение, соответствующее количеству и качеству его труда и, во всяком случае, достаточное для обеспечения ему и его семье свободного и достойного существования». Труд должен стать основой достойного существования.

Статья 23 Конституции Бельгии имеет расширенное содержание:

«Каждый имеет право вести жизнь, соответствующую человеческому достоинству.

С этой целью закон, декрет или норма, указанные в статье 134, гарантируют с учетом соответствующих обязательств экономические, социальные и культурные права и определяют условия их осуществления.

Эти права включают, в частности:

- 1) право на труд и свободный выбор профессиональной деятельности в рамках общей политики занятости, направленной, помимо прочего, на обеспечение достаточно стабильного и по возможности высокого уровня занятости; право на справедливые условия труда и возна-

граждение, а также право на информацию, консультацию и коллективные переговоры;

- 2) право на социальное страхование, охрану здоровья, социальную, медицинскую и юридическую помощь;
- 3) право на достойное жилище;
- 4) право на здоровую и окружающую среду;
- 5) право на культурное и социальное процветание».

§ 19 Конституции Финляндии также подразумевает, что трудящийся гражданин самостоятельно обеспечивает себе достойное существование. Государство обеспечивает таковое только социально уязвимым слоям населения. Сам параграф называется «Право на социальное обеспечение». Его содержание: «Все, кто не в состоянии добывать себе средства, необходимые для достойной жизни человека, имеют право на обязательное социальное обеспечение и заботу».

Несколько иная позиция у законодателя государств Азии. Очень четко видна связь принципа справедливости и права на достойную жизнь в странах, где государственная религия — ислам. При этом само право может и не формулироваться, закрепляются право на развитие, право на взаимопомощь и взаимовыручку, какие-то иные схожие правомочия, но которые содержательно отвечают общим критериям права на достойную жизнь. Например, статья 4 Конституции Королевства Бахрейн закрепляет: «Справедливость является основой управления. Сотрудничество и взаимное уважение обеспечивают тесные связи между гражданами. Свобода, равенство, безопасность, доверие, знание, социальная солидарность и равенство возможностей для граждан являются основами общества, гарантируемыми Государством». Статья 10 при этом дополняет: «Национальная экономика основана на социальной справедливости

и укрепляется справедливой конкуренцией между публичным и частным предпринимательством. Ее целью является экономическое развитие в соответствии с разработанным планом и достижение благосостояния граждан в рамках закона». Укажем также на п. «d» ст. 13 Конституции Королевства Бахрейн: «Закон регулирует отношения между работником и работодателем на экономической основе с учетом социальной справедливости».

Статья 18 Конституции Государства Катар устанавливает: «Катарское общество основано на принципах справедливости, взаимопомощи, свободы, равенства и высокой морали». Статья 28, указывая на гарантирование свободы экономической деятельности, связывает таковую с социальной справедливостью, поднятием уровня жизни.

Статья 7 Конституции Государства Кувейт предусматривает: «Справедливость, свобода и равенство являются основами общества, сотрудничество и взаимная помощь — крепкими узами между гражданами». Аналогична статья 14 Конституции Объединенных Арабских Эмиратов: «Равенство, социальная справедливость, гарантированная уверенность и безопасность, а также равенство возможностей всех граждан Объединенных Арабских Эмиратов являются основополагающими принципами построения общества: отношения между ними должны строиться на основе сотрудничества и взаимного милосердия». Статья 11 закрепляет экономические принципы Султаната Оман, среди которых справедливость, а цель экономики — прогресс, который ведет к увеличению производства и достижению высокого жизненного уровня для граждан. Статья 12 дополнительно предусматривает социальные принципы, где также серьезное внимание уделено справедливости. Кроме того, специально обозначено,

что государство препятствует всему, что может привести к обособлению граждан, разногласиям внутри общества или нарушению национального единства.

Статья 38 Исламской Республики Пакистан формулирует обязанности государства: «Государство должно: а) обеспечить благосостояние людей независимо от пола, кастовой принадлежности, веры или расы путем подъема жизненного уровня, предотвращения сосредоточения богатств, средств производства и распределения в руках отдельных лиц, что наносит ущерб общим интересам, а также путем обеспечения равенства прав работодателей и работников, землевладельцев и арендаторов; б) обеспечить всем гражданам, в пределах соответствующих ресурсов страны, возможности для работы и необходимой жизнедеятельности при предоставлении разумного отдыха и времени для досуга...»

Статья 28С Конституции Республики Индонезия устанавливает субъективное право гражданина: «1. Каждое лицо имеет право на развитие посредством удовлетворения своих основных потребностей, на получение образования и пользование достижениями науки и технологий, искусства и культуры в целях улучшения качества своей жизни и благополучия человечества в целом. 2. Каждое лицо имеет право улучшать свою жизнь посредством совместной с другими борьбы за свои права, за развитие общества, нации и государства».

Из государств Центральной Азии следует выделить Республику Ирак, статья 22 Конституции которой использует западноевропейский подход: «Все иракцы имеют право на труд, гарантирующий им достойный уровень жизни». В этой же статье есть указание на принцип социальной справедливости.

Примечательна статья 20 Конституции Народной Республики Бангладеш (государственная религия — ислам):

«Труд является правом, обязанностью и делом чести для каждого гражданина, способного трудиться, каждый должен получать оплату за свой труд в соответствии с принципом “от каждого — по способностям, каждому — по труду”». Напомним, что приведенный принцип использовался в основных законах социалистических государств. Это хорошо наблюдается в ст. 6 Конституции Китайской Народной Республики, закрепляющей социалистическую экономическую систему и дополнительно указывающей, что социалистическая общественная собственность ликвидирует систему эксплуатации человека человеком, осуществляет принцип «от каждого — по способностям, каждому — по труду». Часть 3 ст. 14, посвященная производительности труда предусматривает: «Государство рационально распределяет средства накопления и потребления, учитывает государственные, коллективные и личные интересы, посредством развития производства постепенно повышает материальный и культурный уровень жизни народа». Приведем также ст. 29 Конституции Корейской Народной Демократической Республики: «Социализм создается творческим трудом трудящихся масс». Часть 3 данной статьи расшифровывает: «Государство прилагает все усилия к тому, чтобы труд его граждан, не знающих безработицы, был плодотворным и приносящим радость, чтобы граждане проявляли в труде сознательный энтузиазм и творческую инициативу в интересах общества и коллектива, в собственных интересах».

Статья 39 Конституции Республики Индия устанавливает некоторые принципы политики, которым должно следовать государство, среди которых присутствует констатация: «Государство проводит политику, направленную на обеспечение того, чтобы... собственность и контроль над материальными

ресурсами общества были распределены так, чтобы наилучшим образом служить общему благу». Обращает на себя внимание, что Конституция не предусматривает обязанность и не закрепляет каких-то позитивных обязательств.

Иным примером может служить часть 7 Конституции Королевства Таиланд «Экономическая политика». Статья 84 устанавливает: «Государство должно действовать в соответствии с экономической политикой следующим образом... осуществление справедливого распределения доходов, а также защиты, усиления и распространения возможности участия общества в экономическом развитии, продвижение и поддержка развития местной мудрости и тайской мудрости для производства товаров, обеспечения услуг и для использования в сфере занятости».

Подробна статья 23 Конституции Республики Мальдивы, совмещающая в себе как субъективные права граждан, так и позитивные обязательства государства: «Каждый гражданин в соответствии с настоящей Конституцией имеет следующие права, а государство берет на себя ответственность за постепенное достижение реализации данных прав посредством принятия разумных мер в пределах своих возможностей и ресурсов: а) право на соразмерное и достаточное пропитание и чистую воду; б) право на одежду и жилище; в) право на достойный уровень физического и психического здравоохранения; г) право на здоровую и экологически безопасную окружающую среду; д) право на равный доступ к средствам коммуникации, государственным средствам массовой информации, транспорту и природным ресурсам страны; е) право на создание на каждом заселенном острове канализационной системы, соответствующей разумным стандартам; ж) право на создание на каждом заселенном острове системы элект-

трификации, соответствующей разумным требованиям и соразмерной условиям на определенном острове».

Проведя обзор конституционных положений, можно сформулировать несколько выводов.

- 1) Есть четкие различия между европейской и азиатской моделями закрепления. Если европейская модель отталкивается от наличия субъективного права у гражданина (индивидуалистический подход), то азиатская исходит из общего принципа справедливости, которым должно руководствоваться государство при реализации экономической политики, предъявляя требования к индивиду и обществу (коллективистский подход).
- 2) Государства весьма неохотно берут на себя твердые обязательства по установлению четких параметров достойной жизни, предоставляемых государством гражданину.
- 3) В конституциях чаще происходит закрепление общих требований к социальной политике. Уже в дальнейшем происходит установление некоторых социальных прав: на охрану здоровья, на социальное обеспечение и др.
- 4) Во многих конституциях не используется термин «достойная жизнь», но предусматриваются иные охраняемые ценности: право на развитие, право на благополучие, право на благосостояние и др.

Для полноты обзора конституционного регулирования права на достойную жизнь обратимся к российским диссертационным исследованиям. Право на достойную жизнь не определялось конституционной моделью Советского государства, поэтому оно и не являлось

предметом исследования диссертаций. Лишь отчасти данная категория упоминается в работе А.Е. Козлова², но уже тогда можно найти вывод о нецелесообразности закрепления в Конституции программных установок и других положений, показывающих опосредованный характер деятельности государства в социальной сфере и не обеспечивших четкой и прямой ответственности государства перед личностью. Но даже после принятия Конституции РФ в 1993 г. право на достойную жизнь не нашло своих пытливых исследователей. Следует только упомянуть диссертацию Е.В. Баклановой, в которой выделяются понятия «достойное существование человека» и «достойное существование общества». Право на достойное существование определяется как специфическое, занимающее в системе прав человека особое место. С одной стороны, оно выступает наряду с другими правами как самостоятельное, а с другой — оно может быть элементом характеристики реализации всех других прав, так как их реализация характеризует достойное существование человека с юридической точки зрения³.

В диссертациях юридической направленности активно исследовалось понятие, содержание, признаки социального государства, а уже в рамках такого исследования уделяется *лишь некоторое* внимание праву на достойную жизнь. Обращает на себя внимание, что значительное число диссертаций указанной направленности происходило по специальности 12.00.01 — «Теория государства и права».

С.Е. Коробов проводит связь социальной функции государства с экономической, «поскольку без существенного экономического роста, базирующегося на эффективном использовании ресурсов,

² См.: Козлов А.Е. Социальная политика Советского государства: конституционно-правовые проблемы теории и практики: Автореф. дисс. ... д.ю.н. 12.00.02. М., 1990. 40 с.

³ См.: Бакланова Е.В. Сущность и критерии достойной жизни человека и общества как цели социального государства: Автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2007. 24 с.

невозможно обеспечить в достаточной степени финансирование социальных нужд»⁴. Автор выделяет несколько моделей социального государства: либеральную, солидарно-консервативную и социал-демократическую. В основе либеральной модели социального государства лежит принцип личной ответственности каждого члена общества за свою судьбу и судьбу своей семьи. В солидарно-консервативной модели социального государства ответственность за социальное благополучие граждан поделена между государством и работодателями. В социал-демократической модели социального государства социальное равновесие достигается в основном путем масштабного перераспределения ресурсов через бюджет, поэтому характерными признаками являются достаточно высокое налогообложение и универсальные (неадресные) принципы оказания социальной помощи.

Н.Ю. Воробьева отмечает принцип социального правового государства — принцип солидарной социальной ответственности государства и гражданского общества за обеспечение необходимых условий для нормальной (достойной) жизни членов общества⁵.

В.А. Увачев провел сравнительно-правовое исследование и выделил основные черты современного социально-правового государства: а) преобладание «общих дел» по защите интересов общества как целого над функциями защиты частных интересов и как следствие; б) определенная тенденция к усилению роли публичного права по сравнению

с частным; в) систематическое перераспределение национального дохода в пользу малоимущих; г) заметное ограничение прав и свобод собственников во имя общего блага; д) постоянное усиление нравственного измерения в деятельности государства по сравнению с правовым⁶. Компаративистский характер имеет диссертация А.С. Лебедева⁷.

О.В. Родионова формулирует своеобразный вывод: «Право на достойное существование каждый работоспособный гражданин может иметь только в том случае, если выполняет свои обязанности по отношению к государству (к «коллективному гражданину») в полном объеме. И его претензия на такое право должна быть соразмерна вкладу, реализованному через обязанности. Что касается неработоспособных нуждающихся граждан, то в рамках реализации социальной функции современное государство самообязывается оказывать им помощь по целому ряду причин»⁸.

И.В. Мень обосновывает, что формирование правового и социального государства — длительный исторический процесс, успешное развитие которого возможно только при наличии характерных и объективных предпосылок, традиционно характерных для любого правового государства: мощного экономического базиса; высоких стандартов жизни и доминирования «среднего» класса в социальной структуре общества; стойких демократических, правовых, политических, культурных традиций; высокого уровня правовой культуры; наличия институтов гражданского

⁴ Коробов С.Е. Социальная функция государства: Автореф. дисс. ... к.ю.н. 12.00.01. М., 2001. С. 20.

⁵ См.: Воробьева Н.Ю. Государство как субъект социальной политики: историко- и теоретико-правовой аспекты: Автореф. дисс. ... к.ю.н. 12.00.01. СПб, 2005. 24 с.

⁶ См.: Увачев В.А. Социально-правовое государство и гражданское общество постиндустриальной эпохи: правовые основы функционирования и взаимодействия (на примере стран Западной Европы и США): Автореф. дисс. ... к.ю.н. 12.00.01. М., 2006. 22 с.

⁷ См.: Лебедев А.С. Концепция социального государства в шведской политической науке: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. 23.00.01. СПб, 2014. 21 с.

⁸ Родионова О.В. Социальная функция современного государства: Автореф. дисс. ... д.ю.н. 12.00.01. М., 2007. 42 с.