



ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ

ГРАЖДАНИН ПРАВО

Индекс 79800

- ✓ Комментарий к постановлению
Пленума Верховного Суда РФ
от 2 июля 2009 г. № 14
- ✓ Проблемы правовой регламентации
упрощённого производства
- ✓ Саморегулируемые организации
на рынке услуг
по энергетическому обследованию

8' 2010

ЖУРНАЛ О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ ГРАЖДАН И ПРАВ

Издатель:
ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
Издается с июля 2000 года
№ 8(91) * август * 2010
Учредитель: ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
Издание подготовлено
при участии членов общественного объединения
«Граждане за законность»
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1326 от 10 декабря 1999 г.



Журнал удостоен знака отличия
«Золотой фонд прессы»

В НОМЕРЕ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

А.Ш.Одинаев, Х.А.Умаров

К вопросу о понятии и сущности
гражданского общества: социально-правовой аспект . . . 3

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Г.П. Макаров

Комментарий к постановлению
Пленума Верховного Суда РФ
по жилищным вопросам от 2 июля 2009 г. № 14 10

В.В. Колосова

Проблемы правовой регламентации
упрощённого производства 29

ФИНАНСОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

О.Б. Шемякина

Современные методы организации
бюджетного планирования 37

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ ПРАВОПОРЯДОК

И.В. Левакин, В.Л. Толстых

Тенденции и перспективы международного
сотрудничества в области борьбы с коррупцией 45

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

Б.Б. Тангиев

«Экологическая девиантология»:
эколого-криминогенные девиации поведения 51

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ

С.В. Матияшук

Саморегулируемые организации на рынке услуг
по энергетическому обследованию 59

Генеральный директор
ООО «НОВАЯ
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»

КАРПОВИЧ

Владимир
Дмитриевич

Главный редактор

ПОПОВ

Алексей
Александрович

Редакционный совет

В. ГРЕБЕННИКОВ

В. КАРПОВИЧ

Н. КЛЁН

П. ЛАХНО

С. МОГИЛЕВСКИЙ

Г. ИВЛИЕВ

Б. ТАНГИЕВ

ДИСКУССИЯ

- В.Ю. Джермакян
Еще раз о частичной уступке патента 64
- Т.А. Нуждин
Нетипичные объекты вещных прав
в современной российской цивилистике:
обзорно-критический анализ 72

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

- Л.А. Кретьова
Правовой статус управляющей организации
как субъекта договора
управления многоквартирным домом 82
- И.М. Байкин
Оспаривание прокурором указов Президента РФ:
теоретические и практические аспекты 87
- В.В. Стрельников
Надзор за оперативно-розыскной деятельностью—
важное направление работы органов прокуратуры
в борьбе с организованной преступностью 91

ВНИМАНИЕ!

Информацию о журнале «Гражданин и право»
Вы найдете на нашем сайте: <http://www.grajdaninipravo.ru>
e-mail: gip-npk@mail.ru

*Присланные в редакцию материалы не рецензируются и не возвращаются.
Редакция ведет рубрику «Отвечаем на вопросы читателей» по наиболее
актуальным и злободневным темам, не вступая в переписку с читателями.
Точка зрения авторов публикаций не всегда совпадает
с точкой зрения редакции.*

*При использовании опубликованных материалов журнала
«Гражданин и право» ссылка на него обязательна.*

Редакционная коллегия
В. КАРПОВИЧ
А. ПОПОВ
Л. БАРАНИЧЕНКО
И. ШВАРЦЕР
Б. ТАНГИЕВ

*Полное или частичное воспроизведение, в том числе электронными СМИ,
а также размножение каким-либо способом материалов, опубликованных
в настоящем издании, допускаются только с письменного разрешения
редакции журнала.*

**Адрес редакции: 119602, Москва, Мичуринский пр-т,
Олимпийская деревня, д. 16, офис 3
ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА».Тел./факс: 8 (495) 437-7949**

Компьютерная верстка
А. КРАСНОВСКАЯ
Е. КАМЕННАЯ

Художественный редактор
Е. ГРИБОВ

Секретарь редакции
И. КЛОЧКОВА

Подписано в печать 28.07.2010
Формат 70х108 1/16. Офсетная печать. Тираж 500 экз. Заказ №
Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.

Сайт: www.oaompk.ru тел.:(495)745-84-28, (49638) 20-685

© «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА», 2010

К вопросу о понятии и сущности гражданского общества: социально-правовой аспект

А.Ш. Одинаев,

*начальник кафедры государственно-правовых дисциплин
Академии МВД Республики Таджикистан, кандидат юридических наук,
подполковник милиции;*

Х.А. Умаров,

*начальник кафедры уголовного права, криминологии и психологии
Академии МВД Республики Таджикистан, кандидат юридических
наук, капитан милиции*

Исторический опыт реализации идей о развитии гражданского общества показывает, что при наличии общих принципов формирования общества такого типа в разных странах возможны и существенные различия в их понимании. Поэтому авторы обращаются к анализу теоретико-правовых аспектов, связанных с формированием гражданского общества, изучение которых может оказать влияние на создание основ такого общества в Республике Таджикистан как суверенного, правового и демократического государства.

На протяжении своего развития человечество стремилось создать модель идеального общественного устройства, где царили бы разум, свобода, благополучие и справедливость. Идея создания такой модели в различные исторические периоды связывалась с совершенствованием государства, возвышением роли права и закона.

Концепции гражданского общества как идеала, способного примирять интересы частного и общего, восходят к работам мыслителей времен Античности.

В этой связи, например, представляют интерес взгляды Платона, изложенные в работах «Государство» и «Закон», согласно которым происхождение государства обусловлено неизбежной нуждой людей в их взаимной поддержке. Мыслитель в своих учениях разделяет общества на взаимосвязанные друг с другом сословия. Из первого вырастает правящая элита; из второго — воины; из третьего — работники, доставляющие пищу. Два первых сословия составляют высшую часть общества, по ним Платон определяет формы общежития. При этом он большое внимание уделяет семье как способу производства хороших граждан. Все общество, по его мнению, составляет одну семью.

Свой вклад в развитие идей, связанных с гражданским обществом, внес в науку выдающийся древнегреческий мыслитель, ученик Платона Аристотель. «Перед тем как определить, что есть государство, — отмечал мыслитель, — необходимо выяснить понятие о гражданине, ибо государство есть не что иное, как совокупность граждан, гражданское

общество»¹. Главным достоинством гражданина, по Аристотелю, является честь, которая предполагает способность гражданина самостоятельно участвовать в делах полиса.

В республиканском Риме под гражданским обществом понималась ассоциация полноправных граждан, в отличие от рабов, а также представителей других народов, проживающих на территории Римской империи. Пройдя через века, данная идеология нашла свое отражение в Декларации прав человека и гражданина (1789) и Всеобщей декларации прав человека (1948).

Следует заметить, что в той или иной мере к идее создания гражданского общества обращались и мыслители древнего Востока, прежде всего аль-Кинди, аль-Фараби, Ибн Сина и Ибн Рушд.

Особое место в политико-правовых воззрениях аль-Фараби занимает организация добродетельных и невежественных городов. Добродетельный город мыслитель характеризует следующим образом: «город, в котором жители помогают друг другу в достижении самых превосходных вещей, с которыми связаны истинное бытие человека, его существование, пропитание и сохранение его жизни»²; «город, в котором объединение людей имеет целью взаимопомощь в делах, коими обретается истинное счастье, является добродетельным городом и обществом, где люди помогают друг другу в целях достижения счастья, есть добродетельное общество»³.

Особым типом государства, по классификации аль-Фараби, является коллективный город, который он относит к «невежественным городам». Коллективный город — это такой город, каждый житель которого полностью волен делать то, что он пожелает. Жители это-

го города равны. Их власть по отношению друг к другу и по отношению к жителям других городов сводится лишь к тому, чтобы делать то, что способствует увеличению их свободы... .

Интересно провести сравнительный анализ идей аль-Фараби о происхождении общества с идеями других восточных мыслителей. Выдающийся философ — политик XIII в. Насриддин Туси, рассуждая о человеке как существе общественном, говорил: «Никакой индивид не может достичь совершенства в одиночку, поэтому существует неизбежная необходимость в объединении, которое ведет всех индивидов к сотрудничеству»⁴. Другой мыслитель мусульманского Востока, Ибн Сина писал: «Как известно, человек тем отличается от остальных животных, что он не смог благоденствовать, если бы уединился и жил особняком, выполняя свои дела сам, без компаньона, помогающего ему в удовлетворении насущных потребностей. А коли это очевидно, то для существования человека и поддержания его жизни необходима компания. Компания осуществима лишь через сотрудничество»⁵. В этом явно прослеживается идентичность взглядов трех мыслителей Древнего Востока, живших в разное время, которые независимо друг от друга видели в общении и сотрудничестве особую потребность, взаимоотношения людей между собой, посредством чего человек может обрести счастье.

В Новое время идеи развития гражданского общества в наиболее системном виде получили разработку в творчестве ведущих представителей классической немецкой философии — И. Канта (1724–1804) и Г. Гегеля (1770–1831).

Главными в философской характеристике устоев гражданского общества И. Кант считал следующие идеи:

¹ Аристотель. Политика // Аристотель. Соч. в 4 т. (Философское наследие). Т. 4. М., 1984.

² Фараби. Социально-этические трактаты. Алма-Ата, 1973. С. 195.

³ Фараби. Философские трактаты. Алма-Ата, 1972. С. 305.

⁴ Насриддин Туси. Ахлаж Насири (на перс. яз.). Тегеран, 1967. С. 195.

⁵ Сагадаев А.В. Ибн Сина (Авиценна). М., 1980. С. 201.

- человек должен все создавать собственными силами и обязан отвечать за созданное;
- столкновение человеческих интересов и необходимость их защиты являются побудительными причинами совершенствования людей;
- гражданская свобода, законодательно обеспеченная правом, есть необходимое условие самосовершенствования, гарантия сохранения и возвышения человеческого достоинства⁶.

На наш взгляд, некоторые из этих воззрений близки к идеям, которые высказывал великий немецкий мыслитель и философ Г. Гегель.

Под гражданским обществом Гегель по существу подразумевает буржуазное общество (в немецком языке термин гражданское общество — *burgerliche Gesellschaft* — имеет двойной смысл: *burger* — это и гражданин, и буржуа). Выступая как частнособственническая социальная структура гражданское общество представляет собой систему рыночной отношений, в которых необходимость прокладывает дорогу через конкуренцию и иные неуправляемые административной властью процессы⁷.

Определяя гражданское общество как «борьбу всех против всех»⁸, Гегель представляет его в виде раздираемого противоречивыми интересами антагонистического общества, как поле борьбы индивидуального частного интереса, войны всех против всех.

Основными элементами гражданского общества, по Гегелю, являются: система потребностей, отправление правосудия, полиция и корпорация.

Дифференциация гражданского общества на сословия есть нечто необхо-

димое и разумное. «Если, — подчеркивает Гегель, — первым базисом государства является семья, то сословия суть его второй базис»⁹. В сословиях Гегель видит форму связи частного интереса со всеобщим, с государством.

Современные юристы также уделяют заметное внимание развитию идеологии гражданского общества.

Так, например, К.А. Струсь после обращения к размышлениям И. Канта о гражданском обществе делает вывод о том, что «гражданское общество — это сфера общественных отношений, в своей основе неподконтрольная государству, но связанная с последним и взаимобусловленная им. Действуя в правовом поле и руководствуясь нормами права, ориентированными на достижение свободы и справедливости, государство и гражданское общество взаимодействуют между собой, предопределяя жизнь и судьбу друг друга»¹⁰.

По мнению Н.И. Матузова, гражданское общество — это не государственно-политическая, а главным образом социально-экономическая и личная сфера жизнедеятельности людей, реально складывающиеся отношения между ними; это — свободное, демократическое, правовое цивилизованное общество, где нет места режиму личной власти, волюнтаристским методам правления, классовой ненависти, тоталитаризму, насилию над людьми, где уважаются закон и мораль, принципы гуманизма и справедливости; это — рыночное многоукладное общество со смешанной экономикой, общество инициативного предпринимательства, разумного баланса интересов различных социальных слоев¹¹.

⁶ Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Кант И. Сочинения на немецком и русском языках. Т. 1. М., 1994. С. 95.

⁷ Гегель. Философия права / Собр. соч. Т. 7. М., 1932–1952. С. 255.

⁸ Там же. С. 314.

⁹ Там же. С. 224.

¹⁰ Струсь К.А. Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия: дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. С. 32–33.

¹¹ Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Правоведение. 1995. № 3. С. 83.

Вместе с тем, на наш взгляд, очевидно, что при ослаблении государства нарушается необходимое для нормально-го функционирования гражданского общества равновесие сил. Только «сильная государственная власть»¹² может остановить разрушительную, часто открыто агрессивную форму воздействий на гражданское общество со стороны различных антиправовых элементов и структур. При слабом воздействии государства на социальное пространство и индивидов сложно ограничивать размерности институтов и структур гражданского общества микросоциальным уровнем. В этом случае социальная система выходит из состояния относительного покоя и переходит в стадию трансформаций, социальных катаклизмов, для которой резкий всплеск конфликтности является базовой характеристикой.

В этой связи Н.И. Матузов справедливо замечает, что «гражданское общество оправдывает свое название не тем, что состоит из граждан, а тем, что создает надлежащие условия для них. Нищая, голодная, отсталая страна с неразвитой экономикой не может иметь статуса гражданского общества»¹³.

С этим трудно не согласиться.

Л. Карпов рассматривает гражданское общество в виде совокупности независимых от государства производителей, саморегулирующихся организаций вроде профсоюзов, политических партий, культурных организаций, научных ассоциаций, а также семьи и церкви¹⁴.

К.С. Гаджиев пишет о гражданском обществе как системе обеспечения со-

циокультурной и духовной сфер производства и передачи от поколения к поколению самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации как отдельных институтов и коллективов, так и частных интересов и потребностей¹⁵.

Г.Н. Манов, рассматривая гражданское общество, предполагает «сбалансированное взаимограничение и сотрудничество государственных и негосударственных организации (движений)»¹⁶.

О.И. Цыбулевская считает, что рынок в гражданском обществе действует как саморегулирующаяся система, а государству отводится роль в отлаживании и совершенствовании этой системы¹⁷.

Такой подход к гражданскому обществу, на наш взгляд, гарантирует человеку в большей степени личную экономическую автономию, свободу и независимость, но в меньшей степени — безопасность.

К.А. Струсь предложил собственную дефиницию гражданского общества, а именно: «Гражданское общество — это совокупность частных и межличностных отношений социального, политического, идеологического, культурного, религиозного, семейного и иного характера, направленных на удовлетворение интересов общества, отдельных индивидов и создаваемых ими институтов»¹⁸.

Гражданское общество в той же мере нуждается в государстве, как демократическое правительство нуждается в гражданском обществе. Для избежания

¹² Конституционное право: учебник / Под ред. В.В. Лазарева. М., 1998. С. 130–132.

¹³ Матузов Н.И. Указ. изд. С. 88.

¹⁴ Карпов Л. Россия и правовое государство // Свободная мысль. 1992. № 9. С. 24.

¹⁵ См.: Гаджиев К.С. Концепция гражданского общества: идейные истоки и основные вехи формирования // Вопросы философии. 1991. № 7. С. 30.

¹⁶ Гражданское общество и правовое государство: предпосылки формирования / Под ред. Г.Н. Манова. М., 1991. С. 7.

¹⁷ Становление гражданского общества в России (правовой аспект) / Под ред. О.И. Цыбулевской. Саратов, 2000. С. 25.

¹⁸ Струсь К.А. Указ. соч. С. 35.

деградации гражданского общества государство должно вмешаться и обеспечить основные требования порядка и законности, установить стандарты равноправия и т.д. Однако независимость правительства от гражданского общества должна быть сбалансирована независимостью гражданского общества от правительства. И здесь мы сталкиваемся с задачей определения роли правительства в гражданском обществе и защиты гражданского общества от его подчинения государству¹⁹.

Алфонсо Дж. Дамико пишет, что вместо того, чтобы находиться в оппозиции друг к другу, гражданское общество и политический режим должны поддерживать друг друга. Когда это происходит, гражданское общество и государство дополняют друг друга; опыт участия в общественных организациях делает граждан более подготовленными для принятия на себя управленческих функций. Проблема заключается в том, что добровольные объединения далеко не всегда обладают демократической составляющей. Некоторые из них (например, спортивные общества) лишены какой-либо демократическо-управленческой функции. Другие (скажем, религиозные объединения) строятся не на демократических, а иерархических основах. Третьи (секретные общества, криминальные, террористические и членоконенавистнические группировки) откровенно враждебны каким-либо разговорам о демократии²⁰.

Существует определенная двусмысленность в том, какой должна быть роль государства в гражданском обществе. Значительно легче выступать с предупреждениями об опасности излишнего усиления государства в его отношениях с гражданским обществом, чем защищать свободу таких структур гражданского общества, которые проповедуют

расизм, этническую ненависть и т.д. В конечном счете свобода объединения в ассоциации не является абсолютной, как и прочие политические свободы.

Вместе с тем само гражданское общество (очень многие из его организаций и объединений) нуждается в государственной поддержке. Поэтому представители организаций активно участвуют в работе ряда государственных органов. Существовая независимо от государства, будучи самообразующимися и саморегулирующимися, организации гражданского общества в различных формах взаимодействуют с государством.

Кроме того, существует ряд причин, по которым государство заинтересовано решать некоторые проблемы во взаимодействии с гражданским обществом, а именно:

- гражданское общество есть источник легитимности политической силы, стоящей у власти;
- контакты с организациями гражданского общества являются для государства крупномасштабным источником информации о состоянии общества, его интересах, настроениях, отношении к господствующей политической власти;
- в сложные исторические периоды (экономические кризисы, войны и т.д.) гражданское общество, как правило, становится мощной силой, поддерживающей государство;
- среди организаций гражданского общества немало нуждающихся в материальной поддержке со стороны государства, однако есть и такие, которые оказывают финансовую помощь государству (ассоциации банков, предпринимательские союзы и др.).

Гражданское общество, отмечает В.В. Лазарев, — «это саморегулирующаяся социальная система, детермини-

¹⁹ См.: Представительная власть — XXI век: законодательство, комментарии, проблемы / Под общ. ред. А.П. Любимова. Вып. 3. М., 2004. С. 18–19.

²⁰ Там же. С. 19.

рующая государство»²¹. Под саморегулирующейся понимается такая система, которая сама способна закреплять в себе все полезные для нее элементы и связи и отбрасывать все вредное. Основные механизмы саморегулирования гражданского общества таковы: свободный рынок (экономический механизм), политическая свобода и свободный доступ к независимому правосудию (юридический механизм). Описание гражданского общества как системы управляемой и одновременно саморегулирующейся не означает противоречия.

Гражданское общество саморегулируется, поскольку оно само формирует для себя управляющую систему, задает параметры и пределы государственного вмешательства и предопределяет функции государства (модель демократии). Вместе с тем государство как публично-властная институция обладает относительной самостоятельностью по отношению к гражданскому обществу. Последнее означает возможность такого государственного вмешательства в дела гражданского общества, которое происходит независимо от воли большинства субъектов гражданского общества (авторитарная модель)²².

По мнению В.В. Лазарева, субъекты гражданского общества формально равны, их отношения регулируются частным правом. В качестве таких субъектов выступают не только и не столько отдельные индивиды, но и социальные группы и ассоциации (общественные объединения, политические партии, профсоюзы, союзы предпринимателей и т.д.). В этом контексте государство выступает как публично-властная институция, управляющая гражданским обществом в целом и призванная действовать во всеобщих интересах. Госу-

дарство при этом не должно мешать реализации частных устремлений, конкурирующих в сфере гражданского общества²³.

Наряду с этим важнейшим критерием гражданского общества является существование свободных, равноправных и активно действующих индивидов, объединяющихся в коллективы. Данное обстоятельство предполагает деятельность индивидов в публичной (в том числе в политической) сфере, где они, подчиняясь собственным желаниям, руководствуясь физическими и духовными потребностями, стремятся к достижению эгоистических или общественных целей путем взаимодействия между собой и структурами государства. Следовательно, политическая сфера помогает свободной, самоопределяющейся индивидуальности выдвигать и реализовывать собственные и общественные интересы, что в целом является источником развития гражданского общества²⁴.

Политическая система, выступая механизмом таких отношений, призвана не только отражать разные общественные интересы, но и давать им возможность избежать прямого столкновения, гражданской войны, заменяя междоусобицу гражданским миром и согласием. Безусловно, основу гражданского общества составляют и другие формы общественных отношений. Однако именно сфера политического участия фактически обеспечивает самоорганизацию гражданского общества.

В связи с указанным выше можно отметить, что гражданское общество — это:

- общество, где все граждане равны, свободны и равноправны;
- общество, где издаются справедливые законы;

²¹ Цит. по: Проблемы общей теории права и государства: учебник для вузов / Под общ. ред. академика РАН, докт. юрид. наук, проф. В.С. Нерсесянца. М., 2001. С. 628.

²² Там же. С. 628.

²³ Там же.

²⁴ См.: Струсь К.А. Указ. соч. С. 34.

- общество, где соблюдаются права, свободы и обязанности человека;
- общество, где активно действуют негосударственные общественные организации;
- общество, где существует минимальное вмешательство государства в сферу гражданских интересов;
- общество, где существует конституционный строй, обеспечивающий подчинение государства праву.

Таким образом, вопрос о гражданском обществе непосредственно сочетается с разумным и целесообразным устройством человеческого бытия. Развитие основ гражданского общества, связано с новым этапом развития цивилизации, который должен получить адекватное отражение в общественном сознании. Для формирования гражданского общества необходимы определенные политические, духовно-культурные, социально-экономические, идеологические, нравственные и другие предпосыл-

ки. Этот фактор позволяет облегчить решение глобальных проблем, унифицировать различные правовые системы, укрепить доверие наций и народов друг к другу.

По нашему мнению, важной предпосылкой становления гражданского общества является совокупность негосударственных общественных отношений (политических, экономических, социальных, культурных, нравственных, семейных, религиозных), регламентированных нормами не только частного права, но и морали, обычаями, для развития которых государство призвано создавать благоприятные условия.

Концепция гражданского общества, корни которой восходят к работам Платона, Аристотеля, аль-Фараби, Туси, Ибн Сины, И. Канта, Г. Гегеля и др., к сожалению, продолжает оставаться в значительно большей степени в сфере философии, социологии и политологии, чем науки права. ✧

Ключевые слова:

общество, гражданское общество, государство, закон, право.

Библиография

- Конституционное право: учебник / Под ред. В.В. Лазарева. М., 1999.
- Карпов Л.* Россия и правовое государство // Свободная мысль. 1992. № 9.
- Иаджиев К.С.* Концепция гражданского общества: идейные истоки и основные вехи формирования // Вопросы философии. 1991. № 7.
- Гражданское общество и правовое государство: предпосылки формирования / Под ред. Г.Н. Манова. М., 1991.
- Становление гражданского общества в России (правовой аспект) / Под ред. О.И. Цыбулевской. Саратов, 2000.
- Представительная власть — XXI век: законодательство, комментарии, проблемы / Под общ. ред. А.П. Любимова. М., 2004. Вып. 3.
- Дамико Алфонсо Дж.* Раскрытие демократического и либерального потенциала гражданского общества // Представительная власть — XXI век: законодательство, комментарии, проблемы, 2004. № 3.
- Проблемы общей теории права и государства: учебник для вузов / Под общ. ред. академика РАН, докт. юрид. наук, проф. В.С. Нерсисянца. М., 2001.
- Аристотель.* Политика // Аристотель. Соч. в 4 т. 4. М., 1984.
- Фараби.* Социально-этические трактаты. Алма-Ата, 1973.
- Фараби.* Философские трактаты. Алма-Ата, 1972.
- Насириддин Туси.* Ахлаж Насири (на перс. яз.). Тегеран, 1967.