Марат Телемтаев

Государственное системное управление



Марат Махметович Телемтаев

Государственное системное управление

Текст предоставлен правообладателем.
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=277892
Телемтаев М. М. Государственное системное управление (системная философия государственной деятельности): ИЦ «ИНФОПРЕСС»; Алматы; 2002
ISBN 9965-544-26-3

Аннотация

Разработана парадигма целостности государственной системы управления. Предложена постановка проблемы государственного и национального системного управления в рамках общей проблемы управления. Содержит метод системной философии государственного управления (целостный подход), модель целостного управления, модели систем, процессов и структур, правила и принципы государственного системного управления. Предложены общие формулы правил Закона системности и Закона системного развития государственного управления, принципов развития государственного управления. Рассмотрены ДНИФ-модель, а также системные методы расчета рангов духовности и нравственности государственного управления. Применение парадигмы государственного системного управления осуществлено для построения моделей системного управления развитием государства, для моделирования рачительного государства, для построения целостного государственного инновационного управления. Рассмотрены вопросы построения рабочих формул и реализации правил Закона системности и Закона системного развития, принципов развития государственного управления. Содержит процедуры этапов метода системной философии для построения целостных государственных управленческих решений, проектов, программ, политик. Метод системной философии государственного управления применен для построения новой модели знания – государственной системной информатики. Книга полезна всем интересующимся современными проблемами развития государственного управления: государственным служащим, экспертам, консультантам, проектировщикам, а также научным работникам, педагогам, студентам, слушателям системы обучения государственных служащих, магистрантам, аспирантам, докторантам.

Для корректного отображения математических операндов используйте шрифт с поддержкой Юникода (например, Arial Unicode MS).

Содержание

Введение 4
Глава I 11
1. 1. Системность и технологичность управления 11
1. 2. Общая концепция системного управления 25
1. 3. Концепция государственного системного управления 35
1. 4. Целостность государственного управления и устойчивое развитие 46
Глава II 54
2. 1. Метод системной философии управления 54
2. 2. Системность глобального и государственного управления 64
2. 3. Системность национального и государственного управления 70
Глава III 79
3. 1. Принцип системности государственного управления 79
Конец ознакомительного фрагмента. 95

М. М. Телемтаев
Государственное системное управление (*системная философия государственной деятельности*)

Посвящается памяти отца Махмета Телемтаевича и матери Кайный-Жамал Даутовны

Введение

♦ В книге государственное управление исследовано как **системное управление**, формируемое и осуществляемое на основе инновационного метода системной философии деятельности. В результате, говоря языком системной философии деятельности, построен исследовательский проект государственного системного управления. На основе этого проекта можно перейти к построению практических проектов государственного системного управления для конкретных проблем и задач государственных систем управления различного уровня и объема.

♦ **В первой главе** работы проблема построения государственного системного управления рассмотрена в рамках общей проблемы управления, сформулированной с позиций системной философии деятельности.

Здесь рассмотрены принцип технологичности и принцип системности управленческих инноваций, а также вопросы построения системной философии научных теорий и практических проектов государственного управления. Показаны возможности системной философии для развития государственного управления, сформулированы проблемы технологической и организационной системности государственного управления. Рассмотрены системные задачи индустриализации, машинизации и технологизации системы государственного управления как крупномасштабной и сложной системы-субъекта национального управления. Сформулирована парадигма системной философии управления и ее роль для создания системности выживания, сохранения и развития человека.

Далее предложена концепция системного управления, содержащая общую формулу проблемы и описание мониторинга целостности среды. Система описана как знание о целостности. Приведены формулировки проблемы системного управления, а также проблемы национального управления, предложены общие модели системной философии управления и модель ДНИФ-системы. Сформулировано понятие миссии управления, системной стратегии, политики, программы и проекта управления. Приведена постановка проблемы регулирования как вида управления. Описана системная триада управления. Сформулированы понятия миссионерской и собственной целей управления, а также системной цели управления.

Предложена концепция государственного системного управления, содержащая постановку проблемы и задачу мониторинга целостности национального производства, а также постановку проблемы государственного управления. Сформулировано понятие миссии государственного управления, а также системной стратегия государственного управления. Описаны системные модели государственного управления, государственное регулирование. Миссионерские и собственные цели государственного управления сформулированы во взаимосвязи с системной целью государственного управления. Приведены описания содержа-

ния системной философии, метода системной философии и системной технологии государственного управления, а также государственного системного управления.

В завершающем разделе данной главы рассмотрена проблема целостности государственного управления и устойчивого развития. Здесь исследованы такие понятия как целостность, целостные изменения и воздействия, части целостной среды, целостная стратегия развития и государственное управление, целостносообразность и системность деятельности. Изучены также целостность, целостносообразность и системность государственного управления, а также сформулированы условия устойчивого развития с позиций целостности.

♦ **Вторая глава** посвящена изложению системной философии управления как раздела общей системной философии.

Вначале кратко описан общий метод системной философии и его основные составляющие – Принцип и Закон системности, Закон развития систем и Принципы развития систем. Затем построены формулы Принципа системности управления, правила Закона системности управления, правил Закона системности развития управления и Принципов развития системности управления.

В следующем разделе данной главы исследована системность государственного управления во взаимосвязи с понятием глобального управления на основе применения правила модели триады метода системной философии. Затем построена исходная формула принципа системности, сформулированы задача перехода к новой формуле принципа системности и рабочая формула принципа системности глобального и государственного управления. Описано государственное системное управление как часть глобального системного управления.

В завершающем разделе данной главы исследована системность государственного управления как части национального управления также на основе применения правила модели триады. Затем также построена исходная формула принципа системности и сформулирована задача перехода к новой формуле принципа системности. Рабочая формула принципа системности национального и государственного управления построена с использованием понятия комплексного потенциала нации. Системность государственного управления исследована во взаимосвязи с понятиями национального проекта развития и кадастров национального потенциала. Сформулирован принцип единства поколений государственного управления, а также комплекс идей развития национального потенциала (национальная идея, государственная идея, информационная, энергетическая, финансовая и другие идеи). Показана взаимосвязь государственной идеи и национальной идеи.

♦ **Третья глава** посвящена системным моделям государственного управления. Сформулирован принцип системности государственного управления в виде, обобщающем частные принципы системности, полученные в предыдущей главе 2. Показано, что системность государственного управления основана на системности профессиональной деятельности государственных служащих. Далее показаны возможности применения принципа системности государственного управления для создания системности стратегий государственного управления, а также для построения системных технологий единства государственных политик.

Следующий раздел данной главы посвящен моделям систем государственного управления, таким как модели грамотности и доступности, модель вложенности сфер деятельности, модель жизненного цикла государственного управления. Рассмотрены общая математическая модель государственной системной технологии управления, а также классификация систем государственного управления с позиций общепринятой классификации систем.

Далее рассмотрены такие системные модели процесса государственного управления как модель целенаправленного процесса государственного управления и обобщенная модель управления, включающая в себя анализ управления, исследование управления, проектирова-

ние управления, производство управления, управление управлением и другие фазы государственной управленческой деятельности. Рассмотрены вопросы применения ключевой процедуры метода системной философии.

Изучены вопросы системности структуры государственного управления и ее основные компоненты, а также вопросы развития структур технологий государственного управления.

Система государственного управления рассмотрена также как ДНИФ-система, содержащая духовную, нравственную, интеллектуальную и телесную системы, а также системы душевного и физического здоровья. ДНИФ-система рассмотрена как общая система триады государственного управления в рамках Принципа системности государственного управления. Описан метод вычисления рангов духовности и нравственности государственного управления.

Предложена модель совокупности потенциалов государственной системы. Рассмотрены этапы метода системной философии управления развитием потенциала государственной системы для целей государственного системного управления.

Далее рассмотрено формирование системной государственной идеи в сочетании с моделями ДНИФ-системы, общей национальной идеи, а также в соответствии с понятиями миссионерской и собственной целей государственного управления. Предложена формула системной государственной идеи «Рачительное государство», а также метод системной философии формирования и реализации идеи рачительного государства.

Изучены вопросы построения государственного инновационного управления. Рассмотрены такие вопросы как инновации и целостность развития, интеллектуальная собственность среднего класса и инновации, инновации и опережающее развитие. Описана построение государственного инновационного управления с применением метода системной философии.

♦ **В главе 4** сформулированы правила Закона системности государственного управления, рассматриваемого как ДНИФ-система для системы-субъекта государственного управления и для триады государственного управления. Это такие правила, как правило модели триады государственного системного управления, правило модели государственного системного управления, правило взаимодействия внутренней и внешней сред государственного системного управления, правило расширения границ государственного системного управления, правило сужения проницаемости государственного системного управления, правило жизненного цикла государственного системного управления, правило «разумного эгоизма» государственного системного управления, правило трех триад государственного системного управления. Для всех этих правил рассмотрены такие вопросы как условия системности и моделирования, этапность и ключевая процедура метода системной философии, и общая модель системы. Рассмотрен также состав аналитических, исследовательских и иных проектов осуществления этих правил.

♦ **В главе 5** сформулированы правила Закона развития государственного системного управления как ДНИФ-системы. Это такие правила, как правило единства поколений государственного системного управления, правило развития внутреннего потенциала государственного системного управления, правило гармонии развития государственного системного управления, правило развития внешнего потенциала системного управления, а также Закон технологизации государственного системного управления и Закон неубывающего разнообразия государственного системного управления. Для всех этих правил, также как и в главе 4, рассмотрены такие вопросы как условия системности и моделирования, этапность и ключевая процедура метода системной философии, и общая модель системы. Рассмотрен также состав аналитических, исследовательских и иных проектов осуществления этих правил.

♦ **В главе 6** описаны принципы развития государственного управления как ДНИФ-системы. Это такие принципы, как Принцип однозначного соответствия «цель – процесс – структура государственного системного управления», Принцип гибкости государственного системного управления, Принцип неухудшающих коммуникаций государственного системного управления, Принцип технологической дисциплины государственного системного управления.

Здесь же описаны Принцип обогащения государственного системного управления, Принцип мониторинга качеств государственного системного управления, Принцип технологичности государственного системного управления, Принцип типизации государственного системного управления, Принцип стабилизации государственного системного управления.

К принципам развития относятся Принцип высвобождения человека в государственном системном управлении, Принцип преемственности государственного системного управления. Также к данной совокупности принципов развития относятся Принцип баланса государственного системного управления, Принцип экологичности государственного системного управления и Принцип согласованного развития государственного системного управления.

Для всех этих принципов, также как и правил Законов системности и развития систем, рассмотрены такие вопросы как условия системности и моделирования, этапность и ключевая процедура метода системной философии, и общая модель системы. Рассмотрен также состав аналитических, исследовательских и иных проектов осуществления этих принципов.

♦ **В главе 7** метод системной философии применен к решению вопросов системности процессов формирования, принятия и реализации государственных управленческих решений. Государственное управленческое решение рассмотрено как система-результат государственного управления. Построены системные модели процесса производства государственных управленческих решений. Разработаны формулы правил и принципов метода системной философии для производства государственных управленческих решений. Содержатся процедуры этапов метода системной философии для построения целостных государственных управленческих решений, проектов, программ, политик.

♦ **В главе 8** метод системной философии государственного управления применен для построения новой модели знания – государственной системной информатики. Сформулирована системная концепция государственной информатики и предложены основные принципы и правила системной технологии государственной информатики. Описан метод системной философии государственной информатики, на основе которого можно разрабатывать теоретические и практические проекты государственной индустрии информатики для обеспечения государственного управления любого уровня и формата. Построены системные модели производства информационных продуктов государственной индустрии информатики. Разработаны формулы правил и принципов метода системной философии производства информационных продуктов для информационного обеспечения деятельности системы «ГЛПР и команда специалистов». Содержатся процедуры этапов метода системной философии для построения производств информационных продуктов государственной индустрии информатики.

♦ **В Заключении** сформулированы основные итоги работы и основные направления дальнейших исследований.

♦ **В разделе «Литература»** приведен перечень научных и учебных изданий, изучение которых в значительной степени повлияло на формирование уверенности автора в полезности создания метода системной философии государственного управления. Так, вопросы формирования и осуществления системности и технологий государственного управления рассматриваются во многих работах, наряду с другими вопросами теории государственной службы и государственного управления **[1,8,9,10,13,16,21]**. В свою очередь, вопросы фор-

мирования и реализации системности и технологий деятельности, в том числе и управления, как вида деятельности рассматриваются также в работах по системологии, теории систем и системному анализу **[2,3,4,6,7,11,15,17,20]**, наряду с вопросами анализа и моделирования систем и другими. В то же время исследование взаимодействия человеческой деятельности с функционированием глобальных и космических систем, а также исследование его влияния на пути развития человеческой цивилизации и на национальное развитие, осуществленное в работах **[5,12,14,18,19]**, показывает необходимость изучения взаимодействия систем и технологий государственного управления, как и любого другого управления, с процессами решения глобальных и национальных проблем.

Очевидно, что проблемы системности и технологий государственного управления не являлись предметом самостоятельных целенаправленных исследований в такой мере как, например, проблемы правового обеспечения государственного управления, государственной службы как института государственного управления, кадрового обеспечения государства, государственной собственности и многие другие. В то же время известно, что профессионализм современного управленца немыслим без системности мышления и деятельности и без высоких технологий управления.

Задача настоящей работы состояла в выделении и совокупном изучении проблем системности и технологий управления, а также в доказательном построении возможностей их целостного решения для нужд теории и практики государственного управления на основе системной философии деятельности, предложенной и разработанной автором в **[22-26]** и в других работах.

Полученные результаты применимы и к другим видам управления, таким как глобальное, региональное и национальное, муниципальное управление и самоуправление, управление бизнесом и собственностью, управление развитием и проектами, управление производственной, образовательной, социальной и другими видами деятельности и т.д.

Кроме этого, каждое предприятие можно рассматривать как открытое системное государство и применить к его проектированию и осуществлению результаты, полученные в данной работе (со вполне понятными ограничениями).

• **В целях удобства дальнейшего изложения приведем следующую совокупность определений системной философии деятельности** [25]**:**

• **народ (народ страны) —** часть населения Планеты, имеющая права собственности (права владения, пользования и распоряжения) на определенный объем комплексного потенциала человечества (Планетарного потенциала), права на продукты своей деятельности, а также право власти над собой в объеме, необходимом для реализации перечисленных прав;

• **страна —** совокупность народа и его прав, а также определенного объема Планетарного потенциала и продуктов деятельности народа, ограниченная (имеющая границы) согласно соглашениям с другими странами;

• **нация —** народ страны, имеющий национальную идею и национальную идеологию для ее осуществления;

• **нация —** народ этноса, имеющий национальную идею и национальную идеологию для ее осуществления;

• **национальная идея народа страны —** основной принцип устройства жизни народа страны, являющийся системообразующей частью идеологии нации, народа страны;

• **национальная идея народа этноса —** основной принцип устройства жизни народа этноса, являющийся системообразующей частью идеологии нации, народа этноса;

• **национальная идеология —** целостная совокупность идей, взглядов, концепций развития комплексного национального потенциала и всех его составляющих; национальная идеология придает общую направленность в духе национальной идеи национальному проекту развития и его частям;

• **национальный проект развития (национальный суперпроект выживания, сохранения и развития комплексного потенциала нации) —** целостный комплекс проектов, программ и политик выживания, сохранения и развития комплексного национального потенциала;

• **национальная деятельность, деятельность нации (комплексная национальная деятельность) —** комплексная деятельность по созданию и реализации национального суперпроекта выживания, сохранения и развития комплексного потенциала нации;

• **политика нации, национальная политика —** комплексная деятельность по обеспечению выживания, сохранения и развития страны, как целостности, в соответствии с идеологией нации и национальной идеей народа страны; часть такой деятельности;

• **национальное управление (управленческая деятельность нации) —** часть национальной деятельности, придающая ей целенаправленный характер в смысле реализации национальной идеи в соответствии с национальной идеологией;

• **национальный субъект управления правами собственности народа —** часть страны, которой делегировано право на управление проектом развития национального потенциала или части национального потенциала в соответствии с определенной политикой нации и нормативными правовыми актами;

• **национальный объект управления —** национальный проект развития, его часть;

• **национальная система управления правами собственности народа —** часть страны, включающая субъект и объект управления и обеспечивающая их совместное функционирование в соответствии с определенной политикой и нормативными правовыми актами;

• **национальная система регулирования —** разновидность системы управления правами собственности народа, осуществляющая деятельность по управлению ограничениями на функционирование объекта управления в соответствии с определенной политикой и нормативными правовыми актами;

• **государство (государственная система) —** система-субъект управления и регулирования, осуществляющая управление развитием и регулирование развития национального

потенциала в соответствии с национальной идеей и идеологией, наделенная правами установления общих правил осуществления всех видов деятельности нации в виде Законов и иных нормативных правовых актов;

• **государственный орган —** часть государственной системы, уполномоченная осуществлять управление развитием и регулирование развития определенной части национального потенциала в соответствии с системой определенных политик нации, наделенная правами установления общих правил осуществления всех видов деятельности нации в объеме своих полномочий в виде нормативных правовых актов;

система, как отображение целого – это знание о целом, о целостности, которое, в свою очередь, должно быть целым, целостным;

• **система**, как отображение целостности – это способ взаимодействия внешней и внутренней сред частей системы;

• **системная философия —** методологическая основа, совокупность моделей и способов системного (целостного) осуществления деятельности, учение о методе системной философии;

• **метод системной философии** (**целостный подход**) – метод построения и реализации теоретических основ системного (целостного) осуществления определенного вида деятельности.

Метод системной философии базируется на результатах системной философии, как методологии, трансформирует их в определенную упорядоченную совокупность применительно к определенному виду деятельности.

Это может быть международная, национальная, региональная, государственная, общественная, партийная, производственная, научная, образовательная, просветительская, управленческая, конструкторская, проектная, экологическая, социальная, экономическая, частная, семейная, коллективная, а также любые другие виды деятельности;

• **системная технология —** объединение возможностей систем и технологий в виде системной совокупности методов и средств практического производства определенного вида продукта (результата, изделия), предназначенного для решения конкретной проблемы, задачи, для достижения конкретной цели. При этом система рассматривается как способ организации методов и средств достижения цели, решения задач, разрешения проблем, технология – как способ организации методов и средств изготовления изделия (продукта, результата);

• **проект системной технологии —** совокупность документов (правовых актов), регламентирующих формирование и практическую реализацию системной технологии определенной деятельности.

Проект для определенной деятельности может быть аналитическим, исследовательским, проектным, производственным, управленческим, экспертным, контрольным (мониторинговым), архивным.

Эти проекты могут создаваться для деятельности любых уровней и форматов. Это может быть международная, национальная, региональная, государственная, общественная, партийная деятельность. Проект системной технологии может решать проблемы таких систем как производственная, научная, образовательная, просветительская, управленческая, конструкторская, проектная. С помощью проектов системной технологии деятельности можно решать проблемы и таких систем как экологическая, социальная, экономическая, частная, семейная, коллективная, а также любые другие;

• **метод системной технологии —** метод построения и реализации проекта системной технологии для решения конкретной проблемы, задачи, для достижения определенной цели, совокупность знаний о построении и осуществлении системной технологии деятельности (целостная, системная инженерия).

Метод системной технологии базируется на методе системной философии и на общих результатах методологии системной философии, трансформирует их применительно к практическому решению определенной проблемы, задачи, для достижения определенной цели;

системная деятельность — совокупность методологии, теории, проектов и практики системных технологий деятельности.

Глава 2 написана совместно с Г. М. Шигановой и А. М. Телемтаевым, глава 8 – совместно с А. М. Телемтаевым.

Автор с благодарностью примет пожелания и замечания, которые можно присылать по адресу издательства, а также по электронной почте на адрес: marat_telemtaev@mail.ru.

Данная монография выражает исключительно точку зрения автора и может не совпадать с другими представлениями о системности управления и технологиях управления, не является заключением эксперта о возможностях авторского метода системной философии (целостного подхода) в сравнении с возможностями других методов.

Глава I
Государственное управление и целостное развитие

1. 1. Системность и технологичность управления

(принцип технологичности инноваций, принцип системности инноваций, системная философия научных теорий и практических проектов, системные идеи развития, профессиональная системность государственного управления, значение системной философии для развития государственного управления, государство – система-субъект национального управления, крупномасштабность и сложность системы государственного управления, системная индустриализация, машинизация и технологизация государственного управления, парадигма системной философии, системность выживания, сохранения и развития человека, роль системности управления)

♦ ***Принцип технологичности инноваций.*** Любые результаты деятельности человека – знания, товары, услуги, сопровождающая их информация, должны быть технологичны. Это условие системной философии деятельности **[22-25]** в полной мере относится ко всем товарам, в т. ч. и к таким товарам как объекты интеллектуальной собственности: научные издания, проекты, аналитические материалы, учебники, курсы лекций, учебные пособия, методические пособия и т.д. Учебник и любая другая научно-методическая работа, монография и любое другое научное издание, как продукты деятельности, в том числе – методологического и научно-теоретического характера, должны быть технологичными. Это необходимое условие для того, чтобы интеллектуальная собственность могла стать инновацией в общественном производстве. Это условие должно выполняться как для инновационного развития общественного производства в целом, так и для его частей – научного, материального, энергетического, информационного, образовательного и других производств.

Другими словами, результат деятельности человека может стать инновацией, если он ***технологичен*** для той области производства, для которой он предназначен. Это условие должно выполняться и для государственных программ развития областей знания и практики человека. Так, например, государственная программа поддержки инновационного развития образования должна быть технологична для отечественного образовательного производства.

Это одно из основных условий принятия государственного решения в отношении вариантов программ инновационного развития определенной отрасли общественного производства, например, металлургической, нефтедобывающей, пищевой, электроэнергетической и т. д. В системной философии деятельности данное условие описывается ***общим принципом технологичности***. Этот принцип обобщает понятие технологичности на продукцию всех видов производств, в т. ч. и управленческого производства. На основе этого общего принципа разрабатываются частные принципы технологичности для продукции отдельных видов производств и конкретных производств.

Например, для случая образовательной системы могут быть приняты следующие модификации принципа технологичности:

из всех имеющихся видов учебно-методического обеспечения, отвечающих цели, поставленной перед данной образовательной системой (университет, колледж, институт и т.д.), должно выбираться наиболее технологичное, т.е. обеспечивающее наиболее эффектив-

ное использование потенциала профессорско-преподавательского состава данной образовательной системы для выпуска специалистов;

или:

из всех имеющихся стандартов специальностей высшего образования, отвечающих профилю данной образовательной системы (университет, колледж, институт и т. д.), должны выбираться наиболее технологичные, т. е. обеспечивающие наиболее эффективное использование потенциала профессорско-преподавательского состава данной образовательной системы для выпуска специалистов.

Это условие должно быть одним из основных условий формирования государственных программ развития учебно-методического обеспечения образовательного процесса, комплекса специальностей и специализаций, стандартов специальностей, планов выпуска учебной литературы и т. д.

♦ ***Принцип системности инноваций.*** Инновации должны быть не только технологичными, но и системными. Для рассмотрения условия системности инноваций, формулируемого с позиций системной философии, можно использовать следующее образное описание.

Для улучшения качества плодоносящих деревьев на «дикий» подвой прививаются ветки (привои) от других, «культурных» сортов деревьев. На привитой ветви растут листья и плоды. Но питание привитой ветви постоянно осуществляется с помощью корневой системы и ствола дерева-подвоя, что существенным образом определяет результат жизнедеятельности привитой ветви. И только раз в год с привитой ветви опадают листья и (не пригодившиеся по разным причинам) плоды, которые затем влияют на состав питания корневой системы и самого первоначального дерева.

Этот цикл повторяется ежегодно. В результате привитый культурный подвой и первоначальный сорт дикого дерева действуют как новое дерево (если, конечно, привитая ветвь привьется, а не отомрет). Можно сказать, что дерево исходного сорта и привитая ветвь в результате функционируют, как новая целостная система.

Подобно этому примеру инновации (нововведения), «прививаемые» общественному производству, питаются теми ресурсами, которыми располагает общественное производство к моменту их появления. Но и общественное производство должно перейти к состоянию новой целостности под влиянием вводимой инновации. Конечно, механизм введения и использования инноваций гораздо сложнее описанной схемы (как, кстати, и процесс жизнеобеспечения привитой ветви на дереве и самого дерева). Но неоспоримым является факт: эффективность инновации существенно зависит от предыдущего состояния общественного производства и, в особенности, – от состояния нации – ее духовности, нравственности, интеллекта, физического развития. В свою очередь общественное производство и состояние нации развиваются под влиянием инноваций, но медленнее, чем сами инновации появляются и развиваются под влиянием общественного производства и состояния нации. Поэтому очень важно правильно выбрать из всего множества инноваций именно те инновации, которые необходимы для развития общественного производства в обозримом будущем, которые, образно говоря, смогут ***наиболее эффективно питать развитие*** общественного производства в обозримом будущем.

Описанный пример является одним из таких, к описанию которых можно применить общий принцип системности, разработанный и предложенный автором, как составная часть системной философии. На основе общего принципа системности можно разработать модификации принципа системности для типов производств и конкретных производств. Так, с позиций системной философии **принцип системности для данного случая** можно изложить в следующем виде:

общественное производство прошлого времени, инновации настоящего времени, а также и общественное производство будущего времени необходимо описывать одной общей моделью системы.

Такая модель общей системы описывает общие черты имеющегося и будущего общественного производства, а также желаемых нововведений, как инноваций. Использование такой модели для инновационных программ способствует обеспечению целостности развития общественного производства.

Системная философия не только описывает, как здесь показано, условия системности и технологичности с помощью общего принципа системности и общего принципа технологичности, но и ***предлагает Закон системности, Закон технологизации, Закон и принципы развития потенциала систем, модели процессов, структур и других частей систем.*** На основе этих принципов и законов с помощью инновационного метода системной философии создается системная технология определенного вида деятельности и конкретной деятельности. В результате технологии деятельности становятся системными, а системы деятельности – технологичными. Причем не только для инновационных программ.

♦ ***Системная философия научных теорий и практических проектов.*** Системная философия предлагает общие модели осуществления для любых видов деятельности – производственной, научной, образовательной, управленческой и любой иной. Как известно, между различными видами государственной деятельности на практике существуют барьеры, справедливо называемые ведомственными (или региональными, что, по сути, одно и то же). Более того, в настоящее время проблема ведомственной разобщенности и барьеров исключительно актуальна не только для государственного управления, но и для общественного производства и управления в целом, а также и для любой другой его сферы. Существенны, например, барьеры между наукой и практикой.

Традиционными мерами преодоления ведомственной разобщенности являются, как известно, государственные административные организационно-распорядительные меры и меры общественного воздействия с помощью СМИ, неправительственных организаций и т.п. Их можно образно назвать «меры извне» – как меры, исходящие из интересов общественного производства в целом и из интересов отдельных частей общественного производства.

В то же время необходимо учитывать, что созданию ведомственной разобщенности различных областей теории и практики закономерно способствовали значимые различия между методами построения профессиональных технологий деятельности в разных сферах общественного производства. Поэтому, кроме создания организационных и общественных мер преодоления ведомственной разобщенности, необходимы и единые методологии осуществления профессиональных технологий деятельности в разных сферах деятельности (например, в сферах создания научных теорий и практических проектов) – для построения, образно говоря, «мер изнутри». Такие единые методологии помогут создать общность профессиональных технологий деятельности в разных сферах общественного производства. В результате можно, например, объединить в единую технологию процессы создания научной теории и практического проекта для решения определенной производственной проблемы, создав непрерывный цикл прикладного научного исследования, проектирования и практической реализации. Основой такой единой технологии является, в данном случае, **системная философия научных и практических проектов**.

С помощью системной философии деятельности можно также создать ***системное единство технологий формирования и осуществления определенного государственного проекта, всех его частей***, реализуемых разными государственными ведомствами.

♦ ***Системные идеи развития.*** Опираясь на метод системной философии, можно объединить знания из различных отраслей науки в целостное знание для решения определенной системной проблемы общественного производства.

Одной из таких системных проблем является, как известно, проблема государственной идеи и национальной идеи. Предпринятая автором в одной из работ разработка национальной идеи и государственной идеи в виде **системной идеи развития** на основе метода системной философии вызвала следующую реакцию одного из научных работников: «М. М. Телемтаев – не гуманитарий», более подробно описанную в **[25]**. Эта реакция – следствие все еще имеющейся ведомственной разобщенности научных представлений. Автор согласен, естественно, с этим утверждением, как не гуманитарий по базовому образованию. Но все-таки посильный вклад в формирование национальной идеи – долг каждого гражданина, тем более – научного работника. И для решения гуманитарных по своей постановке задач могут использоваться подходы, методы и средства других областей знания, например, системологии. Близость системологии и философии не вызывает сомнений, как известно. Известно, что ***«системная парадигма объединяет естественно-научную и гуманитарную и развивает их»*** **[11]**. Для разработки национальной идеи в данном случае был использован авторский метод системной философии, объединивший необходимые знания в целостную систему. Это позволяет не только сформулировать идею развития нации, но и определить основные системы и технологии ее осуществления.

В то же время известно, что создать не только современную национальную идею, но и менее масштабную государственную идею или программу развития какой-либо отрасли общественного производства, пользуясь только узкопрофессиональными знаниями, например – только гуманитарными, нельзя. Взаимосвязь естественнонаучных, гуманитарных, технических и других отраслей современного знания известна. Это явно обнаруживается при формировании идей развития любых отраслей общественного производства. Обойтись только гуманитарными или философскими, или техническими, или естественнонаучными знаниями для этих целей невозможно. Здесь необходимы такие методологии как системная философия деятельности.

♦ ***Мир, в котором мы живем, не поделен на миры, соответствующие сложившимся областям научного знания.*** Это единый мир и задача ученого и педагога – самому постичь и помочь любому человеку обрести **целостное** знание, в том числе и об идеях развития, объединяя различные разделы научного и ненаучного знания. В.И. Вернадский писал: «”научное мировоззрение” не является синонимом истины точно так, как не являются ею религиозные и философские системы. Все они представляют лишь подходы к ней, различные проявления человеческого духа» **[6]**. Можно также отметить, что в отличие от мировых религий, научное знание не представляет собой целостную систему знаний и это является одной из проблем развития науки, как подхода к постижению истины.

Пример великих мыслителей говорит о том, что ученый должен направлять свои усилия на строительство единого здания науки, постижение целостной системы знания. Причем независимо от того, с чего он начал это занятие – с гуманитарных, естественнонаучных, технических, философских, религиозных либо других частей системы знаний. Сложившаяся дифференциация и взаимопроникновение областей знания помогают только началу пути в науке и в практике.

Дифференциация отраслей знания – не более как удобное условие выбора исходной позиции для начала пути в науке и практике; выбор этой позиции определяется, конечно, первоначальной подготовкой и склонностями будущего специалиста. Дальнейшее развитие ученого и специалиста должно приводить к формированию системного знания, в том числе и системных идей развития общественного производства. Необходимо формировать и целостную систему знаний о национальной идее, идеологии, программах и проектах, государстве и нации, народе, стране и т.д.

Как пример необходимости **системности идеи развития**, можно привести идеи развития образования. Для их формирования необходимы знания теории и опыта образования,

а также знания современных компьютерных технологий образования, знания особенностей построения финансовых проектов для развития образования и знания о технологиях управления проектами, знания об управлении развитием систем и многие другие знания, научные и ненаучные. Можно утверждать, что идеи развития образования не могут быть сформулированы и реализованы в виде государственной программы без объединения в целостную систему всех этих знаний, перечисленных и не перечисленных.

♦ ***Профессиональная системность государственного управления.*** Системная философия направлена на создание профессиональной системности государственной управленческой деятельности.

Профессиональную системность, в общем случае, представим, как сбалансированное сочетание профессиональной технологической системности и профессиональной организационной системности, построенное на основе единой системной методологии.

Профессиональная технологическая системность определенной сферы деятельности, в общем случае, – это системность профессиональной деятельности, создаваемая на основе единой, для всех действующих в этой сфере профессионалов, системной методологии профессиональных технологий формирования, принятия и реализации профессиональных результатов: политик, программ, проектов, решений и т.п. Осуществление профессиональной технологической системности в успешных управленческих структурах, например, приводит к формированию определенного профессионального стиля специалистов и менеджеров. Так, известно, что стиль менеджмента японских пред принимателей значительно отличается от западного, деловой стиль арабских предпринимателей отличается от стиля китайских деловых людей.

Профессиональная организационная системность определенной сферы деятельности, в общем случае, – это системность профессиональной деятельности, создаваемая на основе единой, для всех действующих в этой сфере профессионалов, системной методологии организации деятельности в рамках одной организации, фирмы, предприятия, учреждения, службы.

В свою очередь, ***профессиональную системность государственного управления*** представим, как сбалансированное сочетание профессиональной технологической системности государственного управления и профессиональной организационной системности государственного управления, построенное на основе единой системной методологии.

Тогда ***профессиональная технологическая системность государственного управления —*** это системность профессиональной государственной управленческой деятельности, создаваемая на основе единой, для всех государственных служащих, государственных органов и их подразделений, системной методологии профессиональных технологий формирования, принятия и реализации государственных политик, программ, проектов и решений.

Определим также, что ***профессиональная организационная системность государственного управления*** – это системность профессиональной государственной управленческой деятельности, создаваемая на основе единой, для всех государственных служащих, государственных органов и их подразделений, системной методологии организации деятельности.

Роль системной методологии для профессиональной организационной системности зачастую на практике играют властные методы, методы принуждения. Профессиональная организационная системность зачастую держится, говоря просторечным языком, ***на принципе «признаваемой мудрости и воли начальника»***. Так, этот принцип был характерен как основной для системы государственного управления царской России, для советского периода развития постцарской России. В существенном объеме имеется он и в современных системах государственного управления. В самом этом принципе нет ни отрицательного, ни положительного. Проблемы только в том, в какой мере его надо осуществлять для получения

результата, полезного и эффективного для общественного производства, а также в том, как построить и реализовать принцип «признаваемой мудрости и воли начальника» с использованием системной методологии профессиональной организационной системности.

С другой стороны, как следует из определения профессиональной системности, необходимо использование единой системной методологии для организационного и технологического видов профессиональной системности государственного управления. Другими словами, сведение организационной системности государственного управления ***до уровня разумного сочетания*** с технологической системностью государственного управления возможно только на основе единой системной методологии государственного управления. Только в этом случае, на основе органичного сочетания организационного и технологического видов профессиональной системности, достижима целостность государственного управления.

В качестве единой системной методологии в настоящей работе используется системная философия, направленная на разрешение проблемы создания профессиональной системности государственного управления как сбалансированного сочетания профессиональной технологической системности и профессиональной организационной системности государственного управления.

♦ ***Значение системной философии для развития государственного управления.*** Системная философия содержит общие модели осуществления деятельности субъектов, объектов и результатов деятельности.

Системная философия, содержащиеся в ней принципы и правила системности и развития потенциала систем, модели систем, их процессов и структур, удовлетворяют ***принципу технологичности*** для любой области деятельности, в т.ч. и для государственного управления.

В то же время системная философия удовлетворяет ***принципу системности***.

Например, в применении к проблематике государственного системного управления один из аспектов системности системной философии можно описать следующим образом:

прикладной метод системной философии для некоторого уровня государственного управления (системная технология государственного управления этого уровня) является в то же время **общей моделью системы** *для системных технологий государственного управления систем низшего по иерархии уровня управления*.

В общем случае, ***системная философия является*** **общей моделью системы** ***для каждой части системной философии.***

Поэтому на основе системной философии деятельности могут быть созданы взаимосвязанные комплексы системных научных теорий и практических проектов государственного системного управления сложными комплексами общественного производства.

♦ В то же время эта книга написана не как содержащая рецепты осуществления государственного системного управления на все случаи жизни. В ней нет также утверждения или намека на то, что достаточно освоить системную философию государственного управления и работа государственного менеджера будет заключаться в использовании практических системных проектов, создание которых доступно и легко.

Напротив, эта книга – своего рода приглашение к созданию ***современных научных теорий и практических проектов государственного системного управления***. Поэтому вначале излагается методология – собственно системная философия государственного управления. Затем излагаются вопросы построения теорий и проектов для различных сфер, проблем, целей, задач государственного системного управления. Далее, в каждом разделе намечены направления исследований и актуальных программ, проектов, политик, вытекающих из содержания данного раздела.

Эти перечни не являются исчерпывающими, так как в одном издании невозможно описать все возможности системной философии. Каждый заинтересованный читатель может их дополнять, изучая системную философию и прилагая ее принципы, правила, модели к улучшению своей деятельности. Автор исходил из того очевидного факта, что создание системности государственного управления – проблема, разрешить которую не только в методологии, но и в теории и на практике, можно только при участии как можно большего числа практиков государственного управления, экспертов, консультантов и других специалистов, а также научных работников и студентов, слушателей, магистрантов, аспирантов, докторантов.

Книги такого рода не должны, конечно, представлять собой набор неких неоспариваемых постулатов, в данном случае, государственного системного управления. В то же время для определенности, логики и результативности изложения необходимо постулировать на методологическом уровне определенные представления о методе исследования и проектирования деятельности, месте и роли результатов изучаемой деятельности. В данной книге ***основой рассмотрения проблем государственного управления является системная философия деятельности***, предложенная и разработанная автором в ряде работ, например **[22-25]**, и в других. На основе этого метода предлагается построение государственного системного управления.

♦ Рассмотрение проблематики государственного системного управления с единых методологических позиций системной философии деятельности позволяет:

а) поставить перед читателем ***проблему освоения системного мышления*** и помочь развитию у него знаний, умений и навыков системного мышления;

б) обобщить имеющиеся представления и моделировать ***роль и место системности*** государственного управления в развитии общественного производства страны;

в) изложить в едином ключе ***модель государственного системного управления***, показав роль и место государства как системы-субъекта управления в общей системе национального управления;

г) показать ***роль и место государственного управления*** в общей системе государственной деятельности.

♦ ***Государственная система – система-субъект национального самоуправления.***

Нация может рассматриваться как система-субъект, система-результат и система-объект управления нацией, т. е. нация с позиций системной философии осуществляет самоуправление выживанием, сохранением и развитием нации **[25]**. Постольку поскольку нация в целом не может постоянно осуществлять самоуправление собой, нация создает (с помощью различных механизмов) множество систем-субъектов управления нации. Все эти субъекты управления нуждаются в общих правилах поведения, как и вся нация. Поэтому нация создает государство, как наиболее важный субъект управления, устанавливающий также и общие правила поведения всех субъектов управления нацией.

Государство мы рассматриваем как важнейшую ***систему-субъект*** управления выживанием, сохранением и развитием нации. Для формирования и реализации государственного управления очевидна необходимость системного описания желаемых результатов управленческой деятельности государства – ***систем-результатов*** государственного управления. Очевидно также, что для построения и реализации государственного управления необходимо описание общественного производства, как ***системы-объекта управления***. Поэтому при построении методов решения проблем государственного системного управления система государственного управления рассматривается, как **системная триада**, состоящая из систем трех видов – субъектов, объектов и результатов государственного управления. В связи с этим в данной книге уделено внимание вопросам формирования и развития как

субъекта, так объекта и результата государственного системного управления, осуществляемого системной триадой «система-субъект, система-объект, система-результат».

В качестве общих моделей для систем – объектов, субъектов и результатов, а также для системной триады государственного системного управления, выбраны **ДНИФ-модель и модель комплексного потенциала нации**, а также ряд других моделей систем, процессов и структур управления, содержащихся в системной философии и предложенных автором в работах **[22-25]** и в других.

♦ ***Система государственного управления – крупномасштабная система.*** Формат (масштаб) проблем государственного управления, как правило, «на несколько порядков» превышает формат (масштаб) тех проблем, которые может разрешать человек или группа людей. К тому же, как правило, человек, работающий в государственной системе, единолично не разрешает государственные проблемы, а решает отдельные задачи, способствующие разрешению данной проблемы. Формат этих задач гораздо «меньше» формата той проблемы, которые в данном случае должна разрешить система государственного управления. По этой причине проблемы государственного управления являются крупномасштабными. Крупномасштабные проблемы управления расчленяются, «дробятся» до размеров тех проблем, целей, задач, которые под силу одному человеку или коллективу. На основе определенного порядка членения, дробления проблем для их решения строятся соответствующие крупномасштабные системы государственного управления. В такой системе содержатся части и элементы, предназначенные для разрешения отдельных проблем, достижения отдельных целей, решения отдельных задач.

Другими словами, крупномасштабная, большая система создается для того, чтобы:

• исходную большую, крупномасштабную проблему привести к системе задач, каждую из которых способен решать отдельный человек (группа людей), т. е. формат исходной проблемы свести к формату возможностей человека (группы людей);

• совокупность результатов деятельности отдельных людей (группы людей) преобразовать в результат разрешения исходной проблемы;

• создать режим взаимодействия при решении комплекса больших, крупномасштабных проблем общественного производства.

Вне проблем, которые ставит перед собой человек, понятия крупномасштабной системы нет.

♦ ***Теория и практика государственного управления имеют признаки сложных систем.*** В настоящее время в теорию и практику государственной деятельности во все большей мере проникают методы естественнонаучных и технических наук. Важное влияние на формирование и развитие государственного управления оказывают такие разделы науки, как кибернетика, информатика, экономико-математические методы, финансовая математика, теория систем управления. Особенно большое влияние на трансформацию государственной деятельности оказывает компьютеризация, создание информационных систем и сетей, внедрение автоматизированных систем управления, автоматизированных рабочих мест. Большое внимание стало уделяться созданию информационных технологий управления, применению теории и практики менеджмента крупных корпораций в теории и в практике государственного управления.

В результате, в связи с наличием большого числа подходов к моделированию, формированию и реализации государственного управления, возникает проблема сложности систем государственного управления. По определению акад. А. И. Берга **[2]** «***для составления модели сложной системы необходимо, как правило, использовать более чем две теории, более чем два языка описания системы, ввиду качественного различия внутренней природы элементов системы между собой и наличия разных подходов к моделированию объектов различной природы***».

Эффективное разрешение проблем моделирования и реализации сложных процессов и структур систем государственного управления как сложных систем возможно на основе метода системной философии.

Системная философия позволяет учесть сложность и крупномасштабность государственных систем при формировании и осуществлении научных теорий и практических проектов государственного управления.

Вне проблем, которые ставит перед собой человек, понятия сложной системы нет.

♦ ***Системная индустриализация, машинизация и технологизация государственного управления.*** Любая крупномасштабная и сложная система, в том числе и система государственного управления, в процессе своего развития преобразуется в производственную систему под влиянием процессов индустриализации деятельности (машинизации, технологизации и собственно индустриализации деятельности) в силу действия универсального Закона технологизации человеческой деятельности, сформулированного автором в работе **[24]**. Можно утверждать, что именно технологизация и индустриализация человеческой деятельности в разных ее сферах – в производстве, технике, науке, привели к необходимости системных исследований крупномасштабных и сложных субъектов, объектов и результатов человеческой деятельности, к возникновению системологии, теории общих систем, других областей системных исследований. В связи с этим системная философия рассматривает индустриализацию, как один из процессов, которому необходимо придать свойства системности для создания системного управления развитием систем. В результате, если процесс управления развитием системы сам явится системным, то и в преобразуемых системах деятельности сохранится и разовьется системность. Тогда осуществление процесса индустриализации производства как системного процесса приводит к системному развитию системы и к ее преобразованию в **целостную** производственную систему.

Преобразование процессов и структур деятельности посредством системной индустриализации соответствует принципу и Закону системного развития деятельности системной философии и оказывается эффективным для системы, для ее внутренней среды, а также и для окружающей среды потребления и производства.

В силу этого необходимо, чтобы процессы машинизации, технологизации и индустриализации приобрели свойства системности, стали процессами **системной индустриализации, системной машинизации, системной технологизации**. В этом случае они будут способствовать развитию профессиональной системности государственного управления, а также и созданию баланса между его организационной и технологической системностью.

Системная философия является методологической основой для теории и практики ***системной индустриализации*** общественного производства и управления как методология, содержащая общие принципы и Законы системности и развития систем. Системная индустриализация государственного управления – это развитие государственного управления на основе таких основных разделов системной философии, как принцип и Закон системности, принципы и Закон развития потенциала систем. Тогда индустриализация государственного управления осуществляется в направлении создания человеко-машинных производств государственного системного управления, которым присущи системность построения и высокий технологический уровень.

В структуре инновационного процесса системной индустриализации государственного управления системная философия выделяет три составные части создания системного человеко-машинного управленческого производства:

а) *системная машинизация* — создание и использование специализированных систем машин, увеличивающих производительность и улучшающих качество государственного управленческого труда;

б) *системная технологизация* — создание и реализация человеко-машинных системных технологий управления и, на их основе, технологических систем производства государственных управленческих результатов;

в) *системная индустриализация* — создание и реализация комплекса государственных производственных систем, как совокупностей государственных технологических и экономико-административных систем.

♦ ***Системная машинизация*** должна осуществляться как системная технология машинизации государственного управления. Подход к машинизации как к построению системной технологии предполагает следующее **[24]**:

1) машины для государственной системной управленческой деятельности создаются как *системы машин*;

2) к машинам предъявляется *система требований*, упорядоченная путем исследования процессов переработки информационных ресурсов, осуществляемых системой государственного управления;

3) исследование процессов переработки информационных ресурсов проводится на основе комплекса *моделей процессов и структур* государственного управления, как комплекса моделей большой и крупномасштабной системы государственного управления;

4) модели процессов и структур государственного управления как объектов исследования должны быть системными, удовлетворять *аксиомам принципа системности*;

5) системные модели трех видов объектов: системы процессов (структур), системы требований к машинам, системы машин должны быть объединены во взаимосвязанную *триаду моделей систем «процессы-требования-машины»* машинизации государственного управления;

6) триада систем «процессы-требования-машины» машинизации государственного управления должна описываться *одной общей моделью системы*.

Выполнение этих условий позволяет, как показывает опыт, продуктивно использовать принципы, правила и Законы системности и развития систем, предлагаемые системной философией деятельности, для создания и осуществления системной технологии оснащения государственного управления вычислительными и иными машинами.

♦ ***Системная технологизация*** направлена на объединение человека и машины для осуществления системных технологий управления, которые в системе государственного управления технологическими осуществляются человеко-машинными системами производства государственных решений, проектов, программ, политик. В качестве таких систем используются автоматизированные рабочие места, автоматизированные системы обработки информации и управления, компьютеризированные телекоммуникационные системы и другие системы, объединяющие возможности человека и вычислительной машины. Системная технологизация основана на методе системной технологии, использующем эффект совместного действия Законов системности, развития и технологизации потенциала систем, принципов системности, развития и технологизации потенциала систем, математических и иных моделей систем и технологий.

Как известно, процессы, осуществляемые в государственном управлении, зачастую являются процессами творческими. В данном случае перед проектировщиком системы государственного управления стоит следующая задача:

1) имеются продукты творческого управленческого труда – успешные государственные управленческие решения, проекты, программы, политики;

2) необходимо найти способы тиражирования успешных продуктов творческого управленческого труда на всю государственную систему.

Известно в то же время, что творческие процессы массово невыполнимы в том смысле, что они не могут многократно выполняться разными людьми для тиражирования одного

и того же продукта. В отличие от них, технологии – это процессы, которые создаются, по замыслу конструктора и технолога, как многократно выполнимые разными людьми совокупности простых операций изготовления однотипных продуктов. Простота операции в технологии для человека обеспечивается, в частности, тем, что сложные и громоздкие физические, механические, химические, информационные, управленческие и другие процессы «поручаются» машине.

Этот подход использован системной философией деятельности для построения моделей системной технологии государственного управления. Системная философия рассматривает вопросы технологизации на новом системном уровне в соответствии с правилами Закона развития систем и Закона технологизации **[24,25]**. Это дает возможность построения более совершенных технологий управления – инновационных системных технологий государственного управления, и превращения данного вида деятельности в инновационную системную деятельность – государственное системное управление.

♦ ***Системная индустриализация*** осуществляется на основе метода системной философии и комплекса прикладных системных технологий государственного управления и направлена на создание, на этой основе, инновационных производственных систем государственного управления.

Системная философия, образно говоря, направлена на построение системного искусства индустриализированной государственной управленческой деятельности. С этой целью она пытается объединить и представить в целостном виде те знания о формировании и осуществлении управленческой деятельности, которые имеются в социально-гуманитарных, естественных, инженерных и в других областях знания о теоретических и практических проектах управления.

♦ В свою очередь, ***современная государственная деятельность использует достижения*** **всех отраслей человеческого знания** – философских, социально-гуманитарных, естественнонаучных, инженерных и других знаний. Достаточно упомянуть программы формирования и развития в России, странах СНГ, в странах ближнего и дальнего зарубежья программ создания национальных информационных инфраструктур, в составах которых предусматриваются электронные правительства. Известно и широкое использование математических методов в практике государственного управления, например, в виде экономико-математических методов, финансовой математики, статистических методов. Отдельные виды государственной деятельности в принципе не могут осуществляться без математических методов, напр., государственная статистика, государственное регулирование в сфере демографии. Невозможно формировать и реализовывать государственное управление без правовых, философских, экономических, социально-гуманитарных знаний. Поэтому, наряду с сохранением роли специализированных практических методик и методов возрастает и роль таких технологий государственного управления, которые используют целостную совокупность достижений всех отраслей человеческого знания.

Государственная деятельность должна становиться целостной, системной и технологизированной все в большей и большей мере. И надо заметить, что **истоки современного кризиса государственного управления** заключаются в том, что государство работает несистемно и не представляет собой современное эффективное высокотехнологичное производство государственных управленческих решений, проектов, программ, политик. В отношении целостности, системности и технологизированности государство уступает не только менеджменту крупного и среднего бизнеса, но и нетоварному внутрисемейному бизнесу. Учитывая эти обстоятельства необходимо формировать новые тенденции развития государственного управления.

В связи с указанной необходимостью формирования новых тенденций развития государственного управления как целостной системной и технологизированной деятельно-

сти, системная философия деятельности необходима как методология, направленная на обеспечение целостности, системности и высоких технологий государственной деятельности. Такие инновационные методологии как системная философия деятельности позволят эффективно использовать разные системы знаний в практике государственного управления. Именно по этим причинам разработка основных положений метода системной философии применительно к развитию государственной системы, предпринятая в настоящей работе, поможет, по мнению автора, дальнейшему внедрению идей целостности в практику развития государственной деятельности, формированию ***высокотехнологичного государственного системного управления***.

♦ ***Парадигма системной философии.*** В связи со своей деятельностью автор имел дело с самыми различными объектами, которые наиболее удобно было моделировать в виде систем, общих систем. В то же время системные модели не приводили, как правило, к построению конструктивных методов решения практических задач. Приходилось искать новые технологии формирования, принятия и реализации решений и в связи с этим реконструировать системные модели. Поиск рационального сочетания идей системологии и технологии привел автора к парадигме системной философии и ее прикладного раздела – системной технологии. На основе результатов, получаемых в процессе развития системной философии, развивается метод системной философии, применяемый для построения системной технологии. В свою очередь системная технология как научное направление содержит прикладные методы построения практических системных технологий для разных видов и сфер деятельности и для разных типов проектов программ, политик деятельности.

Впервые идея и основные принципы построения системной философии и системной технологии (прикладного раздела системной философии) были разработаны и предложены автором в середине 70-х годов теперь уже прошлого века. За прошедшее время системная философия и системная технология эффективно применялись для разработки и реализации программ и проектов в самых разных сферах деятельности общества и развивались автором на этой основе. Наиболее полно системная философия и системная технология, как профессиональное мировоззрение, обоснованы и описаны в работах **[24, 25]**.

Настоящая работа посвящена дальнейшей разработке системной философии в применении к проблеме построения государственного системного управления. С позиций системной философии для описания человека и тех систем, в которых он участвует, в качестве модели общей системы может быть принята уже упоминавшаяся модель в виде **ДНИФ-системы [24, 25]**. ДНИФ-система – это объединение духовной, нравственной, интеллектуальной и телесной систем, системы душевного и физического здоровья. Развитие человека и любых систем, в которых он участвует, должно, по представлениям системной философии, осуществляться таким образом, чтобы все эти системы, в них содержащиеся, развились взаимосвязано и гармонично как ДНИФ-системы. Человек, развиваясь и прикладывая профессиональные усилия к изменению окружающей среды, частью которой он является, должен оставаться ДНИФ-системой, не терять ни одной из частей своей ДНИФ-системы, а развивать их и взаимодействие между ними и окружающей средой, как ДНИФ-системой. Это одно из основных условий, которые необходимо соблюдать для формирования и осуществления научных теорий и практических проектов государственного системного управления.

♦ ***Системность выживания, сохранения и развития человека.*** Государственная система должна изучать и учитывать в своей управленческой деятельности особенности предыдущих этапов развития человека и использовать эту информацию при построении нового этапа развития человечества и страны как части глобального развития. Можно констатировать, что прошло два *системных* этапа человеческого развития.

Первый этап «создание и развитие системы взаимодействия между людьми» – ***древнейший этап***. Этот этап привел к формированию человека и человеческих сообществ, как

ДНИФ-систем в разных регионах Планеты. На этом этапе произошло также и формирование системы материальных, информационных и энергетических потребностей человека, семьи, сообщества, как необходимого условия для выживания и развития человека, как ДНИФ-системы, в природной среде.

Второй этап «создание и развитие системы оборота прав собственности и системы прав власти» – ***этап цивилизации***. Здесь основные возможности развития получает телесная система человека и общества. На этом этапе произошло: создание систем материального, информационного и энергетического производства и потребления; создание финансовой системы, как системы информации о стоимости товаров, знаний и услуг и системы обеспечения возможностей обмена продуктами труда. Интеллект, духовность и нравственность, психическое и физическое здоровье играют на этапе цивилизации подчиненную роль. Они служат, в основном, цивилизации, сопротивляются ей и на этом развиваются, но в меньшей мере, чем системы производства и потребления. Системность развития человека, как ДНИФ-системы, содержащей духовную, нравственную, интеллектуальную, телесную системы, нарушена. Этот этап, к сожалению, привел к пониманию природы, как системы ресурсов развития человека. На этом этапе человек теряет понимание своей роли, как части природы. Дальнейшее человеческое развитие сковывается подобного рода оковами стереотипов цивилизации и экономического роста.

Наступает **третий этап** – «создание единой системы разума человека, Планеты, Космоса». Это этап сохранения, выживания и развития души, разума и ума человечества. На этом этапе произойдет гармонизация развития ДНИФ-системы человечества, преобразование ее в подсистему разума Планеты, Космоса, т. е. – в подсистему ДНИФ-системы Планеты, Космоса. Начальная стадия этого этапа – информационное общество, превращение человеческого сообщества в единый информационный организм, создание информационной культуры, как почвы для дальнейшего развития и преобразования ДНИФ-систем. Но в то же время возникнут новые системы информационных, материальных и энергетических потребностей, что будет необходимым для выживания, сохранения и развития ДНИФ-систем человека в космической среде.

Используя изложенную информацию, с позиций системной философии можно определить, что ***выживание*** системы основано на развитии взаимоотношений во внутренней среде системы и в системной триаде. В свою очередь, ***сохранение*** основано на развитии взаимоотношений с внешней средой системы и системной триады. И, далее, ***развитие*** основано на умении «вжиться» во внешнюю среду, стать ее полноправным компонентом, сохранив себя как систему, способствующую развитию внешней среды как системы.

♦ **Внешняя среда** (окружающая среда), частью которой ныне является человек, **была** (до человека), **есть** (при человеке) **и будет** (с человеком или без него).

Государственное управление играет определяющую роль в выборе направления дальнейшего развития ***человека в глобальном процессе развития, как части*** Планеты Земля из трех возможных вариантов:

первый – уничтожить свой род, а возможно и Планету, продолжая путь потребительства и экономического роста (гибель, путь «регрессивного сохранения»);

второй – превратиться в «колонии термитов», сохранив себя и Планету и возлагая ответственность за Планету на будущих носителей разума (деградация, путь «регрессивного выживания»);

третий – стать носителем разума Планеты и обеспечить ее выживание, сохранение и развитие в общей системе Мироздания (развитие, путь «прогрессивного развития»).

Для выбора и реализации третьего направления развития необходимо построение инструментария государственного управления прогрессивным устойчивым развитием страны, основанного на системной философии деятельности.

♦ ***Роль системности управления.*** Проблема системности, выраженная в явном или неявном виде, всегда была предметом забот философских, религиозных, этических и других учений. Создание системности поведения и управления поведением людей, групп людей, государств, стран и всего мирового сообщества – основная проблема современного этапа развития Планеты и человечества. Понимание системности мира, в котором мы находимся, является той проблемой, решив которую человек совершит переворот в своем мировоззрении и в поведении. Придет время и восприятие системности, как непременного атрибута мировоззрения и поведения, станет обычным. Перед будущими поколениями человечества возникнут новые мировоззренческие проблемы, характер которых для нас еще не ясен. Но для этого надо выжить, сохраниться и развиться на основе системного восприятия мира. И в этом определяющая роль принадлежит государственному управлению.

Усилиями человека Планета преобразована и созданы системы его жизнеобеспечения; к ним государственное управление должно относиться, как к основе будущей ***целостной*** системы «Планета – разумная система», «Планета – сфера разума», «Планета – система, сфера разумной жизни», или – «Сфера Разума Планеты», «Ноосфера Планеты» по В.И. Вернадскому. Наиболее признанным и перспективным направлением построения глобального проекта выживания, сохранения и развития Земли является проект ООН «Повестка XXI» стратегии устойчивого развития. Со своей стороны, системная философия – это философия устойчивого прогрессивного развития. Подсистемами этой глобальной системы должны будут стать системы, создаваемые на основе национальных проектов выживания, сохранения и развития комплексного потенциала стран. Такая сфера разума будет действовать в интересах Планеты и человека, как ведущего носителя разума Планеты, а в дальнейшем и в интересах мироздания «в целом». Возможно, что тогда мы будем представлять интерес для высокоразвитых инопланетных цивилизаций, – ведь не ищем же и мы низко развитые цивилизации других планет.

В результате осуществятся учение Вернадского о ноосфере, утверждение Циолковского «мысль – фактор эволюции космоса» **[18]**, теория Чижевского о единстве пульса земной и космической жизни **[19]**, учения и теории многих других великих ученых о путях эволюции разума. Если нет, то ответ на эти вопросы будет искать кто-то следующий, кого Космос наделит разумом после деградации или гибели человеческой цивилизации.

1. 2. Общая концепция системного управления

(проблема и мониторинг целостности среды, система – знание о целостности, управление, производственная деятельность, управление как деятельность, проблема управления, проблема национального управления, общие модели системной философии управления, модель ДНИФ-системы, миссия управления, системная стратегия, политики и программы управления, проекты управления, триада управления, регулирование, миссионерская и собственная цели управления, системная цель управления, метод системной философии управления)

♦ ***Проблема и мониторинг целостности среды.*** В общем случае, проблема описывает нарушение развития среды (и/или ее составляющих), как целостности. Среда (окружающая среда) содержит людей и группы людей. Желаемое целостное выживание, сохранение и развитие среды, частью которой являются человек и его группы, описывается с помощью определенных моделей выживания, сохранения и развития. Это могут быть международные, национальные, государственные, региональные, отраслевые политики, программы, проекты. В качестве основы для составления политик, программ, проектов могут составляться математические, вербальные, физические и другие модели. В этих целях формируются, как правило, модели экономического, экологического и социального развития, которые могут быть объединены в целостную модель устойчивого развития.

Эти модели прогнозируют целостные процессы и структуры выживания, сохранения и развития среды и человека, как части среды. В то же время реальные результаты осуществления этих процессов и структур не соответствуют, как правило, желаемым результатам. Тем самым нарушается целостность развития, возникает проблема, требующая своего решения. При этом нарушение целостности развития может происходить как из-за реализации в среде указанных желаемых моделей выживания, сохранения и развития, так и вследствие процессов, реализующихся в среде независимо от воли человека.

Проблема – это устойчивое противоречие между желаемой моделью и реальным осуществлением целостного выживания, сохранения и развития людей и групп людей, а также среды, частью которой они являются.

Мы не знаем и не можем, видимо, знать все механизмы, которые поддерживают целостность природных и искусственных сред. Но мы можем осуществлять мониторинг нарушения целостности, определять совокупность влияющих факторов, а также степень влияния отдельных факторов и предпринимать меры для восстановления целостности среды и целостности ее развития.

♦ ***Мониторинг целостности*** среды возможен с помощью такого инструмента деятельности как система. В комплексе знаний человека система отражает такое фундаментальное свойство среды как целостность, другими словами, с помощью моделей систем отражается целостность среды, ее искусственных и естественных частей. Конечно, это не «полнообъемное» отражение целого, а частичное. По этой причине существует большое число определений системы, зачастую противоречивых, отражающих частные характеристики целого. Системная философия относится к определениям систем как к их моделям и ставит задачу использования определений системы, принадлежащих некоторой системе моделей систем.

♦ ***Система – знание о целостности.*** Система – это знание о целом, которое, в свою очередь, должно быть целостным. Модели систем рассматриваются как искусственные системы, которые, в свою очередь, должны быть целостными. В данной работе используются различные определения систем, которые в совокупности представляют собой целостную систему. Возможно, что нам и не дано познать в полном объеме феномен целостности.

Проблема целостности, в том числе проблема целостности объектов, субъектов и результатов управления будет далее специально рассмотрена. Сейчас же мы перейдем собственно к проблеме управления.

В зависимости от характеристик среды, в которой возникают проблемы, и в зависимости от характеристик «решателя» проблемы сами проблемы могут моделироваться, как сложные, крупномасштабные, постоянные, временные, стабильные и другие системы.

♦ ***Производственная деятельность.*** Потребность в управлении возникает следующим образом. Производственная деятельность некоторого субъекта деятельности, направленная на решение определенной проблемы, существует с момента возникновения этой проблемы. Так, например, производство пищи, направленное на решение проблемы голода, возникло, можно сказать, одновременно с этой проблемой. Когда результаты такой производственной деятельности недостаточны для удовлетворения потребностей среды и/или потребностей людей в результатах решения данной проблемы или превосходят их (например, недостаточны или избыточны для удовлетворения голода данной группы людей), тогда возникает **потребность в управлении**. Тогда субъекты производственной деятельности превращаются одновременно и в объекты управления. В дальнейшем субъекты производственной деятельности будем называть объектами управления, объектами деятельности. Обоснование изложено в разделе, посвященном принципу системности.

♦ ***Управление, как деятельность.*** С позиций системной технологии управление как вид деятельности должно удовлетворять принципу и Закону системности управленческой деятельности, принципам и Закону развития управленческой деятельности, а также моделям систем, процессов и структур управленческой деятельности, которые в последующих разделах формулируются на основе общих результатов системной философии.

Управление — это деятельность по установлению и поддержанию требуемого соответствия «потребности в результатах решения проблемы – результаты решения проблемы» для некоторого объекта управления. Управление вводит процесс решения проблемы в требуемое русло; для этого управление содействует производственной деятельности объекта управления, решающей исходную проблему. Можно сказать, что управление ***помогает снять актуальность*** данной проблемы, ***разрешить*** на данный момент проблему, которую будем считать **исходной, причинной**.

Можно утверждать, что некачественное решение исходной проблемы, самостоятельно осуществляемое неким объектом деятельности, является причиной возникновения проблемы управления. В свою очередь, управление приводит к надлежащему качеству решения исходной проблемы. В результате, управление, как вид деятельности, объединяется с деятельностью объекта управления по решению исходной проблемы и, как следствие, не всегда можно раздельно оценить вклады объекта и субъекта управления в эффективность решения исходной проблемы. Определение эффективности управления – одна из наиболее трудно решаемых задач теории управления. Особенно трудна задача определения эффективности государственного управления. При этом государственное управление рассматривается как целостная часть национального управления. Для обеспечения системности государственного управления используется метод системной философии деятельности.

♦ ***Проблемой управления,*** т. е. проблемой, которую решает управление, является устойчивое несоответствие между потребностями в результатах решения объектом управления некоторой исходной проблемы и практическими результатами ее решения объектом управления. **Цель управления** – удерживать это несоответствие в допустимых пределах, не нарушающих целостное развитие объекта управления во взаимодействии с внешней средой и ее составляющими. Управление можно трактовать и как деятельность по обеспечению соблюдения ограничений на практическое решение исходной проблемы.

В соответствии с определением, принятым в начале настоящего раздела, наличие проблемы управления отражает нарушение целостности развития некоторого объекта управления в условиях определенной среды. В полной мере это относится и к проблеме государственного управления выживанием, сохранением и развитием нации. Сохранение целостности развития народа, в который входят, по мысли Н.А. Бердяева, «все исторические поколения, не только живущие, но и умершие, и отцы, и деды наши» – одна из основных целей государственного системного управления, государственных системных политик, программ, проектов, а также государственной системной деятельности в целом. Следуя мысли Н.А. Бердяева, можно очевидным образом придти к выводу, что народ страны включает в себя не только прошлые и настоящее, но и все свои будущие поколения, также как нация, этнос, семья, род и другие устойчивые группы людей**.**

♦ ***Проблемой национального управления*** является устойчивое несоответствие между потребностями в целостном выживании, сохранении и развитии нации и практическими результатами выживания, сохранения и развития нации. Цель национального управления – удерживать это несоответствие в допустимых пределах, не нарушающих целостность нации в процессе ее развития. Целостность нации рассматривается во временном аспекте и тогда на первый план выходит проблема целостности нации прошлого, настоящего и будущего, которая должна решаться в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном аспектах. Целостность нации может рассматриваться и вне времени. В этом случае изучается и решается стратегическая проблема целостности нации, как состоящей из обоснованно выделенных целостных частей, таких как человек, семья, этнос, потенциалы нации и др. Системная философия, как показано в соответствующих разделах книги, позволяет решать эти задачи во взаимосвязи, как части целостной проблемы национального управления.

Все проблемы национального управления (в отношении человека, фирмы, рынка ресурсов, в социальной, экономической, экологической сферах, другие) находятся в двух основных состояниях:

1) стабильность (результаты разрешения проблемы соответствуют потребностям общества);

2) актуализация (результаты разрешения проблемы не соответствуют потребностям общества, проблемы «возникают», правильнее – актуализируются, становятся актуальными). Естественно, что в такой сложной и крупномасштабной системе, которой можно считать общественное производство, все проблемы находятся в разных состояниях, т.е. на разных стадиях своего жизненного цикла. По этой причине в общественном производстве постоянно присутствует комплекс актуальных проблем, требующих создания соответствующего управления. И одна из задач, которую необходимо решать в связи с этим обстоятельством, заключается в необходимости построения системы приоритетов решения проблем развития обществом. Для построения системной технологии решения данной задачи необходимо, прежде всего, **создание банка проблем развития**.

♦ ***Общие модели системной философии управления.*** При этом с помощью общих моделей деятельности, предлагаемых системной философией, в моделях управления можно создать наилучшее для данного периода времени ранжированное сочетание наиболее эффективных черт различных моделей управления, таких, например, как:

• иерархические. Здесь узаконена строгая подчиненность «сверху вниз», практическое отсутствие взаимодействий «по горизонтали», жесткое следование указаниям руководства, предельный уровень специализации звеньев управления, жесткая регламентация возможностей внешних связей и т. д.;

• организменные. Для этого случая стиль управления характеризуется, как соответствующий душе работника, направленный на создание и развитие нравственной системы управ-

ления, на целенаправленное и гармоничное развитие, на создание семейного стиля деятельности, на формирование и соблюдение фирменного стиля деловой этики и т. д.

В конечном счете, все эти и другие модели деятельности отражают частные совокупности свойств моделируемого объекта, как целого. Для целостного описания деятельности в целом, в т. ч. и управленческой, необходима модель общей системы и тогда перечисленные и другие модели деятельности могут рассматриваться как ее частные случаи.

В качестве такой модели может использоваться **модель ДНИФ-системы** деятельности, другие модели, предлагаемые системной философией. Система правил, принципов, законов и моделей системной философии позволяет гармонично объединить рационалистские, иерархические, организменные (анималистские), холистские и другие модели производительной деятельности. Так, модель ДНИФ-системы позволяет ввести количественные оценки духовности, нравственности, интеллектуального и физического потенциалов управления, его душевного и телесного здоровья, разума, души, ума управления. В результате можно создать целостную ДНИФ-модель управления, отражающую и развивающую индивидуальные особенности системы управления и, в том числе, – системы-субъекта управления.

♦ ***Миссия управления.*** Метод системной философии рассматривается как методологическая основа решения проблемы управления, позволяющая с единых позиций подходить к формированию, **как миссии и стратегии управления, так и кратко-, средне– и долгосрочных политик, программ, проектов деятельности**.

Системная модель **миссии деятельности** важна для формирования и реализации стратегии управления. В виде миссии концентрированно выражается то желаемое целостное воздействие данной основной деятельности на среду, в которой эта деятельность осуществляется, в том числе и на внутреннюю среду системы, осуществляющей эту деятельность. Миссия должна включать в себя и модель правовой ответственности данной системы за последствия тех изменений, которые вносят результаты ее деятельности в окружающую среду, а также во внутреннюю среду элементов и других частей самой системы. Модели ответственности и мер, принимаемых при наступлении соответствующих правовых событий, должны быть системными. Такие системные модели должны включать в себя социальную, экологическую и экономическую виды ответственности. Кроме этого, должна существовать и ответственность за целостность окружающей и внутренней сред системы деятельности.

Важно разделять миссии системы-субъекта управления, системы-объекта управления и системы-результата управления и системы управления в целом. Вместе с тем все эти миссии должны представлять собой целое. Особенно для системы государственного и, в целом, национального управления.

Стратегия управления направлена на осуществление миссии основной деятельности системы-объекта управления. При этом миссия понимается как ответственное выражение той роли в среде обитания, для реализации которой необходима данная деятельность. В свою очередь, кратко-, средне– и долгосрочные политики, программы и проекты управленческой деятельности представляют собой механизмы реализации стратегии управления в рамках осуществления конкретных этапов миссии деятельности системы-объекта управления.

♦ Стратегия управления, с позиций системной философии управления – ***системная стратегия управления,*** это системная технология формирования моделей будущей системы-субъекта управления. При этом может быть разработана система таких моделей, а также технологии выбора в будущем очередной модели и перехода от предыдущей модели к очередной. В данном случае модели будущей системы-субъекта управления не рассматриваются в отрыве от прошлых и настоящих моделей системы-субъекта управления. Поэтому системная стратегия управления содержит в себе системную технологию управления раз-

витием системы-субъекта управления – от обозримого опыта прошлого управления до обозримых моделей будущего управления.

Кроме этого, стратегия управления здесь не рассматривается в отрыве от **системной стратегии деятельности объекта** управления. В свою очередь, системная стратегия той деятельности объекта управления, для которой создается управление, рассматривается как системная технология формирования моделей будущей деятельности объекта управления. Системная философия рассматривает также модели будущей деятельности объекта управления в единстве с моделями прошлой и настоящей деятельности объекта управления. В силу этого, системная стратегия деятельности объекта управления содержит в себе системную технологию управления развитием системы-объекта деятельности – от обозримого опыта прошлой деятельности до обозримых моделей технологий будущей деятельности объекта управления.

Далее, стратегия управления здесь не рассматривается в отрыве от **системной стратегии результата** управления. В свою очередь, системная стратегия тех результатов, ради получения которых создаются и управление, и деятельность объекта управления, рассматривается как системная технология формирования моделей будущих совместных результатов управления и деятельности объекта управления. Системная философия не рассматривает также модели будущих результатов в отрыве от моделей результатов прошлой и настоящей деятельности системы-объекта и системы-субъекта управления. В силу этого, системная стратегия результата содержит в себе системную технологию управления развитием системы-результата – от обозримого опыта реализации систем-результатов в прошлом до обозримых моделей реализации систем-результатов в будущем.

♦ Отсюда следует, что, **в целом, системная стратегия —** это системная технология формирования целостного комплекса прошлых, настоящих и будущих моделей управления, деятельности объекта управления и результата. Системную стратегию можно также назвать стратегией управления развитием системы управления, включающей в себя систему-субъект управления (собственно систему управления), систему-объект управления (собственно систему основной деятельности, нуждающейся в управлении) и систему-результат. Правда, всегда остается открытым вопрос – что является основным: управление, основное производство или результат? Является такая система системой управления или системой деятельности, в которой управление играет вспомогательную роль?

В общем случае, **системная стратегия – это системная технология объединения в целое моделей прошлого, настоящего и будущего** любой деятельности, включая управленческую деятельность и результат деятельности. Такое объединение производится на основе метода системной философии деятельности.

Образно говоря, системная стратегия управления формирует (создает) поведение системы управления, обеспечивающее, по стратегическому замыслу, ее эффективное функционирование в будущих средах деятельности, в которых возникнут свои постановки проблем выживания, сохранения и развития. Можно считать, что системная стратегия управления – это то, что связывает модели системной управленческой деятельности прошлого, настоящего и будущего. Задача системной стратегии управления – обеспечить такую совокупность моделей системы управления, ее субъекта, объекта и результата, которую можно эффективно использовать для построения кратко-, средне– и долгосрочного управления на протяжении ожидаемого жизненного цикла системы управления.

Такой комплекс моделей используется в рамках общего метода системной философии деятельности для построения теории и практики кратко-, средне– и долгосрочных **политик, программ, проектов**, реализующих и корректирующих стратегию определенной деятельности. Политики и программы здесь также рассматриваются как проекты: политика рассматривается как система программ и проектов, программа – как система проектов.

Проект, в общем, содержит описание одной или нескольких взаимосвязанных моделей, входящих в системную стратегию, в виде, пригодном для практики, а также описание порядка ее реализации. Проекты оформляются как комплексы документов, подлежащие применению при практическом осуществлении стратегии деятельности. Поэтому проекты будущей деятельности имеют, в отличие от моделей, определенные регламенты практического воплощения с учетом конкретных возможностей ресурсного обеспечения стратегии развития (планы управления проектами, планы мероприятий по осуществлению проектов, бизнес-планы и т.д.).

В свою очередь, метод системной философии дает возможность построения **управления всей этой совокупностью проектов** на основе принципа и Закона системности, принципов и Закона развития систем, модели ДНИФ-системы, модели потенциалов системы, других моделей систем и системной деятельности.

♦ Реализация управленческой деятельности осуществляется, как известно, ***системами управления.***

Система-субъект управления должна выработать соответствующие управляющие воздействия для приведения процессов решения исходной проблемы системой-объектом управления в соответствие с потребностями в решении данной проблемы. В примере с проблемой голода система управления должна привести процессы производства продовольствия в соответствие с потребностями данного населения в утолении голода – при их недостаточности найти новые возможности и принять меры к их реализации, при их избыточности найти, например, возможности и создать соответствующие управляющие воздействия для экспорта продовольствия. Если эта проблема для общества в целом разрешена, то возникают и постоянно разрешаются проблемы, связанные с разрешением этой проблемы в меньших масштабах: в масштабах региона, семьи, отдельного человека и т.д. Ряд этих проблем, в силу их множественности, например, становятся предметом государственного управления. Такими проблемами могут быть проблемы питания детей разного возраста, проблемы питания кормящих матерей и т.д.

В общем случае имеет место совокупность «проблема общества, процесс разрешения проблемы и управление соответствием результатов разрешения проблемы состоянию проблемы», кратко – триада «проблема, результат процесса, управление», образно триада «Проблема». Она существует с момента возникновения проблемы. В общем случае все эти компоненты данной триады оказывают взаимное влияние друг на друга: под влиянием трансформации проблемы меняются управление и процесс, под влиянием изменения управления может меняться постановка проблемы и процесс, под влиянием изменения требуемых параметров результата процесса меняются постановка проблемы и управление.

♦ ***Управление – триединый процесс в системе-субъекте, системе-объекте и в системе-результате управления.*** В субъекте этот процесс формируется, в объекте реализуется, в результате воплощается. Чтобы субъект управления мог координировать свои воздействия, он должен «в себе» содержать модель объекта и результата управления. Значит, система-субъект управления должна обладать знаниями о процессах и структурах объекта и результата управления. Такие знания в упорядоченной форме представляют собой модели системы-объекта и системы-результата. Но управленцу приходится иметь дело с самыми разнообразными моделями. Это могут быть модели социальные, экологические, экономические. Они могут быть представлены в самых разнообразных формах: вербальной, физической, математической, кибернетической, других.

Все эти самые разнообразные модели в системе управления необходимо рассматривать с единых позиций, хотя бы для того, чтобы получать сравнимые результаты при производстве анализа, исследований, проектирования и т.д. По этой причине субъект управления должен иметь общий подход к оперированию моделями – некоторую общую модель. Системная

философия предлагает целостную совокупность моделей общих систем для целей управления, описанную в последующих разделах.

♦ ***Регулирование – вид управления.*** Его назначение – мотивировать развитие процессов и структур объекта управления в определенном направлении и удерживать процессы и структуры объекта управления в определенных «рамках» развития. Направления развития и рамки развития определяются миссией, стратегией, соответствующей политикой, программой, проектом более высокого уровня. Это своего рода «управление самоуправлением объекта деятельности». Для регулирования могут выбираться определенные наборы параметров объекта управления, которые надо удерживать в заданных рамках. При этом системе регулирования задается определенное значение точности, интервала, «коридора» для регулирования параметров и характеристик процессов и структур объекта управления.

♦ Рассмотрим следующую **модель взаимодействия компонентов системы управления** в процессе возникновения и разрешения проблемы управления.

Итак, система-субъект:

1) находит вариант постановки проблемы и формулирует цель деятельности по разрешению проблемы. В этом смысле система-субъект берет на себя миссию представителя среды, в которой возникла некоторая исходная проблема. Эту проблему надо описать (сделать постановку проблемы) и сформировать некую систему целей. Достижение этих целей в совокупности и по определенному регламенту приводит к разрешению, снятию, решению исходной проблемы. Для достижения каждой из этих целей необходим некоторый продукт, система продуктов. Если такой продукт отсутствует, то для его производства необходима определенная производственная система. Этот требуемый продукт рассматривается теперь как результат деятельности производственной системы;

2) находит модель конкретной системы-результата для разрешения проблемы, для чего проводит анализ, соответствующие исследования, проектирование системы-результата и, при необходимости, проектирование системы-объекта. Система-субъект осуществляет комплексную деятельность по решению проблемы: анализ, исследования, проектирование, управление и другие виды деятельности, для чего формирует и развивает соответствующие подсистемы, из которых наиболее важной является система-субъект управления. Соответствующая комплексная модель деятельности будет рассмотрена далее;

3) обеспечивает управление производством системы-результата в производственной системе-объекте;

4) сравнивает желаемую и реальную системы-результаты. Назначение системы-субъекта состоит в обеспечении соответствия реальной системы-результата желаемой системе-результату.

5) перепроектирует, при необходимости, постановку проблемы (в том числе и с учетом пожеланий всех систем, с которыми взаимодействует система управления), цель деятельности, систему-результат и систему-объект и переходит к следующей итерации разрешения проблемы.

Описанная совокупность компонентов деятельности системы-субъекта управления соответствует ее **миссии**, как представителя среды, в которой существует проблема выживания, сохранения и развития данной среды, требующая решения.

♦ Кроме миссионерской проблемы, **в системе-субъекте управления,** как и в любой системе, имеются «собственные» проблемы выживания, сохранения и развития. Для их решения система-субъект должна находить необходимые ресурсы. Одним из источников ресурсов является плата среды за осуществление функций системы-субъекта управления. Но, в то же время получая возможности представителя среды по решению проблемы среды, система-субъект управления получает доступ к распоряжению ресурсами среды. В результате система-субъект получает большие возможности собственного ресурсного обеспече-

ния, что может происходить и в ущерб решению исходной проблемы среды. По этой причине важно, чтобы система-субъект следовала таким моделям деятельности, в которых имеется система мотиваций для гармоничного сочетания двух видов целей системы-субъекта управления:

миссионерской — по обеспечению выживания, сохранения и развития среды, и **собственной —** по обеспечению выживания, сохранения и развития самой системы-субъекта.

♦ **Деятельность системы-объекта управления** соответствует ее **миссии** в среде, как системы, которая производит некоторую систему-результат, необходимую для выживания, сохранения и развития данной среды.

В системе-объекте управления, также как и в системе-субъекте управления, кроме миссионерской проблемы, имеются «собственные» проблемы выживания, сохранения и развития. Для их решения система-объект должна находить необходимые ресурсы. Одним из источников ресурсов является плата среды системе-объекту за произведенную систему-результат. Но, со своей стороны, система-объект преследует собственные цели получения наибольших выгод от производства системы-результата, что может происходить и в ущерб решению исходной проблемы среды. По этой причине важно гармоничное сочетание двух видов целей деятельности системы-объекта управления:

миссионерской — по обеспечению выживания, сохранения и развития среды путем производства и реализации системы-результата, и

собственной — по обеспечению выживания, сохранения и развития самой системы-объекта.

♦ **Использование системы-результата** соответствует ее **миссии** в среде, как системы, необходимой для достижения определенной цели выживания, сохранения и развития данной среды.

Например, система-результат образования содержит знания, умения и навыки разрешения проблем развития общественного производства страны, направленные на осуществление миссионерской цели образования. Но в то же время получивший образование человек нуждается и в достижении целей собственного выживания, сохранения и развития.

Из этого примера очевидна важность гармоничного сочетания двух видов целей системы-результата управления:

миссионерской — по обеспечению достижения определенной цели выживания, сохранения и развития среды, и

собственной — по обеспечению выживания, сохранения и развития самой системы-результата.

Наличие миссионерских и собственных целей выживания, сохранения и развития очевидным образом можно показать и у **системы управления в целом**.

♦ Таким образом, система управления и каждая ее часть (система-субъект, система-объект и система-результат, другие ее части) направлены на достижение двух видов целей, которые можно назвать миссионерскими и собственными. Поэтому одна из задач управления – способствовать такой реализации целей системы управления и любой ее части, при которой достигается **согласованное (гармоничное)** выживание, сохранение и развитие системы и среды, частью которой она является. Если система отклоняется от миссии в пользу собственных целей, то это может привести к нарушению целостности развития среды. Если, наоборот, система отклоняется от собственных целей в пользу миссионерских, то это может привести к нарушению целостности развития системы, как части среды.

♦ Совокупность миссионерских и собственных целей системы управления, построенную с учетом влияния миссионерских и собственных целей частей системы управления назовем **системной целью управления.** При построении конкретной формулы системной цели управления должно быть обеспечено гармоничное (согласованное) выживание,

сохранение и развитие совокупности «система управления, внешняя и внутренняя среды системы управления, компоненты системы управления, компонент внутренней и внешней сред системы управления». Ключевая задача построения формулы системной цели управления – нахождение баланса приоритетов развития частей данной совокупности.

Для достижения согласованного (гармоничного) выживания, сохранения и развития системы и среды система-субъект управления, как и система управления в целом, и любая ее часть, осуществляют не только управление, **но и анализ, исследование, проектирование и другие виды деятельности**. Все эти виды деятельности объединяются системной философией в **единую общую модель деятельности**, с помощью которой описывается управление, как вид деятельности.

В этом случае общие модели системной деятельности, в том числе и модели системного управления, реализуют принцип и Закон системности деятельности, Закон и принципы системного развития деятельности, Закон технологизации и принципы технологизации.

Тогда управление рассматривается как подсистема некоторой деятельности в целом. Системные модели взаимодействия этих видов деятельности, рассматриваемые в главе 3, необходимы для обеспечения согласованного (гармоничного) выживания, сохранения и развития данной совокупности субъектов, объектов и результатов управления и деятельности в целом.

♦ **Системная философия, как методология управления**, развивается в трех направлениях: методология стратегии, методология теории и методология практики системного управления.

Системная философия управления — методологическая основа, совокупность моделей и способов системного осуществления управленческой деятельности, раздел учения о методе системной философии, посвященный вопросам управления (методологическая основа стратегии системного управления).

Метод системной философии управления — метод построения и реализации теоретических основ системного осуществления управленческой деятельности (методология теории системного управления).

Метод системной философии управления базируется на результатах системной философии управления, как методологии, трансформирует их в определенную упорядоченную совокупность моделей, принципов, законов, правил применительно к управленческой деятельности.

Это может быть управленческая деятельность в отношении формирования и реализации международных, национальных, региональных, общегосударственных, общественных, партийных, производственных, научных, образовательных, просветительских, управленческих, конструкторских, проектных, экологических, социальных, экономических, частных, семейных, коллективных, а также любых других видов деятельности, осуществляемых в национальном производстве.

Метод системной технологии управления — метод построения и реализации проекта системной технологии для решения конкретной проблемы, задачи, для достижения определенной системной цели управления (методология практики системного управления).

Метод системной технологии управления базируется на методе системной философии управления и на общей методологии системной философии, трансформирует их применительно к практическому построению конкретной системной технологии для решения определенной проблемы, задачи, для достижения определенной системной цели управления.

Проект системной технологии управления – совокупность документов (правовых актов), регламентирующих формирование и практическую реализацию системной технологии управленческой деятельности (концептуальная системная технология управления).

Проект системной технологии для определенного вида управленческой деятельности может быть аналитическим, исследовательским, проектным, производственным, управленческим, экспертным, контрольным (мониторинговым), архивным.

Проекты системной технологии управленческой деятельности могут создаваться как управленческие подсистемы (системы-субъекты управления) разных видов национальной деятельности, таких как международная, региональная, государственная, общественная, партийная, производственная, научная, образовательная, просветительская, управленческая, конструкторская, проектная, экологическая, социальная, экономическая, частная, семейная, коллективная, другие ее виды.

Системная технология управления — объединение возможностей систем и технологий управления в виде системной совокупности методов и средств практического формирования, производства и осуществления управленческих решений, проектов, программ, политик, предназначенных для решения конкретной проблемы, задачи, для достижения конкретной системной цели национального производства или его части (эмпирическая системная технология управления). При этом система управления рассматривается как способ организации методов и средств достижения цели управления, решения задач управления, разрешения проблем управления, технология управления – как способ организации методов и средств производства продукта управления в виде управленческого решения (проекта, программы, политики и т.п.), реализуемого в объекте управления.

♦ **Системное управление —** совокупность методологии, теории, проектов и практики системных технологий управления.

1. 3. Концепция государственного системного управления

(проблема и мониторинг целостности национального производства, потребность в государственном управлении, проблема государственного управления, миссия государственного управления, системная стратегия государственного управления, системные модели государственного управления, государственное регулирование, миссионерские и собственные цели системы государственного управления и ее частей, системная цель государственного управления, системная философия и системная технология государственного управления и государственной деятельности, государственное системное управление)

♦ Для национального потенциала **проблема описывает нарушение развития национального потенциала (и/или его составляющих), как целостности.** Системная структура и процессы национального производства, направленного на развитие национального потенциала рассмотрены в **[24,25]**. В главе 3 эти вопросы будут рассмотрены применительно к государственному системному управлению. Здесь мы остановимся на тех аспектах, которые важны для постановки проблемы государственного управления. Желаемое целостное выживание, сохранение и развитие национального потенциала, в который входит и человеческий потенциал, описывается посредством международных, национальных, государственных, региональных, отраслевых политик, программ, проектов выживания, сохранения и развития. В качестве основы для составления политик, программ, проектов могут составляться математические, вербальные, физические и другие модели. В этих целях формируются, как правило, модели развития национального экономического, экологического и социального потенциала, которые могут быть объединены в целостную модель устойчивого развития.

Эти модели прогнозируют целостные процессы и структуры выживания, сохранения и развития национального потенциала, его социальной, экологической, экономической и других частей. В то же время реальные результаты осуществления этих процессов и структур не соответствуют, как правило, желаемым результатам развития национального потенциала. Тем самым нарушается целостность развития национального потенциала, его частей, возникает проблема его функционирования и развития, требующая решения. При этом нарушение целостности развития национального потенциала может происходить как из-за реализации указанных желаемых моделей целостного выживания, сохранения и развития национального потенциала, так и вследствие процессов, реализующихся в социальной, экологической, экономической и других средах мирового хозяйства независимо от воли субъектов национального производства.

Проблема развития национального потенциала — это устойчивое противоречие между желаемой моделью и реальным осуществлением целостного выживания, сохранения и развития национального потенциала в среде мирового хозяйства, частью которого он является.

Так как национальный потенциал по своему происхождению – искусственная система, то в результате может создаться иллюзия, что субъекты национального производства, а, следовательно, и субъекты национального управления знают о нем все, как о целостности. Но национальный потенциал как целое, обладает свойствами, не являющимися комбинацией свойств своих частей, в том числе комбинацией свойств, сформированных под влиянием человеческой деятельности. Уместно, по мнению автора, сослаться на мысль академика А.И. Опарина о развитии жизни на земле: «Естественному отбору, определившему собой всю предбиологическую, а затем и биологическую стадию эволюции, подвергались не те или иные способные к репликации полинуклеотиды и даже не возникавшие под их влиянием белки-ферменты, а целостные фазово-обособленные системы (пробионты), а затем и пер-

вичные живые существа …Не части определили собой организацию целого, а целое в своем развитии создало целесообразность строения частей» **[12]**.

В данном случае, опираясь на мысль А. И. Опарина, можно утверждать, что «не части национального потенциала определяют его развитие как целого, а национальный потенциал, как целое, в своем развитии определяет **целостносообразность** развития частей». Мы не знаем и не можем, видимо, знать все механизмы, которые поддерживают целостность национального потенциала. Но мы можем осуществлять мониторинг национального потенциала, как целого, определить совокупность влияющих факторов, определить степень влияния отдельных факторов, предпринимать меры для выживания, сохранения и развития национального потенциала, как целостности.

♦ **Мониторинг целостности** национального потенциала возможен, как и в других случаях, с помощью такого инструмента деятельности как система. В комплексе знаний субъектов национального управления система отражает такое фундаментальное свойство национального потенциала как целостность, другими словами, с помощью моделей систем отражается целостность национального потенциала и результатов его развития. Конечно, это не «полнообъемное» отражение национального потенциала, как целого, а частичное. По этой причине существует большое число моделей системы национального потенциала, отражающих частные характеристики национального потенциала, как целого.

♦ Возникновение **потребности в национальном (в государственном, в т. ч.) управлении** можно описать следующим образом. Производственная деятельность некоторого субъекта национального производства, направленная на решение определенной проблемы развития национального потенциала, существует с момента возникновения этой проблемы. Так, например, производство пищи, направленное на решение проблемы голода для населения страны, существует, можно сказать, одновременно с этой проблемой. Когда результаты этого вида национальной производственной деятельности недостаточны для удовлетворения потребностей населения в результатах решения данной проблемы или превосходят их (например, недостаточны или избыточны для удовлетворения голода данной группы людей), тогда возникает **потребность в управлении**. Тогда субъекты национальной производственной деятельности превращаются одновременно и в объекты национального управления. В дальнейшем субъекты национальной производственной деятельности будем называть объектами национального (государственного) управления, объектами национальной (государственной) деятельности.

♦ **Национальное (государственное, в т. ч.) управление —** это деятельность субъектов национального управления по установлению и поддержанию требуемого соответствия «потребности в развитии национального потенциала – результаты развития национального потенциала». Национальное (государственное, в т.ч.) управление вводит процесс решения проблемы развития национального потенциала объектом управления в желаемое состояние. Для этого национальное (государственное, в т.ч.) управление содействует деятельности объекта управления – национального производства, направленной на решение проблемы развития национального потенциала. Можно сказать, что национальное (государственное, в т.ч.) управление ***помогает снять актуальность***, ***разрешить*** на данный момент общую или частную проблему развития национального потенциала.

Можно утверждать, что некачественное решение определенной проблемы развития национального потенциала, самостоятельно осуществляемое частью национального производства, является причиной возникновения проблемы национального (государственного, в т.ч.) управления. В свою очередь, национальное (государственное, в т.ч.) управление приводит, по замыслу, к надлежащему качеству решения общей или частной проблемы развития национального потенциала.

В результате национальное (государственное, в т.ч.) управление (деятельность субъекта управления) объединяется с функционированием национального производства (объекта управления) по решению исходной проблемы. Как следствие, не всегда можно раздельно оценить вклады объекта и субъекта национального (государственного, в т.ч.) управления в результат решения проблемы развития национального потенциала. Определение эффективности субъекта национального (государственного, в т.ч.) управления – одна из наиболее трудно решаемых задач теории и практики.

♦ **Проблемой национального (государственного, в т. ч.) управления** является устойчивое несоответствие между потребностями в целостном выживании, сохранении и развитии национального потенциала и практическими результатами выживания, сохранения и развития национального потенциала.

Как уже отмечалось в предыдущем разделе, все проблемы национального управления находятся в состояниях стабильности или актуализации, т.е. на разных стадиях своего жизненного цикла. По этой причине постоянно присутствует комплекс актуальных проблем национального управления и одна из задач, которую необходимо регулярно решать в связи с этим обстоятельством, заключается в необходимости построения системы приоритетов решения проблем национального управления. Для построения системной технологии решения данной задачи необходимо, прежде всего, создание **банка проблем национального управления**, содержащего целостный комплекс проблем национального управления, ожидаемый порядок актуализации проблем, модели построения системы приоритетов, а также целостный комплекс моделей и проектов системной технологии решения проблем.

♦ **Цель национального (государственного, в т. ч.) управления —** приводить указанное несоответствие, приводящее к возникновению проблемы национального управления, в допустимые пределы, не нарушающие целостность национального потенциала в процессе его развития и удерживать в данных пределах. Целостность национального потенциала рассматривается во временном аспекте и тогда на первый план выходит проблема целостности национального потенциала прошлого, настоящего и будущего, которая должна решаться в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном аспектах. Целостность национального потенциала может рассматриваться и вне времени. В этом случае изучается и решается стратегическая проблема целостности национального потенциала, как состоящего из обоснованно выделенных целостных частей (информационный, человеческий и т.д.). Системная философия, как показано в соответствующих разделах книги, позволяет решать эти задачи во взаимосвязи, как части целостной проблемы национального (государственного, в т.ч.) управления.

При этом с помощью **общих моделей деятельности** необходимо создавать наилучшее для данного периода времени ранжированное сочетание наиболее эффективных черт различных моделей государственного управления.

В конечном счете, все модели государственного управления отражают частные совокупности свойств государственного системного управления, как целого. Для целостного описания государственной деятельности в целом, в т.ч. и государственного управления, необходима модель общей системы, при наличии которой другие модели государственного управления могут рассматриваться как ее частные случаи.

Система правил, принципов, законов и моделей системной философии позволяет гармонично объединить в форме общей модели все модели государственного управления. В качестве такой модели может использоваться модель ДНИФ-системы государственного управления. Модель ДНИФ-системы позволяет ввести количественные оценки духовности, нравственности, интеллектуального и физического потенциалов государственного управления, его душевного и телесного здоровья, разума, души, ума государственного управления. В результате можно создать целостную ДНИФ-модель государственного управления.

♦ Метод системной философии позволяет с единых позиций подходить к формированию, **как миссии и стратегии государственной деятельности, так и кратко-, средне– и долгосрочных политик, программ, проектов государственной деятельности.**

Системная модель **миссии государственной деятельности** важна для формирования и реализации стратегии государственного управления. В виде миссии концентрированно выражается желаемое целостное воздействие государственной деятельности на внешнюю среду и на внутреннюю среду государственной системы. Миссия должна включать в себя и модель правовой ответственности государственной системы за последствия тех изменений, которые вносят результаты ее деятельности в национальный потенциал. Модели ответственности государственной системы и мер, принимаемых при наступлении соответствующих правовых событий, должны быть системными. Такие системные модели должны включать в себя социальный, экологический и экономический виды ответственности государственной системы. Кроме этого, должна существовать и ответственность за целостность национального потенциала и потенциала государственного управления, как важнейшего вида национальной деятельности.

Важно разделять миссии системы-субъекта государственного управления, системы-объекта государственного управления и системы-результата государственного управления, а также системы государственного управления в целом. Вместе с тем все эти миссии должны представлять собой целое. Не только для системы государственного управления, но и, в целом, для национального управления.

Стратегия государственного управления направлена на способствование осуществлению миссии национального производства, являющегося системой-объектом государственного управления. С другой стороны, миссия – это ответственное выражение той роли в среде национального производства, которую играет государственное управление. В свою очередь, кратко, средне– и долгосрочные политики, программы и проекты государственной управленческой деятельности представляют собой механизмы реализации стратегии государственного управления в рамках конкретных этапов осуществления миссии национального производства.

♦ Стратегия государственного управления, с позиций системной философии управления – **системная стратегия государственного управления,** это системная технология формирования совокупности моделей будущей системы-субъекта государственного управления. При этом может быть разработана система моделей государственного управления, а также технологии выбора в будущем очередной модели государственного управления и перехода от предыдущей модели государственного управления к очередной. В данном случае модели будущей системы-субъекта государственного управления не рассматриваются в отрыве от прошлых и настоящих моделей системы-субъекта государственного управления. Поэтому системная стратегия государственного управления содержит в себе системную технологию управления развитием системы-субъекта государственного управления – от обозримого опыта прошлого государственного управления до обозримых моделей будущего государственного управления.

Кроме этого, стратегия государственного управления здесь не рассматривается в отрыве от **системной стратегии национального производства, как объекта** государственного управления. В свою очередь, системная стратегия национального производства, для которого создается государственное управление, рассматривается как системная технология формирования моделей будущего национального производства. Системная философия рассматривает также модели будущего национального производства в единстве с его прошлыми и настоящими моделями. В силу этого, системная стратегия национального производства содержит в себе системную технологию управления развитием системы нацио-

нального производства – от обозримого опыта прошлого национального производства до обозримых моделей технологий будущего национального производства.

Далее, стратегия государственного управления здесь не рассматривается в отрыве от **системной стратегии результата** государственного управления. В свою очередь, системная стратегия развития национального потенциала, т. е. тех результатов, ради получения которых создаются и государственное управление, и национальное производство, рассматривается как системная технология формирования моделей будущих совокупных результатов национального производства и государственного управления, приводящих к развитию национального потенциала. Системная философия не рассматривает также модели будущих результатов развития национального потенциала в отрыве от моделей совокупных результатов прошлой и настоящей деятельности национального производства (системы-объекта государственного управления) и государственного управления (системы-субъекта государственного управления). В силу этого, системная стратегия результата государственного управления содержит в себе системную технологию управления развитием системы-результата – от обозримого опыта реализации систем-результатов государственного управления в прошлом до обозримых моделей реализации систем-результатов государственного управления в будущем.

♦ Отсюда следует, что, **в целом системная стратегия государственного управления —** это системная технология формирования **целостного комплекса прошлых, настоящих и будущих моделей** государственного управления, национального производства и модели развития национального потенциала. Системную стратегию государственного управления можно также назвать стратегией управления развитием системы государственного управления, включающей в себя систему-субъект государственного управления (собственно систему государственного управления), систему-объект управления (собственно систему национального производства, нуждающегося в государственном управлении) и систему-результат (прирост национального потенциала, оценка прогрессивного или регрессивного развития национального потенциала).

Системная стратегия государственного управления формирует (создает) **поведение** системы государственного управления, обеспечивающее, по стратегическому замыслу, **ее эффективное функционирование в будущих средах деятельности**, в которых возникнут свои постановки проблем выживания, сохранения и развития национального потенциала. В общем случае, системная стратегия государственного управления – это то, что связывает модели (проекты) государственной системной управленческой деятельности прошлого, настоящего и будущего. Задача системной стратегии государственного управления – обеспечить такую совокупность моделей (проектов) системы государственного управления, ее субъекта (собственно система-субъект государственного управления), объекта (система национального производства) и результата (развитие национального потенциала), которую можно эффективно использовать для построения кратко-, средне– и долгосрочного государственного управления на протяжении ожидаемого жизненного цикла системы государственного управления.

Такой стратегический комплекс моделей используется в рамках общего метода государственного системного управления для построения теории и практики кратко-, средне– и долгосрочных **политик, программ, проектов**, реализующих и корректирующих системную стратегию государственного управления. Государственные политики и программы здесь также рассматриваются как проекты: государственная политика рассматривается как государственная система программ и проектов, государственные программы – как системы государственных проектов.

Государственный проект, в общем, содержит тогда описание одной или нескольких взаимосвязанных моделей, входящих в **стратегический комплекс моделей** государственного

системного управления, а также описание **системной технологии тактики** ее реализации в конкретных условиях. Проекты оформляются как комплексы документов, подлежащие применению в заданном периоде при практическом осуществлении системной стратегии государственного управления. Поэтому проекты будущего государственного управления содержат стратегические модели управления, а также определенные тактические регламенты практического осуществления государственного системного управления (планы управления проектами, планы мероприятий по осуществлению проектов, бизнес-планы и т.д.). В соответствии со стратегией происходит преобразование государственной системы управления, моделей ее субъектов, объектов и результатов, соответствующее предполагаемым условиям их функционирования, а в соответствии с тактикой происходит реализация политик, программ, проектов и выработка предложений по корректировке стратегии.

Кратко можно определить, что системная стратегия государственного управления – это деятельность по созданию такой системы государственного управления, которая будет **органично функционировать как целостность** в некоторой будущей среде жизнедеятельности, также представляемой как целое. Такие прошлые и настоящие, а также будущие среды жизнедеятельности можно описать и сформировать в виде ограниченного комплекса моделей, сопоставив им определенные модели государственного управления (прошлые и настоящие среды и модели, в свою очередь, тоже были будущими). Тогда системную стратегию государственного управления можно эффективно использовать для построения кратко-, средне– и долгосрочного государственного управления, а также и для мер по реформированию государственного управления, его субъектов, объектов и результатов. Методологической основой системной стратегии государственного управления явится системная философия управления. Назначение системной стратегии – сохранение и развитие целостности национального потенциала и целостности его развития.

♦ **Реализация государственной системной управленческой деятельности** осуществляется, как вытекает из предыдущего изложения, следующим образом**.**

Система-субъект управления (государственная система-субъект управления) вырабатывает необходимые управляющие воздействия на национальное производство (система-объект управления) для приведения результатов развития национального потенциала в соответствие с потребностями в его развитии. Управляющие воздействия осуществляются в соответствии с государственными политиками, программами, проектами, соответствующими миссии и системной стратегии государственного управления.

Итак, **государственное управление – триединый процесс** в системе-субъекте (собственно государственная система управления), в системе-объекте (система национального производства) и в системе-результате управления (развитие национального потенциала). В государственной системе управления этот процесс формируется, затем он реализуется в национальном производстве и воплощается в виде развития национального потенциала. Чтобы государственная система управления могла координировать свои воздействия на национальное производство, она должна «в себе» содержать модель национального производства и модель развития национального потенциала. Значит, государственная система-субъект управления должна обладать знаниями о процессах и структурах национального производства (система-объект государственного управления) и о развитии национального потенциала (система-результат государственного управления). Такие знания в упорядоченной форме представляются в виде моделей национального производства и национального потенциала. Но государственному управленцу приходится иметь дело с самыми разнообразными моделями. Это могут быть модели социальные, экологические, экономические и другие. Они могут быть представлены в самых разнообразных формах: вербальной, физической, математической, кибернетической, других.

Все эти самые разнообразные модели в государственной системе управления необходимо рассматривать с единых позиций, хотя бы для того, чтобы получать сравнимые результаты при производстве анализа, исследований, проектирования, собственно управления, экспертизы и т.д. По этой причине государственная система-субъект управления должна иметь единый подход к оперированию моделями – некоторую общую модель. Системная философия предлагает целостную совокупность моделей общих систем для целей государственного системного управления, описанную в последующих разделах.

♦ **Государственное регулирование – вид государственного управления.** Его назначение – мотивировать изменение процессов и структур национального производства в необходимом направлении, а также и соблюдение определенных «рамок» развития процессов и структур национального производства и национального потенциала. Сложившиеся направления развития и рамки развития национального производства и национального потенциала влияют на формирование модели миссии государства, а также зависят, в свою очередь, от моделей государственных стратегий, государственных политик, программ, проектов. Это своего рода «государственное управление самоуправлением национального производства и саморазвитием национального потенциала». Для регулирования могут выбираться определенные наборы параметров, описывающих функционирование национального производство и развитие национального потенциала, которые надо удерживать в заданных рамках. При этом государственной системе регулирования (напр., государственной системе регулирования экономики) задается определенное значение точности, интервала, «коридора» для регулирования параметров и характеристик процессов и структур национального производства и развития национального потенциала.

♦ Рассмотрим следующую **модель функционирования компонентов системы государственного управления** в процессе возникновения и разрешения проблемы государственного управления.

Итак, собственно система государственного управления, как система-субъект государственного управления:

1)находит вариант постановки государственной проблемы развития национального потенциала и формулирует цель деятельности по разрешению этой проблемы. В этом смысле государственная система управления, как система-субъект, берет на себя миссию представителя среды (национального потенциала), в которой возникла некоторая проблема развития. Эту проблему надо описать (сделать постановку проблемы) и сформировать некую систему целей; достижение этих целей в совокупности и по определенному регламенту приводит к разрешению, снятию, решению поставленной проблемы развития. Для достижения каждой из этих целей необходим некоторый продукт, система продуктов, производимых национальным производством. Если такой продукт отсутствует, то необходимо создание новой производственной системы в национальном производстве;

2)находит модель конкретной системы-результата для разрешения поставленной проблемы развития национального потенциала, для чего проводит анализ, соответствующие исследования, проектирование системы-результата и, при необходимости, проектирование производственной системы-объекта, включаемой в национальное производство.

3)обеспечивает управление производством системы-результата национальной производственной системой-объектом;

4)определяет степень соответствия желаемого развития национального потенциала реальному развитию национального потенциала, полученному при использовании произведенной системы-результата. Если степень соответствия приемлема, продолжает управление производством системы-результата;

5)если степень соответствия желаемого развития национального потенциала реальному развитию национального потенциала, полученному при использовании произведен-

ной системы-результата, неприемлема, то перепроектирует постановку проблемы, систему-результат и систему-объект и переходит к следующей итерации разрешения проблемы.

Описанная совокупность компонентов деятельности государственной системы-субъекта управления соответствует ее **миссии**, как системы, действующей в интересах выживания, сохранения и развития национального потенциала.

♦ Кроме миссионерской проблемы выживания, сохранения и развития национального потенциала, в государственной системе-субъекте управления, как и в любой системе, имеется и **«собственная»** проблема выживания, сохранения и развития **[24,25]**. Для их решения система-субъект государственного управления должна находить необходимые ресурсы. Одним из источников ресурсов являются средства, выделяемые государственным бюджетом за осуществление функций системы-субъекта государственного управления. Но, в то же время, имея возможности распоряжения национальным производством и развитием национального потенциала, а также право устанавливать общие правила поведения для всех субъектов и объектов национального управления, система-субъект государственного управления получает дополнительные возможности собственного ресурсного обеспечения, что может происходить и в ущерб решению проблемы развития национального потенциала. По этой причине **важно гармоничное сочетание** двух видов целей государственной системы-субъекта управления:

миссионерских целей — по обеспечению выживания, сохранения и развития национального потенциала, и

собственных целей — по обеспечению выживания, сохранения и развития самой системы-субъекта государственного управления.

♦ **Функционирование национального производства,** рассматриваемого в данном случае, как система-объект государственного управления, соответствует его **миссии** в среде национального потенциала, как системы, которая производит систему-результат, решая, таким образом, **миссионерскую проблему** выживания, сохранения и развития национального потенциала.

В национальном производстве, также как и в системе-субъекте государственного управления, кроме миссионерской проблемы, имеются **«собственные»** проблемы выживания, сохранения и развития. Для их решения национальное производство должно находить необходимые ресурсы. Одним из источников ресурсов является национальный потенциал, расходуемый на построение и поддержание функционирования национального производства в виде, например, платы за произведенную систему-результат. Но, со своей стороны, производственная система преследует собственные цели получения наибольших выгод от производства системы-результата, что может приводить и к ущербу для развития национального потенциала. По этой причине **важно гармоничное сочетание** двух видов целей деятельности национального производства, как системы-объекта управления:

миссионерских целей – по обеспечению выживания, сохранения и развития национального потенциала путем производства и реализации системы-результата, и

собственных целей – по обеспечению выживания, сохранения и развития самой производственной системы.

♦ Наличие миссионерских и собственных целей выживания, сохранения и развития очевидным образом можно показать для системы-результата государственного управления и для **системы государственного управления в целом.**

Таким образом, система государственного управления и каждая ее часть (система-субъект, система-объект и система-результат, другие ее части) направлены на достижение двух видов целей – миссионерских и собственных. Поэтому одна из задач управления проектом системы государственного управления – способствовать такой реализации целей системы государственного управления и любой ее части, при которой достигается **согла-**

сованное (гармоничное) выживание, сохранение и развитие системы государственного управления, национального производства и национального потенциала. Если система государственного управления отклоняется от миссии в пользу собственных целей, то это может привести к нарушению целостности развития среды. Если, наоборот, система государственного управления отклоняется от собственных целей в пользу миссионерских, то это может привести к нарушению целостности развития системы государственного управления и, как следствие, к ухудшению управления развитием национального потенциала и к ухудшению функционирования общественного производства.

♦ Совокупность миссионерских и собственных целей государственной системы управления, построенную с учетом влияния миссионерских и собственных целей частей государственной системы управления назовем **системной целью государственного управления**. При построении конкретной формулы системной цели государственного управления необходимо учитывать необходимость гармоничного (согласованного) выживания, сохранения и развития совокупности «система государственного управления, национальное производство, национальный потенциал, компоненты внутренней и внешней среды государственной системы управления, национального производства, национального потенциала». Ключевая задача построения формулы системной цели государственного управления – нахождение баланса приоритетов развития частей данной совокупности субъектов, объектов и результатов государственного управления.

Для построения формулы системной цели государственного управления и для достижения ее в практике функционирования государственная система-субъект управления, как и государственная система управления в целом, и любая ее часть, осуществляют не только управление, но и анализ, исследование, проектирование, производство, экспертизу, мониторинг, архивирование [24,25]. По этой причине структура государственной системы должна была бы содержать все необходимые подразделения для осуществления всех компонент деятельности: аналитические, исследовательские, проектные, производственные, управленческие, экспертные, контрольные, архивные. На практике, конечно, это неосуществимо.

Но в то же время, по сути своей это означает, что государственная система в своей деятельности (в том числе, и в управленческой деятельности), если она намерена осуществлять ее системно, должна использовать результаты анализа, исследований, проектирования, управления, экспертизы, контроля (мониторинга), архивирования. Поэтому для государственного системного управления всегда актуальна задача оптимального распределения видов деятельности и связанных с ними функций между государственными и негосударственными структурами. В этом случае ключевая задача построения формулы системной цели государственного управления преобразуется в более полную задачу нахождения баланса приоритетов развития частей совокупности субъектов, объектов и результатов государственной и негосударственной деятельности.

Тогда государственное управление рассматривается как подсистема государственной деятельности в целом. Системные модели взаимодействия этих видов государственной деятельности, рассматриваемые в главе 3, необходимы для обеспечения согласованного (гармоничного) выживания, сохранения и развития данной совокупности субъектов, объектов и результатов государственного управления и государственной деятельности в целом.

♦ Следуя ранее принятым определениям, рассмотрим **системную философию, как методологию**, развивающуюся в трех направлениях: методология стратегии, методология теории и методология практики, применительно, в данном случае, к государственному системному управлению.

Системная философия государственного управления — совокупность моделей, принципов, законов, правил и методов системного осуществления государственной управ-

ленческой деятельности, раздел учения о методе системной философии, посвященный вопросам государственного управления (методологическая основа стратегии государственного системного управления).

Метод системной философии государственного управления — метод построения и реализации теоретических основ системного осуществления государственной управленческой деятельности (методология теории государственного системного управления).

Метод системной философии государственного управления базируется на результатах системной философии государственного управления, как методологии, трансформирует их в определенную упорядоченную совокупность моделей, принципов, законов, правил применительно к государственной управленческой деятельности.

Это может быть государственная управленческая деятельность в отношении формирования и реализации международных, национальных, региональных, общегосударственных, общественных, партийных, производственных, научных, образовательных, просветительских, управленческих, конструкторских, проектных, экологических, социальных, экономических, частных, семейных, коллективных, а также любых других видов деятельности, осуществляемых в национальном производстве.

Метод системной технологии государственного управления — метод построения и реализации проекта системной технологии для решения конкретной проблемы, задачи, для достижения определенной системной цели государственного управления (методология практики государственного системного управления).

Метод системной технологии государственного управления базируется на методе системной философии государственного управления и на общей методологии системной философии, трансформирует их применительно к практическому построению конкретной системной технологии для решения определенной проблемы, задачи, для достижения определенной системной цели государственного управления.

Проект системной технологии государственного управления – совокупность документов (правовых актов), регламентирующих формирование и практическую реализацию системной технологии государственного управления (концептуальная системная технология государственного системного управления).

Проект системной технологии для определенного вида государственной управленческой деятельности может быть аналитическим, исследовательским, проектным, производственным, управленческим, экспертным, контрольным (мониторинговым), архивным.

Проекты системной технологии государственной управленческой деятельности могут создаваться как управленческие подсистемы (системы-субъекты государственного управления) разных видов национальной деятельности, таких как международная, региональная, государственная, общественная, партийная, производственная, научная, образовательная, просветительская, управленческая, конструкторская, проектная, экологическая, социальная, экономическая, частная, семейная, коллективная, другие ее виды.

Системная технология государственного управления — объединение возможностей систем и технологий государственного управления в виде системной совокупности методов и средств практического формирования, производства и осуществления государственных управленческих решений, проектов, программ, политик, предназначенных для решения конкретной проблемы, задачи, для достижения конкретной системной цели национального производства или его части (эмпирическая системная технология государственного управления).

При этом система государственного управления рассматривается как способ организации методов и средств достижения цели государственного управления, решения задач государственного управления, разрешения проблем государственного управления. В свою очередь, технология государственного управления рассматривается как способ организа-

ции методов и средств производства продукта государственного управления в виде государственного управленческого решения (государственного проекта, программы, политики и т. п.), реализуемого в объекте государственного управления.

♦ **Государственное системное управление —** совокупность методологии, теории, проектов и практики системных технологий государственного управления.

1. 4. Целостность государственного управления и устойчивое развитие

(целостность, целостные изменения и воздействия, части среды, целостная стратегия развития и государственное управление, целостносообразность и системность, целостность, целостносообразность и системность государственного управления, государственное управление и условие устойчивого развития)

На основании имеющегося научного и ненаучного знания можно постулировать следующее очевидное утверждение.

♦ **Целостность – фундаментальное свойство среды жизнедеятельности человека, частью которой является человек.**

Свойством целостности обладают любые среды, независимо от их формата и вида: космические, планетарные, национальные, региональные, социальные, экологические, экономические, семейные, внутренняя среда человека, студенческие, профессиональные, другие. Целостные среды любого формата и вида можно представлять и классифицировать с помощью такого инструмента моделирования, как общие системы.

Целостность *это также и свойство всех частей среды,* которым они обладают изначально, в том числе и внутренней среды человека. Понятие части среды применяется по двум причинам. По мере увеличения формата нашего осознаваемого восприятия мы стали относить к частям среды то, что первоначально, в силу прежнего уровня ограниченности знания человека, мы считали целостными средами. Особенно наглядно это обстоятельство проявляется при рассмотрении среды обитания человека. При расширении ареала обитания прежние ареалы обитания рассматриваются как части нынешнего или будущего ареала обитания. Вторая причина – при изучении среды жизнедеятельности продуктивно рассматривать среду, как целое, состоящее из целостных частей.

♦ Понятие целостности рассматривается системной философией в двух значениях.

Первое: целостность – это **целое.**

Целое и целостность как целое системная философия представляет в виде систем, моделей систем.

Второе: целостность – это **свойство частей среды участвовать в целом.**

Целостность как свойство частей среды участвовать в целом системная философия представляет как **системность.** Системность можно рассматривать как одно из свойств модели среды или части среды.

Отсюда следует, что в реальной системе все ее части обладают свойством системности, но не обязательно являются системами. В то же время система должна обладать свойством системности, позволяющим ей участвовать в тех системах среды жизнедеятельности, взаимодействие с которыми ей необходимо – **«система должна быть системной»** для обеспечения своего выживания, сохранения и развития.

♦ По отношению к одним системам среды жизнедеятельности система может быть системной, по отношению к другим – **несистемной**. Системности, как описанию свойства некоторого объекта моделирования (системы, в т.ч.) выполнять условия участия в некоторой системе, могут присваиваться значения от **0** (**нулевая системность**) до **1** (**полная системность**).

Для полноты описания целостности необходимо ввести понятие несистемности. **Несистемность —** это описание свойств некоторого объекта моделирования, отражающее его противоречие с концептуальным миром среды, как целого. Функционирование несистемных объектов приводит к концептуальным изменениям в них самих за счет реакции среды функционирования и/или к концептуальным изменениям в среде за счет влияния несистем-

ного объекта. Несистемности, как описанию свойства некоторого объекта моделирования (системы, в т.ч.) противоречить условию участия в некоторой системе, могут присваиваться значения от **0 (нулевая несистемность)** до **1 (полная несистемность).**

Можно отметить, что нулевая системность и нулевая несистемность отражают два подхода к описанию **безразличного** отношения к системному участию в жизнедеятельности определенной части среды (в смысле миссионерских и собственных целей рассматриваемого объекта, соответственно). В свою очередь, полная системность и полная несистемность отражают два подхода к описанию **заинтересованного** участия в жизнедеятельности данной части среды (также в смысле миссионерских и собственных целей рассматриваемого объекта, соответственно).

Можно также отметить, что часть реальной системы проявляет, как правило, по отношению к данной системе системность и несистемность одновременно.

Системность описывает тенденции к развитию имеющегося целого, целостности, несистемность – тенденцию к появлению нового целого, целостности.

Очевидно, что наиболее значимое содействие развитию данной системы исходит от тех систем среды жизнедеятельности, в отношении которых функционирование данной системы системно. Очевидно также, что наиболее значимые угрозы разрушения системы исходят от тех систем среды жизнедеятельности, в отношении которых функционирование данной системы несистемно. Также очевидно, что стратегия развития системы должна быть основана на нахождении разумной совокупности сочетаний системности и несистемности (в смысле собственных и миссионерских целей функционирования) по отношению ко всем другим системам, составляющим ее среду жизнедеятельности.

Для взаимосвязанного описания системности и несистемности определенной части среды (в т. ч. и системы) можно определить, что

• системность может принимать значения от **+1** до **+0**, а

• несистемность – от **-1** до **-0.**

Итак, в рамках системной философии системность некоторой деятельности описывается как ***системность этой деятельности по отношению к определенной части среды***, в которой она осуществляется. Среда, в которой осуществляется какая-либо деятельность, как известно, постоянно изменяется. Другими словами, системность некоторой деятельности не есть ее свойство, обеспеченное однажды и навсегда. В связи с этим обеспечение системности деятельности является обязательной частью обеспечения этой деятельности на всех этапах ее жизненного цикла. По этой причине любому специалисту необходимы профессиональные знания, умения и навыки в сфере системной философии и других методологий и теорий, посвященных вопросам обеспечения системности деятельности.

• Среда развивается, не утрачивая целостности. В дискретном представлении развития можно считать, что в своем развитии среда переходит от одной целостности к другой.

Поэтому любые изменения, производимые человеком в среде в соответствии с определенными намерениями должны приводить к новой целостной среде жизнедеятельности. Какими должны быть изменения в среде?

• Во-первых, изменения должны быть целостными.

Изменения, производимые человеком в среде в соответствии с определенными намерениями, должны представлять собой целостные создаваемые или изменяемые части среды. Тогда они могут приводить к новой целостной среде. Многочисленные примеры говорят о том, что изменения, не обладающие свойством целостности, «не вписываются» в окружающую среду. Среда отторгает изменения, которые не являются целостными, либо воздействует на них, превращая в целостные образования. Поэтому важной проблемой деятельности человека является проблема построения желаемых изменений в виде целостностей.

• ***Во-вторых, воздействие, приводящее к целостному изменению в среде, само должно быть целостным.***

Производимое человеком воздействие на среду может быть воздействием производительной деятельности либо управляющим воздействием. И в том и в другом случаях это должны быть целостное производительное воздействие или целостное управление, соответственно. Целостное управление, в свою очередь, проектируется с помощью метода системной философии в виде системного управления.

• ***В-третьих, изменения и воздействия должны проектироваться с учетом системной модели той целостности, на изменение которой они направлены.***

♦ **Части среды**, как уже отмечалось, также являются целостными средами. Рассмотрим наиболее важные для дальнейшего исследования виды частей среды.

Частями среды являются ее структуры и процессы.

Изменения, которые проектирует человек, могут являться процессами и структурами. Процессы и структуры как части среды также являются целостностями. Части среды, «меньшие по объему» по сравнению со средой и содержащие процессы и структуры, являются целостными средами по определению. Можно утверждать, что для разрешения проблемы построения изменений в виде целостностей необходимо построение процессов и структур в виде целостностей.

Необходимо отметить и следующее важное обстоятельство.

Частями среды жизнедеятельности человека являются окружающая (внешняя) и внутренняя среды.

Так, например, для производственной деятельности некоторого предприятия внешняя (окружающая) среда содержит, например, источники ресурсов и потребителей продукции, а также государственные и неправительственные организации, регулирующие данный вид деятельности, и другие компоненты. Внутренняя среда содержит внутренний мир человека, и мир его отношений с людьми, не относящихся к производственным отношениям. В этом смысле производственная система и государственный регулятор данного вида производственной деятельности обеспечивают взаимодействие между внешними и внутренними средами участников производственного процесса, способствуя созданию, например, гармоничного сочетания их миссионерских и собственных целей жизнедеятельности. Можно утверждать, что приемлемы только целостные воздействия производства и государственного регулятора на внутреннюю среду человека, приводящие к ее гармоничному развитию как ДНИФ-системы.

♦ Некоторая действующая ***стратегия изменений***, в соответствии с которой возникает данное намерение внести изменения в среду, также является целостностью, которая ранее данного намерения воспринята средой как ее целостная часть. В связи с этим требует разрешения проблема взаимодействия целостностей – целостности действующей стратегии изменений, целостности данного изменения и целостности среды. Как пример, можно привести проблему взаимодействия некоторой действующей стратегии развития страны (стратегия изменений), программы развития малого и среднего бизнеса (данное конкретное изменение) и потенциального класса малых и средних собственников (среда).

♦ В то же время среда жизнедеятельности не является статической, в среду непрерывно вносятся изменения и не только по воле человека. В динамике развития среда постоянно находится в стадии изменения целостности, в стадии перехода от очередного целостного состояния к следующему. В этом смысле можно постулировать еще одно очевидное утверждение:

Среда жизнедеятельности человека содержит целостное ядро и идею целостного развития.

Мы исходим из того, что в каждой среде есть некоторая образующая ее целостная первооснова, которая здесь названа ядром. К ней притягиваются другие части окружающего мира в связи с тем, что данная первооснова, в отличие от них, ранее их обрела желаемый для них вид целостности и обладает свойством вовлекать в построение целостной среды части окружающего ее мира. Это свойство названо, в свою очередь, идеей целостного развития. К целостному ядру притягиваются другие части, воспринимающие эту идею целостного развития и изменяющие в своем развитии данную среду.

Среда, ее целостное ядро и система ее целостного развития содержат, скорее всего, концептуальные и реальные (физические) составляющие. Концептуальный (идеальный) мир среды содержит, видимо, некоторую присущую среде идею целостного развития этой среды, а также концептуальный мир целостного ядра. Разрешение противоречий между присущей среде идеей целостного развития, а также концептуальным миром целостного ядра среды, с одной стороны, и желаемыми для человека изменениями среды, с другой стороны, – одна из важных задач проектирования жизнедеятельности человека и, в том числе, управленческой деятельности.

Реальная среда содержит физическую реализацию целостного ядра (или его части) и идеи развития, а также совокупность реализуемых в ней человеком процессов и структур развития. В свою очередь, реализуемые человеком в среде процессы и структуры развития противоречат концептуальному миру среды.

Противоречия между концептуальным и реальным мирами среды – еще одна из тех проблем, которые необходимо разрешать при проектировании и реализации намерений изменить среду. Основная задача – создать естественное для среды преобразование целостного ядра в сочетании с влиянием на идею целостного развития среды со стороны реального мира.

♦ При изучении определенной целостности необходимо рассматривать совокупность внутренней и внешней сред целостности. Взаимодействие между внутренней и внешней средами целостности порождает проблему исследования способа этого взаимодействия как целостности. Если же речь идет о взаимодействии нескольких целостностей с внешней средой, требует разрешения проблема их целостного взаимодействия с некоторой общей для них внешней средой.

В то же время любая целостность представляет собой некую совокупность своих частей-целостностей и обеспечивает взаимодействие их внутренних сред между собой и с внешней средой. Отсюда можно заключить, что

Любая целостность – это способ взаимодействия внутренних сред составляющих ее частей между собой, а также с внутренней и внешней средами самой целостности.

Любая целостность создает своего рода **«целостносообразность»** своих частей, влияет на процессы и структуры в этих частях. Уместно в данном случае вновь обратиться к выводу академика А.И. Опарина **[12]**, приведенному в предыдущем разделе: «Не части определили собой организацию целого, а целое в своем развитии создало «целесообразность» строения частей». В рамках представлений системной философии говорится о целостносообразности, причем имеется в виду, что целесообразность и целенаправленность – это две стороны целостносообразности.

Другими словами, следуя мысли акад. А.И. Опарина, можно утверждать, что ***не части определяют собой строение целого, а целое в своем развитии определяет*** **целостносообразность** ***частей, их процессов и структур***.

Надо, конечно, учитывать и тот бесспорный факт, что любая целостность является частью бесконечного числа других целостностей; все целостности, частью которых она является, влияют на ее строение и жизнедеятельность, на ее процессы и структуры. Множество целостностей, в которых участвует данная рассматриваемая целостность, бесконечно

и счетно. Также бесконечно и счетно число целостностей как частей данной целостности, которые могут быть предметом рассмотрения со стороны человека при осуществлении исследования и другой деятельности в отношении данной целостности. Поэтому и любая часть данной целостности является в то же время частью некой другой «более крупной» целостности, в которую входит данная целостность и которая создает целостносообразность данной целостности.

♦ Как уже отмечалось, эти и многие другие проблемы развития человека приводят к необходимости изучения и практического формирования целостности как свойства среды, определяющим образом влияющего на решение проблем развития человека и среды его жизнедеятельности. Известно, что изучение целостности наиболее эффективно производится с помощью системных исследований, системного анализа, системного проектирования, системного подхода, других видов системной деятельности. В качестве модели, отражающей целостность, выступает система (модель системы). В этом случае в прикладных исследованиях, в теоретических и философских построениях говорят о системности мира и его частей, о системных моделях.

Деятельность человека направлена на осуществление изменений в целостной среде и является частью этих изменений. Очевидно, что деятельность человека должна быть целостной. Для осуществления любой практики деятельности – исследований, анализа, проектирования, производства, управления и другой, это требование отражается как требование системности деятельности. Можно постулировать, что

Человек должен осуществлять системную деятельность для создания желаемых изменений в среде своей жизнедеятельности, частью которой он является.

♦ Превращение любой деятельности в системную деятельность происходит в связи с системностью внутреннего потенциала человека (системные знания, умения, навыки и т. п.), а также вынуждено под влиянием реакции целостности среды.

Метод системной философии создает системность внутреннего потенциала человека, позволяя ему превращать любой вид своей деятельности в системную деятельность, изучая, в то же время, проявления системности среды жизнедеятельности. Системная философия использует в качестве основного определения системы следующее определение, обоснованное предыдущим изложением:

Система как отображение целостности – это способ взаимодействия внешней и внутренней сред частей системы.

♦ **Необходимость системности государственного управления** для создания целостных изменений в среде можно описать следующим образом на основе сформулированных тезисов.

Целостность – фундаментальное свойство среды государственного управления, частью которой является государство.

Свойством целостности обладают такие среды государственного управления как национальный потенциал и национальное производство, региональные, социальные, экологические, экономические среды, другие.

♦ ***Среда государственного управления развивается, не утрачивая целостности.***

Поэтому любые изменения, производимые государством в среде в соответствии с определенными намерениями должны приводить к новой целостной среде жизнедеятельности.

Во-первых, изменения в среде, производимые государственным управлением, должны быть целостными.

Во-вторых, воздействие государственного управления, приводящее, по замыслу, к целостному изменению среды (национального потенциала или другой) или ее части, само должно быть целостным.

В-третьих, изменения в среде, производимые государственным управлением, и воздействия государственного управления должны проектироваться с учетом системной модели той целостной среды (социальной, производственной, экологической, другой), на изменение которой они направлены.

♦ Части среды государственного управления также являются целостными средами.

Частями среды государственного управления являются ее структуры и процессы.

Так, целостными частями социальной, экологической, экономической сред являются, соответственно, социальные, экологические, экономические процессы и структуры. Для построения изменений социальных сред в виде целостностей необходимы целостные воздействия на социальные процессы и структуры в виде целостностей, построенные с учетом системных моделей этих процессов и структур.

Частями среды государственного управления являются окружающая (внешняя) и внутренняя среды.

Внешняя (окружающая) среда государственного управления содержит, например, источники ресурсов функционирования государства, заказчиков и потребителей услуг системы государственного управления и другие компоненты. Внешняя среда – источник миссионерских целей государства. Внутренняя среда содержит внутренние миры государственного служащего, коллективов государственных органов и их подразделений, государственной службы в целом, диктующие, в частности, собственные, эгоистические цели жизнедеятельности государства. Задача государства – создание гармоничного сочетания миссионерских и собственных целей жизнедеятельности государственного служащего, коллективов государственных органов и их подразделений, государственной службы в целом.

♦ Некоторая действующая, воспринятая средой **государственная стратегия изменений**, в соответствии с которой возникает данное намерение внести изменения в среду в виде государственного управленческого решения, также является целостностью, которая ранее данного государственного решения воспринята средой как ее целостная часть. В связи с этим требует разрешения еще одна проблема, которую можно назвать проблемой взаимодействия целостностей – целостности действующей государственной стратегии изменений, целостности данного государственного решения и целостности среды. Как пример, можно привести проблему взаимодействия некоторой государственной стратегии развития молодежи (стратегия изменений), программы, например, государственной поддержки обеспечения жильем молодых семей (определенное государственное решение) и молодежи – молодой составляющей человеческого потенциала страны прошлого, нынешнего и будущего времени (среда).

♦ В то же время среда государственного управления не является статической, в среду непрерывно вносятся изменения и не только по воле государства. В динамике своего развития среда государственного управления постоянно находится в стадии изменения целостности, в стадии перехода от очередного целостного состояния к следующему. В этом смысле можно постулировать еще одно очевидное утверждение:

Среда государственного управления содержит целостное ядро и идею целостного развития.

Нация, основная среда государственного управления, ее целостное ядро в виде государствообразующего этноса и система ее целостного развития содержат концептуальные и реальные (физические) составляющие. Концептуальный (идеальный) мир нации содержит некоторую присущую нации идею целостного развития нации, а также концептуальный мир государствообразующего этноса. Разрешение противоречий между концептуальным миром государствообразующего этноса и соответствующей идеей целостного развития нации, с одной стороны, и предполагаемыми государством изменениями с целью развития

нации, с другой стороны, – одна из важных задач государственного проектирования развития нации и государственной управленческой деятельности.

Противоречия между концептуальным и реальным мирами нации – еще одна из тех проблем, которые необходимо разрешать при проектировании и реализации государственных управленческих решений. Основная задача, возникающая при разрешении данной проблемы – создать естественное для нации преобразование целостного ядра нации – государствообразующего этноса, в органичном сочетании с влиянием на идею целостного развития нации со стороны реального мира нации.

♦ При исследовании, проектировании и реализации государственного управления необходимо его рассматривать как взаимодействие между внутренней и внешней средами функционирования системы-субъекта государственного управления. Отсюда можно заключить, что

Государственная деятельность в целом – ***это способ целостного взаимодействия внутренних сред частей государства между собой, а также с внутренней и внешней средами государственной деятельности.***

В свою очередь,

Государственное управление – ***это способ целостного взаимодействия внутренних сред управленческой деятельности частей государства между собой, а также с внутренней и внешней средами государственного управления.***

Части государственного управления – управленческие процессы функционирования государственного служащего, государственного органа, подразделений государственного органа, государства в целом. Государство (государственная служба), как система-субъект государственного управления создает своего рода **«целостносообразность»** своих частей, влияет на процессы и структуры в этих частях. Другими словами,

не части государства определяют собой организацию государства, как целого, а государство, как целое, в своем развитии создает целостносообразность строения своих частей.

В рамках представлений системной философии говорится о **целостносообразности** государственного управления, причем имеется в виду, что целесообразность и целенаправленность – это две стороны целостносообразности. Можно сформулировать следующее условие: ***не части государственного управления определяют собой формирование и осуществление государственного управления, как целого, а государственное управление, как целое, в своем развитии создает целостносообразность строения своих частей.***

• Далее, на основании ранее полученных результатов, можно утверждать, что

Для создания желаемого развития национального потенциала деятельность государства должна быть системной и государство должно, в том числе, осуществлять государственное системное управление.

Государственное системное управление, направленное на целостное развитие национального потенциала, может объединить на единой методологической основе системной философии самые различные подходы – народнохозяйственный, ведомственный, межведомственный и межотраслевой, комплексный, системный, функциональный и структурный, глобальный, региональный и другие. Государственное системное управление реализуется на основе **целостного подхода** системной философии к решению проблем управления.

• Государственное системное управление направлено на целостное развитие национального потенциала, в рамках которого **условие обеспечения устойчивого развития страны** формулируется следующим образом:

• национальные потенциалы прошлого, настоящего и будущего содержат в себе формируемые национальным управлением целостное ядро и идею целостного развития национального потенциала;

• национальная деятельность содержит национальное системное управление и национальную идею целостного развития;

• целостное ядро национального потенциала формируется национальным системным управлением;

• государственная деятельность содержит государственное системное управление и государственную идею целостного развития;

• государственная деятельность – системообразующая часть национальной деятельности, государственное системное управление – системообразующая часть национального системного управления, государственная идея целостного развития – системообразующая часть национальной идеи целостного развития.

Очевидно, что при данной постановке целостность нации формируется и поддерживается ***деятельностью государствообразующего этноса и государственным системным управлением.***

Глава II
Системная философия управления

2. 1. Метод системной философии управления

(содержание метода системной философии управления, принцип и Закон системности управления, Закон и принципы развития системного управления)

В данном разделе последовательно излагаются метод системной философии управления, принцип и Закон системности управления, а также Закон и принципы развития системного управления.

♦ Рассмотрим ***содержание и последовательность этапов метода системной философии управления (целостного подхода к управлению)***.

Как уже сформулировано в главе 1, **системная философия управления —** методологическая основа, совокупность моделей и способов системного осуществления управленческой деятельности, раздел учения о методе системной философии, посвященный вопросам управления (методологическая основа стратегии системного управления).

В свою очередь, **метод системной философии управления —** метод построения и реализации теоретических основ системного осуществления управленческой деятельности (методология теории системного управления).

Метод системной философии управления базируется на результатах системной философии, как учения о методе системной философии, трансформирует их в определенную совокупность моделей, принципов, законов, правил и методов применительно к управленческой деятельности, в том числе и государственной управленческой деятельности.

Это может быть управленческая деятельность, в т. ч. и государственная, в отношении формирования и реализации международных, национальных, региональных, общегосударственных, общественных, партийных, производственных, научных, образовательных, просветительских, управленческих, конструкторских, проектных, экологических, социальных, экономических, частных, семейных, коллективных, а также любых других видов деятельности, осуществляемых в национальном производстве.

В конечном счете, метод системной философии управления используется для построения прикладных **методов системной технологии управления**, с помощью которых на практике возможности систем и технологий объединяются в проект. В результате создаются системные технологии – системные совокупности методов и средств практического формирования, производства и осуществления управленческих решений, в том числе государственных управленческих решений, проектов, программ, политик.

Системная философия и общий метод системной философии изложены в ряде уже упоминавшихся работ автора **[22-26]** и в других**.** В настоящем разделе излагаются наиболее важные компоненты метода системной философии управления.

♦ **Метод системной философии управления** оперирует с компонентами системной философии, такими как принцип и Закон системности управления, Закон и принципы развития систем управления, в том числе Закон технологизации управления. Кроме этого, используются такие компоненты системной философии как модели систем, их процессов и структур. Это модель процесса достижения цели управления, обобщенная модель совокупности компонентов управленческой деятельности, модель производства управления, модель жизненного цикла управления, модель вложенности сфер управленческой деятельности, другие модели. Все эти модели рассматриваются в главе 3.

Рекомендуемая последовательность этапов метода системной философии управления следующая:

Этап 1. Разработка **исходного варианта проблемы, задачи, результата, стратегии, миссионерских и собственных целей** для данной управленческой деятельности.

Этап 2. Выбор одной модели системы или некоторой совокупности моделей систем для описания **рабочего варианта проблемы, задачи, результата, стратегии, миссионерских и собственных целей** применительно к данной управленческой деятельности.

Этап 3. Разработка **исходного варианта принципа системности управления** для данной управленческой деятельности.

Этап 4. Выбор одной модели системы или некоторой совокупности моделей систем для описания **рабочего варианта принципа системности управления** применительно к данной управленческой деятельности.

Этап 5. Разработка **исходных вариантов правил Закона системности управления** для данной управленческой деятельности.

Этап 6. Выбор одной модели системы или некоторой совокупности моделей систем для описания **рабочих вариантов правил Закона системности управления** применительно к данной управленческой деятельности.

Этап 7. Разработка **исходных вариантов правил Закона развития систем управления** для данной управленческой деятельности.

Этап 8. Выбор одной модели системы или некоторой совокупности моделей систем для описания **рабочих вариантов правил Закона развития систем** применительно к данной управленческой деятельности.

Этап 9. Разработка **исходных вариантов принципов развития систем управления** для данной управленческой деятельности.

Этап 10. Выбор одной модели системы или некоторой совокупности моделей систем для описания **рабочих вариантов принципов развития систем** применительно к данной управленческой деятельности.

Этап 11. Разработка **исходного варианта метода системной технологии управления** для данной управленческой деятельности.

Этап 12. Выбор одной модели системы или некоторой совокупности моделей систем для описания **рабочего варианта метода системной технологии** применительно к данной управленческой деятельности.

Этап 13. Разработка **проекта системной технологии управления** для решения конкретной проблемы, задачи управления, для достижения конкретной цели управления для данной управленческой деятельности.

Этап 14. **Практическое использование проекта системной технологии управления** для реализации системной технологии данной управленческой деятельности.

Этап 15. Корректировка этапов 1 – 14 **по результатам практического применения** системной технологии управления.

♦ Как видно из рассмотрения этапов метода системной философии управления, сама совокупность этапов представляет собой периодическое осуществление **двух типовых этапов** формирования и осуществления системной управленческой деятельности:

Этап А. Разработка **исходного варианта компонента системной философии** для данной управленческой деятельности.

Этап Б. Выбор одной **модели системы** или некоторой **совокупности моделей систем** для описания **рабочего варианта компонента системной философии** применительно к данной управленческой деятельности.

В качестве компонент рассматриваются содержащиеся в системной философии формулы проблемы, задачи, результата, стратегии, миссионерских и собственных целей, прин-

ципа и правил Законов системности и развития систем, модели систем, их процессов и структур, проекта системной технологии, собственно системной технологии и другие.

При осуществлении этапов А и Б используется следующая **ключевая процедура «*от исходной формулы через нахождение общей модели системы к рабочей формуле*»**:

1) разработка исходной формулы компонента системной философии (например, Принципа системности),

2) постановка и решение задачи нахождения общей модели системы для данного случая применения компонента системной философии (например, Принципа системности) и, далее,

3) разработка и применение рабочей формулы компонента системной философии (например, Принципа системности) для данной управленческой деятельности.

Так, эта процедура ***«от исходной формулы через нахождение общей модели системы к рабочей формуле»*** применяется в разделах 2.2 и 2.3 при решении проблемы системности государственного управления во взаимодействии с глобальным и национальным управлением.

При реализации данной совокупности этапов метода системной философии формируется также метод системной технологии применительно к данной управленческой деятельности, а также осуществляется формирование и осуществление собственно проекта системной технологии данного вида управленческой деятельности. Метод системной философии, таким образом, разрабатывается применительно к решению определенной проблемы управления неразрывно, «слитно» с методом системной технологии управления, а также с проектированием и реализацией (или модельной апробацией) конкретной системной технологии управления.

♦ Все эти этапы могут быть также объединены для целей компьютеризации в единый процесс деятельности с помощью одной из моделей процессов деятельности, рассматриваемых в главе 3, для **управления проектом системной технологии** данного вида управленческой деятельности. В данном случае управление проектом охватывает весь цикл работы, начиная с построения теоретического метода системной философии управления для данного вида управленческой деятельности и разработки метода системной технологии проектирования управления до разработки практического проекта и заканчивая этапом корректировки параметров проекта системной технологии управления по результатам его практического применения или модельной апробации. Наиболее удобны модель процесса достижения цели и обобщенная модель совокупности компонентов управленческой деятельности для построения системной технологии управления проектом системной технологии определенной управленческой деятельности.

Таким образом, рекомендуемая последовательность этапов применения метода системной философии управления объединяет такие виды обеспечения управления, как аналитическое, исследовательское и проектное, с системой управления анализом, исследованиями, проектированием и практическим применением проекта системной технологии. В результате метод системной философии следует принципам, Законам и моделям системной философии. Следовательно, сам метод системной философии системен и может быть представлен общей моделью системы, которой на данный момент своего развития соответствует системная философия.

Итак, если использовать метод системной философии управления для построения и реализации проекта системной технологии государственного управления, то необходимо, применительно к определенному виду государственного управления, описать содержание метода системной философии управления, как упорядоченной совокупности вышеописанных этапов. При этом необходима разработка рабочего варианта принципов и правил, а также выбор моделей системной философии и определение их параметров и характеристик

применительно к этому виду государственного управления. Целесообразно также описание метода системной технологии применительно к данному виду государственного управления, на основе которого можно сформировать проект системной технологии, превращающий государственное управление в **государственное системное управление**.

♦ В дополнение к описанию содержания книги, имеющемуся во введении, поясним изложение последующих разделов книги, основываясь на приведенном методе системной философии управления. Этапы метода системной философии управления, как и метод системной философии управления, представляют собой большие и сложные системы деятельности. Более того, в одной монографии невозможно изложить метод системной философии и его этапы для всех частей государственного управления.

В связи с этим в данной главе принята следующая последовательность изложения. В данном разделе излагаются принцип и Закон системности управления, а также Закон и принципы развития систем управления. Затем, в разделах 2.2 и 2.3 описаны возможности применения указанных принципов и Законов для построения глобального и национального управления, что необходимо для понимания места и роли системности государственного управления.

Последующие разделы книги (главы 3 – 8) посвящены, как уже говорилось во введении, описанию вариантов моделей систем, системных процессов и структур, а также принципов и Законов системности и развития систем применительно к построению государственного системного управления.

Тем самым мы достигаем следующей цели – изложить основу построения типовых этапов метода системной философии государственного управления. На этой основе возможно проектирование государственного системного управления и его целостных результатов в виде государственных управленческих решений, проектов, программ, политик для решения конкретных проблем, задач и достижения определенных целей государственного управления.

♦ **Сформулируем Принцип системности управления**, как частный случай общего принципа системности, предложенного в **[23,24]**.

Положим, что существует некоторая ***универсальная среда*** **М**, в которой создаются, функционируют, отмирают системы управления.

Среда **М** ***содержит*** людей, коллективы из людей, преследующие определенные цели, природные, энергетические, информационные и другие потенциалы и ресурсы, системы и продукты жизнедеятельности систем, элементы систем, внешние и внутренние среды систем и элементов систем. В соответствии с концепцией системного управления, предложенной в разделе 1.2, в среде **М** постоянно возникают, удовлетворяются, отмирают различные проблемы, задачи и цели управления. Надо заметить, что проблемы управления, как правило, существуют всегда и время от времени они актуализируются, если результаты управленческой деятельности перестают удовлетворять среду **М**; именно это мы имеем в виду, когда говорим о возникновении проблем управления. Для разрешения проблем управления, решения задач и для достижения целей управления нужны определенные продукты управленческой деятельности – управленческие решения, проекты, программы, политики.

Итак, в общем, случае, если в среде **М** ***возникает проблема*** (духовная, нравственная, образования, жилища, информационная, материальная, финансовая, другая), то в связи с этим формируется система целей, достижение которых позволяет разрешить проблему. Для достижения каждой из этих целей необходимы определенные изделия, продукты, результаты. В соответствии с принятым решением среда **М** выделяет некоторый объект для изготовления изделия (продукта); при этом считается, что результат деятельности объекта обеспечит достижение определенной цели. Для управления функционированием и для управления развитием объекта среда **М** выделяет некоторый субъект управления, ответ-

ственный за функционирование объекта и за соответствие практического результата деятельности объекта желаемому для среды **М** результату. Среда **М**, теперь уже «внешняя среда» по отношению к триаде «объект-субъект-результат», представляет себе эту триаду на основе одной модели общей системы, предназначенной для получения желаемого результата. С другой стороны, у самих трех компонент триады имеется общий системообразующий фактор – некоторая цель получения результата, который нужен среде **М;** необходимость «совместной» деятельности по достижению этой цели приводит к необходимости действовать на основе одной модели деятельности – на основе некоторой модели общей системы.

Используя результат, доказанный в разделе 1.2, отметим, что у каждой из трех систем, входящих в систему управления – системы-объекта управления, системы-субъекта управления и системы-результата управления, существуют две цели – миссионерская и собственная. Их наличие приводит к существованию миссионерской и собственной целей системной триады управления.

По этой причине для каждой из систем, входящих в системную триаду управления, необходима модель осуществления управленческой деятельности. Основное назначение таких моделей – обеспечить гармоничное сочетание результатов, необходимых для достижения миссионерской и собственной целей каждой системы: системы-объекта управления, системы-субъекта управления, системы-результата управления. Необходима также и модель системы для обеспечения гармоничного сочетания результатов достижения миссионерской и собственной целей системной триады управления. Все эти модели должны учитывать, образно говоря, «взгляд изнутри системы» на цель ее деятельности и «взгляд извне», со стороны среды, на цель ее деятельности. Эти модели должны быть общими, т.е. учитывающими, по возможности все представления о назначении системы.

♦ **Принцип системности управления** получим, используя общий принцип системности деятельности, сформулированный и доказанный в **[24]** в виде совокупности аксиом и теоремы системности. Принцип системности управления сформулируем в виде совокупности следующих условий:

а) для формирования и осуществления системного управления объект управления необходимо представлять общей моделью системы;

б) для реализации управления необходим субъект управления;

в) для формирования и осуществления системного управления субъект управления необходимо представлять общей моделью системы;

г) для формирования и осуществления системного управления совокупность «объект и субъект» управления необходимо представлять общей моделью системы;

д) для реализации управления необходим результат управления в виде управленческого решения;

е) для формирования и осуществления системного управления результат управления в виде управленческого решения необходимо представлять общей моделью системы;

ж) для формирования и осуществления системного управления совокупность «объект и результат» управления необходимо представлять общей моделью системы;

з) для формирования и осуществления системного управления триаду «объект, субъект и результат» управления необходимо представлять общей моделью системы.

Для определенного класса задач системного управления целесообразно составлять типовой регламент взаимосвязанного применения условий Принципа системности управления для данного случая. На основе типового регламента в большинстве случаев целесообразно определять свой, присущий данной совокупности проблемы, миссии, стратегии, целей управления, порядок применения условий Принципа системности.

♦ **Перейдем к рассмотрению Закона системности управления**, формулируемого как частный случай общего Закона системности деятельности, предложенного и обоснованного в **[24,25]**.

Закон системности управления сформулируем в виде совокупности следующих правил:

а) ***правило модели триады системного управления.*** Триада системного управления «объект, субъект, результат» формируется и реализуется в среде функционирования существующих систем управления (в среде управления), которую можно описать некоторой совокупностью моделей систем.

Не менее чем одна из моделей систем указанной совокупности является наилучшей в качестве общей модели системы для триады системного управления при формировании и осуществлении системного управления (или при формировании и осуществлении определенного этапа системного управления);

б) ***правило модели системы системного управления.*** Каждая система триады управления – система-объект, система-субъект или система-результат управления, формируется и реализуется в определенной, присущей ей среде функционирования существующих систем управления, которую можно описать некоторой совокупностью моделей систем.

Не менее чем одна из моделей систем указанной совокупности является наилучшей в качестве общей модели системы для данной системы триады управления – системы-объекта, или системы-субъекта, или системы-результата управления при формировании и осуществлении системного управления (или при формировании и осуществлении определенного этапа системного управления);

в) ***правило взаимодействия внутренней и внешней сред системного управления.***

Каждая система триады управления (система-субъект, система-объект, система-результат) формируется и реализуется как совокупность способов и средств осуществления упорядоченного взаимодействия внутренней среды элементов данной системы управления с внешней средой данной системы в соответствии с проблемой (целью, задачей) управления, для разрешения которой эта система предназначена.

Триада системного управления, в свою очередь, формируется и реализуется как совокупность способов и средств осуществления упорядоченного взаимодействия внутренней среды трех элементов триады управления – системы-субъекта, системы-объекта и системы-результата управления, с внешней средой триады системного управления в соответствии с проблемой (целью, задачей), для разрешения которой эта триада системного управления предназначена;

г) ***правило расширения границ системного управления***. Внутренняя среда элементов триады системного управления – системы-субъекта, системы-объекта и системы-результата, и внешняя среда триады системного управления оказывают взаимное влияние друг на друга по каналам взаимодействия, находящимся за пределами границ сферы влияния триады системного управления. Это обстоятельство вынуждает триаду системного управления расширять границы сферы своего влияния в среде управления с целью собственного выживания, сохранения и развития.

В свою очередь, внутренняя среда элементов каждой системы триады управления (системы-субъекта, системы-объекта, системы-результата) и внешняя среда этой системы оказывают взаимное влияние друг на друга по каналам взаимодействия, находящимся за пределами границ сферы влияния этой системы. Это обстоятельство вынуждает каждую систему триады управления расширять границы сферы своего влияния в среде управления с целью собственного выживания, сохранения и развития.

д) ***правило сужения проницаемости системного управления.*** Триада системного управления является своего рода «проницаемой оболочкой»: через нее осуществляются вза-

имные влияния внутренней и внешней сред триады в пределах границ сферы влияния триады системного управления как регламентированные, так и нерегламентированные при ее формировании и реализации. Наличие нерегламентированных взаимных влияний внутренней и внешней сред вынуждает триаду системного управления сужать свою проницаемость с целью собственного выживания, сохранения и развития.

В свою очередь, каждая система, входящая в триаду системного управления (система-объект, система-субъект, система-результат), также является своего рода «проницаемой оболочкой»: через нее осуществляются взаимные влияния внутренней и внешней сред данной системы в пределах границ ее сферы влияния как регламентированные, так и нерегламентированные при ее формировании и реализации. Наличие нерегламентированных взаимных влияний внутренней и внешней сред вынуждает данную систему сужать свою проницаемость с целью собственного выживания, сохранения и развития;

е) ***правило жизненного цикла системного управления.*** Системы, составляющие внешнюю и внутреннюю среды системного управления, а также триада системного управления и каждая из ее систем могут находиться на разных стадиях своих жизненных циклов – от замысла до старения и вывода из сферы использования (эксплуатации), независимо от стадии осуществления данного системного управления;

ж) ***правило «разумного эгоизма» системного управления.*** Каждая система управления преследует цели собственного выживания, сохранения, развития (собственные цели), которые отличаются от тех целей управления, для достижения которых среда формирует систему управления (миссионерские цели). Собственные цели системы управления должны быть «эгоистическими в разумных пределах», т.е. их достижение не должно препятствовать достижению миссионерских целей управления или препятствовать им в разумных пределах.

Это правило относится ко всем системам и их элементам, рассматриваемым при формировании и осуществлении системного управления: как к объекту, субъекту и результату системного управления, так и к триаде системного управления в целом. Выход за пределы разумного эгоизма ведет к разрушению системы управления или ее элемента за счет соответствующей реакции среды управления;

з) ***правило трех триад системного управления.*** Любая система управления – это система-результат, так как она является продуктом деятельности некоторой системы, проектирующей и реализующей данную систему управления. Любая система управления – это система-объект, так как она производит продукты своей управленческой деятельности в виде управленческих решений, проектов, программ, политик. Любая система управления – это система-субъект, так как она воздействует хотя бы на одну другую систему. В результате каждая система управления участвует не менее чем в трех триадах системного управления, выживание, сохранение и развитие которых ей необходимо.

Для определенного класса задач системного управления целесообразно составлять типовой регламент взаимосвязанного применения правил Закона системности управления для данного случая. На основе типового регламента в большинстве случаев целесообразно определять свой, присущий данной совокупности проблемы, миссии, стратегии, целей управления, порядок применения правил Закона системности.

♦ Системная философия рассматривает государственную управленческую деятельность, как деятельность, направленную на выживание, сохранение и развитие комплексного потенциала нации. Будем считать для краткости изложения в настоящем разделе, что выживание и сохранение – компоненты развития; в тех случаях, когда это не вызывает недоразумений, будем вместо сочетания «выживание, сохранение, развитие» употреблять термин «развитие».

Перейдем к рассмотрению Закона развития системного управления. Закон развития системного управления формулируется как частный случай общего Закона развития

деятельности, предложенного и обоснованного в [24,25]. Сформулируем Закон развития системного управления в виде совокупности следующих правил:

а) правило единства поколений системного управления. Прошлое, настоящее и будущее поколения системного управления описываются одной моделью общей системы. Это правило распространяется на системное управление в целом, а также на каждую его часть;

б) правило развития внутреннего потенциала системного управления. Системное управление обладает внутренним потенциалом – потенциалом влияния на собственное выживание, сохранение и развитие. Для выживания системного управления необходимо сохранить внутренний потенциал системного управления на определенном уровне, для сохранения – развить имеющийся внутренний потенциал системного управления до более высокого уровня, для развития – создать качественно новый внутренний потенциал системного управления;

в) ***правило гармонии развития системного управления.*** Каждое поколение системного управления должно представлять собой гармоничное сочетание деятельности духовной, нравственной, интеллектуальной, телесной систем управления, систем душевного и телесного здоровья управления на основе приоритета духовности и нравственности управления;

г) ***правило развития внешнего потенциала системного управления.*** Системное управление обладает «внешним потенциалом» – потенциалом влияния на выживание, сохранение и развитие среды управления, в которой оно осуществляется и частью которой оно является. Для совместного выживания системного управления и среды системного управления необходимо сохранить внешний потенциал системного управления на определенном уровне, для совместного сохранения – развить имеющийся внешний потенциал системного управления до более высокого уровня, для совместного развития – создать качественно новый внешний потенциал системного управления;

д) ***Закон технологизации системного управления.*** Для развития потенциала системного управления необходима технологизация системного управления, т.е. преобразование творческих процессов системного управления, формирование и осуществление которых доступно единицам, в технологии системного управления, доступные всем и обладающие, в частности, свойствами массовости, определенности, результативности;

е) ***Закон неубывающего разнообразия системного управления.*** Для выживания системного управления не должно убывать разнообразие внутри видов частей системного управления – элементов, процессов, структур, подсистем, систем, триад систем, других частей, которые могут использоваться для формирования и осуществления системного управления. Для сохранения системного управления должно возрастать разнообразие внутри видов частей системного управления – элементов, процессов, структур, подсистем, систем, других частей. Развитие потенциала системного управления возможно, только если будет качественно обновляться разнообразие внутри видов частей системного управления – элементов, процессов, структур, подсистем, систем, других частей.

♦ **Рассмотрим принципы развития системного управления.** Приведенный ниже комплекс принципов развития системного управления допускает трансформацию и трансфиницию на пути построения системы аксиом, удовлетворяющей требованиям непротиворечивости, независимости, истинности, интерпретируемости, полноты, замкнутости и др. Все принципы развития применимы ко всем видам частей системного управления – элементам, процессам, структурам, подсистемам, системам, триадам систем, другим частям, которые могут использоваться для формирования и осуществления системного управления.

Принцип однозначного соответствия «цель – процесс – структура системного управления»:

• для цели формирования и реализации определенного системного управленческого решения должны реализовываться процесс системного управления, однозначно приводящий к достижению данной цели, а также структура системного управления, однозначно приводящая к реализации этого процесса системного управления. Системное управление, как целостность, описывается целостным развивающимся множеством таких соответствий «цель -процесс – структура системного управления». Триада «цель – процесс – структура системного управления» в соответствии с принципом системности управления должна описываться моделью общей системы в виде модели взаимно однозначного соответствия.

Принцип гибкости системного управления:

• в соответствии с требованиями внешней и внутренней сред системного управления должен быть сформирован регламент оптимальной перестройки системного управления. Данный регламент должен содержать правила оптимального перехода, при необходимости, с одного соответствия «цель – процесс – структура системного управления» на заданное другое соответствие. При этом должны обеспечиваться оптимальные (в смысле определенной системы критериев) затраты ресурса времени, а также материальных, информационных и других ресурсов системного управления и среды системного управления.

Принцип неухудшающих коммуникаций системного управления:

• коммуникации, осуществляемые при реализации системного управления, во времени (склад) и в пространстве (транспорт) не должны ухудшать качество элементов, процессов, структур и других частей системного управления, а также его результатов – системных управленческих решений, или могут ухудшать их в заданных допустимых пределах.

Принцип технологической дисциплины системного управления:

• во-первых, должен иметь место технологический регламент системного управления для каждого соответствия «цель – процесс – структура системного управления», во-вторых, должен осуществляться контроль над соблюдением технологического регламента системного управления и, в-третьих, должна существовать система внесения изменений в технологический регламент системного управления.

Принцип обогащения системного управления:

• каждая часть системного управления – элемент, процесс, структура, подсистема, система, триада систем, другие части, которые использованы для формирования и осуществления данного системного управления, должна придавать новые полезные свойства (и/или форму, и/или состояние) результату системного управления – системному управленческому решению в процессе его производства, а также увеличивать потенциал производства системного управления.

Принцип мониторинга качеств системного управления:

• является обязательным установление критериев, мониторинг (анализ, оценка и прогноз) качеств системного управления в смысле этих критериев; должен осуществляться мониторинг качеств всех соответствий «цель – процесс – структура системного управления».

Принцип технологичности системного управления:

• из всех видов системных управленческих решений – продуктов системного управления, отвечающих определенной цели системного управления, должно выбираться наиболее технологичное решение, т.е. обеспечивающее наиболее эффективное (в смысле принятого критерия эффективности) использование потенциала данного системного управления для производства и реализации системного управленческого решения.

Принцип типизации системного управления:

• каждое из возможных многообразий внутри видов частей системного управления должно быть сведено к ограниченному числу типовых частей, обоснованно отличающихся друг от друга. Это условие относится к многообразиям элементов, процессов, структур, под-

систем, систем, триад систем, всех других частей, которые могут использоваться для формирования и осуществления системного управления.

Принцип стабилизации системного управления:

• необходимо находить и обеспечивать стабильность таких режимов всех процессов и таких состояний всех структур системного управления, которые обеспечивают наиболее эффективное (в смысле принятого критерия эффективности) использование потенциала системной технологии управления для качественного производства и реализации системного управленческого решения.

Принцип высвобождения человека в системном управлении:

• за счет реализации системного управления компьютерами и другими машинами, механизмами, роботами, автоматами, организмами необходимо высвобождать человека для формирования и реализации духовности, нравственности и интеллектуального уровня системного управления, для деятельности по развитию душевного и физического здоровья системного управления.

Принцип преемственности системного управления:

• продуктивность системного управления должна соответствовать возможностям внешней среды системного управления по эффективному использованию системных управленческих решений; потребительские возможности процессов и структур системного управления должны соответствовать возможностям продуктивной деятельности компонент внешней среды системного управления.

Принцип баланса системного управления:

• ресурсы, расходуемые на формирование и осуществление системного управления в течение определенного периода времени, не должны превышать прирост ресурсов во внешней среде, появляющийся в результате реализации системных управленческих решений за такой же период времени.

Принцип экологичности системного управления:

• воздействие производственных, технологических, социальных, природных и других систем друг на друга, появляющееся в результате реализации продуктов системного управления – системных управленческих решений, должно приводить к устойчивому прогрессивному развитию каждого вида этих систем и их совокупностей.

Принцип согласованного развития системного управления:

• развитие системного управления и видов частей системного управления – элементов, процессов, структур, других частей, должно соответствовать эволюции проблем, намерений и целей внешней и внутренней сред, в связи с которыми формируется и осуществляется системное управление. Развитие системного управления должно основываться на согласованном управлении проектом системного управления и связанными с ним проектами частей внешней и внутренней сред.

2. 2. Системность глобального и государственного управления

(глобальное и государственное управление, применение правила модели триады, исходная формула принципа системности, задача перехода к новой формуле принципа системности, комплексный потенциал человечества, рабочая формула принципа системности глобального и государственного управления, глобальный проект развития и государственное системное управление)

♦ **Глобальное и государственное управление.** Метод системной философии управления рассматривает все составляющие системы управления как системы. Следовательно, системами должны быть субъекты, объекты и результаты управления, в т.ч. и государственного системного управления. Все системы, участвующие в системе государственного системного управления, должны органично вписываться в системы, большие по формату, к которым относятся системы-субъекты, системы-объекты и системы-результаты глобального управления.

В соответствии с принципом системности управления, сформулированным в разделе **2.1** (п.п. **б, в**) Принципа системности управления), можно утверждать, что государство, как систему-субъект государственного системного управления, необходимо представлять общей моделью глобальной системы управления. В свою очередь, государственное системное управление должно взаимодействовать с моделью глобального управления: воздействовать на ее развитие и трансформироваться в соответствии с развитием глобального управления. Следовательно, при анализе, исследовании, проектировании и реализации государственного системного управления и его частей необходимо учитывать объективные особенности развития модели глобального управления, как среды государственного управления, а также субъективные возможности воздействия государственного управления на формирование модели глобального системного управления.

Далее, система государственного управления включает в себя объект управления в виде, например, национального потенциала, для которого человеческий потенциал является системообразующей частью. Человеческий потенциал страны развивается также в среде глобального человеческого потенциала.

По этой причине при проведении анализа и исследований, при проектировании и реализации государственного системного управления необходимо учитывать системные особенности развития человеческого потенциала нации как части глобального человеческого потенциала. Системность развития человеческого потенциала исследуем на основе Принципа системности, а также правил «модели триады», «модели системы», «разумного эгоизма» и других правил Закона системности управления, правила «гармонии развития» и других правил Закона развития системного управления **[25]**.

♦ **Правило модели триады системного управления** для данного случая может быть сформулировано следующим образом**.**

Триада государственного системного управления «объект, субъект, результат» формируется и реализуется в среде функционирования существующих систем глобального управления, которую можно, в частности, описать совокупностью моделей развития систем-субъектов глобального управления и систем-объектов глобального управления.

Взаимодействуя между собой в интересах национального и глобального развития, триады государственного управления различных стран мирового сообщества участвуют в **совокупности государственных систем-субъектов глобального управления**. В этой совокупности существует, как известно, некоторая признаваемая всеми иерархия влияния. Кроме этого, существует также и стремление каждого государства находиться на определенном

уровне иерархии. Далее, выбранная модель участия в глобальном управлении оказывает существенное влияние на эффективность государственного управления развитием нации.

Пользуясь правилом модели триады, можно сформулировать следующий результат:

• не менее чем одна из моделей участия в глобальном управлении является наилучшей в качестве общей модели системы для модели развития триады государственного системного управления на определенный период времени.

Это правило указывает на необходимость построения **стратегии участия государства в глобальном управлении**, в основе которой будут находиться совокупность моделей участия государства в глобальном управлении прошлого, настоящего и будущего и соответствующая ей совокупность моделей эффективности триады государственного управления.

Далее, **системообразующей частью** системы-объекта глобального управления является глобальный человеческий потенциал. Этот потенциал формируется как совокупность взаимодействующих национальных человеческих потенциалов стран мирового сообщества. В этой совокупности на каждый определенный период времени складывается, как известно, некоторая иерархия влияния. Кроме этого, существует также и стремление каждой нации находиться на определенном уровне иерархии влияния. Далее, выбранная модель участия нации в глобальном управлении оказывает существенное влияние на эффективность государственного управления развитием нации, что вполне очевидно.

Пользуясь правилом модели триады, можно сформулировать следующий результат:

• не менее чем одна из моделей участия нации в глобальном управлении, является наилучшей в качестве общей модели системы для модели развития национального человеческого потенциала, как объекта государственного управления, на определенный период времени.

Это правило указывает на необходимость построения **стратегии участия нации в глобальном управлении**, в основе которой будут находиться совокупность моделей участия нации в глобальном управлении прошлого, настоящего и будущего и соответствующая ей совокупность моделей эффективности триады государственного управления.

• **Исходная формула принципа системности глобального управления.** В социальной среде существуют известные и возникают новые проблемы выживания, сохранения и развития человека и общества, связанные с формированием и развитием комплекса духовного, нравственного, интеллектуального и телесного потенциалов человека, нации, мирового сообщества. Это проблемы образования, здравоохранения, культуры, спорта, досуга, религии, науки, питания, жилища, идеологии, одежды, перемещения, коммуникаций, другие. Проблемы эти, как известно, являются вечными и в этом смысле не решаемы «раз и навсегда».

Эти проблемы разрешимы на каждом данном «современном» этапе, причем уровень разрешения этих проблем на каждом новом этапе выживания и развития человечества нам представляется все более высоким. Это свое представление мы связываем с тем, что на каждом новом этапе выживания и развития человека используются все более глубокие знания о человеке и окружающем его мире и объем знаний постоянно растет. Разрешение проблем выживания и развития осуществляется путем технологий достижения целей, связанных с конкретными потребностями социальной среды по сохранению и развитию духовно-нравственного, интеллектуального и телесного потенциала, психического и телесного здоровья.

Нынешнее человечество качественно и количественно отличается от человечества прошлых веков. Взаимодействие человека будущего и настоящего может быть описано на основе принципа системности управления следующим образом. Человечество настоящего времени обладает определенным комплексом потребностей, ставит перед собой и реали-

зует, в связи с этим, определенные цели. Эти цели достигаются посредством **глобального комплекса технологий удовлетворения потребностей человека**. Этот комплекс, стихийно формируемый из огромного числа намерений и реализованных технологий, является, по своей сути, **глобальной технологией производства человечества будущего**. Эта технология приводит к изменению, в основном – к непропорциональному, духовного, нравственного, интеллектуального и телесного потенциалов человека.

Эту глобальную технологию производства человечества будущего можно считать системой-объектом глобального управления. Государственное управление, со своей стороны, оказывает влияние на реализацию и развитие национального комплекса технологий удовлетворения потребностей человека – национальной технологии производства человека будущего. Взаимодействие национальных технологий производства человека будущего влияет на реализацию и развитие глобальной технологии производства человека будущего, наряду с влиянием совокупности государственного управления разных стран.

Можно предложить следующую исходную формулу **принципа системности глобального управления человеческим развитием**:

• человечество настоящего (система-субъект управления), глобальный комплекс технологий удовлетворения его потребностей (система-объект управления) и человечество будущего (система-результат управления) находятся в рамках одной общей целостной системы.

Эта общая система, как целостность, содержит **концептуальную общую систему**, т.е. систему, реализующую некоторую систему идей. В этой системе идей имеется в наличии искусственная компонента, стихийно формируемая духовно-нравственным, интеллектуальным и телесным потенциалом человечества настоящего. По этой причине данная концептуальная общая система носит черты **искусственной** системы, т. е. системы, в реализации и развитии которой участвует человек. Участие в формировании и развитии этой концептуальной общей системы со стороны человека носит все еще пассивный характер, действия его не являются **целостносообразными**.

В этой общей системе имеется и компонента «высшего разума», предстающего для нас в неявной форме экспериментатора, в настоящее время не вмешивающегося в эксперимент. Возможно, что для его целесообразного вмешательства человечеству, как целостности, нужно достичь определенного уровня разума. Возможно, что в представлении высшего разума наш разум еще не достиг уровня той модели, с помощью которой мы сами представляем себе разум растения.

Судя по следам исчезнувших цивилизаций и по тем преобразованиям лика и недр Земли, которые они произвели, до сих пор основная идея этой концептуальной общей системы формулируется просто: **все, что родилось разумного, должно умереть**. Причина, видимо, заключается в том, что разум человека не может выйти за пределы, диктуемые собственными телесными интересами.

♦ Задачу сформулируем следующим образом: **перейти к другой концептуальной общей системе, позволяющей обеспечить выживание, сохранение и развитие человека, как части развивающейся целостной среды жизнедеятельности**. Сформулировать идею построения такой системы можно, если использовать тот факт, что эта общая система является искусственной, т. е. в ее создании пассивно участвует человек. Необходимо перейти к активному разумному участию в данной системе.

Основную идею формирования новой концептуальной общей системы в интересах выживания, сохранения и развития человека можно сформулировать на основе следующих выводов. Человечество наращивает свой духовно-нравственный, интеллектуальный и телесный потенциал за счет потребления ресурсов среды: солнечной и космической энергии, ресурсов живой и неживой природы, недр Земли, человеческих ресурсов. В своих действиях

человечество настоящего стремится к достижению целей собственного выживания и развития, нарушает развитие среды, как целого, и пока еще недостаточно учитывает ту реакцию со стороны среды, как целостности, которая создает тенденцию к сокращению человеческой популяции. Свой разум человек употребляет только в интересах наращивания своего потенциала, и это эгоистическое обстоятельство является основой для выраженной уже идеи: все, что родилось разумного, должно умереть, так как нарушает развитие Земли как целого. Такая идея не должна нас устраивать.

На основании правила развития внешнего потенциала и правила гармонии развития Закона развития можно утверждать, что разум человека должен трансформироваться из разума человека в Планетарный разум, действующий в интересах выживания и целостного развития Планеты и человечества, в том числе. В этом случае разум человека будет направлен на содействие **целостносообразности** развития всех частей Планетарного потенциала – социальных, природных, производственных, информационных, других, нарушаемую, в настоящее время, в связи с человеческой деятельностью. В отдаленном, пока еще необозримом будущем, Планетарный разум может преобразоваться в часть разума Космической системы; возможно, что тогда он будет представлять собой некоторую компоненту того, что сейчас описывается, как высший разум.

Тогда для разумной деятельности такого уровня должно трансформироваться понятие потенциала человека: потенциал человека, как объекта деятельности его разума, должен включать в себя потенциал собственно человека, а также потенциал среды его жизнедеятельности.

Назовем этот потенциал **комплексным потенциалом человечества**. Как сложную систему, комплексный потенциал человечества можно моделировать по меньшей мере в двух взаимосвязанных вариантах.

Во-первых, он будет включать в себя комплексный духовный потенциал человека и окружающей его среды, комплексный нравственный потенциал человека и окружающей среды, комплексный интеллектуальный потенциал человека и окружающей среды, комплексный телесный потенциал человека (его физический потенциал) и окружающей среды, комплексную систему душевного и телесного здоровья человека и окружающей среды. В этом смысле комплексный потенциал человека представляет собой **ДНИФ-систему**. Составляющими модели ДНИФ-системы являются духовная, нравственная, интеллектуальная, телесная (физическая) модели системы, а также модель системы душевного (психического) и физического (телесного) здоровья.

Во-вторых, комплексный потенциал человечества включает в себя информационный, материальный, энергетический, финансовый, коммуникационный, человеческий, природный потенциалы и потенциал недвижимости и машин **[24]**. Этот комплекс потенциалов отражает производственные возможности человека по преобразованию среды, частью которой он является. В **[24,25]** он назван его **системой преобразующих возможностей человека**, сокращенно **ПВ-системой**. ДНИФ-система и ПВ-система являются открытыми системами, имеют общие части.

Развитие такой сложной системы, как комплексный потенциал человечества, может осуществляться, по всей видимости, только с помощью некоторой упорядоченной системы элементов развития в виде проекта его выживания, сохранения и развития. Тогда разум человека должен преобразоваться в **активный Планетарный разум**, управляющий формированием и реализацией глобального проекта выживания, сохранения и развития целостного потенциала человечества.

• Теперь можно перейти от исходной к **рабочей формуле Принципа системности глобального управления**, основанной на идее перехода от пассивного отношения человече-

ского разума к его разумному влиянию на формирование будущего целостного Планетарного потенциала:

• человечество настоящего (систему-субъект глобального управления), глобальный комплекс технологий удовлетворения его потребностей (систему-объект глобального управления) и человечество будущего (систему-результат глобального управления) необходимо представлять одной общей моделью системы в виде глобального суперпроекта выживания, сохранения и развития комплексного потенциала человечества как целостности.

Отсюда следует следующее условие системности государственного управления, как системообразующей части национального управления:

• государственную службу настоящего (систему-субъект государственного управления), национальный комплекс технологий удовлетворения потребностей нации (систему-объект государственного управления) и нацию будущего (систему-результат государственного управления) необходимо представлять одной общей моделью системы в виде национального проекта выживания, сохранения и развития национального потенциала как целостной части комплексного потенциала человечества.

То, что мы здесь называем комплексным потенциалом человечества, является Планетарным потенциалом жизнедеятельности, состоящим из природных и искусственных ресурсов: человеческих ресурсов, ресурсов животного и растительного мира, информационных, материальных, энергетических и других видов ресурсов. Здесь мы намеренно называем его комплексным потенциалом человечества, имея в виду ведущую роль человеческого разума в настоящем и в будущем, когда человеческий разум сумеет сохраниться, как важнейшая компонента общепланетного разума, разовьется и оправдает это свое назначение, следуя, например, правилу разумного эгоизма Закона системности управления.

Этот результат обосновывает необходимость, например, представления культуры народа страны в виде общей динамической системы, содержащей в себе все, что объединяет людей разных поколений всех этносов, населявших страну в прошлом, населяющих страну в настоящее время и людей, которые будут населять ее в обозримом будущем.

• Полученные в настоящем разделе результаты подтверждаются наличием Принципов устойчивого развития ООН и Программ устойчивого развития стран мирового сообщества **[14]**. Концепция и Программы устойчивого развития приняты на Рио-де-Жанейрской конференции ООН в 1992 г. и, по своей сути, направлены на осознание целостности человека и окружающей среды, на выживание, сохранение и развитие телесного (физического) потенциала человека и окружающей среды.

Учения, теории, высказывания многих авторов разных веков и тысячелетий, также показывают справедливость полученных результатов. Это многочисленные решения международных организаций и союзов, постулаты Ислама, христианства, буддизма, других религий. Они направлены на выживание, сохранение и развитие духовности, нравственности, интеллекта, призывают к бережному отношению к нашему Общему Дому – Планете Земля, к формированию ответственности человека за целостность среды его жизнедеятельности, как носителя разума среды.

Известны также и основные тенденции, ведущие к **формированию глобального проекта развития:**

• восприятие странами мирового сообщества Программы устойчивого развития;

• развитие глобальной сети «Интернет»;

• работы по созданию Глобальной Информационной Инфраструктуры, включающей в себя информационные инфраструктуры стран мирового сообщества;

• стремление стран, являющихся общепризнанными странами-лидерами, осуществить в мире определенные модели развития цивилизации;

• стремление религий, в первую очередь мировых религий, осуществить в мире свои представления о путях развития человеческого сообщества;

• стремление ТНК – транснациональных корпораций осуществить глобальные стратегии экономического развития;

• стремление профессиональных объединений корпоративного типа (ВОЗ, ВТО, ФИФА, МСОП, ВОИС, МКСОИ и др.) реализовать в мировом сообществе наилучшую организацию определенного вида профессиональной деятельности;

• стремление государств к созданию коллективной системы безопасности, которая в будущем может послужить делу безопасности человечества в целом перед космическими угрозами;

• стремление к созданию глобальных систем борьбы с уголовными преступлениями, с терроризмом и другими угрозами безопасности и многие другие.

Возможно, что одним из шагов к построению общей модели среды государственного системного управления стран мирового сообщества должно быть создание **Хартии глобального управления**, посвященной формированию и реализации глобального суперпроекта выживания, сохранения и развития комплексного потенциала человечества как целостности. Такая Хартия содержала бы в себе основные характеристики общей системной модели для функционирования и взаимодействия разных форм государственного управления стран мирового сообщества, а также для формирования и реализации проектов выживания, сохранения и развития целостных национальных потенциалов.

Тогда мог бы быть сделан первый шаг к третьему этапу развития человечества, охарактеризованному в разделе 1.1 как «создание единой системы разума человека, Планеты, Космоса» – к этапу выживания, сохранения и развития души, разума и ума человека.

2. 3. Системность национального и государственного управления

(национальное и государственное управление, применение правила модели триады, исходная формула принципа системности, задача перехода к новой формуле принципа системности, комплексный потенциал нации, рабочая формула принципа системности национального и государственного управления, национальный проект развития и его составляющие, системность государственного управления, кадастры национального потенциала, принцип единства поколений государственного управления, комплекс идей развития национального потенциала, государственная идея и национальная идея)

♦ **Национальное и государственное управление.** В соответствии с методом системной философии управления, как уже отмечалось, все системы, участвующие в системе государственного системного управления, должны органично вписываться в системы, большие по формату. К таким системам относятся, наряду с системами глобального управления, системы-субъекты, системы-объекты и системы-результаты национального управления.

Аналогично совместному рассмотрению глобального и государственного управления государство, как систему-субъект государственного системного управления, необходимо представлять, в данном случае, общей моделью национальной системы управления. В свою очередь, государственное системное управление должно взаимодействовать с другими субъектами национального управления, воздействовать на развитие модели национального управления и трансформироваться в соответствии с развитием национального управления. Следовательно, при анализе, исследовании, проектировании и реализации государственного системного управления и его частей необходимо учитывать объективные особенности развития модели национального управления, как среды государственного управления, а также субъективные возможности воздействия государственного управления на формирование модели национального системного управления.

Далее, система государственного управления включает в себя объект управления в виде, например, национального потенциала, для которого человеческий потенциал является системообразующей частью.

По этой причине при проведении анализа и исследований, при проектировании и реализации государственного системного управления необходимо учитывать особенности развития человеческого потенциала нации как системообразующей части комплексного национального потенциала. Системность развития человеческого потенциала нации, также как и для случая глобального управления, исследуем на основе Принципа системности, а также правил «модели триады», «модели системы», «разумного эгоизма» и других правил Закона системности управления, правила «гармонии развития» и других правил Закона развития системного управления.

♦ **Правило модели триады** системного управления для данного случая может быть сформулировано следующим образом**.**

Триада государственного системного управления «объект, субъект, результат» формируется и реализуется в среде функционирования существующих систем национального управления, которую можно описать, в частности, совокупностью моделей развития систем-субъектов и систем-объектов национального управления.

В **совокупности систем-субъектов национального управления** существует, как известно, некоторая иерархия влияния на формирование, принятие и реализацию государственных управленческих решений, проектов, программ, политик. Одна из ролей государственного управления в этой иерархии влияния заключается, как известно, в установлении общих правил поведения всех субъектов национального управления в виде нормативных

правовых актов. С другой стороны, существует также и стремление каждого субъекта национального управления (общественной организации, например) формировать и осуществлять свои модели влияния на государственное управление. В результате, совокупность выбранных моделей участия в национальном управлении (для всех субъектов национального управления) оказывает существенное влияние на эффективность государственного управления развитием нации.

Пользуясь правилом модели триады, можно сформулировать следующий результат:

• не менее чем одна из моделей участия в национальном управлении является наилучшей в качестве общей модели системы для модели развития триады государственного системного управления на определенный период времени.

Это правило указывает на необходимость построения **стратегии участия государства в национальном управлении**, в основе которой будут находиться совокупность моделей участия государства в национальном управлении прошлого, настоящего и будущего и соответствующая ей совокупность моделей эффективности триады государственного управления.

Далее, **системообразующей частью комплексного национального потенциала —** системы-объекта национального управления является нация – национальный человеческий потенциал. Этот потенциал формируется, в частности, как совокупность взаимодействующих его частей – человеческих потенциалов производства (человеческие потенциалы домашнего хозяйства, фирмы, этноса и т.д.). Далее, национальный человеческий потенциал и все его компоненты участвуют в национальном управлении, что оказывает существенное влияние на эффективность государственного управления развитием нации, что вполне очевидно.

Пользуясь правилом модели триады, можно сформулировать следующий результат:

не менее чем одна из моделей участия нации в национальном управлении, является наилучшей в качестве общей модели системы для модели развития нации, как объекта государственного управления, на определенный период времени.

Это правило указывает на необходимость построения **стратегии участия нации в национальном управлении**, в основе которой будут находиться совокупность моделей участия нации в национальном управлении прошлого, настоящего и будущего и соответствующая ей совокупность моделей эффективности триады государственного управления.

♦ **Исходная формула принципа системности национального управления.** Как уже отмечалось, проблемы выживания, сохранения и развития комплекса духовного, нравственного, интеллектуального и телесного потенциалов человека и нации, являются вечными и в этом смысле не решаемы «раз и навсегда».

Нынешние нации качественно и количественно отличается от наций прошлых веков. Взаимодействие нации будущего и настоящего может быть описано на основе принципа системности управления следующим образом. Нация настоящего времени обладает определенным комплексом потребностей, ставит перед собой и реализует, в связи с этим, определенные цели. Эти цели достигаются посредством **национального комплекса технологий удовлетворения потребностей человека**. Этот комплекс, стихийно формируемый из огромного числа намерений и реализованных технологий, является, по своей сути, **национальной технологией производства нации будущего**. Эта технология приводит к изменению (в основном – к непропорциональному) духовного, нравственного, интеллектуального и телесного потенциалов человека и нации в целом.

Эту национальную технологию производства нации будущего можно считать системой-объектом национального управления. Государственное управление, со своей стороны оказывает влияние на реализацию и развитие национального комплекса технологий удовле-

творения потребностей человека – национальной технологии производства человека будущего. Взаимодействие национальных технологий производства человека будущего воздействует на реализацию и развитие глобальной технологии производства человека будущего, наряду с влиянием совокупности государственного управления разных стран.

Можно предложить следующую исходную формулу **принципа системности национального управления человеческим развитием**:

♦ нация настоящего (система-субъект управления), глобальный комплекс технологий удовлетворения потребностей нации (система-объект управления) и нация будущего (система-результат управления) находятся в рамках одной общей целостной системы.

Эта общая система, как целостность, содержит **концептуальную общую систему**, т.е. систему, реализующую некоторую систему идей нации. В этой системе идей имеется в наличии искусственная компонента, стихийно формируемая духовно-нравственным, интеллектуальным и телесным потенциалом нации настоящего. По этой причине данная концептуальная общая система носит черты **искусственной** системы, т.е. системы, в реализации и развитии которой участвует нация. Участие в формировании и развитии этой концептуальной общей системы со стороны нации носит все еще пассивный характер, действия его не являются **целостносообразными**.

♦ По тем же основаниям, что и в предыдущем разделе, задачу сформулируем следующим образом: **перейти к другой концептуальной общей системе, позволяющей обеспечить выживание, сохранение и развитие человека, как части развивающейся целостной среды жизнедеятельности нации**. Сформулировать идею построения такой системы можно, если использовать тот факт, что эта общая система является искусственной, т.е. в ее создании участвует человек, пока еще пассивно. Необходимо перейти к активному разумному участию в данной системе.

На основании правила развития внешнего потенциала и правила гармонии развития Закона развития системного управления можно утверждать в данном случае, что разум человека должен трансформироваться из разума человека в разум нации, действующий в интересах выживания и целостного развития нации. В этом случае разум человека будет направлен на содействие **целостносообразности** развития нации.

Тогда для разумной деятельности такого уровня должно трансформироваться понятие потенциала нации: потенциал нации, как объекта деятельности ее разума, должен включать в себя потенциал собственно нации, а также потенциал среды ее жизнедеятельности.

Этот потенциал является **комплексным потенциалом нации**. Как сложная система, комплексный потенциал нации может моделироваться, по аналогии с моделированием комплексного потенциала человека для проблемы системности глобального управления, по меньшей мере, в двух взаимосвязанных вариантах – как **ДНИФ-система** и как **ПВ-система [24,25,26]**.

Составляющими модели ДНИФ-системы нации являются духовная, нравственная, интеллектуальная, телесная (физическая) модели нации, а также модель системы душевного (психического) и физического (телесного) здоровья нации. Составляющими ПВ-системы нации являются информационный, материальный, энергетический, финансовый, коммуникационный, человеческий, природный потенциалы и потенциал недвижимости и машин **[25]**.

Развитие такой сложной системы, как комплексный потенциал нации, может осуществляться, по всей видимости, только с помощью некоторой упорядоченной системы элементов развития в виде проекта его выживания, сохранения и развития. Тогда разум человека должен преобразоваться в **активный национальный разум**, управляющий формированием и

реализацией национального проекта выживания, сохранения и развития целостного потенциала нации.

♦ Теперь можно перейти от исходной к **рабочей формуле Принципа системности национального управления**, основанной на идее перехода от пассивного отношения человеческого разума к его разумному влиянию на формирование будущего целостного национального потенциала:

• нацию настоящего (систему-субъект национального управления), национальный комплекс технологий удовлетворения ее потребностей (систему-объект национального управления) и нацию будущего (систему-результат национального управления) необходимо представлять одной общей моделью системы в виде национального проекта выживания, сохранения и развития комплексного потенциала нации как целостности.

Управляемая совокупность национальных проектов выживания, сохранения и развития наций представит собой часть глобального суперпроекта выживания, сохранения и развития человечества и будет формироваться, в свою очередь, с учетом условий участия в глобальном суперпроекте. Отсюда следует следующее условие системности государственного управления, как системообразующей части национального управления:

Государственную службу настоящего (систему-субъект государственного управления), национальный комплекс технологий удовлетворения потребностей нации (систему-объект государственного управления) и нацию будущего (систему-результат государственного управления) необходимо представлять одной моделью общей системы в виде национального проекта выживания, сохранения и развития национального потенциала как целостной части комплексного потенциала человечества.

Если государство будет использовать предлагаемый принцип системности национальной и государственной деятельности, тогда и суммарная деятельность нации превращается под влиянием национального разума в целостную деятельность по созданию и реализации национального проекта выживания, сохранения и развития потенциала нации как целостности.

• **Национальный проект развития**. Можно определить некоторые основные черты данного национального проекта.

Во-первых, этот проект должен предъявить определенные требования к проектам выживания, сохранения и развития комплексного потенциала нации в регионах страны, в сферах и отраслях национального хозяйства.

Во-вторых, в нем должны быть сформированы модели систем-субъектов национального и государственного управления в рамках модели глобального системного управления.

В-третьих, концепция этого проекта, как система идей, понятий и взглядов, должна содержать национальную идею, сформированную под влиянием национального разума и Планетарной идеи устойчивого развития. Эта идея может формироваться и под влиянием национальных идей стран мирового сообщества и идей, связанных с разрешением проблем развития регионов страны.

• Рассмотрим основные составляющие национального проекта, **существенные с позиций системности государственного управления**.

Всего, при формировании национального проекта, можно выделить ***девять проектов развития*** **[25]**:

• проект выживания, сохранения и развития национального человеческого потенциала;

• проект выживания, сохранения и развития национального информационного потенциала;

• проект выживания, сохранения и развития национального материального потенциала;

• проект выживания, сохранения и развития национального природного потенциала;

• проект выживания, сохранения и развития национального финансового потенциала;

• проект выживания, сохранения и развития национального энергетического потенциала;

• проект выживания, сохранения и развития национального коммуникационного потенциала;

• проект выживания, сохранения и развития национального потенциала недвижимости и машин;

• проект выживания, сохранения и развития комплексного ПВ-потенциала в целом.

Кроме этого, каждый из этих проектов, как и национальный проект, реализуется в виде ***регионального (отраслевого) проекта*** выживания, сохранения и развития потенциала соответствующего региона (отрасли). В каждом из этих проектов должна быть системообразующая составляющая в виде государственных проектов выживания, сохранения и развития ПВ-потенциала, а также человеческого, информационного и других потенциалов.

Далее, национальное управление в явном или в неявном виде включает в себя ***деятельность по управлению*** соответствующими проектами:

• управление проектами выживания, сохранения и развития национального человеческого потенциала;

• управление проектами выживания, сохранения и развития национального информационного потенциала;

• управление проектами выживания, сохранения и развития национального материального потенциала;

• управление проектами выживания, сохранения и развития национального природного потенциала;

• управление проектами выживания, сохранения и развития национального финансового потенциала;

• управление проектами выживания, сохранения и развития национального энергетического потенциала;

• управление проектами выживания, сохранения и развития национального коммуникационного потенциала;

• управление проектами выживания, сохранения и развития национального потенциала недвижимости и машин;

• управление проектом выживания, сохранения и развития национального ПВ-потенциала.

В каждом из этих видов управленческой деятельности должна быть сформирована **системообразующая составляющая** в виде государственных систем-субъектов управления проектами выживания, сохранения и развития ПВ-потенциала, а также человеческого, информационного и других потенциалов.

Справедлив следующий рабочий вариант принципа системности для реализации государственного системного управления в данном случае:

Проект выживания, сохранения и развития определенного национального потенциала (система-объект управления) и государственную систему-субъект управления этим проектом необходимо представлять, с целью реализации целостного развития нации, одной общей моделью системы в виде соответствующей системной политики осуществления национальной идеи в отношении развития данного потенциала.

• При формировании национального проекта необходимо учесть следующие проекты развития компонентов ДНИФ-потенциала нации:

• проект выживания, сохранения и развития национального духовного потенциала;

• проект выживания, сохранения и развития национального нравственного потенциала;

• проект выживания, сохранения и развития национального интеллектуального потенциала;

• проект выживания, сохранения и развития национального телесного потенциала;

• проект выживания, сохранения и развития национального потенциала душевного здоровья;

• проект выживания, сохранения и развития национального потенциала физического здоровья;

• проект выживания, сохранения и развития национального ДНИФ-потенциала.

Кроме этого, каждый из этих проектов, как и национальный проект, реализуется в виде ***регионального (отраслевого) проекта*** выживания, сохранения и развития ДНИФ-потенциала соответствующего региона (отрасли).

В каждом из этих проектов должна быть **системообразующая составляющая** в виде государственных проектов выживания, сохранения и развития ДНИФ-потенциала, а также духовного, нравственного, интеллектуального и других потенциалов.

Далее, национальное управление в явном или в неявном виде включает в себя ***деятельность по управлению*** соответствующими проектами:

• управление проектами выживания, сохранения и развития национального духовного потенциала;

• управление проектами выживания, сохранения и развития национального нравственного потенциала;

• управление проектами выживания, сохранения и развития национального интеллектуального потенциала;

• управление проектами выживания, сохранения и развития национального телесного потенциала;

• управление проектами выживания, сохранения и развития потенциала национального душевного здоровья;

• управление проектами выживания, сохранения и развития потенциала национального физического здоровья;

• управление проектом выживания, сохранения и развития национального ДНИФ-потенциала.

В каждом из этих видов управленческой деятельности должна быть сформирована **системообразующая составляющая** в виде государственных систем-субъектов управления проектами выживания, сохранения и развития ДНИФ-потенциала, а также духовного, нравственного и других потенциалов.

Справедлив следующий рабочий вариант **принципа системности для реализации государственного управления** в данном случае:

• проект выживания, сохранения и развития определенного вида национального ДНИФ-потенциала (система-объект управления) и государственную систему-субъект управления этим проектом необходимо представлять, с целью реализации целостного развития нации, общей моделью ДНИФ-системы соответствующей политики осуществления национальной идеи в отношении развития данного ДНИФ-потенциала.

• С позиций национального управления необходимо выделение таких объектов управления, как **проекты систем-субъектов национального управления**, из которых выделим проект выживания, сохранения и развития государственного системного управления, как системообразующий для всей совокупности систем-субъектов национального управления. Для полноты осуществления функций национального управления государство, как системообразующая часть нации, должно содействовать формированию таких проектов, как «гражданин – система-субъект национального управления», «семья – система-субъект национального управления», «домашнее хозяйство – система-субъект национального управления»,

«фирма – система-субъект национального управления», «неправительственная организация – система-субъект национального управления», «орган самоуправления – система-субъект национального управления» и т. д.

• Для эффективного обеспечения целостности национального управления и содействия принятию эффективных государственных управленческих решений необходимо единая информационная основа всех систем-субъектов национального управления. Эта задача выполняется в современном представлении с помощью национальной информационной инфраструктуры. Основой такой инфраструктуры должна быть **система кадастров потенциала нации.**

Это **кадастры ПВ-потенциала**: кадастры социального, природного, материального, информационного, финансового, энергетического, коммуникационного потенциалов, потенциала недвижимости и машин. Затем, это **кадастры ДНИФ-потенциала** нации: кадастры духовного, нравственного, интеллектуального, телесного потенциалов, а также кадастры душевного и физического здоровья нации.

♦ Особенность нации с позиций управления состоит в том, что она является **и субъектом, и объектом, и результатом** управленческой деятельности нации, национального управления. Нация, другими словами, осуществляет **самоуправление** своим выживанием, сохранением и развитием.

Моделью общей системы, описывающей нацию, как объект, субъект или результат национального управления, а также как триаду систем управления, является **модель ДНИФ-системы**.

Как система-субъект управления национальным проектом нация представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих субъектов управления. К числу таких субъектов управления относятся, как уже отмечалось, государство в целом, государственные органы, гражданин, семья, домашнее хозяйство, ценовой рынок, фирма, неправительственные организации, органы самоуправления и т. д.

Состояние множества таких систем-субъектов, находящихся на разных стадиях своих жизненных циклов, подчиняется сформулированному ранее **принципу неубывающего разнообразия**, действие которого должна учитывать государственная политика в отношении формирования и развития национального самоуправления.

Первая составляющая государственной политики в данном отношении – создание мотиваций и регламентов, способствующих выполнению следующего правила:

Все системы-субъекты национального управления должны осуществлять свою деятельность как гармоничные ДНИФ-системы.

Вторая составляющая государственной политики в отношении национального управления связана с правилом разумного эгоизма Закона развития системного управления.

В применении к множеству систем-субъектов национального управления это правило можно сформулировать следующим образом:

♦ цели любой системы-субъекта национального управления должны быть эгоистическими в разумных пределах; выход за пределы разумного эгоизма ведет к разрушению системы-субъекта за счет соответствующей реакции нации.

Известно, что многие неправительственные организации и партии, фирмы, средства массовой информации и другие субъекты национального управления ушли в небытие именно по причине преимущественной деятельности в собственных эгоистических интересах.

Следуя сказанному можно считать, что задачей государственной политики в отношении субъектов национального управления является, в частности, создание **мотиваций и регламентов для действий всех субъектов национального управления в рамках правила разумного эгоизма Закона развития системного управления**.

♦ **Принцип единства моделей поколений государственного управления** сформулируем в следующем виде:

Нация формировала государственное управление прошлого, формирует государственное управление настоящего и будет формировать государственное управление будущего времени на основе одной общей модели системы, соответствующей ДНИФ-системе нации.

В качестве примера приведем общеизвестное обстоятельство. Через некоторое время после октябрьской революции 1917 года в СССР победила бюрократическая модель государственного управления, заимствованная из устройства чиновничьей, бюрократической России. Эта модель вначале овладела государством, затем перешла на системы управления сферами, отраслями и предприятиями народного хозяйства. Затем эта модель перешла на духовно-нравственную и интеллектуальную части народного потенциала. Впоследствии бюрократическая модель превратилась в модель общей системы для всех сторон жизни страны.

В то же время ДНИФ-система нации развивается в рамках общей модели гармоничной ДНИФ-системы, в силу чего противоречащие ей модели государственного управления не будут иметь возможностей долговременного осуществления.

Очевидно, что данный принцип единства моделей поколений справедлив для всех систем-субъектов национального управления.

• **Комплекс идей развития нации**. Каждая из систем-субъектов национального управления реализует **определенную идею развития национального потенциала**, каждая из которых должна соответствовать, если исходить из условий целостности комплексного потенциала нации, воспринимаемой всеми **национальной идее**.

Для данного случая можно сформулировать следующий принцип системности:

национальная идея должна быть общей моделью системы для каждой из всех тех идей развития национального потенциала, которые формулируются и реализуются системами-субъектами национального управления.

Это условие должно выполняться для идей развития национального потенциала, к осуществлению которых стремятся государство, семья, гражданин, фирма, неправительственная организация, партия, другие субъекты в качестве систем-субъектов национального управления. Тогда каждая система-субъект национального управления приобретает направленность на осуществление национальной идеи, также как и национальное системное управление в целом. В этом случае все идеи, реализуемые системами-субъектами национального управления, превращаются **в комплекс** идей развития национального потенциала, описываемых общей моделью системы в виде национальной идеи.

Отсюда вытекает следующий **примерный состав комплекса идей развития национального потенциала**, реализуемых системами-субъектами национального управления:

• государственная идея, идея государственного органа, идея гражданина, идея семьи, идея домашнего хозяйства, идея фирмы, идея неправительственной организации, идея органа самоуправления, идея рынка и т.д.;

• далее, это идея ПВ-потенциала, социальная идея, информационная идея, энергетическая идея, природная (экологическая) идея, финансовая идея, коммуникационная идея, идея недвижимости и машин, материальная идея;

• затем это духовная идея, нравственная идея, интеллектуальная идея, телесная идея, идея физического и духовного здоровья, идея ДНИФ-потенциала.

Если рассматривать национальную идею, в данном случае, как основной принцип устройства жизни нации, то каждая из идей предложенного комплекса представит собой свой взгляд на осуществление желаемого основного принципа устройства жизни нации, реализуемый с помощью определенного национального проекта.

Национальная идея, выраженная в явном виде, должна, конечно, соответствовать принципу единства поколений национальных идей прошлого, будущего и настоящего, даже если эти идеи существовали, существуют и будут существовать **в неявной форме**.

Граждане страны по разным причинам объединяются для служения определенной части национальной идеи. Так, государственные служащие посвящают себя служению государственной идее, энергетики – энергетической идее, священники – духовной идее, медики – идее физического и духовного здоровья и т. д.

Национальная идея, в таком случае, — это интегральный принцип устройства жизни нации, который неосуществим непосредственными усилиями только одного субъекта национального управления, но осуществим, как **общая система**, в результате реализации комплекса идей развития национального потенциала всеми системами-субъектами национального управления. Это условие **гармоничного сочетания** миссионерских идей – национальной идеи и идей развития комплексного потенциала, поставленных перед системами-субъектами национального управления, с идеями собственного выживания, сохранения и развития каждой системы-субъекта национального управления.

Изложенным условиям удовлетворяет предложенная автором в **[24,25,26]** модель национальной идеи в виде **«обеспеченная Семья, цветущая Земля, рачительное Государство».**

Возможно, что одним из шагов к формированию общей среды национального системного управления должно быть создание **Хартии национального управления**, посвященной формированию и реализации национальной идеи и государственной идеи, идей развития национального потенциала, а также правилам жизнедеятельности совокупности всех систем-субъектов национального управления, как целостности, при системообразующей роли государственного системного управления.

А в формировании и осуществлении каждой из этих идей ведущая роль принадлежит каждому гражданину.

Глава III
Системные модели государственного управления

3. 1. Принцип системности государственного управления

(Принцип системности государственного управления в общей форме, Принцип системности мышления и практической деятельности государственного управленца, частные случаи Принципа системности государственного управления, применение ключевой процедуры метода системной философии, системность стратегий государственного управления, Принцип системности совокупностей государственных политик, Принцип системности совокупности «социальная, экономическая, экологическая государственные политики»)

♦ Сформулируем **Принцип системности государственного управления в общей форме.** В предыдущих разделах мы рассмотрели частные виды принципа системности государственного управления, основываясь на сформулированном и доказанном в **[23,24]** общем принципе системности деятельности. При рассмотрении частных видов принципа системности использовано то обстоятельство, что системы управления и системы, в условиях которых они функционируют, являются искусственными системами. Это обстоятельство позволяет переходить от некоторой исходной формулы принципа системности к его рабочей формуле, с помощью которой можно установить разумное сочетание интересов среды и интересов системы. Задача настоящего раздела – сформулировать принцип системности государственного управления в полном виде, обобщающем частные виды данного принципа системности.

Основываясь на результатах раздела 1.4, можно утверждать, что развитие государственного управления должно приводить, с позиций системной философии, к тому, что все части среды, осуществляющие государственное управление, станут обладать свойством системности. В результате все процессы государственного управления становятся системными и все части среды, осуществляющие государственное управление, объединяются в систему государственного управления. Далее, все части системы государственного управления (напр., региональные), уже обладающие свойством системности, сами должны стать системами, т.е. все их части, в свою очередь, должны обладать свойством системности по отношению к той части системы государственного управления, к которой они отнесены. В свою очередь, сама система государственного управления должна быть системной, т.е. обладать свойством системности, позволяющим ей полноправно участвовать в тех системах среды жизнедеятельности, с которыми она взаимодействует: национальными, международными, планетарными, другими.

В то же время **по отношению к одним системам среды жизнедеятельности государственная система управления может быть системной, по отношению к другим – несистемной**. Очевидно, что наиболее значимое содействие развитию государственной системы управления исходит от тех систем среды жизнедеятельности, в отношении которых функционирование данной системы системно. Очевидно также, что наиболее значимые угрозы разрушения государственной системы управления исходят от тех систем среды жизнедеятельности, в отношении которых данное государственное управление несистемно.

Итак, в рамках системной философии **системность государственного управления описывается как его системность по отношению к каждой из частей среды государ-**

ственного управления. Среда, в которой осуществляется государственное управление, как известно, постоянно изменяется. Другими словами, системность государственного управления не есть его свойство, обеспеченное однажды и навсегда. В связи с этим деятельность по обеспечению системности государственного управления является неотъемлемой частью государственного управления на всех этапах его жизненного цикла. По этой причине государственному служащему необходимо постоянно применять и развивать профессиональные знания, умения и навыки в сфере системной философии и других методологий и теорий, посвященных вопросам построения системного управления. Этот вывод подтверждает верность сформулированных в разделе 1.1 условий технологической и организационной системности деятельности государственного служащего, как основы системности государственного управления.

♦ Положим, что существует некоторая ***универсальная среда*** **М** национального производства, в которой создаются, функционируют, отмирают системы государственного управления. Среда **М** включает в себя социальную, природную, информационную, другие среды. В общем случае, если в среде **М** ***возникает (актуализируется) проблема*** (духовная, нравственная, образования, жилища, информационная, материальная, финансовая, другие), то для ее решения на данном этапе необходимо ***определенное изделие, продукт, результат***.

По этой причине для решения проблемы среда **М** выделяет ***некоторый объект для производства изделия (продукта)***; при этом считается, что результат (продукт, изделие) деятельности объекта обеспечит решение актуализировавшейся проблемы. Этот производственный объект функционирует в среде производства продуктов определенного вида (компьютерных программ бухгалтерского учета, машин, пищевых продуктов и т.п.), в связи с чем соответствует некоторой общей модели системы производства продуктов этого вида. Поэтому при анализе, исследованиях, проектировании и при других действиях, связанных с формированием и реализацией данного объекта производства, необходимо представлять объект производства с помощью общей модели этой системы, как **систему-объект**.

Для формирования, управления функционированием и для управления развитием объекта среда **М** выделяет некоторый ***государственный субъект управления***, ответственный за функционирование объекта и за соответствие практического результата деятельности объекта желаемому для среды **М** результату. Данный государственный субъект управления функционирует, в свою очередь, в среде государственных органов управления, в связи с чем соответствует некоторой общей модели системы производства государственных управленческих решений, проектов, программ, политик. Поэтому при анализе, исследованиях, проектировании и при других действиях, связанных с формированием и реализацией данного государственного субъекта управления, необходимо представлять государственный субъект управления с помощью общей модели этой системы, как **систему-субъект государственного управления**.

Само изделие (продукт, результат) относится к определенному виду продуктов (компьютерных программ бухгалтерского учета, машин, пищевых продуктов и т.п.), в связи с чем соответствует некоторой общей модели системы продуктов этого вида. Поэтому при анализе, исследованиях, проектировании и при других действиях, связанных с конструированием и производством данного продукта, необходимо представлять продукт производства с помощью общей модели этой системы, как **систему-результат**.

Триада систем «система-объект, система-субъект, система-результат» государственного управления представляет собой систему государственного управления.

♦ Среда **М**, теперь уже среда функционирования триады «объект-субъект-результат», представляет себе эту триаду на основе одной ***общей модели системы,*** соответствующей цели получения желаемого результата. С помощью такой целесообразной модели среда **М**

формулирует **миссионерскую** цель триады систем государственного управления и оказывает системообразующее влияние на эту триаду систем.

С другой стороны, у самих трех компонент триады имеется общий системообразующий фактор – **необходимость** совместной деятельности по производству результата, необходимого внешней среде. В связи с необходимостью этой деятельности триада систем государственного управления формирует **собственные** цели (совместные и частные), достижение которых приносит пользу самой триаде систем или какой-либо системе, входящей в данную триаду или какой-либо паре систем.

♦ **Принцип системности государственного управления** получим, используя принцип системности управления, сформулированный в разделе 1.3 на основе общего принципа системности деятельности, приведенного в **[23,24]**.

Принцип системности государственного управления сформулируем в виде совокупности следующих условий:

а) для формирования и осуществления государственного системного управления объект государственного управления необходимо представлять общей моделью системы;

б) для реализации государственного управления необходим субъект государственного управления;

в) для формирования и осуществления государственного системного управления субъект государственного управления необходимо представлять общей моделью системы;

г) для формирования и осуществления государственного системного управления совокупность «объект и субъект» государственного управления необходимо представлять общей моделью системы;

д) для реализации государственного управления необходим результат государственного управления в виде государственного управленческого решения;

е) для формирования и осуществления государственного системного управления результат государственного управления в виде государственного управленческого решения необходимо представлять общей моделью системы;

ж) для формирования и осуществления государственного системного управления совокупность «объект и результат» государственного управления необходимо представлять общей моделью системы;

з) для формирования и осуществления государственного системного управления триаду «объект, субъект и результат» государственного управления необходимо представлять общей моделью системы.

♦ Также как и в общем случае для определенного класса задач государственного управления целесообразно составлять типовой регламент взаимосвязанного применения условий Принципа системности государственного управления для данного случая. На основе типового регламента в большинстве случаев целесообразно определять свой, присущий данной совокупности проблемы, миссии, стратегии, целей управления, порядок применения условий данного Принципа системности.

Совокупность регламентов применения предложенного здесь принципа системности позволяет создать системное единство технологий формирования и осуществления определенного государственного решения (проекта, программы, политики), реализуемого разными частями системы-субъекта государственного управления (отдельными государственными служащими, государственными органами, их подразделениями и т. п.). Кроме этого, можно добиться сбалансированного сочетания организационной и технологической системности государственного управления. Только в этом случае, как уже отмечалось в разделе 1.1, достижима **целостность** государственного управления в результате органичного сочетания организационного и технологического видов профессиональной системности. Необ-

ходимость профессиональной системности государственного служащего ставит перед ним проблему ***развития знаний, умений и навыков системного мышления*.**

♦ **Системность мышления и практической деятельности государственного служащего —** основа системности профессионализма государственного управления. Конечно, системность необходима и в объекте управления – в частях национального производства. Тогда государственное системное управление будет технологичным для объекта управления. Системность необходима и в результате управления для того, чтобы изменения, вносимые в среду, были целостными. Но и в объекте, в субъекте и в результате управления формирование и осуществление системности их функционирования основано на системности мышления и на системности технологий практической деятельности человека. В свою очередь, формирование и осуществление системности объектов и результатов государственного управления зависит от системности мышления и технологий практической деятельности государственного служащего.

В связи с этим заслуживает внимания проблема единства образования в областях системности и технологий деятельности. Узкая специализация, практикуемая в преподавании, необходима для глубокого изучения специальности, но она не способствует успешному разрешению рассматриваемой проблемы единства при формировании системности и технологий мышления специалиста. Такая образовательная практика ведет во многих случаях к созданию специалистами несистемных технологий и нетехнологичных систем, например, в сфере государственного управления, тормозящих развитие национального производства.

Очевидно, что проблему единства формирования системности и технологий деятельности современного специалиста, в том числе и специалиста в области государственного управления, следует отнести к одной из наиболее важных проблем построения современного опережающего образования.

♦ В современных условиях крупномасштабных и сложных систем производства и управления требование системности постоянно выдвигается на первый план в любой практической деятельности человека. Окружающий мир, частью которого является человек, целостен. В силу этого человек, как продукт и часть окружающего мира, несет в себе отражение целостности в виде определенного «дара системности». Дар системности, как и любой другой «дар от природы» (например дар организатора, музыканта, пахаря, поэта, кузнеца, ученого, педагога) проявляется в каждом человеке в разной степени. И также как, например, дар музыканта, дар системности можно развить только с помощью соответствующего образования.

Чтобы развить и реализовать дар системности государственного служащего на практике, необходимо соответствующее образование.

Необходимость формирования системного мышления в высшем, послевузовском и дополнительном профессиональном образовании государственного служащего диктуется сложностью систем управления, проектирования, экспертизы, науки, маркетинга, бизнеса и других систем, находящихся в сфере государственного управления. Она диктуется также необходимостью принимать государственные управленческие решения в условиях крупномасштабных и взаимозависимых объектов деятельности, современными условиями информатизации и глобализации человеческой деятельности и многими другими известными обстоятельствами.

Знание системных особенностей деятельности – важный аспект подготовки современного специалиста и управленца. Многие специалисты и студенты ощущают необходимость системных технологий деятельности; они стремятся приобрести по две разные специальности, напр., «Прикладная математика» и «Экономика» или «Прикладная математика» и «Экология». Действуя таким образом, они хотят научиться **быстрее осваивать новые виды работы** постольку, поскольку они в будущем обязательно станут перед необходимостью

решения такой проблемы. По сути – это стремление стать специалистами, умеющими моделировать объекты различной природы, как системы, для целей управления, проектирования, экспертизы и т. п.

Необходимо целенаправленное формирование системного мышления любого специалиста, в особенности государственного служащего, на всех этапах образования – высшего, послевузовского, дополнительного для обеспечения его успешной практической работы с системами различной природы.

Известно также, что современному управленцу, проектировщику, эксперту, бизнесмену, другим специалистам приходится часто приступать к решению новых профессиональных проблем. К этому вынуждают быстро меняющаяся обстановка современной профессиональной деятельности, необходимость перехода на новые технологии, постоянное ужесточение требований к профессиональной квалификации, условия жесткой конкуренции и другие причины. В особенности это условие характерно для государственной управленческой деятельности. Государственный управленец, как и любой специалист, больше подготовлен к разрешению новых проблем, если он знает системные методы, имеет соответствующую подготовку в области моделей систем. Причина известна – системное мышление отражает единство знания, а также областей социальной практики с помощью системных моделей.

Знание системных моделей позволяет специалисту сформировать оригинальный профессиональный подход, путем **создания для себя системных моделей различных** объектов деятельности, что повышает эффективность его работы.

Каждому современному государственному служащему необходима подготовка в области системного моделирования объектов государственного управления.

♦ Известно большое число специальностей, по которым готовятся специалисты в области технологий. В номенклатуре специальностей высшего образования многие специальности непосредственно посвящены таким узкоотраслевым технологиям, как биотехнология, технология машиностроения, химическая технология, технология товаров широкого потребления, механическая технология, технологии различных продуктов питания, технология фармпроизводства, технология и техника разведки месторождений полезных ископаемых, технология воды и топлива, технология производства продукции животноводства и другие. Как правило, технологические системы являются сложными, большими, крупномасштабными системами. Очевидно, что кроме отраслевых специальностей, должна иметься технологическая специальность общеотраслевой (общесистемной) направленности. **Такой специалист, особенно в сфере государственного управления мог бы решать общесистемные вопросы создания и реализации инвестиционных проектов инновационных технологий в самых разных отраслях.**

Кроме этого, современные предприятия вынуждены постоянно обновлять технологии производства. При этом они зачастую резко меняют профиль производства и переходят на новые технологии. При переходе на новые технологии нередко приходится заменять и специалистов, создавая тем самым социальные проблемы. Переход на новые производственные технологии создавал бы меньше организационных и социальных проблем, **если предприятие имело бы специалистов и управленцев с системной подготовкой в области технологий.** Такие специалисты эффективно осуществляют переход на новые технологии. Особенно это актуально для формирования и реализации государственных программ развития предприятий малого и среднего бизнеса.

Современной системе государственного управления необходимы профессиональные управленцы, знающие общие системные законы и принципы любых технологий.

♦ До конца 18-го века технологией считалось учение об искусстве осуществления любой деятельности. С развитием промышленности этот термин стал употребляться пре-

имущественно для обозначения искусства промышленного и энергетического производства. В последние десятилетия этот термин вновь широко применяется для описания деятельности во всех сферах человеческой деятельности. Понятие технологии в наше время означает **искусство осуществления деятельности во всех сферах**: не только в сфере промышленности и энергетики, но и в сферах образования, управления, государственного управления, проектирования, экспертизы, политики, социальных отношений.

Специалист в области государственного управления должен научиться осуществлять такую совокупность действий, которая гарантированно приводит к получению полезного результата с заданными свойствами (управленческое решение, государственный проект, государственное экспертное заключение, имидж государственной службы и т.п.). Можно заключить, что деятельность современного профессионала в области государственного управления основана на комплексе технологий, которые он создает, напр., с помощью компьютера. Эти технологии по своему характеру должны быть системными и для их создания и реализации необходимы знания в области системных технологий.

Необходима подготовка по теории и «практическому искусству» построения систем технологий государственного управления.

♦ Как правило, **технологии государственного управления являются системами** и системами сложными, большими, крупномасштабными. Для изучения сложных и крупномасштабных объектов используется системный подход, который рассматривает объекты исследования, как системы. Но, в отличие от технологии, системология и системный подход зачастую далеки от практики деятельности и практической реализации. Системный подход является преимущественно творческим исследовательским процессом, который позволяет выделить и изучить системность изучаемых объектов. **Системный подход и системология используются, как правило, для исследовательских целей**.

В то же время теоретические основы технологий, создаваемые в разных отраслях знания, и **технологии имеют практическую направленность**, но, как правило, – узкую. Это, как уже отмечалось такие технологии, как биотехнология, технология машиностроения, химическая технология, химическая технология товаров широкого потребления, механическая технология, технология продуктов питания, технология фармпроизводства, технология и техника разведки месторождений полезных ископаемых, технология воды и топлива, технология производства продукции животноводства и другие.

Возникает необходимость формирования знаний государственного управленца в междисциплинарном направлении, которое объединило бы практическую направленность работ в области технологий и исследовательскую направленность системного подхода. Таким **междисциплинарным направлением является «Системная технология».**

♦ Нередко в стандартах образования не предусмотрена системная подготовка специалистов, а комплекс дисциплин в стандартах образования и в учебных планах специальностей не всегда направлен на системное единство знаний, умений и навыков будущего специалиста. По этой причине при получении профессионального дополнительного образования государственному служащему необходима специальная профессиональная подготовка в области системной технологии, отражающей системное единство принципов и законов построения технологий деятельности в материальной, информационной, социальной, природной и в других сферах деятельности, являющихся объектами государственного управления.

Системная технология содержит в себе, наряду с прикладными знаниями, и фундаментальные знания о системах и технологиях в любых сферах деятельности человека. Специалисты по системной технологии необходимы и для образовательной и научной деятельности собственно в области системной технологии. В то же время в любой сфере деятельности необходимо формирование системных разделов проектирования, экспертизы, управления,

программирования и другой деятельности вместе со специалистами, осуществляющими специальные части проектов, программ, управления, экспертиз и т. д.

Специалисты по системной технологии необходимы в любой сфере деятельности для достижения методологического единства деятельности в субъектах и в объектах государственного управления.

Существует также системная особенность государственного управления, а также деятельности инженера, технолога, менеджера, экономиста и любого другого современного специалиста, которая часто не учитывается в современном образовании. Эта особенность заключается в том, что современный государственный управленец, как и любой специалист, работает, как правило, **в группе**, **в команде**. Перед командой, в свою очередь, ставятся, наряду с узкопрофессиональными проблемами, системные проблемы формирования и реализации программ, проектов, решений в конкретной сфере деятельности.

По этой причине в каждой целенаправленной группе государственных управленцев и специалистов необходим специалист в области системной технологии, который **умеет разрабатывать системную основу** предлагаемых проектов, программ, решений и технологии их формирования и реализации.

♦ Итак, **для формирования системности мышления и практической деятельности государственного служащего** необходимо обучение системной технологии при прохождении высшего и дополнительного профессионального образования. Целесообразно также осуществлять подготовку специалистов по инновационной специальности «Системная технология».

Создание и использование данной инновации для всех направлений образования позволит развить у обучаемых системность мышления и дать им возможность освоить современные технологические уклады в различных сферах деятельности. При этом появляется возможность на единой учебно-методической основе использовать достижения отечественных и зарубежных авторов в области систем и технологий и помочь обучаемому сформировать полученную в ВУЗе информацию в виде системы знаний, умений и навыков для эффективного осуществления системных технологий будущей деятельности, в том числе и государственного управления.

♦ Предложения по формированию системности мышления государственного служащего основаны на Принципе системности мышления государственного служащего, сформулированном следующим образом.

Используя условие **в)** Принципа системности государственного управления «для формирования и осуществления государственного системного управления субъект государственного управления необходимо представлять общей моделью системы», сформулируем **Принцип системности мышления государственного служащего**.

Исходная формула:

Для формирования и осуществления государственного системного управления профессиональное мышление государственного служащего (субъект государственного управления) необходимо представлять общей моделью системы.

В качестве ***общей модели системы*** примем в данном случае ***метод системной философии деятельности (целостный подход к деятельности)***.

Тогда рабочая формула **Принципа системности профессионального мышления государственного служащего** примет следующий вид:

Для формирования и осуществления государственного системного управления профессиональное мышление государственного служащего (субъект государственного управления) необходимо представлять общей моделью системы в виде метода системной философии деятельности (целостный подход к мыслительной деятельности).

Другими словами, необходимо, чтобы профессиональное мышление государственного служащего (субъект государственного управления) находилось в рамках метода системной философии деятельности (целостный подход к мыслительной деятельности).

Исходя из аналогичных условий, можно сформулировать **рабочую формулу Принципа системности практической деятельности государственного служащего** в следующем виде:

Для формирования и осуществления государственного системного управления практическую деятельность государственного служащего (субъект государственного управления) необходимо представлять общей моделью системы в виде метода системной философии деятельности (целостный подход к практической деятельности).

Обобщая полученные результаты, получим следующий **Принцип системности деятельности государственного служащего**:

Для формирования и осуществления государственного системного управления мыслительную и практическую деятельность государственного служащего (субъект государственного управления) необходимо представлять общей моделью системы в виде метода системной философии деятельности (целостный подход к деятельности)

и **Принцип системности деятельности государственной службы** в виде:

Для формирования и осуществления государственного системного управления деятельность государственной службы (субъект государственного управления) необходимо представлять общей моделью системы в виде метода системной философии деятельности (целостный подход к деятельности).

Полученные Принципы системности деятельности государственного служащего и государственной службы обобщают рекомендации по формированию системности мышления государственного служащего, сформулированные в настоящем разделе.

♦ **Рассмотрим полученные в предыдущих разделах частные случаи принципа системности государственного управления.** В предыдущих разделах сформулированы частные случаи принципа системности государственного управления на основе общего принципа системности деятельности. Доказанный в настоящем разделе принцип системности государственного управления обобщает все полученные ранее принципы системности.

Так, данный принцип системности описывает такое свойство частей среды государственного управления как целостность – свойство частей государственного управления участвовать в среде государственного управления, как в целом, как в целостной среде.

Отсюда следует, что в системе государственного управления все ее части должны обладать свойством системности, удовлетворять данному принципу системности. В то же время система государственного управления должна быть системной, т.е. обладать свойством системности, позволяющим ей участвовать в тех системах среды жизнедеятельности, с которыми она взаимодействует. По отношению к одним системам среды жизнедеятельности государственная система управления может быть системной, по отношению к другим – несистемной.

Так, в предыдущих разделах мы сформулировали отдельные условия взаимодействия государственного управления с глобальным и национальным управлением и показали, что государственное управление должно быть **системно** в отношении глобального и национального управления.

♦ **Так, на основании рабочей формулы Принципа системности национального управления**, основанной на идее перехода от пассивного отношения человеческого разума к его разумному влиянию на формирование будущего целостного национального потенциала, в разделе 2.3 сформулировано следующее условие системности государственного управления, как системообразующей части национального управления:

Государственную службу настоящего (систему-субъект государственного управления), национальный комплекс технологий удовлетворения потребностей нации (систему-объект государственного управления) и нацию будущего (систему-результат государственного управления) необходимо представлять одной моделью общей системы в виде национального проекта выживания, сохранения и развития национального потенциала как целостной части комплексного потенциала человечества.

Нетрудно заметить, что это условие соответствует условию **з)** общего Принципа системности государственного управления, полученного в настоящем разделе.

Этому же условию соответствует полученный в разделе 2.3 рабочий вариант принципа системности для реализации государственного системного управления:

Проект выживания, сохранения и развития определенного национального потенциала (система-объект управления) и государственную систему-субъект управления этим проектом необходимо представлять, с целью реализации целостного развития нации, одной общей моделью системы в виде соответствующей системной политики осуществления национальной идеи в отношении развития данного потенциала.

Частным случаем условия **в)** Принципа системности государственного управления является следующий принцип системности, полученный в разделе 2.3:

национальная идея должна быть общей моделью системы для каждой из всех тех идей развития национального потенциала, которые формулируются и реализуются системами-субъектами национального управления (в т.ч. и системами-субъектами государственного управления).

Так же частным случаем условия **в)** Принципа системности государственного управления является Принцип системности мышления государственного служащего, полученный с применением указанной ключевой процедуры метода системной философии в настоящем разделе.

♦ **От исходного к рабочему Принципу системности**. При применении каждого из условий Принципа системности государственного управления и при применении указанного Принципа в целом применима **ключевая процедура**, предложенная в разделе 2.1, которую для данного случая сформулируем в следующем виде «***от исходной формулы Принципа системности государственного управления через нахождение общей модели системы к рабочей формуле Принципа системности государственного управления***»:

1) разработка исходной формулы компонента Принципа системности для определенной области государственной управленческой деятельности,

2) постановка и решение задачи нахождения общей модели системы для данного случая применения компонента Принципа системности и, далее,

3) разработка и применение рабочей формулы компонента Принципа системности для определенной области государственной управленческой деятельности.

Так, эта процедура **«от исходной формулы через нахождение общей модели системы к рабочей формуле»** применена в разделах 2.2 и 2.3 при решении проблемы системности государственного управления во взаимодействии с глобальным и национальным управлением.

С помощью этой процедуры получен рабочий вариант принципа системности для реализации государственного системного управления (обобщаемый условием **г)** общего Принципа системности государственного управления):

Проект выживания, сохранения и развития определенного вида национального ДНИФ-потенциала (система-объект управления) и государственную систему-субъект управления этим проектом необходимо представлять, с целью реализации целостного развития нации, общей моделью ДНИФ-системы соответствующей политики осуществления национальной идеи в отношении развития данного ДНИФ-потенциала.

♦ **Принцип системности стратегий государственного управления**. Используя принцип системности государственного управления, сформулированный в настоящем разделе, можно представить **исходную формулу** принципа системности стратегий государственного управления в следующем виде:

а) для формирования и осуществления государственного системного управления объект стратегии государственного управления необходимо представлять общей моделью системы;

б) для реализации государственного управления необходим субъект стратегии государственного управления;

в) для формирования и осуществления государственного системного управления субъект стратегии государственного управления необходимо представлять общей моделью системы;

г) для формирования и осуществления государственного системного управления совокупность «объект и субъект» стратегии государственного управления необходимо представлять общей моделью системы;

д) для реализации государственного управления необходим результат стратегии государственного управления в виде государственного стратегического решения;

е) для формирования и осуществления государственного системного управления результат стратегии государственного управления в виде государственного стратегического решения необходимо представлять общей моделью системы;

ж) для формирования и осуществления государственного системного управления совокупность «объект и результат» стратегии государственного управления необходимо представлять общей моделью системы;

з) для формирования и осуществления государственного системного управления триаду «объект, субъект и результат» стратегии государственного управления необходимо представлять общей моделью системы.

♦ Рассмотрим вопросы построения **рабочей формулы Принципа системности стратегий государственного управления**. Как установлено в разделе 1.3 **в целом системная стратегия государственного управления —** это системная технология формирования **целостного комплекса прошлых, настоящих и будущих моделей** государственного управления, национального производства и модели развития национального потенциала. Причем такие комплексы моделей должны создаваться как для управления развитием системы государственного управления в целом, так и для управления развитием ее частей – системы-субъекта государственного управления (собственно системы государственного управления), системы-объекта государственного управления (системы национального производства или ее части, нуждающейся в государственном системном управлении) и системы-результата (прирост национального потенциала, напр.). В данном случае применимо условие **з)** Принципа системности стратегий государственного управления. Для получения рабочей формулы Принципа системности необходимо использовать ключевую процедуру метода системной философии.

Как установлено в разделе 1.3 системная стратегия государственного управления, в общем случае, – это то, что связывает модели (проекты) государственной системной управленческой деятельности прошлого, настоящего и будущего. Таким образом, Принцип системности стратегии государственного управления должен описать взаимосвязи между стратегией прошлого (система-субъект развития стратегии), стратегией настоящего (система-объект развития стратегии) и стратегией будущего (система-результат развития стратегии). Эти взаимосвязи и взаимодействия можно установить, используя всю совокупность условий Принципа системности государственного управления для ожидаемого жиз-

ненного цикла системы государственного управления и последовательно применяя к ним этапы и процедуры метода системной философии.

Основную роль при установлении указанных взаимодействий будет играть выбор общих моделей систем для субъекта, объекта, результата и для триады «объект, субъект, результат». Именно выбор общих моделей системы позволит правильно сформулировать рабочие Принципы системности, позволяющие создать, наряду с другими компонентами системной философии такую систему государственного управления, которая будет **органично функционировать как целостность** в некоторой будущей среде жизнедеятельности, также представляемой как целое с помощью общих моделей системы. Грамотный и научно обоснованный выбор комплекса общих моделей системы позволит достичь цель системной стратегии государственного управления – сохранить и развить целостность национального потенциала и целостность его развития.

Правильный выбор комплекса общих моделей системы позволяет также проектировать системную стратегию государственного управления в единстве с **системной стратегией национального производства, как объекта** государственного управления. Тогда в выбранном комплексе общих моделей системы будут содержаться и общие модели системы для будущего национального производства, построенные в единстве с общими моделями системы для национального производства прошлого и настоящего времени.

Наличие обоснованного комплекса общих моделей системы позволяет также проектировать системную стратегию **результата** государственного управления. Тогда в выбранном комплексе общих моделей системы будут содержаться и общие модели системы для будущего результата государственного управления. Эти модели должны быть построены в единстве с общими моделями системы для результата государственного управления прошлого и настоящего времени с учетом обозримого опыта реализации систем-результатов государственного управления в прошлом до обозримых моделей реализации систем-результатов государственного управления в будущем.

Использование обоснованного комплекса общих моделей системы позволяет также проектировать системную стратегию **системы-субъекта** государственного управления. Тогда в выбранном комплексе общих моделей системы будут содержаться и общие модели системы для будущего устройства государственного управления. Эти модели должны быть построены в единстве с общими моделями системы для устройства государственного управления прошлого и настоящего времени, концентрирующими в себе обозримый опыт реализации систем-субъектов государственного управления в прошлом и обозримые модели реализации систем-субъектов государственного управления в будущем.

♦ **Принцип системности совокупности государственных политик.** Рассмотрим основные особенности построения этого вида Принципа системности.

Используя принцип системности государственного управления, сформулированный в настоящем разделе, можно представить **исходную формулу *Принципа системности совокупностей государственных политик*** в следующем виде:

а) для формирования и осуществления государственного системного управления объект совокупности государственных политик необходимо представлять общей моделью системы;

б) для реализации государственного управления необходим субъект совокупности государственных политик;

в) для формирования и осуществления государственного системного управления субъект совокупности государственных политик необходимо представлять общей моделью системы;

г) для формирования и осуществления государственного системного управления совокупность «объект и субъект» совокупности государственных политик необходимо представлять общей моделью системы;

д) для реализации государственного управления необходим результат совокупности государственных политик в виде государственного управленческого решения;

е) для формирования и осуществления государственного системного управления результат совокупности государственных политик в виде государственного управленческого решения необходимо представлять общей моделью системы;

ж) для формирования и осуществления государственного системного управления совокупность «объект и результат» совокупности государственных политик необходимо представлять общей моделью системы;

з) для формирования и осуществления государственного системного управления триаду «объект, субъект и результат» совокупности государственных политик необходимо представлять общей моделью системы.

Полученный принцип системности совокупностей государственных политик можно применить к различным совокупностям государственных политик. Государственные политики могут быть объединены в совокупности (классы) по следующим признакам:

• политики в отношении различных сфер **объектов** государственного управления. Это, например, совокупность социальной, экономической, экологической государственных политик;

• политики в отношении различных отраслей **объектов** государственного управления. Это, например, совокупность политик в отношении разных видов естественных монополий (электро– и теплоэнергетика, транспорт газа и нефти и т.д.);

• политики в отношении различных **результатов** государственного управления (продовольствие, потребительская корзина и т.д.);

• политики с различными видами **субъекта** управления (федеральная, областная, городская политики и т. д.);

• политики с различным **временем жизненного цикла** (напр., краткосрочная, среднесрочная и долгосрочная политики);

• политики, различные **по формату** объекта, субъекта или результата государственного управления и другие.

Кроме этого, этот Принцип применим и *к **совокупностям программ и проектов*** государственного управления.

• Так, применительно к такой совокупности государственных политик, как совокупность социальной, экономической, экологической политик, можно сформулировать следующую исходную формулу ***Принципа системности совокупности социальной, экономической и экологической политик**:*

а) для формирования и осуществления государственного системного управления объект совокупности социальной, экономической и экологической государственных политик необходимо представлять общей моделью системы;

б) для реализации государственного управления необходим субъект совокупности социальной, экономической и экологической государственных политик;

в) для формирования и осуществления государственного системного управления субъект совокупности социальной, экономической и экологической государственных политик необходимо представлять общей моделью системы;

г) для формирования и осуществления государственного системного управления совокупность «объект и субъект» совокупности социальной, экономической и экологической государственных политик необходимо представлять общей моделью системы;

д) для реализации государственного управления необходим результат совокупности социальной, экономической и экологической государственных политик в виде государственного управленческого решения;

е) для формирования и осуществления государственного системного управления результат совокупности социальной, экономической и экологической государственных политик в виде государственного управленческого решения необходимо представлять общей моделью системы;

ж) для формирования и осуществления государственного системного управления совокупность «объект и результат» совокупности социальной, экономической и экологической государственных политик необходимо представлять общей моделью системы;

з) для формирования и осуществления государственного системного управления триаду «объект, субъект и результат» совокупности социальной, экономической и экологической государственных политик необходимо представлять общей моделью системы.

Здесь, также как и в других случаях использования метода системной философии, необходимо осуществление двух ***типовых этапов*** формирования и осуществления Принципа системности:

Этап А. Разработка исходной формулы Принципа системности совокупности социальной, экономической и экологической государственных политик.

Этап Б. Выбор одной модели системы или некоторой совокупности моделей систем для описания рабочей формулы Принципа системности совокупности социальной, экономической и экологической государственных политик.

В целом при формировании и осуществлении совокупности социальной, экономической и экологической государственных политик необходимо разрабатывать, кроме Принципа системности, и все другие компоненты государственного системного управления – формулы проблемы, задачи, результата, стратегии, миссионерских и собственных целей, Закона системности, принципов и правил Закона развития систем, модели систем, их процессов и структур, проект системной технологии и другие. Использование единой методологической основы в виде метода системной философии позволяет получать результаты, «стыковка» которых в единый комплекс государственного системного управления для совокупности «социальная, экономическая, экологическая политики» не представляет затруднений.

♦ Здесь, также как и в других случаях применения метода системной философии, необходимо использовать следующую ключевую процедуру метода системной философии ***«от исходной формулы через нахождение общей модели системы к рабочей формуле»***:

1) разработка ***исходной формулы*** Принципа системности совокупности «социальная, экономическая, экологическая государственные политики»;

2) нахождение ***общей модели системы*** для каждого условия Принципа системности совокупности «социальная, экономическая, экологическая государственные политики» и, далее;

3) разработка и применение ***рабочей формулы*** Принципа системности совокупности «социальная, экономическая, экологическая государственные политики».

В качестве общей модели системы для всех условий Принципа системности совокупности «социальная, экономическая, экологическая государственные политики» целесообразно выбрать модель **ДНИФ-системы**, описанную в одном из следующих разделов настоящей главы.

При ***описании системы-результата*** совокупности «социальная, экономическая, экологическая государственные политики» целесообразно учитывать следующее. Значимые непосредственно для практики результаты государственного управления – это социальные, производственные и экологические результаты. Экономика – это система сбора, обработки

и представления в денежном (финансовом) выражении результатов социальной, производственной и экологической деятельности страны, в данном случае. С другой стороны, экономика содержит в себе модели производственной деятельности страны на микро– и макроуровнях.

Наиболее точно экономические модели описывают результаты государственного управления движением денежных средств и динамикой материального и энергетического производств. Результаты государственного управления информационными производствами практически не описываются, хотя, как известно, мир уже находится в состоянии информационного общества. В явном виде не описываются также социальные и экологические результаты государственного управления; их описание производится во многих случаях опосредовано с помощью денежных и иных показателей.

По этим причинам составление общей модели системы-результата совокупности «социальная, экономическая, экологическая государственные политики» на практике в настоящее время не производится, хотя и очевидно, что это одна из наиболее важных задач развития государственного управления.

Для этих целей, как уже отмечалось ***целесообразно использовать модель ДНИФ-системы***, которая позволяет описать результаты совокупности «социальная, экономическая, экологическая государственные политики» с помощью взаимосвязанного комплекса моделей потенциалов духовности, нравственности, интеллектуальности, тела человека, его душевного и физического здоровья. Модели ДНИФ-системы позволяют получить целостное описание человека, его объединений в виде семьи, этноса, народа, нации, населения Планеты, как это показано в разделах 2.2 и 2.3, а также в работах автора **[24-26]**.

Применение модели ДНИФ-системы позволяет рассматривать совокупность «социальная, экономическая, экологическая государственные политики» в единстве с национальной политикой развития. Тогда совокупность «социальная, экономическая, экологическая государственные политики» является составной частью государственного управления выживанием, сохранением и развитием национального комплексного потенциала и его составляющих. Составляющими национального потенциала являются человеческий, информационный, материальный, природный, финансовый, энергетический, коммуникационный национальные потенциалы, национальный потенциал недвижимости и машин, национальный ПВ-потенциал, а также ДНИФ-потенциал нации, духовный, нравственный, интеллектуальный и телесный национальные потенциалы и потенциалы душевного и физического здоровья нации. В результате должен быть сформирован системный комплекс государственных политик (программ, проектов) и их совокупностей, одной из которых явится совокупность «социальная, экономическая, экологическая государственные политики».

Тогда справедлива следующая **рабочая формула** условия **ж)** Принципа системности совокупности «социальная, экономическая, экологическая государственные политики»:

Проект выживания, сохранения и развития совокупности «национальные социальный, экономический, экологический потенциалы» (система-объект совокупности соответствующих государственных политик) и совокупность «социальная, экономическая, экологическая государственные политики» (система-субъект совокупности соответствующих государственных политик) необходимо представлять, с целью реализации целостного развития нации, общей моделью ДНИФ-системы осуществления национальной идеи.

В свою очередь каждая из этой совокупности политик должна также соответствовать общей модели ДНИФ-системы.

На этой основе несложно сформулировать остальные условия Принципа системности совокупности «социальная, экономическая, экологическая государственные политики».

Единство систем экономической, экологической и социальной политик при их формировании и осуществлении должно быть основано на применении полученного Принципа системности. В свою очередь, каждая политика, напр., экономическая, должна быть системной, что означает выполнение условия ***системного участия в более крупной целостности***, в больших по формату социальных, например, системах международного и Планетарного форматов. Пока мы можем слабо ощущать необходимость участия в социальной системе, например, Планетарного формата. Но приходит время, и необходимость такого участия становится насущной необходимостью. Поэтому при формирования стратегии государственного управления социальной сферой и, в том числе, государственной социальной политики, необходимо учитывать будущие потребности в управлении и своевременно приступать к разработке соответствующих моделей будущей государственной социальной политики. Такие модели должны ***опережать ситуацию*** настоящего времени.

Полученные выводы применимы к любой совокупности государственных политик.

На основе полученной рабочей формулы условия ж) Принципа системности совокупности «социальная, экономическая, экологическая государственные политики» можно получить рабочие формулы Принципов системности различных совокупностей государственных политик.

♦ Для совокупности «социальная, экономическая, экологическая государственные политики» **решение всех трех проблем в единстве** обеспечивают общие модели метода системной философии.

Технологии решения тогда должны основываться на одной общей модели технологии. В данном случае технологии решения социальных, экономических и экологических задач должны быть построены как системные технологии, обеспечивающие ***единство объектов, субъектов и результатов*** этих трех политик.

Необходимо найти решения следующих задач:

• ***единство проблемы***, которую совместно должны решить государственные социальная, экологическая и экономическая политики. Эта задача решается путем выбора общей модели для триады проблем государственных социальной, экономической, экологической политик и установления взаимных ограничений на постановку проблемы;

• ***единство результата*** государственных социальной, экономической, экологической политик. Эта задача решается путем выбора общей модели результата для триады проблем государственных социальной, экономической, экологической политик и установления взаимных ограничений на модель результата;

• ***единство ресурсов*** для осуществления государственных социальной, экономической, экологической политик и установления взаимных ограничений на ресурсы. Эта задача решается путем выбора общей модели ресурсов для триады проблем государственных социальной, экономической, экологической политик на основе установления взаимных ограничений на модели ресурсов;

• ***единство метода*** получения результатов государственных социальной, экономической, экологической политик. Эта задача решается путем выбора общей модели метода системной технологии для построения и реализации государственных социальной, экономической, экологической политик и установления взаимных ограничений на методы;

• ***единство модели ограничений*** на проблемы, результаты, ресурсы и методы формирования и реализации государственных социальной, экономической, экологической политик. Эта задача решается путем выбора общей модели ограничений для триады проблем государственных (национальных) социальной, экономической, экологической политик и на основе установления взаимных ограничений на модели проблем, результатов, ресурсов, ограничений;

• ***единство процесса решения*** (или процесса апробации выбранного варианта решения) проблемы для триады проблем государственных социальной, экономической, экологической политик. Эта задача решается путем выбора общей модели системной технологии решения для триады проблем государственных социальной, экономической, экологической политик. Может быть осуществлен, например, такой итеративный порядок: решение социальной проблемы с учетом ограничений со стороны экономической и экологической политик. Затем производится решение экономической проблемы с учетом ограничений со стороны социальной и экологической политик. И, далее, решение экологической проблемы с учетом ограничений со стороны экономической и социальной политик. После этого производится взаимное согласование полученных вариантов решений и выбор приемлемого решения. Если приемлемое решение не найдено, то в этом случае производится новый цикл решения и т.д.;

• ***единство оценки*** результатов государственных социальной, экономической, экологической политик. Эта задача решается путем выбора общей модели оценки результатов для триады проблем государственных социальной, экономической, экологической политик;

• ***единство координации*** постановки проблем, формулирования результатов, формирования ограничений, выбора методов. Эта задача решается путем выбора общей модели координации для триады проблем государственных социальной, экономической, экологической политик.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.