

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. Ломоносова
Экономический факультет



М.Н. Осьмова, В.П. Клавдиенко, Г.И. Глущенко

ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Учебное пособие

Москва
2015

УДК 339.9
ББК 65.5
О798

Осьмова М.Н., Клавдиенко В.П., Глушенко Г.И.

О798 Глобальные вызовы устойчивому развитию мировой экономики:
Учебное пособие. – М.: Экономический факультет МГУ имени
М.В. Ломоносова, 2015. – 120 с.

ISBN 978-5-906783-18-9

В учебном пособии рассматриваются современные концептуальные подходы к трактовке понятия «устойчивое развитие». Исследуется опыт многих стран мира по реализации основных идей устойчивого развития в контексте современных мирохозяйственных процессов. Значительное место уделено анализу глобальных асимметрий развития мирового хозяйства: в демографической, продовольственной, ресурсно-сырьевой, финансовой, инновационно-технологической сферах. Изучаются подходы, методы и инструменты, используемые международными организациями и другими институтами глобального менеджмента по формированию условий для устойчивого развития мирового хозяйства.

Учебное пособие выполнено в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта Российской Федерации подготовки специалистов по специальности 060600 «Мировая экономика». Оно являет собой синтез научного исследования и учебного пособия, позволяющего получить обширные знания в области мировой экономики и экономической политики России и ведущих зарубежных стран.

УДК 339.9
ББК 65.5

ISBN 978-5-906783-18-9

© Экономический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава 1. Глобализация – основная черта современного мирового хозяйства	6
Глава 2. Новая парадигма развития	12
§ 1. От экономического роста к устойчивому развитию	12
§ 2. Факторы устойчивого развития	19
§ 3. Показатели устойчивого развития	23
Глава 3. Демографические вызовы устойчивому развитию	28
§ 1. Последствия демографического развития мира	28
§ 2. Неравенство и нищета	32
§ 3. Развитие человеческого потенциала	35
§ 4. Международная трудовая миграция	37
§ 5. Роль МТМ в устойчивом развитии глобальной экономики	40
Глава 4. Продовольственная проблема в контексте концепции устойчивого развития	52
§ 1. Краткий экскурс в историю вопроса	52
§ 2. Население и продовольствие: условие равновесной динамики	54
§ 3. Факторы роста производства продукции аграрного сектора	57
§ 4. Мировые лидеры производства и экспорта продовольствия	60
§ 5. Асимметрии в глобальном продовольственном хозяйстве	62
§ 6. Факторы, тормозящие развитие аграрного сектора	63
Глава 5. Сырьевая составляющая устойчивого развития	66
§ 1. Роль сырья в обеспечении устойчивой мирохозяйственной динамики	66
§ 2. Асимметрия в размещении и потреблении сырьевых ресурсов	69
§ 3. Мировое соперничество на рынке сырья	73
§ 4. Развитие возобновляемой энергетики	75
§ 5. Перспективы развития атомной энергетики	77
§ 6. Сланцевая революция	78
§ 7. Международная торговля сырьем – важный фактор устойчивого развития мировой экономики	79
§ 8. Грозит ли мировой экономике сырьевой коллапс	81
Глава 6. Экологические императивы устойчивого развития	84
§ 1. Экологическая проблема и основные формы ее проявления	84
§ 2. Экологическая политика в различных странах мира	87
§ 3. Глобальные климатические изменения	91
Глава 7. Теневая экономика как фактор, препятствующий устойчивому экономическому развитию	96

§ 1. Масштабы и источники теневой экономики	96
§ 2. Способы борьбы с нелегальным рынком	101
§ 3. Наркобизнес и международный терроризм	105
Глава 8. Влияние неравномерности развития стран мира на устойчивый рост мирового хозяйства	109
§ 1. Основные проявления неравномерности мирового экономического развития	109
§ 2. Роль национальных хозяйств в контексте их устойчивого развития	110
§ 3. Причины увеличения неравномерности развития стран	113
Рекомендуемая литература	118

ГЛАВА 1

Глобализация — основная черта современного мирового хозяйства

Глобализация являет собой всемирный масштаб интернационализации, когда мировое хозяйство представляет экономическую взаимосвязь стран всего мира с помощью внешнеторговых и финансовых потоков, усиление однородности, схожести систем и форм хозяйствования.

Одним из заметных факторов, усиливающих экономические взаимосвязи национальных экономик, является формирование глобального финансового рынка, в рамках которого возрастает роль наднациональных рынков (еврорынков), а также офшорных финансовых рынков. В глобализации финансов ярко проявляются кардинальные изменения, происходящие в мировом хозяйстве. Глобальными стали последствия финансовых спекуляций, появление больших объемов пузырей и пирамид. Несмотря на хорошие темпы роста последних десятилетий, модель мирового хозяйства, основанная на глобализации, не смогла обеспечить устойчивое экономическое развитие и успешное решение глобальных проблем. Разразившийся глобальный экономический кризис доказал несостоятельность имеющейся модели мировой экономики.

Имеет место новая модель развития темпов экономики как в развитых, так и в развивающихся странах. Прогнозы международных экономических организаций, как то Международного валютного фонда, Всемирного банка, которые предсказывали на 2014 г. повышение роста ВВП в развитых странах, не оправдались. Не оправдались они и в отношении развивающихся стран, где темпы роста хотя и были выше стран развитых, но не в таком количестве, как было объявлено. А страны еврозоны так и не сумели выбраться из нулевой суммы.

Анализ приведенной диаграммы (рис. 1.1) показывает, что страны еще не вышли из экономического кризиса.

Огромное влияние на современные глобализационные процессы оказывает такая мощная сила, стимулирующая глобализацию, как рыночная конкуренция — не только на национальных рынках, но и в мировом масштабе.

Другая движущая сила глобализации — развитие научно-технического прогресса. Так, появление новых информационных технологий и быстродействующей компьютерной техники, оптико-волоконных технологий передачи сигналов, спутниковой и мобильной телефонной связи, кибернетики, сетевых технологий, цифровых технологий кодирования,

новых телевизионных поколений, компактных электронных устройств, создание глобальной сети Интернет и появление других технических достижений.

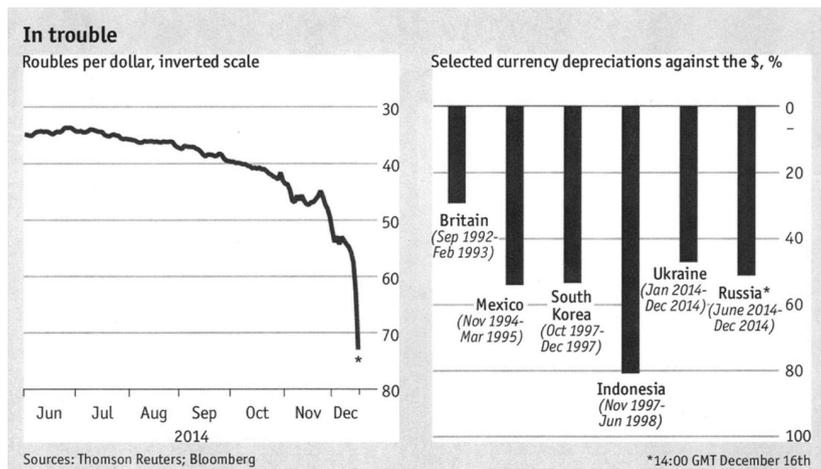


Рис. 1.1

Процессы транснационализации в мировой экономике находят свое воплощение в создании и деятельности транснациональных корпораций. Распространение ТНК означает втягивание в сферу их деятельности практически всех стран мира, хотя и не в равной мере. ТНК играют активную роль в международных стратегических альянсах между ТНК, а также между ТНК и отдельными крупными национальными фирмами. Экономическая мощь крупных ТНК вполне сравнима с ВВП средних по размеру и хозяйственному потенциалу стран. Ясно, что глобализация мировой экономики поддерживается усилением концентрации и централизации капитала.

ТНК являются теми хозяйствующими субъектами, которые осуществляют подавляющую часть мировых прямых иностранных инвестиций. Их доля в общем объеме мировых инвестиций в основной капитал возросла с 2,0–2,4% в 1980 г. до 7–8% в конце 2005 г.

Особенность современных ТНК выражается в том, что, с одной стороны, они провозглашают либерализацию и демократию мирового экономического пространства, с другой — законы свободного рынка, который действует в глобальном масштабе, не функционируют внутри ТНК, где работают трансферные цены, которые определяются не спросом и предложением, т.е. рыночной ценой, а путем искусственного установления ее.

Реализация неолиберальной модели глобализации, за которую в 1990-х гг. выступали ведущие страны Запада, и в первую очередь США,

а также основные международные экономические организации (МВФ, ВТО, Всемирный банк), привела к перекосу на глобальный уровень «провалов рынка» (отрицательных внешних факторов, невозможности обеспечить население глобальными общественными благами, установить оптимальный режим использования глобальных общественных ресурсов и др.), приведших к неустойчивому экономическому развитию цивилизованного мира, не корректируемых никаким общественным контролем за экономикой. Кроме того, в отсутствие общественного контроля за экономикой на международном национальном уровне в глобальной конкурентной борьбе неизбежна победа сильнейших, а это компании развитых стран с несоизмеримо большими финансовыми и организационными ресурсами, чем национальные производители в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Поэтому неолиберальная модель глобализации неизбежно вызывает усиление рисков, связанных с внешнеэкономической открытостью и участием в международном разделении труда, для стран мировой периферии и полупериферии и увеличивает выгоды глобализации для более развитых стран мира.

Критикуя неолиберальный вариант глобализации, Дж. Гэлбрейт в статье «Кризис глобализации» пишет о том, что «мы должны вернуться к политике развития на благо людей, потребности которых в конечном счете имеют первейшее значение»¹.

Об определенной эволюции прежней модели глобализации говорит, в частности, критика результатов экономических реформ в развивающихся странах, вынудившая правительства развитых стран и международные экономические организации пересматривать многие положения, направленные на отход от важнейших неолиберальных принципов.

Глобализация экономической деятельности разворачивается одновременно в двух плоскостях: не только на макроуровне, что проявляется в усилении взаимозависимости национальных экономик, интенсификации международных экономических отношений между странами во всех их формах, но и на микроуровне. Здесь глобализация означает в первую очередь изменение стратегии поведения и деятельности компаний — субъектов рынка, прежде всех транснациональных корпораций.

Больше всего от глобализации теряют средние и мелкие национальные предприятия, находящиеся в одном рыночном сегменте с крупными зарубежными по отношению к данной стране ТНК. Им трудно выдержать конкуренцию с гигантами, и в то же время у них, как правило, нет лоббистских возможностей для получения более льготного налогового режима.

¹ Гэлбрейт Дж. Кризис глобализации // Проблемы теории и практики управления. — 1996. — № 6.

Крайне уязвимы менее развитые страны и в отношении бесконтрольного притока и оттока с их финансовых рынков иностранного финансового капитала, прежде всего спекулятивного. Практика показала, что межстрановые движения глобального финансового капитала способны не только «обрушить» финансовые и фондовые рынки развивающихся стран и подорвать стабильность национальных валют этих государств, но и чрезвычайно негативно отразиться на их реальном секторе хозяйства. В передовых экономиках возможностей противостоять кризисному развитию ситуации на финансовых рынках гораздо больше. Углубляется технологический резерв между группами стран: развитыми и развивающимися.

Современный экономический кризис поставил вопрос о новой парадигме развития глобализации. В условиях глобализации претерпевает существенные изменения сложившаяся к настоящему времени система регулирования мирового хозяйства и социума. Вплоть до последнего времени данная система существовала в виде иерархической структуры управляющих институтов, наделенных полномочиями в соответствии с пределами своей компетенции. Вопросы экономического и социального развития местного и регионального значения находились в сфере компетенции региональных и местных органов власти и самоуправления. Поскольку наиболее важны для жизнедеятельности общества экономическая, политическая и социальная активность индивидов и компаний, осуществляемая на национальном уровне — уровне государств, именно в их сфере компетенции находились основные проблемы общественного развития, национальные государственные органы были наделены всей полнотой полномочий по регулированию экономической и общественной жизни. В сфере компетенции международных экономических организаций находились вопросы, имеющие межгосударственное значение.

Процессы глобализации мировой экономики вызывали определенные подвижки в данной структуре управляющих институтов, которые более всего коснулись двух ее уровней — уровня национальных государств и уровня международных организаций. Усиление взаимозависимых национальных экономик, интенсификация различных форм международных экономических отношений, обострение глобальных проблем человеческой цивилизации, касающихся всех стран мира, привели к необходимости возложить на международные организации многие функции общественного контроля за экономикой и социальной сферой жизни общества, которые традиционно принадлежали национальным государствам. Действительно, нейтрализация провалов рынков, являющихся преимущественно национальными, функционирующими в рамках отдельной страны, возможна и необходима на национальном уровне. Если же рынки становятся глобальными, то и исправление ставших глобальными провалов рынков оптимально осуществлять на меж-

национальном, наднациональном уровне. То же самое относится и к организации оптимального использования глобальных общественных ресурсов, обеспечению населения планеты глобальными общественными благами.

Мировой опыт свидетельствует о важности роли государства, которое осуществляет вмешательство в хозяйственную жизнь в интересах обеспечения максимальной конкурентоспособности национальной экономики по сравнению с другими, а также решения социальных вопросов, сглаживания чрезмерной социальной дифференциации населения, и, конечно, важной задачей государства остается обеспечение условий для устойчивого экономического развития.

В нынешних условиях выдвигается и такая важная задача, как улучшение деятельности самого государственного аппарата управления, совершенствования механизмов его вмешательства в экономику, более тесной и рациональной координации действий с частным сектором и организациями гражданского общества. При этом следует подчеркнуть необходимость обновления задач и функций национального государства под воздействием процессов, происходящих в мировом хозяйстве.

Вместе с тем современный глобальный кризис показал несостоятельность глобализации с ее постулатами, направленными на политику замещения государств и национальных хозяйственных систем наднациональными институтами, и провозглашением главенствующей роли рынка и его принципов. Автор данной работы присоединяется к тем специалистам, которые определяют сегодняшнее состояние глобализации как кризисное.

Отсюда возникает повышение роли государства в качестве главного регулятора как в международной, так и в национальной экономике. При этом требуется обновление старых и внедрение новых функций в государственном регулировании.

Концепция устойчивого развития предполагает достижение высоких социально-экономических показателей в стране при сохранении окружающей среды. Эта проблема за последние десятилетия приобрела особую остроту, достаточно обратить внимание на такие основные показатели устойчивого развития, как масштабная нехватка чистой питьевой воды, загрязнение воздуха, земель и водоемов, уничтожение лесов и деградация почвы.

Для решения этих проблем ставится задача стимулирования национальных компаний (не только государства) к вложению средств с целью ликвидации и переработки отходов, очистки окружающей среды. По очистке окружающей среды существуют, в частности, такие направления, как-то чистая электроэнергетика, очистка воды, экологически чистое сельское хозяйство. Сюда входит строительство электростанций (в ряде развитых стран, таких как Германия, они уже существуют), ко-

которые будут работать на энергии, получаемой от солнца, ветра и сгорания биотоплива.

Растет значение демографических проблем. Глобальное потепление и связанное с ним повышение уровня мирового океана приведут к вынужденной массовой миграции. К усилению миграционных потоков ведет и сам по себе рост населения в странах Юга, и его сокращение в странах Севера при огромной разнице в уровнях оплаты труда. Рост населения в развивающихся странах осложняет борьбу с бедностью, а значит, усиливает противостояние между полюсами — богатством и нищетой.

Вопросы для самопроверки

1. Как и что влияет на эффективность государственного вмешательства в экономику?
2. Надо ли разрабатывать единую модель выхода из кризиса для всех стран?

ГЛАВА 2

Новая парадигма развития

§ 1. От экономического роста к устойчивому развитию

В настоящее время в мире товаров и услуг производится примерно в 20 раз больше, чем сто лет назад, а с учетом появления новых изделий и повышения качества продукции можно говорить о 40-кратном увеличении мирового производства. В XXI в. прирост мирового валового продукта всего лишь за один год значительно больше, чем за весь XVII в. Благодаря бурному росту производства, развитию науки и техники, систем транспорта и телекоммуникаций и т.п. возросло благосостояние людей, и сегодня пятая часть человечества живет лучше, чем короли в стародавние времена.

Однако, «завоеывая» природу и обеспечивая рост своего благосостояния, человечество в значительной мере подорвало естественные основы собственной жизнедеятельности. Возникла опасность истощения природных ресурсов, обострились энергетическая, экологическая проблемы, возросла озабоченность по поводу последствий изменения глобального климата¹. Обострение глобальных проблем и опасности, которые принес с собой господствующий в мировом сообществе техногенный (природоёмкий) тип развития цивилизации, вызвали необходимость постановки вопроса о преодолении последствий ориентированной на экономический рост и максимальное потребление парадигмы технико-экономического прогресса и поиска альтернативной модели развития. Переосмысление идеи развития привело к различению понятий *роста* как количественных изменений и *развития* как изменений качественных, а затем – к формированию концепции устойчивого развития.

Концепция устойчивого развития появилась как альтернатива стереотипам потребительского общества и парадигмам экономического роста. В ее основу были положены разработки Международной комиссии по окружающей среде и развитию, созданной в 1983 г. по инициативе ООН. Комиссию возглавляла Гро Харлем Брундтланд, которая занимала в то время пост премьер-министра Норвегии. Результаты работы комиссии были изложены в докладе «Наше общее будущее», представленном в 1987 г. ООН и получившем со стороны последней одобрение

¹ Подробнее в кн.: *Клавдиенко В.П.* Глобальные проблемы в контексте концепции устойчивого развития. – М.: ТЕИС, 2004.

и поддержку. В нем устойчивое развитие трактуется как: «...такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»¹. В 1992 г. на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро международное сообщество официально провозгласило устойчивое развитие в качестве ориентира на XXI столетие.

Определение устойчивого развития, сформулированное комиссией Г.Х. Брундтланд, давало представление этого процесса лишь в общих чертах, не описывая его точными количественными характеристиками. Также при сопоставлении жизненных потенциалов ныне живущих и будущих поколений внимание фокусировалось на экологических аспектах развития общества. Экономические и социальные императивы устойчивого развития в докладе представлены менее основательно.

В последующие годы концепция устойчивого развития проделала определенную эволюцию, в том числе в плане насыщения экономическим содержанием. Сформулирован ряд характерных признаков устойчиво развивающегося общества: во-первых, в долгосрочном периоде обеспечиваются средние (и выше) темпы роста экономики для системы данного типа; во-вторых, внутренняя структура системы трансформируется и постепенно адаптируется к изменениям внешней среды; в-третьих, достигается повышение качества жизни, включающее не только уровень благосостояния населения, но и такие элементы, как здоровый образ жизни, доступность образования и медицинских услуг, самореализация личности, благоприятная окружающая природная среда и др.

В июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро состоялась Конференция ООН по окружающей среде и развитию, в которой участвовали официальные представители 179 государств. Ее итогом стало принятие пяти основных документов:

- Декларация по окружающей среде и развитию,
- «Повестка дня на XXI век»,
- Конвенция об изменении климата,
- Конвенция о биоразнообразии,
- Заявление о принципах в отношении лесов.

На конференции в Рио была предпринята попытка перевести идею устойчивого развития в плоскость конкретных международных обязательств и планов. Конференция рекомендовала странам – членам ООН разработать и принять к 2002 г. национальные стратегии, ориентированные на реализацию идей устойчивого развития.

Документ под названием «Повестка дня на XXI век» представлял, по существу, рамочную программу, которая охватила более 100 про-

¹ Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. – М.: Прогресс, 1989. – С. 50.