

ПРОЕКТ

«ПУТИН»

**В. БУШИН
Ю. МУХИН
А. КУНГУРОВ**

**ГЛАВНАЯ
ОШИБКА
ПУТИНА**

Проект «Путин»

Юрий Мухин

Главная ошибка Путина

«Алгоритм»

2018

УДК 323(470)
ББК 66.3(2Рос)

Мухин Ю. И.

Главная ошибка Путина / Ю. И. Мухин — «Алгоритм»,
2018 — (Проект «Путин»)

ISBN 978-5-907120-22-8

«Неладно что-то в датском государстве» – эту фразу из «Гамлета» все чаще повторяют применительно к России. Даже в российских официозных СМИ за внешним оптимизмом чувствуются тревога и напряженное ожидание будущего. Об ошибках правительства и президента говорят многие, задаваясь вопросом: в чем же главная ошибка Путина? В данной книге на этот вопрос отвечают известные публицисты В. Бушин, Ю. Мухин, А. Кунгуров. Они не боятся затрагивать острые темы, говорят о промахах В. Путина во внутренней и внешней политике, в социальной сфере, в подборе кадров. Каждый из авторов имеет собственное мнение о наиболее существенном просчете Путина и его последствиях.

УДК 323(470)
ББК 66.3(2Рос)

ISBN 978-5-907120-22-8

© Мухин Ю. И., 2018
© Алгоритм, 2018

Содержание

С кем останется Путин	5
Путин и Хрущев	5
«Рокировки» Путина	10
Профессионалы второй свежести	13
Путин и прозрачность	15
«Путин – бабай»	18
Еще шесть лет?	22
С кем ты, дядя?	27
Конец ознакомительного фрагмента.	33

Владимир Бушин, Юрий Мухин, Алексей Кунгуров Главная ошибка Путина

С кем останется Путин Владимир Бушин

Путин и Хрущев

Как человек, переживший и помнящий доклад Н. Хрущева на XX съезде партии (вернее, после его закрытия) в феврале 1956 года и прослушавший выступление президента В. Путина в Сочи на заседании дискуссионного клуба «Валдай», я думаю, что по силе воздействия на умы и сердца граждан СССР и России эти два события сопоставимы. Во всяком случае, это так произошло со мной и моими близкими.

Мишенью первой речи был лично Сталин. Ее можно уподобить ушатую не оздоровительной холодной воды, а кипятка, вылитого сперва на головы делегатов съезда, а потом всего народа. Это была невиданная в истории акция по деморализации страны. И потребовалось время, чтобы осознать диверсионную лживость хрущевского доклада. Лишь через несколько лет достоверный образ Сталина воссоздали в своих воспоминаниях люди, хорошо знавшие его, долгие годы вместе с ним работавшие, бывшие рядом и видевшие вождя в самые критические часы истории и жизни, – маршалы Жуков, Василевский, Рокоссовский, министры Молотов, Байбаков, Зверев, Громыко, авиаконструктор Яковлев и другие известные стране люди. И только в 2007 году в переводе с английского дошла до нас книга Гровера Ферра «Антисталинская подлость». В предисловии автор пишет: «Из всех утверждений “закрытого доклада”, напрямую “разоблачающих” Сталина, не оказалось ни одного правдивого. Точнее, среди тех из них, что поддаются проверке, лживыми оказались все до единого. Хрущев не сказал про Сталина и Берию ничего, что оказалось бы правдой. Весь “закрытый доклад” соткан из подтасовок». Как говорится, самое интересное в этом докладе – то, что он лжив от первого слова до последнего.

В выступлении В. Путина мишень его критики – не один человек, а суммарный Запад, суммарные американцы: они-де коварно нас обманули. Слушая его, приходишь в ужас за судьбу родины, которая в 90-е годы легко и просто могла прекратить свое существование.

От высоких церковных иерархов, а то и от простых, но достаточно образованных, интеллигентных сограждан не раз приходилось слышать, что победа в Великой Отечественной войне дарована нам Божьим промыслом. Дескать, обнес кто-то на самолете вокруг Москвы икону Божьей матери – и расточились враги наши. А при штурме Кенигсберга, читал я и это, выставили мы иконы на передовой – и смолкли, не смогли стрелять немецкие пушки и пулеметы, замерли на месте их танки и самоходки, не поднялись самолеты. В таком случае должны бы мы взять Кенигсберг безо всяких потерь. Ну, как там дело было, я все видел своими глазами, у меня на праздничном пиджаке медаль «За взятие Кенигсберга» в память об этом событии 9 апреля 1945 года. В Восточно-Прусской операции, завершившейся взятием Кенигсберга и порта Пилау, мы потеряли безвозвратно 126 464 святые и грешные советские души...

Да во всем никак не сходятся у святых отцов концы с концами. Длинное и нудное, как судебный иск, обращение Гитлера к немецкому народу 22 июня 1941 года кончалось словами:

«Да поможет нам Бог в этой борьбе!» К тому же у всех солдат были ремни со словами на широкой пряжке «С ними Бог!» А в своем выступлении по радио Сталина 3 июля 1941 года – ничего подобного, и кончалось оно словами «Вперед за нашу победу!» Спрашивается, как же Господь мог даровать победу тем, кто и не упоминал его?.. Но, слушая Путина, я подумал: вот уж тогда, в 90-е годы, без Божьего промысла не обошлось, защитить и спасти Россию в ту пору было больше некому. Судите сами...

Но прежде, как старый советский человек, я хочу кое-что заметить о суждениях Путина по поводу советской истории. Он сказал, например: «Обращаясь к урокам русской революции 1917 года, мы видим, какими неоднозначными были ее результаты, как тесно переплетены негативные и, надо сказать (Хоть и не хочется. – В.Б.), позитивные последствия тех событий». Тут, во-первых, надо подчеркнуть, что в 1917 году были две революции, весьма разные как по истокам, так и по последствиям: в феврале – буржуазная, верхушечная, кратковременная – свергли царя, учредили республику, все остальное осталось как прежде; в октябре – социалистическая, глубинная, сменили общественный строй. Во-вторых, не один русский народ столь баламутный, революции происходили не только в России, как можно понять оратора, во многих царствах-государствах свергали, иногда даже казнили королей, императоров, президентов, меняли социально-политический строй. Это я к тому, что уж очень часто приходится слышать, что разного рода потрясения случаются только в России, а остальной мир словно бы блаженно благоденствует.

А главное, да ведь это во всем бывает именно так – и неоднозначно любое событие, и тесно переплетены в нем и хорошее, и не плохо. Вот у моей молодой соседки 15 октября родился мальчик, дали ему прекрасное имя Пантелеймон. Радость-то какая! До этого были три девочки. Но Пантелеймоша, внук фронтовика, оказался на 5 кг. Надо бы кесарево сечение, а она по религиозным соображениям рожала дома с бабкой-повитухой. Так ведь кровью изошла, измучилась, чуть не померла. А теперь опять – радость, но и забота, хлопоты, беспокойство.

Взять совсем другую область. Много лет у нас ходит в премьерах Д.А. Медведев, один раз по недосмотру даже президентом был. С одной стороны, для народа это беда; но с другой – его долгое пребывание на столь важном посту дает ясное представление об уровне нашего руководства, дает понимание, что от него ждать...

«Но зададимся вопросом, – продолжал Путин, – разве нельзя было развиваться не через революцию, а по эволюционному пути – не ценой разрушения государственности, ценой слома миллионов человеческих судеб, а путем постепенного последовательного движения вперед?» Тут только и можно задаться вопросом: а не гоголевский ли Манилов и его супруга Лизанька, родители Фемистоклюса и Алкида, пишут речи президенту? Ведь сказано так, словно кто-то предложил русскому народу: какой путь развития изволите предпочесть – революционный, трудный или эволюционный с цветочками и пряниками? И он, тупоумный, выбрал первый.

В свою очередь, я тоже хочу задаться вопросом: разве нельзя было утихомирить кавказских сепаратистов не с помощью военной силы, а выразительным чтением им сказки про Красную шапочку? Судя по всему, нельзя. Да вот и сейчас: надо ли бомбить головорезов «Исламского государства» авиационными бомбами, ракетами «Калибр» и т. п. Может, лучше бы сформировать бригаду из ораторов и певцов в составе, допустим, Радзинского, Сванидзе, Млечина, Пугачевой, Ларисы Долиной, Владимира Соловьева и других замечательных фигур, да во главе с Володиным послать бы их в Сирию с концертами. Нет, оказывается, бывают положения, есть фигуры, о которых Маяковский точно сказал:

Его не объехать,
не обойти,
единственный выход —
взорвать!

И взорвали же, например, генерала Дудаева, главаря сепаратистов, когда удалось засечь его телефон.

А что касается «миллиона человеческих судеб», то это вопрос очень сложный, тут можно только дать некоторую информацию к размышлению, например: после Октябрьской революции из России эмигрировали 2 миллиона человек, а в ходе ваших демократических реформ – 14 миллионов. Или: до Октябрьской революции 75 % населения были неграмотны, после нее лет за десять неграмотность в стране была ликвидирована, десятки миллионов были приобщены к сокровищам русской и мировой культуры, а сейчас под вашим руководством мы наблюдаем глумление над культурой, доходящей до грязной порнографии.

«Вместе с тем, – слышали мы дальше, – общественная модель (социалистическое государство, да?), идеология (советская, да?), во многом утопичные (!), которые на начальном этапе революции 1917 года (Октябрьской, да?) пытались реализовать образовавшееся (само собой?) новое государство, дали мощный стимул для преобразований по всему миру, это тоже надо признать (хотя и не хочется)».

Откровенно сказать, я тут не все понял. Например, что такое – «пытаться реализовать образовавшееся государство»? Ведь если государство образовано, значит, оно реализовалось. Так о чем речь? Кто это писал – не Ирина Яровая?..

Но конец фразы понятен: социалистическая «модель» и советская идеология дали мощный стимул для преобразований аж во всем мире. И это несмотря на свою утопичность! Что же это за преобразования? Оказывается, «вызывали переоценку моделей развития (без этих учебных «моделей» – ни шагу!), породили соперничество и конкуренцию». Помилуй бог, «модели развития» переоценивались постоянно: рабовладельческую модель сменяла феодальная, ее – капиталистическая и т. д., а соперничество и конкуренция тоже существуют в мире от века. При чем здесь «утопическая советская модель»? Она здесь ни в чем не виновата. И потом, да, буржуазная государственность была разрушена, но ведь была создана другая – социалистическая. И она оказалась гораздо крепче, во Вторую мировую войну не только выстояла против фашистского натиска, но и разбила фашизм, спасла буржуазные государства Европы, которые моментально рухнули под тем же натиском.

«Ответом на вызов со стороны СССР стали многие западные достижения XX века». Какие же именно? Например, повышение уровня жизни, реформирование социальной сферы, уравнивание в правах женщин, национальных меньшинств и т. д. Почему-то не упомянул еще такое всемирно-историческое дело, как ликвидация колониализма, к которой советская «модель» уж точно причастна. И ведь все это прекрасно! А коли произошло благодаря наше «утопической модели», то да здравствует такая утопия! Слава советской власти и социализму! – должен был воскликнуть оратор во славу родины, но он почему-то промолчал, зная, скромность заела.

«Западные партнеры (далее оратор величает их друзьями), разделив геополитическое наследие СССР, уверовали в свою неоспоримую правоту, объявив себя победителями в холодной войне, стали открыто вмешиваться в дела суверенных государств, экспортировать демократию...» Я не знаю, что такое «разделить геополитическое наследие СССР», но приходится сказать, что, во-первых, «друзья» имели все основания объявить себя победителями в холодной войне, ибо они и оказались ими. Разрушить единую страну, отторгнуть от нее 14 республик, а некоторые из них, в том числе самую крупную, натравить на нас да еще сформировать в нашем тылу во главе с Чубайсом пятую колонну, которая одновременно разрушала всю нашу экономику, извращала культуру, истребляла своими реформами население, – да это не просто победа, а разгром, историческая Цусима! Надо же иметь мужество смотреть правде истории в глаза и все называть своими словами.

Во-вторых, ваши «друзья» не после победы лишь стали «открыто вмешиваться» в дела других государств, а всегда вмешивались открыто и нагло. Вскоре после Второй мировой войны влезли в дела стран на другой стороне земного шара – в Корею, потом во Вьетнам, но при советской и китайской помощи получили там отменный отлуп.

Наконец, они «экспортировали» вовсе не демократию, а навязывали силой оружия и реками крови только выгодные им свои порядки, не имеющие ничего общего с демократией. Уж это-то неужели требует объяснений?!

И вот, говорит, экспортировали демократию «так же, как в свое время советское руководство пыталось экспортировать социалистическую революцию». В глазах оратора нет ничего глупей и позорней хоть в чем-то совпасть с политикой советского руководства или быть похожими на них. А ведь только что признавал многочисленные и благие плоды для всего мира нашей «утопии».

Александр Проханов, постоянный участник заседаний клуба, в статье «Валдайские мудрецы» пишет так: «После 1991 года российская власть отринула весь красный период, поставила крест на всем революционном процессе, демонизировала само понятие революции, они боятся использовать этот грандиозный исторический ресурс...» Увы, это не совсем так. Да, отринула в том смысле, что оклеветала время своих отцов и дедов, сорвала и затоптала красный флаг, который был водружен над рейхстагом, а потом вместе с советским гимном был послан на Луну; да, поставила крест в том смысле, что зашвырнула в болото серп и молот, вековые символы трудового народа, и заставляет народ чтить разысканного в чулане орла-урода; да, демонизировала революцию и ее вождей устами академического эпилептика Пивоваров и просто припадочного Гозмана.

Все так, но использовать грандиозный ресурс, несметные богатства, созданные отцами, они вовсе не боятся. Наоборот! Они поделили эти сокровища между ордой горлохватов, не забыв, разумеется, в их числе и себя. Паразитируют на чужом добре. Да и живы-то только благодаря труду отцов-дедов, создавших ядерный щит.

Никто из них, конечно, не читал «Скупого рыцаря», и не знают они, что их чувства и мысли поэт описал давным-давно с поразительной точностью. Наверняка у того же Чубайса, витающего в эмпиреях, на уме то самое, что и у Барона, спустившегося в подвал к своим сундукам с золотом:

Что неподвластно мне? Как некий демон
Отселе править миром я могу;
Лишь захочу – воздвигнутся чертоги;
В великолепные мои сады
Сбегутся нимфы резвою толпой;
И музы дань свою мне принесут,
И вольный гений мне поработится...
Я свистну, и ко мне послушно, робко
Вползет окровавленное злодейство,
И руку будет мне лизать, и в очи
Смотреть, в них знак моей читая воли.
Мне все послушно, я же – ничему...

Чертоги? Да, все отгрохали себе за народный счет и упрятали за трехметровые заборы. Резвые нимфы? Вот они: Пугачева, Долина... Музы принесут дань? Уже принесли:

Немецкий мы выучим только за то,
Что им разговаривал Мудрый!

Поработится гений? Поработился Радзинский, Сванидзе, Млечин... Окровавленное злодейство будет лизать руки? Уже лизали и Грачев, и тот же Чубайс, и готовы приползти еще неизвестные из Росгвардии.

Но пушкинский Барон понимал и признавал еще вот что:

Да! Если бы все слезы, пот и кровь,
Пролитые за все, что здесь хранится,
Из недр земных все выступили вдруг,
То был бы вновь потоп – я захлебнулся б
В моих подвалах верных...

Такого потопа бояться и те, о ком ты говоришь, Александр. Вот почему, надеясь хотя бы на отсрочку, они не перестают лгать о своих же отцах, клеветать на своих же матерей, проживших жизнь под красным знаменем, с серпом и молотом в руках, с красной звездой в сердце.

«Рокировки» Путина

Александр Бобров, человек осведомленный и опытный, опубликовал в «Советской России» статью «Подарок или передышка?» Речь идет о кадровой политике в стране, в частности о замене Дмитрия Ливанова на должности министра образования Ольгой Васильевой. Для начала автор напомнил, что имя Хельга, которое, говорит, то же самое, что Ольга, означает «великая». Видимо, такой не прямой намек, что на министерский престол взойшла Ольга Великая? Восторженно приветствует Ольгу-Хельгу и газета «Завтра»: она-де окончила несколько факультетов, издала свыше двухсот научных работ по истории, имеет звание доктора наук, как-то разок даже сослалась на Сталина... Прекрасно!

Но меня смущает вот что. За все время после контрреволюции 1991–1993 годов на всех ступенях власти не было, за исключением Ельцина, ни одной личности, ни одного характера, ни одной фигуры. Мадам Васильевой, когда весь этот русофобско-антисоветский бардак начался, шел уже четвертый десяток, возможно, уже напечатала половину своих научных работ и была доктором наук. И почему же о ней никто ничего не слышал? Кто может назвать хоть одну ее работу? Уж не говорю о каком-то мужественном протесте против руководимого кошмара, хотя бы против превращения Академии наук в клуб по интересам, но просто имя ее не было никому известно.

Однако при всем при этом она успешно делала карьеру и последние лет пять занимала важную должность в Администрации президента, т. е. работала под руководством тоже только что освобожденного от высокой должности Сергея Иванова. Он, думаю, запомнится даже не тем, что был против возвращения Крыма – много либералов тоже протестовали, – а только тем, что 16 июля сего года в Ленинграде помогал министру культуры Мединскому приколачивать доску в память Маннергейма. (Кстати, дощечку сию через два дня залили красной краской – цвета крови ленинградцев, пролитой покойным героем Иванова-Мединского. И десять дней она висела в таком достойном ее виде. Потом отмыли. Но опять залили той же краской, и этому не помешала стоявшая рядом стража.)

Кстати, о кадровой политике. Кто сейчас поставлен вместо Иванова? Его заместитель Антон Вайно, о котором раньше никто, кроме чиновников Администрации президента, толком ничего и не слышал. А мистический провидец Проханов уже ликует: он – внук секретаря ЦК компартии Эстонии! Только это, увы, пока ничего не значит. Нагляделись мы и на внуков секретарей, и на детушек маршалов. К сожалению, достоинства больших людей далеко не всегда передаются их потомками. Достаточно вспомнить Наполеона Бонапарта и Наполеона Третьего.

Говорят, что мадам министр уже сняла с работы трех заместителей и трех директоров департаментов. Может быть, это хорошо. Но не лучше ли было начать с ЕГЭ? Однако Васильева заявила по телевидению, что она не против ЕГЭ, от которого много лет стонут учителя, ученики и родители, она за то, чтобы этого умственного паразита «совершенствовать».

И еще деталь. Мне лично не нравится, когда любой русский министр, тем более образования и доктор наук, вместо «моя первая забота» говорит «мой первый приоритет... мой второй приоритет... мой третий...»

«Многие разуверились в том, – продолжает Александр Бобров, – что в сфере “образовательных услуг” можно что-то изменить в лучшую сторону: ведь не Ливанов же лично придумывал губительные реформы – он только топорно их исполнял и коряво оправдывал».

Во-первых, как можно топорно исполнять и оправдывать реформы, которые изначально губительны? Да хоть как исполняй их, все одно. Во-вторых, конечно, не Ливанов лично придумывал эти реформы. Их выдумывали разные советники, эксперты, консультанты вроде Чубайса и Нарочницкой, часто и сам президент, а потом он утверждал их и подписывал Указ об обязательном исполнении. Все это понимают, потому что разуверились в возможности лучшего.

От частного случая с Ольгой Великой автор переходит к обобщению: «Мне давно стал понятен стиль действий Владимира Путина, курс, который его устраивает...» Я тоже давно понял «стиль» и «курс», которые устраивают Путина, но совершенно не устраивают миллионы сограждан, влачащих существование в постоянном страхе за жизнь детей и свою собственную. Например, я понял смысл разного рода «рокировок», что продельывает Путин: создать впечатление энергичной деятельности, на самом деле ничего не меняя.

«Путин знает, что путь таких реформ губителен для России, поэтому исправление чудовищных перекосов просто необходимо». Конечно, губителен. Но ведь автор многих реформ, решений и назначений, «майских Указов» – он сам, например это введение плоской шкалы налогов или на радость американцам – ликвидация космической станции «Мир», которая могла еще долго служить, и советских военных баз на Кубе и во Вьетнаме, позволявших нам контролировать чуть не оба полушария. И наконец, сам он назначал министрами Швыдкого, Сердюкова, Ливанова...

И как же он исправляет «чудовищные перекосы», под его же руководством и созданные? «Как приобретший опыт правитель, Путин словно испытывает предел терпения народа на сжатие: докуда выдержат?» Путин находится у власти уже почти в два раза дольше, чем его предшественники Горбачев и Ельцин. Те подвели страну к обрыву. За это время можно было многое понять и исправить.

Ну, хотя бы совсем просто и дешево – выбросить власовский флаг.

Но Путин за все свое время ничего не понял и ничему не научился. Вспомним некоторые колоритные частности. Вот сравнительно недавний эпизод, впрочем, еще до всяких киевских майданов: Путин заявил, что СССР мог победить фашистскую Германию и без Украины. Он рассуждал так: «Наибольшие потери в войне понесла именно РСФСР – более 70 % потерь. Это значит, что война выиграна за счет ресурсов человеческих и промышленных Российской Федерации». И это государственный человек, «приобретший опыт правитель»? Во-первых, это неграмотно, ибо Украина была не самостоятельная независимая страна, наша союзница, а часть единого Советского Союза. Во-вторых, должен же понимать опытный правитель, как такие счета да калькуляции оскорбительны для Украины и для украинцев в России. Ведь среди украинцев одних только Героев Советского Союза было за войну 2012 человек.

И вот испытав, до какого предела народ может терпеть какую-то полоумную реформу или безмозглого чиновника, Путин «умело проводит кадровые перестановки, говорит правильные вещи, проводит декоративные социальные реформы». Тут только одно верно: «декоративные реформы». И это причина восторга?

Я опасюсь, что не всем понятен ход доводов Александра Боброва. Поясню его попроще, своими словами. Президент берет неизвестно откуда, мягко выражаясь, несуразную личность, сажает ее на высокую должность и смотрит, долго ли народ будет терпеть эту вредную на таком посту личность. Народ почти сразу начинает негодовать, а он смотрит. Смотрит год, смотрит два, смотрит три... На ненавидящего Пушкина пошлого джазиста и провокатора Швыдкого, которому дал пост министра культуры, смотрел не моргая с 2000 года по 2004-й; от торговца двуспальными кроватями Сердюкова, посаженного в кресло министра обороны, не мог оторвать глаз с 2007-го до 2012-го; второгодником Фурсенко, плохо знающим таблицу умножения, которого запустил главарем в министерство образования, любовался с 2004-го по 2012-й и еще четыре года Ливановым... Я уж не говорю о Медведеве, которого, как пушкинский Алеко, водит за собой на цепи с бубном уже 12 лет.

А народ все терпит. Но потом, спустя 4–8–12 лет, Путин все-таки производит рокировки, т. е. снимает названных ненавистных нам лиц, но никого не отдает под суд за ущерб, нанесенный родине, а дает им опять неплохие должности. И все это Александр Бобров преподносит нам как замечательную госмудрость!

Вот когда на телевидении прекратится реклама, вламывающаяся даже в репортаж с похорон, и будет освобожден полковник Квачков, а Чубайс отдан под суд, только тогда я сочту возможным сказать: «Господа присяжные заседатели, лет тронулся!»

Профессионалы второй свежести

25 сентября 2018 года в 9 часов утра по первому каналу телевидения в выпуске новостей, как самую важную, срочную, необыкновенную новость, рассказали про некоего Антона Шимаева из Краснодара. Он, не имея никакого медицинского образования, долгое время работал как многопрофильный врач. И никто об этом не знал, не догадывался – ни в отделе кадров, ни те, кто работал с ним рядом, ни какая-нибудь инспекция. И это продолжалось бы, как видно, до самой его пенсии теперь уже в 65 лет, если бы не бывшая жена прохвоста, которая по каким-то своим соображениям вывела его на чистую воду. Слава богу!

И вот авторы телесюжета возмущаются, негодуют, гневаются... А чего возмущаться-то? Да у нас все правительство и было и есть из таких Антонов. Помните акушерку Скрынник? Она, не отличая огурец от репы, несколько лет была министром сельского хозяйства. Наворovala на этом посту и укатила во Францию. Как раньше министр иностранных дел Козырев наворовал, укатил в Америку и теперь оттуда учит нас, как жить. А какое отношение к сельскому хозяйству имеет нынешний министр Патрушев, вчерашний банкир? А не забыли еще торговца мебелью Сердюкова, который лет пять был министров обороны, стоял с табуреткой в руках на страже родины?

Татьяна Голикова, я надеюсь, умеет поставить банки или клизму, но разве этого достаточно для министра здравоохранения? А какое отношение имеет Rogozin к проблемам космоса? А Кириенко – к ядерным делам?

Да и сам президент – где, когда, хотя бы на районном уровне, занимался он организационной работой, управлением, прогнозированием, подбором кадров? Борис Непросыхаемый заставил его совершить легкую пробежку по нескольким руководящим должностям, потом, как стало теперь ясно из недавних публикаций телефонных разговоров Непросыхаемого, он согласовал кандидатуру Путина с Клинтоном – и вот вам президент России! Он и назначает на важные посты таких же профессионалов, как сам.

Там только один профессионал и есть – Лавров, да и тот с..., если сказать словами бессмертного Собакевича.... Под носом у всей нашей власти и прежде всего у президента и министра иностранных дел американцы не только оторвали от нас Украину, но и натравили её на Россию.

Украину, где 20 % населения – русские, где 80 % говорят на русском языке!

Что Путин и Лавров сделали, чтобы предотвратить это? Они посылали на Украину чрезвычайными и полномочными послами такие комические личности, как Черномырдин и Зурабов. Да уж лучше послали бы помянутого Антона Шимаева, он хоть ловок. А эти два? Банкрот Зурабов, кажется, и ныне сидит в Киеве. Или там уже Ксения Собчак?..

Товарищ Зюганов все время твердит о противоречии между внутренней и внешней политикой Кремля. В реальности противоречие разве что такое: во внутренней политике Кремль постоянно вот уже тридцать лет ведет жестокое НАСТУПЛЕНИЕ на права и благосостояние народа, а во внешней – ОТСТУПЛЕНИЕ перед Западом, самым трагическим и опасным примером чего есть безропотная сдача американцам Украины. После удушения Советского Союза это вторая по значению и по последствиям катастрофа.

И в такой-то обстановке министр иностранных дел позволяет себе повторять тупоумно-замшелые шуточки пещерных антисоветчиков. Однажды в день рождения Жириновского он послал ему такой подарок: «В «Правде» нет известий, а в «Известиях» нет правды... Ха-ха!» Как можно в такой должности и в таком возрасте выставлять себя на посмешище! Ведь знает же, что, например, почти все известия, что в советское время «Правда» сообщала об Америке, увы, оказалось правдой. Знает и то, например, что почти все, что ныне вещают «Рос-

сийская газета» и телевидение о благоденствии народа, в частности, о радости его по поводу пенсионной реформы, – ложь.

И никто не удивится, если завтра Путин назначит министром иностранных дел цветущую антисоветчицу Марию Захарову, приемную дочь антисоветчика Марка Захарова, беглого члена КПСС. О ней говорят и пишут: «Сексапильна, как Мэрилин Монро, умна, как Джен Псаки, ужасна, как последний день Помпеи...»

Путин и прозрачность

Компания Би-би-си смастачила фильм, в котором президент России В. Путин изображается взяточником или, как ныне говорят, коррумпированной личностью. После этого заместитель министра финансов США Адам Шубин (русский, что ли?) заявил в интервью, что американскому правительству известно давным-давно, будто Путин скопил «секретное состояние, составляющее, по данным ЦРУ, около 42 миллиардов долларов». На другой день с такого же рода заявлением выступил уже пресс-секретарь Белого дома. Это ступень выше.

Американские журналисты обратились к бывшему гендиректору «Совкомфлота» Дмитрию Скарга, который, как можно понять, живет ныне в США. Он охотно рассказал, что в 2002 году сам принимал участие в передаче Романом Абрамовичем через своего представителя В. Путину яхты стоимостью в 35 миллионов долларов. Би-би-си напостила также, что в декабре 2010 года бизнесмен Сергей Колесников в напечатанном в «Вашингтон пост» открытом письме Д. Медведеву, бывшему тогда президентом, писал, что в Геленджике выстроен роскошный дворцовый комплекс в 1 миллиард долларов, который записан на Николая Шамалова, близкого друга президента.

Пресс-секретарь президента Д. Песков, как и полагается в таких случаях, немедленно выступил с опровержением. Да, так и полагается: «Ни один из этих вопросов не требует ответа, поскольку они являются чистым вымыслом». Однако ответил. Прекрасно.

Но как расценивать то, что государственные служащие Миллер, Улюкаев, Сечин и другие получают миллионы в день. И это на глазах гаранта. А когда ему говорят об этом, он отвечает: «Нехорошо считать деньги в чужом кармане!» Да ведь карман-то чужой, а деньги-то наши, народные! И это самая настоящая коррупция со стороны подобных круглосуточных миллионеров. И это подлинное потворство коррупции со стороны гаранта. Потому за много лет и никакого эффекта. Разве не так, тов. Песков? Ведь первую Комиссию по борьбе с коррупцией возглавлял еще Гайдар. Посчитайте, сколько лет прошло. Правда, Гайдар утверждал, что никакого взяточничества и спекуляции вообще не существует, это всего лишь плата за услуги. Так с этой мыслью и ушел в лучший мир...

Невольно приходит на ум, что такого же рода поклев о коррумпированности Запад возводил и на Александра Лукашенко. Но он не стал передоверять отпор на клевету своему пресс-секретарю, а сам вышел и сказал: «Спасибо, что напомнили, а то я забыл, куда спрятал эти проклятые сокровища. Пожалуйста, поищите получше, и если найдете, то половину можете взять себе». Во-первых, это было остроумно, чего в Кремле не умеют. А главное, с тех пор вся болтовня о «коррумпированности Лукашенко» сдохла.

А Путин, видите ли, побрезговал сам сказать гневное или ироническое словцо, послал пресс-секретаря. Вот так же когда-то он побрезговал выйти на предвыборный поединок с Геннадием Зюгановым, а послал вместо себя Наталью Нарочницкую. Ну, пасечнику нетрудно было положить на лопатки пенсионерку.

Умолчание – благодатная почва для разного рода слухов. Вспомните, как резво держался Путин в начале конфликта на Донбассе. Грозил «киевским фашистам» отпором всеми имеющимися средствами, пугал возмездием и т. п. Но вдруг его позвали в Швейцарию, и вернулся он оттуда совсем другим. Забыл о всех угрозах. Почему? Вот теперь и говорят, что ему пригрозили там именно обнародованием его «секретного богатства». Кто-то не верит, а кто-то и верит. Где же любимая прозрачность?..

Надо учитывать и такое обстоятельство. Первый президент у нас оказался ничтожеством и предателем, т. е. личностью совершенно аморальной, по его собственным словам, с юных лет мечтавшим о крахе социализма; второй президент был таким же ничтожеством и предателем, американским холуем, абсолютно аморальным пьянчужой. А третий президент взле-

леян и выдвинут вторым, более того, первого президента-предателя по случаю юбилея он, третий, награждает орденом Андрея Первозванного, высшим орденом страны, второго президента-предателя чтит как национального героя, его могилу украсил памятником в виде государственного флага, в его честь соорудил грандиозный мемориал в Екатеринбурге ценою в 5 миллиардов рублей. Так почему же людям думать, что при всем этом третий президент – морально безупречная личность?

Напомню, что генерал де Голль, став президентом Франции, не наградил орденом Почетного легиона маршала Петена, немецкого прислужника и предателя. Его, маршала, главнокомандующего в Первую мировую войну, героя той войны, судили, и герой-предатель был приговорен к смертной казни, но в связи с преклонным возрастом заменили пожизненным заключением, где он и умер на 96-м году жизни. Александр Лукашенко хотя и не отдал под суд Шушкевича, но и не наградил его даже медалью «За отвагу на пожаре». А тут что под знаменем демократии?..

Нельзя умолчать еще и о другом. Почему же хотя бы и пресс-секретарь не выступил в 2002 году с опровержением клеветы Дмитрия Скарга, а в 2010-м – Сергея Колесникова? Ведь они называли конкретные имена, суммы, объекты коррупции. Что стоило все это опровергнуть с фактами в руках? Ведь президент так обожает во всем прозрачность и законность!

Ну хорошо, допустим, эти два оратора мало кому известны, сейчас они за границей, и к ним можно отнести по известной поговорке: «на каждый чих не наздравствуешься». А ведь то же самое в нашей прессе писали и более известные люди, например Борис Немцов. И называли ту же цифру – 42 миллиарда. У меня, разумеется, не было никакой симпатии к Немцову, совсем наоборот, и я неоднократно писал об этом. Но как бы то ни было, а он же пять-шесть лет был губернатором одной из самых важных областей страны – Нижегородской, был вице-премьером, четыре года уже при Путине – заместителем председателя Думы, а раньше Ельцин даже прочил его в президенты... Словом, человек, известный всей стране. И он тоже написал, например, некое сочинение под заглавием «Путин. Коррупция», тоже писал о дворцовом комплексе в Геленджике и т. д. Но и к его писаниям – ноль внимания!

Он, например, напоминал слова В. Путина, сказанные 14 февраля 2008 года: «Мне не стыдно перед гражданами, голосовавшими за меня. Все эти восемь лет я пахал, как раб на галерах. Я доволен результатами своей работы». Ну, надо думать и отчитываться не только перед теми, кто за тебя голосовал, а перед всеми гражданами страны, но в данном случае важнее другое.

Немцов утверждал, например, что за 12 лет путинско-медведевского правления население страны убавило на 5 миллионов. Почему не дать отпор? Он доказывал, что в 2000 году, когда Путин стал президентом, в стране было около 12 тысяч больниц, а в том самом отчетном 2008-м – 6,5 тысячи. Почему не врезать фальсификатору? Он уверял, что в 2000 году в стране было около 70 тысяч школ и около 1,5 миллиона учителей, а в 2008-м – 55 тысяч школ и 1 миллион 200 тысяч учителей. Почему не схватить за руку лжеца? Но ни на одно обвинение, ни на одну цифру ответа не было.

Что ж получается? На то, что, когда говорят о вас, о положении в стране и простые, и известные люди на родной земле русским языком, вам начхать, но стоит какому-то Адаму или Еве, о которых у нас никто и не слыхивал, вякнуть о вас на английской мове из-за океана, как вы тут же гав-гав – «На бой кровавый, святой и правый!..» Тотчас и такие ваши прислужники, как Дмитрий Киселев на телевидении, известный битый борец против метро «Войковская»: «А где документы? – воскликнул он 31 января в недельном обзоре новостей. – Предъявите!» Не соображает даже того, что такие дела обдeldываются тайно, скрытно, через подставных лиц и со множеством других хитроумных ухищрений. Ему нужен документик на гербовой бумаге с печатью: «Я, Роман Абрамович, паразит, подарил через Ваньку Ключника в Амстердаме президенту России яхту ценою в 35 миллионов долларов. В чем и подписуюсь – Абраша».

Ваш способ борьбы против критики – ее полное игнорирование, наплевизм, глухота к ней. К этому способу вы и прибегли еще 25 лет тому назад. Это дополняется кое-какими и административными мерами. Например, КПРФ – вторая партия в Думе. Вторая! И много лет. Была даже первой. И президент по всем мировым стандартам государственного устройства просто обязан иметь в правительстве коммунистов. И что? Плюет он на эти демократические приличия, все 20 лет плюет. Взял одного лжекоммуниста Ткачева, заранее зная, что этот карьерист с постоянно дергающейся головой тут же перевернется.

Но поймите же вы, что правду говорит русская поговорка: сколько веревочке ни виться, а концу быть.

«Путин – бабай»

Когда начиналась предвыборная кампания, первыми очертя голову бросились в бой самые высокопоставленные чиновники – мужчины, женщины и трансгендеры: Матвиенко, Володин, Неверов, Шувалов, тут же и кинорежиссер Шахназаров, антисталинист... Странно, зачем уж так-то спешно из кожи лезть и голосить за кандидата, у которого рейтинг и без того зашкаливает за границу здравого смысла, – 86 %. А они голосят столь буйно, словно на дворе 1996 год и опять им надо выбрать себе Ельцина, у которого всего 2 %. И в радении своем впадают уж в полное безумие. Так, один трансгендер из руководства Думы возгласил: «Путин есть – есть и Россия, Путина нет – нет и России!»

Владимир Владимирович, ну приведите вы их в чувство! Я вам не раз писал об этом. Душ, что ли, устройте им холодный, или какую-то успокоительную клизму пусть им поставят. Наконец, можно их послами назначить – кого в Намибию, кого в Гамбию, кого в Украину... Ведь этот агитационный афоризм имеет полное право на бессмертие, как изречение известного Людовика, короля-солнце: «Государство – это я!» Хотя и есть разница: Людовик – о себе, а этот – о нашем Людовике-солнце.

Расскажите, Владимир Владимирович, вы этому политическому трансгендеру, что когда 7 октября 1952 года вы явились на свет Божий и открыли глаза, то с радостью увидели, что Россия уже существует, потом в школе узнали, что она и до вас тысячу лет существовала, а позже поняли, что будет существовать и после того, когда вы лично, как говорят англичане, увы, «присоединитесь к большинству».

Однако самым громким началом предвыборной кампании явились, конечно, не трепетные возгласы Валентины Матвиенко или Ирины Яровой, не страстные вопли Володина или Неверова, а большая пресс-конференция президента 14 декабря 2017 года. В ней, между прочим, было несколько комических сюжетов. Например, сам президент рассказал, может, для кого-то и смешной, но ужасный анекдот, в котором не только глупость одного персонажа, но и кровь, изнасилование, убийство других... Господи, да это у нас без конца на телевидении. «Культурки не хватает», – как однажды рассказчик признался сам. Анекдот должен быть не только смешным, остроумным, но и легким, изящным, может быть и соленым, но хорошо бы и гуманным, и уж обязательно без насилий и убийств. Его же рассказывают, чтобы посмеяться.

Другой раз плакат «Путин – бабай» в руках молодой татарки президент прочитал как «Путин, бай-бай», пора, мол, тебе спать. Но, оказывается, бабай – это по-татарски дедушка. Когда ошибка обнаружилась, татарский дедушка вспомнил русского дедушку – Крылова, его басню «Мартышка и очки»: «Мартышка к старости слаба глазами стала...» Я порадовался: значит, помнит басни, которые мои внуки сейчас учат, приятное совпадение. Но главное в другом совпадении: мартышка-то действительно слаба глазами стала к выборам...

Ну, смотрите. Начать хотя бы с заявления президента, что сейчас создана в стране обстановка, позволяющая любому простому человеку добраться до первых лиц государства. Мартышка не видит, как на самом деле обстоит дело. Например, раз в год собираются в большом зале много журналистов, это все-таки не «простые люди», и попасть туда, например, Михаилу Зубу удалось только обманным путем. На сей раз их было 1600 персон, но торопливо, сбивчиво обратиться к президенту смогли только 65 из них, т. е. один из 35. Ну да, Собчак-то получила слово, и Фельгенгауэр с «Эха Москвы», и телевизионный заспиртованный прохиндей Брилев, и поляк, свихнувшийся на Катюны, и тупой американец, и престарелая американка, и наглый укр... Но за все тринадцать пресс-конференций ни разу не получил слово ни один журналист «Советской России», «Правды», «Завтра», «Российского писателя», «Пятой газеты» и подобных им изданий. Похоже, они и приглашений не получают. Чего же мне радоваться такой выборочной демократии? Вот вам, Путин, одна из живых пародий с вашим участием на нее, на

вашу демократию. И вы вместе с мартышкой не видите ее бесцеремонной пародийности. Мартышка-то глупа и подслеповата. А вы?..

Но дело не только в этом гомерическом, но частном случае. За двадцать лет со страниц газет и журналов, с трибун органов власти и митингов великое множество раз к вам с предложениями, просьбами, жалобами, протестами, с критикой обращались ветераны войны и труда, знаменитые ученые, прославленные писатели и артисты, Герои Советского Союза, вдовы и сироты... И ни разу вы не ответили так, как принято в порядочном обществе, – со страниц газеты, с трибуны, по телевидению.

12 декабря, как раз к «христову дню», «Советская Россия» на первой полосе напечатала статью В.Н. Турченко из Новосибирска «Будем откровенны!» – «Вопросы президенту, которые могут не прозвучать на пресс-конференции». Вопросов всего девять. И все они важнейшие, актуальнейшие. И ни один на пресс-конференции, как и следовало ожидать, не прозвучал. Приведу хотя бы два вопроса. «Нерусская часть населения страны в демографическом отношении в целом вполне благополучна. Кризис бьет в основном по русскому народу. После 2000 года (После прихода к власти В. Путина. – *В.Б.*) его численность сокращается в полтора раза быстрее, чем за предыдущее десятилетие (когда правил Б. Ельцин)». С 1989 года до 2016-го доля русских в населении страны сократилась с 81,3 % до 75 %. Если так пойдет дело и дальше, пишет т. Турченко, то «русские скоро станут в своей стране меньшинством». Вопрос: «Почему вы, Владимир Владимирович, говоря о демографической ситуации, даже не упоминаете о вымирании государственнообразующего народа?»

От себя добавлю: ведь это, кроме всего прочего, вопрос государственной безопасности, и не является ли такое трагическое положение в известной степени результатом того странного демографического обстоятельства, что в пору прекрасной демократии главами правительства один за другим становились четыре человека нерусской национальности, а их заместителями, вице-премьерами во главе с первым заместителем А. Чубайсом – дюжина собратьев Чубайса, среди которых только один достоин доброго слова, остальные ничем не похожи на Дизраэли или на Героя социалистического труда, заместителя председателя Совета министров СССР Вениамина Эммануиловича Дымшица (1910–1993), проработавшего на этом высоком посту 23 года.

Второй вопрос: «За четверть века существования РФ уровень ее ВВП не достиг уровня РСФСР 1989 года, тогда как во многих странах мира ВВП удвоился и утроился, а в Китае вырос в 12 раз. В итоге доля Китая в мировом ВВП увеличилась с 3 до 18 %, а наша уменьшилась с 9 % до 3. Почему вы, Владимир Владимирович, 20 лет упорно продолжаете провальную экономическую политику?»

Объяснение этому, по-моему, вот в чем. В иных случаях В. Путина невольно приходится сопоставлять с теми, кто когда-то тоже стоял во главе страны, прежде всего с Лениным и Сталиным, при которых Россия достигла небывалого взлета. Можно привести огромное количество их публичных ответов на письма, на обращения к ним, но по условиям публикации ограничусь по одному примеру.

На Седьмом съезде Советов в декабре 1920 года Ленин делал доклад об иностранных концессиях, на которые советская власть тогда вынуждена была идти. Ленин говорил: «Вопрос о концессиях вызвал повсюду... (даже) среди широких масс крестьянства немалое волнение, даже беспокойство. На большинстве собраний, посвященных разным темам, чаще всего раздавались вопросы о концессиях. И общим тоном было опасение: своих капиталистов мы изгнали, а чужих хотим пускать». В заключительном слове Ленин прочитал полученное им письмо беспартийного крестьянина Нижегородской губернии. Тот писал: «Мы, крестьяне, готовы еще три года голодать, холодать, нести повинности, только Россию-матушку на концессии не продавайте». Эту записку Ленин предложил включить в документы съезда, ибо «тут есть опасность, и мы за этой опасностью должны следить в оба, и если из безграмотной среды крестьян идут

такие напоминания, то это особенно важно». Какое внимание, какое уважение к голосу неведомого крестьянина!

А Сталин!.. Возьмем другой уровень, другую сферу. К нему приезжали, с ним беседовали писатели разных стран – англичанин Г. Уэллс, французы А. Барбюс и Р. Роллан, немецкий еврей Л. Фейхтвангер и немец Э. Людвиг, он давал интервью американскому полковнику Р. Робинсу... А советские писатели! С Горьким, Фадеевым, Симоновым, Горбатовым решали вопросы литературной жизни. Ему писали, обращались с просьбами – от просьбы срочной помощи голодающим (Шолохов) до квартирных, как Пастернак, – Замятин, Пильняк, Толстой, Афиногенов, Корней Чуковский, Эренбург (7 писем), Ахматова, Зощенко... Он сам звонил по телефону или писал Демьяну Бедному, Булгакову, Пастернаку, Эренбургу, Афиногенову... Некоторые из названных и неназванных писали о Сталине: Барбюс, Пастернак, Ахматова, Мандельштам.... А кто написал Путину – Радзинский? Кому Путин позвонил – Бондареву?

Но что там ныне концессии! В области теплоэнергетики, электростанций, столь важной в нашей холодной стране, иностранный капитал властвует на 95 %; в деле железнодорожного машиностроения – 80 %; в цветной и черной металлургии – 70–75 %. При отсутствии государственной монополии на водку торговля ею оказалась на 95 % в руках чужеземцев. Хватит или еще? Прав Г. Зюганов, когда говорит: «Если ключи от вашей железной дороги, от энергетической станции и от продовольствия находятся в чужих руках, то у вас нет безопасности». Да разве Зюганов один? К тому же он из числа самых деликатных. А вот Е.А. Федоров, член Генерального совета правящей партии «Единая Россия», заявляет, что Россия – колония США и управляется оккупационным механизмом, созданным американцами.

И разве не писали вам разного уровня работники, в сущности, об этом же – о положении дел в энергетике, машиностроении, металлургии и других областях экономики? Писал, например, сварщик Михаил Каргин о коррупции, грубых нарушениях технологии и других безобразиях при строительстве атомных подводных лодок на «Севмаше». Вы ему ответили? Или приняли меры «по умолчанию»? Однажды на «прямой линии» строитель А. Тюгашев рассказал вам о беспорядках на космодроме Восточный, где, как всем было известно и раньше, рабочие выколачивали зарплату голодовкой. Стройка века!.. Вы тогда сказали: «Я возьму этот вопрос под личный контроль». И контроль ваш обернулся изгнанием Тюгушева с космодрома. Больно умный и не умеет держать язык за зубами. Вам известна судьба вашего подконтрольного? А если бы прислушались к простому работяге, может, и не стал бы позором первый пуск ракеты с этого космодрома, когда 9 спутников рухнули в океан.

17 декабря в передаче Владимира Соловьева, которую трудно расценить иначе, как преждевременная и потому незаконная агитация за президента, Карен Шахназаров вдруг поведал, что он не верит разным там цифрам, процентам и тому подобному, а верит своим глазам, и картина перед его глазами встает ныне прекрасная. «Как страна изменилась!» Ну в самом деле – в магазинах все есть, хотя почти сплошь фальсификаты, но есть же! Компьютеров и мобильных телефонов при Сталине не было, а теперь хотя и всякие «самсунги», но есть же! Прекрасно... Но вот, Карен Георгиевич, еду я по Новорижскому шоссе на дачу, и с правой стороны по ходу машины передо мной проносятся какие-то грандиозные дома, лучше сказать, палаты или сооружения, на которых огромными цветными буквами начертано ЛЕРУА МАРЛЕН... MAIOR... HOFF... TOYOTA... Это только по одну сторону дороги, подобная картина и по другую. И я тоже верю своим глазам, но, в отличие от вас, верю и цифрам. А если вспомнить, что я еду из города, все улицы которого тоже заляпаны вывесками и объявлениями на чужом языке, то ведь полное впечатление, что ты живешь в американской колонии. А ваши глаза патриота и художника ничего этого не видят. Странно... Мартышка к пенсии слаба глазами стала...

В итоге все-таки скажем: чем же объяснить, что Ленин и Сталин были так внимательны к письмам и безвестных крестьян, и знаменитых людей, а Владимир Владимирович, похоже, и не читает таких писем?

Думаю, все дело в том, что те пришли к власти через ссылки, тюрьмы, войны, и они любили свой народ, родную страну. А Путин пришел к власти из недопитого стакана Ельцина...

Еще шесть лет?.

Умный, рачительный правитель всегда старается исправить ошибки и разного рода недобрые последствия своего предшественника. А Путин, потеряв в 1991 году или раньше морально-политическую остойчивость, не собрал ума, как обрести ее вновь, и все последующие годы – то на один бок, то на другой. В великой речи на открытии Ельцин-центра он сказал: «В 90-е годы Россия получила второе рождение». Да, кое-что «получило» рождение, а рождаемость в стране катастрофически падала, смертность росла. Сам же признал недавно в Ярославле на моторном заводе: «В 90-е годы Россия вымирала. Каждый год количество наших граждан уменьшалось почти на миллион человек». Рождаемость почти все годы и ельцинских, и путинских «кардинальных преобразований» была в 1,72 раза ниже, чем в годы Великой Отечественной войны. Представляете? Почти в два раза ниже, чем при тех-то тягостях жизни и при отсутствии 34 миллионов мужчин, ушедших на фронт.

И еще раз недавно мы услышали: «Вспомните, в 90-е годы страна вымирала...» Как вымирала? Не просто так, хаотично, а под руководством крестного папы Путина – Ельцина. О папе Путин говорит: «Масштаб личности Ельцина предстоит оценить потомкам». Других дел у них не будет! Давным-давно оценку ему дали современники – и те сотни исландцев, которые созерцали его державное мочеиспускание на своем столичном аэродроме, и те тысячи и тысячи, которых он вверг в нищету, и те миллионы и миллионы, которых он вогнал в могилу.

Так вот, мог бы Путин исправить хотя бы ельцинскую дурь с государственным флагом. Советский флаг был одноцветно красным без всяких полосок, загогулин и рюшечек. В этом его простота, величие и редкость. Позже такой флаг появился у великого Китая. И цвет красный, и слово «красный» спокон веку любимы русским народом, о чем свидетельствуют хотя бы древние иконы и сам русский язык: «красная девица», «красный угол», «на миру и смерть красна»... А какие победы одержаны под красным флагом! Он был водружен на Северном полюсе, над поверженным фашистским Берлином, он находится на Луне. После непрорывавшего Ельцина умный человек непременно вернул бы красный флаг. Нет, Путин предпочел оставить трехцветную тряпицу, неизвестно что ныне означающую, кроме того что в недавнем прошлом она развевалась над драпающими от Красной армии двумя дивизиями предателя Власова. К слову сказать, епископу Тихону, по слухам духовнику президента (ныне без духовника как без айфона!), до того омерзителен цвет советского флага над рейхстагом, что он, как рассказал в книге «Несвятые святы», отказался взять машину красного цвета, потребовал черную, как у Брежнева и Суслова. Между прочим, «святыми» в упомянутой книге оказались Булат Окуджава, видно, за то, что ликовал, созерцая расстрел Дома Советов, и Андрей Битов – не за то ли, что на страницах «Литературной газеты» предложил отдать Сибирь «мировому сообществу».

И какие были победы под власовским флагом? Как же! В фигурном катании, в темпах роста миллиардеров, да еще победа над ИГИЛом, запрещенным в России. И вот Ирина Яровая да Владимир Соловьев ликуют: «Идем от победы к победе!» А простые, не телевизионно-думские люди знают, что победа над ИГИЛом – это победа с помощью авиации дальнего действия да космических ракет над террористами, у которых не было ни самолетов, ни зениток. Президент Центра «Россия – Исламский мир» Шамиль Султанов, знаток проблемы, недавно заявил в «Завтра»: «Эта победа России может оказаться для нее пирровой». На эту же мысль наводит единственная встреча в сирийском небе нашего самолета с турецким, оказавшаяся для нашего пилота гибельной.

Мог бы Путин, будь умней, и герб вернуть. Даже Гитлер, придя к власти, не тронул прежний герб Германии. А что может быть выразительней и весомей, чем символы советского герба – снопы пшеницы да серп и молот! А что прекрасней звезды в самом верху, а внизу – восхо-

дящего солнца и его лучей! А земной шар, в котором некоторые видят символ нашей агрессивности, на самом деле – символ вселенской русской отзывчивости, здесь Пушкин со своими Моцартом и Байроном, с донной Анной и дон Гуаном; здесь Блок с его признанием: «Нам внятно все – и острый галльский смысл, и сумрачный германский гений... Мы помним все... Мы любим все...»; здесь и Маяковский: «Я земной шар чуть не весь обошел...»

Есть у Ярослава Смелякова стихотворение «Наш герб»:

Случилось это в тот великий год,
Когда восстал и победил народ.
В нетопленный кремлевский кабинет
Пришли вожди державы на совет.
Совет решил: мы на земле живем
И нашу землю сделаем гербом.
Пусть на гербе, как в небе, навсегда
Сияет солнце и горит звезда.
А остальное – трижды славен труд! —
Пусть делегаты сами принесут.
Принес кузнец из дымной мастерской
Свое богатство – вечный молот свой.
Тяжелый сноп в колосьях и цветах
Батрак принес в натруженных руках.
В куске холста из дальнего села
Свой острый серп крестьянка принесла.
И молот тот, что кузнецу служил,
С большим серпом Совет соединил.
Тяжелый стоп, наполненный зерном,
Совет обвинил октябрьским кумачом.
Хотел солдат – не мог солдат смолчать —
Свою винтовку для герба отдать,
Но вождь народов воину сказал,
Чтоб он ее из рук не выпускал.
С тех пор солдат – завидная судьба —
Стоит на страже нашего герба.

В других-то царствах-государствах гербы все больше, чтобы напугать соседей, со свирепыми хищниками – львами, леопардами, орлами – так в США, Германии, Польше, так было и у царской России... А у нас, говорю, серп да молот, солнце да пшеница – символы мирного труда и радости жизни. Советский герб – это словно великие строки классиков: «Да здравствует солнце! Да скроется тьма!»... «Светить и никаких гвоздей! – вот лозунг мой и солнца». Даже Гитлер, говорю, не тронул прежний немецкий герб, а тут... Подкралась гайдари-чубайсовская банда к солдату, одурманила его азарином, навалилась всем скопом, украли советский герб, выбросили его, вытащили из чулана и повесили свой, двуглавый и четырехглазый, бдительный орел, чтобы как у Америки... Это могли сделать только родные братья по разуму чокнутой Новодворской.

Ну повесили. А где стихи о нем? Да где и песни не о нем, а вообще о нынешней жизни? Сейчас задушены всякие русские песни, а особенно советские. Они прорываются к народу только в дни праздников, когда надо же что-то петь, а ничего современного нет – в мертвом царстве песни не рождаются, и тогда поют все советское, начиная чуть ли не со столетней «Катюши».. «Страна мечтателей, страна героев», как пелось в одной из советских песен, сейчас

с помощью оружия массового одурения и таких его диверсионных программ, как «Пусть говорят», «Судьба человека», «Наедине со всеми», «Прямой эфир», превращена в страну сплетников и зубоскалов, копошащихся в чужом белье.

А после герба и флага пошло-поехало... Есть люди, которые всегда и во всем считают правыми себя, и если видят, что другие думают и живут иначе, то они уверены, что это при творство по причинам корысти, страха или чего-то еще. Эти люди просто не могут представить себе иного склада ума, характера, взглядов, чем у них. Если бы представляли, то не могли бы считать себя адептами демократии и свободы, а они считают. Таким был, например, Солженицын, таков и Путин. Неслучайно, что он за пять лет до срока издал Указ о всенародном торжестве по случаю столетнего юбилея писателя и ставит ему памятники. Во Владивостоке – уже стоит, потом поставят в Ростове-на-Дону, в Москве, последний будет в Калининграде – он же где-то там недалеко служил в своей батарее без пушек. Полная солженизация страны!

Вот спутники Путина по его просьбе приволокли из Америки прах генерала Деникина, члены правительства на свои дармовые поставили памятник Столыпину. Да почитал бы Путин хотя бы письма Толстого тому самому Столыпину. Писатель предупреждал: сударь, вас могут убить! И ведь сбылось... Но не нужен ему Толстой, он 65 лет без него прожил. Этих Толстых в русской литературе три, да еще два из них Алексеи, а два Николаевичи. Попробуй разберись. И что, президент обязан их всех знать? Нет этого в шахраевской конституции. Ему достаточно иметь одного преданного Толстого в Думе – Петра, да еще одного советником – Владимира. И хватит. Их великий однофамилец в трагические для России дни выступил со статьей «Не могу молчать», где писал:

«“Семь смертных приговоров: два в Петербурге, один в Москве, два в Пензе, два в Риге. Четыре казни: две в Херсоне, одна в Вильне, одна в Одессе”. И это в каждой газете. И это продолжается не неделю, не месяц, не год, а годы. И происходит это в России, в той России, в которой народ считает всякого преступника несчастным и в которой до самого последнего времени по закону не было смертной казни. Помню, как гордился я этим когда-то перед европейцами, и вот второй, третий год непрерывающиеся казни, казни, казни... Беру нынешнюю газету. Нынче, 9 мая, что-то ужасное. В газете стоят короткие слова: “Сегодня в Херсоне на Стрельбицком поле казнены через повешение двадцать крестьян за разбойное нападение на усадьбу землевладельца в Елисаветградском уезде”. Двенадцать человек из тех самых людей, трудами которых мы живем, тех самых, которых мы всеми силами развращали и развращаем, начиная от яда водки и до той ужасной лжи веры, в которую мы не верим, но которую стараемся всеми силами внушить им, – двенадцать таких людей задушены веревками теми самыми людьми, которых они кормят, и одевают, и обстраивают и которые развращали и развращают их. Двенадцать мужей, отцов, сыновей...»

Это 1908 год, столыпинщина. И как же Путин мог не поставить памятник Столыпину!

О нет, у нас не совершаются публичные казни, и даже невозможен смертный приговор. Но столыпинские годы давно остались позади: люди гибнут в бесчисленных авариях, катастрофах, кончают самоубийством даже дети – от беспросветной тоски, безвыходности, мрут от низвергаемой на нас грязной и злобной клеветы, от забытых в советское время болезней, оказываются жертвами наемных убийц и маньяков, от сознания враждебности этой власти и невозможности избавиться от нее.

А что парочка нынешних Толстых? Они могут молчать дуэтом когда угодно, сколько угодно по любому поводу.

С целью прикрытия истинной сути своих дел и поступков («Держи вора!») Гарант Горыныч объявил пятикратным предателем Ленина. Во-первых, говорит, он призывал превратить войну империалистическую в войну гражданскую. Предатель!.. Да ведь это лозунг не лично Ленина, а Штутгартского и Базельского (1912) конгрессов всей европейской социал-демократии, которая в условиях уже бушевавшей войны на Балканах приняла его в обстоятельствах

того времени как средство предотвратить мировую войну или хотя бы припугнуть правителей. Увы, надежды не оправдались...

Во-вторых, говорит, Ленин призывал к поражению своей родины. Предатель!.. А на самом деле Ленин призывал к поражению не родины, не народа, а правительства, которое было уж так далеко от народа. Как? Ну, это вопрос конкретной обстановки...

В-третьих, говорит, Ленин заключил Брестский мир со страной, которая сама потерпела поражение. Додуматься надо! Какой невиданный позор! Предатель!.. Если первые два пункта обвинения свидетельствовали скорее о невежестве, то уж тут отчетливо можно видеть качество ума. Это обвинение особенно выразительно в устах любителя спорта, который при самом мизерном уме, при нанointеллекте должен бы знать, что нередко спортсмен проигрывает другому спортсмену, который потом сам терпит поражение. Допустим, Ботвинник проиграл Петросяну, который потом сам проиграл Спасскому. Так бывает и в войнах. И какая тут загадка для большого ума? А Брестский мир был заключен в марте 1918 года, когда Германия уже давно оттяпала у России Польшу, потом и Прибалтику с ее главным городом Ригой и нацелилась на Псков, Петроград. При охватившей Русскую армию деморализации и дезертирстве немцы могли дойти до столицы в два-три дня. А после Бреста немцы еще немало потрепали союзников успешными наступлениями в Пикардии, во Фландрии, на реках Эна и Марна. И это продолжалось еще восемь месяцев до капитуляции, после того как начали воевать и американские войска. Так что Брестский мир был подписан вовсе не с выдохшейся страной, не с обессиленной армией. Обычно демагоги путинского гнезда, говоря о Брестском мире, гневно вопиют: «Какие территории были потеряны!» И молчок, словно эти земли так и остались потеряны. А на самом-то деле вскоре после революции в Германии в ноябре 1918 года все было возвращено, а позже при Сталине и преумножено.

В-четвертых, говорит, Ленин и большевики разложили победоносную Русскую армию. Предатель!.. Да что могла сделать в многомиллионной армии партия, насчитывавшая тысяч 20 членов, из которых немногие были в армии. Армию разложили многочисленные неудачи на поле боя, недостаток снабжения оружием, боеприпасами и продовольствием. Лучше всего прочесть об этом в воспоминаниях А.И. Деникина, который, будучи до конца жизни лютым антисоветчиком, однако же отрицал обвинение большевиков в разложении армии.

В-пятых, говорит, Ленин подложил под Россию атомную бомбу. Через 70 лет по дистанционному управлению он привел ее в действие, она рванула, и страна развалилась на 15 кусков. Предатель!

И все эти измышления о людях, дважды спасших родину от развала и оккупации, вознесших ее на небывалый уровень могучей сверхдержавы, благодаря чему его и самого-то Отца народа еще не постигла участь Каддафи.

Но что мы знаем о самом нашем Отце народа? Знаем, например, как он организовал бегство из России взяточника Собчака (2,5 миллиарда рублей), после того как он не явился на допрос, получив тринадцать повесток, и прокуратура приняла решение о его принудительном приводе. Как это выглядит рядом с нынешними бесконечными призывами Путина к законности, прозрачности, послушанию властям?..

Недавно была отрыжка той далекой истории. Известный своей зарплатой Игорь Сечин спровоцировал арест и суд над министром экономики Алексеем Улюкаевым. И ему, как главному свидетелю, было послано четыре повестки в суд, – так он, как и Собчак, даже в качестве свидетеля явиться не пожелал. И что наш Главный законник? «Он мог явиться, а мог и не являться». Позволь, а где же законность? Сечин обязан был по закону явиться! Где же твоя *dura lex*? И он все жалуется на двойные стандарты у американцев. Да вот они в собственноручном домашнем изготовлении.

А можно ли забыть и такие слабости президента, как почитание не только Ельцина, но и того же Собчака как национальных героев? О первом из них он сказал: «Ельцин возглавил

процесс кардинальных преобразований, которые вывели Россию из тупика... Россияне верили ему и поддерживали его».

Мы были в тупике? Экономика, в порядке «кардинальных преобразований» разрушенная вами в угоду американцам, до сих пор не может достичь этого «тупика». Вот куда вы вывели Россию. Россияне поддерживали Ельцина? Да, в 1996 году его поддерживали 2 % избирателей, и выборы тогда он не мог не проиграть и проиграл, что однажды признал даже Д. Медведев. Но силами таких жуиров, как Чубайс, понимавший, что ему сулит неизбрание Ельцина, его все-таки опять сделали президентом, жульнически навязали стране пьяную развалину. И пережила тогда Россия не «второе рождение», а предсмертный коллапс – было хуже, чем в начале декабря 1941 года, когда немцы были под Москвой, и в июле 1942-го, когда они вышли к Волге. Что надо иметь за душой, чтобы вот так при всем народе лгать, выворачивать наизнанку святую кровоточащую правду! Нет, неслучайно он обожает Солженицына, который обожал Власова и не видел врага в Гитлере...

С кем ты, дядя? (Письмо счастливым-внукам)

Сочи.

Образовательный центр «Сириус»

Дорогие ребята!

У меня есть внуки, но вот на экране телевизора я увидел недавно вас, 800 ваших симпатичных смысленых мордашек, и мне, старику – ветерану Великой Отечественной войны, захотелось и вас всех считать своими внуками. Не возражаете? Я вас не подведу, краснеть за меня не придется. Честное пионерское!..

Вам, ребята, крупно повезло: в июле у вас в гостях побывал сам президент страны Владимир Владимирович Путин. Он вообще любит детей. Однажды не сдержал порыва любви и при всем народе незнакомого мальчика даже поцеловал в голое пузцо, в пупок. И собак он любит. Как-то раз уж так обнимал лохматую собаченцию американского президента Буша, уж так, уж так... И журавлей он по-отечески учил летать, опекает и уссурийских тигров, и рысей, и разные виды гадюк...

Очень любвеобильный он, Владимир Владимирович. Вот на днях в Сибири охотился он в горном озере за щукой. Там лесные пожары, бури, разрушающие селения, там шахтеров под землей завалило, несколько человек спасти не смогли, а он не может одолеть свою экологическую страсть, два часа под водой за щукой гоняется. И все телеканалы это показывают как важнейшую новость № 1. Правда, привирают при этом: президент, мол, подстрелил щуку. Ничего подобного! Он ее поймал живехонькой, она ему нужна. Щуки живут до трехсот лет, и, может быть, это та самая щука, которую когда-то поймал лентяй Емеля. Вы читали о нем? А сказку о золотой рыбке, творившей чудеса, уж наверняка читали. Так вот, Емелина щука тоже творила чудеса, за рыбами это водится. Скажет Емеля: «По шучьему велению, по моему хотению, эй, сани, катитесь в лес сами!» И они катятся. Да еще как! Как «мерседес». Скажет с тем же присловьем: «Эй, топор, ступай на двор, наколи мне дров!» И топор выскакивает из-под лавки, летит во двор, колет дрова, а дрова сами бегут в избу и лезут в печь. Вот такую жизнь устроил себе Емеля с помощью волшебницы-щуки. Просто полный коммунизм! Разве не завидно? И надеется Владимир Владимирович, что и он, как Емеля, скажет: «По шучьему велению, по моему хотению пусть в Москве и окрест будет 25 миллионов рабочих мест!» Он обещал их еще в 2012 году, а их все нет и нет. И вот!..

Какое это было бы счастье в стране, где 25 миллионов человек живут на зарплату ниже прожиточного минимума, то есть, попросту говоря, голодают, другим месяцами не выдают зарплату, они тоже голодают. В июле такие вести пришли, например, из Карелии, где работникам крупной зверофермы три месяца не платят; по той же причине объявили голодовку шахтеры в городе Гуково Ростовской области. Но что там звероферма! Вот космодром «Восточный» в Амурской области. Это же великая государственная, как говорится, «стройка века». Так вот с января этого года, т. е. семь месяцев, не выдают зарплату и там. Рабочие обращались в прокуратуру и Амурской области, и Хабаровска, и Благовещенска – ничего не помогло! Вот теперь обратились в Амурский обком КПРФ. Посмотрим, что получится...

И всех работающих бесплатно президент тоже очень любит, даже сильнее, чем других несчастных. Они знают это, и ограбленные рабочие «Спецстроя» в городе Надым, что на полуострове Ямал (Знаете, где это? Посмотрите на карте), прямо воззвали к любимому президенту за помощью: «Отец родной, спаси!» Что ж, возможно, он и съездит к ним или хотя бы в Гуково, и поцелует кого-то из шахтеров в тощий голодный живот.

Вы, ребята, беседовали с Владимиром Владимировичем, задавали ему разные вопросы. Не обижайтесь, друзья, но некоторые были пустячные или неуместные. Например, Саша, член

подростковой футбольной команды, спросил, станет ли в будущем году и наша взрослая сборная чемпионом. Да ведь сам должен знать. В недавних отборочных матчах она пропихнула как-то только один гол и даже не вышла из своей группы. Ясно же, что ждет ее на чемпионате мира. Ты, Саша, лучше спросил бы, почему много лет спорт возглавлял И. Мутко, понимающий в спорте столько же, сколько Сердюков – в военном деле. Да еще он и мот-антипатриот. Нанимал в разных заграницах за немыслимые деньги тренеров, пользы от которых, как от козла – молока... Однажды Мутко вдруг спохватился по поводу иностранных тренеров: «Оказывается, они и язык-то русский не знают!» Это было для него новостью. Ах, если бы по щучьему велению отправить этого профессионала в шахту, в забой...

А одна девочка, помните, ребята, поинтересовалась, чем Путин займется, когда кончится его президентский срок. Да у него срок, похоже, никогда и не кончится, вернее, кончится только вместе с кончиной, как у Брежнева, Андропова, Черненко, как у нынешней Елизаветы Второй английской, у Николая Первого, Ивана Грозного, Рамзеса Второго, как у Ирода Первого, царя Иудеи, получившего трон с помощью римских войск... Есть такие властители. Лучше бы она, милая, спросила о чем-то реальном, например, когда кончится треп об «отрицательном росте» (придумали же!) населения, выдаваемом за подлинный рост, об обгоне нами темпа роста мировой экономики и т. п. ...

Кто-то спросил, какая у президента охрана. Да кому какое дело до этого! Какая... Целый кремлевский полк да еще специальный отряд. А вот у Ленина, в бурное и тревожное время то и дело выступавшего на митингах, которые невозможно контролировать, не было никакой охраны до тех пор, пока он не получил две пули, а потом его автомобиль, в котором он ехал только с шофером, остановили бандиты, отобрали у Ленина документы, браунинг и, конечно, машину. Ну, после этого, думаю, стали охранять серьезно. И Сталин до убийства Кирова 1 декабря 1934 года ходил по Москве свободно, есть воспоминания об этом, есть фотографии Сталина на улицах без всякой охраны. А ныне... Что вы!

Но были у вас и у тех ребят, что обратились на телевидение, вопросы и дельные, даже иногда не очень детские. И они преобладали. Например, Валера Шипеев, 13 лет, город Ядрин, и Саша Вороновская из Ленинграда спрашивают: «Почему у нас такая дорогая медицина? Любая операция – не дешевле 1,5 миллиона рублей! Почему нельзя хотя бы для детей до 16 лет делать операции бесплатно?» Бедные ребята! Они, видно, и не подозревают, что не так давно при советской власти платить не только за операции, но и за любое лечение никому и в голову не приходило – все было бесплатно! А они – хотя бы уж детям...

Или вот: «Куда уходят деньги, которые выделяются на ремонт школ? (Серафим Боровский, 15 лет, кубанский хутор Адагум.) «Почему закрывают школу на хуторе Верхнебезымянновский Урюпинского района Сталинградской области?» (Даша Солодова.) «Почему такие маленькие зарплаты и пенсии?» (Карбашбек Османов, 15 лет.) «Почему цены на все растут, а зарплаты все меньше? (Катя Ключкова, Батайск.) «Владимир Путин, пожалуйста, прибавьте денег многодетным семьям!» (Саша Ильяшенко, 11 лет.) «Почему все соревнования детей-хоккеистов проводятся платно? Если в этом году наша дворовая команда продолжит путь, родителям придется выложить за каждого ребенка по 100 тысяч. Это развитие юных талантов?» (Паша Михеев, 15 лет. Екатеринбург.) «Под городом Мышкин давно рухнул мост. И я вынужден ездить к бабушке и дедушке круглая – через Углич, как и все жители деревни. Не могли бы вы с Медведевым приехать и построить. Топор и пилу я вам дал бы, да и помочь могу вам» (Ваня Хомяков, 14 лет. Рыбинск.) «У нас, чтобы попасть в летний лагерь, надо представить справку, что ты абсолютно больной ребенок. Что, так всегда было? А как попасть в лагерь абсолютно здоровому ребенку? Вы, Владимир Владимирович, бывали в пионерском лагере? О какой болезни представляли справку? Болезнь излечили?» (Юля Гришина. Суздаль.) «Почему чиновники воруют?» (Виль Геннадиевич Королев, 10 лет. Челябинская область.) «Почему спортсмены получают неизмеримо больше, чем ученые?» (Юноша-матема-

тик из Ленинграда.) «Почему в городе Карачеве закрывают единственный родильный дом? Теперь нашим мамам ехать рожать в Брянск? А там за три последних месяца умерли 11 новорожденных. Почему?» (Саша Мильшин, 15 лет, 9-й класс.)

Некоторые ваши вопросы были президенту явно не по душе, раздражали его. Вспомните, как он ответил Насе на вопрос об удорожании за учебу в вузах или мальчику, сказавшему об этом самом «отрицательном росте» населения. Путин просто отрезал: «Кто вам это сказал?» Кто! Да все знают это, в том числе и он сам. Но признать духу не хватает. В других случаях в ответ на конкретный вопрос – это он умеет! – начинает приводить какие-то грандиозные суммы ассигнований, разобраться в которых совершенно невозможно, тем более ученику второго или третьего класса, да еще на слух. Но он ответил...

А еще вы слышали от него немало мудрых советов, наставлений, рекомендаций. Например, что надо любить родителей, слушаться их. Конечно, вы это и так знали, но все равно интересно, когда это говорит глава государства. Он очень любит стихи и, кажется, прочитал вам наизусть строки из «Мойдодыра»:

Надо, надо умываться
По утрам и вечерам!
А нечистым трубочистам
Стыд и срам! Стыд и срам!

Иногда говорят: устами младенца глаголет истина. Вы, ребята, уже не младенцы, некоторые уж очень не младенцы, но вы в беседе с президентом в форме вопросов, просьб, пожеланий сумели высказать много животрепещущей истины, которой жаждет народ, и это позволяет надеяться, что вы станете достойными гражданами родины.

Замечательно. Я вам завидую. Если бы знал заранее, то сбрил бы бороду, надел трехцветные трусы под стать государственному флагу, как носят сейчас многие, и, отбросив свою клюку, постарался бы втереться в вашу компанию.

Дело в том, что я давно хочу повидать президента; не раз посылал ему билеты на свои творческие вечера в Доме литераторов, даже два места в первом ряду просил оставить для него с супругой; обращался к нему с приглашением и с разными вопросами со страниц газет; послал журнал со статьей Владимира Ильича Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться»... Всех моих обращений к гаранту и не упомнишь. А ведь многое могло бы быть для него очень полезно. Например, на моем вечере пообщался бы с простым народом, узнал бы, чем он живет и дышит; помогла бы бороться с нынешней катастрофой статья Ленина, поскольку он-то знал, как надо бороться, и поборол. Но – никакого отзвука, глухое молчание. Только каждый год присылает ко Дню Победы казенное поздравление. Будто мы не знаем, как эти поздравления делаются. Меня и Собянин, и Жириновский поздравляют. У них это дело налажено. Увы, Путин отталкивает людей, которые могли бы быть полезны, и даже создает себе врагов.

Я понимаю, человек он занятый, на многое не хватает времени. Но вот поехал же в Екатеринбург на открытие музея Ельцина и произнес там хвалебную речь этому американскому холую и предателю России; выкроил же минутку почтить Валерию Новодворскую, которая говорила, что в случае вторжения войск НАТО она побежит встречать их с цветами; нашел же время специально поехать в Ленинград вручить награду писателю Даниилу Гранину, который незадолго перед этим заявил: какой же я был дурак – пошел добровольцем на войну; наконец, недавно явился поздравить с юбилеем Людмилу Алексееву, пил с ней шампанское, обнимался, миловался...

Загадочная личность эта мадам Алексеева. Я сперва недоумевал: за какие заслуги ее так любят в Америке, что пригласили туда, дали ей гражданство и она прожила за океаном лет пятнадцать? Даже книгу там сочинила – «История инакомыслия в СССР» – и там же издала

ее в 1984 году, а в 1992-м, когда вернулась, – в Вильнюсе. По поводу ее американского гражданства даже Ирина Яровая, депутат Думы и пламенная почитательница Путина, в 2012 году заявила: «Гражданка США госпожа Алексеева приняла присягу на верность Соединенным Штатам, полностью отреклась от России и даже обязалась при необходимости с оружием в руках бороться на стороне США». О-го-го! Это покруче Новодворской! Та обещала всего лишь цветы войскам НАТО, а эта – с автоматом или огнеметом, в танке или на самолете... А ведь она дочь честного советского человека Михаила Львовича Славинского, погибшего на войне...

Она тогда ответила Яровой: да, готова сражаться за Америку! Ну, коли так, то понятно, думаю, и вам, ребята, откуда любовь к ней американцев и обилие у нее иностранных наград. Французы украсили грудь антисоветчицы орденом «Почетного легиона», немцы – «За заслуги перед Германией» (как в свое время предателя Горбачева объявили «лучшим немцем»), литовцы – орденом великого князя Гедиминаса, эстонцы тоже что-то повесили... А ведь это все страны, где особенно бушует русофобия. И вот с такой дамочкой пить шампанское, обниматься?... Ну, кто из вас, друзья, пошел бы на это!.. Да что все ее чужеземные награды по сравнению с советскими наградами вашего новоявленного деда – хотя бы с орденом «Отечественной войны», медалью «За отвагу» или с двумя орденами Сталина – одним от патриотов России, вторым от украинских патриотов. Путин наверняка и не слышал о таком. Вот пришел бы, я ему показал, даже дал бы поносить дня три или для очередной встречи с Меркель либо с Трампом.

Как видите, ребята, некоторые поздравления и объятия президента, как ни горько это сознавать, ну, мягко выражаясь, просто ничемны. И тут не могу еще раз не вспомнить писателя Д. Гранина. В своем последнем перед смертью интервью он возмущался тем, что сейчас «начальники сами назначают себе зарплату, какую хотят, и она в сотни раз больше, чем у других сотрудников. Чудовищные контрасты!» Даниил Александрович ошибался: не в сотни. Гораздо чудовищней! Есть чиновники, которые получают 1–2 миллиона рублей в день, а большинство рядовых работников – 15–20, пусть даже 30 тысяч в месяц. Я не могу сосчитать, каково тут соотношение. Среди вас есть талантливые математики, им это по силам. Пусть сосчитают...

Гранин продолжал: «У начальников квартиры по 450 квадратных метров. Это опубликовано, все знают, а они не стыдятся. Стыда нет. Стыд исчез. Совесть молчит». Даниил Александрович опять отчасти ошибался. Что 450 метров! Курам на смех. У них трехэтажные особняки, яхты, да один особняк в Москве или около, а еще парочка – в самых злых краях мира, допустим во Франции на Лазурном берегу. И кто же виноват в этих чудовищных контрастах, в том, что кое у кого исчез стыд и скукожилась совесть? Разумеется, прежде всего и больше всех тот, кто 17 лет стоит у кормила государства.

А ведь Гранин сказал еще вот что: «Советская литература была очень хорошая. Она боролась за то, чтобы жить в справедливом честном обществе... А сейчас? Я уже не знаю, с кем бороться, не знаю, что мы строим». А наш великий кормчий Путин? За все 17 лет он не упомянул добрым словом ни одного советского писателя, но нанес почтительный визит и удостоился беседы с Солженицыным и даже за четыре с половиной года до его столетия подписал указ о всенародном праздновании его юбилея. А ведь с тех пор, как существует русская письменность, никто не нагнал столько о родной стране, как этот зловонный субъект.

А строим мы, как и сам мог бы понимать Гранин, сырьевой придаток Запада, и этому придатку не нужны ни школы, ни библиотеки, ни больницы, ни родильные дома, ни Академия наук – все это энергично уничтожается. За время правления Путина исчезли 35 тысяч деревень. А это почти столько же школ, библиотек, домов культуры, больниц...

И надо бы Гранину сказать не только о литературе. А музыка? А кино и театр? А живопись и архитектура? Был случай, Путин как-то одним пальцем отбил на пианино несколько нот известной песни «С чего начинается родина» – вот и весь его музыкальный интерес... Впрочем, однажды явился на концерт Пола Маккартни и млея. А потом сказал ему: «О, маэстро,

ваша музыка была для нас в советском мраке лучом света... О, маэстро!..» Это он занимался патриотическим воспитанием... А с чего началась для него родина? С КГБ, что ли? И что родина для него сейчас? Что он для родины? Ведь до сих пор появляются статьи, подобные недавней статье доктора экономических наук профессора А.А. Ковалева – «С кем вы, господин президент?» (Слова и дела. № 48).

Двадцать лет даже ученые люди не могут понять! Хотя бы и вам еще, ребята, спросить его, что ли: с кем ты, дядя?..

А Гранин сказал, наконец, и вот что: «Мы люди неблагодарные. Ведь живем главным образом за счет советской жизни. Железные дороги, металлургия, электростанции – это же все построили советские люди. Но мы продолжаем считать, что там все было плохо, а сейчас лучше. А что мы, нынешние, построили? Ну что?..»

Увы, и здесь писатель был не точен. Во-первых, надо говорить не «мы считаем», а «они считают». Но, во-вторых, как это «что построили»? Ну, хотя бы в Екатеринбурге – грандиозную махину в честь врага народа Ельцина. В-третьих, уж очень скупо перечислил писатель то, что построили мы, советские люди. А кто «построил» победу над фашистской Германией, напавшей на нас во главе почти всей Европы? Кто «построил» и ныне оберегающий нас ядерный щит над страной? Кто создал науку и технику, позволившие советскому человеку первому в мире выйти в космос? Кто настроил столько жилых домов, тех же школ, библиотек, вузов, музеев, больниц, и всем этим советские люди пользовались бесплатно. Наконец, кто породил, взрастил и воспитал такие таланты, как Шолохов, Жуков, Курчатов, Королев, Гагарин, – и несть им числа! Вы, ребята, знаете эти имена?..

Спросил бы писатель о том еще, например, кто поставил в Москве памятник Лермонтову, которого он любит цитировать, хотя иногда и ошибочно. Может, обожаемый им Столыпин? Кто в Тарханах устроил музей поэта? Может, святой великомученик Николай? Нет, ребята, все это дело рук советских людей, советского правительства. Музей – в 1939 году. Готовились к войне, но нашли время и средства для музея. Памятник – в 1965-м. К слову сказать, в 1982 году в Москве поставили памятник Суворову, а ведь хорошо известно, что он не только не был членом ВКП(б), но и принимал участие в подавлении восстания Пугачева, которому большевики, как и весь народ, всегда сочувствовали.

Казалось бы, большевикам с их материализмом и диктатурой пролетариата были чужды и даже враждебны все эти цари, князья, святые... Да и в дореволюционное время кое-кого из них уж так не жаловали, особенно классики нашей литературы. Как язвительно писал Толстой в «Хаджи-Мурате» о Николае Первом – так, что при жизни и не пытался напечатать. И Тютчев о нем же: «Ты был не царь, а лицедей!» А ведь поэт был высокопоставленным сановником, дипломатом... Вам об этих стихах в школе не расскажут... И что же коммунисты, которых ныне изображают вандалами? После короткого революционного затмения коммунисты начали искать союзников во всей русской истории и культуре и стали прославлять царя Петра, князя Кутузова, святого Александра Невского, помещиков-крепостников Пушкина, Тургенева, Толстого... Да как! И в книгах, и в фильмах, и в живописи... И не тронули в Петрограде-Ленинграде памятники тому же Петру, Екатерине, Александру Первому – величественную колонну на Дворцовой площади, – и Николаю Первому, вовсе не большевиками прозванному Палкиным... А памятник Тысячелетия России, воздвигнутый в 1862 году в Новгороде при Александре Втором! И его берегли, как священную реликвию. А ведь там кого только нет из реальных или потенциальных противников коммунизма...

То есть большевики-то понимали, что жизнь сложна, многообразна, противоречива, пестра, разноцветна... А эти? Как только узнали, что Дзержинский был членом партии да еще аккуратно партвзносы платил, так, оскалив зубы, и ринулись на его памятник, что на Лубянской площади в Москве. А впереди орды – Сергей Станкевич, взяточник. Он своим бараньим лбом и сшиб памятник.

Это, внуки, было еще до вашего появления на свет. Но за долгие годы станкевичи ничему не научились. Вот сейчас вы уже можете видеть сами, как они в праздничные дни маскируют Мавзолей Ленина, прячут его, как что-то позорное, от глаз народа, что-то противное им в праздник. И не соображают, что ведь это то же самое, как если бы большевики кутали и прятали памятник Тысячелетия России.

Впрочем, мы тоже прятали многие памятники прошлого, но не от своих сограждан, а от немецких бомб во время войны – мешками с песком. А те памятники, что все-таки были повреждены, мы тщательно восстановили. Нынешние правители до сих пор уверены, что всегда во всем только они правы. Остальных считают за идиотов и ненавидят. Вы, дорогие мальчики и девочки, обязаны перед родиной всех этих станкевичей да познеров-гозманов переложить и посадить в клетки, а кормить только лягушками. Не будут есть? Ничего, привыкнут...

Ах, как жаль, друзья, что мне не удалось затесаться между вами! Я тоже задал бы вопросик. Например, я сказал бы: «Владимир Владимирович, вас разглядел и двинул вперед до самого верха известный пьянчуга Ельцин. Но он при всей своей тупости понимал все же, что натворил, и при всем своем бесстыдстве, однако же, покидая президентский пост, попросил у народа прощения. Нам, конечно, не было от этого ни жарко, ни холодно, но все же вы, когда по воле Божьей будете прощаться с высоким креслом, попросите у народа прощения? За что? О, Господи!.. Ведь вы же все время твердили, что президент отвечает в стране за все. Конечно, отвечать за все выходки негодяев и идиотов вы не можете. Но, во-первых, зачем столько наплодили их, зачем окружили себя ими? От них же постоянно исходят заразные флюиды тупости и подлости. Во-вторых, почему не только не убираете и не наказываете, что просто по конституции обязаны делать, но еще и бережете, просто выкапываете где-то на свалках, поощряете их, даете им ордена, продвигаете по службе? И ведь так во всех областях жизни – от обороны страны (Сердюков) до вопросов культуры».

Вероятно, ребята, Путин ответил бы мне, как помянутой Насте: «Кто вам сказал? Откуда взяли?» Тогда я продолжил бы так: «Да вот вы сказали детям: “В советское время была цензура, были даже соответствующие официальные органы, ее работники получали зарплату. А у нас никакой цензуры нет ни в одной сфере”. Вы говорили это с гордостью, как и о том, например, что вы установили плоскую шкалу налогов. «Нам завидуют во всем мире!» Да, мироеды-богачи всего мира завидуют богачам-мироедам России: вы стережете награбленные ими деньги...

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.