

The background of the entire image is a close-up of vertical wooden planks with a natural, weathered texture. A light tan rectangular box with a thin black border is positioned on the right side, containing the author's name and the title.

СЕРГЕЙ ЧЕРЕПАНОВ

# ФОРМУЛА ЕДИНЕНИЯ РОССИЯН...



Сергей Черепанов

**Формула единения россиян...**

«Издательские решения»

**Черепанов С.**

Формула единения россиян... / С. Черепанов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-964414-5

Цель произведения — устранение противоречивых взглядов наших сограждан на историю страны в 20—21 веках, способствование нашему примирению и единению, определению пути России в современном мире, наметки контуров этого мира, формулирование общечеловеческой, безальтернативной идеи развития общества. Рассуждения автора подкреплены многочисленными цифрами и фактами, приведены десятки имен наших современников с созвучными автору взглядами.

ISBN 978-5-44-964414-5

© Черепанов С.  
© Издательские решения

# Формула единения россиян...

**Сергей Черепанов**

*«Дикость, подлость и невежество – не уважать прошедшего,  
пресмыкаясь перед одним настоящим»*

*А. С. Пушкин*

*«Зри в корень»*

*Козьма Прутков*

© Сергей Черепанов, 2019

ISBN 978-5-4496-4414-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## 1. Предисловие

Что бы читателю понятно было – «с какой колокольни» автор смотрит на нашу историю и другие проблемы, скажу, что являюсь пожившим 62 – летним ученым 1953 года рождения, коренным сибиряком, инженером – «технарем», офицером запаса, автором десятков изобретений и научных трудов, бывшим Главным специалистом одной из металлургических отраслей СССР, а затем РФ, православным, крещеным с детства, верующим, не видевшим ни разу своих дедов, уничтоженных в революционное лихолетье за отстаивание своего образа жизни, своей семьи и своей собственности нажитой каждодневным трудом, кроме случайно уцелевшей бабушки по материнской линии, потерявшим в Великой Отечественной Войне своих родственников, беспартийным, ни разу не состоявшим, ни в какой из партий со своего рождения и безмерно любящим свою Родину.

Я – ни коммунист, ни левый, ни центрист, ни правый, ни социалист, ни демократ, ни либерал, и никто иной, я, в первую очередь, – государственный.

Есть крепкое, процветающее государство, тогда есть у народа шанс и на не зависимость, и на хорошую жизнь, и на светлое будущее.

Другого выбора – не дано, так устроено сейчас человеческое общество. Государственный, но осознающий необходимость и неизбежность перехода человечества к новой формации общества, способствующей решению общечеловеческих задач, ставящей их во главу совместных действий человечества.

Для того, чтобы понять или разобраться в каком-либо событии надо добраться до причины его породившей, поскольку событие является следствием какой то, первоначальной причины и в наших рассуждениях попытаемся воспользоваться этим же приемом.

Для наглядности приведу выдуманный, простой, но крайне грубый и жестокий пример – мужчина убил мужчину утюгом. Плохо это? Да очень плохо, отвечаем мы хором, наверное, «по – пьянке» подрались, строим мы скоропалительные догадки. Но, если посмотреть в корень, то убитый оказался ночным грабителем, который под покровом ночи проник в дом, а проснувшийся хозяин, защищая свою семью и себя, отбиваясь от вооруженного ножом грабителя, чудом уцелел и не чаяно убил нападавшего, подвернувшись под руку утюгом. Теперь мы знаем причину убийства и прощаем убийцу.

Спросите, зачем такой жестокий пример? Да ведь попытаемся разобраться в нашей самой трагической истории – истории 20 века, где именно жестокость, рожденная противо-

стоянием сторон, определяла ход событий. И в жизни также – ищи причину перед тем, как сделать выводы, иначе эмоции захлестнут. Следствие исходит из причины его породившей, а не наоборот.

## 2. Отступление на злобу дня

Начался 2015 год. В очередной раз Россия стоит на перепутье, обдумывая дальнейшее свое историческое направление движения.

На дворе трудные и тревожные времена почти, как и всегда в нашей тысячелетней истории. Весной 2014 года проходит лучшая в истории зимняя Олимпиада, в командном зачете первое место – наше. Страна болеет за спортсменов, ликует!

На излете Олимпиады по сценарию запада начинается очередная цветная революция, но теперь уже у наших братьев – славян на Украине. Сценарий стандартный и время выбрано верное, как и на Пекинской Олимпиаде при нападении Грузии на Южную Осетию, когда, по расчетам западных кукловодов руки у руководства России связаны – не посмеют, мол, они нарушить мировой праздник спорта своим противодействием «революционерам». И второй раз получают по зубам – поддержали законное желание Крыма вернуться в Россию. Не оставили без поддержки и помощи Донецкую и Луганскую само провозглашенные республики, которые киевские «революционеры» пытаются уничтожить руками выращенных западом и Киевом нацистов – бандеровцев и западных наемников.

Задача запада стала понятной и очевидной, маски сняты – не нужна им могучая, самостоятельная Россия, ни царская, ни социалистическая, ни теперешняя – капиталистическая. Как остановить ее развитие, как сломать и подчинить себе? Лучший способ, расколоть три братских, славянских народа – российский, украинский и белорусский.

С Белоруссией не получилась, отбила она все атаки запада и ушла в Таможенный Союз, но их президента все же объявили они диктатором и давят на Беларусь экономически подлыми методами.

Взялись за Украину, которая за 25 лет своего автономного, самостоятельного существования так и не смогла создать свою государственность. Схватились, так называемые ее «элиты», за бесконечный передел имущества страны, да попытались строить свою государственность на националистической идее, отвергая единение трех славянских народов. Нет, мол, на Украине ни русских, ни белорусов и, вообще, никаких народов, кроме хохлов и язык тоже – один, понятно какой. Не ведают, что творят! И во главу угла построения, якобы, новой Украины поставили даже не национализм, а нацизм, как и Гитлер в свое время в Германии. А нацизм, как известно, предполагает превосходство одной нации над другими и это притом, что русских на Украине более 40% и вся Украина говорит на русском языке. Движущей силой «революции» сделал запад на свои деньги боевиков – бандеровцев, отцы и деды которых служили в карательных отрядах Гитлера.

Не было никогда Украины – были Малороссия и Белороссия (Малая и Белая Русь) в составе Великороссии. И было у Малороссии, от нынешней ее территории, – всего 12%. Размер Украины до ее теперешнего объема увеличила Советская власть, передав части российской земли в состав образованной УССР, Ленин – Новороссию, Сталин – Западную Украину, Хрущев – Крым.

Все бы ни чего, когда республики были все вместе в составе СССР, была в этом коммунистическая логика, было разделение труда, мощный был Союз. В этом Союзе на долю УССР приходилось около 4% (!) мирового ВВП, а сейчас, после «революции», – только ничтожные десятые доли процента. Но когда наши «революционеры – перестройщики» разваливали СССР и Россию, надо было бы их сподвижникам на Украине оставить их родные, изначальные 12% площадей и пусть бы самостоятельно попытались построить свое государство. Была бы такая,

уютная маленькая «деревенька» с соломенными крышами, без выхода к Черному морю и окруженная с трех сторон Россией, а с четвертой – Беларусью с Молдовой. Такой этнографический музей под открытым небом наполненный «не залежным населением в вышиванках». Кто бы посмел тронуть этот анклав внутри России, пахали бы на волах «не залежные», выращивали бы буряк, семечки и сало, жили бы безопасно, сытно и весело. Нет, укусили кормящую руку, в «демократы» записались – «Украина це ж Европа», ждут не дождутся в этой Европе новоявленных демократов – бандеровцев, все глаза уже проглядели.

Здесь у нас опять начинается раздор, мол, зачем наши правители передавали земли Украине. Нет в этом их вины, они строили Империю по своим законам и на века, где каждая из ее составных частей – республик выполняла свои функции, из которых и состоял единый, не делимый, экономический, социальный и военный механизм Советского Союза. Точно такой же принцип построения был задействован и во всем блоке соцлагеря – стран – участниц Варшавского блока. Построили страну и соцлагерь и нам передали их цветущими, а мы их профукали и валим ответственность с себя на прежних наших лидеров. Подлый это прием, господа – товарищи, ломать – не строить. Империи живут по своим законам, а удельные страны – княжества – по своим.

Здесь и далее, сверх тупые и сверх подлые действия данного рода приходится именовать таким «мягким» словом, как «профукали». Хотя вы прекрасно понимаете, что в богатом русском языке таким действиям, направленным во вред Родине, отвечает однозначно другое, менее благозвучное, но более адекватное, более крепкое и тоже на букву «п» слово.

Да нет, и у тех, и у других «перестройщиков» была одна цель – разорвать СССР, сделаться удельными князьками да поделить народную собственность в свою пользу. А теперь эти «украинские революционеры» сносят памятники своим отцам – основателям от российских царей до советских руководителей и их сподвижников, переименовывают все подряд. Им бы молиться на их надо, а то давно бы исчезли из истории и именовались бы теперь турками или поляками, в лучшем случае.

Не хотят вспоминать, как их Богдан Хмельницкий на коленях в 1653 году нижайше просил русского царя защитить их от полного истребления турками и поляками. Католики с большим воодушевлением истребляли православное население Малороссии. Взяли под свое крыло, сохранили православие, спасли, поделились территориями, сделали их процветающим народом, а что получили в ответ – предательство. Их Рада присягнула на вечную верность российскому царю и России, да видно ребята и слово умеют давать, и забирать его обратно, «гибкие», очень. Не зря в нашем народе бытует поговорка – «где хохол прошел, там еврею делать нечего».

Есть еще у нас надежда на православное население Украины, которое, намаявшись, смеет, как это было уже не раз, эту «политическую про западную и про бандеровскую плесень», восстановит историческое торжество православия на Украине и позволит объединить три братских славянских народа в одном союзе.

Надо отметить и тот факт, что движущей силой раздела великого Советского Союза был не народ, который 78% голосов отдал на общесоюзном референдуме за сохранение СССР, а ничтожные кучки правящего класса. Целью этих республиканских «кучек» была тупая по своей экономической и политической сути мечта об отделении каждой из республик в отдельное государство, в котором члены «кучек» получали бы неограниченную власть над своим народом. Народам же своих республик они объясняли необходимость отделения от Союза возможностью зажить после этого более богатой жизнью, чем жили они в СССР. Народ, где поверил в это, где его заставили силой поверить в свое светлое будущее, но вместо этого богатого будущего получил беспросветную нищету, дрящущуюся во уже 25 лет, и полную свою зависимость от запада, который опутал все отделившиеся республики вечными долгами.

Почему так случилось?

Да потому, что в Советском Союзе было разделение труда между республиками. Кто производил нефть, газ и их производные, кто – удобрения, кто – хлопок, кто – сахар, фрукты, вины, чай, зелень, кто – разные изделия или их составные части, кто – окончательно осуществлял сборку изделий из этих частей в виде телевизоров, станков, машин, самолетов, ракет..., кто – осваивал космос и производил все виды современного оружия и т. д.

Одним словом – был единый рынок и не только в СССР, но и во всем мировом соцлагере. Объем этого рынка почти с 500 миллионным населением, и это только без Китая, который был самодостаточным и мог существовать автономно. А великая Советская Армия надежно защищала и СССР, и соцлагерь в целом от внешней непрекращающейся ни на минуту агрессии. После же искусственного развала СССР и мирового соцлагеря эти экономические, политические и военные связи естественно рухнули, и все республики оказались наедине со своей не кому не нужной продукцией, поскольку внешний рынок был сбалансирован по всем видам продукции. Это привело к массовому банкротству и закрытию предприятий и целых отраслей экономик, массовой безработице и миграции безработных в поисках работы в другие, более благополучные страны и, в первую очередь, в Россию – матушку и, частично, – в Европу. А народам этих «свободных» стран надо было, как – то выживать, вот и влезают они до сих пор в неподъемные долги перед западом и распродают или приватизируют имущество своих стран практически за бесценок.

Результат такого искусственного развала СССР – налицо, обнищание народа в разы, а предбанкротное состояние стран сделало их полностью зависимыми и экономически, и политически от запада.

В умах старшего поколения наших бывших республик и у нас, россиян, утвердилась однозначная, горькая истина – «Мы и не заметили, что в СССР мы все вместе жили почти, как при коммунизме – вольготно, сытно, по – братски, с гарантированной работой, достойными пенсиями, в своих бесплатных квартирах, с бесплатным и лучшим в мире образованием и медициной, передовой наукой, без терроризма, бандитизма, наркотиков, железных входных дверей и решеток на окнах, без страха за будущее себя и своих детей... и были при этом вторым политическим, экономическим и военным полюсом мира. Мы все гордились своей страной!».

Знали ли народы этих «освобождающихся» республик – стран о резком снижении своего уровня жизни при ожидающимся отделении от Союза? Нет, не знали, поскольку их удельные «князьки – правители» внушали народам республик мысль о том, что Россия «сосет соки» из их республик, а отделение прекратит этот процесс, и они заживут более богато.

Знали ли эти новоявленные «удельные князьки» этих «независимых» государств, отделяющихся от России, что жизнь их граждан резко и надолго, если не навсегда, ухудшится? Знали, поскольку в их руках были балансовые отчеты своих бюджетов, в которых, практически, для всех республик Россия – матушка была донором и по прямому финансированию их бюджетов, и по скидкам на изделия, материалы и сырье, поступающим к ним из России. Хорошо знали «князьки» про это, но от народа истину утаивали, иначе, как отделишь республики от кормилицы и сделаешься удельными «князьками».

В тоже время следует понимать, что малые страны, находящиеся на границах разных крупных цивилизаций всегда были и будут подвержены колебаниям в ту или иную сторону и менять своих хозяев. Понятие цивилизация в этом случае трактуется широко. Это и различие в религиях (христианство – ислам, православие – католицизм ...), и различие в политических, идеологических и экономических системах (социализм – капитализм), и различие в географических положениях (север – юг, запад – восток), и различие в доходах (бедные – богатые), и другое.

Эти малые страны и народы, из – за своей слабости, смеси своей приграничной истории, инстинкта самосохранения, страха или предательства элит, присоединяются поочередной к той или иной сильной цивилизации, которая, на данный момент, им кажется более привлекательной или куда их силой затаскивает своя элита для решения личных своих проблем, а не задач, стоящих перед их странами.

Кажущийся им самостоятельным их выбор, таковым, по сути, не является, их, по большому счету, цивилизации об этом не спрашивают, а просто присоединяют или отторгают соответственно своим запросам.

После развала СССР и соцлагеря Варшавского договора это ярко выразилось в поведении таких стран, как Эстония, Латвия, Литва, Грузия, Польша, Молдова и Украина, которые в своей истории не раз меняли свой выбор между Россией и Западной Европой и между Россией и Турцией. Им – не позавидуешь, они, как зерна между жерновами.

Одно можно сказать – еще не вечер. Мир еще очень долго будет приходить в равновесие и очень, и очень большой вопрос – хватит ли у всех нас ума, терпения, целеустремленности и времени для этого или мы все сообща сгинем в пучинах войн? К списку «жерновов» на наших южных границах надо добавить еще и стремительно усиливающийся Китай.

**Выводы нам надо научиться делать из истории.** У России во все времена должны быть только свои интересы. В Конституцию надо записать самыми крупными буквами о неделимости нашей территории, не под какими предложениями.

А то с Аляски и далее наделили от своей безнаказанности и глупости наши правители всех вокруг бесплатно нашими территориями и получили в ответ вместо благодарности круговую враждебность. Ельцин, по – пьянке, чуть не отдал Курильские острова Японии – союзнику Гитлера в войне.

Где это видано, что бы победитель чувствовал свою вину перед побежденным агрессором? Штаты, вон, сожгли в 45 году два японских города Хиросиму и Нагасаки ядерными бомбами, держат до сих пор под своими оккупационными войсками Японию с Германией и, ни чего, не чувствуют никакой своей вины ни перед Японией, ни перед человечеством.

Советские руководители первого поколения всегда до мозга костей были государственниками, но сделали они не поправимую ошибку – разделили Союз на республики с правом отделения, вот и развалили по этим границам Империю их бестолковые последователи. Страна была, как надрезанный по частям большой пирог – чуть тряхни и развалится. Не могла быть монолитной Империя с таким принципом деления территории. Но не следует забывать и того, что и в царской России все эти окраины были отдельными губерниями, в которых, как и сейчас, компактно проживали разные народы. Единство же Российской империи во все времена всегда обеспечивала крепкая центральная власть, основанная на цементирующей все народы национальной идее.

В царской России это было – самодержавие, православие и народность, обеспечивающие защиту всем народам от внешней агрессии не зависимо от их верований.

В Советском Союзе людей объединяла также мощная центральная власть, впервые претворяющая на планете в жизнь бессмертную идею социального равенства людей.

С 85 года по сегодня общей идеи, объединяющей всех нас, – не существует, а без этого России никак нельзя, не сможем существовать. Без объединяющей идеи мы беззащитны. Подсунули нам в 90 годах идею «приватизации» госсобственности и развалилась Империя на части с уменьшением ВВП более чем в 10 раз и уменьшением территории почти на треть!

**В крайне неустойчивом равновесии находится сейчас страна, практически, как и в 17 году – в точке бифуркации, когда незначительное воздействие на нас может**



**опять вызвать революционную ситуацию. А этим воздействием, как и практически всегда в нашей истории, может стать изменившееся в стране внутренняя ситуация, а не внешнее воздействие, например, смена крепкой центральной власти на слабую. А, при слабой власти Россия всегда впадала в смуту.**

**Надо всегда помнить мысль многовековых дальностей, что империи разваливаются не снаружи, а только изнутри.**

Отстранили насильно царя от власти в 17 году – и рухнуло государство без своего стержня несущего. Вынули в 90 годах у народа из души идею социального равенства и справедливости, являющиеся основной чертой нашего национального характера, – и рухнул Союз мгновенно при предательской и слабой власти, а, вернее, при безвластии.

Правда, стоит признать у такого республиканского деления Союза две положительные стороны.

Первая заключается в сохранении разнообразия народов, населяющих Империю, поскольку каждый народ имел свою историческую территорию. Нашим «плавающим котлом», объединяющим народы империи, была объединяющая наднациональная и надконфессиональная идея сохранения и сожительство народов в одном могучем государстве с целью построения социального общества – социализма.

Вторая – позволяла в случае, какой-либо чрезвычайной необходимости отделить республики от Империи в любом количестве. Т.е., палка была о двух концах, как ни крути.

Но даже в этом случае отделение каждой из республик должно было сопровождаться всеобщим референдумом по каждой заявке на отделение.

Даже если референдум дал добро на отделение, то выплаты в оставшийся Союз или его приемнику – России общие средства, которые были потрачены на твое развитие и иди к кому хочешь. Все эти балансы известны и лежат в архивах. Принцип расчета крайне прост, эффективен и справедлив – выплаты разницу между деньгами, потраченными Союзом на развитие своей республики, и лично ею заработанными средствами. А то Россия из собственных средств тянулась, развивала все окраины, оставаясь в пересчете на душу населения, не самой богатой республикой и получила теперь враждебных и не благодарных соседей. К примеру, почти во всех бывших союзных республиках, кроме России и еще, иногда, 1 — 3 республик их ВВП был меньше их же бюджета, причем разница эта достигала 4 раз, например, для Грузии!!! Так, кто кого содержал?

Узаконить надо было материальную сторону выхода республик из состава Союза, почесали бы тогда голову сто раз «выходцы» перед тем, как решиться на это, а, если все же – решились, то рассчитайся и вали на все четыре стороны.

А то сейчас дело дошло до абсурда, бывшие наши прибалтийские республики вместе с Украиной пытаются выставить России счета за, якобы, оккупацию их республик. Это вместо того, чтобы благодарить нас за их освобождение от фашистской оккупации и выведение этих аграрных окраин в передовые индустриальные республики за счет России. После же их отделения от СССР и позднее России и присоединения к ЕС и НАТО размеры их экономик уменьшились в разы, а население иммигрирует и ищет свое место в более развитых странах.

Цари, создавая веками Российскую Империю, не закладывали в ее структуру всякие там автономии, республики и иные искусственные образования, которые бы дестабилизировали целостность Империи, на века они Империю строили. Да дуракам и предателям из 90 – х она досталась.

В этот закон о выходе республик также надо было добавить пункт о выходе в размерах своей изначальной территории без учета добавленных территорий из состава России и внешних стран, присоединенных к Союзу по закону. Но у наших «перестройщиков – демократов» были иные цели.

Не помешал бы также пункт о выводе из состава Союза республик злостно нарушающих правила совместного общежития.

**Царская Россия, Советский Союз и современная Российская Федерация всегда были, и будут оставаться Империями. Империями в смысле консолидации малых государств и народов вокруг себя и Антиимпериями в смысле развития присоединяемых стран большей частью за счет России – матушки. Эта наш национальный характер – защищать и помогать слабым и угнетаемым народам.**

**Остальные мировые империи в веках были и остаются грабителями малых народов и государств.**

Все эти исторические процессы находятся сейчас в развитии, и судить о них будем позднее, так принято в истории, со стороны виднее. Важно то, что запад снял маску, и указал России место, которое он нам уготовил. Главное, чтобы мы поняли это раз и навсегда.

Сырьевым, послушным придатком хочет запад видеть Россию. Жестко, да жестко, но понятно, зато исчезли наши иллюзии и это хорошо. В теперешнем, жестоком мире, впрочем, как и всегда в истории, признают только силу, если хочешь быть самостоятельным. Сила имеет две взаимозависимые составляющие – сильную экономику и сильную армию. Обе эти составляющие могут появиться у страны только при умной и сильной власти, могущей обеспечить прогресс своей страны.

**Запад же, после 90 годов, поставил себе однозначную задачу – не допустить возрождения России и превращения ее вновь в великую державу, ни в капиталистическом, ни в социалистическом или каком еще новом обличье!!!**

Это надо иметь ввиду всегда, и это очень долго доходило до нас, все в друзья запада хотели записаться, сдавали позицию за позицией, а вместо этого, раз за разом, получали «по морде», тупо улыбаясь в ответ. Запад же в это время, как выяснилось много позднее, не работал над механизмами возрождения новой России и вхождения ее в круг «цивилизованных государств», а обсуждал лишь варианты нашего распада на мелкие удельные княжества.

Общественное мнение запада по отношению к России запрограммировано навечно, звучало, звучит и будет звучать оно всегда, приблизительно, так – «В России, конечно, есть великая литература, искусство, балет, наука, спорт, космос, калашников, водка, балалайка, матрешка..., **НО...**». А далее, вся наша история, начиная с появления по Дарвину первой российской «обезьяны» до сегодняшнего дня и далее, на всякий случай, все наши вожди, народ и достижения будут окрашены всегда только в черные тона.

И это легко объяснимо. Ведь все беды и войны на Россию всегда приходили с запада, кроме татаро – монголов, а затем Россия всегда спасала этот запад от самого же себя и его завоевателей, начиная с Золотой Орды, турок, Наполеона, Гитлера, холодной войны. Похоже, от «мультикультурной» напасти тоже к нам кинутся на грудь европейцы, рыдая, прося о спасении. Да и пресловутая «перестройка» – тоже с запада пришла, правда, через нашу «пятую колонну». Не хватит смелости западу признать свои грехи перед нами и миром, вот и валят с большой головы на здоровую все напасти.

Гений Пушкин еще в свои времена констатировал по этому поводу – «Европа в отношении к России всегда была столь же невежественна, как и неблагодарна!» Третье столетие идет с тех времен, а истина поэта не только подтверждается всем ходом истории, но и все более укрепляется.

Все вековые нападки и агрессия наших внешних врагов и недоброжелателей, невзирая на ее государственный строй, будь то царская власть, советская ли власть или нынешняя власть в стране с рыночной экономикой, связаны, в основном, с двумя причинами. Причинами этими являются громадная территория нашей страны с ее, по сути, с неиссякаемыми природными богатствами и наш образ жизни по совести и справедливости, который мы веками несем во внешний мир.

**А такие понятия, как совесть, справедливость и житье только за счет собственных людских и природных ресурсов являются разрушительными для западного нынешнего образа жизни. Для них это – конец, поскольку все их могущество и богатство основано в основном на грабеже людских, природных и финансовых ресурсов остального мира.**

Когда недруги России до сих пор кричат, что Россия делает все не так, то советую взглянуть им на глобус и сравнить размер своей страны с размерами и природными богатствами России. Все это создано тысячелетним трудом наших предков в условиях ЕвроАзиатского суперконтинента, в бесконечных войнах за свою независимость, а не в тепличных и безопасных условиях изоляции океанами таких стран, как США, Канада, Великобритания, Австралия... Плохие люди не стали бы так обустривать страну для своих потомков, и не сумели бы, не обладая нашим национальным характером.

Учите историю и географию, господа – недоброжелатели, да глобусы поставьте у себя на столах Россией к себе, что бы не повадно было хаять нас, кто – вы, а кто – мы, пальцем поводите по глобусу, что – то вас там не очень видно...

**Но, не надо путать наше отношение к западу и миру капитала с нашим отношением к народам этих стран. Народы все в массе своей одинаково миролюбивы и имеют одни ценности, всем нам нужны мир, работа, семья, дети, вот только политики натравливают нас друг на друга и управляют нами через искусственно созданный образ врага.**

Пока существует Россия в ее историческом, духовном, интеллектуальном и территориальном величии весь мир делился, делится и будет делиться по отношению к ней на две группы.

Первая – будет бояться нас за вышеперечисленные признаки и за непонимание души российского народа.

Вторая, группа наиболее развитых и мощных стран, в основном, наших ближайших и не только соседей, – дополнительно будет постоянно прилагать все доступные усилия о нашем разделе в свою пользу. Но обе эти группы, кто явно, а кто, из слабости своего менталитета, тайно будут уважать нас за наши отличные от всего мира черты.

Такое позиционирование России не ново и проверено веками. Миру трудно понять, как российскому народу на протяжении более чем тысячелетней истории удастся сохранить свою идентичность, освоить и отстоять свою территорию в 1/6 часть суши при немногочисленном населении в два процента от общей численности человечества. Но постепенно мир осознает, что в основе нашего национального характера лежит наша самодостаточность и свойство жизни по справедливости. Но для этого ему потребуются не месяцы, не годы и не десятилетия. Для этого нужен постепенный переход человечества через все формации своего развития в свою последнюю и высшую стадию жизни по закону своего сохранения, принципы которого будут изложены далее.

Вот с учетом этих позиций и нам надо строить свою политику и экономику.

Но это рассуждения о текущем моменте, слишком уж свеж, печален и поучителен приобретенный опыт. И даже в этом примере в России нашлась ничтожная кучка ее соотечественников, которые колесят по всему миру, призывая запад жестче наказать нас за принятие вернувшегося домой Крыма, или организуют митинги внутри страны. Их устроил бы сценарий принятие Украины в НАТО с размещением его флота в Крыму. Для себя же эта «пятая колонна» в этом сценарии отводит себе роль правителей, элиты нашей страны под протекторатом запада. Ничего нового, так было и так будет, только нам надо выработать иммунитет против ее, «пятой колонны», и узаконить его. Любое общество так устроено – большая, подавляющая часть его это честные по отношению к государству люди – патриоты, а затем, по списку, обратная сторона общества – преступники всех мастей, «пятая колонна» и т. д.

В связи с этим попытаемся разобраться в себе, попытаемся оценить наши слабые и сильные стороны. И только разобравшись с собой, у нас появится возможность построения сильного, не зависимого государства, соответствующего нашим масштабам, нашим людским и природным ресурсам и нашей тысячелетней истории.

### **3. Теперь поговорим о нас, россиянах и о России...**

**В любом новом деле великом или малом перед началом его осуществления оценивается исходный потенциал, а уже на основе его строятся планы по осуществлению затеянного.**

Что мы, Россия, имеем на сегодня?

Главное – мы самая большая в мире страна с самыми большими в мире природными ресурсами в пересчете на душу населения, включая по четверти мировых лесов и пресной воды планеты. Это дано нам Богом и силами наших предков. Это – главное, остальное – наживное.

**Все богатства каждой страны находятся только в двух ипостасях – в ее земле и в ее народе**

Великий Марк Твен с присущим ему юмором констатировал в свое время – «Земля, это товар, который больше не производится».

К примеру, цена 1 гектара земли в ЕС составляет около 5 тысяч долларов за гектар, а в США уже 22 тысячи, и цена ее постоянно растет. Россия же имеет более 10% пахотных земель и 50% чернозема планеты.

Надпись на фамильном гербе знаменитых промышленников Урала Строгановых гласила – «Земные богатства – Отечеству, себе – имя». Это мало чем соответствует статье нашей Конституции о недрах – вроде бы недра и общие, а богатства, в основном, от них – в частный карман и это при том, что государство наше по Конституции – социально ориентированное.

Некоторые не от большого ума говорят, что мы холодная страна и 2/3 нашей территории занимает вечная мерзлота. Это великое благо для нас! Южные территории с лихвой обеспечивают нас растительной продукцией, а север – всеми необходимыми полезными ископаемыми, лесом и нетронутой природой. Представить страшно если бы вся наша территория была плодородным югом. Это был бы Китай вместе с Индией по населению с гигантским бедным народом, истощенными ресурсами и загрязненной территорией.

Умнее нас были наши предки, создавая такой идеальный географический баланс территорий и по широте на половину земного шара, и по долготе – чуть менее. Наши предки оставили нам не только самую большую страну, но и показали миру, практически, идеальные пропорции между плотностью населения и удельными природными богатствами должными приходится на каждого из ее жителей. Мы же, их потомки, оказались настолько бестолковыми, что не растолковываем всему миру правоту доставшейся нам истины, а все время пытаемся оправдываться перед заблудшим миром, который во все времена пытается разными путями отобрать наши территории и природные богатства для своих перенаселенных стран. Или еще

хуже того, объясняем иногда всему миру, что мы тоже размножимся по плотности населения до ваших значений. Идиотизмом тут пахнет, однако!

**А действия наши, основанные на правоте, всегда должны быть однозначными и неизменными – «Уменьшайтесь господа – недоброжелатели, до идеальных российских пропорций в ваших странах между удельными плотностями населения и вашими природными богатствами, не насиуйте планету».**

Она, хоть «девушка» и терпеливая, но в одночасье может покончить с насильниками, как делала уже это не раз. Но более подробно об этом – чуть позже.

Мы одна из двух стран, вторая Великобритания, которые на протяжении более 500 лет сохраняем свой суверенитет, свою независимость. Но здесь нам Великобритания – не чета, маленький ни кому не нужный островок с промозглым климатом, со скудными природными ресурсами уходящий по мере таяния ледников под воду – в не бытие, живший все время за счет ограбления своих заморских колоний.

Имеем мощную армию с паритетными остальному миру ядерными силами, с возможностью освоения любых современных видов вооружений. Это обеспечивает нашу территориальную целостность и от этого нельзя отходить.

Имеем самое образованное в мире население, сейчас осуществляется почти 100% высшее образование граждан. Уровень образования бесспорно должен не отставать от мирового.

Имеем мощную науку, способную решать любые научные проблемы. Наука реорганизовывается в настоящем до современного уровня. Слишком много потеряли за эти 25 лет.

Имеем медицину мирового класса возможности, которой надо расширять до доступности ее каждому.

Имеем и совершенствуем не плохую социальную систему государства через пенсии и другие каналы.

Имеем третьи в мире золото – валютные резервы и минимальный внешний долг по отношению к ВВП. Рубль, по большому счету, является самой обеспеченной валютой мира, поскольку золото – валютные резервы страны в 3 раза превышают массу денежного обращения страны. При этом, госдолг страны составляет лишь малую часть ее ВВП. Гигантский вклад в обеспеченность рубля вносят и наши громадные природные ресурсы. Недооцененность рубля объясняется лишь его привязкой к доллару, как, впрочем, и большинства денежных единиц других стран.

Имеем 145 миллионное население. «Теоретики» говорят – мало для такой территории. Очередная глупость это, не в том направлении идет мир. Мир перенаселен для такой не большой планеты, как Земля и отягощен оголтелым капиталистическим способом развития, единственным критерием которого является извлекаемая норма прибыли и вращенным им потребительским отношением к жизни обществом.

Во многом в мире безвозвратно губится природа, истощаются запасы полезных ископаемых, происходит катастрофическое загрязнение атмосферы. Оптимальное у нас население и прирастает наш новый Таможенный Союз не перенаселенными партнерами, а странами с большим человеческим потенциалом и громадными природными ресурсами. Правильное направление развития. Но об этом позднее, в конце.

Имеем тысячелетнюю историю достойного сосуществования главной православной религии со всеми религиями народов населяющих нашу страну и достойного общежития всех народов.

Имеем тысячелетнюю историю поступательного развития российского государства.

Имеем окружение многочисленных стран мира симпатизирующих и поддерживающих нас



Создали ЕвроАзийский Экономический Союз в составе России, Беларуси и Казахстана. Присоединяются уже к нему Армения и Киргизия. Рассматриваются и заявки других стран.

Вырастает новый полюс силы БРИКС – экономический союз Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР со своим банком развития в противовес контролируемому западом МВФ. Постепенно исчезнет практически монопольное влияние доллара и, частично, евро за счет, которых и процветает запад. Большая семерка стран имеет совокупный ВВП в 37 триллионов долларов, а БРИКС – уже 32,5 триллиона за 2014 год и население в 3 миллиарда человек против 750 миллионов западного мира. Другой наш союз – ШОС уже имеет ВВП около 20% от мирового.

Как видим – неплохой получается баланс на сегодняшний день.

**Вывод из этого следующий – только несовершенство внутренней организации нашего общества отделяет нашу страну от мировой лидирующей позиции достойной ее людскому и природному потенциалу.**

Примеров этому в нашей истории – много, вернее, вся наша история – пример.

Сплотились мы в древности вокруг одного князя – царя и стали Русью, освободились от 300 – летнего татаро – монгольского ига.

Начали планомерно строить Империю и расширили ее пределы на 11 часовых поясов из 24 возможных.

Собрался народ в ополчение под знамена Минина с Пожарским, и выбили поляков вместе с отечественными предателями из Кремля, спасли Русь и веру нашу Православную, царя избрали из рода Романовых и погасили великую смуту на Руси.

Собрали свои силы в кулак и нашествие всей Европы во главе с Наполеоном отбили, и не только – отбили, но и саму Европу освободили от этого завоевателя в 1812 – 1814 годах.

После двух революций 17 года в смертельной схватке с «белым движением» и интервенцией отстояли Россию от расчленения под лозунгами преобразования ее в социалистическую Империю и сообща впервые на планете начали строить справедливое общество и построили в итоге.

Тоже самое повторно проделали, но уже в более смертельной схватке с вселенским злом и в Великой Отечественной Войне 1941 – 45 года. Стал наш народ – Советским народом, Народом – Победителем и создал на земле второй полюс, полюс мира, справедливости, научной, военной и экономической мощи в виде СССР и соцлагеря. Освоили и атом, и космос, передовыми стали и в науке, и в образовании, и в изобретательстве, и в социальной политике, и в спорте.

Пришло всеобщее помутнение разума через госизмену и предательство элит в 90 годах, и превратился этот второй полюс мира почти в ноль, развалилась Империя, растащили ее могущество по кускам и карманам, превратили Империю опять в 15 мелких и немощных удельных «княжеств».

Все эти преобразования мы проходили, но ничему не научились, повторили опять свою кровавую историю в 90 годах. Разница в том, что в 90 годах не было революционного развития нашей Империи, как до этого, а был кровавый и экономический ее распад, «завитие» вместо развития получили.

**А почему? Да потому, что не создали надежный и безотказный предохранительный механизм защиты государства от любого отрицательного внутреннего воздействия на него, которого нет, и по сей день.**

В 90 годах, когда в дискуссиях замаячила не ясная цель возможности объединения части стран СНГ в новый Экономический Союз и газета «АиФ» объявила конкурс на название этого Союза, я обосновал и отправил простым письмом, по простоте душевной советского человека, свое предложение названия – «ЕвроАзиатский Союз». Ответа, как и обещанного приза, от газеты я не получил. Но, в последствии, независимо от моих мыслей, с близким названием выступил президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, правда, Союз назвали «ЕврАзийским». Я не против такой высокой «поддержки», видно высказанная мною мысль была единственно верной.

### **Что нам мешает в нашем дальнейшем развитии?**

Причин, на первый взгляд, бесчисленное множество, но есть главные, от которых остальные являются производными. Сколько людей – столько и мнений, как говорится. И наше мнение, излагаемое здесь, имеет право на существование. В дискуссии рождается истина, а не в оголтелом противостоянии.

Если хочешь разобраться в какой-либо проблеме хоть прошлой, хоть сегодняшней, хоть назревающей грядущей, то уходи назад во времени, ищи причины их породившие, ведь, что тебя беспокоит – является лишь следствием старых причин. И, чем дальше уйдешь во времени, тем яснее осознаешь причинно – следственную связь беспокоящих тебя событий.

Оценка исторических событий без анализа причинно – следственных связей, породивших их действует во вред нашему обществу, ослабляет его и расшатывает устои нашего государства. Особенно пагубно это проявляется, когда автор – аналитик принимает позицию одной из противоборствующих сторон анализируемого исторического события.

Урон обществу усугубляется еще и тем, если такой, с позволения сказать «анализ», транслируется на широкую аудиторию через СМИ. Если ты ответственный гражданин своего государства и берешься трактовать какое-либо историческое событие и у тебя есть совесть и ответственность за сказанное, то будь добр добросовестно разъясни аудитории причинно – следственные связи этого события, объясни причину его возникновения, к чему оно привело, объясни также действия участников этого события и т. д. Население у нас – грамотное и оно само не зависимо от вашей трактовки сможет оценить произошедшее.

Для инициации умов аудитории при этом часто полезно использовать сослагательное наклонение – «Что было бы, если бы событие развивалось иным путем...». Правильный анализ даже в этом наклонении остается всегда очень полезным.

**Для получения правильной оценки нашей истории нельзя разбирать отдельные ее куски без связи с целостной картиной. Предвзятые иначе получим выводы, бесполезные. Надо скрепить сердце и оценить нашу историю всю, целиком, во взаимосвязи времен и событий, поднявшись над ней и взяв, совесть себе в помощники.**

Изучать и трактовать нашу историю на любом уровне от простого гражданина до академиков – историков и общественных деятелей надо с любовью к ней и к родному отечеству, без отрицания или очернения ее отдельных эпизодов и героев. Иначе по очередному эпизоду или исторической личности возникнет очередная трещина, раскалывающая единство нашего общества, а, следовательно, способствующая ослаблению нашего государства.

Были, к примеру, у нас дети – сироты, голодные и убитые Первой мировой, Революцией и Гражданской войнами, были умирающие от голода дети 20 годов, но были и дети, которых вырастила и воспитала новая Советская власть в яслях, детских садах, школах, кружках, клубах, пионерских лагерях Артеке и Орленке, Суворовских и Нахимовских училищах, детских домах, техникумах, институтах, университетах и были дети, спасенные Красной армией

в Европе от нее же самой. До сих пор стоит наш Воин – освободитель на постаменте со спасенной немецкой девочкой на руках в немецкой земле.

Главным критерием оценки была и будет рациональность и полезность тех или иных событий на прогресс нашей страны. Мы все разные, а Родина у нас одна. К истории нашей мы во все времена должны относиться, как к матери родной. Мать, с нашей точки зрения, в некоторых своих поступках может быть плохой или хорошей, но ее, по – христиански, надо любить всегда – она, мать, нас породила. И истории нашей также нельзя никогда стыдиться, любить ее надо. Она, по большому счету, развивается по тем же законам, как и история других народов. Только история наша – грандиознее других в силу характера нашего народа. Каждая страница нашей истории – священна. Их недопустимо не расписывать красками, ни чернить не в коем случае. Их надо бережно подшивать в книгу нашей истории, бережно хранить и изучать, оберегая отечество от больших и малых ошибок. Как известно, великое – видится на расстоянии, но и плохое четче проявляется со временем.

Более слабые народы хотят казаться не менее значимыми для истории, но, не имея достаточных предпосылок на это, очерняют нашу историю, а мы, в силу своей природной стыдливости, бесконечно оправдываемся каждый раз от их нападок. Прекратить надо с оправданиями, грандиознее, честнее и справедливее мы их, зависть гложет наших оппонентов.

**Жить нам надо по принципу – «Собака лает, а караван идет», а не оглядываться и не оправдываться на каждом шагу ни перед западом, ни перед носителями его идей, так называемыми, нашими «либералами – демократами» с со товарищами.**

**Не к лицу это Империи, коей была и всегда будет Россия, Империей не только по территории, но и, что главное, Империей – Смысла, Империей – Духа и Империей – Силы.**

Основной раздор в общество вносят разные оценки нашего населения на исторические события в стране и, в основном, с начала 20 века и по сегодняшний день. И это понятно, до начала 20 века наша история, по большому счету, мало чем отличалась от истории развития других стран. Все развитые страны с разными скоростями двигались в одном направлении – от первобытного общества, через феодальное – к капитализму.

**Если изложить взгляд на дальнейшие события в нашей стране через выдержки из бесчисленных трудов ученых – историков, то академический стиль такого текста опять останется уделом для ознакомления того же узкого, профессионального круга этих же историков. Да и сам я не историк, и не философ, а – «технар»». А «технари», как известно в любом деле, за которое они берутся, всегда добиваются реального, практического результата.**

**Поэтому, наша же задача обратная – изложить взгляд рядового гражданина на спорные и сложные периоды истории нашей страны доступным языком с целью примирения нашего общества. Да и адресован этот труд самым широким слоям населения и, в большей мере, молодежи, которая и будет преобразовывать нашу много-страдальную страну.**

Разобьем эти спорные периоды на составляющие и попробуем их оценить с высоты сегодняшнего дня. Попробуем сделать это тезисно и кратко, перемежая размышлениями вслух. Только этот стиль изложения, на мой взгляд, может заинтересовать наибольший круг наших сограждан, а, следовательно, решить поставленную задачу с максимальным эффектом.

К началу 20 века Россия в своем экономическом развитии отставала от передовых стран. Причиной этому было самодержавие при слабом царе, которое тормозило процесс развития страны. Хотя перед революцией экономика страны развивалась самыми быстрыми темпами в мире, население росло, как на дрожжах, перевалив за 125 миллионов, и кормила страна пол мира, 40% мирового экспорта зерна держала. К середине века планировали стать экономикой №1, а к концу века иметь 500 миллионное население.

Средняя зарплата в России перед Первой Мировой войной составляла 37 царских рублей, что по паритету покупательной способности равняется 58 тысячам современных рублей! Прошло ровно 100 лет, а средняя зарплата по России составляет всего менее 30 тысяч рублей, что уже ниже, чем в Китае.

В царской России 40 летний стаж работы давал гражданам право на пенсию в размере 100% от величины зарплаты! Кроме этого, царь своими указами давал пожизненное содержание гражданам за их высокие заслуги перед страной, в том числе, и второму супругу после смерти первого и их детям до начала их совершеннолетия.

**Однако, никакой экономической подоплеки к Февральской буржуазной революции 17 года и к «перестройке – приватизации» 90 годов – не было. Единственным, верным путем в обоих случаях должна была быть плановая, напряженная работа по эволюционному преобразованию нашей экономики и политической системы.**

Раздающиеся до сих пор вопли наших либералов о пустых полках магазинов в те, предреволюционные, времена не более чем ширма для прикрытия тех искусственно созданных ими ситуаций, которые осуществлялись для захвата власти в стране.

Это самый простой, самый эффективный, и самый подлый прием «революционеров» для захвата власти через искусственно созданные страдания народа и пустые полки.

Искусственно пустые полки после этих «революций» становились уже не искусственно, а натурально пустыми на очень, и очень долгое время, поскольку эти «революции» в прах разваливали и экономику, и саму страну. Но это уже не волновало горе – революционеров, так как страстно желаемая власть была уже у них в руках.

Этот нечестный, лживый аргумент «пустых полок» в предреволюционные ситуации 17 и 90 годов наши горе – революционеры либералы раз за разом с 17 года и по сейчас приводят в качестве главного и, по сути, единственного аргумента, объясняющего их госперевороты февраля 17 года и 90 годов.

Вот такие были перспективы, и они были реальны, **НО...**

Во всю действовали революционеры – террористы, которые добивались изменений в стране через прямое уничтожение правящего класса террором. Была открыта массовая охота на все слои власти – от простого полицейского до царя.

До начала 20 века эту взрывоопасную ситуацию можно и нужно было погасить двумя противоположными, но взаимодополняющими способами.

С одной стороны, максимально усилить противодействие революционерам разных мастей ужесточением наказания за их действия. Ведь заключению в тюрьмы, отправке на каторгу и смертной казне революционеры подвергались только в исключительных случаях. Это никак не соответствовало размаху их деятельности. Жесткому наказанию подвергались, в основном, только рядовые исполнители терактов. Их же идейные руководители свободно выезжали за границу или, в худшем случае, отправлялись в ссылку или на поселение со свободным времяпрепровождением и содержанием за государственный счет.

Не чувствовал царь опасность, проявлял христианскую милость к заблудшим, а нужен был террор по отношению к революционерам по силе, превосходящей их действия. До 14 года

убили революционеры – террористы государственных служащих разного ранга от рядового полицейского или чиновника до царя – освободителя Александра – 3, Председателя правительства Столыпина и членов царской семьи более 20 тысяч человек!!! И это в мирное время! Государство для своего сохранения обязано было надлежащим образом защищать себя и страну от противозаконных действий революционеров.

Здесь надо отметить тот факт, что террористами были в массе своей не бедные слои населения, не рабочие и крестьяне, а образованная верхушка общества и его, так называемая, элита, предающая и государство, и власть, и самого царя на верность которому они присягали.

Что, не понимали господа – террористы, к чему приводят революции в той же обожанной ими Европе и, что страдает от этих революций, в основном, народ, а не правящий класс?

Что, не могли умножить хотя бы этот процент европейских жертв революции на «коэффициент» бунта россиян с учетом наших масштабов и особенностей национального характера? Поэтому то и «показатели» революций у нас – иные, «покруче», чем у других получаются.

Только безответственность оппозиции за судьбу Империи и ее предательство и в 17 году, и в 90 годах привела нашу страну к столь страшным людским и экономическим жертвам. Так называемые наши элиты, безответственные, бестолковые, в том числе, и предательские и не понимающие свой народ, пустили две Империи, царскую и советскую, под откос и в 17, и в 90 годах.

С другой стороны, один террор против революционеров не искоренял проблемы, раздражающие общество. Требовались кардинальные и быстрые преобразования общества. Основными из них являлось дача стране должной Конституции и, соответственно, переход от самодержавия к конституционной монархии. Надо было устранить зависимость страны от воли одного царя и перераспределить ее между царем и парламентом. Это было сделано в европейских и многих других странах, что позволило им эволюционно развиваться и иметь обожанных ныне народом монархов.

И мы так могли. По сути это был идеальный путь нашего эволюционного развития – без революций, без Гражданской войны, возможно, без Финской и Второй мировой войны, без пресловутой «перестройки» от которой по истечению 30 лет так и не можем оправиться...

**Однако, при даче народу элементов демократии для эволюционного, а не революционного преобразования страны всегда должны соблюдаться два основных условия.**

**– Своевременность начала реформ.**

**– Постепенное возвращение демократии в стране «железной рукой и волей» Правителя. Но демократия во все времена в России должна быть только «российской», которая очень, и очень будет всегда отличаться от демократий западного образца, да и других стран. В ее основе всегда будет лежать принцип справедливости.**

**Именно так – только «железной рукой и волей» Правителя, иначе скатились бы в анархию, именуемую нашими либералами демократией, как это произошло с нами и в 17 и в 90 годах прошлого века.**

Ни того, ни другого царь не сделал и не имел. Реализацию пункта 1 в Российской Империи начинать надо было, по меньшей мере, к началу 20 века, а никак не позже первой Русской революции 1905 года, в результате которой была пущена «первая кровь» и народа русского, и правящего класса. Известно же было царю, что кровопролитие меняет русский народ в корне, озлобляет и мобилизует его на сопротивление, и не просто на сопротивление, а на драку до победного конца. Причем кровопролитие было совершено властью, а не внешним, очередным агрессором.

Что касается пункта.2, то царь не обладал ни «железной рукой», ни «железной волей». Результат – налицо, родился Февраль, сотворившей отречение царя от власти и создавший в стране анархию и хаос, которые и породили стабилизирующий страну Октябрь.

Кроме этого, надо понимать и тот факт, что для каждого народа подходит только «своя демократия», которую он воспримет и, которая поможет ему развиваться и двигаться вперед, а не назад. Нет в мире «универсальной демократии», приемлемой для всех.

Уже задолго до начала 20 века многие русские мыслители понимали и писали о том, что Русская революция может быть только социальной с равномерным распределением между гражданами нажитых национальных богатств. Элита не понимала, что народ во все века верил и продолжает верить только в царя – батюшку Помазанника Божьего и подчиняться только ему. В этом то и есть сила, консолидация и выживаемость России. При своевременном перераспределении царем власти в Империи между ним и парламентом можно было до 17 года сохранить конституционную монархию в России.

Не понимала элита, захватившая власть в Февральской революции, что вынужденное ею отречение царя от власти могло стабилизировать страну только через социальную революцию, что и случилось в Октябре того же года. Народ вместе с новым, но уже «народным царем», взял ответственность за судьбу Российской Империи, строящейся на новой, социальной основе.

Революции в равной степени делают обе стороны – и та, правящая, которая довела накал в стране до революционного состояния (революционного момента), и та, которая затем взяла власть в свои руки, удержала, укрепила ее и перевела страну в новое равновесие, в 17 году – из капитализма в социализм, а в 90 годах – наоборот, в оголтелый олигархический капитализм. Только в этих случаях события именуются Революциями, как свершившийся факт, а не попытка неудавшегося переворота.

Не маловажным был и вопрос массового наделения крестьян землей, которой в избытке было в мало заселенной Сибири и на Дальнем востоке. Легко могла это сделать Россия, не на телегах надо было ехать тысячи верст, Транссиб уже построили. Начал эти реформы премьер Столыпин, имея противодействие двора и не понимание самого царя, да убили его в очередном покушении. Великую мысль проповедовал он – «Вам нужны великие потрясения, а нам нужна великая Россия». По сути, в одиночку премьер пытался оттащить страну от революции – не дали, никто не помог ему в этом деле. 20 лет мирного времени просил у царя премьер, чтобы преобразовать Россию безвозвратно в процветающую страну. Не понимали его ни царь, ни его окружение, ни правящий класс вообще.

Не понимали они того, что Империи нужны планомерные, постепенные преобразования, основанные на каждодневном напряженном труде всех консолидирующих ее сил – через всеобщее начальное образование, электрификацию и индустриализацию страны, воспитание среднего класса, воспитание массовой частной инициативы при госрегулировании экономики.

Именно так двигал страну премьер Столыпин Петр Аркадьевич, и именно по такому пути повели большевики страну сразу после окончания Гражданской войны, но уже при собственности на средства производства.

Умные были эти ребята большевики, и «революционный момент», верно, определили, и ожидаемые народом революционные лозунги выдвинули, и взяли власть в свои руки, и пути возрождения Империи правильно выбрали, и мобилизационные методы консолидации усилий общества для достижения поставленных целей, верно, избрали и использовали.

При масштабах нашей страны и национальном характере нашего народа полная свобода, пропагандируемая временным буржуазным правительством Керенского в 17 году, и в 90 годах – нашими «либералами – демократами», привела к одинаковому результату –



к полной анархии во всех институтах власти и в обществе приведшей к распаду страны и гигантской деградации ее экономики.

Но и до 17 года, как и в 90 годах, в стране преобладали настроения экономического, социального и политического рывка России путем мгновенных революционных, а не эволюционных преобразований. В 17 эти преобразования грезились кучке бестолковой или предательской элиты в свержении царя, а в 90 годах – в переходе к капитализму.

Своевременное решение этих двух основных выше названных проблем, безусловно, направило бы Россию по другому пути развития. Однако этого, к сожалению, не произошло.

Начало 20 века усугубило эти не решенные противоречия – в меньшей степени поражением в Русско – японской войне и, в большей степени, – втягиванием России в Первую мировую войну. Наша, так называемая, либеральная оппозиция и тогда буйствовала, посылая поздравительные телеграммы японскому императору. Это в голове не укладывается, собрать помощь семьям погибших российских солдат оставшимся без кормильцев – это не для них, а врага поздравить – с радостью.

Они и сейчас точно такие же, возвращение Крыма на родину для них – кость в горле, жалуются на Россию западу, побольнее просят наказать нас санкциями, митинги собирают против Крыма. Образ жизни у них такой – все отрицать и ничего, кроме гадостей Родине, не делать. Иначе «ломка» у них начинается, возможно, это один из типов психического расстройства с симптомами политической наркомании.

Понятия оппозиция и интеллигенция у нас во все времена, к сожалению, практически сливаются в одно и ассоциируются с прослойкой общества, которая во все времена противодействует своему правительству любых взглядов и своей стране.

Живет она не дурно и сытно в этой стране, но ни когда не делает реальных предложений по ее развитию и, тем более, ни когда не хочет заниматься этим в составе парламента или правительства. И понятно почему – ведь, там за каждый шаг придется отвечать. А, так стоишь в сторонке, гадишь и чувствуешь себя, вроде бы, выше всех в обществе, да и запад часто и не плохо приплачивает за такую «работу». Вспомните горбачевскую, а затем ельцинско – гайдаровско – чубайсовскую свиты и их деяния, до сих пор страна не может вылезти из вырытой ими ямы. Да и они, за малым исключением, никуда не исчезли и также «добросовестно» продолжают выполнять свое историческое предназначение.

**Краткий, эмоциональный, жесткий, но блестящий анализ дал нашей современной либеральной оппозиции писатель Захар Прилепин в своей статье «Письмо товарищу Сталину». Не мог не включить эту ссылку в книгу задним числом, надо нам «вправлять мозги» нашему народу сообща, пользы больше будет, а то он, народ, и сейчас в пространии находится после деяний наших «либералов – демократов» после 90 годов. Да и «либералы – демократы» никуда не делись, продолжают творить свои темные дела против нашей страны и во власти, и за ее пределами, и за рубежом.**

Наши «либералы – демократы» с со товарищами не подпадают под их известное классическое определение – «Твоя свобода кончается там, где начинается свобода другого человека». Истинный либерализм и демократия – это не разрушение общества и его устоев, а высвобождение созидательной энергии каждого гражданина общества на его обустройство.

Если подбирать определение нашим «либералам – демократам» с со товарищами начиная хотя бы с 20 века, то никакое определение из всех политических словарей мира к ним в чистом виде не подойдет. Вот, если «слить в одну банку» все классические определения либералов, демократов, анархистов, диссидентов и предателей всех мастей, двурушников,

воров и паразитов общества, добавить туда «ложку дегтя», тщательно разболтать содержимое «банки», то получившаяся «мутная, вонючая жижа» и будет определять суть наших «либералов – демократов» с со товарищами. Живут по принципу – «Г – но не тонет». Безответственность – это главное свойство наших «либералов – демократов» всех времен и безответственность, в первую очередь, по отношению к своей стране.

Яркую и исчерпывающую характеристику российской интеллигенции на все времена дал Ленин в письмах Горькому от 7 февраля 1905 года и 15 сентября 1919 года. «Интеллектуальные силы рабочих и крестьян растут и крепнут в борьбе за свержение буржуазии и ее пособников, интеллигентов, лакеев капитала, мнящих себя мозгом нации. На самом деле это не мозг, а говно».

Будучи сам интеллигентом – революционером Ильич четко понимал разницу между интеллигентами и истинными интеллигентами – «Интеллектуальным силам, желающим нести науку народу, а не прислуживать капиталу, мы платим жалование выше среднего. Это факт. Десятки тысяч офицеров у нас служат в Красной армии и побеждают вопреки сотням изменников. Это факт».

Ленин четко разделял интеллигенцию на тех, кто обслуживает интересы капитала и на тех, кто несет знание простому народу и служит его интересам. Яркое сравнение с отходами человеческой жизнедеятельности Ленин относил только к первой группе интеллигенции. Такая ленинская характеристика в полной мере описывает и наших, теперешних так называемых либералов – интеллигентов. Скажи им, что наши доблестные офицеры относятся к интеллигенции, то они желчью захлебнутся от злобы, мня таковыми только себя!

В этом отношении Ленин был не одинок.

Гений Пушкин так выразил свое отношение к этой прослойке – «Ты просвещением свой разум осветил, ты правды лик увидел, и нежно чуждые народы возлюбил, и мудро свой возненавидел».

В том же ключе, но более пространно, выразил свое отношение к либералам русский поэт Ф. И. Тютчев.

Солоневич И. Л. был весьма краток в этом отношении – «Русская интеллигенция есть самый страшный враг русского народа».

История России – тому подтверждение, и в 17, и в 90 годах, и ранее наше государство можно было развалить только внутренним предательством! Исходя из этого, всю нынешнюю Россию в ее крайне неустойчивом положении следует оклеить предупреждающими «плакатами» – «Осторожно, внутренний враг не дремлет»!

Блок А. А. сказал по этому поводу – «Я – художник и, следовательно, не либерал».

Историк Ключевский В. О. пошутив, сказав – «Я – интеллигент, да Боже упаси, У меня профессия есть». Кроме того, он дал четкое определение либеральной интеллигенции – «...правильнее говорить – деклассированная люмпен – интеллигенция, временно перераспределяющая материальные блага».

**Ну, это впрямь, теперешнее состояние нашей страны, не убавить, не добавить!!!  
Перераспределяют народные богатства в свою пользу, начиная с 90 годов и конца этому не видно!**

Наш гений Ф. М. Достоевский ранее выразил свое отношение к этой прослойке интеллигенции – «Наш либерал это, прежде всего, лакей, который только и смотрит, кому сапоги вычистить».

Когда Гумилева Л. Н. причислили к этой прослойке, он страшно обиделся и ответил – «Боже меня сохрани! Нынешняя интеллигенция – это такая духовная секта. Что характерно –

ничего не знают, ничего не умеют, но обо всем судят и совершенно не приемлют инакомыслия...».

С удовлетворением отмечаю, что со всеми этими высказываниями наших великих соотечественников относительно, по Ленину, «интеллигентиков», я ознакомился после окончания книги и внес их в текст задним числом. Очень достойная поддержка моим соображениям по этому вопросу!

Прошло столетие, а характер этой прослойки ни чуть не изменился, как и вред, наносимый ею матушке Руси.

У наших ярых оппозиционеров никогда не было и не будет ни одного хорошего слова для нашей Родины. Запад для них, что бы он ни вытворял в своей истории, всегда будет оставаться хорошим, а Родина – всегда плохой.

Им в дискуссиях, например, говоришь, что не Россия угрожает миру ядерным оружием, а Штаты с союзниками и, что Штаты единственные, кто применил это оружие против Японии без всяких на то предпосылок. Они «на голубом глазу» отвечают – это было давно.

Им говоришь, что Советский Союз освободил мир от «коричневой», гитлеровской чумы, а они отвечают, что СССР виновен наряду с Германией в развязывании Второй Мировой Войны.

Им говоришь, что Штаты с союзниками развязывают военные конфликты по всему миру с миллионами погибших и миллионами беженцев. Вьетнам, Югославию, Ирак, Ливию, Сирию, Афганистан и многие другие страны разорили до тла, а они отвечают —Россия в Сирию вторглась без спроса у запада и освободила ее от «оппозиционеров».

Им говоришь, что запад обманул Россию и приблизил границы агрессивного блока НАТО к нашим границам, и получаешь в ответ – это сделано для защиты мира от агрессивной России, стремящейся захватить Европу.

**Так было, так – есть, так и всегда – будет!**

Почему так?

А потому, что у классических либералов и других есть внутри твердый стержень, который позволяет им сохранять свои взгляды на миро устройство в течение всей жизни и не вредить своей стране, и не предавать и ее, и ее интересы. А, у наших – нет такого стержня, просто паразитируют на теле общества, как плесень, перебегая конъюктурно из одной партии – в другую, где посытнее или в одиночку отработывают полученные из вне деньги выделяемые на дестабилизацию нашего государства.

Вся беда в том, что, творя зло против своей страны, они думают, что приносят ей добро. Но все, как раз, наоборот, творя зло своей стране, они, тем самым, умножают зло и для страны, и для всего нашего мира.

Почему же они так заблуждаются?

В некоторых случаях это истинное заблуждение, излечиваемое попавшими на их пути умными и внимательными людьми, нужной книгой, фильмом или чьим либо поступком или примером. Есть примеры, правда единичные, публичного признания своих заблуждений нашими гражданами, но это – исключение из правил, поскольку сделать такое могут только сильные и волевые люди, которых весьма «не густо» в рядах наших либералов с со товарищами.

В большинстве же своем они осознают творимое ими зло своей стране, но это уже их образ жизни, как наркотик, без которого им – никак не выжить. Тут уж, как говорить, только «Могила исправит горбатого».

В обоих случаях к столь печальным результатам их приводит узость мышления, отсутствие совести и не способность подняться над обсуждаемой проблемой, увидеть ее причинно – следственную связь. Транслируют свои «ценности – мыслишки» на всех углах год за годом, как заевшая пластинка граммофона, но палец о палец не ударяют, что бы хоть чем – то практически помочь Родине.

Один из той свиты, Чубайс, позднее, оправдывая содеянное, сказал, что в 90 годах никакой экономической выгоды государству от приватизации его госимущества – не было, были одни убытки, а они, «приватизаторы», с каждым приватизированным активом народа лишь «забивали очередной гвоздь в крышку гроба коммунизма». Оказывается, не народ и страну они обворовывали, расковырявая их добро по своим карманам, а хоронили коммунизм, которого у нас в стране и в помине не было. Для таких «деяний» большого ума не надо, нужно лишь отсутствие совести. Но совесть – это такая тонкая материя, что грубые души наших «либералов – демократов – приватизаторов» ее не ощущают и не обладают таковой.

Однако надо быть честными и отдать должное Анатолию Борисовичу – он является идеальным исполнителем воли Хозяина. Скажет Хозяин капитализм в стране строить – будет строить, скажет вернуться к социализму – повернет назад, в социализм и, надо сказать, добьется определенных успехов на каждом из поприщ. Твердолобый мужик, большевик по упорству. Вот если бы его мозгом овладели идеи социализма, то цены бы ему не было в рядах вороватей Российской Империи в социальном обличье. Только их теперешнее отношение к родине, видимо, генетическое, судя по взглядам и действиям его брата.

Такие идеальные исполнители – на вес золота для любого Хозяина, их берегут и ценят за это их качество. Ценят, но помнят об их «изменчивом» характере.

Когда нашего современника поэта – гения Владимира Семеновича Высоцкого при его первом выезде за рубеж спросили тамошние корреспонденты о трудностях жития – бытия в стране Советов, то он, улыбнувшись, ответил – если бы у меня были проблемы с моим государством, то я бы решал их у себя на Родине, а не здесь. После этого журналисты больше никогда не обращались к нему с компраментирующими страну вопросами.

Учитесь, господа – оппозиционеры, как надо любить и преобразовывать свою Родину – действием и любовью к ней.

**Подумать только – экономические потери, понесенные страной в 90 годы, превысили таковые в Великой Отечественной Войне более чем в 2 (два) раза. За границей России осталось более 30 миллионов русских, что сделало нас самым большим в мире разделенным народом!!!**

При этом защиты и поддержки разных уровней эта «оппозиция – интеллигенция» ищет за рубежом у наших недругов. Работа у них такая – сидеть в углу и повторять бесконечно, как мантру – «Как все плохо у нас и, как все хорошо у наших западных «друзей – недругов».

Надо ли было втягиваться России в Первую мировую войну? Спорят до сих пор. Но мир был так тогда устроен. Целью войны, как обычно, был очередной передел мира, и защита интересов славянских народов. Не могла Россия, как главная европейская держава, стоять в стороне. Без нее бы устроили новый мир победители, но под себя, без учета наших интересов. И другая была опасность – если в Мировой войне ты не воюешь, на чьей то стороне, то сразу или в конце войны могут начать войну против тебя или обделят победители тебя куском будущего, победного «пирога».

Многие обвиняли и обвиняют царя за его вступление в войну. Не справедливо это, и не умно. Практически все российское общество от низов до верхов было пронизано идеей защиты европейских братьев – славян от уничтожения агрессором Германией с союзниками.

Кроме этого, Германская и Австро – Венгерская империи первыми нам объявили войну. Не объяви царь мобилизацию, то буржуазная революция смела бы самодержавие еще до начала войны, опираясь на эмоциональный подъем российского общества.

Кроме этого, в планах Германии с союзниками первой задачей в войне была оккупация Франции и нейтрализация (изоляция) Великобритании на ее острове. С этой задачей германский блок справился бы без сомнения за 2 – 3 месяца, как это случилось во Второй мировой войне. После этого же Германия начала свой победоносный поход на восток мощью всей Европы, Турции и Японии, как это уже было во времена Наполеона. От штатов ждать помощи в той войне не приходилось, поскольку армии и военного флота у них, практически, не было.

Выдержала бы Россия в одиночку ототройной натиск?

Без сомнения – нет! Армия вначале войны была крайне слаба, как и экономика страны. А, теоретически победившее к этому моменту Временное правительство, вследствие своей «импотентности», не смогло бы ни перестроить экономику на военный лад, ни мобилизовать общество на защиту отечества, что ярко подтвердилось в 17 году.

При таком раскладе сил Российская империя была бы бесповоротно аккупирована и расчленена между странами – победительницами. Японии бы отошел восток, Турции – юг, Германии с европейскими союзниками весь запад России. Москвитии планировали оставить территорию площадью всего пятьсот на тысячу киломтров.

После этого Страны победители поделили бы Великобританию и ее заморские, бесчисленные колонии.

Царская Россия времен Первой мировой войны, это не Советский Союз времен Второй мировой войны. Большевики сумели выиграть Гражданскую войну, расгромить аккупацию, провести массовую индустриализацию страны и создать мощную Красную Армию. А, главное, вдохновить весь народ извечной нашей Идеей построения в стране справедливого общества. Вот за эту идею и бился с врагом насмерть весь советский народ!

План «Дранг нах Остен» всегда был и остается в умах правителей «просвещенной» Европы с союзниками, хотя верховодят там уже, поднявшиеся на людском горе двух Мировых войн, Штаты, которые тоже хотят пожить куском «русского пирога». Ничего не меняется, и не будет меняться! Отсюда нам надо строить свое поведение.

Когда оцениваешь события давно минувших дней, надо не забывать, что и люди, и государства тогда действовали теми методами, приемами и руководствовались теми взглядами, которые были уместны для своего времени. С позиции сегодняшнего дня эти методы и приемы могут показаться нам либо слишком жестокими, либо, наоборот, мягкими, либо наивными, поскольку у каждого времени была своя «демократия», и свои «понятия», и своя «мерка» этому. С современными «мерками» никогда нельзя оценивать события минувшей истории.

Если ты этого не учитываешь, значит, ты глупый человек, либо преднамеренно занимаешься очередным искажением истории и берешь грех на душу. Например, на заре становления человечества некоторые племена попросту съедали своих поверженных врагов или снимали с живых скальпы. В теперешних «цивилизованных» странах есть практики, и похлещи древних.

Так при освоении Америки будущие граждане США и Канады попросту уничтожали коренное население (индейцев), а завоз и эксплуатацию рабов – негров считали нормой, которая длится в видоизмененной форме и до сегодняшнего дня.

Гитлер с союзниками во Второй мировой войне стали «практичнее» – они не только завладевали движимым и недвижимым имуществом своих противников, но и перерабатывали их растерзанные тела в полезную продукцию, сжигая их миллионами, – в жир, удобрения, кожу, набивку для тюфяков, золото зубов – в полноценные слитки. Штаты, не имея на то воен-

ного основания, опробовали на поверженной Японии две свои ядерные бомбы с многочисленными тысячными жертвами. С тех пор Штаты оправдывая эти свои бесчеловечные действия из поколения в поколение внушают всему миру мысль о том, что их ядерные удары принудили Японию к капитуляции. А это вовсе не так. Длительные бомбардировки японских городов привели несоизмеримо к более значительным людским и экономическим потерям. Капитуляцию же Япония подписала только через месяц после этих ядерных трагедий и только в результате разгрома их армии нашими войсками на Дальнем Востоке в связи, с чем Япония утратила смысл введомой ими войны – расширение своих территорий на континенте было исключено.

Действия Штатов и их союзников в Африке, Вьетнаме, Кубе, Панаме, Ираке, Югославии, Ливии, Сирии и других странах нельзя рассматривать иначе, как военные и уголовные преступления и геноцид этих народов. Тут международное право действует избирательно по двойным стандартам – сильный всегда прав.

Могли ли мы сохранить Российскую Империю уже на этапе войны? Еще как могли!!!

Ведь российское общество с гигантским энтузиазмом поддержало вступление России в войну для защиты всего славянского мира. Для этого нужна была четкая, понятная по срокам, новая программа развития страны, которая бы устранила все главные противоречия в обществе. Надо было, дать народу реальную надежду и народ бы вытерпел эту войну.

**Вышла бы** страна из войны победительницей с царем – победителем, в более широких границах со свободным выходом из Черного моря через контроль проливов Босфор и Дарданеллы, Константинополь (ныне Стамбул) бы освободили от турок, оттуда ж пришло православие на Русь.

**Вернули бы** христианской Армении исконные ее территории вместе со священной горой Арарат, вернули бы Европе все земли, захваченные у нее турками. В 2016 году исполниться ровно сто лет со дня подписания соглашения о возвращении захваченных турками земель с согласия России, Франции и Великобритании.

**Германию**, да и всю Европу, совместно с победителями – союзниками могли бы поставить под «правильный» контроль и не было бы ни Революции, ни Гражданской, ни Финской, ни Второй Мировой войн.

**Не было бы** смертельного 73 летнего противостояния первого в мире социалистического государства со всем остальным капиталистическим миром.

**Могли бы** после Первой мировой войны объединить навсегда весь славянский мир от Тихого океана до Средиземного моря. Могли эволюционно, а не революционно развиваться, как и весь остальной мир.

**Вот таким мог быть наш путь. Каких вершин могла достигнуть бы Российская Империя к сегодняшнему дню, страшно и подумать, голова кругом идет от восторга...!!! Все это могло свершиться только при одном условии – сохранении власти царем.**

Говорят, что нельзя использовать в вопросах истории сослагательное наклонение. Кому нельзя, а нам не только можно, но и нужно, есть надежда, что в этом случае хоть маленько научимся беречь нашу Родину и самих себя.

Для этого надо было быстро и своевременно дать России Конституцию, которая бы преобразовала страну из самодержавной в страну с конституционной монархией. Народ бы получил большую часть власти через выборный парламент, где были бы представлены все слои населения. Не бунтами и революциями решались бы тогда проблемы, а голосованием, через политическую борьбу партий.

И первый, робкий шаг к парламентаризму уже был сделан, да царя его выкормыши успели отстранить от власти. Николай Второй 4 марта 1905 года поручил разработать правительству закон о Госдуме, и Дума заработала, набирая опыт и 27 апреля 1906 года страна получила свою первую Конституцию. От самодержавия царь отказался, создал все предпосылки для эволюционного перехода страны к конституционной монархии.

Но элита страны, в том числе и думская, предали царя на переломном этапе – решили руководить Империей с помощью Временного буржуазного правительства, состоящего сплошь из политических, экономических и управленческих импотентов, не имеющих у подданных ни малейшего авторитета или известности, ни опыта правления Империей, но не просто Империей, а крупнейшей и богатейшей Империей мира, разваливающейся от накопившихся внутренних противоречий. в обществе.

Действия наших депутатов, и так называемой «элиты», в 90 годах были аналогичны действиям депутатов первых Дум Российской империи – бессмысленны, бестолковы, но, главное, предательски – преступны для своей страны. Вместо организации в стране кропотливого каждодневного труда по ее постепенному преобразованию в передовую державу депутаты, по сути, развращали ее, ратуя за полные свободы действия практически во всем, наивно и преступно полагая при этом, что такой подход позволит стране сделать мгновенный прыжок в «светлое будущее». Такая свобода по всем политическим и историческим канонам вела не к прыжку в «светлое будущее», а к развалу Империи от разрастающейся анархии.

От 17 года к 90 годам одного века – круг замкнулся, страна дважды за 74 года наступила на одни и те же грабли. Так называемые либералы – западники дважды менее, чем за век вытолкали великую, российскую, тысячелетнюю Империю в ГОРЕ.

Выводов ни тогда, ни сейчас – не сделано, круг порока – не разорван, надежный механизм эволюционного развития России – не создан при теперешнем нарастающем в стране напряжении.

**Самопознанием надо нам заниматься, а не призывами в очередную революцию, самопознанием, а не само копанием, самоедством и самобичеванием. При самопознании делаются выводы из прошлых просчетов и ошибок и, с учетом этого, продолжается движение в правильном для страны направлении. При самокопании, без выводов, происходит самобичевание страны, приводящее к все большему расколу в обществе и созданию условий для очередного социального взрыва.**

**Самокопание и самоедство без выводов и действий на их основе вызывает только смех и жалость остального мира и ведет к выработке у нации не заслуженный комплекса неполноценности.**

Забыли, господа – буржуи, что родителя своего предавать нельзя, грех это, и, что «Коней на переправе не меняют». В то время, как Россия вместе с союзниками была в шаге от исторической победы в Первой Мировой Войне, способной определить миро устройство, практически навсегда, элита вынужденным, насильственным отречением царя от власти нанесла предательский удар в спину и стране, и ее идеальному строю в виде конституционной монархии, и победе в той войне.

Надо было четко объяснить народу, что земельный вопрос будет решен сразу после победного окончания войны. С энтузиазмом бы воевал мужик за царя и отечество, зная, что ждет его кусок новой земли с подъемными на переезд и обустройства на новом месте.

Надо было бы с небывалой жестокостью в условиях военного положения подавить любые революционные проявления в армии и стране.



Много ли народу надо, если поверил бы власти, то своими руками удавил бы революцию в зародыше.

К самоедству и самокопанию также стоит отнести такие, широко используемые «либералами с со товарищами» и ассоциируемые ими с Россией такие понятия, как «Дураки и дороги» и «Древнейшая в мире профессия».

Относительно первого понятия можно отметить то, что необъятность нашей территории предполагает наличие на ней дорог 1, 2, 3...и, по меньшей мере, 10 «сорта», всю Россию – матушку, слава Богу, в асфальт не закатаешь, а то дышать и любоваться нечем будет.

С другой, стороны, наведи правительство финансовую и технологическую дисциплину в дорожном строительстве, так стали бы наши благоустраиваемые дороги за те же деньги не хуже мировых, посмотрите на Китай и на страны со схожими с нами климатическими условиями – Канаду, Скандинавию, далеко ходить не надо.

Лесная малозаметная тропинка не менее важна для нашей души, чем классный и многополосный автобан.

Относительно второго понятия, так это вообще полная дурость, поскольку, для того, чтобы захотеть воспользоваться услугой жриц любви, надо вначале обуться, одеться, построить жилье, согреться, добыть «мамонта», вкусно его приготовить, поесть, отбиться от врагов, а только затем уж, при наличии «сил», думать о «высокой» материи.

Кроме этого, оба эти понятия являются общемировой «ценностью» (дуростью), а не только российской.

А, дураков, то в России – поменьше, чем у других будет вследствие ее высочайшего и обще признанного интеллектуального потенциала.

Сейчас наша либеральная оппозиция, оправдывая произведенный ею преступный развал Советского Союза и соцлагеря в 90 годах и захват национального богатства, в качестве основного аргумента постоянно задают несогласным с их действиями нашим гражданам один и тот же вопрос – **«Вы хотели бы жить в Советском Союзе?»**.

Многие и, особенно, молодежь, рожденная не в СССР, не задумываясь, отвечают – «Нет!». Казус заключается в том, что отвечающие соотечественники не замечают подвоха в задаваемом вопросе и легко попадают на «удочку» наших либералов.

В – первых, молодежь судит о временах существования советского государства, начиная с 17 года по извращенной и фальсифицированной информации, вдалбливаемой в наши мозги внутренними и внешними недругами и России, и социализма в целом.

Во – вторых, нам для сравнения с сегодняшним днем предлагают жить в стране 37 (!!!) летней давности, во времена после смерти Генсека Брежнева в 80 году. Именно с этой даты бестолковое правительство, смененное затем либералами, вытолкали страну в разруху и распад вместо ускоренного эволюционного преобразования. Дело в том, что при эволюционном развитии Советского Союза за эти 37 (!!!) лет наша страна без сомнения стала бы на уровень выше современного Китая, оставаясь вторым полюсом мира. Стартовая позиции Советского Союза 37 летней давности в разы превосходила таковую Китая по всем показателям.

А ответ – «Нет!» по сути – правильный, ну кто захочет жить в неменяющемся обществе 37 летней давности.

Кто захочет теперь жить без современных достижений научно – технической революции – интернета, связи, современного телевидения, транспорта, бытовых удобств, изобилия «колбасы» и моды, наконец, а, также, других атрибутов теперешней жизни?

Ну, конечно, никто! А жить по справедливости в преображенном, современном Советском Союзе, ну, хотя бы по принципу Китая, захотели бы жить не менее 99% наших граждан и граждан бывших республик. А остальной процент наших олигархов – назначенцев с их

свитами из теперешней России палкой не выгонишь, им места в таком Советском Союзе не нашлось бы, ну если только на нарах.

Вот так подменяются факты, вот так искажается наша история, вот так раз за разом совершаются попытки разрушения исторического фундамента нашего государства.

Так, что господа – товарищи – сограждане, в том числе и либералы, если захотите в очередной раз вылить ушат грязи на свою Родину – мать, то вначале подумайте о последствиях, а не о своем, дешевом самопиаре.

Однако вернемся к обсуждаемой нами теме.

**Февральская так называемая буржуазно – демократическая революция была предательским ударом в спину и царю, и Российской Империи, и близкой победе в Первой Мировой Войне.**

**А, Великая Октябрьская Социалистическая Революция без сомнения явилась единственным спасением Империи от полного ее распада созданного Февралем.**

Спорить об этих истинах настолько необоснованно, что спор такой сразу вызывает подозрение либо об умственных способностях оппонента, либо о его злых намерениях в отношении России. По – другому – никак, по – другому – все ложь!

Кратко охарактеризовать три наших революции, прошедшие за 74 года ушедшего 20 века можно так.

**1.** Февральская революция 17 года явилась предательством элит и царя, и страны. И это при том, что русский царь добровольно, задолго до революции начал преобразовывать власть в стране из самодержавной в конституционную монархию, урезав, таким образом, свои права, перераспределив власть между парламентом, созданным им же, и собой. Элита же, не имея на то никаких оснований – ни опыта управления Империей, ни прогнозируя, ни на шаг вперед последствия от этого, не неся никакой ответственности за судьбу страны, решила «поручить» Империей сама, без царя – батюшки. Результат – известен, нарастающая анархия от «дарованных» революцией свобод развалила армию, упустив историческую победу в той страшной войне, привела к убыстряющемуся распаду Империи, к обнищанию страны и народа, заложив, тем самым основу следующей, неизбежной Октябрьской революции.

Наоборот, грамотные и ответственные действия, дарованной царем стране власти в лице конституционной монархии, без сомнения явились бы для Империи благом на все времена, без крови в двух Революциях, Гражданской войне, Финской, Великой Отечественной войнах, без «холодной» войны, без пресловутых «перестройки с приватизацией», приведших к теперешнему распаду социалистической Империи.

**2.** Великий Октябрь явился логическим продолжением бестолкового руководства страной, победившей царя элиты в Февральской революции. Большевики, пришедшие к власти в Октябрьской революции, без тени сомнения, были единственной силой, спасшей Империю от полного распада и расчленения на части между ведущими странами тогдашнего мира. Взяв власть, большевики не только удержали ее, спасли Империю от полного распада, но и создали первое в мире социалистическое государство и соцлагерь, повернув, таким образом, навечно все мировое устройство в сторону социально ориентированных строев.

**3.** Пресловутые «перестройка с приватизацией» после 85 года привела Империю и большую часть мирового соцлагеря к распаду. Прямое, уголовно наказуемое предательство интересов СССР и соцлагеря бестолковым «перестройщиком всех времен и народов» Горбачевым повторило точь-в-точь все безумные действия Временного буржуазного правительства 17 года на новом современном уровне. Начали «перестраивать» социалистическую Империю, не зная, как, не имея на то мандата от народа через обязательный в таких случаях референдум, не имея ни конечной цели, ни плана действий, ни сроков его исполнения, ни ответственных за исполнение.

Итог, как и в 17 году, был предсказуем. Усиливающаяся в стране анархия при безвольной власти, разрушение всех своих институтов власти. Бестолковые и предательские действия парламента, как и в 17 году, привели к распаду Империи на составные 15 ее княжеств и переписи, нажитой народом за 74 года госсобственности, между «своими» с почти полной утратой социально – ориентированного строя страны.

Однако, здесь надо понимать то, что не было отдельных Февральской и Октябрьской революций, а была единая Русская революция, длящаяся до обретения Империей новой Советской власти с новыми Вождями и возвращенным ими Советским народом.

Вызревавшая в недрах общества Русская Революция с обострений 1905 года и ранее, а затем к Февралю 17 года могла закончиться только Октябрем и никак иначе. Не было в то время никакой другой политической силы, кроме большевиков, которая могла остановить страну от полного распада под действием внутренних и внешних сил!

Точно также длительно во времени и развивается наша искусственно, и предательски созданная революция 90 годов, длящаяся до сих пор и конца ей пока не видно, потому, что народ требует справедливого общества. А раз русский народ требует этого, то так тому и быть, ведь справедливость является основой существования нашего общества и государства.

**Китайцы, изучив опыт двух наших революций 17 года – Февраля и Октября, пришли к однозначному выводу – на переломных этапах развития государства нельзя менять одновременно и политическую, и экономическую систему страны, иначе страну ждут неисчислимые людские и экономические потери.**

Исходя из этого, эволюционные преобразования своей страны в 80 годах они начали только с постепенной перестройки своей экономической системы по ленинскому (НЕПовскому) принципу – одна страна – две экономические системы, государственная и частная. Руководящая роль партии и ее институты остались во главе государства, правда, и здесь китайцы внедрили ленинский принцип подотчетности и своевременной сменяемости (не более двух пятилеток) власти на всех ее уровнях, решив, таким образом, кадровый вопрос управления страной.

Мы же в 17 году в течение полугода сменили и политическую систему, перейдя от самодержавия к социалистическим Советам, и экономическую, перейдя от частной собственности сразу к общественной. Отсюда и моря потерь и людских, и экономических.

В 90 годах опять повторно мы наступили на те же «грабли», как и в 17 году, – ушли от руководящей роли партии, развалили все институты государства, кинулись в призрачную «демократию», именуемую у нас анархией, а также мгновенно перешли от общественной формы собственности к частной.

Преступные, непродуманные и несвоевременные законы о кооперации, предприятиях и самоуправлении разрушили в прах и государство, и экономику страны.

Однако, такой созидательной силы, как у большевиков, в 90 годах в стране не нашлось. Силы то были и армия, и КГБ, и МВД, и Парламент, и Суды всех инстанций, включая Конституционный, а смелых и ответственных руководителей, должных действовать в тамошней ситуации по Конституции и Законам страны, к великому сожалению, там не оказалось.

**Защитники «перестройщика» Горбачева, отстаивая его провал и предательство Родины, до сих пор говорят, что он хотел «преобразовать» государство и шел неизведанным путем.**

Ложь эта полная! Был и великий, горький опыт нашей страны 17 года, была ясна причина распада Российской Империи через бездействие и прямое преступное действие Временного буржуазного правительства во главе с Керенским, был положительный опыт ленинского НЕПа и сталинской сверх успешной индустриализации страны в рекордно кратчайшие сроки, был опыт на протяжении всего времени Советской власти деятельности частных артелей во многих областях экономической деятельности страны, был опыт неоконченных косыгинских реформ, и были уже явные положительные преобразования Китая, опирающегося на ленинский – сталинский опыт преобразования страны. К моменту прихода к власти Горбачева рост ВВП Китая уже в 3 раза превышал таковой Советского Союза!!!

Выходит, опыт то – был, «головы» – не было и было прямое предательство интересов Родины, социализма и соцлагеря в целом правящим классом.

**Ко времени прихода Горбачева к власти у СССР и соцлагеря в целом не было ни одной, ни экономической, ни научно – технической, ни политической проблемы, которые мы не могли бы решить в кратчайшие сроки эволюционным путем!!!**

Вот с кого надо было брать пример – с ленинско – сталинского опыта после 17 года и Китая, а не разваливать предательски, по заказу и сценарию запада нашу Империю и соцлагерь. Китай то взял за основу преобразования своей страны наш опыт, а «перестройщик» с сотоварищами – нет, видно цель была в другом у наших «товарищей».

Нам надо смотреть на перспективу развития и страны, и мира не годами, и даже не пятилетками, а десятилетиями и более, как китайцы в своем тысячелетнем развитии. А то живем одним днем, ожидая со страхом или надеждой очередного падения цены на нефть и роста курса доллара, или, наоборот, – их роста.

Однако, вернемся к 17 году. Если упростить все до предела, то механизм Русской революции был следующим.

Русская революция вызревала в обществе с 19 века, копились и не решались в стране все возрастающие противоречия между тремя силами – дворянством во главе с царем – самодержцем, стремительно развивающейся буржуазией и рабоче – крестьянским классом.

Наиболее сильное обострение противоречий третьего класса с двумя первыми произошло в 1905 году через массовые протесты, прокатившиеся по стране. Мало организованные бунты и стачки правительству удалось подавить с пролитием первой крови.

В 16 году вторая сила, опираясь на усталость страны от войны, начала готовить переход от самодержавной России к конституционной монархии через урезание прав монарха и перераспределение власти между ним и созданной им думой. В итоге, в феврале 17 года в стране победила Буржуазно-демократическая революция во главе с временным правительством.

Противоречия между 1 и 2 силами было обусловлено тем, что реальную экономическую силу в обществе имела буржуазия, а правилом страной дворянство во главе с царем.

Русская Революция ликвидировала сословный характер Российской Империи – все стали ГРАЖДАНАМИ своей страны от царя до крестьянина.

Оказавшись у власти это буржуазное правительство вместо того, чтобы укреплять для России идеальный строй на все времена, конституционную монархию, парламентскую республику и срочно решать насущные для страны вопросы по ее шествию к победе в войне, своим бездействием и вынужденным отречением царя от власти ввергло страну и армию в анархию. Этим самым 2 сила упустила исторический момент эволюционного преобразования страны.

В октябре 17 года свершилось неизбежное при таком раскладе событие – произошла Великая Октябрьская Социалистическая Революция и большевики стали приводить разваливающуюся Империю в новое социалистическое равновесие. Третья сила стала ГЕГЕМОНОМ!

Слабый царь, никчемное его окружение – элита, их бездействие в вышеназванных вопросах, усталость страны от войны и разложение ее революционными идеями тащили страну в революцию.

Перехватили революционеры, витающие в воздухе чаяния народа, обещали выйти из войны, дать землю крестьянам, фабрики – рабочим, власть – советам, уничтожить буржуазию, как класс и построить социализм с постепенным перерастанием его в светлое коммунистическое будущее.

Ну, разве мог уставший от войны и без вольного царя народ устоять от таких посылов? Не мог и не устоял и это естественно. Заложено Богом и природой в нас инстинкт самосохранения. Рыба ищет, где глубже, а человек – где лучше. Не понимал и не мог понимать народ и сами революционеры, какую цену заплатит Россия за революцию. Если бы Божьим промыслом осознал народ эту цену или хотя бы ее часть, то ужаснулся бы, остановился, сплотился бы вокруг своего слабого царя и пошел бы иным путем.

Был шанс сохранить страну и после Февральской буржуазно – демократической революции 17 года. Переходить надо было к реальной конституционной монархии и сверх срочно решать вышеназванные проблемы. Не хватило ума у новой власти, не за решение проблем взялись, в царю видели единственную проблему, а царя надо было оставить на троне в этот момент, не принуждать его к отречению.

Слабый был царь? Да, слабый, для такого момента, для такого крутого исторического излома нашего общества. Не осознавали ни революционеры разных мастей, ни само общество во всех своих слоях от дворян до самых низов, что сами своими руками в лице царя вынули душу и совесть из самой страны. Всекие были цари в России и слабые, и сильные, и жестокие, и добрые, и глупые, и мудрые, но всегда они были помазанниками Божьими и перед Богом отвечали за страну.

Царь же в это страшное для страны время перед Первой Мировой войной и ввремя ее был чрезвычайно поглощен проблемами своей семьи, а не проблемами разваливающейся на глазах Империи. Но царь, как помазанник Божий, не имел права выбора между семьей и Империей, за которую он отвечал через коронование перед Богом. Царь же ставил зачастую интересы семьи выше интересов Империи. В этом также заключалась его ошибка и грех и перед страной, и перед Богом, и, в конечном итоге, и перед своей семьей в ее судьбе. Что любил царь, то и потерял от своего поведения – и трон, и Империю, и семью, и свою собственную жизнь!

Близкое окружение царя, включая его мать, считали пагубным для России воздействие на царя царицы, а также сибирского старца Григория Распутина вхожего в их семью. Планируемое, а затем зверски осуществленное убийство Распутина родственники считали предтечей для вечной ссылки царицы в монастырь и освобождение царя от действия «темных сил» влияющих на него. Получилось ровно наоборот, царь посчитал убийство Григория Ефимовича

прямым предательством его окружения и совсем замкнулся на семье, практически не уделяя внимания управлению страной в столь сложный период.

Русский народ так устроен, что он должен любить своего царя за его поступки, иначе – беда. Царица Александра Федоровна была очень далека и от народа, и от российского общества в целом. Она говорила – «Нам не нужно заслуживать любовь народа, в России народ молиться на царя, как на Бога».

Да, народ молится и бережет царя, если он этого заслуживает. Но у народа есть память, из которой он складывает свое отношение к царю. А, в памяти этой, по нарастающей, копилось напряжение, переходящее постепенно в неприятие, обусловленное следующими основными эпизодами из жизни страны.

Это и 1400 жертв задавленных на Ходынском поле при раздаче подарков от царя после его коронации, и нелепо, и бездарно проигранная Русско – японская война с отделением части территории России, и Кровавое воскресенье 1905 года, когда расстреляли в Петербурге мирную демонстрацию с более чем 200 жертвами, и Ленский расстрел рабочих, и 4 летняя Первая Мировая война с жертвами более, чем в 1,7 миллиона человек, и отдаленность царя и царской семьи от общества, и игнорирование царем прямых своих обязанностей в управлении Империей, особенно в такой сложный период ее истории, и многое, многое другое.

Забыл царь, что русский народ может и безмерно любить царя, но может и жестоко спросить за нелюбовь царя к себе.

**Все переломные события в нашей тысячелетней истории говорят о том, что «В России может быть любая власть, кроме – слабой». Иначе хана стране. Ярчайшие примеры этому – 17 и 90 годы.**

Любое выборное правительство во все времена приходит и уходит, и имеет совершенно другие критерии оценки своей короткой деятельности, чем вековая царская власть. С временщиков и спрос мал. Вся их деятельность и энергия уходит на борьбу за власть, а не на преобразование Родины. А царь для россиян он, как родитель, навсегда и, как родителя, плох он или хорош, а мы всегда его любим, совесть он наша и душа, всегда можем ему пожаловаться, знаем, что он от нас не откажется, не предаст. Своими же руками мы все вынули из себя тысячелетнюю душу и совесть нашу.

**Осознаем, со временем, мы все, по мере взросления нашего общества, что наиболее устойчивым государственным строем для России на все времена была бы конституционная монархия, подкрепленная цементирующим все религии и общество православием. С этим мы могли бы существовать и в новой, наступающей общественной формации.**

Тезис стабильного существования Российской Империи (Русской Идеи) – «Православие, самодержавие, народность», сформулированный в 1832 году в письме царю министром образования России графом Уваровым, без сомнения с учетом произошедших в мире изменений, оставался актуальным и в 17 году, и остается сейчас в виде – «Православие, конституционная монархия, народность (социализм, справедливость)».

**Под самодержавием во все времена мы, россияне, подразумевали, и будем подразумевать ОТЦА НАЦИИ (ее СОВЕСТИ), в каком виде бы не существовала эта должность, и какого пола бы не был правитель. Потеряли такового в 17 и 90 годах и получили две революции, длящиеся до его обретения страной в новом виде.**

**Империя, которой всегда была и будет Россия, не может существовать, а не только эффективно управляться без Отца Нации. При раздвоении власти, которое произошло и в 17, и в 90 годах страна развалилась почти в ноль. «Лебедь, рак и щука» – не могут управлять Россией.**

При президентском правлении, даже если и повезет стране в сильном лидере – президенте, всегда наступит момент передачи им власти.

#### **А кому и как передавать ее?**

Любой приемник, рекомендованный президентом, никогда не получит подавляющего большинства в обществе на выборах, его никогда не примет наше общество безоговорочно и все повторится сначала – начнется беспощадная и без контрольная борьба разных кланов за верховную власть с очередным разрушением страны.

Ну, уж так мы, россияне, устроены и ранее, и сейчас, и навсегда, что за все в стране отвечает первое лицо государства, будь то – царь, председатель правительства, генсек или президент. Ты «рулишь», ты и отвечай за все, твоим именем будет называться эта эпоха или период!

**Понять надо нам, что такой гигантской, много** национальной, много конфессио-  
нальной страной с тысячелетней историей управлять можно только через **СОВЕСТЬ** и **СПРА-**  
**ВЕДЛИВОСТЬ**, действующих на постоянной основе в лице Отца Нации.

Посмотрите на пример Великобритании – развиваются, обожают своего монарха и его чад до сих пор, а начали отходить от религии, поиграли с так называемыми мультикультурализмом, толерантностью, поставили под сомнение основы семьи – и затрещало государство, насилию Шотландию временно удержали в своем составе. Но из Европейского Союза – вылетели через инициированный ее тупым правительством так называемый «Брэкзит», оставив Францию наедине с ее «давним другом» Германией. Поживем – увидим, куда двинется Европа или составляющие ее «куски – государства».

Другие европейские монархии также цементируют свои страны. Японский император тоже является гордостью и совестью нации.

На двух ногах всегда устойчиво и твердо стояла Россия, опорами нашими всегда были царь и православие. Обе опоры уничтожили, безбожниками и без царя остались, развалили фундамент страны до основания. Вынудили царя отречься от власти. И кто? Не большевики, как сидит это у большинства россиян в сознании, а его же выращенные им генералы, дворянство и депутаты созданной им же Госдумы, которые, по большому счету, и не дали царю свое- временно решить раздирающие страну проблемы. И царю – не дали, и сами – не решили бестолковые болтуны. А, ведь, царь и царская династия, как единственно верный способ управления страной появились не по собственной инициативе, а много веков назад по милости Божьей и волей народа были посажены на трон.

Не принимали в этом позорном, катастрофическом для страны действе большевики никакого участия. Ленин в иммиграции за год до революции сетовал, что не удастся нынешнему поколению осуществить революцию в России. Думали, наверное, несчастные победители Февральской революции во главе с временным буржуазным правительством, что народ обрадуется новой власти и стройными рядами пойдет за ними в светлое буржуазное будущее.

А ведь царь с кровью и страданиями народными вел страну к победе в той страшной войне. Месяцы оставались до нее, и был бы царь – победитель и страна с победой и ее приобретениями ликовала бы. Предали царя и себя сами в самый трудный момент нашей истории. Все мы в этом участвовали, кто активно, кто в углу удовлетворенно кряхтел и редко, кто осознавал – какую участь мы сами себе уготовили.

**Положим на чаши весов истории, с одной стороны, около 1,7 миллиона погибших россиян в Первой мировой войне и упущенная победа с возможным сохранением конституционной монархии, с другой – не посчитанные до конца десятки миллионов жизней россиян, потерянных затем в революции, Гражданской войне, голоде 20 годов, коллективизации, репрессиях (по разным данным от 7 до 13 миллионов человек), Финской и Великой Отечественной войнах и в «перестройке», развал Союза в 90 годы вместе с экономикой, потери с иммиграцией за весь этот период. Только признанные потери в Великой Отечественной Войне составили около 27 миллионов человек, из них – 15 миллионов гражданского населения, в том числе, 1,3 миллиона детей, а общие потери, прямые (умершие и погибшие) и косвенные (не родившиеся), оценены нашими учеными в 140 миллионов человек за 20 век. Потери с иммиграцией только первой «волны» после 17 года составили около 3 миллионов наших граждан.**

**Вы только вдумайтесь в эти цифры!!!**

Гигантские потери гражданского населения в Великой Войне обеспечивал германский план «Ост», по которому население республик должно было быть сокращено на 60 – 80%, а оставшееся население предназначалось для рабского обслуживания переселенцев из Германии.

У нас же, освободителей Европы от нацизма, не было плана геноцида ни немцев, ни европейцев, наоборот, СССР тратил с послевоенных годов и до конца своего существования громадные средства на восстановление и развитие европейских стран, вошедших в соцлагерь, в том числе, и на развитие ГДР. Сами – не доедали, а соцлагерь поднимали по всему миру!!!

Жертвы «перестройки» и ее экономические потери с 90 годами и далее будут с достаточной достоверностью оценены не ранее 2050 года. Тоже – ужаснемся, там такие предательства страны и такие фамилии всплывут...!!!

Для сравнения Штаты во 2 Мировой войне потеряли «всего» 405 тысяч солдат из них 295 тысяч на европейском фронте и ни одного гражданского, ни одного старика, ни одного ребенка, ни одного снаряда, ни одной пули, ни одного разрушенного дома на их территории.

**Вот такое неравенство на весах, получается, через выбор большинства, и в 17, и в 90 годах. Не страшно посмотреть правде в глаза? Имеем – не ценим, теряем – плачем.**

Теперь мы, в основном, знаем цену революционных преобразований Российской и Советской империй, знаем движущие силы, по – фамильно «вождей» с напарниками, их мотивы, а главное – результаты двух изменений прав на собственность в Империях.

Первое изменение 17 года, когда частная собственность преобразовалась в общественную, второе – в 90 годах, когда общественное добро стало частным.

В обоих случаях – гигантские людские потери, исчисляемые миллионами жизней, и гигантские экономические потери.

Правда, в 17 из праха возродилась Российская Империя под названием СССР была проведена в кратчайшие сроки индустриализация страны, было создано первое в мире социалистическое государство и соцлагерь, одержана Великая Победа, освоен космос и атом, создана эффективная двух полярная система управления миром и многое другое не менее великое.

А, в 90 годах – развал Империи, соцлагеря, образование однополярного мира с катастрофическими, длящимися до сих пор последствиями и присвоение общественной собственности кучкой назначенных миллиардеров.



Каждый из нас, если он печется о благе Родины, из этого единственного в мире опыта должен сделать однозначный вывод – страна всегда должна развиваться эволюционно, а не революционно.

Два выдающихся, гениальных примера эволюционного и качественного, а не революционного преобразования своих стран в 20 веке явили миру Индия и Китай. Махатма Ганди путем ненасильственных действий и переговоров вывел свою гигантскую страну из колониального подчинения в независимость.

Лидер Китая Дэн Сяо Пин и его приемники путем внутренних политических и экономических преобразований сделали свою страну вторым экономическим полюсом мира. С высоты нашего времени ясно видно, что попытки революционного преобразования этих стран с учетом их гигантского суммарного населения в половину человечества привели бы к жертвам, исчисляемым сотнями миллионов своих граждан. Мы же и в 17, и в 90 годах пошли, к сожалению, революционным путем.

Но не разум движет революцию, а революционный момент – «Сегодня рано, а завтра уже будет поздно...». Для тех, кто тогда молчал, напомним – «Молчание – знак согласия» у нас в России. Напомним теперешним потомкам тех «молчунов», которые до сих пор обвиняют большевиков во всех бедах, – и вы, потомки, являетесь соучастниками тех событий против царя, ваши родственники делали для себя и вас выбор. Общее это было наше решение, и свергнуть царя, и строить новую неизведанную жизнь. Кто был не согласен – погибли или иммигрировали.

Принцип революционный всегда соблюдается – «Кто не с нами, тот против нас», не делают другими способами революции. Каждая семья Российской Империи, каждый из наших предков за исключением младенцев принимал решение по судьбе Империи в 17 году, кто молча соглашался или не соглашался с изменениями, кто – действовал энергично, уничтожая друг друга.

**Жизнь так устроена, что революцию принимает общество не единогласно, а большинством голосов. Вот это большинство наших предков и легитимизировало власть большевиков.**

**Это очевидно и спорить до сих пор с этим просто глупо и не честно по отношению к истории. Большинство, в отличие от меньшинства, не могло иммигрировать из страны и, как говорится, «на своей шкуре» прочувствовало сделанный им выбор. И это – справедливо.**

Революция возникает не на ровном месте, а там, где создалась революционная ситуация. Как говорил Ильич – «Верхи не могут, а низы не хотят жить по – старому». У многих нас, особенно молодежи, сидит в голове мысль, вдолбленная учебниками советской власти, что пришли большевики и быстро сделали революцию.

Нет, друзья, революционную ситуацию создали наши предки все сообща, а, большевики, повторюсь, подняли из грязи никому не нужную власть, когда Россию надо было вытаскивать из пропасти.

Представьте, для контрастности, например, в современную Японию приезжает из – за рубежа, как Ленин наш, какой ни будь ярый японский коммунист, выходит на главную площадь столицы и бросает клич на свержение японского императора и построение в стране социализма. Что бы с ним произошло в процветающей стране безмерно любящей своего императора? Нет, вы ошиблись, Япония – это не Россия 17 года, не растерзала бы его толпа здесь же на площади. Культурные японцы бы его культурно вылечили от паранойи в своих культурных психбольницах и выпустили бы на свободу. Вышел бы на свободу этот японский «товарищ»

и во весь голос заявил, что он любит родину и своего императора больше всех. Нет на сегодня в Японии революционной ситуации, а в 17 у нас – была, мы сами ее создали.

Есть в нашем российском характере одна, очень опасная **ГРАНЬ**, перейдя, которую мы на время становимся не вменяемыми, начинаем бунт, как говорил классик, «бессмысленный и беспощадный», все можем развалить «до основания, а затем...».

Потом останавливаемся, одумываемся, осматриваем содеянное, ужасаемся и, пряча глаза от стыда, надрываясь, в очередной раз, начинаем разрушенное восстанавливать с добавлением новых элементов. А разрушать то не надо, надо всегда добавлять только требующиеся новые элементы. Дешевле будет, да и перед потомками не придется стыдиться в попытках объяснения нашей очередной неправоты.

Вот за эту **ГРАНЬ** мы с вами сообща, своими силами, без помощи врагов перелезли в 17 и 90 годах. Помнить нам всегда надо об этой черте нашего характера. Про нас это в гимне написано – «...мы старый мир разрушим до основания, а затем...». Нет у нас тормозов во время революций и «перестроек», так мы поступили в 17 и точно так, но с неизмеримо большим для страны ущербом, и в 90 годах.

Маятник российской истории мы сами и в 17, и в 90 годах вывели из равновесного, устойчивого среднего положения и перевели его в два крайних, катастрофических, неустойчивых и противоположных друг другу состояний. В обоих случаях причиной этому было безответственное, в том числе, и предательское поведение власти и элиты по отношению и к стране, и к собственному народу.

**К 50 – 60 годам прошлого века нам удалось максимально приблизить страну к стабильному, новому, социалистическому равновесию. Далее же бездействие власти в развитии социализма, как и любого государственного строя, с убыстряющейся скоростью стало приближать страну к новому социальному взрыву, начавшемуся со времен пресловутой «перестройки» 85 года и продолжающемуся до сих пор.**

**Когда маятник нашей истории найдет свое новое равновесие, и каким оно будет – неизвестно.**

**Надо четко осознавать, что любая революция всегда оплачивалась, и будет оплачиваться морями крови, страдания и горя народа, а не смутьянов – оппозиционеров. Это ее, революции, закон, ведь происходит коренная ломка устоев общества.**

Последний российский царь более чем кто – либо был православным, христианскими руководствовался ценностями. Может и поэтому, у него рука должным образом не поднималась на революционеров, которые убили его отца, а, позднее, и его самого с семьей и родственниками. Не сбежал царь после вынужденного отречения за границу, как делали свергнутые правители народов во все времена и до сих пор, в стране остался. Осознавал, без сомнения, какая участь ждет его с семьей в захлебывающейся кровью стране, но не сбежал, имея на это все возможности и финансы безбедного существования за границей. И показал нам своей смертью и смертью своей семьи, как должен поступать русский царь в безвыходном положении. Повторил мученический путь Бога нашего и стал российским святым на все времена со своей семьей. Цену в 22 человеческие жизни заплатила царская семья за революцию. Иудин наш поступок по отношению и к царю, и государству в те времена был.

Причисление в июне 2002 года царской семьи нашей Русской Православной Церковью к лику Святых – страстотерпцев в первую очередь объясняется необходимостью примирения нашего народа, призывом объединения нашего народа, расколовшегося на два, казалось бы, непримиримых лагеря, в 20 веке событиями 17 и 90 годов. Христианская религия ведь не ищет

правых и виноватых, она, как и сам Иисус, умеет прощать всех через их поступки, покаяние и исправление. Ее цель – учить жить народы и каждого человека в отдельности по христианским заповедям.

Искупил царь свою вину перед Создателем и страной своей смертью, и смертью своей семьи за разор России, произошедший в период его правления. Господь карает и милует не за грехи, а за заслуги наши.

Каждый отрезок истории нашей страны – священен, каким бы он не был – трудным, страшным или, наоборот, легким для народа и страны. Но не каждый руководитель страны заслуживает уважение нашего народа.

Действие нашей власти после 2000 года по увековечиванию памяти и награждению Горбачева и Ельцина, как двух главных «перестройщиков – приватизаторов», следует воспринимать не более, как попытку примирения нашего общества.

Правда, при этом власти, возможно, пришлось очень, и очень крепко закрыть глаза на последствия катастрофы для СССР, России и соцлагеря в целом от действий этих «политиков».

Только не надо забывать, что эти фонды и мемориальные комплексы могут явиться центрами оплота нашей «пятой колонны» для дальнейшего и кажущегося незаметным ее действия по постепенному подрыву устоев нашего государства. Вода камень точит. Задача у этих центров должна быть обратная – через осознание наших ошибок и великих достижений, через связь времен всех поколений нашего государства образовывать народ и, особенно, молодое поколение для дальнейшего укрепления и процветания нашего государства. А сейчас из этих фондов и мемориальных комплексов торчат «уши», действия и деньги недругов России.

**В памяти же народа действия этих двух «деятелей» на все времена будут оцениваться только, как предательские и преступные по отношению и к Союзу, и к России, и к социализму, и к соцлагерю, и к миру в целом. Такое забывать нельзя для того, чтобы оно не повторилось в любом варианте в нашей будущей истории.**

Представить страшно, что бы стало с нашей страной и миром в целом, если бы на момент начала Великой Отечественной Войны во главе Советского Союза были бы «водители» типа Керенского, Горбачева или Ельцина с их свитами, а не товарищ Сталин со своим правительством большевиков – коммунистов!!! Исчезла бы страна, и захлебнулся бы мир от «коричневой чумы»!

**В преддверии 100 – летия Великой Октябрьской Социалистической Революции 1917 года, россияне, граждане, товарищи, господа, давайте найдем в себе и желание, и силы, и, главное, совесть, правильно оценить причинно – следственные связи событий в истории нашей страны, признаем ошибки и достижения противоборствующих сторон и примиримся в оценке социалистического периода жизни нашей великой Советской Империи. Стране надо восстанавливаться, развиваться, двигаться дальше и без примирения «красных» с «белыми» тут никак не обойтись. К единению нашего народа надо идти через осознание случившегося и примирение.**

Раскол же нашего общества еще на две части – «бедных и богатых», произошедший незаконно и преступно в 90 годах и далее, России придется преодолевать еще очень, и очень долго. Обман 99% населения еще совсем не понятно, чем может закончиться.

Однако, учитывая наш национальный характер и цементирующую все много конфессиональные народы и страну нашу Православную веру, с уверенностью можно предположить только одно верное направление этого движения – построение справедливого социально ори-

ентированного общества. Других действий обманутый народ не поймет и не примет. Он, наш народ, может долго терпеть такую несправедливость, но не вечно. В памяти народа навечно сохраниться иной, справедливый и стабильный образ жизни в стране на протяжении 73 лет существования Советской власти. Цель была верная и понятная всем – развивать справедливость в обществе и мире, только после 53 года исполнители воли народа «поплохели».

Однако не выветрить эту память дующим ныне «ветрам» мнимой демократии западного образца. Жизненно важно для страны преодолеть это противоречие эволюционным, а не революционным путем. Цену революций 17 и 90 годов мы уже знаем.

А, пока стоят эти четыре непримиримые группы нашего общества друг против друга и готовы в любую минуту кинуться друг на друга в смертельной борьбе, отстаивая, каждая свою, но противоположную другим «правду». И не видят они, что перед ними находится страна в крайне неустойчивом равновесии, которую эти их разные «правды» могут разорвать на части и не на четыре, а вообще, в прах, чего и добиваются веками наши недруги.

**Нашему народу не нужны две или более «правды». Мы в силу своего национального характера в борьбе каждой из групп за свою «правду» можем в очередной – третий раз за век развалить свою страну до основания, не считаясь с ее людскими и экономическими потерями.**

Нам нужна одна на всех **«ПРАВДА»** созвучная с нашим национальным характером – жить по совести и справедливости, другой «правды» народ никогда не примет, поскольку опыт жития по справедливости в гены ввела нам Советская власть. Воплощение этой национальной «правды» в жизнь будет цементировать общество, и сплачивать его в достижении поставленных историей перед страной целей.

Надо отметить и то, что упомянутое деление нашего общества на четыре группы (**белых и красных, богатых и бедных**) – условно, поскольку в умозрении каждого из нас сидят, по меньшей мере, по два из четырех признаков такого деления, что еще более способствует расколу нашего общества.

В этом плане, гигантскую ошибку допустила Советская власть, разорвав связь времен нашей истории после 17 года. Обозначив, практически, весь государственный строй Империи до 17 года, ее правителей, большую часть ее элиты, за малым исключением из этого списка – писателей, ученых, деятелей искусств, духовенство и религию, враждебным новой власти и не прогрессивным она (власть) практически вынула из-под нашего государства его фундамент, сделав его неустойчивым.

У дерева нашего государства, образно говоря, были обрублены исторические корни, обеспечивающие его устойчивость. Без прочного исторического фундамента, корней государство становится неустойчивым и обречено из – за накапливающихся противоречий в обществе на развал спусковым крючком, которого может явиться и предательство элит, и внешнее воздействие, что, и произошло с нашей Советской Империей в 90 годах.

**Послушаешь бесконечные дискуссии в наших СМИ о толкованиях нашей истории и, особенно, близкой нам истории 20 – 21 веков, и диву даешься – какая путаница в головах наших соотечественников, в том числе, и людей науки вплоть до академиков истории и, какая бессовестность в отдельных случаях через перевираание и передргивание фактов истории.**

Вместо того чтобы анализировать события с позиции причинно – следственных связей, диспутанты все более и более вбивают клинья в эти четыре трещины, раскалывающие

наше общество на 4 части вместо того, чтобы через справедливый анализ событий объединять и цементировать его.

А, каково народу от этих дискуссий – в конец запутывается и дезориентируется.

Еще три «клина» пытается вбить запад для достижения раскола нашего общества и своих целей – межрелигиозную ненависть в нашей много конфессиональной стране, национализм и «демократию» западного образца, отрицающую основные устои нашего общества – христианскую религию с нашей Православной верой, семейные ценности, независимость и нашу извечную веру в справедливую жизнь. Принцип, применяемый западом, тот же – «Разделяй и властвуй».

Вернемся к более раннему периоду нашей истории. Расстрел царя и его семьи 17 июля 1918 года в Екатеринбурге, как бы не был жесток, также объясняется революционной целесообразностью. Любая оппозиция, хоть внутренняя, хоть внешняя является угрозой любой революции и должна уничтожаться любыми средствами. Не мы это придумали, «просвещенная Европа» нас этому научила и до сих пор мир пользуется их примером. Только Европа в своих революциях головы рубила прилюдно несогласным, вешала их, «прибор» для этого изобрела – гильотиной называется, а мы поступали более гуманно и экономически правильно – пользовались бесплатным трудом несогласных, оставляли им шанс на исправление, и только в исключительных случаях жизни не согласных лишали.

Что – то Европа и весь запад забыли свои методы построения новой жизни в своих странах, а наши – все вспоминают, отмыться хотят через это. Это их излюбленный прием. По всей Европе все средние века горели костры с жертвами инквизиции, которых перед тем, как сжечь заживо прилюдно страшно пытали разными изобретенными приспособлениями.

Европеец Гитлер принял этот прием на вооружение позднее во 2 Мировой войне и с немецкой педантичностью стал сжигать уже не на кострах, а в печах уже не тысячами, а миллионами целые народы. Вот такие вы «чистенькие», господа европейцы.

Примерным учеником был Ильич, не зря 17 лет прожил в Европе, понимал, – каждая революция чего – то стоит, если умеет защищаться, говаривал он своим сподвижникам и это – правда. Не ты – так тебя. Такова логика революции. Последующая за революцией добровольная и вынужденная иммиграция 3 миллионов наших сограждан не согласных строить новую жизнь – также этим законом объясняется.

**Если быть совсем жестокими в правде, то и царь, и вся оппозиция были предателями страны и народа с позиции народа и большевиков!!! К великому сожалению в этом списке оказалась и наша Русская Церковь, не поддерживавшая в должной мере своим великим влиянием сохранение трона.**

Сам Великий князь Николай Николаевич, дядя царя, Главнокомандующий армией России в 1 Мировой войне, коленопреклонно молил царя об отречении от престола, а за ним все командующие фронтами отреклись от царя. Не понимали логику революций господа, видно думали, что «освобожденный» народ поднимет их на руки, и они вместе с ним стройными рядами пойдут в светлое будущее. Нет, ваше место, господа, – на свалке истории, а разоренная революцией и залитая кровью страна сама, без вас, как, умея, страдая, будет искать для себя новый путь.

Никогда, не в какие времена не доверял наш народ предателям, не взирая на то, какие бы цели они не преследовали и как бы не пытались объяснить свое подлое поведение. Не поднял восторженно народ на руки и этих новоиспеченных господ – товарищей, а в соответствии с их «заслугами» поднял их на штыки.

Элита предала царя, заставив его отречься от престола, а царь предал Россию, приняв отречение. Верить ни тем, ни другим, ни народ, ни большевики не могли и это – естественно. Кто и в какие времена верил предателям. Предали раз – не остановятся. Они, сообщая втащили Россию в революцию. Революция и большевики – это их плод.

**Большевики, как не крути и не разглагольствуй, – СПАСИТЕЛЯМИ страны были в тот момент!!!**

**Мало того, большевики – коммунисты во главе со своими великими Вождами за 35 лет с 17 по 53 годы ТРИЖДЫ спасли Россию от ее полного уничтожения!!!**

**Первый** раз отстояли страну в Гражданской войне от расчленения интервентами и «белым» сопротивлением.

**Второй** раз – спасли страну и мир во Второй мировой войне от вселенского зла – фашизма.

**Третий** раз спасли, через создание ядерного паритета, страну и мир от ядерного Апокалипсиса, который готовил запад и частично осуществил его на Японии.

**Надо четко осознавать, что за госстрой и все его последствия после любой революции отвечает предыдущая власть, приведшая страну к революции. Так было и в 17, и в 90 годах. Загнали страну в революцию и «перестройку» своими бездумными, не грамотными, а зачастую преступными действиями – отвечайте, а не валите вину на других.**

С этих позиций тень предательства на все 73 года существования Советской власти обоснованно легла на старый правящий и имущий классы России без исключения. Пойди, разбери, кто активно, а кто молча, своим бездействием развалил Российскую империю.

Обоснованно появилось в те времена краткое и концентрированное выражение – «Враг народа». Если ты не поддерживаешь выбор большинства россиян в 17 году на построение социалистического общества, значит, ты и есть этот враг.

Вы, господа правящий класс, загнали царя и страну в революцию, а затем, как предатели и трусы бросили ее в беде разрушенной и «свалили» в иммиграцию, но до сих пор не признаетесь, хотя бы устами своих потомков, в своем позоре, обвиняя во всех бедах большевиков.

**Через эту призму надо оценивать всю 73 летнюю историю Советской власти, добавляя к этому необходимость реализации Вождами воли народа в революции – построения первого в мире социалистического государства и соцлагеря во враждебном окружении.**

Учиться признавать надо реальность событий, правда, при этом часто вначале надо признать свою неправоту и ошибки, но мало у кого на это хватает сил и совести. В основном, принято валить на других.

**Предательство России обеими сторонами, и элитой – царя, и царем – России произошло в момент отречения царя от власти. Эта наша самая черная дата во всей нашей истории, это наш Рубикон, созданный нами самими и произошедший 2 марта 1917 года.**

Дальше возрождение России могло осуществляться только через социалистическую революцию и социализм. Не было тогда власти в России, кроме большевистской, которая бы могла спасти и сохранить Империю. И народ наш за это ей останется благодарным в веках.

В этот переломный момент царь, помазанник Божий, в поезде, подписал Отречение от власти состряпанное «на коленке» прибывшими к нему депутатами Думы, созданной им же самим. Подписывал этот документ царь, будучи в поезде блокированным Временным правительством в железнодорожном тупике на станции с соответствующим текущему моменту названием – «Дно» между ставкой и столицей без связи с последними. Не исключено, что с намеками на угрозы жизни его и членам его семьи со стороны посланцев.

Кто эти депутаты – импотенты политические, кто им дал право на это, зачем отрекся царь от власти, бросив тысячелетнюю Империю на произвол судьбы, почему это не было вынесено на всенародное законное обсуждение, почему царь не обсудил с братом, в пользу которого он отрекся, дальнейших ход событий, с братом, который через сутки также отрекся от свалившейся на него власти?

Нет на это ответа, кроме кругового предательства, трусости, слабости, непонимания исторического момента и безответственности за содеянное и за судьбу преданной России.

**Имена этих Иуд – двух депутатов Госдумы и генерала царской армии принудивших царя к отречению от власти соответственно – Гучков, Шульгин и Рузский. Время отречения – 2 (15) марта 1917 года в 23 часа 40 минут. Запомните, соотечественники, этот скорбный для России момент!!!**

В свое время Петр – 1 за госизмену заочно награждал гетмана Мазепу орденом «Иуды» специально изготовленным по этому случаю в единственном экземпляре. Инициатива Петра – гениальная, наградить бы надо этим орденом посмертно «великих» деятелей 17 и ушедших, а также очень даже живых и действующих «деятелей» 90 годов. Народ ждет этого, пора расставлять некоторые «точки» в летописи нашей истории. Иначе выводов не научимся делать из содеянного ими и нами.

Для потомков приведу в качестве примера копию подлинника отречения царя от власти и современный текст этого документа..

# С т а в к а

## Н а ч а л ь н и к у   Ш т а б а.

Въ дни великой борьбы съ внѣшнимъ врагомъ, стремящимся почти три года поработить нашу родину, Господу Богу угодно было ниспослать Россіи новое тяжкое испытаніе. Начавшіяся внутреннія карошныя волненія грозятъ бѣдственно отразиться на дѣльнѣйшемъ веденіи уворной войны. Судьба Россіи, честь героической нашей арміи, благо народа, все будущее дорогого нашего Отечества требуютъ доведенія войны во что бы то ни стало до побѣднаго конца. Местокій врагъ напрягаетъ послѣднія силы и уже близокъ часъ, когда доблестная армія наша совмѣстно со славными нашими союзниками смоветъ окончательно сломить врага. Въ эти рѣзительные дни въ жизни Россіи, почди МЫ долгомъ совѣсти облегчить народу НАШЕМУ тѣсное единеніе и сплоченіе всѣхъ силъ народныхъ для скорѣйшаго достиженія побѣды и, въ согласіи съ Государственною Думою признали МЫ за благо отречься отъ Престола Государства Россійскаго и сложить съ СЕБЯ Верховную власть. Не желая разстаться съ любимымъ Сыномъ НАШИМЪ, МЫ передаемъ наслѣдіе НАШЕ Брату НАШЕМУ Великому Князю МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и благословляемъ Его на вступленіе на Престоль Государства Россійскаго. Вовопѣдуемъ Брату НАШЕМУ править дѣлами государственнымъ въ полномъ и неисарушномъ единеніи съ представителями народа въ законодательныхъ учрежденіяхъ, на тѣхъ началахъ, кои будутъ ими устанавливаемы, принесенъ въ томъ неокрушную присягу. Во имя горячо любимой родины призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества къ исполненію своего святого долга передъ Нимъ, повиновеніемъ Царю въ тяжелую минуту всенародныхъ испитаній и помочъ ЕМУ, выйдти съ представителями народа, вывести Государство Россійское на путь побѣды, благоденствія и славы. Да помочетъ Господь Богъ Россіи.

г. Псковъ.  
25-Марта 15 час. 5 мин. 1917 г.  
*Министръ Императорскихъ Дѣлъ*  
*Генералъ Адъютантъ Императора*



Ставка 122  
Начальнику штаба



В дни великой борьбы с внешним врагом, стремящимся почти три года поработить нашу Родину, Господу Богу угодно было ниспослать России новое тяжкое испытание. Начавшиеся, внутренние, народные волнения, грозят бедственно отразиться на дальнейшем ведении упорной войны. Судьба России, честь геройской нашей армии, благо народа, все будущее дорогого нашего Отечества требуют доведения войны во что бы то ни стало до победного конца. Жестокый враг напрягает последние силы, и уже близок час, когда доблестная армия наша, совместно со славными нашими союзниками сможет окончательно сломить врага. В эти решительные дни в жизни России почли мы долгом совести облегчить народу нашему тесное единение и сплочение всех сил народных для скорейшего достижения победы и в согласии с Государственной думой признали мы за благо отречься от престола государства Российского и сложить с себя верховную власть. Не желая расстаться с любимым сыном нашим, мы передаем наследие наше брату нашему великому князю Михаилу Александровичу и благословляем его на вступление на престол государства Российского. Заповедуем брату нашему править делами государственными в полном и ненарушимом единении с представителями народа в законодательных учреждениях на тех началах, кои будут ими установлены, принеся в том ненарушимую 123 присягу. Во имя горячо любимой Родины призываем всех верных сынов Отечества к исполнению своего святого долга перед ним повиновением царю в тяжелую минуту всенародных испытаний и помочь ему вместе с представителями народа вывести государство Российское на путь победы, благоденствия и славы. Да поможет Господь Бог России.

Подписал: Николай  
г. Псков. 2 марта, 15 час. 1917 г.

*Министр императорского двора генерал-адъютант граф  
Фредерикс*

Оригинал документа приведен здесь для того, чтобы читатель понял каким ничтожным способом, «на коленке», верстался этот «документ» опрокинувший Российскую Империю.

Историки и графологи, изучавшие в последствие этот документ, высказали следующие суждения.

1. Царь все свои распоряжения и указы всегда писал от руки, чернилами и только на гербовых бланках. Этот же самый важный документ в истории Российской империи сразу отпечатан на машинке, на обыкновенной бумаге и подписан карандашом.

2. Печатный текст наезжает на подпись царя, а это с большой вероятностью может говорить о том, что текст позднее впечатывался на подписанный царем пустой лист. В этом случае становится непонятным и назначение пустого подписанного царем листа. Не исключено, что царь иногда пользовался такой «технологией» для отдачи через канцелярию мелких распоряжений в свое отсутствие, а подписанный царем пустой лист мог быть злоумышленно изъят для подделки документа, возможно, с применением силы.

3. Подпись Министра императорского двора находится вровень, и даже выше подписи Императора, что может свидетельствовать о нестандартной очередности подписания этого «документа».

Наверное, торжествовали эти «творцы истории» – трое представителей Госдумы, пришедшие принуждать царя к отречению от власти? Наверное, мнили себя национальными героями будущей Российской Империи во главе с Временным буржуазным правительством?

Да только получилось все, как раз наоборот – вырыли и царю, и себе, и временному правительству, и Империи общую братскую могилу, из которой только силой воли и умением большевики все же вытащили Империю, переродив ее в новом социалистическом обличье. Остальные же – канули в Лету.

Это действо и называется русской Революцией, в которой роли и судьбы ее участников наперед известны и расписаны незыблемо на века.

Менее, чем через сутки младший брат царя Михаил, в пользу которого царь отрекся от власти, также подписал на частной квартире еще более ничтожный документ о своем неприятии царской власти в следующем виде.

**Заявление великого князя Михаила Александровича об отказе от престола 1917 г., марта 3**

**«Об отказе великого князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти впредь до установления в Учредительном собрании образа правления и новых основных законов государства Российского»**

Тяжкое бремя возложено на меня волею брата моего, передавшею мне императорский всероссийский престол в годину беспримерной войны и волнений народных. Одушевленный единою со всем народом мыслию, что выше всего благо Родины нашей, принял я твердое решение в том случае воспринять верховную власть, если такова будет воля великого народа нашего, которому надлежит всенародным голосованием чрез представителей своих в Учредительном собрании установить образ правления и новые основные законы государства Российского. Посему, призывая благословение божие, прошу всех граждан державы Российской подчиниться Временному правительству, по почину Государственной думы, возникшему и обремененному всею полнотою власти, впредь до того, как созданное в возможно кратчайший срок на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования Учредительное собрание своим решением об образе правления выразит волю народа.

3/III 1917

Петроград

Подписал – «Михаил»

Свидетель тех событий – князь С. Е. Трубецкой отметил позднее – «Отречение Государя императора наша армия пережила сравнительно спокойно, но отречение Михаила Александровича, отказ от монархического принципа вообще – произвёл на неё ошеломляющее впечатление: основной стержень был вынут из русской государственной жизни...»

С этого времени на пути революции уже не было серьёзных преград. Не за что было зацепиться элементам порядка и традиции. Всё переходило в состояние бесформенности и разложения. Россия погружалась в засасывающее болото грязной и кровавой революции».

Следует отметить, что заголовок к Акту Михаила был сверстан позднее членами Временного правительства, а оба этих документа, и Николая – 2, и Михаила были обнародованы в прессе одновременно лишь 5 марта 1917 года.

Большинство историков, юристов и правоведов оба эти Акта считают неправомерными и ничтожными по своей сути исходя из следующих основных положений.

1. Царь Николай – 2 и члены его семьи находились во время подписания Акта под угрозой уничтожения и, следовательно, Акт не может быть признанным добровольно изложенным.

При принуждении его отречению от власти представителями Временного правительства царь решил отречься, как и подобает положению о престолонаследии Империи, в пользу своего сына – Алексея при регенте брата Михаила до достижения Алексеем совершеннолетия. При этом царь просил дать ему гарантии о проживании его в России, например, в Крыму. В этом ему

было однозначно отказано с формулировкой – немедленного покидания им пределов Родины, но без сына и других членов семьи.

2. После долгих раздумий царь вынужден был в сложившихся обстоятельствах отречься от престола в пользу брата Михаила. Делать по праву он этого не мог, поскольку в пользу брата мог отречься от престола только его сын, в пользу которого он обязан, был отдать трон. Второй причиной такой неправомерности был морганатический брак брата Михаила с разведенной женщиной, который не позволял Михаилу ни при каких обстоятельствах стать наследником трона. Следовательно, за царевичем Алексеем на трон могла законно претендовать только старшая дочь царя и далее по списку.

3. По положению законов о престолонаследии Михаил не мог даже временно передать власть Временному правительству, такового в законе о престолонаследии Империи – не было.

4. Михаил же всю полноту власти передал Временному правительству до проведения в стране Учредительного собрания, которое и должно было бы определить структуру власти Империи. В этом случае, если решение о монархии будет положительным, то Михаил готов был – «...воспринять верховную власть, если такова будет воля великого народа нашего». Собрание же это планировали провести только к концу 17 года.

Кроме этого, Михаил подписал этот Акт при жесточайшем, многочасовом прессинге посланцев Временного правительства, т.е. в неприемлемых для того насильственных условиях. Также, Акт Михаила не был по закону завизирован представителем власти и не имел адресата.

Надо отметить тот факт, что Николай – 2, узнав об отказе от престола Михаила, был крайне возмущен таким правонарушением брата.

5. Вопрос о передаче власти от отрекающегося от нее Михаила следующему наследнику царской династии вообще не рассматривался, что также является неправомерным.

6. В законе о престолонаследии Российской Империи вообще не было процедуры об отречении царя от власти. Следовательно, и царь, и делегаты Госдумы, и сама Дума, и Временное правительство действовали противозаконно, что документы об отречении и Николая – 2, и Михаила делает ничтожными.

Керенский приветствовал решение Михаила Александровича фразой: «Ваше высочество! Вы великодушно доверили нам священный сосуд вашей власти. Я клянусь вам, что мы передадим его Учредительному собранию, не пролив из него ни одной капли».

И Керенский, и, позднее, его «двойник» Горбачев оба оказались пустобрехами, возмутили страну своими пустыми речами и делами и завели ее в тупик с огромными территориальными, экономическими, репутационными и людскими потерями.

Историк В. М. Хрусталёв заметил, что уже 20 июля 1917 года Временное правительство лишило всех Романовых, в том числе и Михаила Александровича, всех избирательных прав (как активного, так и пассивного) на выборах в то самое Учредительное собрание, которому оно должно было «передать» тот самый «сосуд власти», который так «великодушно доверил» великий князь.

**Как видим, прерывание монархического правления в Российской Империи было осуществлено полностью незаконно под насильственным действием Временного правительства, но никак не большевиков, на которых доныне горе – историки и наши либералы пытаются свалить всю вину.**

**Так, что вопрос о возрождении монархии в России имеет под собой все основания. Нужна только ВОЛЯ НАРОДА!**

**Точно так же, как увидим далее, не законно и предательски был развален Советский Союз и соцлагерь в 90 годах.**

Вот так, господа – товарищи, когда у государства отсутствует безотказная защита от смуты, то одним росчерком пера кучки предателей можно было уничтожить тысячелетнюю Империю и в 17, и в 90 годах!

Выучить нам надо эту простую истину с самого нашего рождения, тогда и общество наше сумеем защитить от потрясений революционных!

До сих пор нашими устами «поручик Голицын и корнет Оболенский» оплакивают в песнях утраченную Русь. Все – так, только не надо забывать, что их правящий и имущий класс и царя предал, и вытолкнул ту православную Русь и в Революцию, и в последующую за ней Гражданскую войну.

Правда, между Декретом царя об отречении и Договором, о развале Советского Союза, несмотря на дикость и чудовищную безответственность поступков «творцов истории» их создавших, есть принципиальная разница.

Декрет об отречении от власти царь подписал сам, имея на то полное право от народа, как помазанник Божий, а три «творца истории» из Вискулей сделали это тайно и от народа, и от своего Президента, совершив, таким образом, государственный переворот.

Само же отречение царя от власти в тяжелейшее для империи время является великим грехом, ввергнувшим страну в горе. Наш царь Павел – 1 перед лицом своих убийц изрек недрогнув – «Вы можете меня убить, но я останусь вашим императором»!

К февралю 17 года от бездействия царской власти обстановка в стране стала таковой, что народ решил жить без царя и свершилась Февральская буржуазная революция. Вернее, элита так решила, а народ пока безмолвствовал.

Бездействие новой власти в лице временного буржуазного правительства в последующие полгода привело к тому, что народ решил жить и без царя, и без господ. А, здесь уже, народ без элиты решил судьбу страны. Элита профукала и царя, и свою власть, и Империю.

Вот так, менее чем за год попрощалась Россия – матушка и с царем, и с господами. Ну не хотели и не умели эти две силы руководить страной в труднейший период ее истории, созданный ими же самими.

Решил народ строить новую справедливую жизнь. Что получится и какая эта новая жизнь – народ не знал. Понятно было одно, что придется строить ее с опорой только на внутренние силы и резервы в полном враждебном окружении капиталистического мира. Еще было понятно, что этот враждебный мир рано или поздно почувствует в нас и в наших успехах угрозу своему существованию и всем скопом попробует нас уничтожить. Как показало время – все сбылось и все свершилось именно так.

Чем отличаются «большевики» всех времен и народов от так называемых «либералов – демократов» и прочих подобных им?

А отличаются они наличием у них **ИДЕИ** способной объединить народ и сподвигнуть его на дальнейшее развитие общества.

У «либералов – демократов» с сотоварищами такой идеи нет, их идеей является паразитирование на теле общества независимо от его государственного строя. Когда же перед ними возникает ситуация опасная для их паразитирующего образа жизни, то они уходят в сторону или вообще мигрируют в другие более безопасные для них места – за границу.

Почему же они, «либералы – демократы» и прочие их сотоварищи существуют всегда и в каждом обществе?

А, только потому, что в любом обществе всегда были и останутся все допускаемые человеческой природой слои общества от самого «дна» (убийцы, воры, предатели, проститутки, либералы – демократы, анархисты...) до самого «взлетного верха» (священники, герои, учителя, врачи, ученые, музыканты...). Причем, священники всегда образуют вершину любого общества.

Но, надо быть справедливым в том, что среди «дна», пожалуй, всегда будет большинство патриотов своей страны, а непосредственно, среди «либералов – демократов» таковые отсутствуют или их ничтожный процент, соизмеримый со статистической погрешностью.

Сила власти определяет для каждого общества процентное соотношение всех составляющих его слоев. При сильной власти общество устойчиво и развивается эволюционно, поскольку в нем доминируют «взлетные верхи».

При слабой власти верх постепенно берет «дно» общества. А далее, у общества только два варианта развития, либо к власти приходит сильный лидер, и оно восстанавливает свое утраченное эволюционное развитие, либо общество далее развивается революционным путем, либо это общество поглощается пришедшим извне более сильным обществом.

Исходя из баланса в обществе «взлетных сил» и сил «дна», процесс развития общества может быть либо эволюционным и поступательным, либо – революционно – циклическим (взлет – падение – взлет – падение...).

Вот, такой вот небольшой выбор есть у обществ в их развитии – либо сильная и умная власть и эволюционное развитие общества, либо – слабая власть с последующими, революционными взрывами, непременно сопровождающимися бесчисленными людскими и экономическими потерями до обретения новой сильной власти.

**Низки еще мы, люди, в своем развитии, чтобы именоваться ЛЮДЬМИ с большой буквы!**

Самый страшный итог революции 17 года заключается в том, что не было отдельно палачей и не было отдельно жертв среди противоборствующих сторон, как ни парадоксально это не звучит. Каждая из противоборствующих в революции сторон выступала и в роли палача, и в роли жертвы. В Гражданской войне брат убивал брата, отец – сына, дядька – племянника, дед – внука и наоборот. Вычленить количество жертв и урона нанесенного стране каждой из сторон практически не возможно, все будет от лукавого, и определяться будет при этом только симпатией считающего к одной из противоборствующих сторон.

Классовая борьба в то лихое время, подпитываемая морями крови и жестокости с обеих сторон, была не теорией времен Маркса и Энгельса, описавших ее в своих трудах. Это была жестокая, бескомпромиссная схватка двух классов россиян до полной победы одного из них. Причем, продолжалась она с постепенным затуханием с 17 года, по сути, до ухода их жизни ее первоначальных участников. Ориентировочно – до 50 годов прошлого века, когда была сформирована в стране новая общность – Великий советский народ.

**Механизм новой классовой борьбы, пока еще не «горячей» был снова запущен в стране в 90 годах с образованием новых классов – имущих и неимущих или, как по Марксу – Ленину, «угнетателей и угнетаемых, эксплуататоров и эксплуатируемых».**

Подтверждение этому очень простое и неопровержимое – революция, вся история страны, все ее жертвы до сегодняшнего дня можно расценивать, как следствие причины, породившей нашу революцию, а причина, как мы об этом уже говорили, является плодом бездарного управления страной царем, окружающей его элитой, их предательством друг друга и страны и частной собственностью на средства производства.

С другой стороны, и наш вклад в историю страны после 17 года трудно вычленишь в чистом виде. Поэтому грань эту между палачами и жертвами мы никогда не проведем и не имеем на это права. Бесспорным можно признать только один факт – за всю нашу историю и во все времена мы ответственны все вместе, мы ее делали все сообща.

Всякая Гражданская война начинается с безответственных действий политиков, искусственно раскалывающих своими речами и действиями общество на части не для улучшения его жизни и укрепления страны, а только для реализации своих личных и корыстных целей по захвату власти.

После неизбежной «первой крови» в Гражданских войнах начинает действовать другой более жестокий их движущий механизм – кровавая месть противоборствующих сторон. Длятся эти войны, как правило, до полной победы одной из сторон с катастрофическими последствиями для стран и населения. Очень редко разгорающийся конфликт на начальной стадии гасится путем переговоров противоборствующих сторон.

Так называемые «цветные революции» организуемые западом после развала СССР в наших бывших республиках и по всему миру, это тоже не что иное, как искусственно организованные Гражданские войны в странах, которые запад хочет поставить под свой контроль.

Время для сохранения страны исчислялось месяцами, неделями, днями, а временные февральские победители бились в бесплодных дискуссиях, бездействовали. В воюющей армии узаконили выбор солдатами своих командиров! Прямой путь в анархию открыли и сдали свою победу врагу.

В 90 годах также позволили трудовым коллективам избирать свое руководство без отчетности кому – либо. Избрали, а те срочно переписали предприятия на себя, выдавив коллективы из акционеров.

Однако революционная ситуация в стране усугублялась, проблемы не решались, революционная агитация крепла, страна все более уставала от войны, армия разваливалась. И противник наш понял, что руками революционеров другой формации можно вывести Россию из войны через новую революцию и начал их частично финансировать. Не понимал противник одного, что поддерживает ту силу, которая, в конечном итоге, его и опрокинет. На дворе 2015 год, а Германия до сих пор оккупирована, под присмотром живет, впрочем, как и Япония.

Кричат до сих пор горе – историки – «Большевики продались Германии». Не понимают они логику настоящих революционеров – «Цель оправдывает средства». Большевики всегда преследовали только свои цели и никого более. Заключение с Германией Брестского мира 3 марта 18 года – тоже объясняется этой железной, революционной логикой. На тот период у них была четкая и ясная цель – взять власть в стране, удержать ее и через революцию в России разжечь мировую революцию, в том числе и в Германии, что и было частично осуществлено. Самая грандиозная задача на все времена.

Дальше решили строить социализм вначале только в отдельно взятой стране, а там посмотрим и «посмотрели» – присоединили пол Европы к соцлагерю, дали пример Китаю, Монголии, Северной Корее, Вьетнаму, Кубе, странам Африки, Латинской Америки и целому ряду других государств. Добавочно к этому развалили еще и весь колониальный уклад на планете.

Главной задачей большевиков после революции являлось установление новой власти на всей территории страны и сохранение страны от распада в результате Гражданской войны и интервенции.

Две главные, движущие силы были в революции – первая, взявшая верх в февральской революции, это бывший руководящий класс разных рангов, который олицетворял, по сути, опорный класс царской монархии, и вторая – сборный, общий класс веками угнетаемых. Ранее царь объединял и примирял обе эти силы, поддерживая равновесие нашего общества. Царя – убрали и обе эти непримиримые силы остались одни друг против друга, стенка на стенку. Их смертельную схватку отделял только вопрос времени.

Время быстро шло от февраля к октябрю. Старые, основные проблемы буржуазное правительство не решало, новые копились, как снежный ком, пущенный с горы. Не понимало безвольное правительство, что страну на перепутье могла удержать только твердая рука, через решительные и своевременные быстрые действия понятные и принимаемые всеми или хотя бы большинством.

В природе и науке есть такое явление и понятие, как точка бифуркации. Это такое состояние объекта, когда он стоит на перепутье и даже от небольшого воздействия может направиться по двум разным путям. Представьте себе большой качающийся камень, стоящий на самой вершине горы, на ее пике. Достаточно легкого дуновения ветерка или хвостика пробежавшей мышки и покатиться бы глыба в ту или иную сторону. Вот в такой точке бифуркации колебалась наша Россия в промежутке между февралем и октябрём 17 года.

Таким «легким ветерком» оказались большевики, зашли в Зимний, стрелянули в воздух для острастки, сказали – «Кто тут Временные – слазь!», и слезли горе – правители со своих золоченых бархатных кресел, забрали свои собольи шубы и покорно, тихо, гуськом, понуриив бестолковые головки пошли на свалку истории утирая сопли и пробивший от страха пот. А ведь партия большевиков была ничтожной в то время – всего около 25 тысяч членов насчитывала она по всей необъятной Империи. К Октябрю же энергичные действия большевиков нашли отклик в стране, увеличив их партию до 400 тысяч членов.

Свято место, как известно, долго пустым не бывает. До сих пор и наше общество и историки спорят о том, почему и как большевики отобрали власть у переходного временного правительства?

Пустой и глупый спор, не отбирали они власть, валялась эта власть в грязи, брошенная временным правительством, не хотело и не могло это правительство успокоить страну, накормить, довести войну до победного конца, оттащить страну от революции. Чистоплюями – пустобрехами были эти мнимые революционеры Февраля. Кормились с царской руки все время, были основой монархии, смотрели царю в рот, клялись ему в верности, да сдали царя в самую трудную минуту, самим захотелось порулить Империей, но рулить то не умели и не имели на это законного права.

Рулить гигантской Российской Империей – это одно и то же, что передвигаться на танке в посудной лавке, не имея навыков, не понимая суть текущего момента, передавишь не только посуду, но и лавку саму разрушишь.

В грязи и крови по уши надо было работать в это время, а не биться в истерических, бесплодных призывах на разных трибунах. Теряя монархию, теряя православие, Россия все, убыстряясь, двигалась к новой, неизведанной формации общества – через две революции и Гражданскую войну к социализму.

**Однако основной точкой бифуркации для Российской Империи стало отстранение царя от власти 2 марта 1917 года буржуазным правительством и созданной самим же царем Госдумой.**

Большевики только остановили летящий с горы «камень», запущенный Февральской революцией и разрушающий нашу Империю.

До 17 года «пружина революции» в стране только сжималась, накапливая революционную энергию масс. «Пружину» эту с февраля по октябрь 17 года можно было спокойно ослабить путем перехода от самодержавия к конституционной монархии и проведя быстрые и нужные преобразования в обществе, сориентировав его на эволюционное преобразование нашей Империи с победой в Первой мировой войне. Не сделало это преступное временное правительство, не делами, а речами занимались, бесчинствуя на трибунах.

Широко известно ленинское определение революционной ситуации в стране – «Низы не хотят, а верхи не могут жить по-старому». Понимать надо, что низы часто, если не всегда выражают свое недовольство условиями жизни и властью верхов. В этом то и заключается одна и движущих сил прогресса общества. Дело в том, что в России «пружина» народного недовольства сжималась практически с середины 19 века и, особенно, с начала 20 века и до 17 года с все возрастающей скоростью.

**Гениальность Ленина и его партии большевиков заключается в том, что они точно уловили наличие революционной ситуации в стране и вовремя ответили на все накопившиеся запросы общества простым и однозначным ответом – «Мир народам, хлеб – голодным, земля – крестьянам, фабрики и заводы – рабочим, власть – Советам!». Народ – поверил большевикам, Революция – свершилась, и энергия народа возродила Империю в новом социалистическом обличье.**

**Вывод из этого – простой, если верхи не видят или не хотят своевременно отвечать на запросы масс, то страна получает Революцию, где уже всем и низам, и верхам на переходном этапе становиться очень и очень плохо.**

События и время неуклонно тащили страну в новую революцию. Великой Октябрьской Социалистической Революцией именоваться будет в веках это событие. Теперешние злопыхатели сегодня пытаются именовать ее Октябрьским переворотом. Не правы они, – великое дело, грязью не замажешь. «Есть такая партия...» сказал вождь большевиков Ленин. Он четко понимал, что за ним стоит главная, веками угнетаемая большая часть России. Большевики – не пустобрехи – керенцы. Их лидеры были разного сословья от рабочего и крестьянина, которому терять нечего, «кроме своих целей» до обеспеченных дворян, которые теряли все свои привилегии, встав на борьбу с самодержавием. Твердые были эти ребята – большевики – теряли жизни, сидели в тюрьмах и ссылках, были выброшены в иммиграцию, но боролись из года в год с самодержавием. Через революцию они видели счастливое будущее России.

Главная их сила была в объединяющей их светлой Идее построения в России равноправного общества. По сути, впервые в мире большевики объявили переход к новой формации общества – социализму из самодержавной России.

**Эта Идея – на все времена, для всех народов и актуальность ее никогда не измениться!!!**

**Будут поражения, как в начале 90 годов нашей истории, но, без сомнения, будет и победа, поскольку социализм нацелен на решение общечеловеческих задач, а капитализм руководствуется, в основном, достижением успеха только отдельных лиц, групп лиц, государств или групп государств и, как правило, за счет других.**



Дело не в порочности этой светлой социалистической Идеи, что пропагандирует сейчас временно и частично победивший мир оголтелого капитализма, а дело в методах осуществления этой идеи, исполнителях, месте и времени и в упорстве сопротивления капиталистического мира этому.

В феврале 17 года был осуществлен классический государственный переворот с сохранением права на частную собственность в стране. В октябре же 17 года была осуществлена настоящая не имеющая аналога Революция, заменившая частную собственность на общественную. В первые в мире был сменен общественно – политический строй.

Перспектива выживания и развития человечества находится в руках продолжателей дела отцов – основателей утопического, научного и практического социализма на Земле – Кампанеллы, Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, Мао Дзе Дуна, Ганди, Сухэ Батора, Ким Ир Сена, Хо Ши Мина, Фиделя Кастро, Уго Чавеса и других.

Заметить надо, что только бестолковая ставка демократической партии на Хиллари Клинтон, не позволила **СОЦИАЛИСТУ (!!!)** Сандерсу занять кресло президента Штатов. Как говорить – «Еще не вечер» для справедливого развития человечества, а совсем наоборот – великая Идея жития по справедливости только растет и укрепляется в умах человечества.

Так, что ростки социализма, посеянные нашей Революцией по всему миру, продолжают неотвратимо и успешно прорастать, всходить и созревать во всех без исключения странах и сбор «социалистического урожая» не прекращается ни на минуту во все возрастающих объемах. Принципы социализма заложены во всех без исключения религиях, а, вернее, социализм – это практическое воплощение в жизнь религиозных принципов жития по справедливости и праведности.

**Здесь следует отметить тот факт, что все разнообразные формы, методы правления и экономические достижения всех социалистических стран за все периоды их существования определялись и определяются до сих пор злонамеренными действиями на них капиталистического внешнего мира и их интенсивностью. Экономические и горячие войны против этих стран, блокады и санкции разного рода, попытки организации в них разных «цветных» революций, прямые покушения и удавшиеся убийства лидеров этих стран является тем фоном, на котором приходится существовать и развиваться странам социализма. Отсюда, в том числе их более низкий, чем у запада уровень жизни их населения.**

Запад же, оправдывая свою вину перед странами социализма, всегда пользуется одним и тем же приемом, указывая на более низкий уровень жизни и обзывая режимы их правления диктаторскими, кровавыми, бесчеловечными, не демократическими, антигуманными и др.

К примеру, на лидера кубинской революции Фиделя Кастро Рус с самой победы революции с 1969 года было совершено 638 покушений, а сама Куба все эти годы находится в жесткой экономической и технологической блокаде!!! И Остров Свободы – выживает, достигая при этом лучшего мирового уровня в развитии медицины, образования, продолжительности жизни, социальной защиты населения и в других делах. Трудно даже представить, чего же могла достигнуть Куба и социализм в целом при отсутствии незаконных блокад и санкций со стороны капиталистического запада. Сила идеи построения справедливого общества побеждает даже страдания народа от разных форм таких блокад.

**Так, что когда запад начинает свой очередной вой по поводу авторитарности правления в странах социализма, то к такой или еще более мобилизационной форме правления – диктатуре, следует относиться, как к единственно возможному способу**

**выживанию этих стран в условиях их незаконного прессинга капиталистическим миром. Чем больше внешнее давление, тем централизованнее и крепче должна быть власть для сохранения страны через мобилизацию ее внутренних сил и ресурсов.**

Вот такое оно западное двуличие. Гнобят всеми незаконными способами страну, решившую проводить самостоятельную политику и если ей повезет выжить в этих условиях за счет появления в ней крепкой власти, возглавляемой крепким руководителем, то запад начинает включать второй механизм давления на страну, вопит о том, что объявился еще один диктатор и надо еще усилить санкции против этой страны. И, так – до бесконечности. И при этом ежедневно истерично вопят, мол, посмотрите, как плохо живут люди при диктаторе.

Запад пользуется и другим приемом для давления на неугодные ему режимы, обратным первым, – замаскированной, якобы, любовью и солидарностью с ними. Результат для этих стран получается тот же – разруха и подчинение этих стран, пример Советский Союз при Горбачеве – Ельцине и теперешняя Украина.

Вот в 90 годах запад вдруг неожиданно – нежданно «залюбил» Союз в лице хорошего парня Горбачева и Союз развалился. Вот уж воистину «Любовь до гроба», правда, только для одной из сторон.

**Сила христианской и большевистской ИДЕИ СПРАВЕДЛИВОСТИ** во взаимодействии с твердой волей государства позволило консолидировать народ и, по сути, менее чем за полвека сделать аграрную, разоренную Революциями и войнами, Россию вторым экономическим, военным и политическим полюсом мира. И все это произошло в сложнейших условиях Гражданской войны, интервенции, Финской войны, Великой Отечественной Войны, Афганской войны, Холодной войны и непрерывных экономических санкций против нашей страны.

**Вот, что значит правильная ИДЕЯ, подкрепленная твердой исполнительной ВОЛЕЙ государства!**

Взяв власть в свои руки, а вернее подняв ее с земли, большевики взяли всю ответственность за Россию со всеми раздирающими ее проблемами.

До 22 года при их сверх усилиях по удержанию власти и восстановлению жизни в стране не было уверенности у большевиков в удержании этой власти в своих руках. До 22 года говорил Ильич – придет, какой ни будь удачливый Колчак и поперевешивает всех нас. Понимал ситуацию Вождь, не чета был Керенскому.

Воспользовались большевики мечтой истощенного войной народа, пообещали мир, выдвинули лозунг – «Фабрики – рабочим, земля – крестьянам». Не честным был этот прием, не христианским, но неизбежным для той ситуации, на низменные инстинкты опирался он, нельзя брать не тобой нажитое и убивать при этом сопротивляющегося грабежу хозяина. Но это главный прием всех революций и на все времена. Тут уж ничего не поделаешь – раз создали бывшие хозяева жизни революционную ситуацию – получай «по полной программе» народный ответ.

**Основной Идеей «Красного проекта» впервые осуществленного большевиками в России была многовековая мечта всех без исключения народов Земли – уничтожение эксплуатации человека человеком.**

Эксплуатация граждан государством с целью осуществления этой мечты понятна людям, надо строить новый мир в условиях враждебного окружения и его жесточайшему противодействию этому. Работают не на «дядю», а на себя. Это жизненная необходимость. Эксплуата-

цию же человека человеком люди, не приемлют ни в какие времена, а, следовательно, построение мирового справедливого общества никогда не уйдет из повестки дня. Как говорить – «Еще не вечер»!

Теперь обратимся к сталинскому периоду правления, по сути, с 22 года от болезни Ленина, до 53 года, года смерти Сталина. Расколото наше общество на две части своим отношением к этому времени.

Когда лучше живем, то начинаем забывать Сталина, усиленно начинает литься грязь со всех сторон на него. Наступают периоды провалов и разрухи – хватаемся за товарища Сталина, как за спасительную соломинку. С разрухи 90 годов крепко держимся за эту соломинку. В чем дело – до сих пор спорим до драки. Попробуем не предвзято разобраться, хотя вопрос такой, что трудно удержаться от эмоций и не скатиться в какой ни – будь противоборствующий стан.

**Правильно, не предвзято любой отрезок истории страны, да и человечества в целом, можно оценить связями цепочки обстоятельств – «причина возникновения – следствие причины – цель, поставленная обществом в новых условиях, – средства, имеющиеся у общества для достижения поставленной им цели, – достигнутая цель».**

Если ты хочешь добросовестно разобраться в этой исторической цепочке событий и сделать верные выводы, то сюда надо еще добавить такую трудно уловимую материю, как «совесть», поскольку она у нас, у людей, имеется далеко не у всех, а у тех, у кого она имеется, – может при определенных обстоятельствах исчезать, на время или на всегда.

Используя этот метод исследования связей в нашей исторической цепочке при наличии совести любой из нас сможет оценить ход событий, их движущие силы и достигнутый результат в нашей сложной и трагической истории 17 – 90 годов 20 века. Этот анализ позволяет примирить все противоборствующие стороны нашего гражданского конфликта в обществе.

«Факты – упрямая вещь» и мы постепенно осознаем, что наша история является плодом нашей совместной деятельности, каждого из нас, а не отдельных лиц или групп.

При анализе истории нельзя вымарывать ни один из ее значимых эпизодов. Все они до каждого жившего и живущего человека составляют исторический фундамент устойчивости нашего общества. Надо научиться понимать и эпизоды нашей истории, и поступки каждого человека – почему они произошли, и к каким результатам это привело. Даже темные, страшные эпизоды эпизоды и люди позволяют нам отличать добро от зла, иначе – никак не сделаем мы правильный анализ нашей истории и будем повторять ошибки. Не может существовать добро без зла.

Вынь при анализе истории хоть один эпизод или личность или начни их чернить, тогда точно по ним и возникнет очередная трещина в фундаменте устойчивости нашего общества, которая может привести к расколу или даже к очередной катастрофе. Ведь мы в силу нашего национального характера готовы биться каждый за свою правду «до последней капли крови», а судьба государства в такие моменты отходит на второй или даже десятый план. Личное – возобладает над общим.

Здесь также действует принцип – «Что не убивает, то делает нас более сильными и устойчивыми». Пережитое зло является прививкой и повышает иммунитет, как отдельного человека, так и общества в целом.

Что имела Россия в период от 17 года и до времени болезни Вождя к 22 году? Такой букет противоречий и напастей был, что, вряд ли, какая другая страна, кроме нашей, могла выйти

победительницей из этой ситуации и не развалиться. А имели следующее, для наглядности выделим только основное, что – бы не впасть в бесконечное перечисление, и по пунктам:

- проводящийся не изведанный переход от частной собственности на средства производства к общественной, переход из самодержавия и капитализма в социализм;
- не признанную дипломатически всем миром молодую страну;
- длящиеся отголоски Гражданской войны и интервенции со всех сторон. Россию без ее вклада на геополитических картах уже поделили между Германией, Великобританией, США, Францией и Японией, оставив, по сути, нам лишь центральный район с Москвой;
- сепаратный мир с Германией, отягощенный финансовыми выплатами и урезанной территорией страны;
- разоренную до тла Мировой и Гражданской войнами Россию, дипломатически не признанную миром;
- молодую, не кадровую создаваемую с нуля армию;
- финансовые долги перед западом за займы старой России и отсутствие возможности внешних займов для насущных нужд;
- разворованные февральскими горе – революционерами золото – валютные резервы страны;
- внутреннюю во всех слоях общества и внешнюю, активную контрреволюцию;
- голод в стране от неурожаев и разрухи сельского хозяйства;
- отсталую от запада, разваленную экономику, требующую срочной индустриализации через импорт техники и технологий с запада;
- оккупированную Японией после ее победы часть Дальнего востока с урезанным пополам островом Сахалином;
- враждебное окружение всего остального мира, для которого мы объявили себя «могильщиками капитализма» и при таком антагонизме вопрос начала внешней агрессии с любой стороны был только вопросом времени;
- массовая нехватка квалифицированных кадров в стране во всех областях обусловленная массовой иммиграцией специалистов и их массовым отказом поддерживать новую власть;
- массовый бандитизм в стране и миллионные толпы детей сирот;
- наводненную нелегальным оружием страну;
- разрушенную науку и искусство;
- и многое, многое другое, не менее печальное и трагическое, всего не перечислишь, бесконечен этот печальный список.

Если этот список привести в полном объеме и дополнительно снабдить многостраничной цифровой информацией, то тогда в полной мере можно было бы ощутить ту безысходность стартовой позиции России, с которой большевики начали ее возрождение и возврат к мировой Империи без нефтегазовых доходов, без золотовалютных резервов, без внешних займов, в полном, мировом, враждебном, капиталистическом окружении, с внутренней контрреволюцией и с опорой только на внутренние резервы страны.

В воспоминаниях западных аналитиков и политиков того времени отмечается **ЕДИНОДУШНОЕ** отсутствие их веры в возможность возрождения старой России хотя бы в каких-либо значимых объемах ее прежней территории. Ими единогласно описывался сценарий фрагментации страны, причем с участием западного мира. России отводили по остаточному принципу «площадь с окрестностями Москвы». Все остальное уже на картах было поделено между оккупантами. России отводилась Средне-Русская возвышенность с мизерной территорией площадью всего 500 на 1000 километров.

**Вот здесь то и поставим ВОПРОС – «Вам, что, господа, Россия величиной с „овчинку“ во главе с Керенским под западным протекторатом, или ленинско – сталинская Империя под названием СССР, ставшая вторым мировым полюсом силы и мощи???».**

Ответ на этот вопрос и есть самый простой и самый надежный тест «на вшивость» оппонентов – недоброжелателей Советской власти.

Не было у России иного выбора. С этих точек зрения рассматривается далее вся наша история, кто оппонент – тот за, возможно, сытую «овчинку», кто государственный – тот за великий СССР.

Почти такой же вопрос можно поставить перед перестройщиками – приватизаторами, развалившими Советский Союз и большую часть соцлагеря в 90 годах. Но не ответят они по – честному, начнут крутиться, как «уж на сковороде», будут нести стандартную чушь про «пустые полки» и отсутствие свобод с демократией...

Каждый из нас из личного опыта, из художественной и документальной литературы, кинофильмов и театральных постановок, из рассказов очевидцев, по меньшей мере, может представить себе, как может меняться поведение нормального человека, если переместить его волею судьбы из нормальной, сытой и благополучной жизни в крайне сложные условия выживания. Примеров тому в мировой истории несчесть, и они множатся день ото дня. более известные и драматичные примеры нашей истории – это выживание наших людей в условиях голода 20 годов, в блокадном Ленинграде и фашистских концлагерях.

У человека в безвыходной ситуации начинает работать заложенный в нем природой инстинкт самосохранения, толкающий его на смертельную борьбу за свою жизнь, где сила, грубость, воровство, убийство себе подобных и даже людоедство может иметь место и быть понятым. Так природа устроила весь живой мир и нас, его часть, это одно из проявлений естественного отбора по Дарвину – выживает сильнейший, умом ли, силой ли, хитростью ли, благородством ли, терпением или за счет каких-либо других своих свойств, способных преодолеть трудную ситуацию.

Вот и Россия, загнанная в угол 3 летней Первой мировой войной, революцией 17 года, интервенцией и Гражданской войной, а в 41 году – вероломным нападением всей Европы на нас, практически инстинктивно выживала в этих жесточайших условиях, как могла с издержками, нуждой, жертвами в не мерянных количествах, и не только выжила, но и возродилась в новой социалистической Империи под названием СССР.

**Но у нее, России, как не просто страны, а как Империи, и страданий, и жертв было немерено, пропорционально возникшим опасностям, от которых она защитилась и целям, к которым она стремилась.**

Взгляните еще раз на исходные условия, с которых большевики начали возрождать исчезающую на глазах страну. Однако справились блестяще большевики с задачей – победили в Гражданской войне, провели индустриализацию страны в невиданно кратчайшие сроки, победили неграмотность, одержали победу в Великой Отечественной Войне, освободили Европу от фашизма, воссоздали Российскую Империю в новом, более мощном обличье – Советском Союзе, создали на планете соцлагерь, освоили атом и космос, сделали страну вторым экономическим, политическим, научным, культурным и военным полюсом мира. За первые две пятилетки ввели в строй более 400 заводов и более 300 институтов по всей стране!!! Это непреходящие мировые рекорды на все времена.

**Всегда, анализируя события, в основу угла ставьте ЦЕЛЬ, которую требуется достичь обществу и СРОКИ ее достижения, а затем изучите ИСХОДНЫЕ УСЛОВИЯ, с которых начинается движение к намеченной цели. И только после полного осознания этого начинайте анализ способов и сроков достижения Вождями и обществом поставленной цели.**

Если будите честными при этом и упорными в анализе, то непременно осознаете необходимость тех способов, которыми были достигнуты эти цели. Вот отсюда исходит осознанная человечеством мудрость, что «История не знает сослагательного наклонения».

И это все произошло только с опорой на собственные силы и ресурсы с использованием ленинско – сталинских мобилизационных способов организации жизни в стране. По – другому бы не получилось, исчезла бы страна, разорвали бы ее на части. Почему народ выдержал все эти невиданные трудности, боль, горе и страдания? Да только потому, что видел, куда движется в своем развитии страна – цели были конкретны, ясны для всех, желанны, достигаемые и достигнуты, слово не расходилось с делом у большевиков.

До сих пор мир пользуется этим опытом. До сих пор отсталые или разоренные страны вырываются в лидеры только такими мобилизационными способами и при наличии Вождей, способных использовать эти способы на благо своих стран.

Во все времена и у всех народов движение вперед осуществлялось, и будет осуществляться через напряжения и страдания народа. Только в некоторых странах этот процесс и эти жертвы были растянуты по времени на десятилетия и столетия, а нам после 17 года для выживания и сохранения страны пришлось пройти этот путь, практически, за 10 – 15 лет до Великой войны.

Без сомнения, если качественно проанализировать мировую историю, то можно будет построить зависимость числа жертв и страданий народов от величины достигнутых целей. И, чем грандиознее цель, тем – выше страдания и жертвы народов. По – другому – не делается история!

Возьмите становление капитализма в Британской империи и сочтите все жертвы и страдания и народа самой Британии, и, особенно, их колоний, которых обирали они до нитки и уничтожали разными способами миллионами. Не счесть эти жертвы и страдания! Только у Британии на это ушло несколько веков, а мы перешли из капитализма в социализм, практически, за 20 лет! Да и задача наша была самой грандиозной во всей мировой истории – построить впервые на планете справедливое общество и построили! Поэтому то и жертвы со страданиями у нас, как на ладони.

Наши современные социологи бьются в истерику, пытаясь разгадать феномен современных социологических опросов.

На вопрос – «Хотели ли бы вы жить во времена Ленина – Сталина?» народ подавляющим большинством отвечает – «Нет».

На вопрос – «Уважаете ли вы этих Вождей?» народ тем же подавляющим большинством отвечает – «Да».

Почему так происходит?

**А только потому, что эти великие Вожди до мозга костей были государственниками и не стяжателями и все делали для спасения и укрепления нашей страны, защиты ее, роста благосостояния народа, построения справедливого общества, а, главное – могли формулировать и достигать при полной поддержке народа супер цели – построение социализма, электрификацию всей страны, достижение всеобщей грамотности, победы в войнах, освоение атома, освоение космоса, развитие науки, культуры и спорта во всех их проявлениях, бесплатные – образование, медицина, достойное пенсионное обеспечение, возможность перемещаться по всей стране всем**

**гражданам без исключения вследствие доступности любого транспорта и двигали страну к самой величайшей цели в истории человечества – к СПРАВЕДЛИВОМУ ОБЩЕСТВУ.**

При социализме в нашей стране, особенно до 53 года, в стране и во власти царил закон «Ответственности за порученное дело и справедливости в устройстве общества». После 90 годов таковой закон на территории нашей страны, к величайшему сожалению народа, не действует.

Россияне не могут развиваться без высокой Идеи, не такой мы народ, чтобы на мелочи размениваться, уж лучше «на печи будем сидеть» до поры – до времени, обдумывая теперешнюю действительность и «созревая», копя энергию к координальным преобразованиям нашего общества и мира в целом! Ничего уж тут не поделаешь, это наш национальный сверхтерпеливый характер.

Задайтесь вопросом – «Сколько членов нашего современного правительства оставили бы Ленин или Сталин в его составе?». Вот именно, не более 3 – 5, да и то с испытательным сроком.

А почему? Да потому, что во главу угла они бы снова поставили возрождение на новом уровне общества справедливости в нашей стране и использовали бы для этого те же принципы мобилизационной экономики – постановку великих целей и индивидуальной ответственности за их достижение. И, главное, это никак бы не противоречило нашей Конституции, в которой на бумаге наше государство – социальное, а на деле – олигархическое.

**А жить народ во времена Ленина – Сталина не хотел бы потому, что слишком оно было тяжелое и неизбежное для нашей страны, да и в одну и ту же реку дважды входить не резон, проделали мы уже этот путь для всего человечества.**

Нет, и не будет другой такой страны, которая бы выжила, сохранилась и величественно возродилась в этих условиях. В преддверии развала Империи после 17 года наш разночинный народ сплотился вокруг новой власти, почувствовав ее волю и силу. До 30% генералитета Красной Армии составляли бывшие царские генералы и до 70% – царские офицеры. Из них, бывших царских подданных и их потомков, появлялись чапаевы, буденные, чкаловы, жуковы, рокоссовские, панфиловы, карбышевы, ковпаки, корчагины, матросовы, космодемьянские... Наука, инженерия, медицина, педагогика, культура во всех ее проявлениях также формировались специалистами старой закваски. Такие мы с вами россияне, когда Родина в опасности – сплавляемся без оглядки на наши существующие разногласия. Не царя и не Вождей, а Родину, свою, веру и свои семьи защищаем мы каждый раз от очередного нашествия.

Методы управления страной в эти страшные для сохранности России годы, начиная с 17 по 53, были жестокими, но единственно верными для решения грандиознейших задач, диктуемых временем.

Цель была достигнута, возродилась российская Империя в виде первого в мире социалистического государства – Союза Советских Социалистических Республик и созданного им мирового соцлагеря – второго политического, экономического, научного и военного полюса мира.

**Время и Божья милость дает России Вождей с большой буквы на переломных моментах ее истории для ее же сохранности. Наша история, наш национальный характер и наша страна в такие времена находят и делают из людей – Лидеров, кото-**

**рые, опираясь на нас, мобилизуя нас, спасают страну от распада и двигают ее в будущее.**

**Были бы, не дай Бог, другие вожди и другие методы управления в эти страшные для страны периоды – растащили бы страну, распалась бы она на куски, на отдельные «княжества».**

**Есть одно известное высказывание по этому поводу, что Россия находится под прямым управлением Бога, иначе трудно, чем – либо другим объяснить ее существование.**

За 75 лет у нас в подтверждение этому есть два периода, первый – с 17 по 53, а второй – с 85 по сегодняшний годы.

Сядьте, господа – товарищи, и подумайте об этом, но с любовью в сердце к судьбам нашей Родине, к таким же выводам придете.

Доведем своим очередным помутнением коллективного разума страну «до ручки», а затем стонем из года в год по поводу использования нашими Вождями мобилизационных методов для возвращения страны в достойное ей устойчивое Имперское исходное состояние.

Только надо после этих «помутнений» обсуждать **ПРИЧИНЫ** доведения страны до очередной разрухи собственными силами, что – бы не повторялась эта беда раз за разом, а не мобилизационные **МЕТОДЫ** вывода страны из этих состояний. В России, надеюсь, если что, и Вожди, и эти методы найдутся своевременно для сохранения страны пропорционально угрозам ее существования.

**Повторюсь – методы всегда были и будут пропорциональными возникшим угрозам России. Поэтому то, и жива Россия по сей день!!!**

Были ли ошибки власти в эти страшные периоды? Конечно, были соразмерно стоящим перед страной задачам. Это – неизбежно, по науке все новое создается только методом проб и ошибок и никак иначе.

Когда научимся анализировать **ПРИЧИНЫ** этих событий, а не мусолить раз за разом печальные и неизбежные **СЛЕДСТВИЯ** от этих причин???

Когда научимся беречь и себя, и Родину нашу???

**Мы, ведь, РОССИЯНЕ, мы, ведь, не тупые, а совсем наоборот!**

С началом болезни Вождя обострилась без компромиссная борьба внутри партии за освобождающуюся верховную власть в партии и стране, что естественно. Вот такая, казалось, безвыходная была ситуация. Это при том, что страна меняла свою формацию – переходила от частной собственности на средства производства – к общественной, к неизведанному, по сути, приступала.

**До сих пор многие говорят, что более мягким мог быть такой переход к построению социализма. Не мог!**

Представим себе для оппонентов следующую ситуацию в сослагательном наклонении. Выходит, вождь – пустобрех, наподобие Керенского, на трибуну перед всей страной и говорит – «Сегодня власть имущие и все собственники передают и всю власть, и всю собственность



в руки рабочих и бедных крестьян и начинаем все вместе строить социализм». Да его через мгновение ока вбили бы собственники в землю вместе с трибуной.

Твердой рукой и твердой волей, с потом и кровью решаются такие проблемы, стенка на стенку, большинство против меньшинства.

До сих пор спорят, что за событие послужило «спусковым крючком» для начала двух революций 17 года.

Некоторые говорят, что это была речь лидера партии кадетов, будущего Министра иностранных дел во Временном буржуазном правительстве Павла Милюкова, произнесенная им в думе 1 ноября 1916 года под названием «Глупость или измена?», в которой он выдвигал идею предательства страны перед немцами царем, его окружением и правительством.

Не так это, революционная ситуация в стране вызревала годами по совокупности событий, подпитывающих ее. Ни какая, даже самая пламенная речь, не подвигнет страну на революцию при отсутствии в обществе революционной ситуации. Сытый и довольный народ, ни какими силами не вытолкаешь в революцию – хоть пряником мани, хоть плеткой бей – не пойдет народ буяннить, от добра добра – не ищут. У нас же в 17 году было все как раз наоборот – революционная ситуация – созрела.

Тем не менее, в своем **конфиденциальном письме** конца декабря 17 начале января 1918 годов бывшему члену Совета монархических съездов Ревенко И. В. Милюков сообщает.

**«Вы знаете, что твердое решение воспользоваться войною (1 Мировой) для производства переворота было принято нами (блоком партий большинства в 4 Госдуме, включая кадетов и др.) вскоре после начала войны. Заметьте так же, что ждать дальше мы не могли (февраль 17 года), ибо знали, что в конце апреля или начале мая наша армия должна была перейти в наступление, результаты коего (победа в войне) сразу в корне бы прекратили все намеки на недовольство (царем и его правительством) и вызвали бы в стране взрыв патриотизма и ликования.**

**(Отступление: Запомнить навечно надо и нам, и нашим потомкам эти механизмы предательства страны элитой и в 17, и в 85 – 90 годах!!!).**

Того, что случилось (Февральский и Октябрьский перевороты), мы не хотели, что цель наша ограничивалась достижением республики или же монархии с императором, имеющим номинальную власть; преобладающего в стране влияния интеллигенции и равных прав евреев.

Вы понимаете теперь, почему я в последнюю минуту колебался дать согласие на производство переворота, понимаете также, каково должно быть в настоящее время мое внутреннее состояние. История проклянет вождей наших, так называемых пролетариев, но проклянет и нас, вызвавших бурю.

Что же делать теперь, спрашиваете Вы...

Не знаю. То есть внутри мы оба знаем, что **спасение** России в возвращении к монархии, знаем, что все события последних двух месяцев ясно доказали, что народ не способен был воспринять свободу, что масса населения, не участвующая в митингах и съездах, настроена монархически, что многие и многие агитирующие за республику делают это из страха.

Все это ясно, но признать этого мы просто не можем. Признание есть крах всего дела нашей жизни, крах всего мировоззрения, которого мы являемся представителями. Признать не можем, противодействовать не можем, не можем и соединиться с теми правыми, подчиниться тем правым, с которыми так долго и с таким успехом боролись.

Вот все, что могу сейчас сказать.

Конечно, письмо это, строго конфиденциально. Можете показать его лишь членам известного Вам кружка».

Как видим из первых рук тогдашние либералы – демократы за 2 месяца до победы предали царя, страну, потеряли победу, вытолкали страну в революцию, временно взяли власть в свои руки, бестолковыми и преступными своими действиями добились и развалили страну, и все сообща свалили в иммиграцию в «парижи» и иные места. А, вы, большевики, если хотите, «расхлебывайте» за нас.

Вот так получается, царь вел освободительную войну, создал Думу, делегировал ей часть своих исконных прав, а за его спиной, так называемая элита, готовила предательский и преступный переворот, предательский удар в спину государю. При этом цинично обвиняя принародно через листовки, газеты, карикатуры и митинги царя, и его окружение в предательстве Родины!

**Выход то видели смутьяны уже в декабре 17 года (!!!) к возврате к монархии, которую они, по сути, только вчера предали и уничтожили!!!**

Сценарий безответственности смутьянов практически точно повторился и в 90 годах. Опять придется стране для своего возрождения дожидаться своих «большевиков». Вот такие они безответственные и преступные смутьяны «либералы – демократы – приватизаторы» всех времен и народов.

**Отстранение русского царя от власти придало всей мировой истории совершенно иное развитие, – через революцию, войны, «перестройки», «цветные» революции – шаг за шагом к справедливому устройству мира. Это тот самый «эффект бабочки» по Брэдбери, когда, казалось бы мелкое для мирового масштаба событие навсегда изменило весь этот мир. Казалось бы, скольких царей убили за прошедшую мировую историю, скольких царей отстранили от власти в мире – не счесть. Да, выходит, «вес» царей разный в этом мире, не у того народа царя отняли и не в то время. «Без царя в голове» русскому народу никак нельзя, теряет он почву под ногами и начинает свой бунт «бессмысленный и беспощадный», ища новое равновесие в обществе через кровь, страдания, разруху.**

Конфиденциальное письмо Милюкова я обнаружил и задним числом включил в текст уже, по сути, при окончании этого труда. Оно лишь упрочило мои взгляды на историю нашей страны и ее движущие силы в 20 и 21 веке.

Это отступление очень много проясняет для нас и по событиям 17 года, и по событиям 90 годов – та же преступная бестолковость и безответственность элиты за судьбы страны. Под элитой я подразумеваю здесь только слой общества, держащий власть в стране. Революции взращивают не революционеры, революции вырастают только из неумелых, а зачастую безответственных и преступных действий правящего класса. Не отвечают своевременно на назревшие вопросы общества – получают революции, которые уже с другими правительствами решают эти вопросы.

Созвучное этому признание в неправоте своих действий в 17 году прозвучало много позже в иммиграции бывшего председателя Временного правительства Керенского при даче им интервью зарубежному журналисту. На вопрос журналиста о возможности хода истории Империи в 17 году иным, бескровным способом Керенский ответил, что такая возможность была, только для этого необходимо было вовремя расстрелять одного человека. Журналист, оживившись от такого неожиданного ответа, спросил – «Товарища Ленина?». «Нет» ответил бывший председатель правительства, – «Господина Керенского!».

За это запоздалое, но честное признание надо отдать должное господину Керенскому, нашел все же в себе силы старик для осознания своего бестолкового и позорного поведения в то страшное для страны время.

Вот так мы прозреваем постепенно спустя десятилетия в буйстве наших действий и в безответственности наших поступков. Однако, такое позднее признание уже не помогло Керенскому. После его смерти в 70 году в Штатах православное духовенство отказалась отпевать

нечестивца, как одного из основных виновников развала российской Империи. В связи, с чем родственникам пришлось вывозить и захоранивать горе – революционера в Европе. Как видим, время расставляет все по своим местам.

От Ельцина мы уже никогда не дождемся такого раскаяния или хотя бы осознания своей неправоты, а от живого пока Горбачева и тем более. «Кишка тонка» для такого поступка и у «перестройщика», и у «приватизатора», и у их многочисленных здравствующих сподвижников.

Теперь поднимем голову, внимательно осознаем еще раз вышеперечисленные супер проблемы, стоящие перед молодой страной и представим себе, только честно, положив на сердце руку, какой Вождь и с какими качествами при таких проблемах мог вывести страну в лидеры и сделать весь мир двух полярным?

Если честно себе ответим, то лидер мог бы быть и без усов, но качествами не менее сталинских, более – да, менее – нет. Иначе из социалистической затеи, да и от страны мог остаться один только пшик. Да и Россию мог объединить и заставить выдержаться из сложившейся катастрофической ситуации только Вождь.

Катастрофическая ситуация в после революционной России родила и выдвинула для сохранения страны, отвечающего задачам человека – Сталина. Двое других популярных в партии после смерти Ленина революционных вождей, Троцкий и Бухарин, не отвечали этим качествам. Оба бы довели страну до полного расчленения интервенцией. История сделала выбор, и выбор был эпохальным.

Троцкий со всей его революционностью погнал бы обескровленную страну во вне раздувать пожар мировой революции, что бы, несомненно, привело к единению соседей России от революционной опасности и ее последующему расчленению. Сил то у них тогда было поболее наших, неизмеримо – поболее.

Бухарин со своей слабой волей не смог бы, ни противостоять Троцкому и его крылу в партии, ни воссоздать железной рукой Россию через индустриализацию. Это также означало бы крах России во Второй Мировой войне или до нее.

**Ни Керенский, ни Троцкий, ни Бухарин, ни позднее Горбачев с Ельциным такими качествами не обладали.**

На трибунах потрепаться – да, хлебом не корми, а страну преобразовать, «в навозе покопаться» – извольте, не умели они этого делать. Поэтому и гадили стране, сколько могли, а потом – в кусты или за границу к «друзьям» России.

Перешла власть от «Хозяина земли русской», как именовал себя царь, просто к «Хозяину» земли советской. Каждый народ по себе признает вождя. Наш народ с пониженным чувством боли и восприятию крови, постоянно в истории отстаивающий в бесконечных войнах свою независимость, захлебнувшийся в крови двух войн, революции и Гражданской войны, перед которым стояла сверх задача по сохранению самой страны не признал бы и не принял Вождя с иными качествами. Обуздать то время, объединить наш народ, сохранить страну и решить поставленные Революцией задачи смогли только наши Вожди – Ленин со Сталиным.

Россия решила большинством народа строить неведомый социализм в октябре 17 года, и строили, как и в любом новом деле, методом проб и ошибок, учебников и пособий то по построению не изведанной новой формации общества, социализма, – не было, сами их писали своими потом, кровью и страданиями. Не было «Инструкций по технике безопасности построения первого в мире социалистического государства». Поэтому, как и каждая такая инструкция, и наша писалась кровью, страданиями и потом, по – другому – не делается жизнь.

Ну, как гласит наша пословица – «Снявши голову, по волосам не плачут», да и «Победителя не судят». Надо быть честными перед собой – всем миром решили строить социализм,

всем миром и отвечаем за результат и совершенные ошибки. А то, все хорошие достижения пытаемся приписать себе, а неизбежные промахи, ошибки и кровь невинно убиенных – это на товарища Сталина. Чистенькими хотим быть за счет других. Не правилен и не честен такой взгляд на нашу великую Революцию. Обе противоборствующие стороны отвечают за то время, обе были его участниками и творцами, но причиной возникновения революционной ситуации в стране, без сомнения, являлся правящий класс бывшей Российской империи, не зарождающаяся Революция из ничего.

Нет, ребята, вместе затевали дело, вместе его делали, как умели, каждый на своем месте, вместе и отвечать надо, здесь никуда не денешься, это наша совместная история. Она грандиознее других и оценивать ее надо другим аршином – совестью.

Те, кто погиб в гражданских распрях противоборствующих сторон, те честнее всех нас оказались – проголосовали честно своей жизнью за нашу историю, за «согласие – несогласие» со старым или новым ее строем. Здесь выбор невелик – не согласен – борись или иммигрируй, а промолчал или согласился – строй новую жизнь, отвечай за свою новую страну, не будь «пятой колонной», которая выкормлена и воспитана страной, а за западные или иные «пирожки» готова сдать хоть мать родную, лишь бы у «кормушки» удержаться или попасть к ней.

Сталин, как инородец (нацмен), без сомнения понимал, что он в своем авторитете, в своих поступках и достижениях должен быть на голову выше своего окружения иначе не признают вождем, свергнут, как это всегда было в российской истории. Да и народ мы бедовый, с пониженным чувством боли, веками отбивались от врагов, кровь, проливая, немеряно.

Сплотиться можем только вокруг сильного Вождя и если поверим ему – горы свернем, голодать будем, страдать, а дело любое – сделаем, любую беду осилим. Комплекс инородца не позволял Сталину ни на минуту расслабляться, знал, что за последствия для него будут от товарищей за мельчайшее проявление слабости. В полной мере это он почувствовал в первые дни внезапно начавшейся Великой войны, когда он проморгал ее внезапность.

Помнил Вождь, каким народом управлять взялся, хорошо знал историю государства российского. Помнил скольких царей, наследников и их сподвижников истребил наш народ за свою историю в госпереворотах и стрелецко – пугачевско – разинских бунтах.

Помнил, с каким азартом практически с 19 века и до самой революции народовольцы уничтожали представителей власти во всех ее слоях.

Помнил и своего Вождя – Ильича, как тот страдал и умер в большей степени от ранений отравленными пулями, посланными в 1918 году сторонниками революции, оппозиционерами большевиков.

Помнил и то, что после революции сторонников охоты на власть стало в России – не меряно.

Помнил, поэтому и делал Советскую власть сакральной. В этом деле лучше пере бдеть, чем не до бдеть. И добился блага для Родины в этом вопросе – после Ильича не один из руководителей страны не пострадал. Власть без страха и висящего в воздухе возмездия и уважать ведь не будем, такие мы с вами. Да и не нужна нам безвольная власть, типа керенско – горбачевско – ельцинской, которая ни страну, ни нас, ни себя защитить не может. Власть и страна по нашим понятиям вековым должна быть уважаема, в первую очередь, внутри страны, а, как следствие, и внешнее уважение и к власти, и страны придет. Уважение ведь наступает не от речей жарких, а от дел праведных и великих.

До «мозга костей» государственнымником был Вождь. После себя своим детям оставил только 900 рублей на сберкнижке, фуражку, китель, штаны да сапоги. А еще 5 старых курительных трубок, бурку, да доху, которая спасала его от морозов в сибирской ссылке. Не прятал

в кубышке драгоценности на черный день, не открывал счетов за границей. Пятьсот рублей на сберкнижке оставил после себя Молотов, второе лицо в государстве, Председатель правительства и Министр иностранных дел. Вот такие у нас были Вожди, основатели практического социализма на планете.

Да и создатели нашей страны и великие люди, и простые также в большинстве своем были государственниками, как в песне поется – «...раньше думай о Родине, а потом о себе...».

К примеру, наш гениальный конструктор ракетно – космической техники академик Сергей Павлович Королев оставил после себя на сберкнижке 16 рублей и 74 копейки, а свои Госпремии отдал на строительство жилого многоквартирного дома.

Игорь Васильевич Курчатов, основатель всей атомной промышленности страны и ее ядерного щита, все свои многочисленные Госпремии и все личные накопления еще при жизни тайком отдавал на развитие детдомов и школ.

Поэтому то и построили мы второй, справедливый полюс мира, великий СССР, при таком отношении людей к своей стране, а страны – к своим гражданам.

Элита общества до 90 годов жила в соответствии с заветом Ленина – «Во главе государства должны стоять люди, не обремененные большим капиталом. Богатый у власти будет думать только о сохранении и приумножении своего капитала, а не о народе». Это зеркало для теперешнего состояния России!!!

Зададимся вопросом, – в каких странах соблюдался и соблюдается этот принцип единения власти и элиты со своим народом? Ответ однозначный – только в странах с социалистическим строем, к которым мы уже к глубочайшему сожалению подавляющего большинства нашего населения уже не относимся. Однако, зная наш исторический опыт и национальный характер нашего народа, с большой надеждой можно сказать – «Еще не вечер»!

**Но это не значит, что наши великие Вожди планировали держать народ вечно в аскетической форме.**

Наоборот, и сама суть социализма, и идеальная вершина справедливого общества – коммунизм, предполагали навечно решить вопрос о материальном благе людей через удовлетворение человеческих потребностей по принципам – «От каждого – по способностям, каждому – по труду», при социализме, и далее, при коммунизме, – «От каждого – по способностям, каждому – по потребностям».

Аскетический образ жизни советского народа до 53 года и скромный, но растущий образ жизни впоследствии, объяснялись только враждебным действием капиталистического мира на нашу страну через войны горячие и холодные, через запреты и эмбарго разного рода, налагаемые незаконно на нашу страну и через необходимую гонку вооружений с западом для защиты нашей Родины и всего соцлагеря от ядерного апокалипсиса. Ну и, естественно, свою роль сыграла наша бестолковая экономическая политика после смерти Вождя в 53 году.

Товаров в свободном доступе не всегда хватало на всех. Да и не могло хватать на том этапе развития социализма, поскольку слишком страшен и тяжел был путь нашей страны от 17 к 53 году.

Но основные принципы справедливого общества уже были заложены в фундамент нашего социалистического государства.

Это, и близкие у граждан и достойные зарплаты, бесплатное и доступное образование, медицинское обслуживание, гарантии материнства и детства, бесплатное жилье, сверхнизкие налоги и оплата за ЖКХ, четко работающий социальный «лифт», обеспечивающий карьеру добросовестно работающим гражданам, прекрасная пенсионная система, обеспечивающая пенсионерам мобильность и достойный уровень жизни, реальная безопасность граждан

внутри страны и гарантированная защищенность страны от внешней агрессии, расцвет всех видов искусств, спорта, науки, техники, новаторства и многое другое.

Была ли эта система справедливости идеальной?

Нет, не была, поскольку она впервые была создана на планете и требовала, как и любое великое начинание своего развития, на котором был поставлен большой крест в 90 годы.

**Одно можно констатировать – наивысшей справедливости за всю свою историю люди добились только в Советском Союзе!!!**

Моделей справедливого человеческого общества теоретиками – общественниками, и до них, было разработано не мало, в качестве основных, пожалуй, можно отметить следующие.

- Постоянно богатеющая верхушка общества будет сама добровольно делиться своими богатствами с остальным обществом.
- Богатство богатых будет самопроизвольно «просачиваться» в бедное общество.
- Государственный строй обеспечит справедливое перераспределение общих богатств общества среди своих граждан.
- Житие людей по заповедям Священных Писаний, когда совесть и Вера будут определять справедливость в обществе.

Все указанные модели справедливости в разных пропорциях всегда существовали, существуют, и будут существовать при любом госстрое.

Однако, реализация первых двух моделей в капиталистическом обществе не дает должных результатов. Все более и более увеличивается разрыв между доходами богатых и бедных людей и в каждой отдельно взятой стране, и в мире в целом. Также увеличивается разрыв в доходах богатых и бедных стран. Все более и более богатство мира концентрируется в руках уменьшающейся кучке сверх богатей.

Сейчас 80% мирового продукта производится транснациональными компаниями, являющимися вершиной глобализации мировой экономики, которая все более и более увеличивает разрыв в доходах и людей, и стран.

Реализация первых двух моделей перераспределения доходов – пустое место, самоограничением богатые никогда не станут заниматься. В рамки справедливых правил богатых надо загнать только силой через общечеловеческие общественные механизмы и законы. Или, как говорят наши военные, «Надо принудить их к справедливости», делиться их надо обучить наворочанным у народов добром.

Но даже такая важнейшая проблема, как несправедливое распределение доходов и произведенной продукции на данном этапе, не является – главной. Например, по мановению «волшебной палочки» весь мировой продукт и доход вдруг распределился равномерно между всеми без исключения жителями Земли, и все мы стали – равно богатыми, обутыми, одетыми и накормленными. Вроде бы это было бы и не плохо, особенно для сегодняшнего мало имущего класса.

**Однако, это ни в коей мере не решает основную задачу – сохранения человечества и природы планеты, поскольку природа будет уничтожаться также, со все возрастающей скоростью, для удовлетворения все возрастающих потребностей растущего человечества. А, это дорога в никуда, вернее, в наше, людское небытие.**

Поэтому то и надо разработать всем миром новую модель развития человечества, которая позволит решать общечеловеческие проблемы, а не частные, как сейчас, для отдельных стран, групп стран или даже отдельных людей.

Такая модель будет предложена и рассмотрена далее.

Третья модель является вершиной справедливости, достигнутой на сегодня человечеством. Модель была впервые реализована при социализме в СССР и остается таковой по сегодня в мировом соцлагере.

Четвертая модель служит путеводной звездой (Идеалом) для жития человечества по справедливым заповедям Божиим.

Пятая, новая модель справедливого устройства общества будет, без сомнения, создана при реализации человечеством далее предложенного «Закона сохранения человечества». Эта модель по своей эффективности будет максимально приближать человечество к житию по четвертой, высшей, модели. Идеал – не достижим, но без ориентации на него жизнь человечества, в конечном итоге, оборвется.

Глобализация мировой экономики, к которой так стремится капитализм, все более и более увеличивает разрыв в доходах и граждан, и стран, концентрируя богатство все более в руках кучки богачей.

При реализации «Закона...» принципы действия глобальной экономики и богатств от ее работы будут переориентированы на решение общечеловеческих проблем. При этом, единые глобальные цели человечества будут требовать координации действий стран и компаний через единые органы управления и единую и единственную мировую валюту. В итоге, постепенно, будет создана единая мировая экономика с единым укладом жизни землян без ущемления целостности и интересов отдельных государств.

Однако вернемся к нашим рассуждениям об историческом пути нашей Отчизны.

По заслугам, великий, западный писатель Бернард Шоу, назвал Сталина «Гигантом», а западных политиков «пигмеями» против его дел и поступков.

Еще более лестные характеристики Ленину и Сталину дали и Ромен Роллан, и Герберт Уэлс, и многие, многие другие западные деятели. Ленин, знавший 9 языков и выдававший до 500 страниц рукописного текста в сутки, и продолжатель его дела Сталин круглосуточно держали руки на «пульсе» страны в труднейшие моменты ее истории, не считаясь ни со временем, ни с собственным здоровьем.

И Ленин, и Сталин оставили после себя десятки томов первоисточников философского и политического наследия по практическому социализму на планете. Поизучайте, господа недоброжелатели, их труды, ежели ума хватит осилить и воспринять написанное. Это вам не пасквили и писульки в 10 – 20 строк современных конъюнктурных «политиков – политика-нов» в «желтой» или почти «желтой» прессе.

**Не будучи ни коммунистом, ни даже социалистом гений – физик Альберт Эйнштейн назвал Ленина «Обновленной совестью человечества». Надо полагать, что изначальная и неизменная совесть человечества была воплощена в нашем Спасителе.**

Революционный переход России в новую социальную формацию в 17 году был предначертан ей Свыше. Через понесенные жертвы предреволюционных годов и революции, через

жертвы Гражданской войны, когда брат жертвовал братом, дети – родителями, родители – детьми, через все понесенные жертвы и страдания России в 20 веке, Россия безвозвратно перевела весь мир в новое социальное – социалистическое равновесие, в новую общественно – экономическую формацию.

Испытания Свыше даются тому, кто может их вынести. Всевышний пожертвовал своим сыном Христом через его распятие, смерть и воскресение для искупления человеческих грехов и вывода нас, людей, из тьмы к свету. Так и Россия, жертвуя собой явила миру способ нового житья по справедливости без эксплуатации человека человеком.

**Здесь встает вопрос – было бы Российской Империи и миру в целом лучше, если бы в России не свершилась Великая Октябрьская Социалистическая Революция?**

Ответ, несмотря на всю философскую сложность обсуждаемого вот уже почти 100 лет вопроса, крайне простой. Основная часть населения Земли, кроме ничтожной кучки эксплуататорского класса, начиная с древнейших времен, всегда стремилась, в том числе через религиозные воззрения, к построению справедливого общества без эксплуатации человека человеком. История знает многочисленные попытки людей во все века построения справедливых отдельных сообществ путем стихийных восстаний и бунтов. Это и знаменитые восстания Спартака, и российские бунты Болотникова, Разина, Пугачева, декабристов и многие, многие другие по всему миру. Но все они были стихийными и в отсутствии революционных настроений в этих странах и в мире в целом легко подавлялись с помощью армий, состоящих из тех же эксплуатируемых классов.

Переход человечества на новую ступень развития был неизбежен, как средство его сохранения и прогресса.

**Вопрос – «Кто мог это осуществить и когда кроме России?» уже не обсуждается – мы это сделали. Этот исторический переход человечества на новую прогрессивную ступень развития навсегда останется за нашей страной. Недруги у нас этого не отнимут, а остальной мир постепенно все более и более прозревает, и осознает неизбежность и необходимость такого перехода для всех стран.**

**Здесь закономерно встает второй вопрос такого же плана – «Каким был бы мир сегодня без нашей Революции?».**

Здесь с очень, и очень большой степенью вероятности можно предполагать отсутствие в современном мире значительных, или даже каких либо ростков – зародышей социальной справедливости – равенства прав женщин с мужчинами, сокращение рабочего дня, повышение оплаты труда, наличие пенсионных систем, профсоюзов, уничтожение колониальной системы мира, создание международных институтов (ООН, ОБСЕ, МОК, ВТО, Международных Судов и др.), не однополюсное устройство мира и владение ядерным оружием и многое другое, в том числе, и очень возможное фашистское управление, по меньшей мере, Европой и большой частью Азии во главе союза Германии – Италии – Японии.

Представьте себе на минуту капиталистическо – фашистское однополярное правление миром при монополии на ядерное оружие! Ведь и ядерные исследования, и достижения в этой области, и ракетостроение, и авиастроение и многое, многое другое родилось в Европе и, в частности, в Германии, а затем в виде технологических секретов и их носителей – ученых и инженеров перекочевало в качестве военных трофеев в Штаты после окончания 2 Мировой войны. Мало кто помнит, что до войны международным языком науки был – немецкий,



а не английский, как сейчас. Многие протрезвеют и изменят свой взгляд на миссию нашей Великой Революции от такой картины мира.

Уверенность в этом ответе дают цифры жертв, страданий и усилий нашего народа по созданию, продвижению и сохранению социальной справедливости в мир, начиная с 17 года, и по сей день. Слишком страшны, но и величественны эти свершившиеся факты и вряд ли были бы по плечу эти свершения, какому-либо другому народу. Попытки восстаний, думаю, продолжались бы, но с неизбежным отрицательным результатом. Эксплуататорские классы всего мира сейчас стараются подавить любую попытку построения справедливого мира по всей планете любыми и в, основном, подлыми способами и это даже при наличии 100 летнего, эффективного существования социалистических стран. Следовательно, этот же класс угнетателей предпринял бы все усилия для сохранения устройства мира на уровне 17 года. В этом, нет ни каких сомнений.

Массовая волна очернения и Ленина, и Сталина, и Советского Союза, и соцлагеря в целом началась западом после 1 июля 45 года, когда Советский Союз отказался подписать Бреттон – Вуддское соглашение, сделавшее доллар США первой мировой валютой. Не стал вождь менять политическую и экономическую независимость Союза на призрачно – предательскую «любовь» запада. Штаты предлагали установить с Союзом курс в 54 рубля за доллар, Сталин же поставил их на место, назвав реальный курс только в 4 рубля.

После этого с убыстряющейся скоростью в его адрес с запада посыпались многочисленные гнусные эпитеты – «тиран, кровавый диктатор, людоед, душегуб...». И это продолжается до сих пор. Видно крепко Сталин за 29 лет своего правления держал «за хвост» мировой капитализм, что до сих пор вздрагивает он только об одном упоминании его имени.

А ведь до этого запад восхищался действиями Вождя и достижениями его страны, называя его исключительно почтительно – Вождь страны Советов, Председатель Правительства, Союзник в войне, Победитель фашизма, Господин Генералиссимус и, просто – по Штатовски, – дядюшка Джо.

Премьер Великобритании Черчилль, оценил величие Сталина словами – «Принял страну с сохой, а оставил с атомной бомбой!».

Авторитет страны и ее Вождя были на таком уровне, что записаться в состав очередных республик Союза или его стратегических партнеров стояла все возрастающая очередь государств мира из разных его уголков – Китай, Монголия, Болгария, Куба, страны персидского залива, Африки, Латинской Америки и другие.

Сталин стал «Человеком года» по версии знаменитой американской еженедельной газеты «Таймс» 4 января 1943 года. И это событие повторилось – дважды, не было у Вождя в то время альтернативных мировых оппонентов! По «меркам» того времени он был первым и современные «мерки» его оппонентов тут никак не помогут и не могут быть применимы. Первый, избранный своим временем, – это навсегда! Каждое время имеет своих «первых».

Президент Штатов Франклин Рузвельт внезапно умер в возрасте 51 года незадолго до Победы – 12 апреля 45 года. О естественности его кончины до сих пор идут споры и дискуссии, говорят – от инсульта скончался.

**А почему? Дело в том, что все договоренности Штатов и через них всего западного мира с СССР о после военном устройстве мира осуществились в прямых контактах Сталина с ним. Главными из них были – мирное сосуществование двух систем, союзнические отношения между ними, обозначение сфер влияния двух лагерей и их экономическая, а не военная состязательность.**

Не его ли «внезапная» смерть позволила развязать руки новому президенту Штатов и уже в августе в первый и, надеюсь, в последний раз в мире сжечь два японских города атомными

бомбами? Как показывает история Штатов, и до и после этого случая их президенты при необходимости отстраняются от власти самым надежным «демократичным» способом – через убийство.

Главным механизмом достижения этого Вожди двух стран считали создание ООН основной ролью, которой было исключение военных конфликтов на планете через механизм переговоров по спорным проблемам. Доживи Рузвельт до победы и мир, конструируемый им и Сталиным, мог быть совсем иным. Сталин с Рузвельтом были за контроль над побежденной Германией на весь период ее после военного перерождения. Раздел Германии на ФРГ и ГДР был осуществлен преступными инициативами запада, Союз при этом вынужден был делать только ответные шаги в противовес каждой «инициативе» запада. Мы и в 90 годах добровольно объединили Германию, а запад сохранил ее оккупацию. Причем, против объединения Германии жестко выступали Франция с Великобританией. А почему? Да потому, что видели в объединенной Германии своего главного экономического и политического конкурента у себя в Европе. Так и случилось, опять Германия у них – первая. Да и не отпускает все тот же исторический страх запад перед возможной консолидацией усилий России с Германией.

Новый президент Штатов Трумэн уже 23 апреля 45 года, перед самой Победой, изрек – «Русские нам не союзники» и впервые в августе того же года осуществил атомную бомбардировку Хиросимы и Нагасаки, в которых сразу погибло более 200 тысяч японцев. Нужды в этом не было. Это была простая демонстрация силы Советскому Союзу и миру.

По договоренности Сталина с Рузвельтом Советский Союз должен был организовать десантную операцию армейского масштаба для захвата Японии совместно со Штатами. До начала операции оставались буквально дни, и судьба Японии была бы, скорее всего, судьбой разделенной Германии, поскольку и Сталин, и Рузвельт умели держать слово. В другом варианте, в случае попытки обмана Штатами Союза, Япония могла бы превратиться в 16 республику СССР.

С тех пор противоречия между Россией и западом только углубляются, и вся ответственность за это лежит только на западе, ни на минуту не прекращает он попыток подчинения и развала России.

Статус России после 17 года коренным образом изменился. И до 17 года Россия, будучи капиталистической, всегда олицетворяла борьбу за справедливость в этом мире. После 17 года, избрав социалистический путь развития, уже Советский Союз напрямую демонстрировал всему миру мощь и социальную справедливость своего государства, одолев, в том числе фашизм на планете. После 17 года нас весь окружающий капиталистический мир уже навсегда стал воспринимать, как своего «могильщика», теперь уже независимо от социалистического или капиталистического статуса нашей страны. Они понимают, что Россия в любом обличье будет нести в мир идеи социальной справедливости. Отсюда и такая ненависть к нам, и такое противодействие каждому нашему шагу в этом направлении.

Сейчас запад бравирует тем, что к нему люди бегут и страны тянутся, а не к нам. Временное это явление, построенное на обмане и лжи. Запад продолжает жить за счет ограбления природных и людских ресурсов остального мира, создавая иллюзию своего богатства и благополучия. Мы же, даже после предательского разрушения СССР, являемся второй по привлекательности страной по числу мигрантов.

**После возрождения в нашей стране справедливого устройства общества мир навсегда повернется в нашу сторону, поскольку нет в нем более привлекательной идеи, чем идея построения справедливого мира. Идеи всегда определяли, и будут определять социальное и научно – техническое устройство нашего мира.**

Мы и в Советском Союзе пол мира кормили и помогали ему во всем, поэтому то и жили скромнее, чем на западе. Но жили то мы и тогда, и сейчас только за счет собственных людских и природных ресурсов, а не за счет обворовывания мира. Повторяюсь скажу, Россия во все времена своей истории была Империей «наоборот» – все ее сателлиты кормились с ее «руки».

Сейчас эту функцию продолжает выполнять гигантский отток нашего капитала, начиная с 90 годов и по сейчас.

Разница лишь в том, что СССР развивал экономики своих друзей и успешно строил мировой соцлагерь, а вывозимые сейчас капиталы и по линии олигархов, и по линии государства развивают экономики стран, которые в своих доктринах твердо и последовательно числят Россию врагом наравне с террористами и, которые, раз за разом, грозят в виде очередных санкций «заморозить» российские капиталы. При таком раскладе пострадаем только мы, а не они, поскольку наши капиталы будут продолжать там успешно работать на них.

Второй удар и по Сталину, и по Союзу, и по соцлагерю, и по нашей истории, и по себе лично нанес Хрущев 25 февраля 1956 года на 20 съезде партии, выступив с закрытым, сфабрикованным докладом «О культе личности (Сталина) и его последствиях». Но об этом – чуть позднее.

Поучаствовал в очернении и Советского Союза, и его вождей Троцкий, изгнанный в эмиграцию в 30 годах за отклонение от курса партии по развитию страны и попыток ее раскола. Партия и страна устояли, не раскололись, а вот голова товарища Троцкого – подвела, не устояла под напором сочувствующих социализму элементов.

Большевики же оставили нам страну большую по площадям, чем царская Россия приращенную дополнительно соцлагерем на пол Европы и в других странах, со второй экономикой мира с 22% ВВП от мирового, с паритетной армией с ядерным арсеналом, обеспечившей дупольярный мировой порядок. Сплотил вокруг Союза пол мира не согласных с капиталистическим путем развития стран.

До Горбачева имел СССР 1,5 миллиона ученых, что составляло ¼ часть от их мирового числа и, приблизительно, такое же соотношение изобретений. Сейчас эти соотношения уменьшились в разы не в нашу пользу, о чем более подробно будет сказано далее.

По докладу ООН производил СССР 14% мирового продовольствия при населении страны в 4% от мирового. Правда, изобилия на полках магазинов было мало, поскольку кормили мы пол мира, по бестолковому, всех, кто, якобы, записался в социалисты или коммунисты, а сами недоедали.

Вот, так, шаг за шагом, наши бестолковые вожди после 53 года отклонялись от сути социализма, чернили его и завели к 85 году страну в тупик. И после этого, нет, чтобы признаться в своих ошибках и просчетах, начать их исправлять через планомерное и эволюционное преобразование страны и соцлагеря, они объявили всю суть справедливого социалистического устройства мира – неверной, свалив всю вину на нашу Великую Революцию и ее двух Вождей, и своим предательским действием развалили и страну, и, почти до основания, – соцлагерь. А заключительным толчком к переворотам Февральской буржуазной революции 17 года и такому же 90 годов были искусственно созданные пустые полки продовольственных магазинов в стране.

Вот, так используется раз за разом это старый, проверенный временем, подлый прием превращения светлого и белого – в черный.

Этот «аргумент» раз за разом используют наши либералы – преступники при объяснении причин развала Советского Союза. А, как известно, если сто раз повторить неправду, то в неискушенных головах она превращается в псевдоправду.

## **До сих пор дискусируют над вопросом, возникшим еще во времена Великой Французской Революции – «Почему революция пожирает своих детей?».**

Пустой вопрос с простым и однозначным ответом. Революцию разжигают смутьяны – говоруны, а возрождают страны после этого хаоса «товарищи» с твердой волей через централизацию власти, которые, естественно, убирают смутьянов, как помеху возрождению государства в новом обличье. По – другому – не получится, иначе исчезнет страна, погрязнув в пустых болтовне и дискуссиях, а не в практических, срочных, не отложных делах. Это один из законов победивших революций.

После отгремевших революционных восторгов не приходится «почивать на лаврах и пожинаать плоды революции», а на следующий день сразу же надо обустраивать жизнь в стране с новым строем, кормить людей, учить детей, защищать революционные достижения, защищать саму страну от внутренних и внешних врагов и многое еще, что надо срочно делать.

Атеистический социализм, родившийся в трудах западных революционных мыслителей во главе с Марксом, никак не отвечал своим атеизмом сути революционной России основу, которой во все века скрепляло православие, преобразовавшее ее в Империю. Атеизм в марксизм пришел из западных масонских и подобных им идей, отрицающих религию.

Прими после революционная Россия вектор построения православного социализма, то и жертв было бы намного меньше при большем единении нашего общества в построении этой модели социализма. Ведь у каждого из нас, русских, во все времена всегда в душе сидела религиозная христианская вера в справедливость, изложенная в 10 Библейских заповедях. Не зря Максим Горький изрек – «Русский, что дерево, из него можно сделать и дубину, и икону». В 17 сделали только дубину, к великому сожалению. Но этот шаг навстречу новой власти должна была сделать наша Церковь, но не сделала, а сделала совсем наоборот.

Христианская, православная суть души нашего народа была сохранена даже на этом тяжелейшем переломе нашей истории после 17 года. «Моральный кодекс строителя коммунизма», принятый советской властью 22 съездом партии в 1961 году, казалось бы, в противовес устоям христианства, по сути своей являлся современным изложением Библейских заповедей для практического построения справедливого, социального общества и миро устройства в целом.

Ну, а поскольку, в течение 73 лет нынешнее, старшее поколение жестко отлучали от Церкви, а молодое поколение не жило при социализме и плохо представляет его принципы жития по справедливости, то для дискуссии и достижения целей этого труда приведу ниже и Библейские заповеди, и Моральный кодекс строителя коммунизма.

### **Моральный кодекс строителя коммунизма**

1. Преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма.
2. Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест.
3. Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния.
4. Высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов.
5. Коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного.
6. Гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку друг, товарищ и брат.
7. Честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни.
8. Взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей.

9. Непримируемость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству.

10. Дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни.

11. Нетерпимость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов.

12. Братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами.

### **Десять христианских заповедей**

1. Аз есмь Господь Бог твой; да не будут тебе бози инии, разве Мене (кроме Меня).

2. Не сотвори себе кумира и всякого подобия, елика на небеси горе, и елика на земли низу, и елика (что) в водах под землею: да не поклонишися им, ни послужиши им.

3. Не приемли (не произноси) имени Господа Бога твоего всуе (напрасно).

4. Помни день субботний, еже святити (чтобы святить) его: шесть дней делай, и сотвориши в них вся дела твоя, в день же седьмый – суббота Господу Богу твоему.

5. Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будет, и да долголетет будещи на земли.

6. Не убий.

7. Не прелюбы сотвори.

8. Не укради.

9. Не послушествуй на друга твоего свидетельства ложна (не произноси ложного свидетельства на ближнего своего).

10. Не пожелай жены искренняго твоего, не пожелай дому ближняго твоего, ни села его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякого скота его, ни всего, елика суть ближняго твоего.

### **В чем их различие?**

Да, по большому счету, только в непризнании Бога строителями коммунизма. И в этом их страшная ошибка, она способствовала расколу нашего общества после 17 года на верующих и атеистов. А, ведь, для православных атеист с его воинствующей идеологией, это, по сути, Антихрист. А это, пожалуй, одна из главных причин противостояния «красных» и «белых».

Ну не надо ни тогда, ни сейчас выпячивать на всенародное обозрение свой воинствующий атеизм, который исчезнет обязательно у каждого в труднейшие минуты вашей жизни или жизни любимых вами людей. Не веришь в Бога – не кричи, значит, ты еще не дорос до его понимания, слаб еще твой ум.

Не надо искусственно раскалывать общество на два непримиримых лагеря. Хотя Библейские заповеди и изложены на старо славянском языке, но их смысл легко воспринимается и нашими современниками. Есть и их изложение современным языком.

**Между этими текстами более 2000 лет (!!!), а мечта народов, практически не изменилась. Под ее действием мир меняется, и основу этого практического изменения мира в справедливую сторону заложила наша Великая Октябрьская Социалистическая Революция 17 года.**

Хотите найти ответ для сегодняшнего дня? Тогда взгляните на нашу и мировую действительность, на заповеди Библии, строителей коммунизма – социализма, на опыт Советского Союза и соцлагеря, на сегодняшние достижения социалистических стран, сравните их с далее изложенными заповедями капитализма и спросите себя честно – какой мир я хочу строить и в каком мире я хочу жить сам и передать его своим детям и внукам?

### **Ответ 99% населения планеты будет однозначным – мы за справедливость!**

И Сталин, и партия осознали это в страшные годы Великой Отечественной Войны, когда разгромленная почти до основания церковь укрепляла народ на борьбу с врагом. И сегодня после смуты 90 годов церковь, возрождаясь, сама, возрождает Россию, как и было во все времена. Православие породило российскую Империю и является скрепляющим ее фундаментом до сих пор и в этом наша сила. Православие – было, есть, и будет духовной основой нашего общества взявшей под свою защиту и страну, и ее много конфессиональный народ.

Каждый человек рано или поздно, как правило, в трудную или страшную минуту приходит к Богу, кто хоть на мгновение, а кто и навсегда. Но не каждый, в силу своей слабости, может признаться в этом единении с Богом. Как говорили в откровенных беседах наши деды и отцы, отстоявшие Родину в Великой Войне, а позднее наши братья – афганцы, – «В окопах не бывает безбожников, когда смерть рядом».

**Сравните, через какие испытания страна прошла за 30 лет с 20 по 50 годы и чего при этом достигла при этом, и сравните эти 30 лет не бывалого, исторического взлета страны с ее «достижениями» за те же 30 лет прошедшие с «перестройки» 85 года.**

**Разные порядки величин, да и знаки у них тоже – разные, предательством, госизменой и позором характеризуется этот второй период нашей истории.**

А ведь мы те же россияне, с тем же характером оставались и могли сделать такой же скачок в будущее за такой же период, как и наши предки! И наша стартовая позиция была идеальной, не чета 17 году, второй экономикой мира мы были до «перестройки». Только не было у нас, как, впрочем, и сейчас научно обоснованного карьерного выдвижения кадров всех рангов по уму, а не в зависимости от каких-либо других параметров. Вот и получили двух «пустобрехов – перестройщиков», и не стало в результате социалистической Империи.

Спорим до сих пор, что дорогой ценой социализм достался нам. Повторюсь, как гласит народная мудрость, – «Цель оправдывает средства» и «Лес рубят – щепки летят». Выбрали все сообща неизведанную цель, легитимизировали этим власть и достигли сообща поставленной цели. А цена определяется целью и условиями, в которых она достигается, как было сказано – цель оправдывает средства.

А вы посмотрите на величие задач, решенных ленинско – сталинским правительством и неизбежные жертвы, определяемые нами, а не правительством, перехода общества в новое социалистическое равновесие и сравните их с невиданными в истории России человеческими и экономическими жертвами времен «перестройки» и до настоящего момента. «Небо и земля» – с гигантским, отрицательным эффектом! Цифры будут чуть позднее.

Свои подлые действия по отношению к стране со времен «перестройки» хотим спрятать за ленинско – сталинскими неизбежными жертвами и издержками построения первого в мире социалистического государства и мирового соцлагеря. Не получится, «слона за мухой» не спрячешь.

А за «слоном» поставьте растущую до сих пор до небес «гору», которая будет характеризовать размеры человеческих жертв и ущерб, наносимый человечеству и природе преступными действиями капитализма с момента его образования и до сего дня во имя собственного обогащения за счет других стран.

На фоне этой «горы» «слон» превратится в точку, а социалистическая «муха» вообще исчезнет из поля зрения. А мы до сих пор продолжаем очернять единственно возможное воз-

рождение нашей страны после 17 года через социализм, избранное и легитимизированное через это большинством населения нашей страны. Подло это, господа – товарищи.

На каком основании, так называемый, «современный, демократический, толерантный, мультикультурный, не – двух, а много стандартный» мир лезет со своими «мерками» в ленинско – сталинскую и советскую эпоху???

Люди начала 20 века без сомнения восхитились бы теперешними достижениями научно – технического прогресса. Но они же, эти люди, пришли бы в ужас от падения нравов современного общества и деградации институтов международных отношений и вытравливания на государственном уровне нашего общего цивилизационного фундамента – нашей христианской религии.

К примеру, правящая партия ФРГ, возглавляемая Меркель, носит название «Христианско – демократическая». Встает вопрос – «Вы зачем используете имя нашего Бога в названии своей конъюнктурной партии, если вы уничтожаете на государственном уровне нашу единую христианскую религию?».

По вашим делам вашей партии, пожалуй, лучше бы подошло название – «Анти христианская либерально – мультикультуралистическая партия». Народ бы, конечно, от себя добавил бы в название и логичное дополнение – «...партия политических импотентов», поскольку, ни одна из сверх проблем, раздирающих Европу на части, – не решается ими. Правда, народ уже именует так практически все правящие партии запада.

Напомню политикам, что «Нельзя помянуть Бога всуе», отвечать придется и Здесь, и Там за такое кощунство.

**У каждого времени есть своя «мерка», вот с ее позиций и надо анализировать каждое время, а не лезть туда со своими современными «мерками».**

Вы, господа оппозиционеры, суньтесь еще со своими «мерками» (с вашей псевдо демократией, псевдо либерализмом, псевдо правдой и иными вашими современными псевдо...) в каменный век. Вас бы там за милую душу скушали бы в первый же день таких слабеньких, болезненных, пухленьких и бестолковых с вашей «логикой» неприемлемой для того времени. Поскольку в тех веках вы могли бы быть ценными для племени только, как продукт питания.

А вот ученым и инженерам всех времен и особенно начал 20 и 21 веков было бы, о чем поговорить и помечтать о еще более далеком будущем. И это потому, что они изучают и руководствуются в своих действиях незыблемыми законами природы, а не выдумывают, как политики, социальные законы в угоду не всему человечеству, а лишь отдельным группам или странам.

Для примера – революционные преобразование Российской империи Петром – 1 обошлось стране жертвами, превышающими жертвы революции, Гражданской войны и политических репрессий в процентном выражении к населению страны и это притом, что преобразования Петра не сопровождалось, как в 17 году, изменением формы собственности в государстве. Вы бы послушали, какими проклятиями народа сопровождалось каждое дело Петра. Такова скорбная арифметика революционных преобразований и революций. Прошло время, неизбежные жертвы забылись, а великое дело Петра осталось – Россию Империей сделал, «прорубил окно в Европу», армию и флот мирового качества создал, новую столицу построил, образование народа ввел. Кумиром нации Петр на все времена стал. Не зря говорят, что великое видится на расстоянии. Точно тоже самое произойдет и с нашей Великой Революцией, и с ее Вождями, повзрослеем – пойдем.

Пример из современности – первый премьер – министр города – государства Сингапура Ли Куан Ю превратил свою страну за 30 лет из отсталой колониальной страны в супер современную с высшими рейтингами для лучших условий ведения бизнеса и уровня жизни. Штаб – квартир крупнейших зарубежных компаний в Сингапуре в 2 раза больше, чем в столице Японии – Токио.

А какими методами достиг он этого? Да, именно, мобилизационными, ленинско – сталинскими. Полное отсутствие оппозиции в стране, крайнее ограничение свобод и прав человека в противовес западу. За брошенный окурок – жесточайший штраф или тюрьма, за распространение наркотиков – смертная казнь. Полностью искоренил взяточничество и начал с того, что посадил в тюрьму за это в первую очередь своих ближайших друзей и родственников. После всего содеянного и достигнутого результата стал премьер Отцом сингапурского экономического чуда и Отцом нации. О жертвах и терроре нация не вспоминает, а гордится своим отцом – основателем и созданным им экономическим чудом.

Второй пример – Южно – корейский премьер Пак Чон Хи, пришедший к власти в 1961 году в результате военного переворота, организованного им. Генерал взял власть в стране, полуразрушенной японцами в результате 30 летней их оккупации. У генерала для возрождения страны было всего 2 материальных ресурса – дешевая рабочая сила вследствие бедности населения и традиционное трудолюбие корейцев. Усугубляло положение и то, что страна не имела богатых природных ресурсов. Исходя из этого, генерал выдвинул лозунг – «Опора на экспорт любой ценой!».

Заставил генерал поверить нацию в ее возрождение через производство и экспорт конкурентоспособных товаров и твердой генеральской рукой начал формировать экономику страны. Были и страдания, и сопротивление, и жертвы, но в итоге явилась миру Южная Корея в виде нового экономического чуда, а генерал стал навеки Отцом этого чуда.

Генерал Пиночет также с минимальной кровью и жесткой рукой создал за короткий срок из разваливающейся страны свое Чилийское экономическое чудо.

Вот так, мобилизационные ленинско – сталинские методы преобразуют, казалось бы безнадежно отсталые страны!

Во все времена по результатам достигнутого судят людей, а не по «хотелкам» или, как говаривал наш незабвенный премьер Черномырдин Виктор Степанович, – «Хотели, как лучше, а получилось, как всегда».

Встает вопрос – почему запад столь лояльно и с восхищением относился к действиям Ли Куан Ю и Пак Чон Хи и их государствам? Ответ давно, до них и по другому поводу, дали сами американцы, вернее, их послевоенный президент Трумэн – «Он, конечно, сукин сын, но наш сукин сын». Правда это было сказано чуть раньше и по другому диктатору и другу Штатов, но суть – не меняется, Штаты стабильны в этом вопросе.

У Ленина со Сталиным и исходные условия были несравненно хуже, и не город, а 1/6 часть суши, и народ им достался, ни приведи Господь. Но построили ведь Империю мобилизационными методами из праха, создали на планете двух полярный мир. Нет других методов, в великих делах – напрягаться надо каждый день, что бы великое сотворить.

**Мобилизационная экономика, имевшая место во все времена и во многих странах мира, на первом этапе ее реализации всегда сопровождается и ухудшением условий жизни людей, и необходимостью работы в напряженном или сверх напряженном графике, и ограничением свобод граждан, и прямыми жертвами, и усиленным отрицательным воздействием на страну внутренних и внешних сил, препятствующих ее возрождению в новом обличье, и многими, многими другими печальными факторами. Но, переведя страну в новое качество, люди начинают пожинать плоды своего временного сверх напряжения и страдания, начинают гордиться и собой и своей**



**страной, постепенно забывая тяготы и невзгоды прошедшего периода. Как у нас говорят – «Не потопаешь, не полопаешь».**

**Не зря задолго до сегодняшнего дня философ Гегель отметил, что «Развитие – это тяжелая работа, направленная против себя».**

История знает много примеров, когда страны, не применившие принципы мобилизационной экономики в критические для себя времена, попросту исчезали бесследно из истории, захваченные и ассимилированные более сильными и успешными государствами.

Вспомните вышеописанные исходные условия России в 17 году. Добавьте к этому 1,5 – 2 десятка лет, которые отделяли нас от нового и неизбежного «крестового похода» капиталистического мира против нас. Не надо тешить себя не избыточной возможностью мирного сосуществования социализма и капитализма. Не Гитлер, так кто другой двинулся бы на Союз.

Антагонистами были мы друг для друга – «могильщиками». Премьер Великобритании Черчилль, наш союзник в войне, сразу же после ее окончания объявил нам холодную войну в своей речи в Фултоне в 46 году, а Штаты разработали и готовили к осуществлению ядерный удар по 200 объектам нашей страны. Только создание нами паритетных ядерных сил остудило наших «друзей» от необдуманных поступков.

До сих пор уже не коммунистическая, а капиталистическая Россия во всех военных доктринах западных стран числится во врагах под номером один. Отсюда и вывод не сложный следует – российские ресурсы и территории нужны нашим западным «друзьям – капиталистам» и не что иное. Так называемая их «демократия» для запада всего лишь ширма, прикрываясь которой они беззастенчиво грабят мир без разбору и своих «друзей», и своих врагов.

У нас на эту тему популярен один анекдот в виде диалога Сталина с президентом США Рузвельтом. «Господин Президент, по – моему, демократия это власть народа. Да, господин Генералиссимус, демократия, это власть народа, но американского народа!»

**Однако суть их западной демократии, которую до сих пор они насильно тащат в мир на своих штыках, задолго до этого ГЕНИАЛЬНО раскусил товарищ Ленин – «БУРЖУАЗНАЯ ДЕМОКРАТИЯ ЭТО ФОРМА ДИКТАТУРЫ КАПИТАЛА»!!!**

Сталин в своих трудах характеризовал свободу и демократию следующими словами – «Настоящая свобода имеется только там, где уничтожена эксплуатация, где нет угнетения одних людей другими, где нет безработицы и нищенства, где человек не дрожит за то, что завтра может потерять свою работу, жилище, хлеб».

Зная кодексы строителей коммунизма и капитализма, зная «проявления», так называемой «демократии» западного образца за всю ее историю, нетрудно определить общественный строй, в котором только и могут существовать и истинная демократия, и истинная свобода для людей – это социализм в своем развитии.

Видно не изучали труды наших Вождей ни «перестройщик» наш, ни продолжатель его дела «приватизатор», выталкивая преступно Советский Союз в «светлое демократическое – капиталистическое» будущее.

А ведь только одна эта ленинская фраза объясняла всю суть капитализма на все века – деньги будут при нем властвовать над людьми и миром в целом, а не идеалы справедливости.

Так, что не прикрывайтесь господа – капиталисты своей демократией, как фиговым листом, цель у вас одна – жить за счет ограбления всех без исключения и своего народа и других стран.

Мир капитала ужаснулся действиям Германии в войне и стал, как бы временным нашим союзником. А ведь не так все было. Гитлера вырастили они все сообща, загнав Германию в угол по условиям 1 мировой войны. Не зря аналитики называют 2 Мировую войну неоконченной 1 Мировой. Подписали развязывающий ему руки Мюнхенский договор перед началом 2 Мировой войны.

В оправдание этим гнусным действиям всеми силами и средствами «чернит» запад наш пакт с Германией о непадении именуемый «пактом Молотова – Риббентроппа», который является, по сути, идеальным действием нашего правительства и дипломатии в тех условиях. Пакт позволил выиграть нашей стране 2 года на подготовку к неминуемой войне против нас всей Европы во главе с Германией и Гитлером, а также отодвинуть линию фронта на запад – за Прибалтику и половину Польши. По пакту мы, по сути, вернули утраченные по итогам Первой мировой войны по Парижскому договору 21 года в пользу Польши Западную Украину и Западную Белоруссию и выплатили Польше 30 миллионов рублей золотом.

Сама же Польша, в 30 годах вела секретные переговоры с Германией о своем желаемом расширении, как они говорили – «От моря до моря», т.е., от Балтийского до Черного морей по линии «Рига – Киев – Одесса», да и за счет Чехословакии не плохо «поживилась» она еще до начала войны.

Европа по Мюнхенскому договору уже развязала руки Гитлеру, начала передел земель с Чехословакии и указала вектор движения всей европейской гитлеровской коалиции – на восток, в СССР. А, до этого, начиная с самого прихода Гитлера к власти, практически все страны Европы заключили с Германией пакты и договора о ненападении и сотрудничестве. Молчит Европа об этом, а мы все оправдываемся и оправдываемся...

Мы же, вместо того, чтобы гордиться этим пактом, как всегда пытаемся оправдываться и перед кем – перед Европой – агрессором, породившей Гитлера приведшего Европу в 41 году разорять и убивать нас!?

Легла вся Европа за месяц под Гитлера и воевала вся Европа против нас со своими армиями и экономиками, а не одна Германия с немногочисленными союзниками.

Правда, европейцы сейчас об этом умалчивают, и все валят на Германию, это их излюбленный прием.

Для наглядности приведу историческую справку о «скорости» выполнения ультимативных требований Гитлера к «сомневающимся» странам Европы по присоединению к союзу с Германией в войне против СССР. Дания дала согласие через 6 часов, Голландия – через 5 дней, Югославия – через 11 дней, Бельгия – через 18 дней, Греция – через 24 дня, Польша – сломалась через 27 дней, Франция – через 1 месяц и 12 дней, Норвегия – через 2 месяца и 1 день.

И время это ушло не на вооруженное сопротивление этих стран Германии, а, в основном, на выторговывание у нее благоприятных для себя условий в планируемом будущем устройстве мира. Остальная же Европа и без ультиматумов радостно вошла в этот союз Третьего Рейха. Каждая из европейских стран этого союза рассчитывала по итогам войны пожить богатыми и территориями Советского Союза.

Точно также воевала вся Европа против России и во времена нашествия Наполеона.

Для примера – 2/3 вооружений производила в войне против нас Европа и только 1/3 – сама Германия. Вооруженные силы 20 государств Европы воевали против СССР. Правда, незадолго до нашей великой Победы большинство этих стран успело формально выйти из гитлеровской коалиции, боясь ответственности за содеянное. Некоторые даже успели формально записаться в антигитлеровскую коалицию, флюгера, однако.

**Советский Союз ради создания стабильной Европы и после военного мира в целом, простил страны – участницы гитлеровской коалиции, не усадил их лидеров на скамью подсудимых в Нюрнбергском суде, в котором было осуждено всего 142 фашистских преступника. Прощение – это тоже одна из главных черт нашего национального, российского, православного характера.**

Также надо отметить и тот факт, что незадолго до той великой Победы выстроилась очередь из разных стран мира «для записи» себя любимых в анти гитлеровскую коалицию. А многие «записывались» из гитлеровской коалиции сразу в анти гитлеровскую. Вовремя, однако, выстроились для участия в дележе «победного пирога» или, хотя бы для попытки снятия позора со своих стран.

**Заметить надо, что на Россию во все времена нападали не в одиночку, а всегда «стаей», превосходящей нас по численности в разы и в древности, и при Наполеоне, когда он привел в Россию свою армию, представляющую 20 государств Европы, и в Гражданскую, и в Великую Отечественную, и в «Холодную» войны, а также и сейчас, когда за отстаивания наших интересов опять «стая», в около, 30 государств, объявила нам очередные санкции. Принцип «стаи» – тот же, они – гадают по всему миру, а на нас пытаются свалить свою вину или пограбить Россию.**

И ждал весь остальной мир капитала – кто возьмет верх в той войне, к тому и присоединимся, того и признаем. Гитлер в своей речи 29 ноября 41 года к немецкому народу констатировал – «Война, в целом, уже выиграна!». Поторопился, однако, юноша с выводом, не на тех нарвался.

Второй фронт «союзники» открыли только в июне 44 году и не от солидарности с Союзом, а от страха, что всю Европу освободит Союз от коричневой чумы и сделает ее социалистической. И поставляли оружие нам не как союзнику – безвозмездно, а за денежки и не простые, а золотые. Все поставки заставили оплатить нас после войны. Стыдливо умалчивает запад об этих своих подлых и трусливых действиях.

Римский Папа Пий – 11, по сути, благословил Гитлера на войну с «красным» включая письменные договоренности и это, не смотря на то, что даже президент США Рузвельт, обращаясь к Папе по этому поводу, говорил, что – советская диктатура менее опасна для мира, чем нацистская.

Вы только вдумайтесь Папа, глава сестринской, христианской, католической религии, благословляет главу мощного европейского христианского государства Германии, а, по сути, всю христианскую Европу и весь католический мир, к войне и уничтожению СССР – страны, являющейся оплотом другой сестринской, христианской церкви – православной! В марте 39 года Пий – 11 умер и его сменил новый Папа – Пий – 12. Мало, что изменилось. Не осудил Папа ни фашизм, который наряду с Германией зарождался и в Италии, ни нацизм, ни войну всей Европы против СССР, ни Холокост. Историки спорят до сих пор, что прямое, открытое противостояние Папы с гитлеровской все европейской коалицией нанесло бы больший вред католической церкви. А, как тогда быть с основой нашей христианской веры, когда за нее, за ее принципы люди отдавали свои жизни, становясь Святыми?

Сам Христос первым явил пример миру в этом, создав основы нашей религии через свою смерть за веру.

До сих пор засекречены материалы деятельности этих двух Пап Ватиканом.

Почему многие фашистские преступники в конце войны скрылись в Южной Америке и других регионах мира с паспортами Ватикана?

Почему сегодня Ватикан не борется в полную силу с де христианизацией Европы проводимой ее современными руководителями?

Можно ведь без особого труда поддержать работоспособными все опустевающие христианские храмы Европы, а не закрывать их, продавать или кошунственно перепрофилировать их под мечети. Это можно легко осуществить, по меньшей мере, тремя путями – за счет перераспределение доходов самого Ватикана, либо за счет госбюджетов стран Европы через сохранение храмов, как исторических объектов, либо за счет пожертвований населения, прихожан и меценатов. Может сделать это Ватикан, но не делает должным образом.

Ведь, де христианизация Европы, будем надеяться, явление – временное, иначе культура Европы уйдет в небытие под действием усиливающихся миграционных потоков. Предполагаю, что политики новой волны остановят эти процессы во славу и процветание Европы.

**Однако, несмотря на все противоречия, накопившиеся за столетия между нашими единобожьими Церквями, выход из этого тупика только один – ПРИМИРЕНИЕ и ПРОЩЕНИЕ друг друга, как подобает христианам, и объединение наших усилий ради сохранения нашей христианской, миролюбивой религии на планете через, которую возможно осуществить стабильные отношения всех народов и религий.**

В противовес этому бездействию Ватикана, наша Русская Православная Церковь, гнобимая в это время атеистами, поднимала народ на противление агрессору, собирала пожертвования прихожан на строительство вооружений для Красной Армии ради освобождения своей страны и Европы от фашизма. На деньги РПЦ были созданы и оснащены оружием авиа эскадрилья имени Александра Невского и танковая бригада имени Дмитрия Донского. Кроме этого, в течение всей войны церковь передавала средства на закупку вооружений для Красной Армии.

Это он, Александр Невский, ныне Святой нашей Православной Церкви, изрек – «Кто к нам смечом придет, тот от меча и погибнет. Не в силе Бог, но в правде!»

Есть разница в поведении РПЦ и Папской церкви?

К большому сожалению, в то время это была не разница во взглядах на миро устройство, а глубокая, не преодолимая пропасть мост через, которую нам жизненно необходимо придется сделать общими усилиями обеих сторон.

Уже во время Нюрнбергского процесса 45 – 46 годов над гитлеровскими главарями нашим союзником Черчиллем нам была объявлена «холодная война». Но до этого, не задолго до окончания войны та же Великобритания с союзниками разработала план под названием «Невозможное» или «Немыслимое» для поворота отступающих гитлеровских войск во главе с нашими союзниками против СССР для его разгрома и уничтожения социализма. С трудом трезвые аналитические умы запада удержали союзников от начала этой операции, мотивируя тем, что самая мощная в то время Красная Армия просто захватит после этого всю Европу, включая Великобританию.

Мы, послевоенные пацаны, познавали страшную, но и великую правду о той войне, не столько из книг, сколько из рассказов своих отцов, дедов, дядек и воевавших родственников своих друзей.

Предвидя все это, страна в эти 1,5 – 2 десятка лет от окончания Гражданской войны обязана была провести индустриализацию и выстоять в надвигающейся на нее войне.

**Переполнены были лагеря, спорим до сих пор. А если смотреть по совести, то кто их наполнил и переполнил?**

**Мы с вами, товарищи! Не товарищ Сталин писал на нас доносы, а мы писали друг на друга, захватывали радостно после этого их опустевшие квартиры, отправляли их детей в детдома и садились в освободившиеся кресла бывших своих начальников...**

А, ведь, первые трудовые лагеря Штаты изобрели, когда в 20 – 30 годы своей Великой депрессии сгоняли насильно разоренных фермеров и городское население для проведения массовых общественных работ. Этот процесс, именуемый в Штатах «дефармингом», привел к потере более 7 миллионов населения. Зарплата в американских трудовых лагерях составляла около 30 долларов в месяц, из которых 25 долларов уходило в налоги, а трудяга жил на оставшиеся 5 долларов в месяц, что было не выше стоимости пайка заключенных в лагерях Союза. Об этом периоде Штаты всеми силами умалчивают и скрашивают его.

Затем Гитлер к началу 40 годов преобразовал эти изобретенные Штатами лагеря в концлагеря, которые уже выполняли 2 функции – трудовой, но уже не оплачиваемой повинности и физического уничтожения целых народов по расовой и политической принадлежности.

Гитлер, как прилежный ученик, пошел еще дальше – с немецкой практичностью стал перерабатывать тела жертв в нужную для «тысячелетнего Рейха» продукцию – золото из зубов извлекал, из волос делал тюфяки и парики, из кожи – сумочки, сувениры, из жира – мыло, из пепла – удобрения. Мясом, правда, говорят, не торговал, по крайней мере, в открытую. Не движимое и движимое имущество жертв также обогащало Рейх. Даже российские черноземы вывозили эшелонами в Германию, землю русскую воровали в прямом смысле! В этой категории людей есть – конокрады, карманники, медвежатники, фортачи..., но Гитлер стал первым землекрадом.

Не товарищ Сталин гнобил нас на следствиях и тюрьмах, а рядовые россияне, дорвавшиеся до власти хоть над одним человеком, а вседозволенность позволяли себе сами, упиваясь микро властью своей.

Массовая нехватка квалифицированных кадров была по всем направлениям. Выбили или изгнали мы большую часть интеллигенции и заменили ее, на первых парах, «верными революции» крестьянами, да рабочими, других то не было, с этого начинали.

Смотришь, при наличии старого интеллигента на месте следователя, и поменьше было бы жертв в стране, а так верные ленинцы руководствовались в своих действиях, в основном, не умом и законом, а сплошь революционной целесообразностью, законов то еще сплошь не было. Вот так и не как иначе! Иначе все будет оцениваться не по совести.

Что ж мы позорим Россию и себя, граждане, приписывая все одному вождю и хорошее и плохое. Где, в какие времена могла терпеть Россия насилия над собой, если действия правителей не совпадали с нашими чаяниями? Вспомним, скольких царей и самозванцев уничтожили своими руками, глазом не моргнув. Последнего императора – со всей семьей и с особой жестокостью, не похоронив даже по православному обычаю, а так, как собак, в лесу тайно зарыли, изуродовав, предварительно, до неузнаваемости, кислотой.

Революционная целесообразность здесь не пустое слово.

**Когда Отечество в опасности, то цена жизни и царя, и солдата, и старика, и женщины, и ребенка становится одинаковой и равной нулю, как бы страшно это не звучало. Судьба страны выходит на первое место! Так было, и так – будет, это закон Самосохранения для всей живой природы спущенный нам Свыше! Живое всегда жертвует своей частью ради сохранения целого.**

Не зря говаривал Ильич – революция чего – то стоит, если она умеет защищаться.

Почему Советский Союз с революции 17 года и до окончания своего существования в 90 годах понес столь многочисленные человеческие и экономические жертвы, которыми нас упрекает до сих пор запад, и наша «пятая колонна»?

Да только потому, что мы впервые на планете и навсегда воплотили мечту человечества жить по справедливости в условиях враждебного воздействия на нас всего капиталистического мира.

**Именно степень воздействия на нас этого враждебного мира и определяли методы достижения нами поставленной цели – построение социализма и мирового соцлагеря и изменения через это самой сути капитализма путем вынужденного введения им у себя элементов социального равенства граждан.**

**Таким образом, все наши экономические и людские жертвы являлись и являются производными от враждебных действий на нас и никак не наоборот.**

Такое враждебное воздействие могла выдержать Империя только через использование ленинско – сталинских мобилизационных методов с опорой только на внутренние резервы. А раз цель была достигнута, то и выбранные методы ее достижения были единственно верными. Погрешности, неизбежные ошибки и жертвы наши, людские и экономические, закономерны, так как в любом новом деле всегда используется метод проб и ошибок.

**До сих пор и запад, и наша «пятая колонна» раз за разом обвиняет и Ленина, и Сталина в бессмысленном и планомерном уничтожении собственного народа. Это даже не глупость и не непонимание истории, это – обыкновенное и, к сожалению, стандартное отсутствие совести у наших оппонентов.**

Вожди понимали, что в новое, избранное в Революции большинством, социалистическое равновесие Россия, расколотая двумя революциями и Гражданской войной с учетом нашего буйного национального характера без классовой борьбы, многих жертв и большой крови при этом, войдет не вдруг, и не сразу. Вожди понимали, что новое социалистическое равновесие может наступить только после полной победы одной стороны над другой, а, условно, «красных» над «белыми».

Классовая борьба, смоченная морями крови Первой мировой, двух Революций и Гражданской войны, это не книжная теория товарища Маркса, это реальная, каждодневная действительность из которой надо было как – то вытаскивать и спасать страну. Такое противостояние общества, по мановению «волшебной палочки», – не остановишь.

Новое равновесие в обществе наступало медленно и последовательно – через две Революции, Гражданскую войну, борьбу с басмачеством, борьбу с внутренней контрреволюцией, вынужденную иммиграцию несогласных, превращение частной собственности – в государственную, коллективизацию, раскулачивание, индустриализацию страны, через бесчисленные доносы населения даже одного класса друг на друга и иные воздействия. В одной только Гражданской войне число жертв составило от 8 до 10 миллионов человек и военных, и гражданского населения, в том числе, стигнувших от голода, эпидемий и другого.

Ни одна из мировых Революций за всю историю человечества не обходилась без страданий, жертв и крови, и лагерей. Это ее, Революции, следствие, ее закон. Это относится к революциям любого типа – и к религиозным, и к социальным, и к технологическим, и иным, которых не счесть в человеческом бытие. По – другому общество никак не обретает новое равновесие.

Кроме этого, в этом хаосе перерождения Империи надо было вырастить хотя бы одно поколение молодежи для новой опоры государства, а это – минимум 20 лет!

В этих условиях власти надо было жесточайшими, но единственно эффективными методами, «оптимизировать» эти текущие процессы с наибольшей пользой и наименьшими для страны потерями.

ГУЛАГ (Главное Управление Лагерями) в этом плане был самым эффективным и, пожалуй, единственно верным и доступным способом приведения нашего общества в новое социалистическое равновесие. Это – жестокий, но соразмерный времени и его задачам способ выживания и сохранения страны.

Там, в ГУЛАГе, для скорейшей индустриализации страны, необходимой для ее сохранения в условиях надвигающейся войны, использовался дешевый труд попавших в него по своей и не очень (по доносам) инициативе. Других ресурсов у страны – тогда не было.

Тонких судебных «фильтров» для отделения виновных от не очень виновных и совсем не виновных людей – не было, время не позволяло. Не могло быть в то страшное для страны время демократических, с изощренной юридической казуистикой, методов для длительного судебного разделения виновных от невиновных. Ударились бы в эти судебные дрязги, то погубили бы страну.

Поэтому – то и работали и скоротечные суды, и «тройки» и иные формы вынужденного, быстрого поиска «революционной справедливости». Не имело возможности государство в то страшное для страны время поинему переварить этот нескончаемый поток доносов – разбирательств. По большому счету – Гражданская война продолжалась, но уже на другом уровне. Только такими методами и находится новое равновесие в обществе после любой революции и у любых народов.

**Может, кто – то из вас предложит иной вариант, например, надо было брать в ГУЛАГ на перевоспитание от пагубной привычки доносчиков вместо жертв их доносов? В этом была бы экономическая целесообразность для страны, ведь доносчиков было больше, чем жертв, не всех ведь в ГУЛАГ отправляли.**

**В этом случае, господа – ненавистники социализма, вы бы вот уже почти, как 100 лет на кого бы валили вину за революцию и ее неизбежные жертвы?**

**Вот, именно, на ваших предшественников продолжателями дела, которых вы и являетесь, а если быть точнее, то на подавляющее большинство нашего старшего поколения, поскольку они приняли Революцию и построили великую социалистическую империю под названием СССР.**

Поэтому то и виновные, и не очень, и совсем не виновные очищались трудом от своих обвинений в ГУЛАГе. Все они отрабатывали свое несогласие с выбранным большинством новым путем России в Революции в тех скудных бытовых и пищевых условиях, в которых, в основном, и жило все население России. Разносолов тогда не у кого не было, как и одежды лишней. Не даром во времена Гражданской войны особо отличившихся бойцов иногда награждали не орденами, домами или квартирами, а простыми «красными революционными шароварами».

В так называемых «шарашках» («шарагах») быт был лучше, чем даже на воле. Умела Советская Власть во все времена ценить мозги Родины, ковавшие ее интеллектуальную мощь.

**Не дерется наш народ ни с врагом, ни меж собой до первого синяка или до первой крови, как некоторые «джентльмены». Он всегда сражается до полной победы над врагом, кем бы он ни был.**

Но, как известно, во времена всех революций и у всех народов действует принцип – «Кто не снами, тот против нас!». А объяснение этому лежит не в области политики, а в физиологии человека – «революционный адреналин» берет верх над разумом и попытка своего, хотя и временного, возвышения над поверженными врагами – оппозиционерами.

В таком случае, как Революция, даже очень жесткое, лагерное, трудовое перевоспитание, без сомнения, и полезнее для страны, а, главное, лучше и для самих виновных, поскольку, альтернативой, в таком случае, является полное истребление одной из противоборствующих сторон другой, более слабой. А лагерь, как показала история, дал шанс на выживание большинству виновных.

Крайне сложным для того революционного времени и не осозанным даже сейчас является вопрос коллективизации страны в сельском хозяйстве и жертвы его.

С одной стороны, со стороны власти, сельскому хозяйству требовался рывок в развитии через его индустриализацию – приобретение современной сельхозтехники, удобрений, обучению сельских специалистов, плановое ведение сельхозотрасли и другое. Все это можно было осуществлять только в крупных сельских общинах, ставших в последствии колхозами и совхозами.

С другой стороны, со стороны частника – крестьянина и зажиточного «кулака», и однолошадного хозяина, одна мысль отдать свое нажитое вековым трудом добро в общую «кучу» практически для всех них было невыносимо трудной и не понятной.

И власть, и частники понимали и были частью русского народа, жившего веками под скрепляющими страну основами – «Православие, самодержавие, народность». Понимали и те, и другие, что все миром (народностью) проще осилить любую проблему.

Возможно, только необходимая мобилизационная скорость преобразования сельского хозяйства страны и не позволила власти и собственнику найти взаимоприемлемые и бескровные решения этой сложнейшей проблемы.

Одним из решений этой проблемы мог бы стать принцип вхождения частных хозяйств в колхозы на паевых правах, где бы доля каждого хозяйства определялась в соответствии с вкладом его движимого и недвижимого имущества, в том числе, и их земельных паев.

Не нашли сил, не хватило времени и ума у обеих сторон, вот и схлестнулись со всей широтой русской души в битве каждый за свою, а не общую правду. Отсюда и жертвы, отсюда и страдания, отсюда и непонимание вопроса до сегодняшнего времени.

Победить, понятно, в этой схватке могло только государство, на то оно и государство.

Могла бы страна прийти в новое социалистическое равновесие без ГУЛАГа? Нет, не могла.

Мог ли быть режим ГУЛАГа более мягким? Теоретически – мог, если бы наш национальный характер был иным. Но мы – такие, по – другому не умеем жить, и только такой наш национальный характер позволяет существовать нашему государству вот уже более 1000 лет!

Окрепла страна, вышла победителем из той самой страшной войны, чуть вздохнула, и начались длительные юридические реабилитации не виновных.

Точно также, но с еще **БОЛЬШИМИ** территориальными, людскими и экономическими потерями страна вот уже более 30 лет после пресловутых «перестройки и приватизации» 85 – 90 годов пытается найти новое равновесие и конца этому пока не видно.

А нас все пытаются заставить в течение века поверить в «виновность» Ленина со Сталиным и неправоту нашей Великой Революции. А, они то, Вожди наши, были нашим спасением, созидателями нашей страны. Надо полагать, что таким подлым способом наши «демократы –



либералы – приватизаторы» пытаются обелиться за искусственно созданную ими катастрофу социалистической Империи в 90 годах. Время все расставит по своим местам, время – рассудит по справедливости!

Два страшных примера нашей истории за 100 лет, так и не научил нас и себя, и страну беречь от потрясений и революций.

**По – другому, господа – товарищи, не приходит страна в новое равновесие – только через боль, страдания, жертвы и кровь!**

**Когда затеваете очередную бучу или митинг, бесясь от жира, подумайте об этом, если совесть у вас имеется, не толкайте страну в очередную революцию.**

Грубый и жестокий анализ пройденного страной этапа спросите вы?

Да – грубый, да – жестокий, но единственно логически верный. И только такой подход к анализу нашей истории с давних времен и до сегодняшнего дня позволит нам консолидироваться и двигаться вперед. Наше единение – это единственный способ выживания в нашем теперешнем несовершенном мире. Все остальные «суждения – разглагольствования» по поводу справедливости – несправедливости нашей истории только будут усугублять раскол нашего общества на радость нашим врагам.

Каждый взрослый гражданин нашего государства должен понимать то, что, делая тот или иной свой серьезный выбор или поступок, должен оценивать его последствия с позиции пользы или вреда своей Родине. Если совесть – есть, то сделать это совсем не трудно.

Ежели, гражданин неосознанно делает свой отрицательный выбор, то он, по меньшей мере, просто глупый и при осознании им своей ошибки его можно простить, все мы – люди и ошибаться свойственно каждому.

Если же он делает это осознанно, но скрыто, то он – «пятая колонна».

Если он делает это открыто, то он просто предатель своей страны.

Если гражданин вершит свои дела во благо Родине, то он – патриот.

Вот такой простой, но эффективный тест на «вшивость» нашего поведения и нашего отношения к Отчизне.

Крест на царской семье поставило временное буржуазное правительство, которое не обеспечило им выезд за границу, хотя при отречении царя давало такие гарантии царской семье. Керенский сам клялся царю, что лично отправит его с семьей за границу. Отправил – на тот свет. Кроме этого, и родственник царя английский король, отказался принять у себя семью царя. В этой ситуации разве могли большевики позволить белому движению сплотиться вокруг царя? Нет, конечно, не для этого революцию делали, что бы предателям Родину возвращать управление страной. Жестоко поступили большевики? Да, жестоко, но разве не жестоко царь поступил с Россией, доведя ее до такого состояния и отрекшись от нее? Еще – более жестоко!!! Знал же царь свой народ, знал же, чем великие смуты на Руси заканчивались, но не уберек страну от очередной смуты.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.