

ФОРМИРОВАНИЕ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО  
СПЕЦИАЛИСТА  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ  
ПРОЦЕССЕ ВУЗА

монография

институт фундаментальной подготовки



СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY

Т. А. Сливина

**Формирование  
конкурентоспособного  
специалиста в  
образовательном процессе вуза**

«СФУ»

2011

УДК 74.580.215  
ББК 378.1

**Сливина Т. А.**

Формирование конкурентоспособного специалиста в  
образовательном процессе вуза / Т. А. Сливина — «СФУ», 2011

Монография посвящена актуальной проблеме формирования конкурентоспособного специалиста в условиях реализации личностно-ориентированного образования, развивающего личностные качества студента – будущего конкурентоспособного специалиста, его интеллектуальные умения и профессиональную компетентность.

УДК 74.580.215  
ББК 378.1

© Сливина Т. А., 2011  
© СФУ, 2011

## Содержание

|                                                                                                         |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Предисловие                                                                                             | 5  |
| Часть I                                                                                                 | 8  |
| 1.1. Конкурентоспособная личность специалиста как психолого-педагогический феномен                      | 8  |
| 1.2. Образовательный процесс в контексте формирования конкурентоспособной личности будущего специалиста | 26 |
| 1.3. Педагогические условия формирования конкурентоспособной личности будущего специалиста              | 31 |
| Конец ознакомительного фрагмента.                                                                       | 47 |

# **Формирование конкурентоспособного специалиста в образовательном процессе вуза**

## **Предисловие**

Социально-экономические изменения, происходящие в обществе, связанные с формированием рыночных отношений, поставили перед российским образованием проблему подготовки человека к жизни в новых условиях, молодых специалистов к профессиональной деятельности, конкурентоспособных на рынке труда, компетентных, ответственных, свободно владеющих своей профессией и ориентированных в смежных областях деятельности, способных к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готовых к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Проблема формирования конкурентоспособного специалиста, несмотря на её актуальность, является недостаточно разработанной в педагогической науке.

Отдельные аспекты конкурентоспособности как педагогического явления рассматривались рядом ученых. Изучению конкурентоспособности как показателя качества подготовки специалистов посвящены работы Р.А. Фатхутдинова, Д.В. Чернилевского, С.Н. Широбокова. В исследованиях О.В. Душкиной, М.Д. Князевой, Н.Н. Машникова, В.А. Оганесова, Н.Э. Пфейфер, В.П. Савиных, М.В. Семеновой, В.А. Фукина рассматривались проблемы развития личности специалиста, её профессионально значимых качеств, различных способностей и умений, определялась сущность выполняемых ею видов деятельности. В работах Р.Я. Ахметшина, Н.В. Борисовой, С.А. Борисенко, О.И. Полькиной, Н.В. Фомина разрабатывались базовые и обобщенные модели личности и деятельности конкурентоспособного специалиста в разных областях профессиональной деятельности. В исследовании Л.М. Митиной представлен психологический аспект развития конкурентоспособности личности.

При всей несомненной значимости данных исследований они в недостаточной степени отражают общепедагогические аспекты проблемы формирования конкурентоспособности личности будущего специалиста.

Высшая школа испытывает острую потребность в четком и однозначном определении сущности и специфики научно-педагогического аспекта понятия «конкурентоспособная личность специалиста»; в выявлении критериев оценки уровней сформированности «конкурентоспособности» на различных этапах профессионально-личностного становления современного специалиста и в разработке научно обоснованных положений по организации и реализации образовательного процесса вуза, способствующего развитию конкурентоспособности личности будущего специалиста.

Предлагаемая читателю монография состоит из трех частей. В первой части «Формирование в образовании личностных качеств будущего конкурентоспособного специалиста» выявлена сущность понятия «конкурентоспособная личность специалиста» как субъекта профессиональной деятельности, обладающего интегративной, динамической, деятельностной характеристикой, выражающей сущностные возможности личности и проявляющейся в потребности к успеху и самосовершенствованию, в способности к саморазвитию, к достижению высокой эффективности своей деятельности, выступая лидером в условиях конкуренции. Процесс формирования конкурентоспособной личности специалиста ориентируется

на разработанную модель, в структуре которой определены аксиологический, когнитивный, праксиологический компоненты, раскрывающие личностные качества конкурентоспособной личности специалиста. Глава завершается обоснованием и опытно-экспериментальной проверкой педагогических условий, способствующих формированию конкурентоспособной личности студента: обогащение содержания образования учебным материалом в рамках спецкурса «Конкурентоспособность – путь к успеху», направленным на формирование личностных качеств конкурентоспособной личности специалиста; организация профессионально ориентированной проектной деятельности студентов в моделируемой конкурентной среде.

Проведенные исследования по формированию личностных характеристик конкурентоспособной личности не исчерпывают проблемы её целостного представления. Ряд авторов (Л.М. Митина, Н.Э. Пфейфер, М.В. Семенова, Р.Я. Ахметшин, С.А. Борисенко, О.Ф. Чупрова, Н.В. Бо-рисова) отмечают значимость интеллектуальных умений в структуре личности конкурентоспособного специалиста, проявляющихся в рациональном осуществлении мыслительных операций, целостности, критичности, аналитичности мышления, интеллектуальной гибкости.

Вторая часть «Развитие интеллектуальных умений студентов – будущих конкурентоспособных специалистов» представляет важность аналитико-синтетических умений человека, в основе которых лежит умение структурировать теоретический материал. Оно определено как метаумение, характеризующее интеллектуальную деятельность студента по представлению изучаемого теоретического материала в виде целостной структуры на основе выбранного принципа, в результате которой достигается качественно иное, более глубокое системное знание. Важность формирования умения структурировать теоретический материал связана с функциональными возможностями формировать ориентировочную основу учебной деятельности. Именно структура теоретического материала задает динамическую модель развития учебной деятельности, упорядочивает, рационализировать и повышает её эффективность.

На основе систематизации теоретических оснований структурирования теоретического материала определены принципы, способы структурирования теоретического материала, типы структур, формы структурирования текстовых материалов при работе с информационными ресурсами. Предложены критерии, показатели, диагностируемые уровневые характеристики сформированности умения учащихся структурировать теоретический материал.

Теоретически выявлены и подтверждены в опытно-экспериментальной работе педагогические условия формирования умения учащихся структурировать теоретический материал: обогащение содержания образования знаниями, обеспечивающими мотивационно-ценностную и когнитивную основу формирования умения учащихся структурировать теоретический материал; обеспечение готовности преподавателей к организации совместной деятельности по формированию умения учащихся структурировать теоретический материал, ориентировочной основой которой выступает структура учебного материала; вовлечение учащихся в активную совместную с преподавателем деятельность по закреплению операционально-деятельностной и рефлексивно-оценочной составляющих умения учащихся структурировать теоретический материал в условиях учебно-дидактической игры.

В структуре конкурентоспособной личности специалиста особое место занимает профессиональная компетентность. В третьей части монографии рассматривается формирование проектно-конструкторской компетентности как ключевой компетентности будущего инженера.

Проектно-конструкторская компетентность понимается как личностная, интегративная, формируемая характеристика способности и готовности выпускника (будущего инженера), проявляющаяся в осознании смысла и значимости проектно-конструкторской деятельности, владении специальными проектно-конструкторскими знаниями и умениями, обоснованном выборе и оптимизации проектных решений в случае их многовариантности.

Структура проектно-конструкторской компетентности определена как единство мотивационно-ценностного (положительное отношение к проектированию, проявление устойчи-

вого интереса, осознание смысла проектно-конструкторской компетентности), когнитивного (демонстрирует знания проектно-конструкторской деятельности, владеет специальными знаниями проектно-конструкторской деятельности), деятельностного (организация проектной деятельности, организация конструкторской деятельности), рефлексивно-оценочного (самоанализ проектно-конструкторской деятельности, самооценка проектно-конструкторской деятельности) компонентов.

Определены критерии и уровни сформированности проектно-конструкторской компетентности. Выделены составляющие действия проектно-конструкторской компетентности по соответствующим компонентам её структуры, установлено соответствие компонентов проектно-конструкторской компетентности, их составляющих действий и уровней сформированности проектно-конструкторской компетентности.

Теоретически выявлены и подтверждены в опытно-экспериментальной работе педагогические условия формирования проектно-конструкторской компетентности студентов в процессе профессионального инженерного образования:

- содержание дисциплин проектировочного цикла ГОС ВПО представлено в виде совокупности модулей с выделением функции каждого модуля в формировании составляющих действий проектно-конструкторской компетентности;

- включенность студентов в ценностно-поисковый процесс по овладению специальными знаниями и способами проектно-конструкторской деятельности обеспечивается активными педагогическими технологиями в соответствии с возможностями каждого модуля содержания образования по формированию составляющих действий проектно-конструкторской компетентности.

Многоаспектность и многогранность проблемы формирования в образовании конкурентоспособной личности специалиста не позволяют в рамках одной монографии её полностью раскрыть. Однако авторы надеются, что намеченные ориентиры её рассмотрения через формирование личностных качеств, интеллектуальных умений и профессиональной компетентности позволяют углублять и расширять исследование этой актуальной для современного образования проблемы.

## **Часть I**

# **Формирование личностных качеств будущего конкурентоспособного специалиста в образовании**

### **1.1. Конкурентоспособная личность специалиста как психолого-педагогический феномен**

О формировании конкурентоспособного специалиста как о педагогической проблеме исследователи заговорили лишь в последнее десятилетие. Понятие конкурентоспособности специалиста является недостаточно разработанным в науке, причиной этому служат особенности исторического и политического развития страны. На каждом этапе исторического развития общества к подготовке специалистов выдвигались требования, отражающие специфические особенности времени. С возникновением рыночных отношений практически во всех сферах жизни (в том числе и в образовании), характерной чертой которых является «конкуренция», изменились требования к подготовке выпускника. В условиях адаптации к рыночным отношениям и жесткой конкуренции в сфере образовательных услуг перед вузами встала задача – выпускать специалистов, качество подготовки которых удовлетворяло бы потребителей на рынке труда. Важной характеристикой молодых людей, начинающих трудовую деятельность (попадающих в условия конкуренции), является конкурентоспособность. Поэтому «конкурентоспособность» становится предметом целенаправленного формирования и развития у студентов в вузе и результат этого процесса – конкурентоспособный специалист. Для выявления психолого-педагогической сущности понятия конкурентоспособности специалиста нами выбрана следующая последовательность: раскрытие понятий «конкуренция», «конкурентоспособность», «конкурентоспособная личность», «конкурентоспособный специалист» в контексте философских, социологических, психологических и педагогических воззрений, выделение наиболее значимых личностных и профессиональных качеств конкурентоспособного специалиста, формулирование определения конкурентоспособности специалиста.

Термин «конкуренция» (от лат. *Concurro* – сбегаюсь, сталкиваюсь, *Concurrentia* – соперничество) имеет разнообразные трактовки в силу применения его в различных сферах. В словаре русского языка С.И. Ожегова: «конкуренция – это соперничество, борьба за достижение наивысших выгод, преимуществ» [54].

С точки зрения философии «конкуренция – это соперничество, борьба индивидов или социальных групп за обладание ограниченными благами» [75]. В философском понимании конкуренция – это явление объективной действительности, «честная игра» (в понимании Гессена), которая стимулирует участников к росту и развитию.

Положительная роль конкуренции как механизма изменчивости и поступательного развития просматривается в контексте понятий, приведенных в социальных теориях:

«конкуренция – это ситуация, при которой индивиды с различными интересами стремятся к максимальному увеличению собственных преимуществ или вознаграждения» [76];

«конкуренция – это социальный процесс, в котором индивиды или группы стремятся к одной и той же цели, достижение которой одним исключает других» [75].

Сторонники социального дарвинизма проводили параллель между борьбой за выживание в природе и конкуренцией между людьми в обществе: и в том и в другом случае процесс естественного отбора обеспечивает выживание наиболее приспособленных и улучшает качество вида.

В различных психологических словарях «конкуренция» определяется как:

– «одна из основных форм организации социального и межличностного взаимодействия, характеризующаяся достижением индивидуальных или групповых целей, интересов в условиях противоборства с добивающимися этих же целей и интересов другими индивидами или группами» [42, 64];

– «состояние взаимодействия между двумя или более единицами (которые могут быть людьми, группами, учреждениями, биологическими структурами)» [10].

Межличностное взаимодействие (в психологии) – это «1) в широком смысле – случайный или преднамеренный, частный или публичный, длительный или кратковременный, вербальный или невербальный личный контакт двух и более человек, имеющий следствием взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений, установок; 2) в узком смысле – система взаимно обусловленных индивидуальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой поведение каждого из участников выступает одновременно и стимулом, и реакцией на поведение остальных» [65].

Анализ этих определений показал, что конкуренция – процесс воздействия субъектов друг на друга, сопровождающийся активизацией субъектов действия и как следствие – взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений, установок.

Большое разнообразие трактовок «конкуренции» имеется в экономических науках. Приведем некоторые из них: «конкуренция» – это:

– «борьба между частными производителями за более выгодные условия производства и сбыта товаров» [11];

– «борьба за наиболее выгодные условия производства и сбыта товаров, характерная для товарного производства, основанного на частной собственности на средства производства» [75];

– «соперничество на каком-либо поприще, в том числе между товаропроизводителями за лучшие, экономически более выгодные условия производства и реализации продукции» [41];

– «состязание между товаропроизводителями за наиболее выгодные сферы приложения капитала, рынка сбыта, источники сырья» [9];

– «процесс, в котором экономические агенты стараются превзойти друг друга в достижении той или иной цели экономического характера» [61];

– «процесс управления субъектом своими конкурентными преимуществами с целью достижения победы в конкурентной борьбе» [83].

Анализ этих определений позволяет сделать вывод о том, что «конкуренция» является ключевым понятием, выражающим сущность рыночных отношений и трактуется как состязание, соперничество, борьба, процесс за достижение лучших результатов. Поэтому можно сказать, что конкуренция служит движущей силой (предполагает развитие участников конкуренции), делающей экономику эффективной, восприимчивой к внедрению различных новшеств.

На современном этапе развития нашего общества конкуренция имеет место не только в экономике, но и в других сферах, например, в науке, в здравоохранении и в образовании. Выпускник вуза неизбежно попадает в условия конкуренции и главная задача вуза – подготовить его к участию в конкуренции и успешно ее выдерживать, то есть быть конкурентоспособным на рынке труда.

Для выявления сущности понятия «конкурентоспособность» обратимся к анализу имеющихся определений. «Конкурентоспособность» относится к числу тех понятий, которое в настоящее время используется в разных областях деятельности (в экономике, в науке, в здравоохранении, в социологии, в психологии, в педагогике и др.), и в связи с этим нет единого мнения среди исследователей относительно его сущности, что обуславливает необходимость его глубокого анализа.

Термин «конкурентоспособность» (англ. competitiveness) в большей степени заимствован из экономики. С экономической точки зрения исследователей (М.В. Маракулин, С.Г. Светульников, М.И. Соколова, Р.А. Фатхутдинов, С. Фокин, Д.В. Чернилевский) и в экономических словарях (авт. А.И. Архипов, А.Б. Борисов) *конкурентоспособность* определяется так:

- «способность товаров отвечать требованиям конкурентного рынка, запросам покупателей в сравнении с другими аналогичными товарами, представленными на рынке» [12];
- «совокупность потребительских свойств данного товара или продукции, характеризующих их отличие от товара конкурента по степени соответствия конкретным общественным потребностям, с учетом затрат на их удовлетворение, цен и пр.» [41];
- «способность товара выдержать сравнение с аналогичными товарами других производителей и продаваться в связи с этим по ценам не ниже среднерыночных» [93];
- «соответствие производимых компанией товаров и услуг условиям рынка, конкретным требованиям потребителей не только по своим качественным, техническим, экономическим, эстетическим характеристикам, но и по коммерческим и иным условиям его реализации» [45];
- «комплекс потребительских, ценовых и качественных характеристик товара, определяющих его успех как на внутреннем, так и на внешнем рынке» [75, 84];
- «свойство объекта, характеризующееся степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке» [83];
- «относительная и обобщенная характеристика товара, выражающая его выгодные отличия от товара-конкурента по степени удовлетворения потребности и по затратам на ее удовлетворение» [90];
- «способность хозяйствующих субъектов эффективно функционировать или же предоставлять потребителю конкурентоспособные товары и услуги» [33].

Другими словами, с экономической точки зрения «конкурентоспособность» трактуется авторами в двух видах:

- «способность» конкурирующих субъектов (товаров, услуг или предприятий) отвечать потребителю;
- «комплекс характеристик» субъекта, выгодно отличающих его от других участников конкуренции.

Таким образом, способность субъекта выдержать конкуренцию подразумевает наличие комплекса характеристик, «выгодно» отличающих его от других участников конкуренции, а наличие комплекса характеристик у субъекта конкуренции обеспечивает ему способность выдержать конкуренцию. Вышесказанное указывает на то, что *конкурентоспособность – это комплексная деятельностная характеристика конкурирующего субъекта отвечать потребностям рынка, выгодно отличающая его от других участников конкуренции*. Конкурентоспособность может проявляться только в конкуренции (соперничестве, борьбе).

В основу изучения конкурентоспособности личности легли исследования ученых, рассматривающих сущность конкурентоспособности в контексте понятий о личности. А. Маслоу и К. Роджерс считают, что главный источник развития личности – врожденные тенденции к самоактуализации.

А. Маслоу указывает: «Самоактуализирующиеся люди все без исключения вовлечены в какое-то дело... Они преданы этому делу, оно является чем-то очень ценным для них – это своего рода призвание» [48]. Личностно-деятельностный подход характеризует индивида со стороны его связей с другими индивидами (А.В. Петровский), в общении с другими людьми (А.А. Бодалев), в организации различных аспектов жизнедеятельности (А.Н. Леонтьев). Данное понимание личности предполагает специфику последней как порождаемую включенностью человека в общественные отношения, в систему деятельности.

Изучение личности в педагогике и психологии развивается в рамках выявления его конституирующего (интегративного, базового) элемента, что достаточно разнообразно отражено в ряде исследований отечественных и зарубежных авторов [1, 6, 7, 20, 44, 48, 51, 58, 59, 67, 81, 82, 86, 87, 95, 96, 97]. Такими элементами являются – направленность (Л.И. Божович, К.К. Платонов), отношение (В.Н. Мясичев), деятельность, мотив (К.А. Абульханова-Славская, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин), активное взаимодействие личности с окружающей средой (Д.Б. Богоявленская, А.В. Петровский), научение, среда, социальное окружение (А. Бандура, Дж. Келли, Б. Скиннер, Дж. Уотсон), установка (Д.Н. Узнадзе), эмоциональная направленность (Б.И. Додонов), направленность на себя и на объект (З. Фрейд), стремление к превосходству (К. Юнг), самоактуализация (А. Маслоу), самооценка (К. Роджерс), борьба с фрустрацией (Э. Фромм), «черта – мотив» (Г. Оллпорт), потребность в саморазвитии и создании своего «феноменального» мира (К. Ясперс).

Понятие конкурентоспособности личности вошло в психолого-педагогическую науку в связи с исследованиями зарубежных авторов (Р. Мартенс, А. Маслоу, Г. Оллпорт, К. Роджерс, Х. Хартман и др.). В целом ученые *относят конкурентоспособность* больше к общей *характеристике индивида*, не связывают ее с разрозненными умениями.

Б.Д. Парыгин определяет *конкурентоспособность личности* как «комплексное свойство, имеющее свои ресурсы (психофизическое здоровье, возраст, внешность, способности, талант, уровень интеллекта, запас энергии) и нравственные аспекты (иерархия ценностей, система верований, наличие запретов и личных ограничений)». Основные ее составляющие – профессионализм, психологическая готовность к участию в конкуренции и социальные особенности (история страны, политический строй и т.д.) [63].

В.И. Андреев считает, что *конкурентоспособность личности* имеет интегральный характер и является синтезом таких качеств, как четкость целей и ценностных ориентаций, творческое отношение к делу, способность к риску, независимость, способность быть лидером, стремление к непрерывному саморазвитию, стрессоустойчивость, стремление к непрерывному профессиональному росту и др. По его мнению, «конкурентоспособная личность – это личность, для которой характерны стремление и способность к высокому качеству и эффективности своей деятельности, а также к лидерству в условиях состязательности, соперничества и напряженной борьбы со своими конкурентами» [4].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о сущности исследуемого понятия «конкурентоспособность личности» – это «психосоциальное качество» (Х. Хартман), «комплексное свойство» (Б.Д. Парыгин) или «синтез качеств» (В.И. Андреев) личности, и при этом всеми исследователями выделяется множество личностных качеств, характерных для конкурентоспособной личности. Список личностных качеств определяется неоднозначно. Это объясняется различными подходами к исследованию данной проблемы и подчеркивает многогранность этого понятия. В частности, исследователи называют такие личностные качества, как – четкость целей и ценностных ориентаций, стремление к непрерывному саморазвитию, творческое отношение к делу, самостоятельность, независимость, коммуникативность, стремление к непрерывному профессиональному росту, способность быть лидером, способность к риску, способность быстро и безконфликтно приспосабливаться к конкретным условиям труда, стрессоустойчивость, дисциплинированность, стремление и способность к высокому качеству своего труда, стремление к эффективной деятельности. Этот список можно дополнять или уменьшать в соответствии с видом деятельности, условиями деятельности и самого исполнителя этой деятельности.

Многие ученые в исследованиях, посвященных конкурентоспособной личности, пытались сгруппировать перечисленные свойства конкурентоспособной личности и выделить группы интегральных характеристик. Например, Л.М. Митина выделяет в структуре конкурентоспособной личности три группы интегральных характеристик конкурентоспособной лично-

сти – направленность, компетентность и гибкость, которые являются взаимополагающими, и каждая из них безотносительно к двум другим самостоятельного значения не имеет [49].

Необходимость такой группировки качеств конкурентоспособной личности объясняется тем, что в основу структуры конкурентоспособной личности положена направленность, потому что именно она является «ядром» личности и проявляет себя в различных сферах человеческой деятельности, в том числе и в профессиональной (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, А.С. Прангишвили, К Роджерс, С.Л. Рубинштейн и др.). Направленность на профессиональную деятельность проявляется на определенном этапе развития личности (в юности) и становится в этот период жизни центральным личностным новообразованием, которое, с одной стороны, формируется в результате многомерного социально-нравственного, профессионального, личностного самоопределения и осуществления трудовой или учебной деятельности, а с другой – само обуславливает и самоопределение, и деятельность. Профессиональная направленность – сложный процесс, неотделимый от развития личности на самых ранних ее этапах. Профессиональная направленность проявляется в сферах разных профессий и в зависимости от особенностей профессии имеет соответствующие характеристики [37]. Как интегральная характеристика конкурентоспособной личности в любой профессиональной сфере, направленность – это система эмоционально-ценностных отношений, задающих иерархическую структуру доминирующих мотивов личности и побуждающих личность к их утверждению в деятельности и общении. Иерархическая структура направленности представлена следующим образом:

- направленность на других людей, связанная с интересом к ним, доверием, уважением, стремлением к сотрудничеству;
- направленность на себя, связанная с потребностью в самосовершенствовании и самореализации в сфере труда;
- направленность на предметную сторону профессии (содержание деятельности).

Второй интегральной характеристикой конкурентоспособной личности по Л.М. Митиной является компетентность. Компетентность конкурентоспособной личности связана и может проявляться в определенной профессиональной деятельности и рассматривать ее следует не только в деятельностном контексте, но и в коммуникативном [49]. Содержание понятия «компетентность» включает знания, умения, навыки, а также способы и приемы их реализации в деятельности, общении, развитии (саморазвитии) личности. Данное определение позволяет представить в структуре компетентности конкурентоспособной личности две подструктуры: *деятельностную* (знания, умения, навыки и способы осуществления профессиональной деятельности) и *коммуникативную* (знания, умения, навыки и способы осуществления делового общения).

Третьей интегральной характеристикой конкурентоспособной личности Л.М. Митина выделяет гибкость, представляющую собой гармоничное сочетание трех взаимосвязанных и взаимообуславливающих друг друга личностных качеств: эмоциональной, поведенческой и интеллектуальной. Развитие конкурентоспособной личности – это развитие рефлексивной личности, способной организовывать, планировать свою деятельность и поведение в динамических ситуациях, обладающей новым стилем мышления, нетрадиционными подходами к решению проблем, адекватным реагированием в нестандартных ситуациях. Поэтому развитие гибкости является важным требованием в развитии конкурентоспособной личности. Препимущественное внимание к эмоциональной гибкости не умаляет познавательных задач, собственно обучения. Познавательные и эмоциональные аспекты должны взаимно дополнять друг друга. Эмоциональная гибкость тесно связана с поведенческой гибкостью, понимаемой как способность человека отказываться от способов поведения несоответствующих ситуации и вырабатывать или принимать новые оригинальные подходы к разрешению проблемной ситуации при неизменных принципах и нравственных основаниях жизнедеятельности.

В исследовании Л.М. Митиной отмечается, что эмоциональная гибкость тесно связана с интеллектуальной гибкостью. Интеллектуальная гибкость – это сочетание таких качеств, как:

- легкость, находчивость, инициативность, оригинальность при принятии решений;
- автономность, независимость в суждениях, критичность, толерантность.

Проявление интеллектуальной гибкости – это способность человека быстро и легко переходить от одного класса явлений к другому, способность находить конструктивные решения проблемы.

Интеллектуальная гибкость, объединяясь с эмоциональной и поведенческой гибкостью, образует интегральную характеристику конкурентоспособной личности, обуславливающую способность к разумному риску, а также адекватность и эффективность проявлений личности в деятельности и общении.

Проведенный анализ позволяет представить на рис. 1 структуру конкурентоспособной личности.

Эта структура позволит в дальнейшем исследовании определить структуру конкурентоспособного специалиста и сгруппировать личностные качества, выделить наиболее значимые качества для конкурентоспособного специалиста и развития их у студента в образовательном процессе вуза, уточнить понятие *«конкурентоспособность личности – это интегральная характеристика, представляющая собой совокупность качеств личности, определяющая ее способность осуществлять определенную деятельность эффективнее других»* (в условиях состязательности, соперничества и борьбы со своими конкурентами).

В последнее время наряду с понятием конкурентоспособная личность в педагогику стало прочно входить понятие *«конкурентоспособный специалист»*. Оно является сложным междисциплинарным общеметодологическим и выявление его сущности важно для нашего исследования.

Согласно мнению Д.В. Чернилевского, подход к подготовке специалиста с точки зрения рыночной экономики дает основание исследовать комплекс качеств будущего специалиста, который позволял бы ему с учетом конъюнктуры рынка труда, собственных возможностей и потребностей эффективно конкурировать и реализовывать свой потенциал. Ученый считает, что *«оптимальное сочетание профессионализма и универсализма может обеспечить личности и будущему специалисту конкурентоспособность на рынке труда»* [90].

| Конкурентоспособная личность                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                  |                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| направленность                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | компетентность                                                                                   | гибкость                                                                                                                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- направленность на других людей, связанная с интересом к ним, доверием, уважением, стремлением к сотрудничеству;</li> <li>- направленность на себя, связанная с потребностью в самосовершенствовании и самореализации в сфере труда;</li> <li>- направленность на предметную сторону профессии (содержание деятельности)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- профессиональная;</li> <li>- коммуникативная</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- эмоциональная;</li> <li>- поведенческая;</li> <li>- интеллектуальная</li> </ul> |

Рис. 1. Структура конкурентоспособной личности

Н.Э. Пфейфер и М.В. Семенова отмечают, что *конкурентоспособность специалиста* характеризуется успешностью, эффективностью и результативностью его профессиональной деятельности, то есть профессиональной компетентностью. К основным признакам конкурентоспособности авторы относят следующие:

- профессиональную компетентность,
- общекультурную компетентность,
- сформированное научное мировоззрение,
- способность творчески подходить к решению проблем и ситуаций, возникающих в практической деятельности [66].

Таким образом, *конкурентоспособный специалист*, по мнению Н.Э. Пфейфер и М.В. Семеновой, – специалист, способный достигать поставленные цели в разных, быстро меняющихся ситуациях за счет овладения разнообразными методами решения большого класса профессиональных задач, а также обладающий профессиональными знаниями, коммуникативной культурой, стремлением к профессиональному росту, способностью к рефлексии.

Говоря о конкурентоспособности инженера, авторы (В.А. Афанасьева, М.Д. Князева, Н.Н. Машникова, В.П. Савиных, В.А. Фукина и др.) отмечают особенность конкурентоспособности в том, что инженеры являются «товаром на мировом рынке интеллектуального труда», и «конкурентоспособность инженера тем выше, чем больше степень освоения им последних достижений науки и техники с активным использованием одного или нескольких профессионально ориентированных иностранных языков» [68].

Н.Я. Гарафутдинова, В.А. Оганесов считают, что *конкурентоспособность* – это *интегративное качество личности специалиста*, проявляющееся в гибкости и профессиональной мобильности, умении «презентовать себя», владении методами решения большого класса про-

фессиональных задач, способности справляться с различными профессиональными проблемами, уверенности в себе, ответственности, ориентации на успех, готовности всегда обогащать свой опыт [21, 53].

В.А. Оганесов в диссертационном исследовании «Подготовка конкурентоспособного специалиста в условиях диверсификации высшего образования» предложил модель конкурентоспособного специалиста, включающую четыре блока:

- профессиональная направленность,
- профессиональная компетентность,
- социально значимые и профессионально важные качества,
- психологические (или психофизические) и биопсихологические свойства.

Автор определяет *конкурентоспособного специалиста* как работника-профессионала, способного на рынке труда предложить себя как товар и спросить за это достойную цену, обеспечивающую благополучие его и его семьи.

Для формирования конкурентоспособной личности выпускника ССУЗа технического профиля Р.Я. Ахметшин предложил модель, включающую базовый элемент и личностно-индивидуальный элемент [5]. В базовый элемент включил – профессиональные знания интегративного характера, практические умения и навыки, техническое мышление, компетентность. А в личностно-индивидуальный – мотивацию, способности (необходимые для выполнения профессиональной деятельности), ответственность, компетенцию (как способность действовать самостоятельно и ответственно). Важнейшим компонентом ученый считает ответственность, понимая ее как – сплав эмоционального, интеллектуального и ролевого компонентов личности, опыт регуляции своей познавательной деятельности и личной направленности как совокупности мотивов.

Н.К. Нуриев считает, что конкурентоспособный специалист должен обладать такими качествами, как ценность целей и ценностных ориентаций, трудолюбие, творческое отношение к делу, способность к риску, независимость в принятии решений, способность быть лидером, способность к непрерывному саморазвитию, стремление к профессиональному росту, стремление к высокому качеству конечного продукта, стрессоустойчивость [52].

В.И. Андреев вводит понятие профессиональной *конкурентоспособности* как формы исполнения деятельности, обусловленной глубокими знаниями свойств преобразуемых предметов (человек, группа, коллектив и т. д.), свободным владением содержанием своего труда, а также соответствием этого труда профессионально важным качествам, его самооценкой, отношением к труду [4].

При рассмотрении профессиональной подготовки конкурентоспособных специалистов в экономике С.А. Борисенко дает следующее определение: «конкурентоспособный специалист – специалист, обладающий высоким уровнем теоретической подготовки, владеющий практическими навыками профессиональной деятельности, свободно ориентирующийся в смежных областях деятельности, умеющий применять информационные технологии, способный к саморазвитию, направленный на достижение успеха, способный адаптироваться в профессиональной среде», в котором делается акцент на формирование таких качеств, как способность к саморазвитию, направленность на достижение успеха, способность адаптироваться в профессиональной среде, высокий уровень теоретической подготовки, владение практическими навыками профессиональной деятельности, свободное ориентирование в смежных областях деятельности, умение применять информационные технологии [13].

Подготовка конкурентоспособных специалистов является динамичным процессом, который обусловлен развитием четырех компонентов личности конкурентоспособного специалиста – аксиологического, когнитивного, личностного и профессионального (С.А. Борисенко). Аксиологический компонент выражается в системе ценностных ориентаций, обеспечивающей профессиональное становление личности специалиста и в потребности к достижению успеха.

Когнитивный – в высоком уровне теоретической подготовки, умении решать нестандартные задачи, владении информационными технологиями в профессиональной деятельности. Личностный – в способности к саморазвитию и стремлении к самосовершенствованию. Профессиональный – в способности к профессиональной адаптации, наличии практических навыков профессиональной деятельности и знаниях в смежных областях деятельности.

О.Ф. Чупрова определяет конкурентоспособность учителя как стратегическое качество личности, позволяющее ему быть более востребованным среди других в условиях конкуренции на рынке образовательных услуг и характеризуя конкурентоспособного специалиста – учителя, отмечает, что высокий уровень самостоятельности и гибкость мышления, стрессоустойчивость и потребность в успешной деятельности, способность к профессиональной рефлексии позволят специалисту быть более востребованным среди других в условиях конкуренции на рынке образовательных услуг, а названные качества станут выгодными отличиями такого специалиста [91].

Самостоятельность и гибкость мышления как составляющие компоненты понятия «конкурентоспособность» должны, по мнению О.Ф. Чупровой, проявиться в знании рациональных способов решения профессиональных задач, в интересе и настойчивости в решении профессиональных задач, в умении вариативного решения задач и умении интерпретировать полученную информацию. Потребность в успешной деятельности должна проявляться в осознании целей своей деятельности, инициативности, желании быть лидером, в умении организовать себя и других для успешной деятельности. Профессиональная рефлексия проявляется в способности критического оценивания себя и результатов своей деятельности, в умении анализировать свою деятельность, оценивать свои профессиональные возможности, прогнозировать свое развитие.

Попытка разработать требования к личным качествам будущего специалиста с позиции конкурентоспособности была сделана в исследовании Н.В. Борисовой, которая распределяет качества личности по трем основным группам: психологические, мыслительные, поведенческие. К психологическим качествам автор относит эмпатию – способность к сопереживанию; аутентичность – открытость по отношению к другим людям; толерантность, стрессоустойчивость, развитость восприятия, развитость интуиции; к мыслительным – аналитичность, быстроту реакции, наблюдательность, критичность и целостность мышления; к поведенческим – коммуникабельность, способность идти на риск, ответственность, способность руководить и подчиняться. Для подготовки специалиста, способного в дальнейшем конкурировать на рынке труда, по мнению Н.В. Борисовой, важной является и первоначальная структура культуры специалиста, которая проявляется в способности к осуществлению мыслительных операций (стандартных и нестандартных) и умении ими пользоваться, в эмоционально-волевых проявлениях, в способах деятельности и поведения, в ценностях и ценностных ориентациях, в знаниях, обеспечивающих принятие оптимальных решений, во владении опытом – общечеловеческим, профессиональным, современным, отечественным, зарубежным, в знании традиций и норм, связанных с историческими способами жизнедеятельности [14].

| Личностные качества конкурентоспособного специалиста                                                                                                                                                              |  |                                                                                                                                                                                      |  |                                                                                                                                                                                                                |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| психологические                                                                                                                                                                                                   |  | мыслительные                                                                                                                                                                         |  | поведенческие                                                                                                                                                                                                  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- эмпатия,</li> <li>- аутентичность,</li> <li>- толерантность,</li> <li>- стрессоустойчивость,</li> <li>- развитость восприятия,</li> <li>- развитость интуиции</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- аналитичность,</li> <li>- быстрота реакции,</li> <li>- наблюдательность,</li> <li>- критичность,</li> <li>- целостность мышления</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- коммуникабельность,</li> <li>- способность идти на риск,</li> <li>- ответственность,</li> <li>- способность руководить,</li> <li>- способность подчиняться</li> </ul> |  |

Рис. 2. Личностные качества конкурентоспособного специалиста

Личностные качества конкурентоспособного специалиста, предложенные Н.В. Борисовой, представлены на рис. 2.

В этой модели отражены качества конкурентоспособной личности, необходимые для осуществления возможности конкурировать на рынке труда.

Э.Ф. Зеер и др. авторы считают, что к качествам *конкурентоспособного специалиста* относятся:

- профессиональные знания интегративного характера, лежащие в основе деятельности специалиста;
- практические умения и навыки как показатель подготовленности к теоретическим и практическим действиям, выполняемым быстро, точно и сознательно;
- техническое мышление как высшая форма активного отражения технико-технологической реальности, заключающаяся в выработке творческих идей, прогнозировании событий и действий, обобщении практического опыта при решении конструктивных задач;
- компетентность – глубокое, доскональное знание существа выполняемой работы, способов и средств достижения намеченных целей, а также наличие соответствующих умений и навыков. Компетентность выражается в способности правильно оценивать сложившуюся ситуацию и принимать в связи с этим нужное решение, позволяющее достигнуть значимого результата. Компетентность предполагает наличие у специалиста умения актуализировать накопленные знания и умения в нужный момент и использовать их в процессе реализации своих профессиональных функций;
- ответственность как способность личности понимать соответствие результатов своих действий поставленным целям, принятым в обществе или коллективе нормам, в результате чего у окружающих формируется доверие к данному специалисту и, следовательно, дает ему преимущества перед другими [32].

Исследуя понятие конкурентоспособного специалиста, О.И. Полькина, применительно к военному летчику, указывает на такие качества личности, как самостоятельность, способность к самозанятости, творческий подход к любому делу, умение доводить его до конца, желание постоянно учиться и обновлять свои знания, гибкость мышления, наличие абстрактного, системного и экономического мышления, способность к диалогу и сотрудничеству в коллективе, общительность, знание иностранных языков. Сюда входит также и владение «сквозными» умениями (метаумениями): работа на компьютерах, пользование базами и банками данных, понимание вопросов экологии, экономики и бизнеса, финансовые знания, коммерческая сме-

калка, умения трансферта технологий (переноса технологий из одних областей в другие), навыки маркетинга и сбыта, защита интеллектуальной собственности, знание нормативных условий функционирования предприятий различных форм собственности, умения презентации технологий и продукции. Как видно из этого длинного и далеко не полного перечня, над собственно профессиональным образованием специалиста вырастает огромный и жизненно важный для него внепрофессиональный слой [62]. В модели конкурентоспособного специалиста-летчика О.И. Полькина делит профессионально важные качества на пять групп: личностные, интеллектуальные, психофизические, физиологические, физические.

Описанию граней личности конкурентоспособного специалиста, требований к специалисту и рассмотрению отдельных сторон его профессиональной, общечеловеческой и личностной культуры; выявлению специфических черт современных процессов, происходящих в обществе, месту в них субъекта посвятили свои исследования Л.Н. Алексеева, А.П. Валицкая, Б.С. Гершунский и др. [2, 17, 22].

В подготовке конкурентоспособного специалиста торгово-экономического профиля О.В. Душкина выявила профессионально важные личностные качества и представила их в виде трех групп, обеспечивающих творческую деятельность, исполнительность, ответственность.

О.В. Душкина рассматривает конкурентоспособность в контексте развития личности как образование, формирующееся в течение жизни человека, обусловленное социальными воздействиями [27].

Многие ученые (Э.Ф. Зеер, Н.Э. Пфейфер, М.В. Семенова, Д.В. Чернилевский) обоснованно считают, что *конкурентоспособность специалиста* зависит от профессиональной компетентности, которую можно определить как уровень мастерства, которого достигает человек на пути профессионального становления. Следовательно, при изучении конкурентоспособности специалиста необходимо учитывать профессиональную компетентность, которая будет подробно рассмотрена в третьей части монографии.

Анализ исследований разных авторов (А.А. Бодалев, С.А. Борисенко, Н.В. Борисова, Н.Я. Гарафутдинова, О.В. Душкина, Э.Ф. Зеер, В.А. Оганесов, О.И. Полькина, Н.Э. Пфейфер, М.В. Семенова, Н.В. Фомин, Д.В. Чернилевский и др.) понятия конкурентоспособности специалиста показал, что существуют различные подходы к понятию и выделяется большое многообразие личностных качеств, которыми должен обладать конкурентоспособный специалист в определенной профессиональной деятельности.

Характеризуя конкурентоспособного специалиста, большинство исследователей (В.И. Андреев, А. Бандура, С.А. Борисенко, В.А. Ведеников, Б.С. Гершунский, Э.Ф. Зеер, П.Ф. Зеер, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, Р. Мартенс, Л.М. Митина, А.В. Петровский, Н.В. Фомин, В.Д. Щедриков, Э. Эриксон и др.) выделяют следующие качества: профессиональная компетентность, высокий уровень теоретической и практической подготовки, высокая степень освоения последних достижений науки и техники и современных технологий, целеустремленность, ценностные ориентации, настойчивость в достижении целей и преодолении препятствий, стремление к саморазвитию, самосовершенствованию и профессиональному росту, стремление к успеху, способность к творчеству и инновационной деятельности, умение выбирать перспективу, прогнозировать свое развитие и системно видеть проблему, способность адаптироваться к современным технологиям производства, легко переходить от одного вида труда к другому, а также обладание знаниями, умениями и способностями, необходимыми для широкого круга профессий, гибкость мышления, способность к самооценке, способность принимать ответственные решения, трудолюбие, ориентация на эффективность и качество, способность к риску, коммуникативность.

Заметим, что список личностных качеств, которыми должен обладать конкурентоспособный специалист, определяется учеными неоднозначно.

Например, Г.А. Боровик выявила в результате опроса, в котором участвовало 440 респондентов, 69 качеств, значимых для повышения конкурентоспособности выпускника колледжа на региональном рынке труда. Затем на основе сопоставительного анализа по степени их важности для каждой специальности, а также по результатам тестирования было выделено 15 качеств, которые в дальнейшем формировались у студентов колледжа [15]. В теоретической модели конкурентоспособного специалиста Н.В. Фомина выделено 16 качеств [85].

Наличие такого многообразия качеств объясняется различными подходами авторов к рассмотрению понятия конкурентоспособности и тем, что данное понятие рассматривается относительно различных областей профессиональной деятельности. Однако попытка описать личность длинным перечнем качеств не позволяет выявить психолого-педагогическую сущность конкурентоспособного специалиста.

Проанализировав различные подходы к толкованию понятия конкурентоспособного специалиста, можно сделать вывод, что все ученые (А.А. Бодалев, С.А. Борисенко, Н.В. Борисова, Э.Ф. Зеер, В.А. Оганесов, О.И. Полькина, Н.В. Фомин, Д.В. Чернилевский и др.) связывают это понятие с достаточно высоким уровнем владения человеком той или иной деятельностью, то есть с наличием профессиональной компетентности, при этом человек должен обладать и такими личностными качествами, которые дают ему преимущества в сравнении с другими при осуществлении этой деятельности, то есть в условиях конкуренции «выгодно» отличат его от другого участника конкуренции.

Исследователи отмечают также, что конкурентоспособный специалист – это, прежде всего, личность, субъект профессиональной деятельности. Конкурентоспособность человека в профессиональной деятельности зависит не только от наличия глубоких профессиональных знаний, умений и навыков, качеств личности, но и от системы мотивов в выбранной профессии.

Модель конкурентоспособного специалиста в своих исследованиях пытались сконструировать многие ученые (Р.Я. Ахметшин, С.А. Борисенко, Н.В. Борисова, О.В. Душкина, В.А. Оганесов, О.И. Полькина), представляя различные ее компоненты. Наличие различных точек зрения по разработке модели объясняется многообразием подходов к понятию конкурентоспособного специалиста.

На основе анализа понятий конкурентоспособной личности и конкурентоспособного специалиста, учитывая важность и ценность исследований в области формирования конкурентоспособного специалиста, таких авторов, как С.А. Борисенко, Н.В. Борисова, Л.М. Митина, О.И. Полькина, В.А. Оганесов и др., представим структуру модели конкурентоспособной личности специалиста в единстве трех компонентов – аксиологического, когнитивного и праксиологического. Выделенные компоненты связаны между собой, одна без двух других не может существовать и тем более развиваться, и находятся, на наш взгляд, в определенном соподчинении. Аксиологический компонент представляет направленность конкурентоспособной личности. Направленность включает в себя все внутренние побудительные силы личности – взгляды, убеждения, идеалы, интересы, цели, жизненные планы, склонности, установки, мотивы и др. Она определяет избирательную направленность активности и отношений личности, влияя на степень, характер и способ использования возможностей, имеющихся у личности. Аксиологический компонент представляет, «куда живет человек», что его влечет, к чему он стремится и прикладывает силы, чего добивается. Этой сфере принадлежит системообразующая, задающая, приоритетная роль в психической деятельности, данный компонент в наибольшей степени характеризует личность. Когнитивный компонент представляет высокий уровень теоретической подготовки, гибкость мышления, умение решать нестандартные задачи и т.д. Когнитивный компонент отвечает за умственные способности, интеллект. Практиологический компонент представляет способности к саморазвитию, к самосовершенствованию, способность к достижению успеха, умение презентовать себя и результаты своего труда, способность адап-

тироваться к новым условиям, адекватно вести себя в деятельности и общении, способность к разумному риску на основе эмоциональной, интеллектуальной и поведенческой гибкости. Данный компонент отвечает за самоопределение, за способности, которые будут отличать его от других. Практиологический компонент указывает на способность к творчеству и инновационной деятельности, способность принимать ответственные решения, способность к профессиональной адаптации, владения информационными технологиями, способность справляться с профессиональными проблемами.

Обобщая результаты исследований многих авторов (Р.Я. Ахметшин, С.А. Борисенко, Н.В. Борисова, О.В. Душкина, Л.М. Митина, В.А. Оганесов, О.И. Полькина, Н.В. Фомин, Д.В. Чернилевский и др.) и учитывая тот факт, что все авторы рассматривали конкурентоспособного специалиста в определенной профессиональной сфере, представим модель конкурентоспособной личности специалиста, в которой представлены качества личности, инвариантные относительно вида профессиональной деятельности (рис. 3).

Выделение структурных компонентов и их содержательное наполнение с педагогической точки зрения позволяет понять, какие личностные качества необходимо развивать у студентов в образовательном процессе вуза. Проведенный анализ психолого-педагогических исследований отечественных и зарубежных авторов позволил уточнить понятие: *«конкурентоспособная личность специалиста – это субъект профессиональной деятельности, обладающий интегративной, динамической, деятельностной характеристикой – конкурентоспособностью, выражающей сущностные возможности личности и проявляющейся в потребности к успеху и самосовершенствованию, в способности к самореализации, к достижению высокой эффективности своей деятельности, выступающий лидером в условиях конкуренции»*.

Это определение обобщает ранее данные и выделяет личностные качества конкурентоспособного специалиста, не зависящие от вида деятельности. Отметим, что конкурентоспособность как качество личности является внепрофессиональной и надпрофессиональной характеристикой, необходимой каждой личности.

С точки зрения психологии и педагогики конкурентоспособная личность – это субъект социальных действий и изменений, способный осознать динамику процессов развития, видеть происходящие изменения и уметь реагировать на них в условиях изменчивого рынка.

Функциональная сущность понятия «конкурентоспособность специалиста» раскрывает те индивидуальные особенности человека, от которых зависит успешность выполнения определенных видов деятельности, обеспечивающие человеку преимущества перед другими в профессиональном плане в условиях конкуренции.

Сравнение характеристик самоактуализирующейся личности (А. Маслоу, К. Роджерс) и характеристик конкурентоспособной личности специалиста (В.И. Андреев, С.А. Борисенко, Л.М. Митина) позволяет считать конкурентоспособную личность специалиста самоактуализирующейся личностью, для которой характерно стремление к более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей, наличие потребности в успешной деятельности, в признании, уважении, в самосовершенствовании, в максимальной реализации своего потенциала.

| Конкурентоспособная личность специалиста                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| аксиологический компонент                                                                                                                                                                            | когнитивный компонент                                                                                                                                                                                                                                                                         | праксиологический компонент                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>-ценности,</li> <li>-взгляды,</li> <li>-убеждения,</li> <li>-интересы,</li> <li>-цели,</li> <li>-склонности,</li> <li>-установки,</li> <li>-мотивы</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- способность к самообразованию,</li> <li>-способность нестандартно решать задачи,</li> <li>- способность к творчеству и инновационной деятельности;</li> <li>- самостоятельность в овладении знаниями, новыми информационными технологиями</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- коммуникативность (способность вести дискуссию, способность работать в команде, аргументированно отстаивать свою точку зрения),</li> <li>- способность к достижению успеха (целеустремленность, настойчивость в достижении целей и преодолении препятствий);</li> <li>- способность к лидерству,</li> <li>- способность адаптироваться к новым условиям,</li> <li>- адекватно вести себя в деятельности и общении,</li> <li>- способность к разумному риску на основе эмоциональной, интеллектуальной и поведенческой гибкости,</li> <li>- способность оценивать ситуацию,</li> <li>- способность к самооценке,</li> <li>-умение презентовать себя и результаты своего труда,</li> <li>- способность быстро овладевать новыми видами деятельности,</li> <li>- владение практическими навыками профессиональной деятельности в смежных областях</li> </ul> |

Рис. 3. Модель конкурентоспособной личности специалиста

Результаты проведенного анализа обобщены и представлены на рис. 4.

Справедливость теоретической модели конкурентоспособной личности специалиста подтвердил проведенный нами опрос 25 руководителей предприятий (государственных и частных) г. Красноярск, на которые устраивались на работу или проходили практику выпускники СибГАУ.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                             |                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Опорные понятия</b><br/>конкуренция<br/>конкурентоспособная личность<br/>Подходы к определению философский<br/>социологический<br/>психологический<br/>экономический</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>Определения конкурентоспособного специалиста другими авторами<br/>— оптимальное сочетание профессионализма и универсализма специалиста, способный достигать поставленные цели в разных, быстро меняющихся ситуациях за счет овладения разнообразными методами решения большого класса профессиональных задач, а также обладающий профессиональными знаниями, коммуникативной культурой, стремлением к профессиональному росту, способностью к рефлексии. — это, работник-профессионал, способный на рынке труда предложить себя как товар и спросить за это достойную цену, обеспечивающую благополучие его и его семьи — специалист, обладающий высоким уровнем теоретической подготовки, владеющий практическими навыками профессиональной деятельности, свободно ориентирующийся в смежных областях деятельности, умеющий применять информационные технологии, способный к саморазвитию, направленный на достижение успеха, способный адаптироваться в профессиональной среде</p> | <p>Личностные качества конкурентоспособного специалиста, выделяемые другими авторами для различных видов профессиональной деятельности</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>Структуры конкурентоспособного специалиста, предлагаемые разными авторами</p>                                                                                                            |                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Учитель                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>знание о процессе и рациональных способах задач, интерес и настойчивость в решении пед. задач, умение вариативно решать поставл. задачу, интерпретировать полученную информацию, знание сути и назначения педагогической рефлексии, желание критического оценивания себя и результатов своей деятельности, умение анализировать свою деятельность, оценивать свои возможности, прогнозировать свое развитие</p>                                                                        | <p>Элементы<br/>- базовый, - личностно-индивидуальный</p>                                                                                                                                   | <p>Группы<br/>- психологические - мыслительные - поведенческие</p>                                     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Специалист в торгово-экономической сфере                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>система ценностных ориентаций, потребность в достижении успеха, высокий уровень теоретической подготовки, умение решать нестандартные задачи, владение информационными технологиями в проф. деятельности, способность к саморазвитию, стремление к самосовершенствованию, способность к профессиональной адаптации, наличие навыков проф. деятельности, знания в смежных областях</p>                                                                                                  | <p>Компоненты:<br/>- когнитивный - мотивационно - ценностный - действенно-операционный</p>                                                                                                  | <p>Компоненты:<br/>- когнитивный - личностный - профессиональный</p>                                   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Военный летчик                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>самостоятельность, способность к самозанятости, творческий подход, желание постоянно учиться и обновлять свои знания, гибкость мышления, наличие абстрактного, системного и экономического мышления, способность к диалогу и сотрудничеству в коллективе, общительность, знание иностранных языков, метаумениями, умения презентации технологий и продукции, способность принимать ответственные решения, трудолюбие, ориентация на эффективность и качество, способность к риску.</p> | <p>Блоки<br/>- профессиональная направленность - профессиональная компетентность - социально значимые и профессионально важные качества - психологические и биопсихологические свойства</p> | <p>Группы<br/>- личностные, - интеллектуальные, - психофизические, - физиологические, - физические</p> |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Инженер                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>Нет четких определений</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                             |                                                                                                        |
| <p>Конкурентоспособная личность специалиста - это субъект профессиональной деятельности, обладающий интегральной, динамической, деятельностной характеристикой - конкурентоспособностью, выражающей сущностные возможности личности и проявляющейся в потребности к успеху и самосовершенствованию, в способности к самореализации, к достижению высокой эффективности своей деятельности, выступая лидером в условиях конкуренции. Данные характеристики отражены в основных компонентах структуры модели конкурентоспособной личности</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                             |                                                                                                        |
| <p>Структура (компонентный состав)<br/>аксиологический<br/>когнитивный<br/>психологический</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>Личностные качества конкурентоспособного специалиста: как способность адаптироваться к новым условиям, адекватно вести себя в деятельности и общении, способность к разумному риску, на основе эмоциональной, интеллектуальной и поведенческой гибкости, коммуникативности, способность к - достижению успеха (целестремленность, настойчивость в достижении целей и преодолении препятствий), способность к самооценке, умение презентовать себя и результаты своего труда, способность к творчеству и инновационной деятельности, способность к самореализации</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                             |                                                                                                        |
| <p>Форма проявления<br/>Активная профессиональная деятельность</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>Индикатор проявления<br/>Успешность в профессиональной деятельности, сформированность личностных качеств</p>                                                                             |                                                                                                        |

Рис. 4. Проблемное поле «конкурентоспособная личность специалиста»

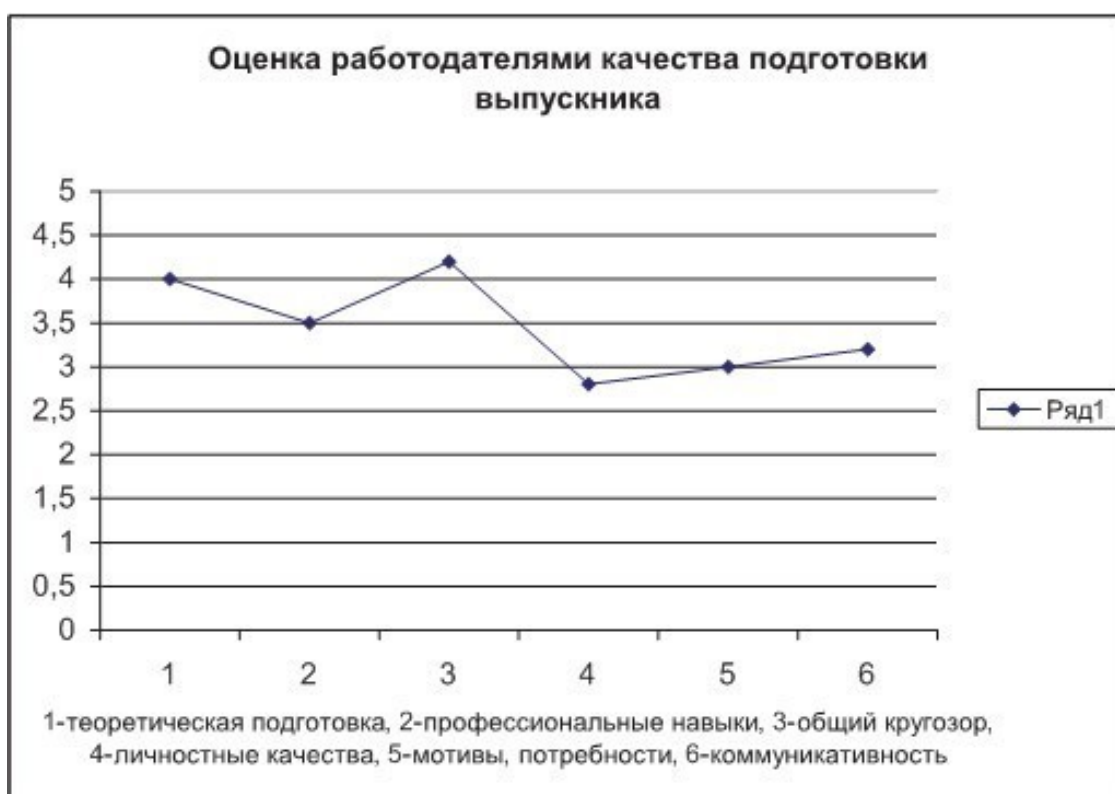


Рис. 5. Результаты оценки выпускников работодателями

Работодатели отмечают низкую мотивацию выпускников, недостаточную нацеленность на профессиональное развитие и карьерный рост, на успех, неготовность молодых специалистов к работе в команде, неумение преподнести себя и результаты своего труда в профессиональной среде.

Основными требованиями, предъявляемыми работодателями к выпускнику являются – способность быстро адаптироваться в новой ситуации, быстро воспринимать и анализировать новую информацию, уметь применить ее, прогнозировать результаты действий, принимать ответственные решения, работать в команде.

В процессе интервью респонденты заполняли анкету, в которой оценивали качество подготовки выпускников по ряду направлений (прил. 1). Оценки выставлялись от 1 до 5, где 1 означает «совсем не соответствует», а 5 – «полностью соответствует». Результаты анкетирования представлены на рис. 5 в виде средних баллов по каждой категории.

Результаты средних баллов представлены в табл. 1. По результатам выявлено, что высокие оценки работодатели поставили за уровень теоретической подготовки, за общий кругозор выпускников и низкие оценки за мотивированность, коммуникативность и личностные качества.

Таблица 1

**Результаты средних баллов оценки выпускников**

| Показатели подготовки выпускника | Средний балл |
|----------------------------------|--------------|
| Теоретическая подготовка         | 4            |
| Профессиональные навыки          | 3,8          |
| Общий кругозор                   | 4,2          |
| Коммуникативность                | 3,2          |
| Мотивы, потребности              | 3            |
| Личностные качества              | 2,8          |

С работодателями было проведено анкетирование, в котором предлагалось из предложенного списка выбрать качества, характеризующие конкурентоспособного специалиста. К «значимым» отнесли те качества, которые отмечали более 50% работодателей. В результате анкетирования выявлено, что приоритетными являются:

- высокий уровень теоретической и практической подготовки (92%),
- владение практическими, профессиональными навыками (80%),
- ценностные ориентации (84%),
- способность к саморазвитию, самосовершенствованию (76%),
- владение коммуникативными навыками (80%),
- способность адаптироваться к новым условиям (72%),
- адекватно вести себя в деятельности и общении (68%),
- творческий подход к решению профессиональных задач (76%),
- гибкость мышления (68%),
- ответственность (68%),
- владение знаниями и умениями в смежных областях деятельности (68%),
- умение презентовать себя и результаты своего труда (76%),
- способность к достижению успеха (72%),
- умение работать в команде (76%),
- способность к разумному риску (64%),
- трудолюбие, исполнительность (56%),
- самостоятельность и инициативность (52%),
- способность к самооценке (52%),
- умение выбирать перспективу, прогнозировать свое развитие (52%),

– владение методами решения большого класса профессиональных задач (52%).

Результаты исследования отношения работодателей к выпускникам вузов выявили, какими качествами должен обладать специалист, чтобы быть конкурентоспособным на современном рынке труда. Во-первых, он должен быть профессионально компетентным и, во-вторых, должен обладать таким личностным качеством, как коммуникативность, а также способностью адаптироваться к новым условиям, адекватно вести себя в деятельности и общении, владеть знаниями и умениями в смежных областях деятельности, умением презентовать себя и результаты своего труда, способностью к достижению успеха, то есть внепрофессиональными и надпрофессиональными характеристиками.

Отметим, что

1) требования работодателей не противоречат модели конкурентоспособной личности специалиста, представленной в единстве трех компонентов: аксиологического, когнитивного и праксиологического, что подтверждает обоснованность предложенной структуры модели конкурентоспособной личности специалиста;

2) приоритетные, с точки зрения работодателей, личностные качества конкурентоспособного специалиста совпадают с выделенными нами качествами конкурентоспособной личности специалиста, на формирование которых должен быть направлен образовательный процесс вуза.

Таким образом, анализ понятия конкурентоспособной личности специалиста как психолого-педагогического феномена, позволил сделать следующие выводы и отметить результаты, важные для дальнейшего исследования проблемы:

- Социально-экономические изменения, происходящие в обществе, связанные с формированием рыночных отношений поставили перед российским образованием проблему подготовки человека к жизни в новых условиях, молодых специалистов к профессиональной деятельности, конкурентоспособных на рынке труда, компетентных, ответственных, свободно владеющих своей профессией и ориентированных в смежных областях деятельности, способных к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готовых к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

- Выявление сущности понятия конкурентоспособной личности специалиста потребовало уточнения таких понятий, как «конкуренция», «конкурентоспособность», «конкурентоспособность личности», «конкурентоспособная личность специалиста».

- Конкуренция представляет собой процесс борьбы, соперничества, состязания за максимальное увеличение собственных преимуществ в обладании ограниченными благами. Конкуренция играет положительную роль, так как выступает движущей силой развития субъектов, участвующих в процессе и сопровождается их взаимным развитием, изменением их поведения, деятельности, отношений, установок.

- Комплексной деятельностной характеристикой конкурирующего субъекта (объекта), выгодно отличающей его от других участников конкуренции и проявляющейся в способности отвечать потребностям рынка труда, выступает его конкурентоспособность.

- Уточнение понятия конкурентоспособной личности специалиста, инвариантного относительно вида профессиональной деятельности, позволяет считать, что «конкурентоспособная личность специалиста – это субъект профессиональной деятельности, обладающий интегративной, динамической, деятельностной характеристикой – конкурентоспособностью, выражающей сущностные возможности личности и проявляющейся в потребности к успеху и самосовершенствованию, в способности к самореализации, к достижению высокой эффективности своей деятельности, выступающий лидером в условиях конкуренции.

- Конкурентоспособная личность специалиста является самоактуализирующейся личностью, для которой характерно стремление к более полному выявлению и развитию своих лич-

ностных возможностей, наличие потребности в успешной деятельности, в признании, уважении, в самосовершенствовании, в максимальной реализации своего потенциала.

- Модель конкурентоспособной личности специалиста включает аксиологический, когнитивный, праксиологический компоненты, в каждом из которых выделены качества специалиста, раскрывающие сущность этих компонентов.

## **1.2. Образовательный процесс в контексте формирования конкурентоспособной личности будущего специалиста**

Категория «формирование» применительно к человеку означает содержательное обогащение человека, сопровождающееся его оформлением, возникновением и изменением внешне проявляющихся особенностей. В этой трактовке просматривается философский смысл – единство изменений содержания и формы. В педагогическом словаре «формирование личности – процесс развития и становления личности под влиянием внешних воздействий воспитания, обучения, социальной среды; целенаправленное развитие личности или каких-либо ее сторон, качеств; процесс становления человека как субъекта и объекта общественных отношений» [38]. Согласно этому определению, формирование – это процесс, не имеющий признака «финальности», конца, доведения его до некоторого совершенного состояния, на котором происходит остановка, оно бесконечно и непрерывно в жизни человека. В педагогике это понятие рассматривается с точки зрения движущих сил этого процесса, внешних и внутренних источников формирования личности студента. Педагогику интересует прежде всего целенаправленное использование движущих сил.

Внутренним источником формирования личностных качеств студента как будущего специалиста является познавательная деятельность. Ее организация осуществляется в соответствии с принципом поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин). В соответствии с теорией этого ученого этапами формирования будут:

- мотивационно-ценностный этап, ориентирующий студента на осознание личной значимости формирования качеств конкурентоспособного специалиста в образовательном процессе вуза;

- деятельностный этап, целью которого является освоение опыта, необходимого конкурентоспособному специалисту;

- рефлексивно-оценочный этап, направленный на осознание и оценку своих действий, актуализацию личностных качеств, отражающих конкурентоспособность.

Внешний источник формирования личности – специально организованные педагогические условия, направленные на развитие личностных качеств у студентов, необходимых конкурентоспособному специалисту.

Формирование конкурентоспособности как базового основания личности связано с общепедагогической проблемой поиска условий, технологий, механизмов, специально организованного педагогического процесса, направленного на развитие личностных качеств, реализацию возможностей и способностей человека.

Выдающийся педагог прошлого А. Дистервег (1790 – 1866) писал: «Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением. Извне он может получить только возбуждение...» [25].

Практика подтверждает, что студенты, которые не научились самостоятельно работать, редко становятся высококвалифицированными специалистами. Только интенсивное учение самого студента может создать полноценного профессионала. Учитывая это, организация образовательного процесса должна включать оказание помощи студентам в осуществлении учения, не подменяя их собственных усилий.

В исследовании рассматривается личность в период студенчества, а основным видом деятельности для студента вуза является учебная деятельность.

Учебная деятельность определяется разными учеными в соответствии с их концепциями. В педагогическом словаре (авторы Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров) учебная деятельность определяется как процесс приобретения человеком новых знаний, умений и навыков

или изменения старых; деятельность по решению учебных задач [38], что в большей степени соответствует традиционной парадигме образования.

А.В. Петровский расширяет понимание учебной деятельности, подчеркивая ее целенаправленный характер приобретения опыта в деятельности, направленной познавательными мотивами и целями. Для Д.Б. Эльконина важно наличие личных целей в учебной деятельности: «учебная деятельность – это деятельность, сознательно направленная учеником на осуществление целей обучения и воспитания, воспринимаемых им в качестве своих личных целей» [94]. Для нас важно то, что учебная деятельность есть прежде всего такая деятельность, в результате которой происходят изменения в самом ученике. Это деятельность по самоизменению, то есть ее продуктом являются те изменения, которые произошли в ходе ее выполнения в самом субъекте [95].

В.В. Давыдов в определении учебной деятельности выделяет особую форму активного сотрудничества учителя и учащихся, направленную на самоизменение, самосовершенствование ученика как субъекта обучения [24].

В нашем исследовании мы будем опираться на определение учебной деятельности В.В. Давыдова, в котором подчеркивается направленность процесса на развитие и изменение, самоизменение, самосовершенствование ученика как субъекта в активном сотрудничестве с учителем.

Учитывая, что студент, получая высшее профессиональное образование, пребывает в образовательном учреждении в течение 4 – 6 лет, это не может не отразиться на изменениях в его личности.

Студенчество – это особая социальная категория молодежи, организационно объединенная институтом высшего образования. Для студенчества характерен высокий образовательный уровень, социальная активность, профессиональная направленность, высокий уровень профессиональной мотивации.

Отметим, что время учебы в вузе совпадает с первым периодом зрелости и характеризуется становлением личностных свойств, укрепляются такие важные для конкурентоспособного специалиста качества, как целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой, усиление социально-нравственных мотивов поведения, повышается интерес к моральным проблемам – образу и смыслу жизни, долгу и ответственности и др. Студенты гуманитарных специальностей характеризуются широтой познавательных интересов, эрудированностью по многим проблемам культуры, истории, искусства, языка, имеют богатый словарный запас и высокий уровень развития речи, живут в мире «слов и образов». Будущие специалисты естественно-математического профиля и практико-ориентированных специальностей чаще обращаются к абстракциям и оперируют предметным миром вещей.

Исторически сложилось так, что в отечественном образовании развитие когнитивной составляющей структуры конкурентоспособного специалиста осуществляется в ходе образовательного процесса, направленного на усвоение знаний и способов их добывания. В последнее время считается, что объем знаний удваивается каждые 5 – 7 лет и по этой причине в мировой и отечественной педагогике все активнее обсуждается вопрос о том, как совместить ограниченные сроки подготовки профессионала, лимитированный бюджет учебного времени образовательного учреждения с угрожающе быстрым расширением знаний, проблем, задач, ситуаций, которые выпускник должен знать и уметь профессионально решать. Поиском ответа на этот вопрос занимались многие ученые (А.А. Бодалев, С.А. Борисенко, Н.В. Борисова, Н.Я. Гарафутдинова, О.В. Душкина, Э.Ф. Зеер, В.А. Оганесов, О.И. Полькина, Н.Э. Пфейфер, М.В. Семенова, Н.В. Фомин, Д.В. Чернилевский и др.) и пришли к выводу, что образовательное учреждение должно готовить личность, способную разбираться в проблемах, не пасовать перед трудностями, проявлять инициативу и самостоятельность, находить основания для правиль-

ных решений, непрерывно продолжая учиться самостоятельно. Одним словом, развивать личностные качества в образовательном процессе. Такой подход должен быть присущ не только всему образовательному учреждению, но и деятельности факультета, кафедры, преподавателя, изучению отдельной дисциплины, учению студента.

Образование в рамках так называемой учебно-дисциплинарной модели с её строгой регламентацией учебной технологии, закреплённой в жестком учебном плане, расписании занятий, в программах и методических пособиях с одинаковым усредненным подходом к обучающимся, в недостаточной степени создает условия для развития в единстве личностных и профессиональных качеств, необходимых для конкурентоспособного специалиста. С.И. Осипова в исследовании отмечает, что «в рамках тоталитарного режима личность рассматривалась как часть государства, призванная решать его экономические, социальные и идеологические задачи. Задачи воспитания свободно мыслящей личности не стояли перед образованием. В основу концепции образования предшествующего периода были положены такие цели и задачи, которые не устанавливали приоритета личности ученика и не всегда принимали во внимание его развитие. В рамках данного подхода реализуется представление о том, что основной целью обучения является овладение определенными знаниями, навыками, умениями, то есть внешне заданными нормативами. При этом качество обучения оценивается главным образом по тому, насколько точно обучаемый запомнил, воспроизвел, сделал по образцу. Такое обучение не ориентировано на формирование навыков саморазвития личности, оставляет вне поля зрения познавательную активность и личностные особенности обучаемых». Сегодня становится очевидным, что вне проблемы личности не может быть построена современная система образования [55, с.41].

В настоящее время одной из проблем педагогической теории и практики является проблема определения и создания условий, обеспечивающих формирование конкурентоспособной личности.

Именно это и вызвало необходимость обратиться к альтернативному подходу в обучении и образовании, базирующемуся на гуманистических принципах и личностной направленности, когда реализация цели развития личности осуществляется при вхождении человека в социальную общность, активном включении в групповую жизнедеятельность, понимании ценности собственного вклада и позитивном отношении со стороны социума.

Гуманистическая парадигма образования строится на методологии, в основе которой лежит философия, доверяющая человеческой природе, утверждающая изначально позитивную, конструктивную сущность человека, заложенную в виде потенциала. Следствием этого выступает уважение к личности, понимание ее ценности, права на свободное развитие и проявление своих способностей. В данной концепции развития проводится идея самодетерминации человека с учетом внешних законов и закономерностей. Природа человека определяется тем, что он сам из себя делает [50].

Закон Российской Федерации «Об образовании» обязывает ориентировать образование на «обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации» [29].

Образовательный процесс в соответствии с положениями об образовании XXI века, сформулированными ЮНЕСКО, должен ориентироваться на:

- активность, самостоятельность, самодеятельность обучающихся;
- субъектную позицию учащегося в учебной деятельности;
- субъект-субъектное взаимодействие учащегося и педагога, сотрудничество;
- переход от информационных, репродуктивных форм к интерактивным методам и формам в обучении.

Проецирование этих требований на учебную деятельность позволяет определить принципы её построения, которые заключаются в следующем.

1. Отказ от монологичности и обезличенности преподавания, пассивности учения, от вербальных методов и догматических форм передачи информации и *переход к продуктивной деятельности*, результатом которой будет развитие качеств, обеспечивающих формирование конкурентоспособного специалиста.

2. *Учет особенностей студента – как субъекта учения*, включение его собственно-личностных функций, востребованность его субъективного опыта.

3. Изменение основной схемы взаимодействия педагог – учащийся, построение образовательного процесса на субъект-субъектном взаимодействии [26, с. 112].

Учитывая вышесказанное, необходимо выстроить образовательный процесс с учетом личностно-деятельностного подхода на идеях диалога и сотрудничества. А это возможно в рамках личностно ориентированного образования, суть которого раскрыл в своих исследованиях еще в начале XX века выдающийся американский психолог Джон Дьюи сказав, что «Ребенок – центр, начало и конец всего. Аспект его личности и характера много важнее содержания учебного предмета. Знания не внедряются извне, учение есть процесс активный, основывающийся на органической ассимиляции, исходящей изнутри. Не программа, а ребенок должен определять количество и качество обучения» [40]. Представляют для нас интерес исследования отечественных ученых (К.Н. Вентцель, В.А. Сухомлинский), отметивших следующее – «не индивидуальная человеческая личность существует для культуры как средство и орудие последней, а сама культура существует как средство и орудие развития и совершенствования самобытных индивидуальных человеческих личностей» [92] и что «воспитание заключается в том, чтобы умело, умно, мудро, тонко, сердечно прикоснуться к каждой из тысяч граней, найти ту, которая, если её как алмаз шлифовать, засияет неповторимым сиянием человеческого таланта, а это сияние принесет человеку личное счастье. Открыть в каждом человеке его, только его неповторимую грань – в том искусство воспитания» [56].

«Сущностные характеристики личностно ориентированного образования находят адекватное отражение в ценностях, целях, содержании образования, выстраиваемых новых позициях ученика и учителя, в моделях и технологиях организации современной продуктивной деятельности, способствующих становлению успешности личности, ее субъектной позиции» [55, с.41].

Таким образом, рассмотрение образовательного процесса вуза в контексте формирования конкурентоспособной личности будущего специалиста позволяет сделать следующие выводы.

■ Развитие, самоизменение, самосовершенствование студента осуществляется в учебной деятельности, направляемой познавательными мотивами и личностно-значимыми целями в условиях активного сотрудничества с участниками образовательного процесса.

■ Формирование конкурентоспособной личности специалиста представляет и осуществляется в образовательном процессе, базирующемся на гуманистических принципах и личностной направленности, таких как:

– признание уникальности личности студента как самоценной индивидуальности, имеющей позитивную, конструктивную сущность, заложенную в нем в виде потенциала;

– признание права студента на свободное развитие и проявление своих способностей;

– направленность образования на самоактуализацию, саморазвитие и самореализацию студентов в различных видах деятельности;

– изменение позиции педагога по отношению к студенту и самому себе, переход участников учебного процесса в субъектную позицию, установление субъект-субъектных отношений между педагогом и студентом;

– использование активно-деятельностной роли студентов в многообразном процессе учения; и в соответствии с этапами формирования, такими как:

– мотивационно-ценностный этап, ориентирующий студента на осознание личной значимости формирования качеств конкурентоспособного специалиста в образовательном процессе вуза;

– деятельностный этап, целью которого является освоение опыта, необходимого конкурентоспособному специалисту;

– рефлексивно-оценочный этап, направленный на осознание и оценку своих действий, актуализацию личностных качеств, отражающих конкурентоспособность.

■ Образовательный процесс вуза необходимо ориентировать на формирование личностных качеств конкурентоспособного специалиста, таких как: ценностные ориентации на профессиональную деятельность; потребность в достижении успеха; способность к саморазвитию; самосовершенствованию; способность адаптироваться к новым условиям; умение презентовать себя и результаты своего труда; коммуникативность; умение работать в команде; способность к разумному риску; умение видеть перспективу, прогнозировать свое развитие.

### 1.3. Педагогические условия формирования конкурентоспособной личности будущего специалиста

Под педагогическим условием в согласии с В.И. Андреевым и Н.М. Борытко будем понимать внешнее обстоятельство, оказывающее существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированного педагогом, предполагающего достижение определенного результата [3, 16].

Формированию конкурентоспособного специалиста способствует реализация личностно ориентированного подхода в образовательном процессе.

Во-первых, использование личностно ориентированного подхода в образовании приводит к изменению позиции педагога по отношению к студенту и к самому себе, то есть обеспечивает становление субъектных позиций участников образовательного процесса и субъект-субъектных отношений. Для таких отношений характерно, что педагог относится к обучаемым как к самостоятельным субъектам, способным учиться не по принуждению, а по собственному желанию и свободному выбору. Взаимодействие в учебной деятельности понимается как общение свободных личностей, которое построено на принятии Другого, в котором проявляются личные переживания участников и которое выступает мерой реализации возможностей человека. Результаты исследований Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой, Ю.Н. Кулюткина, В.А. Сластенина и др. позволяют охарактеризовать студента как специфического субъекта учебной деятельности.

Рассмотрим развитие когнитивного компонента конкурентоспособного специалиста. В русле личностно-деятельностного подхода студент рассматривается как активный, самостоятельно организующий свою деятельность участник педагогического взаимодействия с присущей ему направленностью познавательной и коммуникативной активности на решение конкретных профессионально ориентированных задач. Результаты исследований, проведенных учеными школы Б.Г. Ананьева, свидетельствуют о том, что студенческий период отличается сложнейшим процессом структурирования интеллекта в условиях непрерывного осмысления, понимания, запоминания и закрепления учебной информации при решении проблемных задач. Мотивационная сфера студента как субъекта учебной деятельности характеризуется наличием мотивов трех типов: *мотива достижения, познавательного и профессионального мотивов*. Познавательный мотив представляет собой основу учебно-познавательной деятельности человека, соответствуя самой природе его мыслительной деятельности. Эта деятельность возникает *в проблемной ситуации* и развивается при специальной организации образовательного процесса, совместной деятельности студента и преподавателя. В процессе обучения мотивация достижения подчиняется познавательной и профессиональной мотивации.

«Существенным показателем студента как субъекта учебной деятельности служит его умение выполнять все виды и формы этой деятельности. Однако результаты специальных исследований показывают, что полной сформированности таких умений не обнаруживается. Большинство студентов не владеют способами учебной деятельности: не умеют слушать и записывать лекции, конспектировать литературу, выступать перед аудиторией, вести спор, давать аналитическую оценку проблеме. Поэтому ответственная психолого-педагогическая задача преподавателя состоит в переводе студента в позицию субъекта учебной деятельности, создания педагогических условий востребованности личностных качеств студента» [26, с.112].

Решение этих задач связано с такой организацией образовательного процесса, которая дала бы возможность студенту занять активную позицию.

Рассматривая психолого-педагогические аспекты исследования субъектной позиции учащегося в учебной деятельности, С.А. Нелюбов зафиксировал двусторонность связи между личностью и субъектом: становление субъекта связано с развитием личности.

Во-вторых, реализация принципов личностно ориентированного образования позволяет отметить, что студент, становясь субъектом учебной деятельности, обретает необходимые для этого свойства и качества личности, такие как: гибкость мышления и поведения, самостоятельность, умение поставить цель, анализировать и оценивать свои действия. Переход человека в позицию субъекта, как указывал С.Л. Рубинштейн, осуществляется им самим в процессе деятельности. «Субъект учения способен к самоуправлению и самоорганизации, он характеризуется желанием учиться, владением умениями учиться, знанием того, что значит учиться» [89], «субъект учения не только усваивает получаемые знания, овладевает умениями и навыками, но и соотносит их с содержанием собственного опыта. Он обладает способностью регулировать (*контролировать, оценивать, корректировать*) свою познавательную деятельность *на основе рефлексии* не только результатов, но и процесса этой деятельности [8]. В свою очередь, А. В. Захарова и А. К. Маркова отмечают, что превращение учащегося в субъекта происходит в результате овладения им действиями контроля и оценки в учебной деятельности» [30, 46]. Многие ученые (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.) считают результатом становления субъектной позиции появление устойчивой потребности в самоизменении, необходимой для конкурентоспособного специалиста.

В-третьих, реализация принципов личностно ориентированного образования позволяет понимать образовательный процесс не только как процесс усвоения знаний, умений и навыков, но и использовать его как средство развития личностных качеств у студента, необходимых для конкурентоспособности. Важное значение в становлении субъектной позиции имеет направленность личности и потребность в самоопределении, характерные для данного возрастного периода. Учебная деятельность характеризуется качественно новым содержанием: наряду с внутренними познавательными мотивами освоения знаний появляются внешние мотивы, среди которых мотивы достижения целей. В связи с этим, учебная деятельность приобретает новый смысл и выступает средством развития личностных качеств.

Таким образом, в результате проведенного теоретического анализа выявлено, что *личностно ориентированный подход в образовательном процессе* обеспечивает признание студента субъектом образовательной деятельности, главной ценностью образовательного процесса, установление субъект-субъектных отношений на основе взаимопонимания и сотрудничества (Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, В.А. Сластенин и др.) и понимание образовательного процесса (С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, В.С. Ильин, И.Я. Лернер, П.И. Пидкасистый, М.Н. Скаткин) его участниками не только как процесса усвоения ЗУНов, но и как средства развития личностных качеств у студента, необходимых конкурентоспособному специалисту.

На формирование личности в образовательном процессе влияют разные условия, например, А.М. Столяренко выделяет следующие:

- содержание образовательного процесса изучаемых учебных дисциплин,
- стили и методы преподавания,
- руководство преподавателя учением студентов,
- личность преподавателя, его поведение и взаимоотношения со студентами.

Самого пристального внимания, по мнению ученого, «заслуживает педагогический мониторинг тех влияний на студентов, которые сказываются на мотивах их отношения к учебе, овладения высотами профессионализма и формирования себя как достойной, культурной, цивилизованной личности и профессионала. Мотивация – движущая сила человеческого поведения, выполняющая функцию «приводного ремня» между обучающимся и образовательным процессом. Существуют два способа добиться от человека определенных действий: принудить и заинтересовать, побудить. Положительная мотивация существенно улучшает результаты дела и возвышает саму личность, обеспечивает самореализацию и цивилизованное самоутверждение» [78].

Полагаясь на требования к педагогическим условиям и учитывая закономерности формирования личности в образовательном процессе вуза, такие как:

- непрерывность формирования личности в процессе жизни,
- формирование в интересах самореализации, самоутверждения и успеха человека в жизни,
- подчиненность формирования личности ее личным интересам,
- подчиненность главной цели педагогической системы формированию гармонично развитой личности, будем строить педагогическую систему, направленную на главную цель – формирование конкурентоспособного специалиста.

Возвращаясь к проблеме и в соответствии с выявленными А.М. Столяренко влияниями на развитие личности и закономерностями формирования личности, рассмотрим возможность обогащения содержания образования, способствующего формированию конкурентоспособного специалиста.

Под содержанием образования понимаем педагогически адаптированную систему знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру, усвоение которой обеспечивает развитие личности.

Содержание образования – один из компонентов учебно-воспитательного процесса, включает общее развитие и социальный опыт, накопленный человечеством. Образованный человек – это человек знающий, развитый и воспитанный [72]. Содержание образования дает знания студентам, открывает возможность глубже понимать окружающий мир, профессиональную деятельность, формирует убеждения, интеллект, научное и профессиональное мышление. Каким должно быть содержание образования? Чему надо учить? Что развивать и воспитывать?

Изучение психолого-педагогических источников показало различие в понимании теории образования учеными разных школ. Так, сторонники теории формального образования (XVII–XX вв. – Локк, Песталотци, Кант, Герbart) считали, что источником знаний является разум, поэтому лучшим средством развития мышления учащихся служит изучение языков, особенно древних – латинского и греческого, а также математики. Отсюда так называемое классическое образование.

Сторонники теории материального образования (XVIII–XX вв. – Спенсер, Гексли и др.) считали, что источником знаний является опыт, поэтому необходима подготовка людей, обладающих основательной естественно-научной и практической подготовкой. Критерием отбора содержания образования служит степень его утилитарной пригодности для жизни и практической деятельности учащихся в будущем. Отсюда так называемое реальное образование.

Принципы этих теорий до сих пор находят свое применение и в то же время постоянно подвергаются критике за свою односторонность (Ю.К. Бабанский, К.Д. Ушинский, И.Ф. Харламов). Односторонность названных подходов заключается в том, что ими абсолютизируются отдельные аспекты образования. Нельзя отрывать мышление от знаний, но в то же время знания не должны быть доминирующей целью образования: целью является сам ученик, а знания должны стать средством его развития. Школа должна не только обогащать знаниями, но и развивать индивидуальные способности.

Широкое распространение в зарубежной педагогике, особенно американской, получили прагматические (прагма – действие, практика) идеи по вопросам содержания образования, авторы которых (Джон Дьюи, У. Килпатрик) считали, что в основу образования необходимо положить развитие практического опыта обучающихся, вооружить их прикладными умениями и навыками в различных видах деятельности. Д. Дьюи, разрабатывая теорию «американского образа жизни», основывался на следующих утверждениях:

- жизнь общества такова, что человек должен бороться за свое существование;
- полезно все, что приводит к успеху;

- необходимо овладеть тем, что учит достижению успеха;
- быть непохожим на других, чтобы отличаться и иметь спрос на рынке труда и пр.

Эта концепция «привлекательна» с точки зрения развития самостоятельности, самоопределения личности, стремления к успеху и других личностных качеств, ценных для конкурентоспособного специалиста, но, с другой стороны, автор не конкретизирует понимания фраз «полезно все» и «человек должен бороться», что порождает неоднозначность их понимания.

Эта концепция не способствует должному уровню научного образования, поэтому не получила соответствующей поддержки.

В педагогике существует принцип: связь школы с жизнью общества, реализация которого приводит к так называемому социоцентрическому виду мышления (во главу угла ставятся только интересы государства, общества). Позволим себе не согласиться с ним, так как на современном этапе развития общества становится очевидным, что необходимо учитывать потребности человека в образовании.

Анализ зарубежных концепций показывает, что они содержат немало интересных, подлинно гуманистических, возвышающих личность и утверждающих ее достоинство идей, заслуживающих внимания. Идеи этих концепций использовались и используются в отечественных научных исследованиях в образовании, в том числе и в нашем исследовании, но только при одном условии – необходимо эти «положительные» идеи подчинить реалиям и своеобразию современного российского общества, педагогике.

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволяет сделать вывод, что содержание образования должно удовлетворять следующим требованиям:

- соответствовать социальному заказу общества (цели) – формировать конкурентоспособного специалиста;
- соответствовать потребностям студентов;
- соответствовать критериям отбора содержания образования (научная и практическая значимость, соответствие содержания возрастным возможностям, соответствие объема содержания имеющемуся времени, соответствие содержания имеющейся учебно-методической и материальной базе).

По свидетельству многих ученых (В.В. Краевский, В.С. Леднев, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин и др.), в современной педагогике не существует завершенной концепции отбора учебного материала. Является неоспоримым тот факт, что содержание образования должно отражать традиционный набор российских проблем и в этом смысле в значительной степени ими определяться, представляя собой формализацию социального заказа. Кроме того, необходимо учесть и тот факт, что в настоящее время наблюдается стремительное увеличение объема информации, в связи с чем происходят быстрые (мгновенные) изменения во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в образовании, и в профессиональной деятельности, и в социальной жизни.

Ранее мы обращали внимание на тот факт, что в отечественном образовании повышенное внимание уделяется усвоению обучающимися теоретических знаний, но в связи с тем, что объем знаний увеличивается последние 10 – 20 лет в геометрической прогрессии (здесь имеются в виду не только знания вообще, но и необходимые современному профессионалу), многие ученые (А.А. Бодалев, С.А. Борисенко, Н.В. Борисова, Н.Я. Гарафутдинова, О.В. Душкина, Э.Ф. Зеер, В.А. Оганесов, О.И. Польшкина, Н.Э. Пфейфер, М.В. Семенова, Н.В. Фомин, Д.В. Чернилевский и др.) пришли к выводу, что необходимо развивать такие личностные качества в образовательном процессе вуза, которые обеспечат в дальнейшем способность специалиста к самообразованию, адаптации в быстро изменяющейся ситуации, способность оценивать ситуацию и принимать правильное решение в профессиональной деятельности, одним словом, обеспечивающие конкурентоспособность специалиста. Поэтому образование должно носить опережающий характер.

Опережающее профессиональное образование направлено на развитие у человека природной предрасположенности к получению знаний и переходу от концептуального осмысления действительности к решению прикладных социальных, управленческих, организационных, технологических задач. Опережающий характер образованию придаст, на наш взгляд, включение в содержание образования таких элементов, которые будут способствовать развитию выявленных теоретически личностных качеств, необходимых конкурентоспособному специалисту.

Согласимся с мнением М.П. Карпенко, что «при определении целей и содержания профессионального образования в первую очередь, необходимо учитывать будущую профессиональную деятельность обучающихся» [34].

На сегодняшний день содержание и структура образования определяются Государственным стандартом высшего профессионального образования (2000 г.), который является базовым нормативным документом. Цель стандарта – обеспечить единство образовательного пространства РФ. В настоящее время Государственный образовательный стандарт включает следующие составляющие:

- общую характеристику специальности;
- общие требования к уровню подготовленности лиц, завершивших обучение по программе специальности, включающие требования к образованности (целевые установки) и требования к знаниям и умениям по циклам дисциплин (гуманитарных и социально-экономических, математических и естественно-научных, общепрофессиональных и специальных (целенаправленные проблемы);
- обязательный минимум содержания профессиональной образовательной программы по специальности (проблемно-ориентированные задачи).

Нами были проанализированы Государственные образовательные стандарты по специальностям факультета информатики и систем управления Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева:

210500 – Системы управления летательными аппаратами;

220200 – Автоматизированные системы обработки информации и управления;

351400 – Прикладная информатика в экономике;

075500 – Комплексное обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем;

075600 – Информационная безопасность телекоммуникационных систем;

552800 – Информатика и вычислительная техника;

553000 – Системный анализ и управление.

Согласно Государственному стандарту для выпускников перечисленных специальностей основополагающими являются следующие виды деятельности:

- научно-исследовательская;
- проектно-конструкторская;
- производственно-технологическая;
- организационно-управленческая;
- эксплуатационная;
- педагогическая.

Государственные образовательные стандарты по подготовке специалистов предполагают, что выпускник должен:

- владеть культурой мышления;
- быть способным в условиях развития науки и изменяющейся социальной практики к переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей, уметь приобретать новые знания, используя современные информационные образовательные технологии;

- понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, основные проблемы дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, видеть их взаимосвязь в целостной системе знаний;

- быть способным к проектной деятельности в профессиональной сфере на основе системного подхода, уметь строить и использовать модели для описания и прогнозирования различных явлений, осуществлять их качественный и количественный анализ;

- быть способным поставить цель и сформулировать задачи, связанные с реализацией профессиональных функций, уметь использовать для их решения методы изученных им наук;

- быть готовым к кооперации с коллегами и работе в коллективе, быть знакомым с методами управления, уметь организовать работу исполнителей, находить и принимать управленческие решения в условиях различных мнений, знать основы педагогической деятельности;

- быть готовым методически и психологически к изменению вида и характера своей профессиональной деятельности, работе над междисциплинарными проектами.

Достижение выполнения требований к выпускнику зафиксированных в ГОСТах приводит к развитию некоторых личностных качеств, характерных для конкурентоспособного специалиста. Например, для развития гибкости мышления необходимо в процессе образования овладеть культурой мышления. Для развития мобильности необходимо приобрести способность переоценивать накопленный опыт в условиях развития науки и изменяющейся социальной практики, научиться анализировать свои возможности, приобретать новые знания, используя современные информационные образовательные технологии. Для развития системного мышления студентам в образовательном процессе необходимо научиться понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, основные проблемы дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, видеть их взаимосвязи в целостной системе знаний. Для развития у студентов творческого подхода к решению профессиональных задач необходимо в образовательном процессе приобщать студентов к проектной деятельности. Умение строить и использовать модели для описания и прогнозирования различных явлений, осуществлять их качественный и количественный анализ обеспечит способность к принятию ответственных решений. Для того чтобы специалист мог применить теоретические знания к решению конкретных профессиональных задач, в образовательном процессе студент должен научиться ставить цель, формулировать задачи, уметь использовать для решения изученные методы. Для развития у студентов коммуникативных способностей, приобретения навыков работы в команде, умения взять на себя ответственность необходимо учить студентов работе в группах, знакомить с методами управления и организации работы исполнителей, умению находить и принимать управленческие решения в условиях различных мнений. Для развития способности к адаптации в изменяющейся ситуации, овладения навыками работы в смежных областях профессиональной деятельности необходимо в образовательном процессе студентов научить без особых трудностей переходить от одного вида деятельности к другому и быть морально и психологически готовыми к изменению вида деятельности.

Проведенный анализ показал, что согласно требованиям, зафиксированным в Государственных образовательных стандартах, выпускник должен представлять собой высококвалифицированного специалиста, обладающего профессиональной компетентностью, но в современных социально-экономических условиях этой характеристики *выпускнику недостаточно для того, чтобы быть востребованным на рынке труда.*

Таким образом, можно сделать вывод, что содержание образования в высшем учебном заведении не должно замыкаться на профессиональной подготовке, хотя именно специальность определяет список дисциплин вуза. Реалии современного общества требуют, чтобы содержание способствовало развитию конкурентоспособного специалиста при изучении дисциплины и являлось одновременно инструментом развития личности.

Наличие конкуренции на рынке интеллектуального труда ставит перед вузами проблему удовлетворения рыночного спроса на специалистов определенного уровня и качества подготовки. Поэтому образовательный процесс вуза (учитывая условия конкуренции) должен быть направлен на подготовку конкурентоспособных специалистов, социально защищенных качеством и профессионально-деятельностными возможностями своего образования, а также комплексно личностно подготовленных к работе в постоянно изменяющихся условиях.

Однако успешное решение этих проблем (требований к уровню подготовки выпускников) практически невозможно реализовать только на основе обязательного минимума содержания образования, определенного федеральным компонентом Государственного образовательного стандарта. Поэтому вытекает необходимость обогащения содержания образования за счет национально-регионального компонента, отражающего национально-региональные особенности подготовки специалистов (отвечающие требованиям рынка труда) и определяемого высшим учебным заведением самостоятельно. Под *обогащением содержания* понимается система мер по дополнению традиционного учебного плана интегрированными курсами, которые качественно отличаются от традиционных предметных занятий и направлены на развитие студента, посредством качественной перестройки образовательной деятельности. При организации образовательной деятельности необходимо учитывать, что основным условием для полноценного проявления и развития специфических личностных функций субъектов образовательного процесса является активизация обучения, ориентация на творческий характер, на постановку проблемы и способов ее решения [19].

Проведенный анализ позволяет предположить, что в качестве второго педагогического условия можно выбрать *обогащение содержания образования учебным материалом, ориентированным на формирование личностных качеств конкурентоспособного специалиста*. Главной целью обогащения содержания образования является обеспечение востребованности специалиста на рынке труда за счет формирования выявленных нами личностных качеств, необходимых конкурентоспособному специалисту.

Учитывая, что профессиональная компетентность формируется в соответствии со стандартом, рассмотрим подробнее вопрос о формировании личностных качеств конкурентоспособного специалиста и развитии его интеллектуального потенциала. Обогащение содержания образования, на наш взгляд, может обеспечить:

- 1) усиление развития аксиологической компоненты, включающей развитие потребностей, мотивов, ценностных ориентаций, значимых для условий рыночной экономики;
- 2) усиление развития когнитивной компоненты, включающей развитие гибкости мышления, рефлексивных качеств, мыслительных качеств (аналитичность, наблюдательность, критичность, быстрота реакции), самостоятельности;
- 3) усиление развития личностной компоненты, включающей развитие способности к самообразованию, умения выбирать перспективу и прогнозировать свое развитие, способности к адаптации в новых условиях, трудолюбия, ответственности, коммуникативных навыков, умения презентовать себя, способности к разумному риску и др.;
- 4) усиление развития профессиональной компоненты, включающей развитие способности к творчеству и инновационной деятельности, способности принимать ответственные решения.

Выбирая обогащение содержания образования в качестве педагогического условия и учитывая, что содержание профессионального образования должно создавать условия для возможности развития личности при изучении дисциплины, обратимся к поиску технологий, способствующих формированию конкурентоспособного специалиста. Опираясь на закон обусловленности результатов обучения характером образовательной деятельности обучаемых, заключаем, что только *активная, продуктивная и личностно-значимая деятельность* студента, осуществляемая в условиях применения соответствующих технологий, форм и методов

обучения, которые предполагают вовлечение его эмоционального и интеллектуального потенциала в решение образовательных ситуаций, самоопределение в возникающей образовательной ситуации, способствует становлению конкурентоспособного специалиста.

Для выбора технологии, адекватной цели нашего исследования, мы провели анализ различных взглядов на само понятие «педагогическая технология» и возможностей разных технологий в отношении развития личностных качеств, необходимых конкурентоспособному специалисту.

Термин «технология образования» был введен в педагогическую науку во второй половине XX века. Ретроспективный анализ возникновения и становления образовательных технологий дан в работах зарубежных (Б. Блум, Дж. Кэрролл и др.) и отечественных авторов (С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, В.В. Беспалько, П.Я. Гальперин, М.В. Кларин, В.А. Сластенин, Н.Ф. Талызина и др.). К основным факторам, актуализирующим проблему технологий профессионального образования, относятся:

1) возрастание объема информации, приводящее к затруднениям усвоения знаний «впрок» и к необходимости реального непрерывного образования;

2) техногенное направление развития современной цивилизации, заставляющее общество задуматься о том, насколько могут быть велики издержки некачественной профессиональной подготовки. Вышесказанное стимулирует поиск образовательных технологий, которые «научат учиться».

В переводе с греческого термин «технология» означает учение о мастерстве, что характеризует технологию как процессуальную категорию. Это совокупность методов изменения состояния объекта, направленных на проектирование и использование эффективных процессов.

В 30-50-е годы прошлого века вопрос «как учить?» относился, в основном, к деятельности педагога. Обсуждались принципы и методы обучения, классификация организационных форм.

Период 1960-1970-х годов характеризуется поиском эффективных путей организации обучения на основе идей алгоритмизации и программирования [69]. Главное внимание уделялось управлению учебной деятельностью, формированию мотивов учения, развитию самостоятельности учащегося.

В рамках личностно ориентированной парадигмы образования педагогический процесс направлен на поиск и развитие задатков, способностей, заложенных в каждом человеке. Исследования в области педагогической технологии расширили ее понимание, это отразилось в различных определениях данного понятия известными педагогами-учеными и привело к тому, что педагогическая технология представляется составной процессуальной частью всей образовательной системы, связанной с дидактическими процессами, средствами и организационными формами обучения [28].

На наш взгляд, большое разнообразие трактовок связано с различными подходами ученых к этому понятию в связи с целями и задачами проводимых ими исследований. Все данные понятия не противоречат единому смыслу, который отразили в своем определении авторы учебного пособия «Педагогика» В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев и др. (Государственная премия РФ, 2000 г.), сказав, что «педагогическая технология – последовательная, взаимосвязанная система действий педагога, направленных на решение педагогических задач, или как планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического процесса» [57].

Педагогическая технология – это строгое научное проектирование и точное воспроизведение педагогических действий, гарантирующих успех.

Зарубежные исследователи выделяют другие аспекты в понятии «педагогическая технология»: коммуникации, системный анализ и применение бихевиористской теории для опти-

мизации обучения (С. Гибсон, Б. Скиннер, Т. Сокамото); обширная область знания, опирающаяся на данные социальных, естественных и управленческих наук (С. Ведемейер, Р. Кауфман, Р. Стакенаас, Д. Эли, М. Эраум); область исследований и практики, имеющая связи со всеми аспектами организации педагогических систем и процедурой распределения ресурсов для достижения специфических и потенциально воспроизводимых педагогических результатов (П.Д. Митчелл).

Интересный взгляд представляет М.В. Кларин, отмечая новое назначение педагогической технологии, которое заключается в выявлении принципов и разработке приемов оптимизации образовательного процесса путем анализа факторов, повышающих образовательную эффективность, конструирования и применения приемов и материалов, а также оценки применяемых методов [35, 36].

Достаточно четкое и лаконичное, на наш взгляд, определение предлагает в своем исследовании С.И. Осипова: *«Педагогическая технология – это последовательность педагогических действий (цепочка процедур), выстроенная в строгом соответствии с целевыми установками, определяющая и гарантирующая достижения конкретных результатов»* [55, с. 41]. Согласимся с мнением автора и именно так будем понимать педагогическую технологию в своем исследовании.

Другими словами, педагогическая технология определяет конкретный способ организации деятельности для получения определенного результата и удовлетворяет требованиям направленности на решение определенной педагогической задачи. В рамках становления конкурентоспособного специалиста в образовательном процессе в качестве критериев эффективности применяемой технологии может быть использован уровень выраженности активности студентов, которая проявляется в способности самостоятельно решать проблемы, принимать ответственные решения, вести дискуссию, работать в команде, проявлять инициативу, стремиться к успеху, проявлять гибкость мышления и поведения.

Конкурентоспособный специалист – это тот результат образовательного процесса, который является показателем качества педагогической деятельности вуза. Главным условием достижения такого результата считается, на наш взгляд, максимальная интенсификация учения студентов. Ничто не может стать достоянием ума и качеств человека без его собственной активной деятельности. Все компоненты профессионализма – всегда продукт собственных, причем упорных и длительных, усилий преподавателя и студента. Учение эффективно, когда представляет собой активную, педагогически и психологически насыщенную деятельность личности.

Учитывая, что ориентация на активное обучение стала одним из значимых компонентов стратегии перестройки профессионального образования в высших учебных заведениях и что активное обучение – это прежде всего новые формы, методы и средства обучения, обратимся к более подробному анализу. К активным формам, методам и средствам обучения относятся: проблемные лекции, семинары-дискуссии, разбор конкретных производственных ситуаций, методы математического моделирования с помощью компьютера, проектная деятельность, деловые игры. А также в активное обучение можно включить разнообразные формы научно-исследовательской работы студентов (НИРС), комплексное курсовое и дипломное проектирование, производственную практику, автоматизированные обучающие системы (АОС) и др.

Опыт активного обучения показал [71], что с помощью его форм, методов и средств можно достаточно эффективно решать целый ряд задач, трудно достижимых в традиционном обучении:

- формировать не только познавательные, но и профессиональные мотивы и интересы;
- воспитывать системное мышление специалиста, включающее целостное понимание не только природы и общества, но и себя, своего места в мире;

- давать целостное представление о профессиональной деятельности и ее крупных фрагментах;
- учить коллективной мыслительной и практической работе, формировать социальные умения и навыки взаимодействия и общения, индивидуального и совместного принятия решений, воспитывать ответственное отношение к делу, к социальным ценностям и установкам профессионального коллектива, общества в целом;
- овладевать методами моделирования, в том числе математического, инженерного и социального проектирования.

Как показывает опыт преподавания в вузе и опрос преподавателей, к сожалению, в большинстве своем используются в образовательном процессе традиционные лекции, носящие информационный характер, лабораторные и практические занятия, не требующие самостоятельной деятельности студентов, которые не относятся к активным формам обучения. Не относятся к активным формам обучения и семинары, на которых студент фактически является только слушателем, производственная практика по выполнению отдельных заданий и т.п. Понятно, что совсем отказываться от традиционных форм не следует, а вот комбинировать их, сочетая фрагменты отдельных методов, возможно. Например, в проблемную лекцию можно включить фрагмент деловой игры, завершая ее разбором конкретных ситуаций. И это приведет, на наш взгляд, к желаемому результату – формированию конкурентоспособного специалиста.

Активные методы обучения в настоящее время заслуженно получили большое развитие и широко внедряются в учебный процесс, так как способствуют выявлению и развитию таких качеств личности, как дисциплинированность, ответственность, чувство долга, умение взаимодействовать с коллективом, самостоятельность, гибкость мышления и поведения и др., и направлены на формирование необходимых для конкурентоспособного специалиста профессиональных и личностных качеств.

Характеристика технологий, реализуемых в профессиональном образовании, направленных на насыщение интеллектуальной деятельности студента, представлена в табл. 2.

Таблица 2

**Технологии, реализуемые в профессиональном образовании**

| Технология                        | Сущность                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Проблемно-деятельностное обучение | Последовательная постановка проблем перед обучаемыми, разрешая которые они усваивают не только знаниевую компоненту профессиональной деятельности, но и навыки ее осуществления |
| Модульное обучение                | Самостоятельная работа обучаемых с индивидуальной учебной программой в виде законченного содержательного модуля, широко используемая в дистанционной форме обучения             |
| Контекстное обучение              | Моделирование предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности, применение активных методов обучения                                                  |
| Игровое обучение                  | Самостоятельная познавательная деятельность, направленная на поиск, обработку, усвоение учебной информации и содержащая компонент условности                                    |

Рассмотрим подробнее указанные технологии с целью выявления их сущности и влияния на формирование личностных качеств, необходимых конкурентоспособному специалисту.

*Технология проблемно-деятельностного обучения* реализует требования проблемности и деятельности в обучении. Включает следующие этапы:

1. Восприятие и осмысление обучаемым проблемной ситуации, созданной преподавателем.
2. Создание и обоснование учащимися модели своих возможных действий по разрешению проблемной ситуации (попытка решить возникшую проблему на основе имеющихся у них знаний, а затем поиск новых).
3. Индивидуальные действия в соответствии с созданной моделью (в том числе корректировка принятого решения).
4. Анализ названного действия и проверка правильности решения проблемы.
5. Анализ мышления в ходе указанного действия, способствующий развитию интеллектуальных способностей учащихся, выходу за пределы традиционных решений, отказу от шаблонов и стереотипов в мыслительной деятельности.

Как видим, данная технология позволяет не только приобретать новые знания, вырабатывать навыки и умения, но и накапливать опыт творческого решения разнообразных профессиональных задач. Единицей проектирования и развертывания содержания в данной системе является *учебная проблема*, которая определяется как психическое состояние человека в данной проблемной ситуации, характеризующееся осознанием невозможности ее разрешения с помощью имеющихся у него знаний, средств и способов действий. Появление проблемы обусловлено противоречивостью, избытком или недостатком предметных и социальных компонентов этой ситуации, необходимостью принятия решения при двух или большем числе альтернатив выбора с вероятностным исходом, множественностью или неопределенностью принятия решения, наличием разных точек зрения на ситуацию.

В данной технологии основной единицей проектирования учебного процесса является учебная проблема, причем понятия «задача» и «проблема» разделяются, в качестве аргумента такого деления приводится последовательность действий студента в случае использования задачного и проблемного подходов, которые для наглядности представлены в табл. 3.

Таблица 3  
**Задачный и проблемный подходы**

| Подход                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| задачный                                                                                                       | проблемный                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Анализ условий готовой задачи – припоминание способа решения – решение – формальная сверка с эталонным ответом | Анализ проблемной ситуации – постановка проблемы – поиск недостающей информации и выдвижение гипотез – проверка гипотез и получение нового знания – перевод проблемы в задачу – поиск способа решения – решение – проверка решения – доказательство правильности решения задачи |

Таким образом, использование технологии проблемно-деятельностного обучения позволяет в условиях проблемной ситуации формировать способность к самостоятельному поиску новой информации, умение анализировать ситуацию и находить решение проблемы, способность к разумному риску, то есть качества, характеризующие конкурентоспособного специалиста.

В *технологии модульного обучения* отметим, что ее педагогической основой являются идеи личностно-центрированного обучения американского философа Дж. Дьюи, в соответствии с которыми центром педагогической системы считается ученик, а приоритетное значение приобретают самообразование и самоконтроль. А психологическая основа технологии – «система полного усвоения знаний» (Дж. Кэрролл, Б. Блум и др.), исходящая из положения о том, что для овладения одним и тем же учебным материалом разным учащимся в зависимости от интеллектуальных способностей требуется разное время, однако традиционная аудиторно-лекционная система игнорирует индивидуальные различия обучаемых и требует усвоения одной и той же порции учебного материала за один и тот же срок. Оптимальной же будет такая организация учебного процесса, при которой каждый из учащихся получает время, достаточное для изучения требуемого материала [98].

Под *учебным модулем* в данной технологии понимается – составляющая учебного процесса, обладающая содержательной целостностью, имеющая цели обучения данному содержанию, и технологическое обеспечение, включающее соответствующие организационные формы обучения и систему контроля и самоконтроля.

Модульные технологии обучения широко используются во всем мире. Например, в Великобритании количество и рейтинг набранных и успешно освоенных студентом модулей определяют уровень его образования. При поступлении в учебное заведение абитуриент знакомится с описанием каждого учебного модуля, включающим обязательный перечень знаний и умений, получаемых при его изучении. Это помогает с самого начала профессионального обучения ориентироваться на получение определенной квалификации и в дальнейшем на определенную фирму-работодателя. Кроме того, такая система позволяет работающему специалисту при необходимости дополнять свои знания набором недостающих модулей. Поскольку качество каждого образовательного модуля и работы учебного заведения в целом контролируются государством, постольку система контроля качества значительно упрощается.

Необходимо отметить, что в последнее время модульные технологии завоевывают все большую популярность на всех ступенях профессионального образования России как наиболее приемлемые для российского рынка труда, на котором имеется много людей с образованием разного уровня и им необходимо приспособить свои знания под конкретные рабочие места.

Общепризнанными характеристиками модульной технологии обучения можно считать следующие:

- диагностичная постановка целей, которые должен достичь обучаемый при изучении каждого учебного модуля (хотя это неотъемлемое требование любой образовательной технологии);
- гибкость (мобильность), отражающая вариативность содержания учебного комплекса, составленного из различных учебных модулей, вариативность методов обучения, системы контроля и оценки;
- осознание целей изучения данного модуля преподавателем и студентом, являющееся одним из важных факторов мотивации познавательной деятельности;
- преобладание самостоятельной работы студента среди других видов деятельности, возникающее благодаря системе четко продуманных заданий и обеспечению самоконтроля знаний;
- преобладание консультативной деятельности преподавателя, выступающего в роли коллеги (принцип фундаментальности университетского образования невозможно реализовать без совместной познавательной деятельности преподавателя и студента);
- рефлексия познавательной деятельности студентов.

Технология модульного обучения может быть реализована на базе учебно-методического комплекса, более расширенного по сравнению с традиционным (последний включает учебные и методические пособия, задачки, словари, хрестоматии и т. п., студенты чаще всего поль-

зуются конспектами лекций вместо учебных пособий). При проектировании учебного модуля в содержании, нацеленном на формирование конкурентоспособного специалиста, необходима разработка *системы учебных заданий* соответственно уровням усвоения знаний и формирования умений и навыков, предусмотренных целями изучения данного модуля. Важное место в системе учебных заданий отводится тестам как технологичному способу контроля и самоконтроля знаний. Таким образом, технология модульного обучения весьма полезна и актуальна при формировании конкурентоспособного специалиста.

Не менее полезной и значимой является *технология контекстного обучения*, разработанная с учетом основных закономерностей теории проблемного обучения и деятельностного подхода. Системообразующим понятием данной технологии служит «*контекст*», то есть обладающая смысловой завершенностью устная или письменная речь, позволяющая выяснить смысл и значение отдельных входящих в ее состав фрагментов слов, выражений или обрывков текста [19].

В контекстном обучении этот термин рассматривается как психологическая категория, с помощью которой объясняются психические процессы, происходящие на самых различных уровнях.

Значимым для нашего исследования является тот факт, что в контекстной технологии основной упор делается на формирование профессиональной мотивации развития личности [18]. Поэтому содержание учебной деятельности студента формируется не только исходя из логики изучаемых предметов, но и исходя из требований к специалисту, то есть логики будущей профессиональной деятельности. Это придает процессу обучения целостность, системность, обеспечивает формирование личностного смысла усваиваемых знаний. Основной единицей контекстного обучения является не порция информации, а проблемная ситуация, предполагающая включение продуктивного мышления студента, что соответствует интеллектуальному развитию. Таким образом, важным элементом контекстной технологии служит соответствие форм учебной деятельности студента формам профессиональной деятельности. В контекстной технологии используются методы обучения, имитирующие естественные формы организации человеческого поведения, что способствует развитию в первую очередь таких личностных качеств, как направленность личности, гибкость поведения и мышления, играющих важную роль в формировании конкурентоспособного специалиста.

Можно предположить, что наиболее эффективной формой повышения активности студента являются *деловые игры*. Теоретический анализ показал, что использование деловых игр позволяет в условиях игровой имитации с включением функций планирования, организации, регулирования, контроля и учета поставить студента в обстановку условной действительности, требующую от них знаний и навыков, и этим может способствовать формированию конкурентоспособного специалиста, так как развивает гибкость мышления и поведения, коммуникативные способности [79, 80].

Теоретический анализ различных технологий показал целесообразность и эффективность использования многих методов и форм обучения, направленных на реализацию личностно ориентированного подхода к образованию, на сотрудничество, межличностное общение, сотворчество. В соответствии с целью исследования большие возможности в создании условий для формирования и развития выявленных качеств, характеризующих конкурентоспособного специалиста, предоставляет использование в образовательном процессе метода проектов.

Метод проектов (известный также как метод проблем) возник еще в 20-х годах прошлого столетия в США (его создатели, американский философ и педагог Джон Дьюи и его ученик Уильям Килпатрик) и связан с идеями гуманистического направления в философии и образовании. Практически одновременно с разработками американских педагогов возникли идеи

проектного обучения в России и связаны с именами С.Т. Шацкого, В.Н. Шульгина, Н.К. Крупской, А.С. Макаренки, М.В. Крупениной, Е.Г. Кагарова.

Опыт проектирования в подготовке кадров получил наибольшее развитие в связи с тем, что обществу понадобились реалистичные, предприимчивые, инициативные люди. Популярность метода обусловлена рациональным сочетанием теоретических знаний и практического опыта школьников для решения практических, конкретных проблем. Метод проектов использует основные положения проблемного обучения. В контексте формирования конкурентоспособного специалиста важно то, что наличие проблемы, значимой для студента, способствует активности в обучении – появляется личный интерес в решении проблемы, деятельность приобретает целенаправленный характер, полученные знания становятся востребованными, возникает необходимость в получении новых знаний, в результате такой деятельности создается «конечный продукт» и оценивается результат деятельности.

В педагогике высшей школы значимость метода проектов в том, что, с одной стороны, он является средством развития у будущего специалиста профессионально важных умений и личностных качеств, с другой – представляет собой технологию личностно ориентированной педагогической деятельности. Опираясь на понятие проекта, данное в толковом словаре, что проект – это план, замысел, текст или чертеж чего-либо, предвосхищающий его создание, считаем, что учебный проект позволяет организовать целенаправленную деятельность студентов, в процессе которой актуализируются полученные знания, приобретается личный опыт их практического применения, что способствует более глубокому усвоению знаний, развитию познавательных навыков, формированию умений самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве, развитию критического мышления, развитию организаторских и коммуникативных умений. Работа над проектом вырабатывает устойчивые интересы, постоянную потребность в творческих поисках, так как вне деятельности интересы и потребности не возникают. Таким образом, проектная деятельность, осуществляемая в условиях метода проекта, ориентирована на самореализацию личности студента, путем развития его интеллектуальных и физических возможностей, волевых качеств и творческих способностей. Для того чтобы осуществить проектирование, личность, создающая проект, должна научиться вырабатывать собственное видение мира, опираясь на свой жизненный опыт. Проектное видение профессиональной деятельности способствует значительному росту специалиста. С этой точки зрения проект дает студенту возможность учиться в соответствии с его способностями и интересами, актуализировать личностный опыт, открывать перспективу в развитии рефлексии, понимания себя самого и другого человека [88]. Применительно к вузу проектная деятельность рассматривается как совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность студентов, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности.

Метод проектов может способствовать активизации всех сфер личности студента – его интеллектуальной и эмоциональной сфер и сферы практической деятельности, а также позволяет повысить продуктивность обучения, его практическую направленность. Проектная технология нацелена на развитие личности. Она позволяет сочетать все режимы работы: индивидуальный, парный, групповой, коллективный.

Как отмечает Е.С. Полат, проектный метод позволяет:

- научить учащихся самостоятельно, критически мыслить;
- размышлять, опираясь на знание фактов, закономерностей науки, делать обоснованные выводы;
- принимать самостоятельные аргументированные решения;
- научить работать в команде, выполняя разные социальные роли [60].

Проектное обучение развивает учебные виды работы, которые длительны по времени, ориентированы на студента, его интересы, интегрированы на проблемы реального мира, пред-

полагают возникновение вопросов и тем самым становятся средством активизации познавательной деятельности, развития креативности и одновременно формирования личностных качеств, необходимых конкурентоспособному специалисту. Метод проектов позволяет формировать такие личностные качества, как умение работать в команде, брать ответственность за выбор, принимать решение, умение анализировать результаты деятельности, способность ощущать себя членом команды (подчинять свой темперамент, характер, время интересам общего дела), способность идти на риск, которые развиваются лишь в деятельности и не усваиваются вербально.

Метод проектов как дидактическая категория – это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом. Чтобы добиться такого результата, необходимо научить студентов самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей науки, техники, технологии, творческих областей, способности прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения.

Метод проектов по своей дидактической сущности нацелен на формирование способностей, обладая которыми, выпускник вуза оказывается более приспособленным к жизни, умеющим адаптироваться к изменяющимся условиям, ориентироваться в разнообразных ситуациях, работать в различных коллективах. Метод представляет собой технологию организации образовательных ситуаций, в которых обучающиеся решают практические и проблемные задачи в групповой работе. Технология направлена на организацию самостоятельной работы студентов с консультационной поддержкой преподавателя.

Образование с использованием метода проектов предполагает решение проблемы познавательной мотивации, которое основывается на информационных запросах участников образовательного процесса, находящихся в ситуации интеллектуального затруднения, порожденного проблемой.

Образование с использованием метода проектов может способствовать формированию конкурентоспособности через участие в деятельности в малых группах, где необходимо входить в ролевые позиции, участвовать в дискуссиях, групповых исследованиях, проявлять активность, аргументированно отстаивать свою точку зрения.

В процессе работы над проектом происходит тесное личностное взаимодействие студента с преподавателем на принципах равного партнерства, общение старшего по опыту товарища с младшим с одновременным отсутствием диктата со стороны преподавателя и достаточной степенью самостоятельности для студента. В отличие от пассивных способов обучения метод проектов вовлекает студента в деятельность, цель которой – получение результата работы над проектом – что является сильным мотивантом. В большинстве случаев при работе традиционным способом студенту зачастую остается неясным, для чего и почему ему необходимо выполнять те или иные упражнения, решать те или иные задачи. Кроме карающей или поощряющей отметки преподавателя, других мотивантов в поле зрения студента, как правило, нет.

При работе над проектом студент сам видит, насколько удачно он поработал, отметка становится менее важным фактором по сравнению с достижением цели проекта или его промежуточных результатов. Оценка преподавателем его личностных качеств, проявленных в процессе работы (инициативность, находчивость, воля в преодолении трудностей, дисциплинированность, ответственность, сообразительность и другие), становится для студента более весомой, чем отметка по предмету за предъявленные знания. Вопросы воспитания и самовоспитания приобретают большую значимость для развивающейся личности. Появляются реальные условия для бесконфликтной педагогики, воспитания самокритичности, обучения самоанализу и рефлексии. Интерес к проекту и результату его выполнения обеспечивается методикой его использования.

Метод проектов – это педагогическая технология, которая ориентирует не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых знаний (путем самообразования) для активного освоения новых способов человеческой деятельности [74]. Кроме того, предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути. Эту технологию относят к технологиям XXI века, предусматривающим, прежде всего, умение адаптироваться к стремительно изменяющимся условиям жизни человека постиндустриального общества и, что особенно важно для нашего исследования, в процессе работы над проектом в специально созданной моделируемой конкурентной среде имеется возможность не только развития личностных качеств, но и приобретения опыта участия в конкурентной борьбе (в соперничестве, в состязании) за достижение лучшего результата. Таким образом, в условиях проектной деятельности создается возможность формирования конкурентоспособного специалиста.

Проведенный анализ позволил предположить, что формированию конкурентоспособной личности как будущего специалиста будет способствовать *вовлечение студентов в профессионально ориентированное проектирование в моделируемой конкурентной среде*.

Результатом проведенного анализа явилась модель педагогической системы формирования конкурентоспособной личности специалиста, представленная на рис. 6.

Таким образом, теоретические исследования выявления и определения педагогических условий формирования конкурентоспособной личности специалиста позволили сделать следующие выводы.

- Методологическим основанием организации образовательного процесса является личностно ориентированный подход, так как его цель – создание условий для проявления возможностей и способностей студента, рефлексивных механизмов поведения, самоопределения и самореализации в образовательном процессе, при этом педагогическая тактика должна иметь сопровождающий характер.

- Максимальное развитие способностей, необходимых для профессиональной деятельности в условиях рыночных отношений, осуществляется при ориентации образовательного процесса на:

- активность, самостоятельность, самодеятельность студентов;
- субъектную позицию студента в учебной деятельности;
- субъект-субъектное взаимодействие студента и преподавателя, сотрудничество;
- переход от информационных, репродуктивных форм к интерактивным методам и формам.

- Реализация принципов личностно ориентированного образования обеспечивает:
  - востребованность и развитие личностных качеств конкурентоспособного специалиста;
  - признание уникальности личности студента как самоценной индивидуальности, имеющей позитивную, конструктивную сущность, заложенную в нем в виде потенциала;

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.