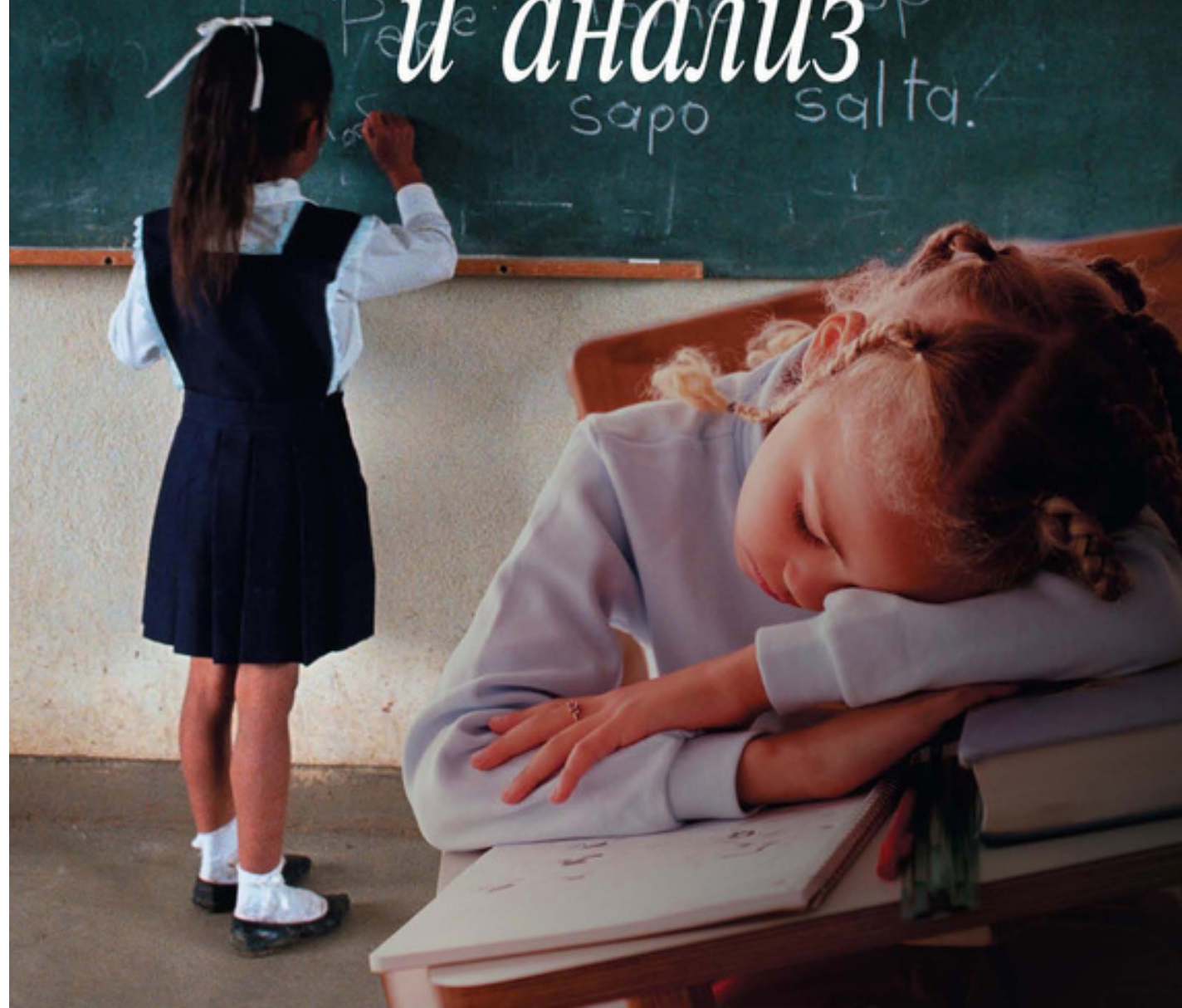


Л. В. Штылева

Фактор пола в образовании: гендерный подход и анализ



Любовь Штылева

**Фактор пола в образовании:
гендерный подход и анализ**

«Когито-Центр»

2008

УДК 37.01.
ББК 74. 04 (2) 4

Штылева Л. В.

Фактор пола в образовании: гендерный подход и анализ /
Л. В. Штылева — «Когито-Центр», 2008

В монографии представлена теория и методика гендерного подхода в основном (школьном) образовании, включая модель гендерного анализа школьной среды. Рассмотрены интеллектуальные и социально-исторические предпосылки, целесообразность использования гендерного подхода в образовании. Приведено исследование гендерных различий в образовании, история и предпосылки гендерного неравенства в доступе мужчин и женщин к образованию, сравнительный анализ полоролевого и гендерного подходов. Впервые предпринята попытка на отечественном материале разработать методику гендерного анализа в образовании для педагогов – практиков. Исследование опирается на массив разнообразных российских и зарубежных источников. Адресовано преподавателям педагогических дисциплин, студентам и аспирантам, руководителям учреждений основного (школьного) образования и начального профессионального образования, специалистам, а так же всем, кто интересуется проблемами модернизации образования, гендерной социализации и гендерного образования в принципе.

УДК 37.01.
ББК 74. 04 (2) 4

© Штылева Л. В., 2008
© Когито-Центр, 2008

Содержание

Глава 1	6
Введение	7
§ 1. Теоретические основы гендерного подхода в социальной науке и социальной практике	11
1.1.1. Гендерный подход и права человека	11
1.1.2. Гендерный подход, анализ, стратегия	14
1.1.3. Гендерное равенство и гендерное неравенство	16
1.1.4. Гендерное равенство и управление	18
§ 2. Отличия гендерно-нейтрального подхода от гендерно-чувствительного	20
§ 3. Уровни и сферы применения гендерного подхода	25
1.3.1. Существенные характеристики гендерного подхода и гендерного анализа на национальном уровне[18]:	25
1.3.2. Когда применяется гендерный анализ?	27
1.3.3. Кто выполняет гендерный анализ?	27
1.3.4. Правовые основы стратегии гендерного равноправия в Российской Федерации	27
§ 4. Практические аспекты гендерного анализа	29
1.4.1. Зарубежный опыт разработки практических вопросов гендерного анализа	29
1.4.2. Российский опыт разработки методики гендерного подхода и гендерного анализа	31
Заключение к главе 1:	37
Глава 2	39
§ 1. Гендерное измерение доступности образования в России. Традиция и современность	42
2.1.1. Правовое и организационное обеспечение равного доступа, обращения и результатов образования для женщин и мужчин в РФ	42
2.1.2. Истоки гендерного неравенства в образовании	45
2.1.3. История гендерного неравенства в российском образовании	46
2.1.4. История образования для женщин в России	46
2.1.5. Тенденции изменений уровня образования женщин и мужчин в СССР с 1917 г. по 1990-е гг.[55]	47
Конец ознакомительного фрагмента.	50

Любовь Васильевна Штылева
Фактор пола в образовании:
гендерный подход и анализ

© Л.В. Штылева, 2008

© ООО «ПЕР СЭ», оригинал-макет, оформление, 2008

* * *

Глава 1

Гендерный подход в науке и социальной практике

«Достижение гендерного равенства во всем мире становится центральным моментом развития – его полноправной и самостоятельной целью. Оно способно усилить способности страны к экономическому росту, к снижению бедности и эффективному государственному управлению. Поэтому достижение гендерного равенства является важной частью той стратегии развития, которая призвана дать возможность и право всем людям – будь то женщина или мужчина – избежать нищеты и повысить свой жизненный уровень».¹

¹ Гендерные проблемы и развитие. Стимулирование развития через гендерное равенство в правах, в доступности ресурсов и возможности выражать свои интересы/ Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь мир», 2001 – с.1.

Введение

Подобно расе, национальности и классу, пол является важной категорией, которая в значительной степени определяет социальные возможности каждого человека, задавая форму его участия в жизни и экономике общества. Поскольку термин «пол» имеет множество значений, то, когда говорят о различиях между мужскими и женскими качествами, все чаще отдают предпочтение слову «гендер».

Термин «гендер» специально введен в научный обиход психологами и социологами в 1960-х гг. для того, чтобы разграничить, что, собственно, в мужском и женском связано с природой (биологический пол), а что формируется под влиянием социума, его культурных норм и представлений, которые преобладают в определенные исторические эпохи у того или иного человеческого сообщества (социальный пол, он же – *гендер*). У нового термина много толкователей и толкований от самых простых до почти недоступных пониманию. Говоря простыми категориями, термин «гендер» означает социальные и культурные аспекты пола. Можно сказать, что «гендер» – это то, что люди собственно и принимают за пол, встречаясь с мужчинами и женщинами в транспорте, на улицах, в служебной и интимной обстановке, думая о женщинах и мужчинах как о личностях.

«Под *гендером* подразумеваются такие социально смоделированные роли и социально освоенные модели поведения и ожиданий, которые связываются с представлениями о женщинах и мужчинах.

Некоторые общества не имеют расового или этнического деления, однако все они в той или иной степени испытывают гендерную асимметрию, т. е. существенные различия в границах социального пространства и статусах женщин и мужчин.»²

Образование занимает центральное место в реализации способностей человека воспользоваться теми возможностями, которые появляются в результате развития. Школьное образование представляет собой основу образования населения в любой стране мира. Россия еще в первой половине XX века ликвидировала вопиющее гендерное неравенство между женщинами и мужчинами в образовании (имея в виду численность обучающихся в школе девочек и мальчиков и средний срок обучения).

Несмотря на большие перемены и достигнутые успехи, в отечественном образовании, тем не менее, сохраняются как явные, так и скрытые формы гендерного неравенства, которые в конечном итоге приводят к неравенству преимуществ, получаемых от образования женщинами и мужчинами, к значительным различиям в качестве их жизни³.

С конца 1990-х гг., в ходе кардинальных изменений политики и экономики РФ, в образовании стали формироваться и накапливаться новые гендерные проблемы. Необходимость их урегулирования ощущается все сильнее по мере того, как мир и Россия приближаются к информационной эре и производству, основанному на современных знаниях, новых технологиях, трудовой мобильности, готовности работников постоянно повышать свою квалификацию и оперативно изменять профессиональный профиль. Полноценное базовое образование является фундаментом для развития «гибких» специальностей, необходимых, для участия в требующей интенсивных знаний экономической деятельности.

Проще говоря, те, кто лишен полноценного доступа к современному образованию, видимо, будет лишен и возможностей участия в развитии.

² Там же.

³ Баскакова М.Е. Экономическая эффективность инвестиций в высшее образование: гендерный аспект. – М.: Гелиос АРВ, 2002.-288с.

Очевидно, что для анализа многих современных проблем необходимы новые, более тонкие инструменты, которые:

- учитывали бы сложность «человеческого потенциала» и человеческих отношений как основного ресурса развития цивилизации в новом тысячелетии;
- соответствовали бы актуальному уровню достижений общественных наук в познании закономерностей развития человека и общества.

Одним из таких новых подходов, новых методологических инструментов анализа и проектирования социальных изменений, основанном на учете «фактора пола», является гендерный подход, который в разных странах именуют по-разному: гендерный анализ, «гендерные линзы», гендерное измерение, гендерная интеграция и др. В основе его находятся:

- сбор и оценка поло-дифференцированной информации по всем аспектам человеческой жизни и жизни общества;
- анализ изменений, основанный, в свою очередь, на социально-конструктивистском подходе.

Гендерная методология начала развиваться учеными Запада в начале 70-х годов двадцатого века, в начале 1990-х она проникла в отечественную науку. Во многих социальных и гуманитарных науках судьба гендерного подхода в России складывается вполне успешно. Он активно востребован социологами, экономистами, психологами, историками, антропологами и этнологами, философами, специалистами в области здравоохранения и социальной работы.

Благодаря применению гендерного подхода в общественных и гуманитарных науках, – «самые актуальные проблемы социума – власть, насилие, самосознание и свобода личности – в условиях постиндустриального общества предстали как проблемы половой идентификации индивида и соответствующих социальных ролей. Основные философские вопросы – проблема сущности человека, смысл и предназначение, пространство и время человеческого бытия – получили гендерное измерение. Осознание этого положения и нашло отражение в широко разворачивающихся во всем мире гендерных исследованиях.» (Шабурова О., 1998, 180)

Педагогическая наука и педагогическое образование находятся в самом начале пути по освоению гендерной концепции взаимоотношений полов в обществе. Педагогика сильно отстает от других общественных и гуманитарных наук в усвоении и переработке гендерной теории, создании своего профессионального языка, который позволил бы ей не только деконструировать старые подходы в воспитании девочек и мальчиков, но и описать новый порядок.

Можно констатировать, что к 2000-му году определились два стратегических направления интегрирования гендерного подхода в образование: одно из них – высшая школа, а второе – «все остальное», куда относятся предшкольное образование, общеобразовательная школа с вариантами типов учреждений (лицей, гимназия и пр.), учреждения начального и среднего профессионального образования, просветительские программы организаций третьего сектора. Промежуточное положение заняло педагогическое образование, которое, безусловно, относится к высшему профессиональному, но в силу ряда причин стоит особняком и является, своего рода, «переходником», через который гендерный подход может проникнуть на уровень общеобразовательной школы⁴. Соотношение этих направлений можно представить в виде асимметричных песочных часов с чрезвычайно узким просветом соединения. «Золотой песок» гендерной квалификации, накопленный при участии академической науки в «большой колбе» высшего образования, с трудом просачивается в «колбочку» школьной практики через «узкое место» педагогического образования.

Жизнь показала, что педагоги, с одной стороны, слабо дифференцируют многообразие взаимодействия фактора пола с образованием, с другой стороны – оппонируют изменениям

⁴ Штылева Л.В. Гендерный подход в образовании: проблемы разработки и институализации // Мир образования, № 1, 2005.

традиционного подхода к воспитанию полоролевой идентичности. В педагогической периодике как полезная инновация обсуждается возврат к разделному образованию мальчиков и девочек. И одновременно высказываются мнения, что гендерная инновация несвоевременна в эпоху бурных социально-экономических перемен, которые сотрясают Россию уже более 15 лет.

Мы придерживаемся другой точки зрения на этот счет. Так же, как и наши коллеги, экспериментирующие с фактором пола в разделном образовании, мы считаем, что традиционные подходы к воспитанию девочек и мальчиков в образовательных учреждениях нуждаются в модернизации.

Преимущества, связанные с изменением концептуальной модели гендерной социализации молодежи и цели достижения гендерного равенства кажутся нам чрезвычайно актуальными. Доктор политических наук Н.А. Шведова (2002)⁵ среди важных результатов гендерных инноваций указывает такие, как:

- стало бы возможным будущее без войн;
- увеличилась бы продолжительность жизни мужчин;
- больше детей вырастали бы физически, психологически и духовно более гармоничными;
- женщины стали бы здоровее и счастливее, у них было бы меньше поводов для страха, и они были бы лучшими матерями;
- все это означало бы достижение более высокой ступени человеческой эволюции.

От лица педагогов – сторонников гендерного подхода в образовании мы хотели бы добавить, что:

- многократно увеличилось бы количество проявившихся в процессе обучения талантов и способностей, из школ и других образовательных учреждений выходило бы больше уверенных в своих способностях людей со стремлением к самореализации;
- девочки и мальчики учились бы лучше понимать друг – друга и сотрудничать как равноправные партнеры с самого детства, отношения со сверстниками в школах стали бы более гуманными и безопасными;
- девочки росли бы более самостоятельными и уверенными в своих способностях, а мальчики более сензитивными и компетентными в отношениях с окружающими;
- мальчики и девочки учились бы больше внимания уделять внутреннему миру каждого человека, учились бы больше ценить личность и индивидуальность в себе и окружающих;
- возросла бы степень самодостаточности как девочек так и мальчиков, в результате чего меньше стало бы подростковых и юношеских суицидов в школе и армии, жестоких драк «из-за ревности», меньше девушек умирало бы от анорексии, меньше юношей погибало бы в драках «мужской инициации» и попадало в тюрьмы за изнасилования;
- снизилось бы количество подростков, уходящих от проблем социализации в мир наркотических и алкогольных иллюзий;
- более зрелым и осознанным стал бы выбор профессии и жизненных стратегий выпускниками в целом;
- для каждого выпускника значительно расширились бы возможности свободного творческого выбора в профессиональной, семейной, политической и других сферах жизни;
- повысилась бы степень осознанности решений относительно создания семьи и рождения ребенка, большинство детей рождались бы как желанные и любимые своими родителями;
- отношение женщин и мужчин к родительству стало бы более ответственным.

Задача монографии —

– сократить разрыв между уровнем освоения гендерной инновации в педагогической теории и уровнем использования гендерного подхода в других отраслях науки,

⁵ Шведова Н.А. Просто о сложном. М.: 2002– с.12

– опираясь на достижения гендерного подхода в смежных с педагогикой общественных науках, разработать теорию и методику гендерного подхода и гендерного анализа, сделать ее доступной для практического использования руководителями образовательных учреждений, педагогами и родителями.

§ 1. Теоретические основы гендерного подхода в социальной науке и социальной практике

1.1.1. Гендерный подход и права человека

Прежде чем приступить к обсуждению гендерной теории, хотелось бы уточнить, что мы имеем в виду под динамичным термином «подход». *В контексте наших рассуждений «подход» – это определенный угол зрения, под которым мы рассматриваем взаимодействие «фактора пола» с образованием, имея ввиду как практику учета образованием половых различий между женщинами и мужчинами, так, одновременно, и воздействие образования на формирование гендерных стратегий и ценностей учащихся.*

Но гендерный подход в образовании – это лишь частный случай использования современной научной теории для модернизации конкретного направления социальной практики.

Появление гендерного подхода как инновационного способа исследования социальной реальности и метода решения проблемы социального неравенства между женщинами и мужчинами неразрывно связано с проблематикой прав человека – женщины и борьбой за равноправие. История и теория этого вопроса подробно изложена в трудах Айвазовой С.Г., Полениной С.В., Юкиной И.И., Хасбулатовой О.А.

Изначально все правовые стандарты и нормы формировались, с одной стороны, как универсальные, а с другой – как селективные, ориентированные только на состоятельных белых мужчин. Они отбраковывали, исключали из числа полноценных граждан малоимущих, представителей не белой расы, женщин и детей. Историю развития права можно рассматривать как историю постепенного подведения под действие Закона этих первоначально отбракованных категорий населения. Для обретения статуса полноправных гражданок женщинам пришлось почти два века бороться с общественными предрассудками и ограничениями, используя при этом самые разнообразные пути и методы. В том числе – и методы коллективного действия в рамках женского движения. С его помощью женщины отоевывали для себя три принципиально важных группы прав: политические, социально-экономические и репродуктивные права, которые давали бы им возможность рассчитывать на социальный статус, сопоставимый по основным параметрам с мужским.

Под давлением женского движения международное сообщество в конце концов признало, что *права женщин являются неотъемлемой составной частью прав человека*. И стало со своей стороны заниматься их правовым обеспечением, то есть превратилось в еще одного субъекта борьбы за гендерное равноправие.

О приверженности принципу равенства мужчин и женщин перед законом ООН впервые заявила в своем главном документе – во **Всеобщей декларации прав человека**. Всеобщая декларация прав человека провозгласила: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах». После этого ООН приняла *более 100 документов, направленных на обеспечение гендерного равенства*. В их числе: Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами (1949 год); Конвенция о политических правах женщин (1952 год); Конвенция о гражданстве замужней женщины (1957 год); Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования (1960 год); Международные пакты об экономических, социальных и культурных правах, о гражданских и политических правах (1966 год) и другие документы.

Все эти документы, так или иначе, способствовали возникновению концепции гендерного равенства и *гендерного подхода* к анализу социальной действительности. В «Практическом руководстве по внедрению гендерных подходов», изданном Региональным Бюро ПРООН

по странам Центральной и Восточной Европы и СНГ в 2002 году, понятие «гендерный подход» раскрывается как «процесс оценки любого планируемого мероприятия с точки зрения его воздействия на женщин и мужчин, в том числе – законодательства, стратегий и программ во всех областях и на всех уровнях. ...Интересы и опыт женщин, равно как и мужчин, должны быть обязательным критерием при разработке общей концепции, при осуществлении, мониторинге и оценке общих направлений деятельности и программ во всех политических, экономических и общественных сферах с тем, чтобы и женщины, и мужчины могли получать от них равную выгоду».

К числу важнейших международных документов, заложивших основы такого представления об общественном прогрессе, следует отнести **Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин**, которая была принята ООН в 1979 г. Эта Конвенция обязывает все государства, которые в ней участвуют:

- включить принцип равноправия мужчин и женщин в Конституции и другие законодательные акты и добиваться его практической реализации;
- в случае необходимости использовать специальные санкции, запрещающие дискриминацию в отношении женщин;
- принимать меры, чтобы изменить действующие законы, обычаи, практику, которые представляются дискриминационными в отношении женщин;
- обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми экономическими, социальными, культурными, гражданскими, и политическими правами.

В статье 1, части 1 Конвенции дается общее юридическое определение понятия «**дискриминация**».

Определение сформулировано таким образом: «Дискриминация в отношении женщин означает любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое направлено на ослабление или сводит на нет признание, пользование или осуществление женщинами, независимо от их семейного положения, на основе равноправия мужчин и женщин, прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой другой области».

В статье 4 Конвенции сформулировано одно из самых значимых ее положений о принципиальной допустимости использования специальных временных мер, направленных на выравнивание возможностей женщин и мужчин во всех сферах социальной жизни. Позднее эти меры станут называть политикой «*позитивной*» или «*аффирмативной*» дискриминации, которую возьмут на вооружение многие цивилизованные страны мира. Данная статья гласит: «Принятие государствами-участниками временных специальных мер, направленных на ускорение установления фактического равенства между мужчинами и женщинами, не считается...дискриминационным».

<...> Особо выделяются практические рекомендации Конвенции по изменению действующих законов, обычаев, практики. В первую очередь, речь идет в них о необходимости ликвидации дискриминации в области занятости, в частности, при найме на работу; об обеспечении равной оплаты за труд равной ценности; а так же о запрете на «увольнение с работы на основании беременности или отпуска по беременности или на дискриминацию по увольнению ввиду семейного положения».

Все эти рекомендации считаются сегодня международным сообществом основными показателями при оценке государственной политики по реализации третьей цели Декларации тысячелетия – цели поощрения равенства мужчин и женщин и расширения прав и возможностей женщин. Их дальнейшее уточнение происходило в

ходе подготовки и проведения серии Всемирных конференций по улучшению положения женщин. Особое значение приобрели конференции, состоявшиеся в 1985 году в Найроби и в 1995 году в Пекине.

На Третьей Всемирной конференции в Найроби был принят документ, получивший название «Перспективные Найробийские стратегии». В этом документе были внесены уточнения в само понятие «*равенство*» мужчин и женщин, которое отныне понимается не только как *равенство прав*, но и как *равенство возможностей*. В частности, в Пункте II документа говорится: «*Равенство является и целью, и средством, с помощью которого отдельным лицам обеспечивается равный правовой режим и равные возможности пользоваться своими правами, развивать свои потенциальные способности, вырабатывать умения и навыки, с тем, чтобы эти лица могли участвовать в политическом, экономическом, социальном и культурном развитии и пользоваться его достижениями. В частности, для женщин равенство означает осуществление прав, которых они лишены вследствие дискриминации, имеющей место в области культуры, в организационной структуре, нормах поведения, а также в отношениях мужчин и женщин. Равенство имеет большое значение для развития и мира, поскольку национальное и глобальное неравенство увековечивает несправедливость и обостряет конфликты всех видов*».

В сентябре 1995 года в Пекине состоялась Четвертая Всемирная конференция по положению женщин. Пекинской встрече предшествовали пять региональных подготовительных совещаний. Проходившее в октябре 1994 года совещание в Вене обсудило вопросы, связанные с положением женщин в Европе. Особое внимание в ходе совещания было уделено обсуждению новой концепции «*паритетной демократии*».

Концепция «паритетной демократии» была разработана Комитетом по равенству между мужчинами и женщинами и Департаментом прав человека, которые действуют в структуре Совета Европы. Концепция вобрала в себя идеи, широко обсуждавшиеся в те годы женскими организациями западноевропейских стран. Эти организации требовали от своих правительств и руководящих органов Европейского сообщества принять конкретные меры по обеспечению реального равенства женщин в структурах власти. Главный лозунг этого времени: «паритет», представленность женщин и мужчин в структурах власти по формуле «50:50».

Разработчики концепции паритетной демократии таким образом аргументировали свою позицию: «Человечество состоит из мужчин и женщин, которые обладают равным достоинством и равной ценностью... Демократия является подлинной только в том случае, если люди принимаются такими, какими они являются в действительности – не абстрактными, бесполовыми существами, а мужчинами и женщинами, каждый и каждая из которых могут быть по-своему полезны обществу».

Они доказывали, что *демократия предполагает «полноценное участие женщин на основе равенства с мужчинами на всех уровнях и во всех областях функционирования общества... участие каждого пола в органах управления должно осуществляться на паритетной основе, при этом цель – прийти к соотношению 50 % на 50 %»*.

Эта идея получила дальнейшее развитие в специальном документе Совета Европы, который был разработан Отделом по проблемам равенства между мужчинами и женщинами в 1998 году. Он называется «*Комплексный подход к проблеме равенства женщин и мужчин*» или в английском варианте «*Gender mainstreaming*» – гендерный мейнстриминг. В нем подчеркнуто, что мейнстриминг в определенном смысле является новой стратегией достижения гендерного равенства. Эта стратегия предполагает «*инкорпорировать аспекты, связанные с равенством между мужчинами и женщинами, во все сферы и на все уровни политической деятельности*». В документе четко обозначена основная задача комплексного подхода: «*поместить людей в самую сердцевину процесса формирования политики*».

При таком подходе любую политику следует *«основывать и оценивать, исходя из ее воздействия на реальное положение индивидов и социальных групп, идет ли речь о женщинах или о мужчинах»*. Очень важно и такое разъяснение: «Комплексный подход может открыть новые пути и возможности, заменив традиционные экономические и идеологические показатели... другими, отражающими степень благополучия и комфорта граждан... Он является существенным прорывом на пути к более человеческой и менее экономичной оценке развития и системе управления демократическими обществами. При учете перспективы равенства между мужчинами и женщинами, при учете вопросов гендерного равенства политика будет более проработанной с точки зрения реальных потребностей женщин и мужчин, в интересах обеспечения более высокого качества их жизни. В этом смысле комплексный подход к проблеме гендерного равенства является выигрышной стратегией».

Гендерный мейнстриминг как подход во многом сопрягается с другим подходом к оценке общественного развития, успешно применяемом в последние десятилетия структурами ООН. Речь идет об *«индексе развития человеческого потенциала»*. Понятие «индекс развития человеческого потенциала» является составной частью концепции человеческого развития, которая провозглашает благосостояние индивида – будь то мужчина или женщина – основной и единственной целью прогресса. Согласно этой концепции, **идея развития заключается именно в расширении возможностей для самореализации любого человека**.

Индекс развития человеческого потенциала – это метод измерения возможностей человеческого развития. Он включает три главных индикатора:

- доход человека, который выражен в скорректированном реальном ВВП на душу населения (базовый показатель материального благосостояния);
- уровень грамотности населения и полнота охвата обучением в начальных, средних и высших учебных заведениях (базовые показатели образованности);
- средняя ожидаемая продолжительность предстоящей жизни при рождении (базовый показатель долголетия).

Величина индекса развития человеческого потенциала

служит критерием разделения стран на группы с различным уровнем человеческого развития. Начиная с 1998 года, используется и понятие **«индекс развития с учетом гендерного фактора»**. Этот метод расчета показателей человеческого развития учитывает основные параметры индекса развития человеческого потенциала с поправкой на факты сохраняющегося *неравенства в социальных позициях женщин и мужчин*.»⁶

Иными словами, «...гендерный подход предполагает, что мужчины и женщины должны быть полноправными участниками и бенефициариями процесса развития, который в таком случае приобретает, с одной стороны, устойчивый, а с другой, справедливый характер»⁷.

1.1.2. Гендерный подход, анализ, стратегия

Ряд авторов используют понятия «гендерный подход» и «гендерный анализ» как синонимы. Мы придерживаемся иной точки зрения.

Представляется, что термин «гендерный подход» подразумевает методологический⁸ уровень понимания проблем. В этом смысле – **гендерный подход** – это совокупность представлений, предполагающих, что различия в поведении и восприятии мужчин и женщин определяются не столько их физическими особенностями, сколько таким социальным фактором, как

⁶ Айвазова С.Г. Российская Федерация. Реализация третьей цели Декларации тысячелетия: «Поощрение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин» 23.05.2003., рукопись.

⁷ Из Доклада экономического и Социального Совета за 1997 г., ООН, 1997.

⁸ Методология – это совокупность приемов и принципов получения необходимой информации.

воспитание, и распространенными в каждой культуре представлениями о сущности мужского и женского.

Гендерный подход подвергает сомнению утверждение о том, что любой человек независимо от пола испытывает одинаковое воздействие политических курсов, программ, законодательства, и основанных на них управленческих решений.

Можно сказать, что под гендерным подходом подразумевается методология учета специфики положения женщин и мужчин на каждой стадии развития политики, законодательства, любой принимаемой меры.

Рабочим инструментом применения гендерного подхода в науке и в социальной практике является **гендерный анализ**.

Гендерный анализ (далее — **ГА**) — это процесс сбора достоверной, комплексной информации, дифференцированной по полу и другим параметрам, для учета гендерных различий, имеющих место в сфере исследуемого вопроса.

Гендерный анализ:

- заключается в сборе информации, выявляющей различия в потребностях, ролях и приоритетах женщин и мужчин, а так же их доступе к ресурсам и контролю над ними;
- направлен на фактический учет и оценку различного воздействия, которое оказывают на мужчин и женщин существующие социальные институты, программы, законы, государственный политический курс и/или управленческие действия — во всех сферах жизни общества и государства;
- основан на убеждении, что политика неотделима от социального контекста;
- в ряде развитых стран — важная часть универсального социально — экономического анализа государственной политики и управленческой практики;
- применяется не только для оценки совершенного, но, что не менее важно, для проектирования будущего;
- применяется в начале разработки и принятия решений, чтобы сэкономить время и деньги в будущем;
- в практике управления гендерный анализ подразумевает наличие у управленцев гендерной чувствительности и развитой профессиональной рефлексии;
- широко используется в науке и практике цивилизованных стран, озабоченных благополучием своих граждан и социальной справедливостью.

«Гендерный анализ отличается от другого рода исследований или анализа тем, что в его основе лежат конкретные базовые теоретические понятия, такие как **гендерные роли, гендерные отношения и гендерное равенство**»⁹. В ряде стран, которые поставили во главу угла развитие человеческого потенциала (Канада, Норвегия, Швеция и др.) как наиважнейшего ресурса XXI века, гендерный подход и ГА являются инструментами государственного управления, всей государственной политики, выражается в форме «гендерной стратегии государства».

Гендерная стратегия — заявленный государством политический курс на достижение фактического равноправия женщин и мужчин во всех сферах жизни общества, определяющий государственную гендерную политику, ее цели, задачи и принципы, направления и приоритеты на средне- и долгосрочный период (Федеральный План Гендерного Равенства 1995, Канада).

Цель гендерного подхода — достижение **гендерного равенства** между женщинами и мужчинами.

⁹ Гендерный анализ: краткое руководство/составитель: Астрида Ниеманис/Региональное бюро ПРООН по странам Центральной и Восточной Европы и СНГ. 2002 — 12с.

1.1.3. Гендерное равенство и гендерное неравенство

Под **гендерным равенством**¹⁰ подразумеваются условия, при которых мужчины и женщины имеют не только равные права, но и равные возможности для реализации своих прав и потенциала в полной мере. Равенство условий позволяет им вносить вклад в политическое, экономическое, общественное и культурное развитие страны и получать от этого равную выгоду. *Это означает, что люди обоего пола принимают равное участие в делах общества, имеют равные возможности и представительство во всех сферах общественной и частной жизни.*

Гендерное равенство является предпосылкой истинно партнерских отношений между женщинами и мужчинами, устранения дисбаланса в общественной и частной жизни.

Гендерное равенство шире *равного отношения* к представителям разного пола (которое иногда называют «равенством возможностей»), оно подразумевает равнозначность результатов, получаемых представителями разных полов («равенство последствий»).

Нередко для достижения гендерного равенства необходимо обеспечить дифференцированное отношение к различным группам, которое позволит покончить с накопленным ранее неравенством и зависимостью. Принцип гендерного равенства подразумевает право отличаться, быть иным, чем представитель другого и своего же пола. Иными словами, принцип гендерного равенства на деле означает право быть собой и быть равным другим, которые тоже имеют право быть собой.

Достигнуть гендерного равенства невозможно, если не признать, что:

- существующие сегодня социальные, экономические, культурные и политические системы не обеспечивают равенства полов,
- что неравноправие женщин носит системный характер,
- что оно часто усугубляется другими характеристиками (возраст, этничность, образование, социальное происхождение и пр.).

Таким образом, гендерному равенству противопоставляется гендерное неравенство (но не гендерные различия). При этом гендерное равенство, предполагая равноценность схожих и несхожих черт, присущих мужчинам и женщинам, не противоречит различию их гендерных ролей.

Гендерные роли – один из видов социальных ролей, культурно обусловленные модели поведения женщин и мужчин. В процессе исторического развития общества содержание гендерных ролей изменяется.

Содержание гендерных ролей отражается и поддерживается гендерными стереотипами. **Гендерные стереотипы** – это укоренившиеся твердые представления о том, каким должно быть женское и мужское поведение.

По мнению авторитетных международных организаций, гендерное неравенство наносит ущерб благополучию и тормозит развитие, оборачивается крупным уроном здоровью женщин, мужчин и детей, отрицательно сказывается на их возможностях улучшить свое качество жизни. В дополнение к индивидуальным издержкам, гендерное неравенство снижает экономическую и социальную продуктивность общества, и, таким образом, по мнению Всемирного Банка, ухудшает перспективы борьбы с бедностью.

При этом имеется ввиду, что неравенство полов связано не с недостатком умений и ресурсов, а с социальными факторами и институтами общества, способствующими возникновению неравенства. Следовательно, и усилия должны быть направлены не на борьбу с проявле-

¹⁰ Подход с позиций гендерного анализа. – Учебное пособие. GAEP, 2005. – с.160.

ниями гендерного неравенства, а на изменение социальных факторов, институтов, ценностных установок и стереотипных представлений, лежащих в его основе.

Для достижения гендерного равенства, как считают эксперты международных организаций, необходимо:

- реформирование правовых и экономических институтов с целью установления равных прав и для женщин, и для мужчин,
- поощрение такого экономического развития, которое будет способствовать более справедливому распределению ресурсов и их использованию,
- принятие активных мер к выравниванию устойчивых несоответствий в сферах доступа к ресурсам и созданию

возможности для выражения своих интересов (гендерное равенство в сфере управления и политики) Разные культуры и общества, стремясь к гендерному равенству, следуют разными путями. Но при любом подходе равенство предполагает, что женщины и мужчины свободны выбирать различные (или сходные) конечные результаты – в соответствии со своими личными предпочтениями и целями¹¹.

Опыт показывает, что на самом деле не существует гендерно нейтральных обстоятельств. Потребности мужчин и женщин, а так же испытываемые ими проблемы культурного, физического, экономического и институционального характера сильно различаются.

Например, в таком, казалось бы, гендерно нейтральном вопросе, как организация водоснабжения, определение тарифов и планирование ремонтных работ на коммунальных сетях, не все равно, на мнение потребителей какого пола делается ставка. Потребители, имеющие маленьких детей и лежащих больных, расходуют больше горячей воды и больше страдают от перебоев с водоснабжением в дневное время. Традиционно, среди ухаживающих за детьми и немощными членами семьи большинство составляют женщины. Следовательно, у женщин и мужчин могут быть разные точки зрения на социальные нормы коммунальных поставок воды и «удобное время» для проведения ремонтных работ на сетях.

Глубокое понимание структурных и системных препятствий особенно важно для того, чтобы дать возможность как женщинам, так и мужчинам принимать активное участие во всех сферах жизни и полностью реализовать своей творческий потенциал, получать удовольствие от жизни. Разработка этой проблематики является сферой интересов гендерных исследований.

«Гендерные исследования — новое направление российского гуманитарного знания, находящееся сейчас в процессе становления и институционализации. В центре его внимания находятся социальные и культурные факторы, определяющие отношение общества к мужчинам и женщинам, поведение индивидов в связи с их принадлежностью к тому или иному полу, стереотипные представления о мужских и женских качествах, то есть все то, что переводит проблематику пола из области биологии в сферу социальной жизни и культуры. Мужественность и женственность рассматриваются, таким образом, не как имманентный природный фактор, а как концепт культуры и продукт развития общества.»¹²

Гендерное равенство является не только вопросом прав человека, но, что не менее важно, – предпосылкой эффективного и устойчивого развития, основанного на интересах индивида.

При этом имеется ввиду, что всеобщее равенство недостижимо, да и не нужно. Социальная политика, ставящая целью абсолютное или почти абсолютное равенство, будет нивелиро-

¹¹ Там же, с. 2–3.

¹² Кириллина А.В. Гендерные исследования в лингвистике и теории коммуникации: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: 2004 – с.9.

вать существующие индивидуальные различия талантов, способностей, темпераментов и мотиваций. Очевидно, что «полное равенство всех со всеми и во всем» вряд ли достижимо, поэтому этот тип эгалитаризма называют идеалом, утопией и даже кошмаром (Blakemore, 1998).

Стратегия состоит в интеграции проблем и опыта обоих полов в организацию жизни общества, постановку, контроль и анализ достигнутых целей развития, чтобы в равной мере обеспечить соблюдение интересов как женщин, так и мужчин.

Политика равенства может быть более эффективной и приемлемой, если мы будем **применять ее в отношении групп**, а не в отношении индивидов. Например, хотя совершенно очевидно, что отдельные мужчины и женщины различаются в интеллекте, способностях и прочем, принцип гендерного равенства означает, что мужчины и женщины как группы должны находиться в равном положении.

Принцип равных возможностей предполагает применение политики, **устраняющей изначально неравные стартовые возможности и барьеры дискриминации** – например, облегчающие доступ ранее дискриминированным группам к образованию, к занятости, к пользованию социальными благами и социальной защитой (система квот, целевых программ поддержки и др.).

Гендерно чувствительный подход, базирующийся на равенстве полов, состоит в получении правильной информации по гендерным вопросам и использовании этой информации как основы для принятия сбалансированных решений.

1.1.4. Гендерное равенство и управление

Анализ управления в гендерном измерении немедленно ставит вопрос:

- **участия** и
- **представительства**

Предполагаемая «общность интересов» между женщинами и мужчинами, их потребностей и взглядов, часто используется для объяснения подавляющего присутствия мужчин в формальных структурах управления на национальном уровне, например в парламенте и правительстве, в исполнительной и законодательной власти на уровне регионов и в управлении отраслями. Однако, гендерный анализ социально-экономических, политических процессов и решений показывает, что мужчины и женщины при общих обстоятельствах далеко не всегда разделяют одинаковые взгляды и потребности. Целью более сбалансированного участия в структурах управления женщин и мужчин является не формальное гендерное равноправие, а, в конечном итоге, *достижение лучшего качества и результатов управления*.

Гендерное равенство и равное представительство женщин и мужчин в управлении на всех уровнях важно для достижения¹³:

- **справедливости:** когда один пол (чаще всего женщины) отстранен от управления, в том числе и государственными делами, по причине прямой дискриминации или системных барьеров, участие становится вопросом справедливости. У всех граждан есть право на политическое участие, и обязанностью государства является обеспечение возможностей мужчин и женщин использовать такое право;

- **доверия и отчетности:** гендерно сбалансированное представительство является также вопросом доверия к правительственным структурам и выражением их легитимности. Так как женщины представляют не менее 50 % населения, их присутствие придает законность структурам управления. Исследования ВБ¹⁴ показывают, что большее число женщин в Прави-

¹³ Управление и участие / Краткое изложение гендерных проблем: секторальное внедрение гендерных подходов. – М.: ПРООН, Часть II, 2001. – с. 45

¹⁴ ВБ – Всемирный Банк

тельстве может привести к более честному управлению, является антикоррупционным фактором;

- **эффективности:** исследования ООН по вопросам управления показали, что мужчины, избранные на исполнительные и законодательные должности, большей частью не знают о потребностях домохозяйств и о том, как проблемы домохозяйств связаны с социально – экономическим развитием местного, регионального и национального уровней. Отсутствие такого измерения означает, что политика не является эффективной и действенной. Более того, если талантливые и квалифицированные члены общества (*в данном контексте – женщины*) считают барьеры для собственной политической карьеры непреодолимыми и необъективными, то они, скорее всего, покинут место своего проживания для поиска возможностей в других странах, будь то Европа или Америка. Такой «отток мозгов» не способствует полному экономическому и социальному развитию потенциала России;

- **цепной реакции:** важно понять, что женщины на позициях принятия решений служат важными ролевыми моделями, для всего населения, женщин и молодежи в особенности. Они могут вдохновить других женщин на работу в управлении.

§ 2. Отличия гендерно-нейтрального подхода от гендерно-чувствительного

Существует точка зрения, согласно которой равенство рассматривается как одинаковое обращение со всеми, независимо от личных обстоятельств. Такая точка зрения исходит из убеждения, что все люди уже равны, и, следовательно, справедливо одинаковое отношение ко всем.

Однако такой подход игнорирует различные социальные, физические, экономические характеристики и жизненный опыт мужчин и женщин, так же как и особых групп женщин и мужчин (таких как инвалиды, представители коренного населения и других видимых меньшинств).

Посудите сами: если вы предложите в целях витаминизации двум разным людям по корзине клубники, не учитывая, что один из них страдает аллергией, то совершенно очевидно, что кто-то из них пострадает от такого «равного отношения». Для того, чтобы отношение оказалось равным, следовало бы предложить обеим сторонам фрукты (ягоды) по выбору и т. о. выполнить поставленную задачу.

Условия жизни женщин и мужчин в довольно длительной фазе жизни объективно различаются по причине различий репродуктивной сферы, поэтому предлагаемые формально «равные права» на деле приводят мужчин и женщин к разным результатам и не являются справедливым обращением по существу.

Для реализации политики равных возможностей в современных обществах используются по крайней мере 2 стратегии – «программа-минимум» и «программа-максимум»¹⁵ (таблица 1.1.).

Таблица 1.1.

Принципы Программы-минимум	Принципы Программы-максимум
- Гарантировать, чтобы с людьми обращались справедливо или на формально равном основании. Дискриминация на основаниях пола, расы, физической неспособности или других нелегитимных критериев признается несправедливой и незаконной. «Справедливое соревнование» при одинаковом «стартовом уровне». Конечные результаты или полученные выгоды должны быть основаны на заслугах или соответствовать потребностям. - С индивидами надо обращаться «одинаковым образом». Конечный результат неравен, но справедлив. Любая дискриминация, позитивная или негативная, является неправильной. - Коты или резервирование некоторого числа мест в каких-либо институтах для членов меньшинств и ранее неуспешных групп считается несправедливым	- Политика равенства нацелена на результаты, и поэтому предлагаемые меры более радикальны, чем простой запрет дискриминации. Например, поощряется позитивная дискриминация, чтобы меньшинства и другие ранее неуспешные группы получали равные возможности в занятости или в доступе к социальному обеспечению (welfare system). - Идея о равном стартовом уровне отвергается, поскольку нет никакого «стартового уровня». Исторически преимущества принадлежат тем, кто теперь занимает властные позиции, и они решают, как определяются «заслуги» и стартовые возможности. - К индивидам следует относиться по-разному, в зависимости от того, к какой группе или категории они принадлежат. Позитивные действия или позитивная дискриминация могут быть необходимы для того, чтобы недопредставленные группы получали социальные пособия или доступ к чему-либо, чего ранее они были лишены. - Коты или по крайней мере цели достижения пропорционального представительства людей из разных групп необходимы в сферах занятости, образования и в системе социального обеспечения, в политике и управлении, потому что без них мало что изменится.
Более популярны в либеральных или консервативных партиях	Более популярны в социал-демократических партиях и правительствах.

Таким образом, чтобы предоставить разным группам равные возможности доступа, необходим учет различий в положении и специальные меры выравнивания в пользу ущемленной группы.

¹⁵ Воронина О.А. Феминизм и гендерное равенство.-М.: Едиторал УРСС, 2004.– С. 296–298

Раскроем эти условия подробнее:

Равенство доступа основано на понимании того, что справедливость может означать признание различий и приспособление к ним.

Обеспечивается при использовании ГП тем, что на стадии разработки решений и программ выявляются те факторы, которые могут воспрепятствовать равному доступу к программам и услугам по гендерному признаку. Соответственно уже на стадии разработки в программы включаются методы, позволяющие нейтрализовать этот нежелательный эффект.

К примеру, если разрабатываются программы обучения для молодых людей от 18 до 25 лет, то разработчикам следует учесть разницу положения молодых мужчин и молодых женщин – потенциальных клиентов программы. В этой возрастной группе среди женщин достаточно высок процент молодых матерей. Для того, чтобы они могли воспользоваться программой, необходимо предусмотреть уход за детьми, перерывы на кормление для матерей, занятых на учебе.

Равенство отношения при формальном подходе не гарантирует равных результатов, иногда его называют «формальным равенством».

Равенство отношения к мужчинам и женщинам не гарантирует им равных результатов, поскольку мужчины и женщины не одинаковы: они относятся к разным социально-демографическим группам, находятся в неравных социально-экономических условиях (как СД¹⁶ группы), от них ожидается разное поведение и пр., т. е. стартовая позиция изначально не равная.

Для того, чтобы отношение к женщинам и мужчинам было равным по существу, необходим учет их гендерных различий и специальные меры, направленные на выравнивание. Например, хотя многие женщины и мужчины одновременно являются работниками с родительскими обязанностями, длительное время система льгот, связанных с заботой о жизни и развитии детей, а так же «режим благоприятствования» руководителей были адресованы исключительно женщинам. Желание мужчины заботиться о детях, включая вынужденные периоды нетрудоспособности по болезни детей, желание посещать утренники в детских садах и мероприятия в школах, вызывали непонимание и неудовольствие работодателей. В данном случае, для равного отношения к работникам с родительскими обязанностями необходимы дополнительные меры, направленные, в первую очередь, на изменение общественного сознания, меры позитивной дискриминации для поддержки ответственного отцовства.

В последние годы некоторые разработчики гендерного подхода стали интерпретировать гендерное равенство как «равенство результатов». Можно предположить, что «равенство» результатов интегрирует в себе взаимодействие принципов «равного доступа» и «равного отношения».

Следуя предложенной логике, *равенство результатов* предполагает, что мероприятия, программы и законы управления должны быть направлены на обеспечение равных результатов для женщин и мужчин. Равенство результатов, по мнению авторов подхода, можно назвать «равенством по существу».

Подход на основе принципа «равных результатов» учитывает тот факт, что в силу условий жизни или ранее имевших место негативных дифференцирующих воздействий, для достижения равных результатов может потребоваться неодинаковое отношение к женщинам и мужчинам, разное количество предоставляемых им ресурсов, услуг или дополнительных мер содействия.

Например: законом РФ установлены равные права для женщин и мужчин на получение оплаченного страхового отпуска по уходу за ребенком в случае рождения или болезни. Но

¹⁶ СД – социально-демографические

реальная практика, основанная на длительной традиции и гендерных стереотипах, не поощряет использование этого права работающими отцами. Для того, чтобы обеспечить реальное равенство по результату, государство обязано было бы применить дополнительные меры, контролирующие работодателей и поощряющие гендерное равенство родителей в уходе за детьми. (Например, Правительство Швеции, упорно следуя гендерной стратегии равного участия родителей в воспитании детей, приняло дополнение к закону о пособиях по уходу за детьми. Чтобы получить существенное пособие от государства, родители обязаны использовать отпуск по уходу за ребенком на паритетных условиях. Если отец не использует свою половину отпуска, то пособие не назначается.)

Например, для достижения равного результата в овладении девочками и мальчиками информационными технологиями в большинстве случаев недостаточно формально равного количества времени для их обучения на уроках информатики. Учителям необходимо применять в работе с девочками специальные методики, направленные на повышение их уверенности в работе с техникой, так как по традиции во многих семьях родители по-разному относятся к обучению сыновей и дочерей взаимодействию с электробытовыми и сложными техническими приборами.

Мальчиков, как правило, больше обучают умению пользоваться техникой, позволяют ее разбирать, ремонтировать, лояльно относятся к поломкам и пр. Миф о неспособности женщин к общению с техникой сформировал у многих женщин и девочек «выученную беспомощность», страх перед сложной бытовой техникой и ПК в частности.

Кроме того, как показывают исследования, мальчики и девочки предпочитают разные задания для учебных тренировок. Если мальчиков привлекают различные компьютерные игры, то девочек больше интересуют возможности информационных технологий для образования, решения практических задач.

Очевидно, что для достижения равного уровня овладения ИТ для девочек необходимы дополнительные условия в виде добавочного времени, специальной методики «уверенного обращения с техникой», специальных заданий.

Уже в 1974 году, когда в Швеции было введено родительское страхование, родители получили возможность свободно распределять между собой оплаченный отпуск по уходу за ребенком. Этот вид социального страхования, конечно, привел к тому, что часть отцов стала пользоваться возможностью сидеть дома со своими малышами, но таких было меньшинство.

То, что мамы не выходят на работу, когда у них появляются дети, принимается, как само собой разумеющееся, а отпуск папы многими по-прежнему ставится под сомнение. Включение обязательного месячного отпуска для отца в условия родительского страхования, является одним из способов показать работодателям, как обстоит дело.

Будучи министром социальной защиты населения Швеции, Бенгт Вестербере в 1994 году вышел с предложением о включении одного месяца для папы – и одного для мамы! – в родительское страхование. Предложение вызвало дебаты, но прошло через шведский Риксдаг.

Родительское страхование, которое финансируется из средств социального страхования, вносимых всеми работодателями, включает в себя отпуск по уходу за ребенком с выплатой тому из родителей, который его берет, компенсации за утрату трудового дохода, а так же так называемое

единовременное родительское пособие. Родительское пособие облагается налогом и учитывается при расчете пенсии, как обычный трудовой доход.

Родители, в принципе, имеют право поровну распределить между собой родительское пособие, но один из родителей может – письменно – передать «свои» дни другому, за исключением 60 дней, которые целевым назначением закреплены за каждым из родителей. Эти 60 дней в быту называют «месяцами папы», поскольку такая структура была введена в 1995 году, именно с целью стимулировать отцов брать отпуск по уходу за ребенком. В то время это касалось одного месяца, а с 1 января 2002 года – двух. По-прежнему значительно большая часть родительского отпуска используется мамами. Но если папа не берет «свои» месяцы (или мама «свои»), семья лишается полагающегося за них весьма внушительного родительского пособия.

Информация получена из сборника

«Наши дети – о мужчинах, детях и равноправии в Швеции»,

изданного Шведским институтом

«Равенство результата» в образовании, к примеру, можно понимать как достигаемое на субъективном уровне равенство способностей раскрыть свой индивидуальный потенциал, а не равенство баллов по предметам у мальчиков и девочек.

С помощью гендерного анализа можно определить факторы, потенциально влияющие на достижение равных результатов для женщин и мужчин и степень их воздействия на ожидаемый результат. Иными словами, гендерный анализ может послужить основой для изменения разрабатываемой программы или мероприятия с целью предотвращения негативных последствий, связанных с «фактором пола».

В то же время, ряд разработчиков гендерного подхода призывают проявлять осторожность относительно интерпретации гендерного равенства как буквального равенства результатов. «Например, медицинские исследования указывают на то, что женщины имеют некоторые биологические преимущества перед мужчинами по продолжительности жизни, как в детстве, так и в более поздние годы. Социальные нормы и практики, которые воздействуют на гендерные роли и соответствующее отношение к женщинам и мужчинам, могут снизить, либо увеличить преимущество в продолжительности жизни женщин. Например, если мужская и женская продолжительности жизни стали одинаковыми, это может означать, что женщины находятся в неблагоприятных условиях, а дело здесь вовсе не в равенстве полов. Аналогичным образом женщины и мужчины по-разному подвержены риску заболеть в период эпидемии и требуют неодинакового лечения. Здесь опять количественное равенство в специфических показателях здоровья необязательно означает гендерное равенство»¹⁷. Скорее всего, это сигнал ухудшения условий жизни или медицинского обслуживания женщин или мужчин.

Иными словами:

– гендерно-нейтральный подход в области социальных, экономических и иных отношений, в которых задействован человеческий фактор – опасный социальный миф;

– несмотря на прогресс, достигнутый в XX веке, гендерное неравенство сохраняется во многих сферах жизни – в домохозяйствах, социальных институтах, экономике и политике. Дискриминация по полу проявляется главным образом в виде неравенства в основных правах, доступе к ресурсам и управлению ими, в занятости и оплате труда, в доступе к принятию решений;

– гендерное неравенство наносит ущерб благополучию и тормозит развитие;

¹⁷ Гендерные проблемы и развитие. Стимулирование развития через гендерное равенство в правах, в доступности ресурсов и возможности выражать свои интересы/ Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь мир», 2001 – с.37

- достижение гендерного равенства становится центральным моментом развития на основе учета потребностей каждого индивида;

- одним из новых подходов, новых методологических инструментов анализа и проектирования социальных изменений, основанном на учете «фактора пола», является гендерный подход, который в разных странах именуют по – разному: гендерный анализ, «гендерные линзы», гендерное измерение и др.;

- **гендерный подход** – это совокупность представлений, предполагающих, что различия в поведении и восприятии мужчин и женщин определяются не столько их физическими особенностями, сколько таким социальным фактором, как воспитание, и распространенными в каждой культуре представлениями о сущности мужского и женского;

- рабочим инструментом реализации гендерного подхода является **гендерный анализ** (ГА). ГА заключается в сборе информации, выявляющей различия в потребностях, ролях и приоритетах женщин и мужчин, а так же их доступе к ресурсам и контролю над ними;

- достижение гендерного равенства женщин и мужчин возможно только на основе учета их различий. Гендерное равенство не означает тождество, это ситуация при которой мужчины и женщины «разные, но равные».

В 1995–1998 гг. Совет Европы разработал и представил в виде доклада модель (и методологию) **Комплексного гендерного подхода (КГП)**.

Основные его отличия от предыдущей технологии в том, что КГП:

- осуществляется не как отдельная программа, а интегрируется во все направления и аспекты деятельности на политическом уровне;

- позволяет осознать, что не существует гендерно нейтральных решений, гендерно нейтральной политики, политических структур и институтов. Все результаты тех или иных политических решений имеют гендерное измерение, что обнаруживается посредством гендерной экспертизы (анализа).

§ 3. Уровни и сферы применения гендерного подхода

Гендерный подход применяется как в гуманитарных и общественных науках, так и обширной общественной практике, включая медицину, образование, управление, социальную работу, торговлю, журналистику, организацию туризма и отдыха, политику, рекламу и др.

Гендерный подход и гендерный анализ при планировании и организации социально направленных решений и программ ориентированы на то, чтобы выявить и тщательно спрогнозировать последствия, которые могут отрицательно сказаться на мужчинах и женщинах в результате изменений. Если это измерение не будет учтено, положение различных групп населения в результате реформ может скорее ухудшиться, чем улучшиться.

Очевидно, что в зависимости от уровня, на котором принимается решение, масштаба и конкретного содержания решаемой задачи, гендерный подход применяется **на разных уровнях принятия решений:**

- национальном
- региональном
- местном
- уровне конкретной организации, учреждения
- уровне конкретного проекта
- уровне групп индивидов.

1.3.1. Существенные характеристики гендерного подхода и гендерного анализа на национальном уровне¹⁸:

- всесторонний анализ последствий от того или иного национального проекта для всех (женщин и мужчин), а не поддержка одного пола в ущерб другому;
- разработка инициатив для женщин и интеграция гендерного аспекта подходов и программ для достижения гендерного равенства;
- разработка комплекса практических и творческих механизмов, включая идентификацию и устранение системных барьеров, для равных возможностей в сфере занятости, образования, здравоохранения, экономики, государственного и муниципального управления и др.
- ГА в какой-то мере заключается в признании отличий реального опыта жизни женщин и мужчин, что означает, что законодательство и программы Правительства могут влиять на мужчин и женщин по-разному. ГА изучает возможности смягчения негативного воздействия и способы обеспечить благотворный эффект от действий государства для всех граждан страны, а не только узкой группы избранных.

К примеру, гендерный подход к исследованию проблем национального рынка труда современной России позволил выявить следующие закономерности:

- За годы реформ в России произошли значительные изменения в сфере занятости и на рынке труда, которые способствовали увеличению гендерной асимметрии; выросла горизонтальная и вертикальная сегрегация.
- Остается значительный гендерный разрыв в оплате труда между мужчинами и женщинами – (от 30 до 40 % в пользу мужчин).

¹⁸ Подход с позиций гендерного анализа: учебное пособие. Принадлежит Status of women Canada. 2001.-с.18

- Расширяется дискриминация женщин при приеме на работу. Практически равные доли мужчин и женщин среди безработных (рассчитанные по методике МОТ) создают впечатление нейтральной ситуации, но «женская» безработица более затяжная, есть гендерные различия путей попадания в безработицу и выхода из нее.
- Главной «мужской» проблемой в сфере труда остается гендерная асимметрия в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам и нормам безопасности жизни.

Понятно, что для улучшения положения мужчин и женщин на национальном рынке труда помимо общего требования увеличения рабочих мест и пересмотра нормативов оплаты необходимо разрабатывать специальные, поло-дифференцированные программы помощи, учитывающие гендерные различия безработных.

В мировой практике накоплен опыт разработки и использования гендерного подхода не только на национальном, но так же на региональном и других уровнях.

К примеру, гендерный подход в анализе социально – экономического развития регионов Северо-Западного федерального округа показал, что проблема безработицы имеет и региональную, и гендерную специфику.

«Наиболее высокий уровень безработицы (13–14 %) имеют северные регионы с экспортно-сырьевой экономикой (республика Коми, Мурманская и Архангельская области), в них женская безработица выше мужской из-за слабой развитости несырьевых отраслей, секторов услуг и малого бизнеса – основных мест приложения женского труда. Повышенная безработица характерна и для депрессивной Псковской области (10 %), но в основном мужская, гендерные показатели различаются вдвое (7,5 % и 14 %). Двукратное преобладание мужской безработицы отличает и Новгородскую область, т. к. преимущественно низкие заработки в несырьевых или депрессивных регионах снижают конкуренцию мужчин на рынке труда. Различия гендерных проблем занятости в экспортно-ресурсных регионах Севера и старо-освоенных регионах с пониженными доходами необходимо учитывать при разработке региональных программ развития, образования и др. Кроме того, в перспективе рост экономического потенциала С-Петербурга может стимулировать увеличение притока трудовых маятниковых мигрантов из соседних регионов с преобладанием мужской безработицы.»

Приведенный пример наглядно демонстрирует, каким образом гендерный подход повышает качество анализа, делает его более тонко настроенным (чувствительным) на понимание проблем разных групп населения (женщин и мужчин) и таким образом подводит к разработке более точных прогнозов, квалифицированных управленческих решений.

В связи с этим возникает и используется понятие «*гендерно чувствительной*» политики, социальной работы¹⁹, отношения, анализа и др.

Конкретные программы или решения могут считаться «*гендерно чувствительными*», если в процессе их подготовки учитываются биологические и социокультурные различия между женщинами и мужчинами, а также признается важность факторов половой и гендерной принадлежности.

¹⁹ Гендерно-чувствительная социальная работа: образование и практика: Сб. учеб. – метод. материалов Международной летней школы, Саратов, 1-14 мая 2002 г. Саратов: Изд-во Поволж. межрегион. учеб. центра, 2002.

Напротив, **гендерная-нечувствительность, «гендерная слепота»** – форма гендерных предубеждений, носители которых не признают важности половой и гендерной принадлежности даже в тех случаях, когда она играет очевидную роль²⁰.

1.3.2. Когда применяется гендерный анализ?

1) При составлении или оценке программы, отдельного мероприятия или действия, направленного на решение какой-либо проблемы в стране, регионе, организации, учреждении.

2) При мониторинге (текущем контроле) программы или содержания деятельности интересующего нас субъекта.

3) При оценке результатов проекта, мероприятия или действия, направленного на решение проблемы в регионе, конкретном сообществе, учреждении и др.

4) При оценке гендерной сбалансированности самого органа или института управления.

Иначе говоря, ГА используется на всех этапах процесса управления и основными причинами для изучения и использования ГП в социальной практике можно считать следующие:

1. Гендерный подход (ГП) ставит человека во главу угла, учитывая разнообразие мужчин и женщин и различия между ними;

2. ГП совершенствует управление, принятие информированных и справедливых решений;

3. ГП повышает эффективность управления, поскольку помогает нарисовать более точную картину результата управленческих решений, рассматривая их потенциальное воздействие на женщин и на мужчин;

4. ГП помогает устранить возникшую по историческим причинам социальную несправедливость и системную дискриминацию как женщин, так и мужчин.

1.3.3. Кто выполняет гендерный анализ?

Гендерный анализ могут выполнять специалисты, которые обычно участвуют в разработке политики, программ, подходов и проектов. Это руководители и администраторы проектов, консультанты и эксперты, ученые-исследователи, руководители любого уровня, проектирующие функционирование и развитие организации.

Очевидно, что основным условием готовности специалистов выполнить гендерный анализ является их квалификация, специальное обучение.

ГА уже около десяти лет используется в России при исследовании права, идеологии и политики, текста в широком и специфическом смысле этого понятия, учебников, учебных программ и пособий для выявления гендерного неравенства²¹.

1.3.4. Правовые основы стратегии гендерного равноправия в Российской Федерации

Современное российское государство декларировало приверженность политике равноправия, в том числе равенства прав и возможностей для женщин и мужчин, закрепило эту пози-

²⁰ Подход с позиций гендерного анализа. – Учебное пособие. ГАЕР – с.159

²¹ Гендерная экспертиза законодательства РФ (Воронина О.А., Баллаева Е.А., Баскакова М.Е., Космарская Н.П.), Полевина С.В. Гендерное равенство: Проблема равных прав и равных возможностей мужчин и женщин. 2005; Гендерная экспертиза учебников для высшей школы. Под ред. О.А. Ворониной, 2005; Смирнова А. Гендерный анализ школьных учебников. 2005; Кириллина А. Гендерные исследования в лингвистике и теории коммуникации. 2004; Ржаницина Л.С. Гендерный бюджет. 2005; Айвазова С. Гендерный анализ результатов выборов. и др.

цию в нескольких документах национального законодательства и ратифицировало ряд международных документов:

1. Всеобщая декларация прав человека. ООН (Принята в 1949 г.).
2. Конвенция ООН «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» (принята в 1979 г.).
3. 1993 г. – статья. 19 п. 3 Конституции РФ (1993) непосредственно говорит, что – «Мужчины и женщины имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации».
4. 1996 г. – принята «Концепция улучшения положения женщин в РФ» и утвержден «Национальный план действий по улучшению положения женщин и повышения их роли в обществе до 2000 г.».
5. 1997 г. – ратифицирована Конвенция МОТ № 156 «О равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящихся с семейными обязанностями».
6. 1997 г. – Концепция законотворческой деятельности Государственной Думы РФ по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин.
7. Декларация тысячелетия (2000 г.).
8. 2005 г. – Модельный закон «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин» (Принят межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ 18 ноября 2005 года).

§ 4. Практические аспекты гендерного анализа

Наиболее интересным вопросом для любого практика является знакомство с «инструментом», технологией гендерного анализа, методическими условиями его проведения. На сегодняшний день нам не удалось обнаружить каких-либо универсальных разработок по методике ГА. Предлагаем рассмотреть идеи зарубежных специалистов и несколько примеров из практики применения ГА российскими учеными.

1.4.1. Зарубежный опыт разработки практических вопросов гендерного анализа

Существуют разные инструменты для гендерного обзора и анализа. Одни разработчики стремятся создать простые инструменты, другие предпочитают более сложные. Шведский автор Гертруд Острем в «Элементарном пособии по использованию комплексного гендерного подхода» (2003) предложила метод «3 Р», который, по ее мнению, служит хорошим вспомогательным приемом при систематизации данных о положении женщин и мужчин в определенной ситуации. По сути дела, данный инструмент должен дать ответ на вопросы: «Кто получает, что получает и на каких условиях?»

Таблица 1.2.

	Что выясняется?
Р 1	Распределение по половому признаку. Каково количество женщин и мужчин: на всех уровнях, в организации, в руководстве, среди сотрудников и среди тех, кто пользуется услугами организации.
Р 2	Ресурсы. Как распределяются ресурсы (время, деньги, площади, оборудование, внимание и др.) между женщинами и мужчинами? Среди частных вопросов могут быть следующие: «Как определяются потребности, доступ к ресурсам и программам, и расходы?», «Кто в большей степени получает выгоду от деятельности организации, проекта и пр.?», «Кто является главным потребителем продукта организации и кто оплачивает?» и др.
Р 3	Реалии. Почему распределение по половому признаку и распределение ресурсов между полами выглядит именно таким образом? Ответ на данный вопрос требует анализа и дискуссии с участием независимых экспертов. Он направлен на выявление нормативных представлений о мужчинах и женщинах в организации, проекте, в контексте проблемы в целом. Каким образом это сказывается на деятельности? Могут быть поставлены следующие вопросы: «Почему тот или иной пол использует большее или меньшее количество ресурсов?», «Почему мужчинам отдается предпочтение в...».

Данные, полученные с помощью этой трехкомпонентной процедуры, анализируются и выявляются различия, существующие в положении мужчин и женщин в контексте ситуации или исследуемой проблемы.

Метод удобен для анализа уровня влияния женщин и мужчин в организации, конкретном проекте, органе управления или программе. Метод предполагает сбор количественных данных и информации, на основании которых затем производится качественный анализ и готовятся предложения.

Канадские разработчики методологии и методики гендерного анализа описывают более сложный процесс в виде 8-10 этапов, которые включает постановку задач и целей, отбор методов, определение критериев, проведение исследований, консультаций, разработку вариантов подхода, выдачу рекомендаций и внедрение инициатив.

Канадские специалисты в области мониторинга гендерного равенства оказывают неоценимую помощь в обучении российских экспертов, передаче опыта гендерного анализа через пилотные программы и проекты как на федеральном, так и на региональном уровне. При поддержке Канадского Агентства по международному развитию в 2001–2003 гг. переведено на русский язык и издано несколько пособий по гендерному анализу, гендерным индикаторам.

Специальные программы передачи опыта гендерного анализа российским специалистам с 2000-го г. вели Международная организация труда (МОТ), Всемирный Банк, ПРООН, Канадское и Шведское Агентства международного развития.

В рекомендациях Центрального бюро ПРООН по странам Центральной и Восточной Европы процесс гендерного анализа представлен в виде пяти этапов²²:

Таблица 1.3.

Этап	Содержание
1. Описание сложившейся ситуации	А) (Макро) контекст – культурный, исторический и географический, правовой и политический Б) (Микро) контекст – описание положения отдельных лиц, семей, групп.
2. Анализ сложившейся ситуации	Связь между макро- и микроконтекстами демонстрирует причины и следствия, ставит вопрос: почему ситуация сложилась именно так, а не иначе?
3. Разработка и предложение возможных вариантов	Предлагаются меры (общего и конкретного характера) по изменению положения.
4. Оценка возможных вариантов	1. Анализ предполагаемых выгод и потерь, результатов (не только финансовых); 2. Моделирование: что произойдет/изменится, если будет принят тот или иной конкретный вариант решения? 3. Составление и презентация единой сравнительной таблицы (или расчетов) по различным вариантам
5. Конкретные рекомендации/программы помощи	Основанные на оценке затрат и результатов предложения наиболее действенных и выгодных вариантов решения поставленной задачи.

На сайте Международной организации труда опубликованы методические разработки по различным концептуальным моделям гендерного анализа²³:

1) Модель гендерного анализа, разработанная Каролин Мозер (Caroline Moser), базирующаяся на предложенной ею концепции гендерных ролей и гендерных потребностей;

2) Модель гендерных ролей (основанная на теории «тройственной роли женщины» – репродуктивной, продуктивной (производительной) и управления активностью локального сообщества, в то время как мужчины выполняют всего две роли – продуктивную и определения политики сообщества. Эта теория также была предложена К. Мозер).

3) Модель, основанная на концепции гендерного разделения труда;

4) Аналитическая модель Гарвардского института международного развития (Гарвардская модель). Модель основана на подходе оценки эффективности, предложенном Ассоциацией «Женщины в Развитии» (AWID). Модель исходит из идеи экономической эффективности инвестиций в развитие женщин и делает акцент на большей информированности относительно направлений инвестиций и оценки их эффективности.

5) Модель социальных отношений, разработанная группой ученых во главе с Наилой Кабеер (Naila Kabeer) из Института исследований развития в Сассексе (Великобритания). Модель основывается на анализе существующего гендерного неравенства в распределении ресурсов, ответственности и власти и делает акцент на благосостоянии человека как цели экономического и социального развития.

Важными методическими условиями по мнению большинства международных экспертов являются:

- включение в процесс гендерного анализа как женщин, так и мужчин;
- осознание исследователями своего собственного отношения к проблематике гендерного равенства;
- тщательная подготовка методического инструментария для проведения процедуры гендерного анализа.

²² Гендерный анализ: краткое руководство./составитель Астрида Ниemanис. Братислава, 2002.– с.8.

²³ Все материалы можно прочитать на сайте: <http://www.ilo.org>

1.4.2. Российский опыт разработки методики гендерного подхода и гендерного анализа

Гендерные исследования как междисциплинарная область научного гуманитарного знания стала развиваться в России с середины 1990-х годов. Гендерный анализ и гендерная экспертиза, стали практиковаться, соответственно, чуть позже. Первые опыты были произведены в форме гендерной экспертизы законодательства (Проект гендерной экспертизы МЦГИ, 1998) и гендерного анализа итогов избирательной кампании в политологии (С.Г. Айвазова, 1999–2000). К 2005 году выполнено несколько крупных проектов гендерного анализа, таких, к примеру, как «Гендерный анализ учебников для высшей школы», «Гендерный анализ бюджетов», разработана методология и методика гендерного анализа школьных учебников, пенсионной системы, рынка труда и занятости, социальной работы в РФ и др.

Жизнь показала, что необходимо не только изучить и переосмыслить зарубежный опыт гендерной экспертизы, но и самостоятельно конструировать методику с учетом специфики сферы приложения гендерной инновации, состояния национальной статистики по предмету исследования, и иных национальных особенностей.

А). Методология и методика гендерного анализа политики бюджетирования. Автор – докт. экон. наук. Л.С. Ржаницына

Под управлением Л.С. Ржаницыной группа экспертов в 2004–2005 гг. разработала методику целевого мониторинга государственного бюджета РФ с позиций политики социального равенства мужчин и женщин. На основе имеющегося опыта и традиционных подходов к организации подобного мероприятия создана укрупненная схема рабочего цикла мониторинга, которая исходит из учета методологии, порядка действий и механизма организации. По мнению разработчиков методики, гендерный мониторинг бюджета формируется как многослойная, комплексная процедура, соединяющая многообразные аспекты. Он должен:

во-первых, исходить из идеолого-политических задач гендерного равенства и критериев такового и международных норм защиты прав женщин;

во-вторых, действовать в общесоциальном пространстве проводимых управленческих мер, которые, за редким исключением, не имеют в виду распределения бенефициариев по полу;

в-третьих, не быть свободной научно-аналитической или информационной работой, а информировать и содействовать деятельности органов государственного управления в принятии социально значимых и эффективных решений, способных улучшить положение женщин, снизить дискриминацию, смягчить социополовые диспропорции общества;

в-четвертых, в обязательном порядке использовать свойственные бюджету как специфическому финансово-денежному институту количественный язык, терминологию, символы, схемы и правила построения, доказательства.

В ходе работы эксперты создали систему **минимально необходимых гендерных показателей** на основе международных документов ООН – Цели развития Тысячелетия, Пекинских и Копенгагенских решений, принятых с участием России.

Б) Методика гендерной экспертизы социально-экономических и демографических программ и документов. Автор к.э.н. И.Е.Калабихина

Разрабатывая методические рекомендации для конкретных регионов, И.Е. Калабихина сформулировала «наиболее важные принципы **гендерной экспертизы** программ развития»:

1. Гендерное равенство в правах и в доступе к ресурсам которое оценивается через анализ:

– *Законодательного пространства* (законы, постановления, подзаконные акты и практика реализации законов на региональном уровне), должно быть проанализировано с точки зрения наличия/отсутствия дискриминационных практик в отношении женщин или мужчин;

– *жизнедеятельности граждан* региона в социально-экономической сфере. При этом гендерный анализ распределения ресурсов оперирует такими категориями, как время, доход, имущество, доступ к общественным благам, к земле, к производственным ресурсам, к политическим решениям.

Опыт российских исследований фиксировал наличие гендерной дифференциации: 1) в использовании бюджетов времени и в распределении домашнего труда; 2) в занятости; 3) в доходах; 4) в доступе к приватизируемому личному имуществу и имуществу предприятий, полученному в процессе приватизации; 5) в доступе к использованию социальных благ (здравоохранение, образование, пенсионное обеспечение, социальная защита); 6) в доступе к политическим решениям и т. д.²⁴

– *распределения гендерных ролей*, который позволит оценить влияние данного распределения на распределение оплачиваемого и домашнего труда и времени между мужчинами и женщинами.

2. Два уровня анализа ситуации при проведении экспертизы:

Макроуровневый анализ описывает тенденции с точки зрения гендерной асимметрии в социально-экономическом развитии региона, позволяет выделять проблемные отрасли и социально-демографические группы.

3. Симметричность экспертизы. Гендерная экспертиза предполагает выявление экономического и социального неравенства не только с точки зрения женщин, но и с точки зрения мужчин.

4. Выявление гендерных групп риска.

Экспертиза должна выявить наличие в программе выделенных гендерных групп риска, в большей степени подверженных включению в негативные социальные процессы и явления (безработица, бедность и т. д.).

5. Присутствие статистической картины гендерной дискриминации.

6. Наличие «прописанных» гендерных целей и задач развития. Даже в ситуации отсутствия целостной гендерной политики на региональном уровне все программные стратегические и тактические документы должны содержать гендерные цели и задачи развития, включенные отдельным пунктом в тексты программ. Только в этом случае можно надеяться на включение и реализацию гендерной составляющей в программы развития.

7. Конкретизация мер и ресурсов достижения гендерного равенства.

8. Принцип позитивной дискриминации²⁵, который подразумевает реализацию стратегий «равного старта», равных возможностей, сознательного социального партнерства. Если те или иные социальные группы (женщины или мужчины) дискриминированы в отношении доступа к определенным социально-экономическим ресурсам, то эффективным представляется перераспределение ресурсов, введение льгот, квот и т. д. в пользу дискриминируемой группы для выравнивания социальных стартовых позиций всех групп²⁶.

9. Гендерная экспертиза ожидаемых результатов от практической реализации каждого (не только гендерного) пункта программ. Помимо экспертизы пунктов программных документов, содержащих гендерные цели, задачи, конкретные механизмы и ресурсы для выполнения поставленных задач развития с учетом гендерного компонента развития, необходимо проведение экспертизы всех пунктов программ развития с точки зрения ожидаемых

²⁴ См., например, «Гендерные различия в экономике по материалам экономических исследований в России (1993–2003 гг.)». М., 2004.

²⁵ В ситуации феминизации платного образования примером могут служить региональные образовательные программы, нацеленные только на женщин. В ситуации с высокой гендерной сверхсмертностью примером могут служить отдельные региональные программы здравоохранения, нацеленные только на мужчин в группах риска.

²⁶ Калабихина И.Е. Гендерная экспертиза мер социально-демографической политики. В кн.: Домохозяйство, семья и семейная политика. – Ред. В.В. Елизаров, Н.В. Зверева. М., Диалог-МГУ, 1997.

результатов в отношении гендерной дифференциации. Следует оценить не только соответствие (не противоречие) каждого пункта программы принципам включения гендерной компоненты в программы развития, но и предусмотреть возможные результаты практической реализации пунктов программ на гендерный паритет в регионе.

10. Гендерный язык программных документов. Правильно использовать в документах либо употребление нейтральных слов, либо двойное употребление: вместо «он» или «она» писать «он/она», вместо «усыновление» писать «усыновление/удочерение» и т. д. Подобная языковая практика позволяет соблюсти гендерный паритет на языковом уровне, что, по оценкам филологов, влияет на сознание и подсознание людей в отношении гендерно-нейтрального поведения, а также позволяет создать эффект присутствия субъектов и объектов и мужского, и женского пола в программах социально-экономического развития региона.

11. Возможность обратной связи. Цикл формулирования, принятия и реализации программ социально-экономического развития региона должен включать стадию корректировки и обратной связи.

В) Гендерная экспертиза законодательства по правам женщин и методика ее проведения. Авторы – док. юрид. наук – С.В. Поленина, док. юрид. наук Л.Н. Завадская, кан. социол. наук Е.В. Кочкина.

С.В. Поленина²⁷ – автор гендерной экспертизы права в Российской Федерации считает, что «в принципе гендерная экспертиза законодательства по правам женщин подобна экспертизе законодательства в области экологической или иной безопасности, не имеет особой методики ее проведения»²⁸ Методическим условием гендерной экспертизы законодательства С.В.Поленина считает необходимость ее проведения на трех принципиальных уровнях: иерархическом, отраслевом и федеративном, и использование международных норм гендерного равноправия, приоритет которых определен новой конституционной нормой в части 4 ст.15 Конституции РФ (приоритет международных норм перед нормами национального законодательства).

Г) Методология и методика лингвистического анализа гендерного концепта. Автор – док. филолог. наук А.В. Кириллина.

Гендерные категории исследуются с помощью лингвистического инструментария. Метод исследования гендера в лингвистических научных дисциплинах базируется на нескольких методологических принципах, которые включают: общенаучные принципы гендерного анализа и лингвистические принципы анализа гендера.

Общими для всех гендерных исследований в лингвистике автор считает следующие принципы²⁹:

а. Определение базового статуса гендера как методологической основы работы.

б. Выбор (или построение) модели научного описания, позволяющей применить определенные терминологические единицы и научные методики, соответствующие лингвистическим принципам научного описания. В этом случае должны быть четко определены элементарные единицы анализа, предмет и объект исследования, а также ограничения, накладываемые на исследовательский процесс особенностями принятой модели.

с. Разработка нового понятийного аппарата, необходимость которого диктуется применением гендерного подхода.

д. Решение проблемы верификации.

²⁷ Поленина С.В. Гендерное равенство: Проблема равных прав и равных возможностей мужчин и женщин: Учебное пособие для студентов вузов/ С.В.Поленина— М.: Аспект Пресс, 2005 – с.197–208.

²⁸ Там же, с. 198.

²⁹ Кириллина А.В. Гендерные исследования в лингвистике и теории коммуникации: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004 – с.222

Д) Методология и методика гендерного анализа экономики частных инвестиций в высшее образование. Автор – док. экон. наук М.Е. Баскакова.

Доктор экономических наук М.Е. Баскакова разработала модель оценки экономической эффективности индивидуальных инвестиций в образование с учетом гендерного измерения. Данная работа явилась одной из первых, посвященных гендерным аспектам эффективности высшего образования в современной России. Она интегрирует гендерный подход и принципы определения экономической эффективности какого-либо социально-экономического процесса. Суть инновации – в поло-дифференцированном подсчете издержек, связанных с получением образования и сравнение их с суммарным доходом, который женщина/мужчина могут получить в течение всей трудовой жизни, а также пожизненной пенсии.

Е) Методика гендерного анализа школьных учебников. Кан. социол. наук. А.И. Смирнова.

Аспирантка (с дек. 2005 г. – канд. социол. наук) Ивановского ГУ Смирнова А.В. использовала гендерный анализ в экспертизе школьных учебников. Цель гендерной экспертизы учебников – выявить предписания социальной роли, специфические качества мужчин и женщин, с которыми школьники знакомятся на страницах учебников, а так же специфику трансляции этих образов в учебниках по разным предметам и образовательным ступеням. Для проведения гендерной экспертизы учебников использовался метод контент-анализа – перевод в количественные показатели массовой текстовой информации с последующей статистической обработкой. В основу выделения смысловых единиц анализа (категорий анализа) была положена обозначенная в научной литературе классификация гендерных стереотипов³⁰.

* * *

Приведенные примеры подводят к пониманию, что для гендерного анализа в различных сферах деятельности создаются специальные инструменты, которые формируются разработчиками на основе общенаучных принципов гендерного подхода и специфики методов исследования, принятых (применяемых) в изучаемой сфере.

К общенаучным принципам гендерного анализа можно отнести следующие положения³¹:

- гендер-феномен, возникающий в процессе взаимодействия человека с культурой и обществом, и, следовательно, имеет относительный характер; как и любой социальный конструкт, гендер и гендерные отношения динамичны и изменчивы во времени, но в большинстве культур содержат неравное распределение властных полномочий между женщинами и мужчинами (в пользу последних);
- гендер является в гуманитарных дисциплинах общенаучной категорией; принципы гендерного подхода применимы к любой из частнонаучных дисциплин, но должны реализовываться с учетом специфики ее методов исследования;
- гендерный анализ предполагает сбор информации относительно проблем обоих полов;
- для проведения ГА необходимо использовать количественные и качественные методы исследования.

³⁰ Смирнова А.В. Учимся жить в обществе. Гендерный анализ школьных учебников. М.: издательство ЗАО «Олита», 2005.– с. 9–10.

³¹ Кириллина А.В. Гендерные исследования в лингвистике и теории коммуникации: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004 – с.135.

К специфическим принципам и методам ГА относятся упомянутые в примерах методы математического, социологического и экономического анализа, уровни законодательства, принципы бюджетирования и пр.

С учетом специфики науки или общественной практики, в рамках которой анализируется гендерное измерение, выбираются и единицы анализа, индикаторы.

Особенностью гендерного анализа является обязательное применение как количественных (статистических, жестких), так и качественных («мягких») *индикаторов*.

Гендерно чувствительные индикаторы содержат свидетельства положения женщин/мужчин относительно согласованного нормативного стандарта или ясно обозначенной референтной группы³².

Гендерный индикатор (показатель) может быть определен как использующий количественные и качественные показатели для суммирования гендерно значимых изменений, происходящих в обществе в течение определенного времени.

Очевидно, что не существует набора универсальных гендерных индикаторов. Пользователи должны разрабатывать и приспосабливать индикаторы для своих собственных целей. Основными методическими требованиями к выбору индикаторов можно считать следующие³³:

1. Разработка индикаторов в стиле «участия», то есть они должны касаться положения всех основных участников исследуемых институтов, процессов, проектов и др.
2. Валидность. Обоснованность и адекватность в отношении исследуемых объектов.
3. Разбивка по полу, возрасту, стажу работы, этничности или другим объективно важным признакам.
4. Доступность и простота в использовании.
5. Ясность определения. Индикаторы должны иметь ясные формулировки.
6. Количество индикаторов должно быть небольшим (как правило, не более шести для каждого типа индикатора)
7. Конкретность. Индикаторы должны отражать то, что предполагается измерить.
8. Техническая обоснованность. Данные должны быть надежными.
9. Должны измерять тенденции на определенном отрезке времени.

Минимальными квалификационными требованиями к специалисту, проводящему гендерный анализ, принято считать:

1. Существенный опыт в решении задач исследуемой отрасли или конкретного вопроса (профессиональная компетентность);
2. Знания в области гендерной теории (профессиональная или научная компетентность в области гендерной теории);
3. Конкретная техническая подготовленность к ведению исследований (владение методами и методиками анализа в исследуемой сфере).

Непосредственно *процедура* ГА состоит, по меньшей мере, из трех операций (опуская подготовительную часть):

- 1) Сбор количественных данных
- 2) Сбор качественных данных
- 3) Качественный анализ, который включает рассмотрение количественных и качественных данных посредством ряда аналитических приемов и методов. Цель качественного анализа

³² Например, в качестве гендерных индикаторов для измерения социальных факторов, влияющих на продолжительность жизни женщин и мужчин, С. Рошин предложил: • ожидаемая продолжительность жизни по полу; • общее количество и гендерная структура суицидов; • доля мужчин и женщин, занятых на рабочих местах с вредными и опасными условиями труда, среди всех занятых мужчин и женщин; • количество и доля мужчин и женщин при несчастных случаях на производстве, в том числе со смертельным исходом; • уровень смертности мужчин и женщин по причинам, связанным с алкоголизмом и наркоманией; • уровень смертности мужчин и женщин от туберкулеза, уровень заболеваемости туберкулезом и социальными заболеваниями.

³³ Руководство по гендерно – чувствительным индикаторам. М.: «Эслан», 2001. – С. 40–41

– объяснить, почему присутствуют некоторые индикаторы явлений и как они могут изменяться на протяжении времени под воздействием каких-либо обстоятельств.

Заключение к главе 1:

Обобщая оценку и опыт использования гендерного подхода в общественных науках и социальной практике, можно сказать, что:

1) Под **гендерным подходом** в социальной теории и социальной практике подразумевается определенный угол зрения, методологические ориентиры выявления и трактовки причин специфического неравенства женщин и мужчин на каждой стадии развития общества, политики, законодательства, в различных социальных институтах и реализуемых программах.

2) Гендерный подход исходит из идеологии гендерного равенства и направлен на достижение социальной справедливости.

3) Цель гендерного подхода – достижение гендерного равенства между женщинами и мужчинами как большими социальными группами, что подразумевает равенство доступа к любому ресурсу, равенство отношения и равенство результатов.

4) Основные критерии гендерного равенства в социальной практике:

а. равенство доступа к ресурсам;

б. равенство обращения (отношения);

с. равенство результатов (или фактическое равенство условий самореализации личности).

5) **Гендерный анализ (ГА)** – это специальным образом организованный процесс сбора и обработки информации, практико-ориентированный инструмент гендерного подхода, который взаимодействует с другими подходами комплексного анализа, существенно изменяя его результаты, приближая их к потребностям реальных людей;

6) Сущность гендерного анализа в общественных науках состоит:

в раскрытии источников и механизмов воспроизводства властной межполовой иерархии, способов подавления, структуры культурно выстроенной системы дискриминации по признаку пола;

а также – в оценке последствий социополового неравенства для каждого человека в отдельности, для общества и цивилизации в целом.

7) Гендерный анализ социальной практики не навязывает решений, однако, дает возможность субъектам, принимающим решения, учесть их потенциально различное влияние на женщин и мужчин при выборе вариантов³⁴.

8) Гендерный подход повышает качество комплексного анализа социальных институтов, явлений и программ, делает его более тонко настроенным (чувствительным) на понимание проблем разных групп населения (женщин и мужчин), и таким образом подводит к разработке более точных прогнозов, квалифицированных управленческих решений, учитывающих полоспецифические различия в образе жизни женщин и мужчин и связанные с этими различиями особые потребности.

9) Конкретные программы или решения могут считаться *«гендерно-чувствительными»*, если в процессе их подготовки учитываются биологические и социокультурные различия между женщинами и мужчинами, а также признается важность факторов половой и гендерной принадлежности.

10) Напротив, гендерная нечувствительность, «гендерная слепота» есть форма гендерных предубеждений, носители которых не признают важности половой и гендерной принадлежности даже в тех случаях, когда она играет очевидную роль³⁵.

³⁴ Авторизованный вариант заключений – Пособие по гендерному анализу. М.: Издательство «Эслан», 2001 – с. 13–43.

³⁵ Подход с позиций гендерного анализа. – Учебное пособие. GAEP – с.159

11) Для комплексного гендерного анализа необходимо разработать и использовать гендерно-чувствительные индикаторы, которым присуща функция выявлять изменения в обществе, касающиеся положения женщин и мужчин. Польза индикаторов обусловлена их способностью указывать на перемены в статусе женщин и мужчин во времени и, таким образом, измерять: достигается ли цель гендерной справедливости (гендерного равенства в ...) или нет.

12) Для гендерного анализа важно использовать количественные и качественные индикаторы, отобранные с учетом половых различий. Количественные индикаторы фиксируют величины различий. Качественные индикаторы используют мнения людей, их субъективные оценки, уровень удовлетворенности качеством жизни.

13) Методика гендерной экспертизы базируется на общенаучных принципах гендерного подхода и на комплексе специфических методов исследования, применяемых в изучаемой сфере.

Как следует из выше изложенного, гендерный подход является социально значимым и полезным знанием. Использование гендерного подхода в общественных науках и социальной практике углубляет понимание социальных явлений, связанных с «фактором пола», и способно улучшить среду жизнедеятельности каждого человека.

На первый взгляд кажется, что не все решения нуждаются в применении гендерного подхода. Однако, то, что может казаться несущественным на первом этапе анализа, может понадобиться на последующих. В некоторых случаях гендерные проблемы могут иметь главное значение для достижения поставленных перед организацией и обществом целей.

Предлагаем рассмотреть специфическую ценность гендерного подхода к анализу образования для граждан нового поколения.

Глава 2

Гендерный подход и «фактор пола» в образовании

*Забегая вперед, можно сказать, что **гендерный анализ (ГА) образования** свидетельствует: «фактор пола» имеет непосредственное отношение к различиям в результатах образования, получаемых женщинами и мужчинами. Используемый в образовании полоролевой подход приводит мальчиков и девочек, юношей и девушек к разным стратегиям получения и разным уровням образования. Через образование активно воспроизводится неравенство женщин и мужчин. Институционально гендерное неравенство формируется на уровне профессионального образования, но на практике оно реализуется значительно раньше, начиная с самых первых ступеней образования (ДОУ, начальная школа и т. д.)*

В предыдущей главе мы сформулировали основные идеи гендерного подхода в общественных науках и социальной практике, познакомились с примерами и продуктивностью гендерного анализа.

Образование – безусловно важная социальная сфера, основа современного образа жизни. Через институт образования общество передает новому поколению опыт и знания, организует и направляет развитие личности. Пол ребенка не только учитывается образованием в той или иной форме, но, со всей очевидностью, является предметом педагогических воздействий с «пожизненными последствиями» гендерной социализации.

В связи с этим есть основания предполагать, что гендерный подход применительно к образованию может быть также полезен и как инструмент анализа, и как инновационная парадигма полоролевой социализации учащейся молодежи.

Гендерные различия в образовании – это различия между мальчиками и девочками, женщинами и мужчинами:

- в условиях, определяющих доступ к образованию, мотивацию к учению;
- уровень достижений в процессе образования и уровень достигаемой ступени образования в принципе;
- в отношениях с педагогами и различное отношение педагогов к мальчикам и девочкам;
- различия в предложении предметов и программ, профилей обучения;
- проблемы, возникающие у мальчиков и девочек в процессе образования, обусловленные социально-экономическими показателями жизни общества и существующими в нем традициями;
- др.

Говоря об образовании, мы имеем дело с многозначным феноменом. В педагогическом словаре Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова (2000 г.) приводится 5 значений:

- 1) процесс и результат усвоения определенной системы знаний;
- 2) специально организованная в обществе система условий и учебно-образовательных, методических, научных органов и учреждений, необходимых для развития человека;
- 3) процесс изменения, развития, совершенствования сложившейся системы знаний и отношений в течение всей жизни;
- 4) многообразная личностно-ориентированная деятельность <...> становление и рост самой личности как таковой;
- 5) формирование образа мыслей, действий человека в обществе³⁶.

³⁶ Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000 – с. 92–93.

В нашем исследовании под образованием мы подразумеваем³⁷:

1. *Результат*: зафиксированные достижения уровня культуры, общих, или профессиональных знаний, включая достигнутый в процессе обучения формальный уровень образования (начальное, среднее, высшее);
2. *Деятельность*: направленную на достижение определенного уровня образования;
3. *Социальный институт* – специально организованная в обществе система условий и учебно-образовательных, методических, научных органов и учреждений, необходимых для развития человека.

Сегодняшним школьникам предстоит жить в условиях демократии, «родовым признаком» которой является гендерное равенство полов. В какой мере образование, как институт и среда социализации соответствует принципам гендерного равенства и способствует усвоению этих принципов новым поколением?

На примерах гендерных исследований некоторых аспектов образования, выполненных историками, социологами, экономистами и другими специалистами, предлагаем рассмотреть специфическую ценность гендерного подхода к анализу образования для граждан нового поколения.

Мы надеемся, что, обобщив результаты гендерных исследований обществоведов в области образования, можно будет сформулировать педагогический аспект гендерного подхода в образовании, описать его комплексную модель и методику гендерного анализа, доступную для педагогов-практиков в виде рабочего инструмента самоконтроля и контроля педагогической среды на гендерную чувствительность.

«Фактор пола» взаимодействует с образованием на институциональном и процессуальном уровне.

На институциональном уровне взаимодействие определяется комплексом устойчивых принципов, норм, установок, регулирующих сферу образования. Гендерный анализ взаимодействия фактора пола с институтом образования призван ответить на вопрос: в какой мере принципы, нормы, цели и установки образования обеспечивают равные возможности, равный доступ и равное отношение для учащихся женского и мужского рода? Какая идеология: гендерного равенства или гендерной иерархии лежит в основе целей и структуры образования в РФ?

Элементами процесса образования являются: цели и основные направления, содержание (отраженное в учебных планах, программах по предметам, учебниках и учебных пособиях), формы и методы учебно-воспитательной работы, результаты и условия, влияющие на эффективность процесса. Нас интересует содержание и направленность взаимодействия элементов педагогического процесса с «фактором пола» учащихся и педагогов.

Методологическими ориентирами группировки результатов гендерных исследований общественных наук в области образования для нас остаются признаки гендерного равенства: равенство доступа, отношения и результатов.

Стратегическими направлениями (уровнями) гендерного анализа образования, как показывает практика, являются:

- анализ образовательной политики (институционально-правовой), который реализуется через нормативно-правовую базу образования и соответствующую ей структуру ОУ;
- анализ образовательной практики (обучение и воспитание в ОУ, педагогическое взаимодействие педагогов и учащихся).

Мы исходим из убеждения, что методологическая установка на учет фактора пола в образовании задается на политическом уровне (федеральный и региональный уровень управления

³⁷ Вульфов Б.З., Иванов В.Д. Основы педагогики, М.: 1997. – с.22

образованием) и реализуется через конкретную практику учебно-воспитательной работы в разнообразных образовательных учреждениях.

Рассмотрим правовые и организационные аспекты обеспечения гендерного равенства в доступе, обращении и результатах образования для женщин и мужчин в Российской Федерации.

§ 1. Гендерное измерение доступности образования в России. Традиция и современность

2.1.1. Правовое и организационное обеспечение равного доступа, обращения и результатов образования для женщин и мужчин в РФ

Правоустанавливающими и руководящими документами для образования как социального института по всем вопросам организации образования в Российской Федерации являются:

- Основной Закон – Конституция РФ
- Законы РФ, и прежде всего профильный закон – «Об образовании»
- Отраслевые нормативные документы – Постановления Правительства РФ по вопросам образования; приказы, распоряжения, методические письма министерства образования, государственные образовательные стандарты, программы и др.

В условиях официального (государственного) школьного образования в России с 1918 года по настоящее время основным, а часто и единственным, заказчиком идеологии школьного образования выступало государство.

В условиях частной школы (частного образования), возрождение которой в России началось в 1990-х гг., идеология образования может определяться учредителями или педагогами, может моделироваться по требованию семьи (родителей учащихся) или по запросам самих учащихся (если они в состоянии сформулировать свой заказ).

Конституция РФ гарантирует всем гражданам право на образование, которое включает право на дошкольное и среднее образование и право на бесплатное высшее образование на конкурсной основе³⁸. Федеральный закон «Об образовании» (ст.5) повторяет, что «Гражданам Российской Федерации гарантируется возможность получения образования независимо от пола, ...»³⁹

Министерство образования и науки уполномочено устанавливать стандарты и определять стратегии в сфере образования. Изучение программ для начального и среднего образования, перечней обязательных предметов и профессиональных стандартов для учителей, показывает что в государственных стандартах в сфере образования не проводятся различия в образовании мальчиков и девочек.

В целом, нормативно-методические документы, регулирующие проектирование и реализацию учебно-воспитательного процесса в учреждениях дошкольного, начального, общего и полного среднего образования не содержат явных указаний относительно учета фактора пола, на первый взгляд, являются гендерно нейтральными. Государственные учебные программы для начальной и средней школы одинаковы для учащихся обоих полов, но по предмету «Технология» они ориентированы на традиционные гендерные представления о полотиичных видах труда для женщин и мужчин.

³⁸ Конституция Российской Федерации, статья 43.

³⁹ Федеральный закон от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании», статья 5. Правил приема в учебные заведения высшего и среднего профессионального образования МВД РФ», согласно которому женщины принимаются только на «специально созданные факультеты и при наличии необходимых социальных и санитарно-гигиенических условий».

Вместе с тем, анализ программ и методических рекомендаций для дошкольного образования⁴⁰ показал, что некоторые элементы гендерной асимметрии присутствуют в методических рекомендациях, иллюстрациях и примерах.

В Федеральной программе развития образования⁴¹ приоритет отдается развитию и поддержке общего образования в сельских регионах, особое внимание уделяется районам Дальнего Севера, Дальнего Востока и Сибири. Однако в программе не проводится различие между образованием мужчин и женщин в сельской местности⁴².

Наиболее определенные указания относительно различий в образовании женщин и мужчин касаются сферы профессионального образования.

Закон «Об образовании» допускает некоторые ограничения по признаку пола на доступ к профессиональному образованию, если они введены в действие федеральным законом⁴³. Например, ограничивается доступ женщин к профессиональному обучению в определенных областях и к конкретным профессиям, указанным в Перечне к Трудовому кодексу⁴⁴. Эти ограничения распространяются на подготовку по профессиям «с тяжелыми и вредными условиями труда». Правоведы справедливо отмечают, что ограничения для женщин на работы во вредных и опасных производствах, при одновременном разрешении работать в этих производствах мужчинам, дискриминируют последних⁴⁵.

Законодательно также ограничен доступ женщин к ряду высокостатусных профессий наравне с мужчинами. Например, для женщин ограничивается возможность поступать в военные академии⁴⁶, на курсы летчиков, в Академию Федеральной службы безопасности (ФСБ)⁴⁷, в Академию Государственной противопожарной службы⁴⁸ и в высшие профессиональные образовательные учреждения Министерства внутренних дел⁴⁹ (*при том, что только в системе МВД по данным на 05.03.2005 г. работало свыше 306 тысяч женщин. Из них около 154 тысяч – аттестованные сотрудники, имеющие специальные милицмейские звания.*)

Гендерная экспертиза государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 033400 «Педагогика» (2000 г.) выявила его гендерную нечувствительность, несоответствие современному уровню научных исследований роли фактора пола в образовании⁵⁰.

⁴⁰ Гендерная экспертиза программ и учебных пособий для дошкольного образования / Гендерный подход в дошкольной педагогике: практика, ч. II / Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика. Монография в 2-х частях под ред. Штылевой Л.В. Мурманск: ОУ КРЦДО и РЖ, ч. II, 2001.– с. 23–37.

⁴¹ Введена в действие Федеральным законом от 10 апреля 2000 г. № 51-ФЗ.

⁴² Отчет о выполнении требований конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. РФ. Февраль 2006 г. Перевод с англ. О. Вовк. – М.: Американская ассоциация юристов, 2006.– с. 91–92.

⁴³ Там же.

⁴⁴ Перечень тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин, принят Постановлением Правительства РФ от 25 февраля 2000 г. № 162.

⁴⁵ Гендерная экспертиза российского законодательства. С.161

⁴⁶ См. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 15 января 2001 г. «О суворовских военных, нахимовских военно-морских, военно-музыкальных училищах и кадетских корпусах», в котором право на поступление предоставляется «юношам».

⁴⁷ Правила приема в Академию ФСБ России, № 9-23012003-7, предоставляющие женщинам возможность подавать заявления только на переводческий факультет.

⁴⁸ См. Правила приема в Академию Государственной противопожарной службы, право на поступление предоставляется только гражданам мужского пола не моложе 17 лет. См. на сайте: <http://www.mchs.gov.ru>

⁴⁹ См. Приказ Министерства внутренних дел (МВД) РФ от 17 мая 1995 г. № 185 «Об утверждении Правил приема в учебные заведения высшего и среднего профессионального образования МВД РФ», согласно которому женщины принимаются только на «специально созданные факультеты и при наличии необходимых социальных и санитарно-гигиенических условий»

⁵⁰ Гафизова Н.Б. Гендерная экспертиза государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 033400 «Педагогика» (2000 г.) /Женщина в Российском обществе, № 3–5, 2005, с. 2–7.

Организационное обеспечение равенства доступа к образованию реализуется через сеть образовательных учреждений, экономические меры поддержки учащихся, студентов и педагогов.

Институт образования, включающий в себя все ступени, начиная с дошкольного образования и заканчивая послевузовским, представляет сложную разноразрядную систему, каждое звено которой связано с предыдущим и последующим, но одновременно является самостоятельным и решает специфические задачи.

По мнению исследователей⁵¹, на ступени всеобщего школьного образования в СССР, а затем и России, институционально государством до конца 1990-х гг. обеспечивалось формальное равенство полов при получении образования на основе принципов общедоступности, бесплатности, обязательности, единого содержания и совместного обучения девочек и мальчиков.

Соотношение между числом девочек и мальчиков, получающих начальное и среднее образование, по официальным данным (1998 г.), оставалось паритетным: 50:50. Соотношение между числом грамотных девушек и юношей в возрасте 15–24 лет точно такое же: 50:50. При этом среди студентов самых престижных профессий – юристов и экономистов девушек было даже чуть больше, чем юношей: 56 %. В результате этого, среди занятых в экономике высшее профессиональное образование имели 22 % женщин и лишь 18 % мужчин.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что в 90-е годы началось снижение процента охвата детей средним образованием. Этот показатель упал с 97 % в 1989 г. до 93 % в 1999 г. Примерно около одного миллиона детей в возрасте от 10 до 14 лет к началу XXI века не посещали школу. Кроме того, некоторые данные свидетельствуют о том, что доступ к образованию и качество обучения в сельской местности заметно хуже, чем в городе. Данных о том, как повлияли эти процессы на соблюдение принципа гендерного равенства в образовании, на сегодня нет⁵². Кроме того, студенты женского и мужского пола, успешно осваивающие программу, получают от государства поддержку в виде стипендии.

Одинаковые возможности получения стипендий. Государство выделяет студентам государственных высших учебных заведений небольшие стипендии на период их обучения. В дополнение, существуют государственные стипендиальные программы для выдающихся студентов, которые не делают различия между мужчинами и женщинами.

Сокращение разрыва в уровнях образования. Согласно Конституции РФ, основное общее образование является обязательным. В российском законодательстве для женщин предусмотрены дополнительные гарантии, по-видимому, чтобы они могли продолжать свое образование во время беременности или после рождения ребенка. В частности, женщины, обучающиеся на профессиональных курсах, имеют право на получение денежных пособий во время беременности и при рождении ребенка в том же размере, что и работающие женщины, они также имеют право на академический отпуск.

Отчет о выполнении требований конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

РФ. Февраль 2006 г., с. 93

Составной частью гендерной политики в сфере образования является кадровая политика. Выраженная гендерная асимметрия в управлении высшим образованием, где среди ректоров ВУЗов мужчины составляют 95 %, среди проректоров – 84 %, деканов факультетов – 78 %,

⁵¹ Вронина О.А., 1998, Ярская-Смирнова Е.Р., 2001, Баскакова М.Е., 2002.

⁵² Айвазова С.Г. Российская Федерация. Реализация третьей цели Декларации тысячелетия: «Поощрение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин» – рукопись, 21 мая 2003 года с.8.

среди заведующих кафедрами – 74 %⁵³, наводит на мысль, что Министерство образования игнорирует эту ситуацию, не придает значения проблеме гендерного неравенства.

В сфере управления общего образования гендерные проблемы имеют свою специфику, связанную с низким уровнем оплаты педагогического труда, короткой «карьерной дорожкой» и степенью влияния со стороны региональных и федеральных органов власти. Но и в этой сфере закономерность гендерной асимметрии просматривается достаточно четко: гендерный баланс в пользу мужчин начинается с того уровня управления образованием, который связан с существенными экономическими и политическими дивидендами (руководство региональных комитетов и управлений, республиканских министерств образования). Среди учителей, директоров школ в целом, среди директоров средних школ в РФ женщины составляют от 59 % до 82 %. Министерство образования, региональные органы власти могут регулировать условия конкурсного замещения должностей руководителей образовательных учреждений и органов управления образованием с учетом принципа гендерного равенства, но игнорирует этот аспект управления, не придает значения проблеме гендерного неравенства в управлении отраслью. Абсолютное большинство государственных документов, регулирующих политику в сфере образования с начала 1990-х, не содержат четких указаний относительно соблюдения принципа равноправия полов, не уделяют должного внимания проблеме формирования эгалитарного сознания у учащихся, студентов, преподавателей и руководителей образования.

В результате, несмотря на многие позитивные достижения, *в сфере образования сохраняются элементы дискриминации*. Причины дискриминации связаны не только с современной гендерной политикой в сфере образования, но также с историческими корнями гендерного неравенства в образовании и историей развития женского образования в России в частности.

2.1.2. Истоки гендерного неравенства в образовании

Анализ истории образования в мире свидетельствует, что на протяжении нескольких тысячелетий потребность в образовании и доступность образования были невелики. Воспользуемся данными из шестой главы («Социология образования») нового учебного пособия – «Социология гендерных отношений» (2004 г.)⁵⁴

В античные времена и средневековые уровень образования населения был крайне низким, рабы и простолюдины автоматически исключались из числа грамотных людей. Грамотные и образованные люди встречались только среди небольшого числа знати и священнослужителей. Гендерное неравенство было столь большим, что о грамотности среди женщин речь вообще не шла.

В 1686 году в Швеции был принят закон, в соответствии с которым глава семьи нес ответственность за обучение чтению всех членов семьи и даже слуг. Закон устанавливал, что молодые люди не могли жениться, пока не научатся писать.

В Великобритании Закон об обязательном обучении детей в возрасте от 5 до 12 лет был принят в 1870 году. В США к концу XIX столетия 70 % детей с 6 до 13 лет учились в школе.

Обязательное бесплатное светское образование для юных французов в возрасте от 6 до 13 лет введено в 1882 году.

Тем не менее, в большинстве стран мира вплоть до XIX века, если и признавалась необходимость образования подрастающего поколения, то речь шла только или преимущественно только о мальчиках. Доступ к образованию определялся сословием и мужским полом.

⁵³ Там же, с. 331–332

⁵⁴ Социология гендерных отношений, с.163 – 186

2.1.3. История гендерного неравенства в российском образовании

Хотя начало культурно-образовательной деятельности относится в России к IX веку, но в конце XIX века 45 % всех детей не посещали даже начальную школу.

Содержание образования в России долгое время было преимущественно религиозным, потребителями знаний являлись немногие лица из привилегированных сословий, княжеская администрация, некоторые слои горожан. Крестьянство же в силу замкнутости натурального хозяйства, живучести языческих традиций, распространенности фольклора, не испытывало потребности в письменности и было почти поголовно безграмотным.

Первой появилась **система образования знати**. Начало ей было положено в 988 г. (крещение Руси). Грамотность насаждалась сверху: повелением князя у именитых родов забирали детей и отдавали на «учение книжное». Именитые матери оплакивали своих детей как на погребель.

Монголо-татарское иго нанесло значительный урон отечественному образованию. О Дмитрии Донском говорили, что «не был он книгам изучен», а Василий Темный «не был ни книжен, ни грамотен». Но духовенство и в этот период продолжает учить грамоте в школах при церквях. Занятие грамотой, готовность стать подъячим или писцом считалась унижительной для высшего сословия. Поэтому в XIV веке сложилась такая ситуация, что власть имущие были не в состоянии даже поставить свою подпись на официальном документе.

Становление абсолютной монархии в России, рост бюрократического аппарата обусловили значительную потребность в грамотных людях. Для обучения приказных при приказах создаются школы, дающие в основном среднее образование. В школах обучаются дети приказных, посольских подъячих, стрельцов, лекарей и др. *Учащиеся были лицами исключительно мужского пола*, поскольку к государственной службе женщины не допускались. Средневековая Русь жила по установкам «Домостроя».

В петровские времена в цифровые школы силой было набрано 2000 учеников мужского пола, но число их вскоре сократилось до 500 человек.

В 1727 г. в светских и духовных школах Российской империи обучалось около 4 тыс. учащихся, в 1800 году – 16 тыс., в 1830 – 90 тыс. Накануне отмены крепостного права (1856 г.) – 450 тыс. чел. Отмена крепостного права в России дала мощный импульс развитию школьного образования: уже в 1863 году число училищ увеличилось сразу в 4 раза, а число учащихся перевалило за миллион. Тем не менее, значительная часть детей оставалась вне начальной школы. *Это в первую очередь касалось детей женского пола.*

Таким образом, в России, как и в большинстве других стран, доступ к образованию почти до конца XIX века имели только лица мужского пола из привилегированных сословий.

2.1.4. История образования для женщин в России

С 1858 года в России стали открываться училища для девочек городских сословий. К 1865 году было уже 179 женских училищ, а доля девочек среди учащихся составила 8,2 % всех учащихся начальной школы. В 1880 году их было 20,6 %, а в 1911 году – 32,1 %.

Среди учащихся начальных школ в 1896 году девочки составляли 21 %. Одна средняя школа приходилась на 230 тысяч жителей, 41 % учащихся в них – женского пола. Динамика присутствия женщин в системе образования была впечатляющей, но вне школы оставалось больше детей и подростков, чем в школе.

По переписи 1897 года среди людей в возрасте от 9 до 49 лет грамотные составляли всего 28,4 %. Доля грамотных среди мужчин была в три раза выше, чем у женщин (44,4 % и 15,4 % соответственно).

Началом общественного женского образования в России принято считать **1764 год**, когда по проекту И.И. Бецкого было основано воспитательное общество благородных девиц, при котором в 1875 году было создано мещанское отделение.

Школьная реформа 1864 года обошла молчанием вопрос о женском образовании, которое продолжало развиваться вне общественной системы образования: это были институты благородных девиц для девушек-дворянок и небольшое число приютов для девушек других сословий. Женские учебные заведения для других сословий готовили гувернанток, акушерок и т. п. Система женского образования включала в себя, кроме закрытых институтов, еще пансионы с домашним образованием.

Разрешение женского образования поставило проблему подготовки специальных учителей-женщин, что способствовало и решению задачи профессиональной занятости женщин-учительниц в государственных учебных заведениях. В 1870 году было утверждено положение, увеличивающее срок обучения в женских гимназиях на 1 год. Был добавлен педагогический класс.

Мысль об использовании старших классов женской гимназии для подготовки учительниц принадлежит К.Д. Ушинскому. Среднему женскому образованию был придан утилитарный характер. Курс женских гимназий отличался от курса мужских гимназий и не считался равным. Эта политика целенаправленно поддерживалась государством. Женские гимназии не ставили своей целью подготовку женщин в университеты и к занятиям научной деятельностью.

До конца XIX века доступ женщин к высшему образованию был закрыт. Университетский устав, принятый в 1863 году, запрещал женщинам слушать лекции в императорских университетах. Благодаря частной инициативе в 1878 году были открыты Высшие женские курсы в Петербурге (Бестужевские).

Первые русские женщины с высшим образованием учились за границей. До 1897 года были открыты частные женские курсы, затем Женский медицинский институт, а в 1903 году – женский педагогический институт. В 1914 году женщины в России получили право обучаться на некоторых факультетах университетов.

Таким образом, вплоть до окончания Первой мировой войны и начала Октябрьской революции в России царило очевидное гендерное неравенство между женщинами и мужчинами в доступе к образованию, которое взаимодействовало с социальным, экономическим, конфессиональным и национальным неравенством.

2.1.5. Тенденции изменений уровня образования женщин и мужчин в СССР с 1917 г. по 1990-е гг.⁵⁵

В советский период повышение уровня общего и специального образования населения было включено в систему стратегических приоритетов государства. От царского режима Советская Россия получила тяжелое наследие безграмотности основной массы населения. По данным статистики, в 1920 году в России на 100 человек приходилось 18,2 мужчин и 53,3 женщины, которые не умели читать и писать. <...> Анализ данных по 29 государствам мира показывал значительные расхождения между грамотностью мужчин и женщин, причем наиболее резко эти расхождения подчеркивались по России.

⁵⁵ Гендерные аспекты образования./Гендерные проблемы в России (по национальным публикациям 1993–2003 гг.). – М.: 2004. – с. 51–52.

Находясь в первых рядах в отношении мужской грамотности, Россия занимала почти последнее место в отношении грамотности женщин, процент неграмотности которых составлял 53,3. Еще хуже дела обстояли только в Греции и Португалии. <...> После реформы образования 1918 года срок обучения в начальной школе первой ступени был увеличен до 5 лет. Повсеместно вводилось *совместное обучение девочек и мальчиков по единым программам* (выдел. – Л.Ш.). Формально это должно было привести к росту числа учащихся, однако фактически положение с образованием детей было сложнее. <...> Органы образования советской республики стояли в начале 1920-х годов перед решением двух крупных государственных задач: обеспечением не на бумаге, а фактически всеобщего образования детей и ликвидацией неграмотности взрослого населения. Декреты Советской власти о равноправии женщин и мужчин сняли правовые ограничения для женщин на получение образования, но сохранились социокультурные факторы, в известной степени ограничивающие движение женщин по ступеням лестницы образования.

В постановлении ЦК ВКПб «О ликвидации неграмотности» содержались подробные рекомендации «учитывать производственные условия, особенности семейного положения работниц и крестьянок, а также устранять причины особенно бытового характера, препятствующие им обучаться грамоте. <...>

В 1924 году в городах и селах страны действовало 17136 школ для малограмотных, в которых обучалось более 300 тысяч мужчин и 116 тысяч женщин. Наибольший гендерный дисбаланс в составе обучающихся имел место среди сельских жителей, где число мужчин, посещавших школы, втрое превышало число женщин⁵⁶.

Борьба с неграмотностью («Всеобуч») в РСФСР в первые годы Советской власти быстро дала результаты: в 1926 году грамотность среди мужчин составляла 77,1 %, среди женщин – 46,4 %.

В результате введения в стране всеобщего начального обучения (1930 г.) и семилетнего обучения (1931 г.) неграмотность женщин и мужчин в городах была в основном ликвидирована. Однако в сельской местности эта проблема еще долгое время оставалась нерешенной (еще в 1939 г. число неграмотных среди сельских женщин в возрасте 9-49 лет составляло более 25 %).

Тем не менее, советскому государству в сравнительно короткие сроки удалось добиться не только относительно высоких по международным стандартам значений базовых показателей развития человеческого потенциала, но и выравнивания уровня образования мужчин и женщин. В годы первых пятилеток процесс вовлечения девушек на все ступени профессионально-технического образования шел особо бурными темпами. За период с 1927 по 1995 г. численность девушек-студенток вузов увеличилась в 28 раз, а их доля в общем числе студентов – вдвое. Но в целом, к концу 1920-х гг. проблема вовлечения женщин в высшее образование стояла довольно остро. Формально никаких препятствий для получения женщинами высшего образования не было. Однако, как констатировали сами работницы, им «мешали учиться дети, плохие жилищные условия, инертность, отсутствие желания». Руководство предприятий так же неохотно направляло девушек на учебу, считая их «ненадежным элементом: долго в производстве не наслужат, выйдут замуж, очередные отпуска, дежурить не будут и т. д.». <...> Партийные комитеты избрали административный метод ускорения темпов подготовки специалистов из числа женщин. Постановлением ЦК ВКП (б) «Женщин – во вузы, техникумы и рабфаки» (23.07.1928 г.), «О броне для девушек во вузах, техникумах и рабфаках» (22.02.1929 г.) была введена 25 %-я квота на рабфаках высших технических учебных заведений, 35 %-я квота на рабфаках текстильных институтов и техникумов.

Но положение женщин в целом оставалось более тяжелым, нежели положение мужчин. Женщины долгое время составляли большинство среди безграмотных и безработных в горо-

⁵⁶ Хасбулатова О.А. Российская гендерная политика XX столетия: мифы и реалии. Иваново, ИГУ, 2005. – с. 112–113

дах, были задавлены тяжелым бытом в деревнях, имели слабое представление о своих правах и открывающихся возможностях для самореализации на профессиональном и культурном поприщах⁵⁷.

*В 1959 году доля грамотных мужчин и женщин приблизилась к абсолютной грамотности и на этом уровне установилось **гендерное равенство**. У женщин появились объективные предпосылки для включения в общественную жизнь наравне с мужчинами.*

Государственная идеология равноправия обеспечивала формальное равенство прав женщин и мужчин при получении образования, а его бесплатность давала женщинам шансы на получение хорошего образования.

Сегодня по основным показателям образования женщины в целом не уступают мужчинам, а в ряде случаев превосходят их. По данным микропереписи 1994 года доля мужчин, имеющих высшее образование, была несколько выше, чем соответствующая доля женщин. (138 и 130 на 1000 человек). Это превышение достигнуто за счет лиц старших возрастов (старше 50 лет).

Во всех возрастных группах моложе 50 лет доля женщин с высшим образованием превышает долю мужчин. Исследователи отмечают, что на протяжении последнего десятилетия женщины неизменно обгоняли мужчин по уровню образования. По данным переписи 1989 года, высшее и среднее специальное образование имели 46 % работающих женщин и 34 % работающих мужчин. Примерно такой же разрыв сохранился к середине 1990-х годов⁵⁸.

Таким образом, на рубеже XXI века уровень образования женщин старше 15 лет стал выше, чем у мужчин. И в обозримом будущем этот разрыв, по мнению исследователей, будет увеличиваться.

В то же время, с самого начала реформирования образования советской властью, закладывались **основы гендерной асимметрии и гендерного неравенства в профессиональном образовании**. (выдел. – Л.Ш.) Уже в 1920-е гг. они детерминировались различным уровнем оплаты труда в «мужских» и «женских» профессиях. В результате в конце 1980-х годов женщины составили 90 % учителей, 70 % врачей, 60 % инженеров. Среди студентов по гуманитарно-социальным специальностям в 1990-х гг. девушки и женщины составляли 67 %, зато на технических специальностях – около 30 %. Гуманитарные специальности (образование, здравоохранение, культура, социальная работа, экология, экономика) продолжали характеризоваться низким уровнем зарплаты. На специальностях, овладение которыми предполагало высокий или относительно высокий уровень заработной платы, обучалось большинство юношей (разработка полезных ископаемых – 81 %, авиационная техника – 82 %, морская техника – 80 %, наземные транспортные средства – 92 %, информатика – 73 %, строительство и архитектура – 64 %, технологические машины и оборудование – 85 %). Более того, как только та или иная специальность получала развитие на рынке труда с повышением уровня вознаграждения, среди обучающихся студентов увеличивалась пропорция мужчин. Так, в 2000–2001 у.г. на специальности «сервис» обучалось 59 % юношей и 41 % девушек, хотя еще в 1997 г. это соотношение составляло 55 % юношей и 45 % девушек⁵⁹.

⁵⁷ Там же, с. 115–116.

⁵⁸ Гендерные проблемы в России (по национальным публикациям 1993–2003 гг), М.: 2004.– с. 52.

⁵⁹ Хасбулатова О.А. Российская гендерная политика XX столетия: мифы и реалии. Иваново, ИГУ, 2005. – с. 329

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.