

Энциклопедия юридическая в 15 томах

Том 12 (С-Т)

Рудольф Хачатуров

**Энциклопедия юридическая
в 15 томах. Том 12 (С–Т)**

«Издательские решения»

Хачатуров Р. Л.

Энциклопедия юридическая в 15 томах. Том 12 (С–Т) /
Р. Л. Хачатуров — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-500239-6

Энциклопедия содержит термины, категории и правовые положения, известные науке, законодательной и правоприменительной практике. В ней представлены все юридические дисциплины и отрасли российского, зарубежного и международного права. Дается характеристика правовых систем более 100 стран. Содержит обширную информацию об ученых-правоведах. Предназначена для преподавателей, аспирантов, докторантов, студентов высших учебных заведений, а также всех интересующихся тематикой настоящей энциклопедии.

ISBN 978-5-00-500239-6

© Хачатуров Р. Л.
© Издательские решения

Содержание

Принятые сокращения	6
О СОСТАВИТЕЛЕ	7
С	9
СО	9
СП	31
СР	37
СС	38
СТ	39
Конец ознакомительного фрагмента.	75

Энциклопедия юридическая в 15 томах

Том 12 (С—Т)

Составитель – Р. Л. Хачатуров

Составитель Рудольф Леонович Хачатуров

ISBN 978-5-0050-0239-6 (т. 12)

ISBN 978-5-4493-5465-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Принятые сокращения

- АПК РФ** – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.
БК РФ – Бюджетный кодекс Российской Федерации.
ВзК РФ – Воздушный кодекс Российской Федерации.
ВК РФ – Водный кодекс Российской Федерации.
ГС РФ – Градостроительный кодекс Российской Федерации.
ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации.
ГПК РФ – Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации.
ДУ ВС РФ – Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации.
ЖК РФ – Жилищный кодекс Российской Федерации.
ЗК РФ – Земельный кодекс Российской Федерации.
КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации.
КТМ РФ – Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации.
ЛК РФ – Лесной кодекс Российской Федерации.
НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации.
РФ – Российская Федерация.
СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации.
ТК РФ – Таможенный кодекс Российской Федерации.
ТрК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации.
УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.
УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации.
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
ФЗ – Федеральный закон.
ИП – Источники права / сост., науч. ред. Р. Л. Хачатуров. Вып. 1—22. Тольятти, 1996 – 2003.
ПН – Правовая наука и юридическая идеология России. Энциклопедический словарь биографий и автобиографий. В 4 томах / Ответ. редактор и рук-ль авторского коллектива В. М. Сырых. Москва, 2015.
ПП — Памятники российского права: в тридцати пяти томах / руководитель авторского коллектива, соавтор и редактор издания Р. Л. Хачатуров. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2013 —2017.
ЮЭ – Хачатуров Р. Л. Юридическая энциклопедия в 5-ти томах. Тольятти: ВУиТ, 2003 —2005.

О СОСТАВИТЕЛЕ



Хачатуров Рудольф Левонович – Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

В 1967 г. окончил юридический факультет Иркутского госуниверситета, в котором работал с 1967 по 1975 год.

В 1970 г. защитил кандидатскую диссертацию. В 1971 г. ему было присвоено ученое звание доцента.

В 1988 г. защитил докторскую диссертацию, а в 1990 г. получил звание профессора.

В период с 1975 по 1980 гг. работал в Омском государственном университете доцентом, заместителем декана, заведующим кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета.

В 1980 г. был назначен на должность начальника кафедры общеправовых дисциплин Тбилисского факультета Московской высшей школы МВД СССР.

С 1995 г. по 2007 г. работал заведующим кафедрой теории и истории государства и права, с 1999 г. по 2007 г. – проректор по научно-исследовательской работе Волжского университета им. В. Н. Татищева.

В 2007 году перешел на работу в Тольяттинский государственный университет, где основал Институт права и до 2013 г. являлся первым его директором. В настоящее время профессор кафедры теории и истории государства и права ТГУ.

Стаж научно-педагогической работы в вузах составляет 52 года.

Р. Л. Хачатуров – автор свыше 400 научных, учебных, методических и редакторских работ.

Считается основателем школы права в г. Тольятти.

Сферу его научных интересов составляют проблемы теории государства и права, истории государства и права и международного права.

Образовал свою научную школу по общей теории юридической ответственности.

В число наиболее значимых работ Р. Л. Хачатурова входят: «Некоторые методологические и теоретические вопросы становления древнерусского права» (Иркутск, 1974, 11,75 п.л.); «Становление древнерусского права (М., ИНИОН, 1987, 15 п.л.); «Договоры Руси с Византией» (М., ИНИОН, 1987, 9 п.л.); «Становление права. На материале Киевской Руси» (Тбилиси, 1988, 16,5 п.л.); «Мирные договоры Руси с Византией» (М., Изд-во «Юридическая литература», 1988, 8 п.л.); «Юридическая ответственность» (в соавторстве) (Тольятти, 1995, 12,5 п.л.); «Византия и Русь» (Тольятти, 1995, 6 п.л.); «Ответственность в современном международном праве» (Тольятти, 1996, 6 п.л.); «Русская Правда» (Тольятти, 2002, 9 п.л.); «Юридическая энциклопедия в 5-ти томах» (Тольятти, 2003—2005, 280 п.л.); «Источники права» (составитель и научный редактор) (Тольятти, 1996—2007, выпуски 1—25, 280 п.л.); «Правовые системы: словарь-справочник» (Тольятти, 2007, 22 п.л.); «Юридические термины и понятия» (Тольятти, 2008, 26 п.л.); «История государства и права» (учебное пособие) (Тольятти, Изд-во ТГУ, 2007, 15,5 п.л.); «Краткий юридический словарь» (учебное пособие) (Тольятти, Издательство ТГУ, 2007, 19 п.л.); «Общая теория юридической ответственности» (в соавторстве) (СПб. 2007, 60 п.л.); «Правонарушения и юридическая ответственность в истории феодального права России в период с IX по XV вв.» (в соавторстве) (Самара, 2011, 23,75 п.л.); «Антология юридической ответственности в пяти томах» / руководитель авторского коллектива, соавтор и редактор Р. Л. Хачатуров (Самара, Изд-во «Ас Гард», 2012, 200 п.л.); «Памятники российского права: в тридцати пяти томах» / руководитель авторского коллектива, соавтор и редактор Р. Л. Хачатуров (М., Изд-во «Юрлитинформ», 2013—2017); «Меры юридической ответственности» (в соавторстве) (М., «Инфра-М Риор», 2014, 14 п.л.); «Научная школа юридической ответственности Тольяттинского государственного университета» (в соавторстве) (Тольятти, 2015); «Юридическая ответственность: философский, социологический, психологический и межотраслевой аспекты» (в соавторстве / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова) (М., Изд-во «Юрлитинформ», 2017, 37,5 п.л.); «Отрасли законодательства и отрасли права Российской Федерации» / соавтор и редактор издания (М., Изд-во «Юрлитинформ», 2017, 36,5 п.л.); «Институты ответственности в международном праве» (в соавторстве / под ред. Р. Л. Хачатурова) (М., Изд-во «Юрлитинформ», 2017, 19 п.л.); «Общетеоретический и отраслевой аспекты нормы права» (в соавторстве / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова) (М., Изд-во «Юрлитинформ» 2018, 27,5 п.л.); «Методы правового регулирования» (в соавторстве / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова) (М., Изд-во «Юрлитинформ» 2018, 28 п.л.); «Правоотношения в современной правовой реальности: традиционные подходы и новые концепции» (в соавторстве / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова) (М., Изд-во «Юрлитинформ» 2019, 29 п.л.); «Обычное право России: теоретико-правовой и историко-правовой аспекты» (в соавторстве / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова) (М., Изд-во «Юрлитинформ» 2019, 29,5 п.л.); «Правонарушения в современной правовой реальности: монография» (в соавторстве / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова) (М., Изд-во «Юрлитинформ» 2019, 32,5 п.л.).

Под редакцией Р. Л. Хачатурова опубликовано более 50 монографий. Он являлся ответственным редактором научного сборника «Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева» (выпуски 1—67, Тольятти, 1998—2007). Р. Л. Хачатуров – ответственный редактор научного сборника «Актуальные проблемы юридической науки» (ТГУ). Редактор научного сборника «Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки».

Р. Л. Хачатуров подготовил 37 кандидатов и 5 докторов юридических наук.

С

СО

СОБЧАК Анатолий Александрович (1937—2000) – доктор юридических наук, профессор.

В 1959 г. окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета.

В 1964 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда действиями источника повышенной опасности». В 1982 г. – докторскую диссертацию на тему: «Хозяйственный расчет и гражданско-правовые проблемы совершенствования хозяйственного механизма».

С 1965 по 1968г. преподавал в Ленинградской специальной школе милиции МВД СССР, затем был доцентом кафедры экономики управления промышленностью в Ленинградском технологическом институте целлюлозно-бумажной промышленности. В начале 70-х гг. возвратился на преподавательскую работу в Ленинградский государственный университет, где в 1985 г. возглавил созданную им кафедру хозяйственного права.

С 1989 г. по 1991 г. – член Верховного Совета СССР. С мая 1990 г. по июнь 1991 г. – председатель демократического Ленсовета. С 1991 по 1996 г. – первый выборный мэр г. Ленинграда – Санкт-Петербурга. С сентября 1994 г. входил в состав Президентского совета, с 23 января по 26 июня 1996 г. —член Совета Федерации Федерального Собрания РФ.

Автор более 100 научных работ. *Основные научные труды:* «Внутрипроизводственный хозрасчет в промышленности: Правовые вопросы» (М., 1972); «Правовые проблемы хозрасчета» (Л., 1980); «Правовое регулирование хозяйственной деятельности» (Л., 1981); «Формула хозрасчета: семь само» (Л., 1988); «Правовые аспекты перестройки хозяйственного механизма» (Л., 1988) (в соавт.); «Кооперативное право» (СПб. 1992) (в соавт.).

А. А. Собчак – активный участник разработки современного российского законодательства. При непосредственном участии разрабатывались такие фундаментальные, определяющие жизнь российского общества законодательные акты, как Конституция РФ (А. А. Собчак бы членом Конституционного совещания), Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик, Гражданский кодекс РФ и многие другие.

ПН. Т. 4. С. 548 – 549.

СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ГРУППОЙ ЛИЦ, ГРУППОЙ ЛИЦ ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ СГОВОРУ, ОРГАНИЗОВАННОЙ ГРУППОЙ ИЛИ ПРЕСТУПНЫМ СООБЩЕСТВОМ (ПРЕСТУПНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ). Ст. 35 УК РФ гласит:

1. Преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора.

2. Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

3. Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

4. Преступление признается совершенным преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено структурированной организованной группой или объедине-

нием организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

5. Лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных статьями 208, 209, 210 и 282.1 настоящего Кодекса, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных статьями 208, 209, 210 и 282.1 настоящего Кодекса, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.

6. Создание организованной группы в случаях, не предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, влечет уголовную ответственность за приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана.

7. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом.

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ ООН – постоянно действующий политический орган ООН, на который, согласно уставу ООН, возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Состоит из 15 членов: 5 постоянных членов Совета (РФ, США, Великобритания, Франция, Китай) и 10 непостоянных членов, избираемых в Совет на 2-летний срок. Согласно уставу ООН, только Совет имеет право принимать решения о проведении операций с использованием Вооруженных Сил ООН, а равно решать вопросы, связанные с созданием и использованием Вооруженных Сил ООН. Для оказания давления на государство, действия которого создают угрозу международному миру или представляют собой нарушение мира, Совет может решить и потребовать от членов ООН применения мер. Например, таких, как полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио- или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений. Совет вносит рекомендации о приеме государств в члены ООН. Совет делает рекомендации Генеральной Ассамблее ООН относительно назначения Генерального секретаря ООН, выбирает вместе с ней членов Международного Суда ООН и может принять меры для исполнения решения этого Суда, которое то или иное государство отказалось выполнить. Каждый член Совета имеет один голос. Решения по вопросам существа считаются принятыми, если за них голосовали не менее 9 членов, включая совпадающие голоса всех 5 постоянных членов. Если хотя бы один постоянный член проголосует против, решение считается отклоненным.

СОВЕТ ГОСУДАРСТВА БАЛТИЙСКОГО МОРЯ – основан в 1991 г. по инициативе Германии и Дании в качестве координирующего органа Балтийского региона. Целями совета государств Балтийского моря являются содействие сотрудничеству стран, прилегающих к Балтийскому морю, в самых различных областях (политика, экономика, энергетика, окружающая среда, туризм, культура). Членами совета государств Балтийского моря являются 10 государств: Германия, Норвегия, Дания, Латвия, Литва, Польша, Россия, Финляндия, Швеция, Эстония.

СОВОКУПНОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. Ст. 17 УК РФ гласит:

1. Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса.

2. Совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями настоящего Кодекса.

3. Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ В РФ – осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей.

Основанием содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению в совершении преступлений, является протокол задержания, составленный в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Основанием содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, является судебное решение, вынесенное в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых являются:

следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы;

следственные изоляторы органов федеральной службы безопасности;

изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел;

изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых пограничных органов федеральной службы безопасности.

В случаях, когда задержание по подозрению в совершении преступления осуществляется в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации капитанами морских судов, находящихся в дальнем плавании, или начальниками зимовок в период отсутствия транспортных связей с зимовками, подозреваемые содержатся в помещениях, которые определены указанными должностными лицами и приспособлены для этих целей.

Лицо или орган, в производстве которых находится уголовное дело, обязаны незамедлительно известить одного из близких родственников подозреваемого или обвиняемого о месте или об изменении места его содержания под стражей.

СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ ЖЕНЩИН – подозреваемые и обвиняемые женщины могут иметь при себе детей в возрасте до трех лет.

В местах содержания под стражей для беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей, создаются улучшенные материально-бытовые условия, организуется специализированное медицинское обслуживание и устанавливаются повышенные нормы питания и вещевого обеспечения, определяемые Правительством Российской Федерации.

Не допускается ограничение продолжительности ежедневных прогулок беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей.

К беременным женщинам и женщинам, имеющим при себе детей, не может быть применено в качестве меры взыскания водворение в карцер.

В случае необходимости администрация места содержания под стражей может возбуждать в установленном законом порядке ходатайство о временной передаче ребенка родственникам или иным лицам либо в детское учреждение.

СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ — несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым создаются улучшенные материально-бытовые условия и устанавливаются повышенные нормы питания, определяемые Правительством Российской Федерации.

Ежедневные прогулки несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых устанавливаются продолжительностью не менее двух часов. Во время прогулок несовершеннолетним предоставляется возможность для физических упражнений и спортивных игр.

При наличии условий несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым демонстрируются кинофильмы, для них организуется просмотр телепередач, оборудуются помещения для спортивных занятий и другого досуга, а также спортивные площадки на открытом воздухе.

Несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым создаются условия для получения общего среднего образования, с ними проводится культурно-воспитательная работа.

Несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым разрешается приобретать и получать учебники и школьно-письменные принадлежности, а также получать их в передачах и посылках.

СОДЕРЖАНИЕ РЕШЕНИЯ СУДА – ст. 198 ГПК РФ гласит:

1. Решение суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

2. В вводной части решения суда должны быть указаны дата и место принятия решения суда, наименование суда, принявшего решение, состав суда, секретарь судебного заседания, стороны, другие лица, участвующие в деле, их представители, предмет спора или заявленное требование.

3. Описательная часть решения суда должна содержать указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

4. В мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд.

В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

В случае отказа в иске в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств.

5. Резолютивная часть решения суда должна содержать выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования решения суда.

СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ (СНГ) – межгосударственное объединение, созданное на основе Соглашения об образовании Содружества Независимых Государств, подписанного в Минске 8 декабря 1991 г. представителями трех республик бывшего СССР – Республики Беларусь, РСФСР и Украины. Устав СНГ принят в Минске 22 января 1993 г. В соответствии с Соглашением и Уставом СНГ целями Содружества являются: развитие

равноправного и взаимовыгодного сотрудничества народов и государств в области политики, экономики, культуры, образования, здравоохранения, окружающей среды, науки, торговли, в гуманитарной и иных областях, содействие широкому информационному обмену, добросовестное и неукоснительное соблюдение взаимных обязательств.

На август 1996 г. в СНГ входили 12 бывших республик СССР – Российская Федерация, Украина, Республика Узбекистан, Республика Казахстан, Республика Беларусь, Республика Грузия, Республика Таджикистан, Киргизская Республика, Республика Армения, Республика Молдова, Туркменистан. Украина не ратифицировала Соглашения и формально не стала участником Устава СНГ. Основными институтами СНГ являются: Совет глав государств Содружества, Совет глав правительств, исполнительный секретариат СНГ, Межгосударственный экономический комитет, Экономический Суд СНГ, Межпарламентская ассамблея государств – участников СНГ, Совет министров обороны, Совет министров иностранных дел, Межгосударственный совет по космосу, Консультативный совет по труду, миграции и социальной защите населения, Совет по культурному сотрудничеству, Совет руководителей государственных информационных агентств СНГ, Межгосударственный Совет по вопросам охраны промышленной собственности, Правовой консультативный совет, Совет по сотрудничеству в области здравоохранения, Статистический комитет СНГ, Межгосударственная комиссия по военно-экономическому сотрудничеству.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ (США) – государство в Северной Америке. Имеет владения: Пуэрто-Рико и Виргинские острова, ряд островов в Океании. Территория – 9373 тыс. кв. км. Столица – г. Вашингтон. Население – 270 млн чел. (1997 г.). Официальный язык – английский.

По форме государственного устройства США – федерация. Страна состоит из 50 штатов и федерального округа Колумбия. Каждый штат имеет свою конституцию, свои законодательные органы – легислатуры, свою исполнительную власть, во главе которой стоит губернатор.

По форме правления США – президентская республика. Федеральная конституция устанавливает принцип «разделения властей» – законодательная власть принадлежит Конгрессу, исполнительная – президенту, судебная – Верховному и другим судам.

Система органов власти

Высший орган государственной власти – Конгресс состоит из двух палат – Палаты представителей и Сената. Палата представителей, в состав которой входят 435 членов, избирается путем прямых выборов по мажоритарной системе относительного большинства. Сенат – палата, выражающая интересы штатов, избирается по той же системе на шесть лет с обновлением 1/3 состава каждые два года. В ней 100 человек – по два от каждого штата, независимо от численности его населения.

Президент США избирается сроком на четыре года путем косвенных выборов (избиратели выбирают выборщиков, а они – президента). Конституция предусматривает, что избранным считается тот кандидат, который получит абсолютное большинство голосов выборщиков.

Компетенция президента, который сосредоточивает в своих руках полномочия главы государства и главы правительства, чрезвычайно обширна.

Он принимает самое непосредственное участие в законодательном процессе. Все принятые Конгрессом билли посылаются на утверждение президенту: в течение 10 дней он должен или подписать законопроект, или вернуть его Конгрессу со своими возражениями. Помимо нормотворческой деятельности, одна из наиболее важных функций президента – назначение на высшие государственные должности, которое он производит «по совету и с согласия» Сената.

Президент является также главой правительства – Кабинета. Должности премьер-министра в США не существует. Кабинет целиком подчинен президенту и выполняет при нем роль совещательного органа.

Общая характеристика правовой системы

Важнейшее отличие американской правовой системы от английской – предопределяющее значение Конституции в качестве основного источника права.

Федеральное законодательство ныне играет роль определяющего источника права в регулировании вопросов экономики, финансов, обороны, трудовых отношений, охраны природы и иных общегосударственных проблем, а также таможенных правил, торговли между штатами, авторских прав, патентных отношений и др.

Гражданское и смежные с ним отрасли права

В сфере гражданского и семейного права в большинстве американских штатов действуют не кодексы, а законы, регулирующие отдельные правовые институты, либо нормы общего права. Исключение составляет штат Луизиана, где действует Гражданский кодекс 1870 г.

Нормы о правовом статусе физических лиц весьма различаются. В частности, возраст гражданского совершеннолетия в штатах колеблется от 18 до 21 года. Относительно правового статуса юридических лиц, обычно именуемых корпорациями, также имеются достаточно серьезные различия. Американские законы допускают образование корпорации даже одним лицом и не содержат ограничений относительно минимальных размеров ее начального капитала.

Единообразный закон о браке и разводе, разработанный Национальной конференцией уполномоченных (1970 г.), полное одобрение получил лишь в 11 штатах. Законы одних штатов требуют гражданской формы регистрации брака, другие придают юридическую силу церковному бракосочетанию.

Основанием для развода законодательство одних штатов признает лишь непоправимый распад брака, других – раздельное проживание супругов в течение полугода; в некоторых штатах требуется доказать в суде вину одного из супругов в грубом обращении, неверности и т. п.

Столь же разнообразны и правила наследования. Везде допускается наследование как по закону, так и по завещанию.

Уголовное право

В середине XX в. началось движение за реформу уголовного законодательства штатов, в которой решающую роль сыграл подготовленный Институтом американского права Примерный уголовный кодекс (1962 г.). К середине 80-х гг. в более чем 40 штатах были приняты новые УК, что привело и к обновлению, и к сближению уголовного законодательства штатов.

В настоящее время смертная казнь предусмотрена законодательством 36 американских штатов. Приговоры приводятся в исполнение с помощью электрического стула, газовой камеры, через расстрел или повешение, а в 16 штатах допускается как обязательный или альтернативный новый вид смертной казни – посредством смертоносной инъекции.

Штраф – основная, а часто и единственная мера наказания, предусматриваемая американскими законами за большинство малозначительных преступлений и иных правонарушений, в особенности автодорожных. В качестве альтернативной санкции штраф может быть назначен за многие весьма тяжкие преступления, в том числе и такие, которые караются лишением свободы на срок до 10 и даже 20 лет. При этом сумма штрафа может достигать 25 тыс. долларов, а в некоторых случаях – и 250 тыс. долларов.

В целях борьбы с организованной преступностью с конца 1960-х гг. издан ряд законодательных актов, в которых предусмотрены суровые наказания для рэкетиоров и других участ-

ников преступных объединений, особенно в случаях, когда они пытаются вкладывать деньги в «законный бизнес».

Судебная система

В федеральную систему судов входят Верховный суд США, апелляционные и окружные, а также специальные суды. Всю систему возглавляет Верховный суд США, который одновременно занимает исключительно важное положение в структуре высших государственных учреждений наряду с Конгрессом и президентом США. Верховный суд США состоит из девяти судей, одного из которых президент США назначает председателем. Члены Верховного суда, включая председателя, назначаются президентом и утверждаются Сенатом. Основная его функция – рассмотрение жалоб на решения нижестоящих федеральных судов и судов штатов, если в них затронут «федеральный вопрос», а также просьб об отмене постановления любого суда, который признает противоречащим Конституции США закон какого-либо штата или акт Конгресса США.

Окружные суды – основное звено федеральной судебной системы. Вся территория страны поделена на округа с учетом границ между штатами, так что в одном штате имеется от одного до четырех округов. Уголовные дела и гражданские иски по большинству категорий дел с суммой иска свыше 20 долларов слушаются с участием присяжных, если на этом настаивает обвиняемый или истец.

Основное звено судебной системы штатов – суды общей юрисдикции, которые выступают под самыми разными названиями. Как правило, они рассматривают по первой инстанции уголовные дела обо всех преступлениях, предусмотренных законодательством соответствующего штата, кроме малозначительных уголовных проступков, и гражданские дела с любой суммой иска, кроме тех категорий дел, для разбирательства которых созданы специализированные суды.

К кандидатам на должности федеральных судей предъявляются высокие требования как в профессиональном, так и в этическом плане. Федеральные судьи назначаются на свои должности пожизненно и могут быть смещены лишь в результате сложной процедуры импичмента.

Защиту интересов обвиняемых по уголовным делам и представительство интересов сторон в гражданском процессе осуществляют адвокаты.

Для получения права на занятие адвокатской практикой в большинстве штатов необходимо сдать экзамены, организуемые судами. Во многих штатах для допуска к такому экзамену требуется диплом о высшем юридическом образовании.

Американские адвокаты действуют в составе адвокатских контор или самостоятельно. Адвокаты, юристы, работающие в корпорациях, объединены в ассоциации юристов штата. В масштабах всей страны деятельность этих объединений координируется и направляется Американской ассоциацией юристов, насчитывающей около 600 тыс. членов и представляющей весьма влиятельную политическую силу.

Административная юстиция США. Особенностью системы американской административной юстиции является то, что административные споры могут рассматриваться как квазисудебными административными учреждениями, так и судами общей юрисдикции.

Административные органы рассматривают многочисленные правовые споры, осуществляя, таким образом, правосудие, т.е. функции судебной власти, причем эти органы в США рассматривают больше споров, чем суды общей юрисдикции.

В систему административной юстиции входят следующие органы и должностные лица: руководители органов исполнительной власти, рассматривающие споры в подчиненных им органах исполнительной власти; специализированные комиссии в качестве структурных подразделений органов исполнительной власти, которые разрешают различные споры; специали-

зированные органы административной юстиции, которые создаются в структуре исполнительной власти (например, агентство по защите окружающей среды); судебные органы, которые осуществляют функции административной юстиции (например, Претензионный суд, Федеральный налоговый суд, Федеральный суд по делам международной торговли).

Суды признают решения органов административной юстиции только в рамках системы административных органов. Они могут принять к производству любую жалобу, если считают, что решение администрации противоречит положениям законов. На практике принято руководствоваться традиционным мнением, согласно которому дело может быть принято к рассмотрению в том случае, если оно прошло все инстанции в рамках административного процесса.

Конституция Соединенных Штатов Америки

Извлечения

Мы, народ Соединенных Штатов, в целях образования более совершенного Союза, утверждения правосудия, обеспечения внутреннего спокойствия, организации совместной обороны, содействия общему благосостоянию и обеспечения нам и нашему потомству благ свободы, учреждаем и принимаем эту Конституцию для Соединенных Штатов Америки.

Статья I

Раздел 1. Все установленные здесь полномочия законодательной власти принадлежат конгрессу Соединенных Штатов, который состоит из Сената и Палаты представителей.

Раздел 2. Палата представителей состоит из членов, избираемых раз в два года народом каждого из штатов; при этом избиратели каждого из штатов должны отвечать тем же требованиям, которые установлены для избирателей наиболее многочисленной палаты Законодательного собрания штата. Не может быть представителем тот, кто не достиг двадцатипятилетнего возраста, не состоит в течение семи лет гражданином Соединенных Штатов и не является в момент избрания жителем того штата, где он избирается.

Раздел 3. В состав Сената Соединенных Штатов входят два сенатора от каждого штата, избираемые на шесть лет законодательными собраниями соответствующих штатов, и каждый сенатор имеет голос. Не может быть сенатором тот, кто не достиг тридцатилетнего возраста, не состоит в течение девяти лет гражданином Соединенных Штатов, является председателем Сената, но может голосовать лишь в том случае, если голоса разделяются поровну. Сенату принадлежит исключительное право осуществления суда в порядке импичмента.

Раздел 5. Каждая палата решает вопросы, касающиеся результатов выборов, полномочий и квалификаций, предъявляемых к ее членам, и большинство каждой из палат составляет кворум, необходимый для ведения дел.

Раздел 6. Сенаторы и представители получают за свою службу вознаграждение, устанавливаемое законом и выплачиваемое казначейством Соединенных Штатов, во всех случаях, кроме измены, тяжкого уголовного преступления и нарушения общественного порядка, они не могут быть подвергнуты аресту во время их присутствия на сессии соответствующей палаты, а также следования в палату и возвращения из нее; и за какие-либо выступления или участие в дебатах в любой из палат они не могут допрашиваться ни в каком другом месте.

Раздел 8. Конгресс имеет право:

Устанавливать и взимать налоги, пошлины, подати и акцизы для того, чтобы уплачивать долги и обеспечивать совместную оборону и общее благосостояние Соединенных Штатов; причем все пошлины, подати и акцизы должны быть единообразными на всей территории Соединенных Штатов;

заключать займы от имени Соединенных Штатов;

регулировать торговлю с иностранными государствами, между отдельными штатами и с индейскими племенами;

устанавливать единообразные правила о натурализации и единообразные законы о банкротстве на всей территории Соединенных Штатов;

чеканить монету, регулировать ее ценность и ценность иностранной монеты, устанавливать единицы мер и весов;

устанавливать наказания за подделку ценных бумаг и находящейся в обращении монеты Соединенных Штатов;

учреждать почтовые службы и почтовые пути;

содействовать развитию наук и полезных ремесел, обеспечивая на определенный срок авторам и изобретателям исключительные права на их произведения и открытия;

учреждать подчиненные Верховному суду судебные органы;

определять и карать морской разбой, тяжкие преступления, предусмотренные международным правом;

объявлять войну, выдавать каперские свидетельства и разрешения на репрессалии и устанавливать правила относительно захватов на суше и на море;

набирать и содержать армии; однако никакие денежные ассигнования в этих целях не должны производиться более чем на двухлетний срок;

создавать и содержать флот;

издавать правила по управлению и организации сухопутных и морских сил;

предусматривать порядок призыва милиции для обеспечения исполнения законов Союза, подавления восстаний и отражения нападений;

предусматривать меры по организации, вооружению и дисциплинированию милиции и по управлению той ее частью, которая используется на службе Соединенных Штатов, сохраняя за соответствующими штатами назначение офицеров и обучение милиции в соответствии с уставными правилами, утвержденными Конгрессом;

осуществлять во всех случаях исключительную законодательную власть в предоставленном каком-либо из штатов округе (не превышающем десяти квадратных миль), который с одобрения Конгресса станет местопребыванием Правительства Соединенных Штатов, и осуществлять подобную же власть на всех территориях, приобретенных с согласия Законодательного собрания штата, где они расположены, для возведения фортов, складов, арсеналов, доков и других необходимых сооружений; и

издавать все законы, которые будут необходимы для осуществления как вышеуказанных прав, так и всех других прав, которыми настоящая Конституция наделяет Правительство Соединенных Штатов, его департаменты или должностных лиц.

Статья II

Раздел 1. Исполнительная власть осуществляется Президентом Соединенных Штатов Америки. Он состоит в своей должности в продолжение четырехлетнего срока.

Не может быть избран на должность Президента тот, кто не является гражданином Соединенных Штатов по рождению или не состоял в гражданстве Соединенных Штатов во время утверждения настоящей Конституции; равным образом не может быть избран на эту должность тот, кто не достиг тридцатипятилетнего возраста и не имел в течение четырнадцати лет постоянного жительства в Соединенных Штатах.

Раздел 2. Президент является главнокомандующим армии и флота Соединенных Штатов и милиции отдельных штатов, когда они призываются на действительную службу Соединенных Штатов; он может требовать от руководителя каждого исполнительного департамента письменного мнения по любому вопросу, относящемуся к его компетенции; и ему предостав-

лено право отсрочки исполнения приговоров и помилования за преступления, совершенные против Соединенных Штатов, за исключением случаев осуждения в порядке импичмента.

Он имеет право с совета и согласия Сената заключать международные договоры при условии их одобрения двумя третями присутствующих сенаторов; с совета и согласия Сената назначать послов и иных полномочных представителей и консулов, судей Верховного суда, а также всех других должностных лиц Соединенных Штатов, о назначении которых в настоящей Конституции нет иных постановлений и должности которых установлены законом.

Раздел 4. Президент, вице-президент и все гражданские должностные лица Соединенных Штатов отстраняются от должности, если при осуждении в порядке импичмента они будут признаны виновными в измене, взяточничестве или других тяжких преступлениях и проступках.

Статья IV

Раздел 1. В каждом штате должны пользоваться уважением и полным доверием публичные акты, официальные документы и судебные решения любого другого штата.

Раздел 4. Соединенные Штаты гарантируют каждому штату в настоящем Союзе республиканскую форму правления и охрану каждого из них от нападения извне, а по просьбе Законодательного собрания или исполнительной власти (когда Законодательное собрание не может быть созвано) – и от внутренних насилий.

Статья V

Если две трети членов обеих палат сочтут это необходимым, Конгресс может предлагать поправки к настоящей Конституции.

ЮЭ. Т. 5. С. 143 – 149.

СОЖЖЕНИЕ – один из квалифицированных способов смертной казни. Законодательно сожжение было закреплено Соборным уложением 1649 г. и практиковалось до конца XVIII в. Назначалось за религиозные преступления. Основной целью было не столько причинить страдания казнимым, сколько уничтожить «нечистую силу». К сожжению приговаривались поджигатели.

Широкое распространение получило сожжение в Западной Европе.

СОЗДАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ВРЕДНОСНЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ ЭВМ – преступление, предусмотренное ст. 273 УК РФ:

1. Создание программ для ЭВМ или внесение изменений в существующие программы, заведомо приводящих к несанкционированному уничтожению, блокированию, модификации либо копированию информации, нарушению работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, а равно использование либо распространение таких программ или машинных носителей с такими программами —

наказываются лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев.

2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности тяжкие последствия, — наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

Объектом преступления является безопасность пользования интеллектуальными и вещественными средствами вычислительной техники.

Объективную сторону данного преступления составляют создание, использование, распространение вредоносных программ для ЭВМ, а равно внесение вредоносных изменений в существующие программы.

Под несанкционированным уничтожением, блокированием, модификацией, копированием информации понимаются не разрешенные законом, собственником информации или другим компетентным пользователем указанные действия.

Использование программ для ЭВМ – это выпуск ее в свет.

Под использованием машинного носителя с такой программой понимается всякое его употребление с целью использования записанной на нем программы для ЭВМ.

Распространение программы для ЭВМ – это предоставление доступа к воспроизведенной в любой материальной форме программе для ЭВМ, в том числе сетевыми и иными способами, а также путем продажи, проката.

Под распространением машинного носителя с программой для ЭВМ понимается его передача на каких бы то ни было условиях третьим лицам.

Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ – это преступление, совершаемое только с прямым умыслом.

Уголовной ответственности за совершение данного преступления подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста.

Salus populi est suprema lex – благо народа есть высший закон.

СОЙФЕР Владимир Григорьевич (1932) – доктор юридических наук.

В 1961 г. окончил ВЮЗИ.

В 1967 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Правовое регулирование хозяйственных и трудовых отношений, связанных с созданием и внедрением новой техники».

В 2004 г. – докторскую диссертацию на тему: «Стабильность и динамика трудового правоотношения».

С 1967 по 1980 г. – доцент, старший научный сотрудник Свердловского юридического института, Челябинского филиала Уральского электромеханического института инженеров железнодорожного транспорта. 1996 г. – заведующий кафедрой управления персоналом в Институте повышения квалификации работников Минэнерго СССР, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Института молодежи. С 2008 г. по настоящее время – профессор кафедры гражданского процесса и социальных отраслей права Российского государственного университета нефти и газа им. И. М. Губкина.

Сфера научных интересов: трудовое право, гражданское право.

Автор более 200 научных работ. *Основные научные труды:* «Управление металлургическим предприятием» (М., 1976); «Материальное стимулирование работников за развитие новой техники» (М., 1977); «Качество работы и безопасность труда» (М., 1979); «Право и управление научными организациями» (М., 1980) (в соавт.); «Труд работников науки (Правовые вопросы)» (М., 1981); «Стабильность и динамика трудовых правоотношений» (М., 2004); «Проблемы развития трудовых отношений в условиях рынка труда» (М., 2005).

ПН. Т. 4. С. 549 – 550.

СОКОЛОВ Альфред Нилович (1935) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.

В 1965 г. окончил военно-юридический факультет Военно-политической академии.

В 1979 г. под руководством профессора А. А. Головки защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Реакционная сущность военного законодательства Федеративной Республики Германии».

В 1992 г. – докторскую диссертацию на тему: «Идея правового государства в Германии и механизм ее реализации».

С 1993 по август 1998 г. заведовал кафедрой конституционного права в Курском государственном университете, преподавал также в Курском филиале Орловской Высшей школы МВД России. С сентября 1998 г. и по настоящее время – профессор кафедры общеправовых дисциплин Калининградского юридического института МВД России, с декабря 1998 г. – на аналогичной должности в Калининградском пограничном институте ФСБ России.

Сфера научных интересов: общая теория государства и права, проблемы формирования правового государства и гражданского общества России, общая теория федерализма, институт омбудсмана.

Автор более 300 научных работ. *Основные научные труды:* «Правовое государство: идея, теория, практика» (Курск, 1994); «Россия на рубеже веков: укрепление государственности» (Калининград, 2001); «Правовое государство: от идеи до ее материализации» (Калининград, 2002); «Правоохранительные органы стран Балтии» (Калининград, 2004); «Институт омбудсмана на планете Земля» (Калининград, 2005); «Федерализм в России – эволюция развития» (Калининград, 2006); «Закон в российской правовой мысли» (Калининград, 2007); «Эволюция юстиции Германии – от орудия классового правосудия до гаранта правового государства» (Калининград, 2007).

ПН. Т. 4. С. 550.

СОКОЛОВ Владислав Александрович (1928) – доктор юридических наук, профессор.

В 1957 г. окончил Саратовский юридический институт.

В 1965 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Правовые формы прекращения состояния войны между государствами». В 1989 г. – докторскую диссертацию на тему: «Соотношение норм международного публичного права и межгосударственных правоотношений».

В 1965—1970 гг. – старший преподаватель, в 1970—1990 гг. – доцент, с 1990 г. – профессор кафедры международного права МГИМО (У) МИД России.

Сфера научных интересов: теоретические вопросы межгосударственных правоотношений; символы государств; правовая помощь в межгосударственных отношениях.

Основные научные труды: «Мирный договор – основная правовая форма восстановления послевоенных отношений между государствами» (Саратов, 1965); «Символы государственного суверенитета» (Саратов, 1969); «Структура межгосударственных правоотношений» (Красноярск, 1984); «Теоретические вопросы межгосударственных правоотношений» (Красноярск, 1988); «Правовые формы прекращения состояния войны между государствами» (М., 2000).

ПН. Т. 4. С. 551.

СОКОЛОВ Николай Яковлевич (1938) – доктор юридических наук, профессор.

В 1961 г. окончил юридический факультет Ташкентского государственного университета. С 1963 по 1966 г. обучался в очной аспирантуре Института государства и права АН СССР.

Под руководством профессора М. П. Каревой подготовил и защитил в 1966 г. кандидатскую диссертацию на тему: «Формы участия народных масс в совершенствовании социалистического законодательства». В 1988 г. – докторскую диссертацию на тему: «Профессиональное сознание юристов: структура, функции и развитие».

С 1966 по 1967 г. работал младшим научным сотрудником в Институте государства и права АН СССР. С 1973 по 1975 г. – преподаватель Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ). В 1976 г. был назначен директором Всесоюзного института усовершенствования работников юстиции. С 1980 по 1987 г. работал старшим научным сотрудником

Института государства и права АН СССР. С февраля 1987 г. по август 1991 г. – доцент, и.о. профессора Академии общественных наук при ЦК КПСС. С 1997 г. – профессор Московской государственной юридической академии (ныне – МГЮА им О. Е. Кутафина).

Сфера научных интересов: проблемы общей теории государства и права; вопросы гражданского, предпринимательского, банковского права; правовая культура; правовое воспитание; юридическое образование.

Автор около 100 научных работ. *Основные научные труды:* «Гуманизм советского права» (М., 1968); «Организация правовой пропаганды» (М., 1974); «Профессиональное сознание юристов» (М., 1988).

ПН. Т. 4. С. 551 – 552.

СОКОЛОВА Эльвира Дмитриевна – доктор юридических наук, профессор.

В 1963 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Правовые проблемы бытового проката». В 2008 г. – докторскую диссертацию на тему: «Теоретические аспекты правового регулирования финансовой деятельности государства и муниципальных образований».

Состояла доцентом кафедры финансово-экономического и тылового обеспечения Академии управления МВД России, доцентом кафедры финансового права юридического факультета Институт международного права и экономики им. А. С. Грибоедова.

Основные научные труды: «Нормы гражданского права в деятельности органов внутренних дел» (М., 2003) (в соавт.); «Налоговое право» (М., 2005) (в соавт.); «Финансовое право» (М., 2005) (в соавт.); «Правовое регулирование финансовой деятельности государства и муниципальных образований» (М., 2009).

ПН. Т. 4. С. 552.

СОКРЫТИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ЛИБО ИМУЩЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ, ЗА СЧЕТ КОТОРЫХ ДОЛЖНО ПРОИЗВОДИТЬСЯ ВЗЫСКАНИЕ НАЛОГОВ И (ИЛИ) СБОРОВ, – преступление, предусмотренное ст. 1992 УК РФ:

Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, должно быть произведено взыскание недоимки по налогам и (или) сборам, совершенное собственником или руководителем организации либо иным лицом, выполняющим управленческие функции в этой организации, или индивидуальным предпринимателем в крупном размере, —

наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от восемнадцати месяцев до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Объективная сторона преступления выражается в бездействии (неисполнении в крупном размере обязанностей налогового агента по исчислению, удержанию или перечислению налогов).

Субъективная сторона характеризуется виной в идее прямого умысла. Преступление должно быть совершено в личных интересах виновного.

Субъект преступления: налоговый агент или лицо, выполняющее соответствующие обязанности в организации (налоговом агенте), вменяемое и достигшее возраста 16 лет.

Налогоплательщик может быть привлечен к ответственности за это преступление лишь при условии, что совершил какие-либо конкретные действия, составляющие соучастие в преступлении.

СОКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ, СОЗДАЮЩИХ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЯ ЛЮДЕЙ, – преступление, предусмотренное ст. 237 УК РФ:

1. Соккрытие или искажение информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, совершенные лицом, обязанным обеспечивать население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению такой опасности, указанной информацией, —

наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

2. Те же деяния, если они совершены лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления либо если в результате таких деяний причинен вред здоровью человека или наступили иные тяжкие последствия, —

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Общественная опасность данного преступления состоит в сокрытии или искажении информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, совершенные лицом, обязанным обеспечивать население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению такой опасности, указанной информацией.

Предметом преступления является информация об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей.

Объективная сторона выражается в сокрытии или искажении информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Субъект преступления – специальный: должностные лица органов местного самоуправления; должностные лица органов государственной власти; работники аварийной, пожарной служб и др.

Sensus verborum est anima legis – знание слов есть душа закона.

СОЛДАТОВ Александр Петрович – доктор юридических наук, профессор.

В 1990 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Правовые и организационные основы административно-юрисдикционной деятельности руководителей горрайлинорганов внутренних дел».

В 2000 г. – докторскую диссертацию на тему: «Проблемы административной ответственности юридических лиц».

В настоящее время – преподаватель кафедры социально-экономических дисциплин Кубанского государственного университета (в его филиале в г. Славянск-на-Кубани).

Сфера научных интересов: административное, конституционное и муниципальное право, проблемы социального порядка административно-правовыми методами, организация и деятельность органов местного самоуправления.

ПН. Т. 4. С. 553.

СОЛИДАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОБСТВЕННИКОВ ДВУХ ИЛИ БОЛЕЕ СУДОВ – ст. 319 КТМ РФ гласит:

1. В случае причинения ущерба от загрязнения в результате инцидента с вовлечением двух или более судов собственники всех причастных к инциденту судов, если такие собственники не освобождаются от ответственности на основании статей 317 и 318 настоящего Кодекса, несут солидарную ответственность за весь ущерб от загрязнения, который не может быть разумно разделен между ними.

2. Собственники судов, вовлеченных в инцидент, имеют право на ограничение ответственности, применимое к каждому из них согласно статье 320 настоящего Кодекса.

3. Правила, установленные настоящей статьей, не затрагивают право регресса одного из собственников судов к любому другому собственнику судна.

СОЛОВЕЙ Юрий Петрович (1958) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ.

В 1979 г. с отличием закончил Омскую высшую школу милиции МВД СССР. С 1979 по 1982 г. обучался в очной адъюнктуре Московской высшей школы милиции МВД СССР.

В 1982 г. под руководством профессора А. П. Коренева подготовил и защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Усмотрение в административной деятельности советской милиции». В 1994 г. – докторскую диссертацию на тему: «Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации».

С 1994 по 1999 г. работал в должности заместителя начальника Омской высшей школы милиции (Омской академии) МВД России по учебной работе. С 2000 г. – первый заместитель начальника Омской академии МВД России. С 2003 г. возглавляет негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования – Омский юридический институт.

Сфера научных интересов: теоретико-прикладные аспекты проблем безопасности и ее обеспечения, государственного управления и административно-правового регулирования в сфере деятельности органов внутренних дел (милиции) и иных силовых структур, применения мер административно-правового принуждения.

Автор более 90 научных работ. *Основные научные труды:* «Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации» (Омск, 1993); а также ряд комментариев: «Комментарий к Закону Российской Федерации „О милиции“» (М., 2000, 2001, 2002, 2006, 2009) (в соавт.); «Комментарий Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях» (М., 2002 – 2003) (в соавт.) и учебных пособий по административному праву, проблемам деятельности милиции и др.

ПН. Т. 4. С. 558 – 559.

СОЛОВЬЕВ Александр Борисович (1936) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ.

В 1959 г. закончил юридический факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. С 1965 по 1968 г. обучался в очной аспирантуре Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступлений. В 1968 г. под руководством профессора А. Р. Ратинова подготовил и защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Очная ставка на следствии и в суде». В 1985 г. – докторскую диссертацию на тему: «Проблемы эффективности следственных действий».

После окончания университета на протяжении шестилет работал следователем и старшим следователем в органах прокуратуры г. Москвы. В настоящее время – заведующий отде-

лом НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ (ныне – Академия Генеральной прокуратуры РФ).

Сфера научных интересов: проблемы уголовного процесса, криминалистики и прокурорского надзора.

Автор около 200 научных работ. *Основные научные труды:* «Допрос свидетеля и потерпевшего» (М., 1974); «Использование доказательств при допросе» (М., 1981); «Доказывание по УПК РФ. Досудебные стадии» (М., 2003); «Проблемы эффективности следственных действий» (Ереван, 1987) (в соавт.); «Законность в досудебных стадиях уголовного процесса России» (М.: Кемерово, 1997) (в соавт.); «Актуальные проблемы досудебных стадий уголовного судопроизводства» (М., 2006) (в соавт.); «Международный розыск, арест, конфискация и передача иностранным государствам денежных средств и имущества, полученных преступным путем, а также вещественных доказательств по уголовным делам» (М., 2007) (в соавт.); «Проблемные вопросы доказывания, возникающие в процессе расследования преступлений при применении УПК РФ» (М., 2008) (в соавт.); «Проблемы совершенствования общих положений уголовно-процессуального законодательства России» (М., 2010) (в соавт.); «Получение и использование доказательств на предварительном следствии» (М., 2012) и др.

ПН. Т. 4. С. 559.

СОЛОВЬЕВ Иван Николаевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ.

Окончил исторический и юридический факультеты Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

В 1999 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика налоговых преступлений (ст. 198 и 199 УК РФ)».

В 2004 г. – докторскую диссертацию на тему: «Реализация уголовной политики России в сфере налоговых преступлений: Проблемы и перспективы».

С 1995 г. работал в аналитических и оперативных подразделениях Управления Федеральной службы налоговой полиции России по городу Москве. В 2002 г. – заместитель начальника Правового управления Федеральной службы налоговой полиции России.

В настоящее время – профессор кафедры финансового и налогового права Финансового университета Минфина России.

Сфера научных интересов: проблемы уголовного и налогового права, в том числе вопросы уголовной ответственности за совершение преступлений в налоговой сфере; налогового контроля и налогового процесса, а также правовые проблемы реализации прав органов внутренних дел в контрольно-проверочной деятельности.

Автор более 180 научных работ. *Основные научные труды:* «Уголовная ответственность за налоговые преступления: Комментарий» (М, 2004) (в соавт.); «Налоговые преступления и преступность» (М., 2006); «Налоговые преступления: Специфика выявления и расследования» (М, 2011); «Преступные налоговые схемы и их выявление» (М., 2011).

Разработал новый подход к изучению современного состояния уголовной политики России в сфере налогообложения, системы и структуры государственных органов, выполняющих функции по выявлению, предупреждению и пресечению налоговых преступлений, и методов борьбы с ними.

ПН. Т. 4. С. 559.

СОЛОВЬЕВ Сергей Геннадьевич (1968) – доктор юридических наук, профессор.

В 1995 г. окончил Уральскую государственную юридическую академию.

В 1998 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Система фундаментальных понятий муниципального права».

В 2005 г. – докторскую диссертацию на тему: «Система публичных институтов муниципального права».

С 1995 по 1996 г. работал юрисконсульт Комитета по энергетике, дорожно-транспортному и жилищно-коммунальному хозяйству администрации г. Миасса Челябинской области, главным специалистом юридического отдела при Главе администрации г. Миасса.

С 1996 г. – преподаватель, старший преподаватель, доцент кафедры конституционного права УГЮА. С 1999 г. по настоящее время – заведующий кафедрой конституционного, административного и муниципального права, с 2004 г. – декан факультета экономики, управления и права Южно-Уральского государственного университета (филиал в г. Миассе).

Сфера научных интересов: проблемы совершенствования системы местного самоуправления.

Автор более 200 научных работ. *Основные научные труды:* «Местное самоуправление и муниципальная власть в Российской Федерации» (Челябинск, 2001); «Механизм реализации исполнительной власти на местном уровне» (Челябинск, 2002); «Муниципально-властные институты в местном самоуправлении в Российской Федерации» (СПб., 2003); «Проблемы осуществления исполнительной власти» (Челябинск, 2004); «Вертикаль исполнительной власти: низовой уровень» (Миасс, 2005); «Муниципальное право как отрасль российского права» (Челябинск, 2010) (в соавт.).

ПН. Т. 4. С. 560 – 561.

СОЛОВЬЕВА Софья Владимировна (1924) – доктор юридических наук, профессор.

В 1954 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Земельное законодательство в период возникновения и укрепления русского абсолютизма (вторая половина XVII – начало XVIII в.)». В 1978 г. – докторскую диссертацию на тему: «Актуальные проблемы развития Советов народных депутатов в условиях научно-технического прогресса».

Сфера научных интересов: проблемы истории государства и права России, советское строительство.

Основные научные труды: «Ленинский принцип законности» (М., 1960) (в соавт.); «Постоянные комиссии местных Советов на новом этапе» (М., 1963); «Ленинские принципы организации и деятельности советского государственного аппарата» (М., 1967); «Советы и научно-технический прогресс» (М., 1978); «Советы народных депутатов и ускорение социально-экономического развития» (М., 1988).

ПН. Т. 4. С. 561.

СОЛОДКИН Иосиф Исаакович (1912 – 1972) – доктор юридических наук, профессор.

Обучался в аспирантуре Ленинградского юридического института.

В 1946 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Шпионаж и уголовно-правовая борьба с ним». В 1966 г. – докторскую диссертацию на тему: «Русское уголовное право в конце XVIII – первой трети XIX века (образование, наука, законодательство)».

Долгие годы состоял профессором кафедры уголовного права юридического факультета Ленинградского государственного университета.

Сфера научных интересов: проблемы уголовного права Российской империи.

Основные научные труды: «Подрывная деятельность империалистических разведок против СССР и стран народной демократии» (М., 1958) (в соавт.); «Ответственность за оскорбление, клевету и побои» (М., 1959) (в соавт.); «Военные преступления» (Л., 1959) (в соавт.); «Очерки по истории русского уголовного права (первая четверть XIX в.)» (Л., 1961).

Исследует историю русского уголовного права и уголовных правовых идей конца XVIII – первой трети XIX в. Особое внимание уделял процессам развития юридического образования

в России, анализу уголовно-правовых взглядов русских политических деятелей и правоведов исследуемого периода. Даже будучи больным, незадолго до своей кончины готовил монографическую работу о А. Ф. Кони.

ПН. Т. 4. С. 561.

СОЛОДОВНИКОВ Сергей Александрович (1964) – доктор юридических наук, профессор.

Окончил геологический факультет Ташкентского государственного университета, Московский университет МВД России.

В 1997 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Криминологический анализ грабежей и разбоев в системе преступного насилия и их противостояние интересам личности и общества». В 2004 г. — докторскую диссертацию на тему: «Криминологическое исследование насильственных преступлений против собственности граждан и проблемы их предупреждения органами внутренних дел: Теория и практика».

Сфера научных интересов: проблемы криминологии, в том числе криминальная экономика, организованная преступность; вопросы борьбы с терроризмом.

Автор более 50 работ. *Основные научные труды:* «Побои и истязания: Проблемы криминологии» (М., 1999) (в соавт.); «Криминальная экономика и насильственные преступления против собственности граждан» (М., 2003); «Терроризм и организованная преступность» (М., 2005); «Терроризм и организованная преступность» (М., 2010) (в соавт.).

ПН. Т. 4. С. 562.

СОЛОДЧЕНКО Владимир Семенович (1949) – кандидат юридических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ.

В 1977 г. окончил Военно-дипломатическую академию. С 1981 по 1984 г. обучался в очной аспирантуре при кафедре международного морского права Военно-морской академии. В 1984 г. под руководством профессора И. Е. Тарханова подготовил и защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата военных наук. В 1998 г. – кандидатскую диссертацию на тему: «Международно-правовое регулирование военной деятельности на море». В 2002 г. ему присвоено ученое звание профессора.

С 1984 по 1997 г. работал на кафедре международного морского права Военно-морской академии, с 1997 г. занимает должность заведующего кафедрой государственного и международного права Санкт Петербургского государственного морского технического университета.

Сфера научных интересов: проблемы международного и международного морского права, международно-правовое обеспечение безопасности России со стороны моря.

Автор более 30 научных, учебных и методических работ. *Основные научные труды:* «Международно-правовое регулирование военной деятельности на море» (СПб., 1998); «Гражданское и торговое право зарубежных государств» (СПб., 2003) (в соавт.); «Гражданское право» (СПб., 2005); (в соавт.); «Правовая природа сущности политического насилия и понятия политического терроризма и экстремизма: Теоретико-правовые аспекты» (СПб., 2007) (в соавт.); «Международное право» (СПб., 2007) (в соавт.).

ПН. Т. 4. С. 562 -563.

СОМЕНКОВ Алексей Дмитриевич – доктор юридических наук.

В 1997 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Правовое положение Счетной палаты Российской Федерации».

В 2006 г. – докторскую диссертацию на тему: «Проблема парламентского контроля за исполнением федерального бюджета в России».

Работал в НИИ счетной палаты в должности главный инспектора Счетной палаты РФ.

Сфера научных интересов: бюджетное, финансовое право, проблемы и особенности бюджетного контроля.

Основные научные труды: «Правовые основы деятельности Счетной палаты Российской Федерации» (Элиста, 1998); «Бюджетный контроль в зарубежных странах» (в 3-х кн.) (М., 1999); «Государственный контроль в бюджетной сфере России и зарубежных стран» (М., 2004); «Проблемы парламентского контроля за финансами государства в России и за рубежом» (М., 2005); «Парламентский бюджетный контроль в Российской Федерации» (М., 2006).

ПН. Т. 4. С. 563.

СОМИН Валентин Николаевич – доктор юридических наук, профессор.

В 1974 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Преступность в больших городах Восточной Сибири». В 1994 г. – докторскую диссертацию на тему: «Теоретические основы разработки и реализации криминологической политики в районах нового освоения (городах-новостройках)».

Состоял доцентом, профессором Иркутского государственного университета.

Сфера научных интересов: проблемы профилактики правонарушений.

Основные научные труды: «Изучение и предупреждение преступности в городах: проблемы теории и практики» (Иркутск, 1989); «Социальное управление предупреждением преступности: введение в теорию» (Иркутск, 1990).

ПН. Т. 4. С. 564.

СОПРОТИВЛЕНИЕ НАЧАЛЬНИКУ ИЛИ ПРИНУЖДЕНИЕ ЕГО К НАРУШЕНИЮ ОБЯЗАННОСТЕЙ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ – преступление, предусмотренное ст. 333 УК РФ:

1. Соппротивление начальнику, а равно иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы, или принуждение его к нарушению этих обязанностей, сопряженные с насилием или с угрозой его применения, —

наказываются ограничением по военной службе на срок до двух лет, либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

2. Те же деяния, совершенные:

а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
б) с применением оружия;
в) с причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо иных тяжких последствий, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

Непосредственным объектом преступлений является установленный в Вооруженных Силах РФ порядок взаимоотношений и подчиненности военнослужащих. В качестве дополнительного объекта выступают жизнь, здоровье и свобода начальника (командира) и иного лица, исполняющего обязанности военной службы.

Объективная сторона выражается в сопротивлении начальнику (командиру) либо иному лицу, исполняющему обязанности военной службы, или в принуждении их к нарушению обязанностей по военной службе.

С субъективной стороны рассматриваемые преступления совершаются только с прямым умыслом.

Субъектом преступления являются военнослужащие, находящиеся в подчинении у начальника, в отношении которых они совершают сопротивление или принуждение.

СОРОКИН Валентин Дмитриевич (1924 – 2006) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.

Участник Великой Отечественной войны. Удостоен государственных наград.

В 1950 г. окончил Ленинградский юридический институт (ЛГУ).

В 1953 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Коллегиальность и единоначалие в государственном управлении». В 1967 г. – докторскую диссертацию на тему: «Вопросы теории административно-процессуального права».

С 1954 по 1975 г. работал на юридическом факультете ЛГУ ассистентом, доцентом, профессором. С 1975 по 1989 г. – проректор Ленинградской высшей партийной школы, с 1991 г. по настоящее время – профессор Санкт-Петербургского университета МВД России.

Сфера научных интересов: проблемы административно-процессуального права, общей теории права.

Автор более 130 научных работ. *Основные научные труд и учебные издания:* «Проблемы административного процесса» (М., 1968); «Административно-процессуальные отношения» (Л., 1968); «Административно-процессуальное право» (М., 1972); «Метод правового регулирования: теоретические проблемы» (М., 1976); «Советское административное право. Особенная часть» (Киев, 1982); «Административный процесс и административно процессуальное право» (СПб., 2002); «Правовое регулирование: Предмет, метод, процесс» (СПб., 2003).

Предложил концепцию существования трех типов правового регулирования: гражданско-правового, административно-правового и уголовно правового; исследовал связь типа правового регулирования с одноименным процессом: гражданским, административным и уголовным.

ПН. Т. 4. С. 565.

СОРОКИН Виталий Викторович (1973) – доктор юридических наук, профессор. Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

В 1996 г. окончил юридический факультет Алтайского государственного университета.

В 1999 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Государственность переходного периода: вопросы теории» (Научный руководитель – проф. В. М. Корельский).

В 2003 г. – докторскую диссертацию на тему: «Концепция эволюционного развития правовых систем в переходный период».

С 1990 г. работает в Алтайском государственном университете. С 2000 г. – заведующий кафедрой теории и истории права и государства АлтГУ. С 2010 г. по настоящее время – декан юридического факультета АлтГУ.

Сфера научных интересов: проблемы теории права и государства: духовно-нравственные основания права, переходные и иные нестабильные состояния правовой системы общества, правовая психология, юридическая глобалистика.

Автор около 200 научных публикаций. *Основные научные труды:* «Общее учение о государстве и праве переходного периода» (М., 2010); «Понятие и сущность права в духовной культуре России» (М., 2007); «Юридическая глобалистика» В 2-х т. (М., 2010).

Исследует проблемы правопонимания, религиозно-нравственных основ российской правовой системы, переходного состояния права и государства, формирование юридической глобалистики в качестве самостоятельной области знаний.

ПН. Т. 4. С. 565 – 566.

СОРОКИНА Юлия Владимировна (1966) – доктор юридических наук, профессор.

В 1988 г. окончила юридический факультет Воронежского государственного университета.

В 1994 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Реформа следственного аппарата и предварительного расследования в России в 1864—1869 гг.: Механизм разработки и реализации законодательства».

В 2001 г. – докторскую диссертацию на тему: «Система правового регулирования финансовых отношений в России в XVIII – начале XX века».

С 1988 по 1995 г. являлась членом Воронежской областной коллегии адвокатов. С 1995 г. – доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Воронежского госуниверситета.

В настоящее время – заведующая кафедрой теории и истории государства и права Воронежского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Сфера научных интересов: общая теория государства и права, в том числе вопросы правопонимания, соотношения личности, общества и государства, проблемы правовой культуры и правосознания, метода правового регулирования; философия права; история государства и права.

Автор более 70 научных работ. *Основные научные труды:* «Система финансовых государственных органов России XIX столетия» (Воронеж, 1998); «Финансовое управление и правовое регулирование финансовых отношений в России в XVIII— начале XX вв.» (Воронеж, 2001); «Философия права. Социология права» (Воронеж, 2003) (в соавт.); «Государство и право» (М., 2004); «Введение в философию права» (М., 2011).

Исследует процесс преобразования государственного строя Российской империи во второй половине XIX в., в частности финансовую систему этого периода. Раскрывает процесс развития финансовых органов, состояние финансового права и финансово-правовой науки, правовое регулирование финансовых отношений, состояние кредитной системы. Выявила организационно-правовые основы финансового управления России в XVIII – начале XX вв. Дала оценку места и роли государства в жизни общества, его участия в социальных и экономических отношениях.

ПН. Т. 4. С. 567 – 568.

СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ – совокупность установленных уголовным законом наиболее существенных объективных и субъективных признаков, характеризующих определенное общественно опасное деяние как преступление того или иного вида. Структурно состав преступления состоит из четырех элементов: 1) объект, 2) объективная сторона; 3) субъект и 4) субъективная сторона.

СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ СТОРОН

1. Уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон.
2. Функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо.
3. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.
4. Стороны обвинения и защиты равноправны перед судом (ст. 15 УПК РФ).

СОФРОНЕНКО Ксения Александровна (1905 – 1978) – доктор юридических наук, профессор.

В 1934 г. окончила исторический факультет МГУ.

В 1941 г. защитила кандидатскую диссертацию по проблеме общественно-политического строя Галицко-Волынской Руси XI – XIII вв. (научный руководитель – проф. С. В. Юшков).

В 1952 г. – докторскую диссертацию на тему: «Малороссийский приказ Русского государства во второй половине XVII – начале XVIII в.».

С 1934 г. – на преподавательской работе. В конце 30-х гг. преподавала историю государства и права СССР во Всесоюзной правовой академии, работала и в других крупнейших юридических вузах г. Москвы: в Московском юридическом институте и на юридическом факультете МГУ.

Сфера научных интересов: проблемы дооктябрьского периода истории нашей Родины.

Основные научные труды: «Общественно-политический строй Галицко-Волынской Руси XI – XIII вв.» (М., 1955) (в соавт.); «Соборное уложение 1649 г. – кодекс русского феодального права» (М., 1958); «Государственный строй России в первой четверти XVIII в.» (М., 1973) (в соавт.)

Известна деятельность К. А. Софроненко и в области публикации исторических документов – памятников русского права. Под ее редакцией и при участии вышли два выпуска «Памятников русского права», сборники документов «Крестьянская реформа 1861 г. в России» и «Соборное уложение 1649 г.».

ПН. Т. 4. С. 568 – 569.

СОЦИАЛЬНАЯ И ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ОРГАНОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, – на должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, распространяются гарантии социальной и правовой защиты сотрудников тех органов, в штаты которых указанные лица входят.

Никто не вправе вмешиваться в законные действия должностных лиц и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, за исключением лиц, прямо уполномоченных на то федеральным законом.

Должностное лицо, уполномоченное на осуществление оперативно-розыскной деятельности, в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий подчиняется только непосредственному и прямому начальнику. При получении приказа или указания, противоречащего закону, указанное должностное лицо обязано руководствоваться законом.

При защите жизни и здоровья граждан, их конституционных прав и законных интересов, а также для обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств допускается вынужденное причинение вреда правоохраняемым интересам должностным лицом органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, либо лицом, оказывающим ему содействие, совершаемое при правомерном выполнении указанным лицом своего служебного или общественного долга.

Время выполнения должностными лицами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, специальных заданий в организованных преступных группах, а также время их службы в должностях штатных негласных сотрудников указанных органов подлежит зачету в выслугу лет для назначения пенсии в льготном исчислении в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления вправе устанавливать дополнительные виды социальной защиты для должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (ст. 16 Закона об оперативно-розыскной деятельности в РФ).

СП

СПАСОВИЧ Владимир Данилович (16 января 1829 – 14 октября 1907) – профессор, известный судебный оратор, литератор-публицист и критик, исследователь проблем правовой науки.

В 1849 г. окончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета. В 1851 г. в Санкт-Петербургском университете защитил магистерскую диссертацию по специальности международное право на тему: «О правах нейтрального флага и нейтрального груза», а в 1863 г. в этом же университете – докторскую диссертацию на тему: «Учебник уголовного права. Т. 1 (Общая часть уголовного права материального). Вып. 1».

С 1857 по 1863 г. В. Д. Спасович преподавал на юридическом факультете Санкт-Петербургского университета. Был отстранен от преподавания в связи с тем, что в опубликованном им учебнике уголовного права комиссия, созданная по особому указанию Александра II, нашла более тридцати «враждебных мыслей». Попытка В. Д. Спасовича в 1864 г. занять должность профессора по кафедре уголовного права в Казанском университете оказалась безуспешной. В этих условиях вынужден был заняться публицистикой, литературной критикой, а впоследствии, с 1866 г. – адвокатской деятельностью, где снискал славу выдающегося защитника. Выступал защитником на ряде громких политических процессов.

Сферу научных интересов В. Д. Спасовича составляли проблемы уголовного и гражданского права, философии и социологии права. Основные труды: «Об отношениях супругов по имуществу по древнему польскому праву» (СПб., 1857); «О праве литературной собственности» (СПб., 1861); «О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судостроительством и судопроизводством» (СПб., 1861); «Учебник уголовного права» (СПб., 1863); «Права авторские и контрафакция» (СПб., 1865); «Об акционерных обществах» (СПб., 1885); «Черногория и законник Богишича» («Вестник Европы». 1889. №2); «Новые направления в науке уголовного права» (М., 1898); «Семь судебных речей по политическим делам (1877—1887)» (СПб., 1908). «Сочинения». Т. 1 – 10 (СПб., 1889 – 1902).

В. Д. Спасович разделял и обосновывал ряд демократических принципов и положений в уголовном праве. Почти по-марксистски звучит его вывод о целях уголовного наказания. В отличие от многих криминалистов, видевших в наказании цели устрашения, вознаграждения или исправления преступника, автор справедливо отмечает, что «наказание есть охранение закона положительного, посредством исключения из общества тех, чья совесть разошлась, судя по их внешним действиям, с совестью общественной и не подчиняется сей последней».

Из этой верной посылки В. Д. Спасович, однако, не делает, вытекающего из нее вывода о социальной, классовой природе преступности, пытается связать это негативное явление с общими началами разумного существования. По его мнению, уголовно преступными признаются действия, которые по разумному, согласному с природой вещей сознанию общества несовместимы с общежитием и не могут быть охранены другими менее насильственными действиями. Но видеть суть преступности только в этом – значит заранее оправдывать все факты государственного произвола в сфере уголовного права и уголовной политики.

В духе демократических принципов уголовного права В. Д. Спасович трактует и меру наказания, которая, по его мнению, должна «соответствовать и относительной преступности действия, и свойству породивших его мотивов, и вообще всей личности преступника». В то же время мера наказания за совершенное преступное деяние может быть определена совокупной деятельностью законодателя, судьи и исполняющей наказание административной власти. Абстрактную меру наказания, выраженную законом, нельзя применять напрямую к лицам, виновным в совершении преступления, поскольку в содеянном виновен не только преступник, но и общество отчасти виновно перед ним тем, что расположило его к преступлению своими

правами. Поэтому между обществом и преступником неизбежно должен находиться посредник – судья, который призван снимать «с вины преступника все то, что может быть отнесено за счет внешних, действовавших на него влияний».

Хотя и в иносказательной форме, В. Д. Спасович выступал сторонником отмены смертной казни, будучи уверенным в том, что обществу «не только возможно, но и удобно существовать без палачей». В. Д. Спасович выступал и против распространенных в России телесных наказаний, называя их казнью телесной. Данный вид наказаний, полагал он, намного хуже смертной казни в двух отношениях: 1) унижает наказанного; 2) ожесточает и портит человека. Сохранение же телесных наказаний в законодательстве России и других стран объясняется дешевизной и быстротой применения наказания. «Не много стоит ворох розог, человека выпоряют и отпускают потом на все четыре стороны света». Другая причина живучести телесных наказаний кроется в нравах и темпераменте народа. Например, в России «нет никакой возможности заменить теперь же розгу, как дисциплинарную меру, чем-нибудь другим в крестьянском быту». В данном случае мы видим пример того, насколько глубоко внедрились в сознание людей крепостнические порядки, что даже такой прогрессивный деятель, как В. Д. Спасович, видит в розге единственно возможный способ наведения порядка в крестьянской среде, в отношениях крестьян с государством и иными лицами.

Перечень демократических воззрений В. Д. Спасовича в области уголовного права отнюдь не ограничивается сказанным. Все «тридцать ошибок», найденных царским правительством в его «Учебнике уголовного права», в действительности являются утверждением прогрессивных начал в уголовном праве, к которым оказалось не готовым правительство, но которые впоследствии оно вынуждено было в той или иной части воплощать в действующее уголовное законодательство России с тем, чтобы резко не диссонировать с законодательством передовых стран Западной Европы.

В. Д. Спасович профессионально занимался и литературным трудом, подготовив и опубликовав в «Вестнике Европы» и других периодических изданиях ряд статей о Гамлете, А. С. Пушкине, М. Ю. Лермонтове, А. Мицкевиче и других известных литераторах.

ПП. Т. 20. С. 396 – 398.

СПЕЦИАЛИСТ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

1. Специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

2. Вызов специалиста и порядок его участия в уголовном судопроизводстве определяются статьями 168 и 270 УПК РФ.

3. Специалист вправе:

1) отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями;

2) *задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения дознавателя, следователя и суда;*

3) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол;

4) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права.

4. Специалист не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве специалиста, если он был

об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса. За разглашение данных предварительного расследования специалист несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации. (ст. 58 УПК РФ).

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТДЕЛЫ БЫСТРОГО РЕАГИРОВАНИЯ (СОБР) – подразделения криминальной милиции, создаваемые в структурах Главного управления по борьбе с организованной преступностью МВД РФ и региональных управлений по борьбе с организованной преступностью.

Summum jus, summa injuria – «высшее право – высшая несправедливость»; высшая законность – бывшее беззаконие.

СПИРИДОНОВ Лев Иванович (1929 – 1999) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ.

В 1952 г. окончил Ленинградский юридический институт.

В 1966 г. Л. И. Спиридонов защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Правовое регулирование внутрихозяйственной деятельности колхозов», в 1973 г. – докторскую диссертацию на тему: «Социальное развитие и право».

Работал адвокатом, с 1966 по 1975 г. работал научным сотрудником, заведующим лабораторией НИИ комплексных социальных исследований при ЛГУ. С 1975 по 1978 г. Л. И. Спиридонов возглавляет кафедру уголовной политики и уголовного права в Академии МВД СССР. С 1978 г. работает в Ленинграде (С.-Петербурге) в высших учебных заведениях МВД, в том числе, в 1991—1997 гг. заведующим кафедрой государственно-правовых дисциплин СПб высшей школы МВД России.

Сфера научных интересов: теория и социология права, социология уголовного права и криминология.

Автор 143 научных работ (изданных при жизни), в том числе трех работ на немецком языке и 34 научных работы, опубликованных в закрытых изданиях МВД СССР. *Основные научные труды:* «Социальное развитие и право» (Л., 1973); «Проблемы социального планирования (некоторые актуальные вопросы теории и практики)» (Л., 1974) (в соавт.); «Комплексные социальные исследования» (Л., 1976) (в соавт.); «Эффективность действия правовых норм» (Л., 1977) (в соавт.); «Общественное мнение и право» (Л., 1985) (в соавт.); «Социология уголовного права» (М., 1986); «Абстрактное и конкретное в советском правоведении» (1987) (в соавт.); «Теория государства и права» (СПб., 1995; М., 1996, 1998, 2001); «Криминология» (СПб., 1995, 1998) (в соавт.). После смерти изданы: «Избранные произведения: Философия и теория права. Социология уголовного права. Криминология» (СПб., 2002), включая ранее не опубликованные незавершенные работы «Философия права», «Человек. Познание. Общество» (переизд.: Известия вузов. Правоведение. СПб., 2009. №6); «Избранные произведения по теории права» (СПб., 2009) и «Размышления о состоянии современной юридической науки (отрывки из занятий с аспирантами по теории права)» (История государства и права. 2009. №24).

ПН. Т. 4. С. 572 – 573.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ. Справедливость – это понятие о должном, содержащее в себе требование соответствия общественных отношений, правовых законов, общественного порядка общечеловеческим ценностям. Понятие справедливости, благодаря своей многозначности, используется в различных сферах познания и практики: в социально-гуманитарных науках, политической риторике, повседневном общении и т. д. Отсутствие семантической определенности этого понятия приводит к тому, что в современной научной и публицистической

литературе широко представлены исследования, в которых доказывалась приоритетность справедливости («Справедливость выше права!») над правом или же, наоборот, проводятся альтернативные мысли о том, что право включает в себя справедливость как неотъемлемую часть, а также сентенции о том, что справедливость возможна только под патронажем права (закона).

Поскольку традиционно принято обращаться к справедливости как символу должностования, можно предположить, что до ее символизации и замещения исходного смысла разного рода технологическими и сциентистскими представлениями, справедливость воспринималась как способ бытия. По всей видимости, изначально справедливость существовала не как фигура речи, а как действие. Хотя в языке не сохранилась глагольная форма понятия справедливости, без допущения о том, что справедливость когда-то практиковалась как любое другое действие, сложно объяснить, почему за справедливостью закрепились функции критерия оценки событий, явлений или конкретных действий.

В этой связи представляется правильным рассмотреть общепринятые толкования справедливости таким образом, чтобы в результате были выявлены значения справедливости как способа бытия (или действия). Полученные значения должны быть соотнесены с понятием права, и только затем следует подойти к решению вопроса о возможности установления между ними иерархических отношений.

Принято считать, что исторически первое понимание справедливости связано с непрекаемостью норм общественной жизни. Справедливость практиковалась как «уклад жизни» и выражалась в действиях, направленных на поддержание сложившегося порядка, и действиях, предотвращающих сомнения или попытки нарушения ее незыблемости. Платон считал справедливость «добродетелью великих душ» и, определив ее как один из высших нравственных принципов, стремился вывести за рамки повседневной общественной жизни. Подобные трактовки справедливости отражают общественные отношения, для которых характерны традиционность и «мягкие» формы социального неравенства. Очевидно, что они не требуют сложных форм социального регулирования, т.к. регламентируются обычаем и не предполагают позитивное право.

В противовес Платону, Аристотель в своем учении об уравнительной и распределительной справедливости возвращает справедливости ее утилитарный смысл. Уравнительная справедливость характеризует состояние обычных дел: «что-то обсуждали и достигли такой-то договоренности». Распределительная справедливость определяет процесс поиска договоренностей относительно сложных взаимодействий, требующих контроля со стороны некоего суверена. Поскольку распределительная справедливость определяет опосредованные отношения сторон, то ретрибутивной силы обычая оказывается недостаточно, и возникает необходимость закрепления договоренностей в письменных нормативных установлениях, сам факт наличия которых символизирует справедливость. В этом случае постановка вопроса об иерархии справедливости и права оказывается бессмысленной, так как эти сущности указывают на одну и ту же цель, достигаемую в совместных действиях.

Начиная с эпохи Нового времени, благодаря влиянию теорий общественного договора на социальные практики, из содержания понятия справедливости постепенно элиминируется идея ее происхождения в процессе определенной деятельности. В качестве источников справедливости определяются метафизические естественный закон, разумная природа человека или божественная воля. В результате справедливость начинает рассматриваться как самодостаточная, непосредственно не связанная с социальными практиками, ценность, которая может служить критерием оценки деятельности государства в отношении общества. Использование справедливости как формального критерия оценки благополучия социального порядка приводит к открытию сущностных противоречий между интересами государственной машины и общества. Они обнаруживаются, в частности, в диссонансе правовых ценностей, одним из проявлений которого является сама постановка вопроса: «Действительно ли справедливость

выше права?». В содержании этого вопроса зафиксирован конфликт между законами государства и общественными ожиданиями, декларируемыми и реализуемыми правовыми ценностями и идеалами. Возможность множественных интерпретаций права и справедливости, отказ от их «привязки» к социальным практикам делают данную дилемму «справедливость или право» риторической фигурой, удобной для ведения символической борьбы теми или иными социальными силами.

Одним из вариантов возвращения к «деятельностной» модели справедливости представлено в теории Дж. Роулза. Данная теория строится на трех базовых допущениях, которые, к сожалению, не всегда учитываются ее адептами. Во-первых, Дж. Роулз предлагает рассматривать социальные практики любого вида во всех сферах общественной жизни по типу игровой деятельности¹. Действуя в рационально устроенной системе позиций и связей, социальный агент руководствуется принципами справедливости, которые даны ему априори². Как видим, и это составляет суть второго допущения Дж. Роулза, принципы справедливости оказываются родом нормативных суждений, которые сопровождают социальные практики регламентарно, налагают ограничения на общественное положение и должности, но не определяют их изначально и по существу.

Третье допущение данной теории состоит в том, что она имеет своим предметом только общественные институты, а справедливость как свойство, присущее отдельным действиям и лицам, в ней принципиально не рассматривается. Это связано с тем, что Дж. Роулз, являясь сторонником эгалитаризма, убежден, что без силы государства, как арбитра человеческих дел, справедливость не возможна. Государство, конституция обеспечивают и охраняют «игровое поле» социальных практик. Они же предполагают создание системы «искусственных» добродетелей, настроенных на справедливость. Думается, что теория справедливости Дж. Роулза описывает состояние дел, сложившееся в государствах с развитыми правовыми системами и формами дисциплинирования общества. А признание необходимости «искусственных» добродетелей для управления поведением превращает справедливость в один из формальных принципов права, содержание которого определяется деятельностью законодателя и практикой правосудия. В сфере индивидуального бытия справедливость оказывается родом честности, которая проявляется в действиях «игроков», принявших правила «игры» и стремящихся к максимизации минимума возможных достижений.

В отличие от рассмотренных выше трактовок справедливости в ее отношении к праву, феноменология закрепляет за феноменами справедливости и права атрибут актуальности. Это оказывается возможным благодаря тому, что феноменология возвращает субъекту права волю, потребности, интересы, право усмотрения и т. д. Кроме того связь актуальности и субъектности проявляется в преобразовании смыслов права в цель и схему действия, то есть в том, что принято называть «освоением». В терминологии Э. Гуссерля освоение в значении условия жизненного мира получило название «самоосмысление», которое направлено на прояснение всей совокупности волящей и деятельной жизни в отношении того, что это «Я» собственно хочет, к чему оно стремится в своей жизни. Результатом такой работы по самопрояснению выступает формирование представления о «согласованном стиле осуществления будущей жизни вообще»³.

¹ Ролз Дж. Справедливость и честность // Логос. – 2006. – №1. – С. 35.

² На признание Дж. Роулзом априорности принципов справедливости указывает следующее положение его теории: «... Во-первых, каждое лицо (person), принимающее участие в какой-либо практике, или находящееся в сфере ее воздействия, имеет равное право на наиболее обширную свободу, совместимую с такой же свободой всех остальных; и, во-вторых, неравенство допустимо только в том случае, если разумно ожидать, что оно будет выгодно для всех и при условии, что общественное положение и те должности, с которыми оно связано, или из которых оно вытекает, являются доступными для всех». // Там же. – С. 36.

³ Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная философия. Введение в феноменологическую философию. – СПб.: Владимир Даль, 2004. – С. 361.

В этом контексте особый интерес представляет понимание Э. Гуссерлем сущности общества и, следовательно, такого социального явления как право. В частности, в работе «Статьи об обновлении» философ утверждает их субъективированный характер: «Сообщество есть личностная, так сказать, состоящая из множества тел и все же связанная субъективность. Отдельные личности суть ее „члены“, функционально связанные друг с другом посредством многообразных „социальных актов“, духовно соединяющих личность с личностью...»⁴. Основная цель человеческих объединений, по мнению Э. Гуссерля – это «обновление» содержания духовных задач человечества. При этом одним из условий достижения этой цели с учетом требования сохранения преемственности между этапами развития человечества является наличие (априорная данность) норм и ценностей. Их значение в процессе духовного роста общества состоит в том, что человек «живет в борьбе за „наполненную ценностями“, защищенную от последующего обесценивания, падения ценности, разочарования, возрастающую в своем ценностном содержании жизнь»⁵. В процессе свободных размышлений возможен переход к другим стремлениям – как сделать исходный мотив «ценности личностного бытия» очевидным и понятным как обеспечить внешнее признание достижения целевых ценностей? Это стремление к ясности и является источником норм. Разумное стремление понимается в данном аспекте как стремление придать личностной жизни форму понятности в отношении тех или иных ее позиций в суждениях, оценках или практики и, в соответствии с ней, форму законности или разумности.

Отсюда следует, что справедливость, представленная в содержании правовых норм или ценностей, не может получить значимость для субъекта как бы «задним числом». Она должна быть «соображением разума», т.е. результатом желания и воли к признанию жизненной важности разумной саморегуляции, и только потом представляться вовне как общее требование.

Думается, что правомерно выделять два аспекта справедливости – внутренний (идеологический) и внешний (предметный) аспекты. С позиции первого аспекта справедливость связана с такими правовыми идеями как порядок, мера, равенство и свобода. Во внешнем измерении справедливость связана с условиями и конкретными средствами их реализации в правосознании и правовой деятельности. При этом, если во внутреннем аспекте правовые идеи самоочевидны, универсальны и самодостаточны, то во внешнем она существует только как возможность, обусловленная конкретным содержанием действий, отношений, интересов, мотивов субъекта права. Обнаруженное противоречие между различными измерениями призвано объяснить тот факт, что в действительности справедливость как идея или установочно-оценочный акт всегда реализуется как отрицание или ограничение условий правовой коммуникации. Признание субъектами безусловной ценности и нормативности справедливости оказывается более «жесткой рамкой», ограничивающей поведение человека, чем право как совокупность норм, установленных государством. Справедливость оказывается в результате способом бытия человека, возложившего на самого себя обязательство разумной саморегуляции. Подобная трактовка справедливости, сближающая ее с концептом базовой нормы Г. Кельзена, может стать основанием возрождения ценностей права и достижения качественных изменений в состоянии современной правовой культуры.

Пантыкина М. И.

⁴ Гуссерль Э. Статьи об обновлении // Вопросы философии. – 1997. – №4. – С. 122.

⁵ Там же. – С. 124.

СР

СРОК СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ – уголовно-процессуальный закон допускает продолжительность содержания под стражей при расследовании по уголовному делу не более двух месяцев. В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 УПК РФ, на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя следственного органа либо по ходатайству дознавателя в случаях, предусмотренных частью пятой статьи 223 УПК РФ, с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора, до 12 месяцев.

Срок содержания под стражей свыше 12 месяцев может быть продлен лишь в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, судьей суда, указанного в части третьей статьи 31 УПК РФ, или военного суда соответствующего уровня по ходатайству следователя, внесенному с согласия в соответствии с подследственностью Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при соответствующем федеральном органе исполнительной власти), до 18 месяцев.

СРОК ТРУДОВОГО ДОГОВОРА – трудовые договоры могут заключаться:

- 1) на неопределенный срок;
- 2) на определенный срок не более пяти лет (срочный трудовой договор), если иной срок не установлен настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

Срочный трудовой договор заключается в случаях, когда трудовые отношения не могут быть установлены на неопределенный срок с учетом характера предстоящей работы или условий ее выполнения, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

Если в трудовом договоре не оговорен срок его действия, то договор считается заключенным на неопределенный срок.

В случае, если ни одна из сторон не потребовала расторжения срочного трудового договора в связи с истечением его срока, а работник продолжает работу после истечения срока трудового договора, трудовой договор считается заключенным на неопределенный срок.

Трудовой договор, заключенный на определенный срок при отсутствии достаточных к тому оснований, установленных судом, считается заключенным на неопределенный срок.

(в ред. Федерального закона от 30.06.2006 N 90-ФЗ)

Запрещается заключение срочных трудовых договоров в целях уклонения от предоставления прав и гарантий, предусмотренных работникам, с которыми заключается трудовой договор на неопределенный срок (*ст.58 ТрК*).

Stabit praesumptio doneo probetur in contrarium – презумпция действует до тех пор, пока не доказано обратное.

СС

ССЫЛКА – вид уголовного наказания; состоит в удалении осужденного из места его жительства с обязательным поселением в определенной местности. Появилась еще в Римской империи, заменив собой изгнание. Ссылка применялась здесь как средство избежания смертной казни для небольшой группы наиболее знатных римских граждан.

В России данный вид наказания упоминается еще в Русской Правде («поток»); в XIII в. известны ссылки в монастыри, отдаленные районы Руси и за границу. Применение ссылки значительно расширилось в XVI—XVII вв. и получило наибольшее распространение в XIX – начале XX в. ссылка была возможна по суду или в административном порядке, главным образом в отношении лиц, обвинявшихся в политических преступлениях. Местом ссылки обычно являлась Сибирь.

В советском уголовном праве ссылка как самостоятельный вид наказания существовала с 1924 г. до 1992 г. Закон от 10 января 1930 г. «О высылке и ссылке, применяемых по судебным приговорам» различал два ее вида – простую ссылку и ссылку в соединении с исправительно-трудовыми работами. Максимальный ее срок мог достигать 10 лет. Это наказание применялось к лицам, достигшим 16 лет.

В соответствии с УК РСФСР 1960 г. ссылка не могла применяться к лицам, не достигшим 18 лет, к беременным женщинам (независимо от того, наступила беременность до или после вынесения приговора) и женщинам, имеющим на иждивении детей в возрасте до 8 лет.

СТ

СТАВЦЕВА Антонина Ильинична (1925 – 2004) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РСФСР.

Ветеран Великой Отечественной войны. Удостоена государственных наград.

По окончании Московского юридического института поступила в аспирантуру очного обучения юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

В 1957 г. под руководством профессора Н. Г. Александрова подготовила и защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Срочный трудовой договор»; в 1974 г. – докторскую диссертацию на тему: «Плановое перераспределение трудовых ресурсов в СССР».

За время работы во Всесоюзном институте юридических наук (ныне – Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ) занимала должность главного научного сотрудника, заведовала отделом трудового права. Кроме того, работала по совместительству в МГУ и Институте завода им. И. А. Лихачева (ныне – Московский государственный индустриальный университет) в качестве профессора на кафедре трудового права.

Сфера научных интересов: составляли проблемы общей теории трудового права.

Автор более 120 работ. *Основные научные труды:* «Восстановление на работе неправильно уволенных рабочих и служащих» (М., 1962); «Правовые вопросы перераспределения ресурсов» (М., 1974); «Разрешение трудовых споров» (М., 1998); «Ответственность руководителя организации за нарушения законодательства» (М., 2000).

Исследовала вопросы реального действия трудового законодательства и внесла ряд предложения по созданию дополнительных гарантий, призванных обеспечить действенную защиту прав работников. В частности, она подчеркивала, что орган по рассмотрению трудового спора обязан защищать право работника независимо от того, каким индивидуальным правоприменительным актом оно нарушено, поскольку индивидуальное решение не может противоречить общенормативному акту, принятому правотворческим органом в пределах его компетенции. В число трудовых споров ученый включает также исковые требования работников о защите трудовой части и достоинства работника, а также о возмещении морального вреда. При этом моральным вредом могут быть признаны переживания работника, связанные с несвоевременной выплатой ему заработной платы. Признает, что при рассмотрении трудовых споров применению подлежит законодательство действующее в период возникновения трудового конфликта, поскольку трудовое законодательство, как правило, обратной силы не имеет.

ПН. Т. 4. С. 574 – 575.

СТАЛЬГЕВИЧ Альфред Кришьянович (1897 – 1983) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РСФСР.

Участник гражданской и Великой Отечественной войн. Награжден орденами Ленина, Красной Звезды и медалями.

В 1925 г. окончил 1-й Московский государственный университет, в 1928 г. – Институт советского права, а затем и аспирантуру этого института.

В 1941 г. защитил докторскую диссертацию на тему: «Введение в изучение государства и права».

С 1944 г. – на преподавательской работе в Военной юридической академии РККА, с 1947 г. – в Высшей школе милиции МВД СССР (ныне – Академия управления МВД России) заведовал кафедрой государственно-правовых дисциплин, а затем состоял профессором этой же кафедры.

Сфера научных интересов: проблемы теории и методологии познания государства и права, система теории права, марксистское понимание сущности государства и права, судьбы государства и права при коммунизме.

Основные научные труды: «Пути развития советской правовой науки» (М., 1928); «Марксистская теория права: Система и принципы курса (тезисы)» (М., 1930); «Сущность советского социалистического права» (М., 1955).

Ученый придавал большое значение теории государства и права в системе юридических наук, был одним из первых советских правоведов, кто предпринял попытку определить предмет и систему этой фундаментальной отрасли правовых знаний с позиций марксизма-ленинизма, одним из немногих юристов, кто пытался полемизировать с А. Я. Вышинским по поводу марксистского понимания права; рассматривал положения по вопросам государства и права Программы КПСС, принятой на XXII съезде КПСС как дальнейшее творческое развитие марксизма-ленинизма. Проанализировал различные типы правопонимания.

ПН. Т. 4. С. 575 – 576.

СТАНДАРТ – 1) официальный государственный, нормативно-технический документ отрасли, предприятия, фирмы, устанавливающий необходимые качественные характеристики, требования, которым должен удовлетворять данный вид продукции товара; 2) образец, эталон, с которым сравниваются другие подобные объекты.

СТАНДАРТИЗАЦИЯ – установление в государственном масштабе, а также в рамках международных организаций единых норм и требований, предъявляемых к сырью, полуфабрикатам, материалам, производственным процессам, торговым изделиям, приборам и т. д.

СТАРИЛОВ Юрий Николаевич (1963) – доктор юридических наук, профессор.

В 1986 г. окончил юридический факультет Воронежского государственного университета. В 1989 г. – аспирантуру этого университета.

В 1989 г. под научным руководством профессора В. С. Основина защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Аттестация кадров аппарата управления (на материалах аттестационной практики советских органов ЦЧЭР)». В 1996 г. – докторскую диссертацию на тему: «Государственная служба в Российской Федерации: Теоретико-правовое исследование».

С 1998 г. – заведующий кафедрой административного, муниципального и финансового права Воронежского государственного университета.

Читает учебные курсы: «Административное право (Общая и Особенная части)»; «Административный процесс»; «Административная ответственность»; «Государственная служба (служебное право)»; «Административная юстиция»; «Административное право за рубежом стран».

Сфера научных интересов: проблемы современного публичного права, публично-правового регулирования и сравнительного правоведения; реформы российского административного права, административного и управленческого процессов, государственной и муниципальной службы, административных актов (правовых актов управления), административного договора; проблемы обеспечения правовой защиты прав и свобод граждан, развития в Российской Федерации административной юстиции, совершенствования административного судопроизводства.

Автор более 250 научных и учебно-методических работ. *Основные научные труды:* «Административные суды в России: Новые аргументы „за“ и „против“ (М., 2004) 4 Административное право: учеб.» (М., 2004) (в соавт.); «Правовые акты исполнительной власти: учебное пособие» (М., 2006) (в соавт.); «Из публикаций последних лет: воспоминания, идеи, мнения, сомнения» (Воронеж, 2010).

ПН. Т. 4. С. 576 – 577.

СТАРОВЕРОВА Ольга Валентиновна (1970) — доктор юридических наук, доцент.

В 1995 г. окончила юридический факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

В 1997 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Моделирование инвестиционных процессов на предприятии: На примере машиностроительных предприятий».

В 2007 г. — диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему: «Теория и методология криминологического исследования социально-правовых последствий налоговой преступности».

В настоящее время – профессор кафедры административного и финансового права Российской правовой академии Минюста России.

Сфера научных интересов: налоговое и таможенное право.

Автор более 40 научных работ. *Основные научные труды:* «Теоретические аспекты налогового права и налогообложения» (М., 2000); «Социально-правовые свойства налоговой преступности» (М., 2005); «Налоговые преступления и теневая экономика» (М., 2006); «Теория и методология криминологического исследования социально-правовых последствий налоговых преступлений» (М., 2006); «„Цена“ налоговой преступности» (М., 2006); «Коммерческое право» (М., 2009) (в соавт.); «Налоги» (М., 2008) (в соавт.); «Налоговый процесс» (М., 2009) (в соавт.).

ПН. Т. 4. С. 578 – 579.

СТАРОВОЙТОВ Александр Александрович (1948) – доктор юридических наук, профессор.

В 1997 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Организационно-правовые проблемы взаимоотношений законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: На примере города Санкт-Петербурга и Ленинградской области».

В 2006 г. – докторскую диссертацию на тему: «Правовое регулирование организации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации Северо-Западного федерального округа: Вопросы теории и региональной практики».

В настоящее время — заведующий кафедрой административного права, декан юридического факультета Северо-Западного института Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Сфера научных интересов: административное право, проблемы правового регулирования организации и деятельности органов исполнительной власти.

Автор нескольких десятков научных работ. *Основные научные труды:* «Административно-правовые основы организации исполнительной власти в субъектах Российской Федерации Северо-Западного федерального округа» (СПб., 2002); «Административно-правовое регулирование организации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: (вопросы теории и практики)» (СПб., 2005).

ПН. Т. 4. С. 579.

СТАРОДУБСКИЙ Борис Авраамович (1925 – 2003) – доктор юридических наук, профессор.

В 1945г. закончил Московский юридический институт и поступил в аспирантуру Всесоюзного института юридических наук Министерства юстиции СССР.

В 1949 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Реакционный характер правительственной власти в буржуазном государстве (Англия, Франция, США)»; в 1966 г. – докторскую диссертацию на тему: «Буржуазная демократия в теории и на практике (политико-правовой анализ механизма буржуазной демократии)».

В 1949 г. был направлен в Свердловский юридический институт (ныне – Уральская государственная юридическая академия), где проработал свыше сорока лет профессором кафедры иностранного государственного и международного права, в том числе с 1971 г. —заведующим кафедрой истории государства и права, которой руководил почти 20 лет.

Сфера научных интересов: политико-правовые проблемы развития государства.

Основные научные труды: «Буржуазная демократия: миф и действительность» (М., 1977), «Политические режимы европейских буржуазных стран» (Свердловск, 1989); «Современное буржуазное государственное право: Критические очерки. Ч. 2: Основные институты» (М., 1987) (в соавт.); «Общая политология» (Екатеринбург, 1993) (в соавт.); «Общая политология: Основы теории политической жизни общества» (Екатеринбург, 2000).

ПН. Т. 4. С. 580 – 581.

СТАРОСТИН Сергей Алексеевич (1952) – доктор юридических наук профессор.

В 1976 окончил Тульский политехнический институт.

В 1988 г. – Академию МВД СССР. С 1990 по 1993 г. учился в адъюнктуре Академии управления МВД России.

В 1993 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Управление органами внутренних дел при массовых беспорядках – правовой и организационный аспекты». В 2000 – докторскую диссертацию на тему «Управление органами внутренних дел при чрезвычайных ситуациях».

Свой служебный путь в ОВД начал в 1984 г. с должности заместителя начальника ГОВД г. Электросталь Московской области.

С 1990 по 2002 г. – адъюнкт, преподаватель, старший преподаватель, доцент, заместитель начальника кафедры, докторант кафедры управления ОВД в особых условиях, профессор кафедры управления органами внутренних дел Академии управления МВД России.

С 2002 г. по настоящее время – заместитель начальника Всероссийского научно-исследовательского института МВД России по научной работе.

Основные научные труды: «Управление органами внутренних дел при чрезвычайных ситуациях» (М., 2000) и «МВД России в системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» М., 2005) и др.

ПН. Т. 4. С. 581 – 582.

СТАРУШЕНКО Глеб Борисович (1922) – доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заслуженный юрист РФ.

В 1947 г. окончил институт иностранных языков, а в 1950 – юридический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова.

В 1957 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Международно-правовой принцип самоопределения народов и наций». В 1968 г. – докторскую диссертацию на тему «Нация и государство в освобождающихся странах».

В 1947 – 1956 гг. – военный переводчик. В 1956 – 1958 гг. – заместитель начальника отдела Комитета информации при МИД СССР. В 1966 – 1993 гг. – заместитель директора Института Африки АН СССР (РАН). С 1993 г. – советник РАН, главный научный сотрудник этого же Института.

Сфера научных интересов: международно-правовые, социальные и политические проблемы освободительного движения, права человека и нации.

Опубликовал более 200 работ. *Основные научные труды*: «Принцип самоопределения народов и наций во внешней политике Советского государства: Историко-правовой очерк» (М., 1960); «Нация и государство в освобождающихся странах» (М., 1967); «Мировой революционный процесс и современное международное право» (М., 1978); «Сотрудничество СССР с освободившимися странами и международная безопасность (М., 1983) (в соавт.).

ПН. Т. 4. С. 582 – 583.

СТАТУС – устав, положение, определяющее структуру, права и обязанности государственных органов, общественных организаций.

СТАТУС-КВО – в международном праве положение в какой-то области международных отношений или во взаимоотношениях государств, существующее в данный момент или существовавшее в какое-либо время в прошлом. Поддерживать статус-кво – сохранять существующее положение.

СТЕПАНЕНКО Диана Аркадьевна (1968) – доктор юридических наук, профессор.

В 1990 г. окончила юридический факультет Иркутского государственного университета.

В 1996 г. под руководством проф. Шиканова В. И. защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Моделирование как метод научного исследования в приложении к решению задач уголовного судопроизводства: Некоторые актуальные аспекты проблемы».

В 2006 г. – докторскую диссертацию на тему: «Проблемы теории и практики криминалистической идентификации».

С 1993 по 1996 г. обучалась в очной аспирантуре Байкальского государственного университета экономики и права (г. Иркутск). С 1990 г. вела преподавательскую деятельность на кафедре криминалистики и судебной экспертизы Иркутского государственного университета. После окончания аспирантуры и защиты кандидатской диссертации работала в Байкальском государственном университете экономики и права в должности доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики и параллельно – заместителя декана юридического факультета. После защиты докторской диссертации занимала должность профессора этой кафедры.

Автор более 90 научных работ. *Основные научные труды*: «Моделирование в реконструкции расследуемого события» (Иркутск, 1997) (в соавт.); «Кровь как структурный элемент следовой обстановки на месте происшествия: очерки теории и практики следственной работы» (Иркутск, 1998) (в соавт.); «Криминалистическая идентификация: понятие, принципы, технологии» (Иркутск, 2005); «Тактико-психологическое обеспечение допроса потенциального опознающего» (Иркутск, 2005); «Основы учения о криминалистической идентификации по мысленному образу» (Иркутск, 2006); «Психологическая сущность предъявления для опознания (тактико-криминалистические аспекты)» (Иркутск, 2006) (в соавт.); «Предъявление для опознания как вид процессуальной идентификации по мысленному образу» (Иркутск, 2006); «Руководство для следователя и его помощника, практиканта» (Харьков, 2009) (в соавт.); «Криминалистическая идентификация по мысленному образу и особенности реализации ее процессуальной формы» (Москва, 2010) (в соавт.).

ПН. Т. 4. С. 583 – 584.

СТЕПАНОВ Владимир Васильевич (1934) – кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ.

В 1958 г. окончил Саратовский юридический институт.

В 1964 г. под руководством профессора Д. П. Рассейкина подготовил и защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Расследование взяточничества». В 1992 г. ему присвоено ученое звание профессора. С 1958 по 1961 г. работал следователем прокуратуры в Краснодарском крае и г. Саратове.

С 1964 г. работал в Саратовском юридическом институте – ныне Саратовская государственная академия права, занимал должности преподавателя, старшего преподавателя, доцента, декана дневного факультета и заведующего кафедрой криминалистики. В настоящее время – профессор этой кафедры.

Сфера научных интересов: проблемы уголовного процесса, криминалистики, уголовного права и судебной экспертизы.

Автор около 130 научных работ. *Основные научные труды:* «Расследование взяточничества» (Саратов, 1966); «Предварительная проверка первичных материалов о преступлениях» (Саратов, 1972); «Правовые вопросы обеспечения качества продукции» (Саратов, 1982); «Тактика следственных действий» (Саратов, 2000) (в соавт.); «Курс криминалистики. Особенная часть». Т. 1 (М., 2001); «Организационные основы деятельности следователя по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений» (М., 2007) (в соавт.); «Специальные знания в уголовном судопроизводстве» (М., 2008) (в соавт.); «Инсценировка преступления: сущность и методы раскрытия» (М., 2009) (в соавт.); «Осмотр места происшествия: правовые, научные основы и практика применения» (М., 2010) (в соавт.); «Описание как метод познания и фиксации доказательств при расследовании преступлений» (М., 2010) (в соавт.).

ПН. Т. 4. С. 585 – 586.

СТЕПАНОВ Игорь Михайлович (1925 – 1999) – доктор юридических наук, заслуженный деятель науки РСФСР.

В 1948 г. окончил Московский юридический институт.

Под руководством Д. А. Гайдукова подготовил и защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Ленинско-сталинское учение о советской конституции». В 1972 г. — докторскую диссертацию на тему: «Советская государственная власть (социально-политические и конституционно-правовые проблемы)».

С 1953 по 1999 г. работал в Институте государства и права АН СССР (ныне – РАН): с 1953 по 1962 г. — младший научный сотрудник, с 1962 по 1986 г. – старший научный сотрудник, с 1986 по 1991 г. – ведущий научный сотрудник, с 1991 по 1999 г. – главный научный сотрудник.

Сфера научных интересов: проблемы социальной ценности конституции; власть и политика; политическая система и политический процесс; парламентаризм и парламентское право; история российского конституционализма.

Автор более 60 работ. *Основные научные труды:* «Демократизм советской государственной системы» (М., 1966) (На основе этой книги в авторской редакции в Уругвае на испанском языке в 1968 г. была издана книга «Основные тенденции развития советской представительной системы»); «Советская государственная власть» (М., 1970); «Конституция и политика» (М., 1984); «Грани российского конституционализма (XX век)» (М., 1992); «Парламентская демократия и выбор формы правления» (М., 1995); «Формула народовластия: Основания конституционной концепции» (М., 1996) «Уроки и парадоксы российского конституционализма: Очерк-эссе» (М., 1996) (за эту книгу в 1997 г. был удостоен академической премии им. А. Ф. Кони.); «Парламентское право Российской Федерации» (М., 1999) (в соавт.; отв. ред.).

ПН. Т. 4. С. 586.

СТЕПЕНКО Валерий Ефимович – доктор юридических наук, профессор.

В 2001 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Ответственность за административные правонарушения в сфере охраны государственной границы». В 2006 г. – докторскую диссертацию на тему: «Административно-правовой механизм обеспечения режима функционирования государственной границы Российской Федерации».

Заведовал кафедрой уголовно-правовых дисциплин Тихоокеанского государственного университета. В настоящее время – декан юридического факультета этого же Университета.

Основные научные труды: «Государственная граница России: административный режим функционирования» (СПб., 2006); «Обеспечение национальных интересов Российской Федерации в пограничной сфере: Организационно-правовой и управленческий аспекты» (Хабаровск, 2008); «Международное уголовное право» (Хабаровск, 2012) (в соавт.).

ПН. Т. 4. С. 589.

СТЕЦОВСКИЙ Юрий Исаакович (1927 – 2009) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист России.

В 1956 г. окончил юридический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова.

В 1968 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Функции и процессуальное положение адвоката-защитника и адвоката – представителя потерпевшего в советском уголовном процессе». В 1980 г. – докторскую диссертацию на тему: «Конституционный принцип обеспечения права обвиняемого на защиту в СССР (основные проблемы теории и практики)».

С 1956 по 2001 г. – адвокат Московской городской коллегии адвокатов. С 1995 г. и по день своей кончины – главный научный сотрудник научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела Российской академии адвокатуры и нотариата.

Сфера научных интересов: проблемы реализации права человека на защиту от уголовного преследования.

Основные научные труды: «Адвокат в уголовном судопроизводстве» (М., 1972); «Вопросы права несовершеннолетнего обвиняемого на защиту в стадии предварительного расследования» (Волгоград, 1979); «Судебная власть» (М., 2002).

ПН. Т. 4. С. 589 – 590.

СТОЙКО Николай Геннадьевич (1955) – доктор юридических наук, профессор.

Окончил юридический факультет Красноярского государственного университета.

В 1981 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Окончание уголовного дела производством ввиду недоказанности его фактических обстоятельств». В 2006 г. – докторскую диссертацию на тему: «Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем».

Состоял профессор кафедры уголовного процесса Юридического института Сибирского федерального университета. В настоящее время – профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета СПбУ.

Сфера научных интересов: сравнительное уголовно-процессуальное право; уголовный процесс зарубежных стран, защита прав человека в уголовном процессе; оценка доказательств по уголовным делам.

Автор более 50 работ. *Основные научные труды:* «Недоказанность обстоятельств уголовного дела» (Красноярск, 1984); «Потерпевший и его функция в уголовном процессе Российской Федерации» (Красноярск, 2003) (в соавт.); «Формирование доказательственной базы по гражданским и уголовным делам» (М., 2004); «Уголовный процесс западных государств и России: Сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем» (СПб., 2006); «Уголовный процесс западных стран: Англия и Уэльс, Германия и Франция: учебное пособие» (СПб., 2008).

ПН. Т. 4. С. 590 – 591.

СТОЛЯРЕНКО Владимир Михайлович (1961) – доктор юридических наук, профессор.

В 1983 г. окончил Ленинградский финансово-экономический институт. В 2001 г. – Московскую государственную юридическую академию (МГЮА).

В 1986 г. защитил кандидатскую диссертацию по экономическим наукам. В 2000 г. – докторскую диссертацию на тему: «Центральный банк как орган государственной власти: На примере Великобритании, Испании, Российской Федерации, США, Франции и ФРГ».

В 1987—1993 гг. работал ассистентом кафедры «Денежное обращение и кредит», доцентом кафедры «Международные экономические отношения» Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. В 1991 – 1993 гг. – президент АОЗТ СП «Консей», российского филиала аудиторско-консалтинговой группы ALPHA (Франция). В 1993 г. был избран членом Совета директоров «Петербургского нефтяного банка». С ноября 1993 по июль 1998 г. – управляющий Санкт-Петербургского филиала банка, первый заместитель председателя правления – вице президент АБ «Империал». С 1998 г. – член Наблюдательного совета банка «Империал».

В ноябре 2003 г. вошел в состав наблюдательного совета «Еврофинанс Моснарбанка».

Сфера научных интересов: проблемы организации и деятельности Центрального банка России.

Основные научные труды: «Центральный банк как орган государственной власти» (М., 1999); «Центральный банк в системе органов государственной власти Российской Федерации и зарубежных государств» (М., 1999); «Центральный банк: Проблемы правового статуса» (СПб., 2001); а также ряд комментариев: «Комментарий к изменениям, внесенным в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 19 июля 2009 г. №205-ФЗ» (М., 2010) (в соавт.); «Комментарий к изменениям, внесенным в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в 2010 г.» (М., 2010) (в соавт.).

ПН. Т. 4. С. 591.

СТРАХОВАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ – законом на указанных в нем лиц может быть возложена обязанность страховать:

жизнь, здоровье или имущество других определенных в законе лиц на случай причинения вреда их жизни, здоровью или имуществу;

риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц или нарушения договоров с другими лицами.

Обязанность страховать свою жизнь или здоровье не может быть возложена на гражданина по закону.

В случаях, предусмотренных законом или в установленном им порядке, на юридических лиц, имеющих в хозяйственном ведении или оперативном управлении имущество, являющееся государственной или муниципальной собственностью, может быть возложена обязанность страховать это имущество.

В случаях, когда обязанность страхования не вытекает из закона, а основана на договоре, в том числе обязанность страхования имущества – на договоре с владельцем имущества или на учредительных документах юридического лица, являющегося собственником имущества, такое страхование не является обязательным в смысле настоящей статьи и не влечет последствий, предусмотренных статьями 937 ГК РФ.

Обязательное страхование осуществляется путем заключения договора страхования лицом, на которое возложена обязанность такого страхования (страхователем), со страховщиком.

Обязательное страхование осуществляется за счет страхователя, за исключением обязательного страхования пассажиров, которое в предусмотренных законом случаях может осуществляться за их счет.

Лицо, в пользу которого по закону должно быть осуществлено обязательное страхование, вправе, если ему известно, что страхование не осуществлено, потребовать в судебном порядке его осуществления лицом, на которое возложена обязанность страхования.

В качестве страховщиков договоры страхования могут заключать юридические лица, имеющие разрешения (лицензии) на осуществление страхования соответствующего вида.

Требования, которым должны отвечать страховые организации, порядок лицензирования их деятельности и осуществления государственного надзора за этой деятельностью определяются законами о страховании.

Договор страхования должен быть заключен в письменной форме.

Несоблюдение письменной формы влечет недействительность договора страхования, за исключением договора обязательного государственного страхования.

При заключении договора имущественного страхования между страхователем и страховщиком должно быть достигнуто соглашение:

- 1) об определенном имуществе либо ином имущественном интересе, являющемся объектом страхования;
- 2) о характере события, на случай наступления которого осуществляется страхование (страхового случая);
- 3) о размере страховой суммы;
- 4) о сроке действия договора.

При заключении договора личного страхования между страхователем и страховщиком должно быть достигнуто соглашение:

- 1) о застрахованном лице;
- 2) о характере события, на случай наступления которого в жизни застрахованного лица осуществляется страхование (страхового случая);
- 3) о размере страховой суммы;
- 4) о сроке действия договора.

При заключении договора страхования страхователь обязан сообщить страховщику известные страхователю обстоятельства, имеющие существенное значение для определения вероятности наступления страхового случая и размера возможных убытков от его наступления (страхового риска), если эти обстоятельства не известны и не должны быть известны страховщику.

Существенными признаются во всяком случае обстоятельства, определенно оговоренные страховщиком в стандартной форме договора страхования (страхового полиса) или в его письменном запросе.

Страховщик не вправе разглашать полученные им в результате своей профессиональной деятельности сведения о страхователе, застрахованном лице и выгодоприобретателе, состоянии их здоровья, а также об имущественном положении этих лиц.

Сумма, в пределах которой страховщик обязуется выплатить страховое возмещение по договору имущественного страхования или которую он обязуется выплатить по договору личного страхования (страховая сумма), определяется соглашением страхователя со страховщиком.

При страховании имущества или предпринимательского риска, если договором страхования не предусмотрено иное, страховая сумма не должна превышать их действительную стоимость (страховой стоимости).

В договорах личного страхования и договорах страхования гражданской ответственности страховая сумма определяется сторонами по их усмотрению.

Страховая стоимость имущества, указанная в договоре страхования, не может быть впоследствии оспорена, за исключением случая, когда страховщик, не воспользовавшийся до заключения договора своим правом на оценку страхового риска, был умышленно введен в заблуждение относительно этой стоимости.

В случае, когда имущество или предпринимательский риск застрахованы лишь в части страховой стоимости, страхователь (выгодоприобретатель) вправе осуществить дополнительное страхование, в том числе у другого страховщика, но с тем, чтобы общая страховая сумма по всем договорам страхования не превышала страховую стоимость.

Если страховая сумма, указанная в договоре страхования имущества или предпринимательского риска, превышает страховую стоимость, договор является ничтожным в той части страховой суммы, которая превышает страховую стоимость.

Имущество и предпринимательский риск могут быть застрахованы от разных страховых рисков как по одному, так и по отдельным договорам страхования, в том числе по договорам с разными страховщиками.

Объект страхования может быть застрахован по одному договору страхования совместно несколькими страховщиками (сострахование). Если в таком договоре не определены права и обязанности каждого из страховщиков, они солидарно отвечают перед страхователем (выгодоприобретателем) за выплату страхового возмещения по договору имущественного страхования или страховой суммы по договору личного страхования.

В случае, когда по договору страхования риска ответственности за причинение вреда застрахована ответственность лица иного, чем страхователь, последний вправе, если иное не предусмотрено договором, в любое время до наступления страхового случая заменить это лицо другим, письменно уведомив об этом страховщика.

Застрахованное лицо, названное в договоре личного страхования, может быть заменено страхователем другим лицом лишь с согласия самого застрахованного лица и страховщика.

Договор страхования, если в нем не предусмотрено иное, вступает в силу в момент уплаты страховой премии или первого ее взноса.

Страхование, обусловленное договором страхования, распространяется на страховые случаи, происшедшие после вступления договора страхования в силу, если в договоре не предусмотрен иной срок начала действия страхования.

Договор страхования прекращается до наступления срока, на который он был заключен, если после его вступления в силу возможность наступления страхового случая отпала и существование страхового риска прекратилось по обстоятельствам иным, чем страховой случай. К таким обстоятельствам, в частности, относятся:

- гибель застрахованного имущества по причинам иным, чем наступление страхового случая;

- прекращение в установленном порядке предпринимательской деятельности лицом, застраховавшим предпринимательский риск или риск гражданской ответственности, связанной с этой деятельностью.

В период действия договора имущественного страхования страхователь (выгодоприобретатель) обязан незамедлительно сообщать страховщику о ставших ему известными значительных изменениях в обстоятельствах, сообщенных страховщику при заключении договора, если эти изменения могут существенно повлиять на увеличение страхового риска.

Страховщик не вправе требовать расторжения договора страхования, если обстоятельства, влекущие увеличение страхового риска, уже отпали.

При переходе прав на застрахованное имущество от лица, в интересах которого был заключен договор страхования, к другому лицу права и обязанности по этому договору переходят к лицу, к которому перешли права на имущество.

Лицо, к которому перешли права на застрахованное имущество, должно незамедлительно письменно уведомить об этом страховщика.

При наступлении страхового случая, предусмотренного договором имущественного страхования, страхователь обязан принять разумные и доступные в сложившихся обстоятельствах меры, чтобы уменьшить возможные убытки.

Расходы в целях уменьшения убытков, подлежащих возмещению страховщиком, если такие расходы были необходимы или были произведены для выполнения указаний страховщика, должны быть возмещены страховщиком, даже если соответствующие меры оказались безуспешными.

Такие расходы возмещаются пропорционально отношению страховой суммы к страховой стоимости независимо от того, что вместе с возмещением других убытков они могут превысить страховую сумму.

Страховщик освобождается от возмещения убытков, возникших вследствие того, что страхователь умышленно не принял разумных и доступных ему мер, чтобы уменьшить возможные убытки.

Страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения или страховой суммы, если страховой случай наступил вследствие умысла страхователя, выгодоприобретателя или застрахованного лица.

Страховщик не освобождается от выплаты страхового возмещения по договору страхования гражданской ответственности за причинение вреда жизни или здоровью, если вред причинен по вине ответственного за него лица.

Страховщик не освобождается от выплаты страховой суммы, которая по договору личного страхования подлежит выплате в случае смерти застрахованного лица, если его смерть наступила вследствие самоубийства и к этому времени договор страхования действовал уже не менее двух лет.

Если законом или договором страхования не предусмотрено иное, страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения и страховой суммы, когда страховой случай наступил вследствие:

воздействия ядерного взрыва, радиации или радиоактивного заражения;
военных действий, а также маневров или иных военных мероприятий;
гражданской войны, народных волнений всякого рода или забастовок.

Если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения за убытки, возникшие вследствие изъятия, конфискации, реквизиции, ареста или уничтожения застрахованного имущества по распоряжению государственных органов.

СТОГЛАВ – сборник постановлений церковного собора 1551 года, получивший в конце XVI века название «Стоглав» представляет собою редкое и выдающееся явление в истории русского церковного права». Более ста лет он пользовался незыблемым авторитетом в Русской Православной Церкви. Стоглав остается единственным дошедшим до нас решением церковного собора Московской Руси XVI века, основанным на глубоком и всестороннем анализе состояния русского общества этого периода.

При редактировании сборник постановлений Собора был разделен на 100 глав, подобно Судебнику 1550 года.

В постановлениях Стоглавого собора достаточно полно отразились особенности правового мышления политической элиты Московского государства на важнейшем этапе создания его централизационной основы. Стоглав наглядно продемонстрировал, произошедшие в процессе централизации перемены во взглядах русского общества на характер государства и верховной власти, а также, роли церкви в системе властных институтов.

Стоглав следует рассматривать и как бесценный источник для изучения развития отечественной юриспруденции. Он подвел итог не только эволюции норм канонического права, но и продемонстрировал развитие юридического мышления, отразившее накопленный опыт систематизации правовых норм и серьезные сдвиги в развитии целого ряда правовых институтов: государственного, вотчинного и поместного права, процессуального права.

Текст Стоглава

Текст приводится по изданию: Российское законодательство X – XX веков. В девяти томах. Т. 2. М. 1985. С. 258 – 379.

В ЛЕТО 7059-е

МЕСЯЦА ФЕВРАЛЯ В 23 ДЕНЬ. ГЛАВА 1

Быша сии вопросы и ответы мнози о различных церковных чинех, в царствующем граде Москве в царских полатах, от благоверного и боговенчанного царя и государя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русии самодержца к отцу его Макарию митрополиту всеа Русии, и ко всему священному собору, в осмоенадесять лето царства его, в двадесять же первое лето от рожества его, при его отце Макарии митрополите всеа Русии, в девятое лето святительства его, и всего священного собора архиепископов и епископов руския митрополия само- бывших тут: Феодосия, архиепископа великого Новаграда и Пскова; Никандра, архиепископа ростовского и ярославского; Трифона, епископа суздальского и Торуского; Гурия, епископа смоленского и брянского; Касьяна, епископа рязанского и муромского; Акакия, епископа тверского и кашинского; Феодосия, епископа коломенского и коширского; Савы, епископа сарского и подонского; Киприяна, епископа пермского и вологоцкого, с честными архимариты и игумены и весь священный собор о многих и различных церковных чинех и исправлении, и о трегубой аллилуйи, и о монастырских чинех, и о общем предательном житии, и о пьянственном питии, и о прочих священных чинех, и о святительском суде, и вперед святителем у себя детей своих и племянников не держати, також по всем честным монастырем общим и особь сущим архимаритом и игуменом детей своих и племянников у себя в монастыре не держати, и о прочих священных чинех по преданию святых апостол и святых отец, и по священным правилом, и по божественному уставу, ничтоже претворяюще, и о вдовствующих попех и дьяконех, по преж нас уложенному собору отеческому, и по учению, и по наказанию, иже во святых отца нашего Петра митрополита киевского и всеа Русии нового чудотворца, и по написанию святейшаго Фотия митрополита киевского и все Русии, и по собранию и по написанию от священных правил апостольских и отеческих, преподобного игумена Иосифа Дамского волока, само- бывшаго на том прежнем соборе, о вдовствующих попех и дияконех, что им в миру живущим не служить.

И о всем о том предисловие сего собора имея написание сие.

О ПРЕДИСЛОВИИ ГЛАВА 2

Премилостивый и милосердый бог, прехитрый содетель всея твари видимыя и невидимыя, великий промысленик человеческому животу и спасению, и во всей своей твари, якоже на небеси в солнцы и в луне и во звездах, такоже и на земли, и в мори, и во птицах и в зверех, и в скотех, и в рыбах, и в гадах, положил всем естественныя нравы – себе на послужение, человеком же в научение, како подражати навькнути человецы добрыя нравы, а лукавыя и нечестивыя нравы отметати, и гнусны имети всегда. Мы же оставим ныне о прочих творениях, в малесице изречем. О сем исписа некто мудрый, зело, рече, прекрасно при утрени показуется солнце светоносно, бо сый тма им обгоняется, и луна охудает, и ночь не состоится. Уяшняет день, просвещает воздух, небо красно показывает, землю удобряет, море облистает, и несть мочно видети звезд на тверди небесней, едино бо то своими лучами осиявает всю вселенную и что к сим. Аще убо чювственное солнце толику силу светлости имать, то кольма паче разумное солнце. Чювственное убо сие солнце на чювственная места сияя, мок-

роту земную иссушает, разумное же солнце явльшееся нам обоя в души содевает, иссушает мокроту и страстей нечистоту и еже от сих очищает, и тука подает разумной земли душевной, от негоже напаяеми сади добродетели питаеми бывают и по малу возрастают. Чювственное солнце видимо бывает и невидимо. Разумное же солнце видимо бывает достойными, и всех зрит паче же зрящих его, чювственное солнце не глаголет, ниже глаголати кому дает, умное же солнце глаголет любовным своим, и глаголати и зрети всем дарует, понеже солнце правде есть бог, якоже писано есть. Всем просто сияя луча благодати своя и просвещает разумно верным сердца и очесом чювственным свет дарует. Сего ради глаголет: аз есмь свет миру, и яз свет в мир приидох, и без мене, рече, не можете творити ничтоже, и того благодатию всяка душа боголюбива, яко воск, умягчается. И образы и знамении божествене разумнии приемлющи, и бывает божие жилище духом. Сие праведное солнце – Христос, бог наш милосердый. Господь по неизреченным его судьбам, светлоручными своими зарями осия, в сердца благочестивого царя и великого князя Ивана Васильевича всеа русии самодержца во еже мудрствовать и творити благая, всяко бо даяние благо, и всяк дар, свершен свыше, есть сходяй от отца светом и прочая. Доблий же он миротворец, державный самодержец, прекроткий царь Иван мнозем разумом и мудростию венчан и в совершении благочестии царство содержа, осияваем благодатию божественного духа, зело воспалися утробой и с теплым желанием подвижеся, не токмо о устроении земском, но и о многоразличных церковных исправлении. И возвещает отцу своему преосвященному Макарию митрополиту всеа Русии, и собор божиих слуг совокупити повеле вскоре. Им же словом и делом последоваше и вся по чину бываше. Царский же повелительно, и егда убо сия слышъв, всеа руския земля архиереи радостию неизглаголанною объяти бывше, всяко тщание от сердец подвижаху и пребезмерное желание имеху, иж такового царя благочестива насладитися зрению же и беседы. И яко небопарнии орли, легка крыла имуща, скоро того достизаху, и егда убо еси купно сошедшеся и един царствующий град Москва всех восприемляше, и койждо их мир и благословение христороубцу оному православному царю давше. И бе чудно зрение, яко весь богоспасаемый град красящеся отец пришествием, богу бо тех подвигшу на исправление церковное и на утверждение православные веры. Елма же цареви в царских седшу, молчанию глубоку устроившуся всем очи нань взирающе бяху. Благочестивый же царь великий князь Иван Васильевич всеа Русии самодержец зря окрест себе отческой лик и о пришествии их зело веселящеся, и всякая чести тех сподобляше, отцем же всем купно мирная гонящим и единомысленно о духовных збеседующе. Абие же благочестивый царь, встав с престола своего, и посреде святительского лика став светлым возрением и веселым лицом на всех возрев, сицевая собору изглагола: «Молю святейший отцы мои, аще обретох благодать пред вами, утвердите в мя любовь, яко в присного вам сына, и не обленитесь изрещи слово к благочестию единомысленно о православной нашей христианстей вере и о благостоянии святых божиих церквах, и нашем благочестивом царствии, и устроении всего православного хрестьянства. Зело бо желаю и срадуюся и согласую сослужебен с вами быти вере поборник, в славу святых и животворящих и нераздельный Троица. Отца и Сына и святого Духа, в хвалу же и славу благочестивый нашия веры и церковных уставов. Тем же и всякому розгласию отныне далече быти повелеваем, всякому же согласию и единомыслию содержатся в нас». И сия изрек и множае сих.

ГЛАВА 3

И на том же соборе вдаст царь своя руки писание збогодухновенным наказанием и здешепольным покаянием, зело полезно слышашим и внемлющим сия, имуща сице.

«Сие убо предлагаем писание вашей отческой любви ради пречистых истинных наша веры, еже во единосущную и неразделимую и живоначальную Троицу, иже вседержителя бога и Отца благоволением и щедротами иже к нам, едиnorodного и собезначального Сына его Господа нашего Иисуса Христа, и поспешением и действием пресвятого и вседетельного и животворящего Духа, и помощию православные христианские надежи и причистых и преблагосло-

венные владычицы наша Богородица и приснодевы Марии, силою честного и животворящего креста, заступленном святых божиих архангел Михаила и Гавриила, и прочих небесных сил безплотных, честного и славного пророка и предтечи крестителя Ивана, и святых славных и всехвальных апостол самовидец Сына и Слова, и святых великих мученик, иже любви ради и веры во Христа не пошадеша живота своего и страдальческими венцы увязошася, и святых святителей и преподобных: и святого великого святителя пресловущаго в чудотворцах Николы, и святого равна апостолом первого хрестьяном царя Константина, и христоролюбивый матери его Елены, и всех благочестивых царей и цариц, православных, иже о благочестии подвижавшихся, и святых великих чудотворцов иже в нашей земли великия росии в чудотворениях просиявших – преосвященных митрополитов Петра и Олексея и Ионы, и Аеонтия епископа ростовского чудотворца, и святого и равна апостолом царя и великого князя Владимира просветившаго всю землю рускую святым крещением, и бабы его предтечи руския к богу святая блаженная и великая княгини Ольги, и сынов его святых страстотерпец боголюбивых князей русских обою брату по плоти Бориса и Глеба, и прочих от роду его православно поживших и богу угодивших и преподобных и богоносных отец наших: Антония и Феодосия печорских, и Сергия великого, и Варлаама новгородского, и Кирила белозерского, и Никиты переславского, и Пафнотия воровского, и Дмитрея прилуцкого и всех мученик и преподобных и уродивых Христа ради и всякого чину царска и княжеска и боярска, и всех православных хрестьян, иже добрыми делы просиявших и от бога прославленных великими чудесы в богом дарованной нам державе от прародителей наших российского царствия великих новых чудотворцов и всех святых иже от века богу угодивших. И на тех святая молитвы уповая, предлагаем совет вашей отеческой любви, еже поутвердити древняго предания хрестьянския истинныя наша веры, еже от самого создателя нашего предание, а не от слуги ни от посланного. Сам бо предаде божественным своим учеником и апостолом, они же убо предаша иже по них, даже и донныне слово спасительное Господа Иисуса Христа доиде. Тем же молим вы и засвидетельствуем Господом нашим Иисусом Христом и божественными его ученики и апостолы, и святыми вселенскими седмью соборы и святыми поместными соборы, и всеми святыми прежереченными, бога ради потружайтесь, во еже исправить истинная и непорочная наша хрестьянская вера, иже от божественнаго писания во исправление церковному благочинию и царскому благозаконию и всякому земскому строению, и нашим единокровным и бзсмертным душам на просвящение и на оживление, и на утверждение истинныя православный хрестьянския веры, дабы утвержена была и непоколебима в роды и роды и на веки, и не врежена от душегубительных волк и от всяких козней вражиих. И вы господие и святии святителие, преосвященнейшии отец мой Макарий митрополит всеа Русии, и все архиепископы и епископы, и преподобные архимариты и честные игумены, и весь священный собор и иноци, и прочим еси божий молебницы, такоже и братия моя еси любимии мои князи и бояре, и воины, и все православное хрестьянство, помогайте ми и пособствуйте еси единокровно вкупе и с плачем припадем к человеколюбцу богу, да отверзет нам умные очи наша, и узрим пред собою вся грехи наша, еже содеяхом зле и во вся дни живота нашего, и молитв ради пречистыя Богородица и всех святых долготерпяй о нас господь бог да обратит ны на истинный путь святых его заповедей, от них же заблудихом душевне и телесно. И еже согрешихом пред богом и человеки всяким законопреступлением, еже немощно писанием исписати и человеческим языком изглаголати содеянная нами вся злая согрешения и законопреступления грехом юности моя и неведения моего. Ныне же сих всех злых дел возненавидевше, добрая и богоугодная дела возлюбим, да не постражем подобным с прогневавшими и непокаявшимися, якоже христово слово в евангелии, пришедше бо поведаша ему о галилеях. Их же кровь Пилат смесив с жертвами их, рече же им Иисус; мните ли яко сии галилеяне грешнейши суть паче всех в роде сем. Ни глаголю вам аще не покаетесь еси такоже погибнете, воспомянем убо от начала миру, како не пощаде бог сатаны за едину гордость, и всех аггел иже суть в чину его, но пленицами мрака связа и с небеси сверже, и в бесы

претворишася. За един грех Адам и Евва не покаявшася из рая извержени быша, и за единого человека преступление еси праведницы во ад снидоша, донележе изведе я господь за блуды неудержания плоти и за преступление еже не совокуплятися сыном Божиим со дщерми человеческими, не пощади бог всея вселенныя потопом вся потреби, токмо праведного Ноя самого осма соблюде; за мужеложство и за любодеяние Содом и Гомора огнем соже, токмо единого праведного Лота со двема дщерьми обидима избави от нечистот. И что прочее о сем много глаголати или писати. Ведаете и видите вся писания в ветхом законе и в новой благодати. Также и в нынешния времена за всякия различныя грехи всякими различными казнями многие грады разоришася, и людие без вести быша, и великия царствия запустеша. Овы за гордость, а иные за братоненавидение и за насилие к своим. Многия же погибоша и за идолопоклонение, наипаче же горше всего зла за любодеяние и прелюбодеяние и за содомский блуд и за всякую нечистоту, многие царства исчезоша и без вести быша еще же и за срамословие и клятвопреступление, и за безмерное объядение и пьянство напрасною смертию исчезоша. Мы же убо всех сих убоявшеся и ум свой собравше, очистивше чувства души и телес наших, порастворим вся сия мимоидущая и настоящая вся, еже пред нашими очима бывшая вся и бывающая рассмотрим не вся ли та в нас суть злодеяние еже глаголахом. Речет же ми кто, яко идолопоклонения несть в нас, – ино сребролюбие не второе ли идолослужение, или блудная и скверная деяния сим же подобная? Како поработихомся сребру или сласти плотстей, сами весте паче нас. Аще же речет ми кто, яко не вем такового беззакония дерзаю рещи по пророку глаголющему яко аспид глухий иже не слышит гласа обавающих, о чем же бо прежде поскорбим о толиких беззакониях, и о чем восплачемся, како нам бога милостива сотворити о сем видим еси, каковы различныя казни и милостивое наказание на нас посла господь, обращая нас от заблуждения, яко чадолюбивый отец. Мы же никакоже о сем не воспомянухомся. Смирил нас бог: отнял у меня отца, а у вас пастыря и заступника. Еще же сия скорбь не мину, начаша ся множити великия бедныя скорби. Боляре и вельможи, вернии и любимии отцам моим, совет не благ совещаши ми вменяюще, яко мне доброхотствуют, на паче же себе самовластие улучающе. Яко помрачени умом, дерзнули поимати и скончати братию отца моего. И егда хочу воспомянути нужную их смерть и немилостивое мучение, весь слезами разливаюся и в покаяние прихожу и прощения у них прошу за юность и неведение. И по скончании дядь моих не по мнозе времени и мати моя преставилася. И оттоле горкая скорбь постиже нас: мне сиротствующу, а царству вдовствующу. И тако боляре наши улучиша себе время сами владеша всем царством самовластно, никому же возбраняюще им от всякого неудобного начинания, и моим грехом и сиротством и юностию мнози межиусобною бедою потреблены быша зле. Аз же возрастох в небрежении и в ненаказании отца своего и матери, якоже подобает наказати отцу чадолюбцу, и навыкох их злокозненныя обычаи, и тояжде мудрствовах якоже и оно. И от того времени и доднесь каких зол не сотворих пред богом, и каких казней не послал на нас бог приводя нас на покаяние: ово пленением и святым церквам разорение, и попрание всяким святыням, и многобезчисленное кровопролитие, и пожжение и истопление, и в плен расхищение всякого священнического и иноческаго чину, князей и бояр, и всякого хрестьянского рода, мужеска полу и женска, разсеяны по лицу всея земля и осквернены всякими нечистотами, и всякими страданиями и муками томимы, и смертем предаемы. Мы же о сем многожды покушахомся месть сотворити врагом своим, и ничтоже успехом: ни разумехом сего, еже господь наказует нас сими, а не поганых поспешство над нами, и сими великими казнями в покаяние не внидохом, сами межъусобство зло сотворихом и бедным хрестьяном всякое насилие чынихом. И милосердый господь за премногия грехи наша наказуя нас ово потопом, ово мором и различными болезненными бедами, и никакоже не наказахомся. И посла Господь на ны тяжкия и великия пожары. Вся наша злая собрания потреби и прародительское благословение огонь пояде, паче же всего святыя божия Церкви и многия великия и неизреченныя святыни, и святыя мощи, и многое безчисленное народа людска. И от сего убо вниде страх в душу мою и трепет в кости моя,

и смирился дух мой и умилихся, и познах своя согрешения, и прибегах ко святей соборной и апостольстей церкви, и припадох к божию великому человеколюбию и к пречистой Богородицы, и ко всем святым, и ко твоему первосвятительству, и всем иже с тобою святителем, и умильно припадая со истинным покаянием прося прощения еже зле содеях и богия ради великия милости получих от вас мир и благословение и прощение о всем, еже содеях зле, тогда же убо яз ко всем своим князем и боляром по вашему благословению, а по их обещанию, на благотворение подах прощение в их к себе прегрешениях. И по вашему благому совету, богу помогающе, нам начах вкупе устроить и управлять богом врученное ми царство, елико бог поспешит. А у него милости и помощи прося, еще же молю вашу святыню и преподобие и о сем прострите прилежную молитву ко всесильному и милостивому богу, еже за многия грехи наша попустил на нас бог многую скудость всякому плоду земному, такоже и скотам и птицам и прочему изобилию и всякому стяжанию, и аще вашими отеческими молитвами умолен будет о нас бог, и милостива его себе сотворим, и очистимся от всяких грех душевных и телесных, и тако уповаем на милость его, да помилует нас и не презрит моления нашего, щедр бо есть и милостив и не оставит нас сирых, но послет благодать свою в помощь рабom своим, и просветит ум наш, и утвердит страх свой в нас, и укрепит ноги наша на путь мирен, и наставит на всякое дело благо, и гобину подаст всяческих плодов, и вся враги наша видимыя и невидимыя вскоре да покорит под нозе наши. Вы же господие отцы наши, пастыри и учителя, внидите в чювствы ваша, прося у бога помощи, истрезвите ум ваш, и просветитесь во всяких богодухновенных обычаех, якоже предаде вам господь ваше же от бога порученное вам стадо словесных овец всего православного христианства росийского царствия, наполнив себе духовныя пользы святаго писания, мене сына своего наказуйте и просвещайте на всяко благочестие, якоже лепо есть благочестивым царем быти во всяких царских праведных законах и во всяком благоверии и чистоте, братию же нашу и всех князей, и боляр, и все православное христианство неленостно и тщательно утвержайте и вразумляйте и просвещайте и наказуйте, да непорочно сохранят истинный хрестьянский закон, прежде убо вы сами пастырие и учителие известити себе и утвердятся и умножите от бога данный вам талант. Такоже и весь священнический собор и иноческий чин, якоже предаша вам святии отцы седми святых соборов вселенских и поместных, праведный закон удержати и истинную православную веру хрестьянскую, да и ми видящи ваши добрая дела и духовная наказания и божественное писание от вас внимающе богу поспешествующу негли просветимся и обратимся на истинное покаяние вашим о нас духовным и желанным попечением, и да получим великую милость zde и в будущий век от Христа бога. Ныне молю вас о богособранный соборе, бога ради и пречистыя Богородица и всех святых ради потружайтесь о истенней и непорочней православной христианстей вере, и утвердите и изъясните якоже предаша нам святии отцы по божественным правилом, и не токмо глаголю вам потрудитесь, но и постражите за имя христово, якоже они божественнии мужие не токмо бо за имя того страдали но и за образ, якоже Стефан новый и Максим исповедник и феофилакт никомидейский и ини мнози, якоже сами паче нас весте и помянути како обещаетесь на святом соборе, якоже аще что ми велят сотворити не по правилом святых отец князи и боляре, аще и сами владующей, аще ли и смертию воспретят, никакоже ми их не послушати, видите убо яко и смерти обещеваются епископи предатися за веру христову. Коль же паче вам кроме труда и поношения от безумных человек ино ничтоже, якоже об них божественный во апостолах Павел вопиет, глаголя во еже к Тимофею послания его: „Чадо Тимофее, ведый, буди яко в последняя дни настанут времена люта, будут бо человецы самолюбцы, сребролюбцы и небоголюбцы, предатели продерзливы, возносливи сластолюбцы, паче нежели боголюбцы. И сих отвращайся, якоже Анний и Амврий противистася Моисею, тако и сии противятся истине. Безумие бо их яве будет всем, якоже и онех бысть, и сих ли убо безумия убоимся ни убо, но аще бы и мучители были и о сем, ино бы пострадати до крови и до смерти ради веры христовы“. Вы еже о богособранный соборе потружайтесь веры ради

христовы, во еже исправити и изъяснити по правилом святых отец – на сие бо и собрах вас. Аз же о боголюбивый соборе отцы святии за веру хрестыанскую и за истинный православный закон, якоже предаде нам церкви божия, вкупе единодушно всегда есми с вами исправляти и утвержати, якоже наставит нас Дух святой. Аще по вражю навету некоторое поползновение будет чрез божественная правила вашим нерадением во всяких наших хрестыанских законах без обличения, сему убо есмь аз непричастен. Вы о сем дадите ответ в день страшного суда. Аще ли аз буду вам супротивен кроме божественных правил вашему согласию, вы о сем не умолкните, аще преслушник буду, воспретите ми без всякого страха, да жива будет душа моя и все подлежащим нам, яко да непорочен будет истинный православный хрестыанский закон и славится в нем пресвятое имя Отца и Сына и святого Духа всегда и ныне и присно и во веки веком, аминь».

И сим на сборое прочтенным бывшим архиереем же первенствующим преосвященный Макарий митрополит всея Руси со всем священным собором, со архиепископы и епископы и со честнейшими архимандриты и игумены, зело о сем удивися и о благочестии слово изнесоша, и вседержителю богу хвалу воздаша. И бе чудно видение и всякого ужаса исполнено толико царское величество церкви божий с душевным желанием совокупляется. И кто от толика радости зельныя не испусти слез, видя царскую душу совокупляшуся с церковным устроением.

Потом царь вдаст на соборе иная писания о новых чудотворцах и о многих и различных церковных чинех и вопросах имущих сие.

ГЛАВА 4

«В седьмоенадесять лето возраста его по вашему святительскому соборному благословению и прощению и ваших ради святых молитв божиим строением осия благодать святого Духа и коснуса разуму моему. Взыде на память мне и вожделе и возревнова душа моя, великое и неистощимое богатство от многих времен при прародителем наших сокровено и забвению предано. Великие светильники новые чудотворцы многими и неизреченными чудесы прославляеми богом, и егда наказание праведного гнева бывает нам за грехи наша, и мы тех святых новых чудотворцев на помощь призываем, и творима нам от них всячески в земных потребах наказания божия на милосердие претворяемо их молением, и многими всякими различными недуги и исцеление получаху вскоре верою просящий у них. Мы же о сем молим святители всего нашего российского царствия в митрополии о архиепископях и епископях коиждо во всяких пределах порученных им во градах и в монастырях и в пустынях и во всех известно пытати и обыскивати о великих новых чудотворцах священными соборы и игумены, и священноиноки, и иноки, и пустынники, и князми, и бояры, и богобоязными людьми, где которые чудотворцы прославились великими чудесы и знамении от коликих времен и в каковы лета, святители же убо от радости духовныя от вожделения сердечного и от начинания и повеления нашего моления вскоре собирают каноны и жития и чудеса тех великих святых новых чудотворцев, которыйждо святитель от своих предел по свидетельству тамо сущих жителей от священническаго и иноческаго чину и от боярска и от княжска роду и всех богобоязных мужей и жен, где которой святой прославился и просиял добрыми делы и чудесы. И в 19 лето возраста моего по нашему наказу архиепископы и епископы и честныя архимариты и игумены собираются в царствующей сей град к нам ко отцу нашему Макарию митрополиту всея Руси, каноны новых чудотворцев и жития их и чудеса на соборе полагают и свидетельствуют всеми освященными соборы и предают церквам божиим пети и славить и празновати якоже прочим святым от века богу угодившим по настоящему коегождо месеца дни и числа преставления их и святые имена и обретения честных мощей их. Им же поют и до сего дни. Мы же убо празнуем и ликоствуем и прославляем по уставу якоже предаша нам, многие же убо новопрославлении чудотворцы по преставлении своем и доныне от далних прежних времен обретошася лежат целы и невредимы мало тлению причастишася и чудеса различная творят, велия верою прося-

щим у них. И тех великих новых чудотворцев молитвами начахом правити царство свое елико довлеют нам по благодати божий. В 21 лето от родства и во 18 лето царства моего по повелению нашему архиепископы и епископы, архимариты и игумены, и пустынники, и духовныя старцы и протопопы, и попы и со всеми освященными соборы всего нашего российский царствия в царствующем граде Москве сообрашася и во святей соборной апостольской церкви пречистые Богородицы соборные молебны пев и вкупе моление совершив, в дому порученному мне от бога прародителей наших и нашего строения в царских палатах сшедшися вкупе и начахом о бозе творити дело сице».

ЦАРЬ ГЛАГОЛЕТ К СОБОРУ «Отец мой Макарей митрополит всеа Руси и архиепископы и епископы и весь освященный собор. В предыдущее лето бил есми вам челом и с бояры своими о своем согрешении, а бояре такоже, и вы нас в наших винах благословили и простили. А яз по вашему прощению и благословению бояр своих в прежних во всех винах пожаловал и простил, да им же заповедал со всеми хрестяны царствия своего в прежних во всяких делах помирится на срок. И бояре мои, все приказные люди, и кормленщики со всеми землями помирились во всяких делах. Да благословились есми у вас тогдыже судебник исправити по старине и утвердити, чтобы суд был праведен и всякие дела непоколебимо во веки. И по вашему благословению судебник исправил и великие заповеди написал, чтобы то было прямо и бережно и суд бы был праведен и беспосудно во всяких делах. Да устроил по всем землям моего государства старосты и целовальники, и сотские, и пятидесятские по всем градом и по пригородом, и по волостем, и по погостом, и у детей боярских и уставные грамоты пописал. Се и судебник перед вами и и уставные грамоты прочтите и разсудите, чтобы было наше дело по бозе в род и род неподвижимо по вашему благословению, аще достойно сие дело на святом соборе утвердив и вечное благословение получив и подписати на судебнике и на уставной грамоте, которой в казне быти, да с нами соборне, попрося у бога помощи во всяких нуждах, посоветуйте и разсудите и умножите, и утвердите по правилом святых апостол и святых отец и всякие обычаи строилися по бозе в нашем царствии и при вашем святительском пастырстве, а при нашей державе, а которые обычаи в прежние времена после отца нашего великаго князя Василия Ивановича всеа Руси и до сего настоящего времени поизшаталися или в самовластии учинено по своим волям или предние законы которые порушены или ослабно дело небрегомо божиих заповедей, что творилося, и о всяких земских строениях и о наших душах заблужении о всем о сем довольно себе духовно посоветуйте. И на среди собора сие нам возвестите, и мы вашего святительского совета и дела требуем и советовати с вами желаем о бозе утвержати нестройное во благо. А что наши нужи или которые земские нестроения, и мы вам о сем возвещаем, и вы, разсудя по правилом святых апостолов и святых отец, утвержайте во общем согласии вкупе. А яз вам отцем своим и с братиею и с своими бояры челом бью».

О ТРИДЕСЯТИ СЕДМИ ЦАРСКИХ ВОПРОСЕХ И О ЦЕРКОВНОМ СТРОЕНИИ. **ГЛАВА 5**

Вопрос 1

Отец, мой Макарий митрополит всеа Руси и все архиепископы и епископы, возрите во свои дома, поручены вам от бога святительства пастырства вашего о святых божиих церквах и о честных иконах и о всяком церковном строении, чтобы по святым церквам звонили и пели по божественному уставу и по священным правилам. И ныне бо видим и слышим кроме божественного устава многия церковныя чины не сполна совершаются не по священным правилом и не по уставу. И вы бы о всех тех церковных чинех разсудив и указ учинили по божественному уставу и по священным правилом сполна и о всяком священническом и иноческом и о всяком причту церковном, и устави бы есте старосты поповские надо всеми священники бжежения ради церковного и прочил чины по правилом, вам убо есть поручено то пасти церкви божий и церковных чиновников уставляти и поучати, да и мы от них спасение получим, видя их благочиние и духовное поучение, аще вашим святительским нерадением сие небрегомо будет,

и зря на них и мы погибнем, заблудившися праваго пути Господня. На ком того бог възыщет, и кто о том изтызан будет в день страшного суда, егда приидет праведный судия в славе своей судити, живым и мертвым и святителем и царем и князем и богату и убогу воздаст комуждо по делом. Что нам преже отвещати на праведном суде божи? Се аз и дети наю и прочая.

О антимисех. Вопрос 2

Продажу чинят великую, а правила святых отец запрещают святая продавати. И о том достоин закон уложити на соборе по божественным правилом.

О святых и честных иконах. Вопрос 3

А святые и честные иконы по божественным правилом по образу и по подобию и по всякому существу образ божий написати и пречистые Богородицы и всякого святого угодник божиих. И о сем свидетельство в божественном писании у вас есть. И о сем великое попечение достоин имети, чтобы иконописцы были во всяком чувствии и в добродетелях живущие и учеников бы учили по существу совершенно образцы божий писати.

О знаменах венечных. Вопрос 4

Знамена венечные также без указа продажа крестьянству чинится великая. Достоит сим указ учинити отроку и вдовцу и треженцу.

О божественных книгах. Вопрос 5

Божественные книги писцы пишут с неправленных переводов, написав не правят же: описи к описи прибывает и недописи и точки не прямые. И по тем книгам в церквах божиих чтут и поют и учатся и пишут с них. Что о сем небрежении и о великом нашем нерадении от бога будет по божественным правилом?

О учениках. Вопрос 6

А ученики учатся грамоте небрегомо. А божественное писание о том о всем свидетельствует. А нам пастырем о том небрежении о всем ответ дати.

О святительских судиях. Вопрос 7

У вас же, убо святителей, бояре и дьяки, и тиуны, и десятильники, и недельщики: судят и управу чинят неправо и волочат и продают с ябедники с одного, а десятильники попов по селом продают без милости, и дела составляют с ябедники с одного, и церкв от десятильников и от их великих продаж стоят многие пусты без пеня, и попов нет, достоин вам святителем велми о сем порадеи и запретити, чтоб христианству и всякому священническому и иноческому чину напрасных продаж не было, и от десятильников тяжких налог не было, и нарядных дел с ябедники не было же. А жонки и девки с судьями по зговору на чернцах и на попех и на мирянех силы ищут и соромоты, и то надобе обыскивати гораздо, чтобы внапрасне продажи и безчиния и бездельного не было.

О монастырях и иноцех. Вопрос 8

А в монастырях чернецы и попы стригутся спасения ради душа своя. Нецыи же от них стригутся покоя ради телесного, чтобы всегда бражничать и по селом ездят прохладу для.

О архимаритех и игуменех. А архимариты и игумены некоторые также власти докупаются да службы божии и трапезы и братства не знает, покоит себя в келий и с гостми. Да племянников своих вмещают в монастырь и доводят всем монастырским, и по селом также. А монастыри тем пустошат, а старых слуг и вкладчиков изводят. А по келиям инде небрежно жонки и девки приходят, а робята молодые по всем келиям живут невозбранно. И по селом и по миру всюду ездят чернцы без зазору, архимаритов и игуменов по монастырем посылают в монастырь им одним отписывают без соборных страцов, а прикащики того небрегут же. И монастыри и села чинят пусты с своими племянники: а священники и братия бедные алчни и жадни и всячески непокойны всякими нуждами одержимы. Весь покой монастырской и богатство и всякое изобилие во властях и с роды, и с племянники, и с бояры», и с гостми, и с любимыми друзи истожили. Таколи подобает быти по уставу общему братству вкупе пребывати? И такое безчиние и небрежение и всякое нерадение о церкви божий и о монастырском строении и о братстве,

ино на ком тот грех взыщется; от чего мирским душам ползоватися и просвещатися и наказатися от всяких зол, ино тамо не по Боге вся злая совершаются? Ино от нас, от мирской чади, чего добра чаяти, а у Бога кем милости просити о полезном нам?

О нищепитательстве. Вопрос 9

Чернцы и черницы по миру волочатся и живут в миру и не знают, что слово монастырь. А прокурницы мирские черницы же, а чернцы у мирских церквей в попех живут. И о сем соборовати по святых правилом и разсужати како тех препитати и в покой в монастырех устроить, безгрешно чтобы было: миру не на соблазн, а душам их не на погибель. А нам за то нерадение от бога греха бы не было.

О полонениках. Вопрос 10

И о сем достоин попечение сотворити велие, пленных привозят на окуп из орд: бояр и боярынь и всяких людей. А иные сами выходят, должни и беспоместны, и здесь окупитися нечим, а никто не окупит. И тех полонеников, мужей и жен, опять возят назад в бесermenство, а и здесь над ними поругаются всякими скверными богомерзкими, достоин о сем уложить соборне, как тем окуп чинити, а в неверные не отпускати. А которые собою вышли о тех устрой чинити же по достоянию, елико вмести́мо, чтобы были в покои и без слез.

О прокурницах. Вопрос 11

Еще иное безчиние у прокурниц горше сего. Боголюбцы дают прокурням денги на прокуры о здравии или за упокой. И она спросит имени о здравии да над прокурою сама приговаривает, якоже арбуи в чюди. А за упокой такоже мертвых имян спрашивает, да над прокурою приговаривает. А те прокуры попу дает, и поп людем дает и к себе относит, а на жертвеннике тех прокур о здравии и за упокой не проскомисает, и жертва к богу от них не приносится. Токмо един агнец выимав да богородицыну да предтечеву и всех святых да о всяком епископстве православных да о благочестивом цари да о всем православном крестьянстве да за упокой, а иных мало выимают.

О милостыни. Вопрос 12

Милостыня и корм годовой, и хлеб, и соль, и деньги, и одежда по богадельным избам по всем городом дают из наши́е казны. А христолюбцы милостыню дают же, а вкупаются у прикащиков мужики с женами мало больных, а нищие и клосные, и гнилые, и престаревшиися в убожестве глад и мраз, и зной, и наготу и всякую скорбь терпят, и не имеют, где главы подклонити, – по миру скитаются. Везде их гнушаются. От глада и от мраза в недозоре умирают и без покаяния и без причастия, никим небрегомы. На ком тот грех взыщется? И о тех, что промыслити православным царем и князем и святителем, достоин о них промыслити.

О чернех и о черницах иже безчинствуют. Вопрос 13

По миру скитаются чернцы и черницы, попы и миряне, жонки и строи со святыми иконами и на сооружение собирают и на окуп и называются проданные и милостыни просят по торгу и по улицам, и по селом и по двором с образы ходят. И о сем соборовати, как впредь тому быти и есть ли о том писание и не поругательно ли то святым образом. Иноземцы ся тому дивят.

О несудимых грамотах. Вопрос 14

О судех архимаричих и игуменов и всякого священнического и иноческаго чину и о всех церковных причетниках и о монастырских слугах и о жаловальных грамотах несудимых монастырских и церковных. И в них пишет, не судити владыкам игуменов и попов и чернцов и всяких причетников церковных и монастырских. Коя ради вины сие тако бысть? И тако ли сему достоин быти?

О монастырех, иже пусты от небрежения. Вопрос 15

В монастыри боголюбцы дают душам своим и родителем на полшнок вотчины и села, и прикупи, а иные вотчины и села собою прикупают в монастыри, а иное угодие у меня спрашивают. И поймали много по всем монастырем, а братья во всех монастырех по старому, а инде и старую менши. Есть и пить старого братье оскуднее; а строения в монастырех ни

которого не прибыло, и старое опустело. Где те прибыли, и кто тем корыстуется? Да тарханные и несудимые и лютные грамоты у них же о торговлях безошлинно. Чернцы по селом живут да в городе, тяжутся о землях. Доставит ли то? А села и именья в монастыри емлют, а по тех душах и по родителех их по их приказу и в, памяти не исправляют. Кто о сем истязан будет в день страшного суда?

О церковных и о монастырских денгах. Вопрос 16

О церковной и о монастырской казне, еже в росты дают. Угодно ли се богови, и что писание о сем глаголет? Божественное писание и миряном резоимство возбраняет, нежели церквям Божиим денги в росты давати, а хлеб в насы, где то писано во святых правилах. О сем пишет: «Церковное богатство – нищих богатство и прочим на потребу». Якоже пишет.

О пьянственном питии. Вопрос 17

Во всех монастытех игуменом и чернцом и попом о пьяном питии и о мирских попех и упивании безмерном. Како мирян спасти и наказати от всяких зол, а сами во всяком безчиии Что заповедь чернцу во обещании, а попу в наставлении и в хиротонии? Бога ради о сем довольно разсудите, чтобы в пьянстве пастыри не погибли, а мы на них зря также.

О вдовствующем попех. Вопрос 18

А о вдовых попех собор был у всех владык при деде моем, что тому уложение. Ныне вдовых попов два жеребья: обедни не служат, а церковью и приходом владеют, и детьми духовными и родильницам молитвы дают, и дитяти имя нарицают, и крещают их, и венчают, и покаявают, и умерших провожают, и священническая действуют, кроме божественных литургия. Нецыи же сами во всяком безчиии и пьянстве всегда, и их нестроение миру на соблазн. А от чего спастися по евангелию, вы есте соль земли, аще соль обуяет чем осолится, и нашим душам от кого спастися. А во Новеграде и во Пскове по маткин живот и при Макарии архиепископе никакоже вдовые попы и дьяконы у церквей не были на мало время. И ныне от чего то ослаблено? О сем, известно разсудя, утвердити по правилом святых апостол и святых отец, чтобы и вам, и нам, и всему миру не на погибель душевную от Христа бога нашего.

О выставках и о новых пустынях. Вопрос 19

Старец на лесу келью поставит или церкви срубит да пойдет по миру с иконою просити на сооружение. У меня земли и руги просит. А что собрав, то пропьет, а в пустыне не по бозе совершает, как прежние пустыни о бозе строили. Прежние преподобные отцы вселися в пустыни, утаяся миру, не тщеславия ради, и великия труды полагали руками своими, и от бесов многи беды подъяша. И видя их, бог добрые дела посылает гобину всяких плодов и братству умножение и прославится от бога и человек. Царие и князи и всякие боголюбцы со всем усердием доводят всеми потребами душам своим на спасение. А по миру не скитались на соблазн, а выставку церковь ныне поставил, а с год побыл, а се пуста без пения стоит. Или от десятильников, или ругою недоволен нечем прожити. И о сем достоин довольно беседовати. И было бы не мятежно, от бога бы не в грех, а людем не в соблазн, а святителем и нам не похвала же о таком настроении.

О попех и дияконех и о игуменех и о ставлениках. Вопрос 20

Доселе избирали священников или игуменов безпорочных, ненапрасливых, негневливых, непьяницы, неубийцы, нескверноствительны. Страннолюбцы и боголюбцы целомудрени, преподобны, воздержательны от всякого зла и от упивания, добре сведуща истинный закон. Яко довольни будут нас научити о бозе и возрастом совершены, аще в них плод духовен будет, и мир спасется от дел спасенных и от полезного учения. И о сем достоин добре порадеи и поразсудити и утвердити по божественному писанию, было бы от кого мирской чади страх и наказание и заповеди божия и грехом обличения с утверждением, знали бы священники совершенный истинный закон: сами бы творили и детей учили на спасеньш путь.

О иже в церквах стоят в тафьях и в шапках. Вопрос 21

Да по грехом безстрашие вошло в люди в церквах божиих в соборных и приходных стоят без страха и в тафьях, и в шапках, и с посохи. Якоже на торжищи, или на позорищи, или на пиру, или яко в корчемницы, и говор, и ропот, и всяко прекословие, и беседы, и смрадные словеса; пения божественного не слышат в глумлении. Церковь божия устроена на молитву приходити и на оставление грехов, и бога молити со страхом, мы же паче на гнев бога подвижаем.

О попех и дияконех иже в церквах поют безчинно. Вопрос 22

Да попы ж по своим церквам поют безчинно вдвое и втрое, а миряне в теж поры промеж себя глумление и всякие речи говорят праздные – ино обое погибельно. И пастырие и овцы вкупе заблудиша и погибоша. А попы и церковные причетники в церкви всегда пьяни и без страха стоят и бранятся и всякие речи неподобные всегда изо уст их исходят. И миряне зря, на их безчиние, гибнут такоже творят. Попы же в церквах бьются и дерутся промеж себя, а в монастырех такое же безчиние творится.

О попех и о дияконех,

иже не облачаются в церкви во священные ризы. Вопрос 23

Да попы мирские заутреню и вечерню в церкви без риз в единой патрахели поют и у престола действуют и в царские двери всегда ходят. А детей крестят такоже во единой патрахели без риз, и младенцев умерших такоже отпевают без риз, и свадьбы венчают, и молебны, и понахиды поют. О сем достойно вельми побеседовати, и, в правилах и святых книгах довольно обыскав, утвердити, чтобы было не на погибель душам, и бога не прогневати в таком безстрашии.

О церковных пономарех и дияках. Вопрос 24

Да пономари и дяки двоеженцы и троеженцы входят в олтарь и ко святым касаются, а по правилу мирянину двоеженцу до уреченного времени в церковь не входили, а троеженцу наипаче запрещено, достоин о сем запретити и утвердити, чтобы вдовцы и неженатые пономари не были, по разсужению учите.

Иже бреют главы и брады. Вопрос 25

Да по грехом слабость, и небрежение, и нерадение вниде в мир в нынешнее время; порицаемся крестьяне а в тридцать лет и старые главы бреют и брады и ус, и платье и одежи иноверных земель носят, то почему познати крестьян.

Иже крестьяне рукою крестятся не по существу. Вопрос 26

Иже крестьяне рукою крестятся не по существу и крестное знамение не по существу кладут на себе, отцы духовные о сем не радят и не поучают.

Иже крестьяне кленутся и лаются. Вопрос 27

Кленутся именем божиим во лжу всякими клятвами, и лаются без зазору всегда всякими укоризнами неподобными, скаредными.

Вопрос 28

И богомерзкими речъми, иже не подобает крестьянам. И во иноверцах такое безчиние не творится. Как бог терпит нашему безстрашию?

О непокаянии грех наших. Вопрос 29

Да и о иных тяжких винах духовно беседовати довлеет, за что гнев божий приходит на землю сию и всякие казни праведного гнева божия, да еще не до конца прогневался Господь. Наказует милостию, а ждет нашего покаяния и обращения от всяких зол, паче же от блуда любодейного, и про люб о действия, и содомства, и неправедных судии, и гордости, и зависти. Помыслим, предняя почто весь мир господь потопи. Ноя единого соблюде? Не блуда ли ради. А Содом и Гомор огонь пояде за что, единого Лота праведного изведе? Не отроческого ли ради блуда. А Ниневии град великий погибе которого ради греха? И в новом законе Царьград за что господь предал иноплеменником и безбожным туркам? А нас чем господь не наказ за грехи наши? Ныне вся злая пострадахом от враг своих и от великого божия наказания. И какие грехи

не сбышася в нас! И о сем вельми надобе поболети и поскорбети и исправить вины греховныя, негли Господь милость свою послет на грешныя рабы своя. Паче же запретити о любодействе и про люб о деист ее и о злом содомском блюде. Неподкновенно утвержайте сие.

О ружных попех. Вопрос 30

Ружные попы по пределом и по соборным церквам ругу емлют: хлеб годовой, и деньги, и пшеницу на проскуры, и воск на свечи; а предельные попы свечи и прилепы и месячные. Да они же емлют и молебные денги, и понахиди, и праздничные из казны, и кутью на понахиды и канун, и свечи, и проскуры за зборы и столы праздничные и покойные. А только у своего храму на праздник обедню одинова в год, а ни в субботу за упокой, ни в неделю за здравие, ни во владычни праздники, ни великим святым, ни за упокой по родителех обедни не поют. Ни понахиды, ни молебнов, ни заутрени, ни часов, ни вечерни – ничего не поют во своих пределах. О том разсудити, кому та руга и милостыня в ползу. От прежних времен тако ся творит, да в нынешнии лета временники причли к собором своих попов и ругу и милостыню из нашия казны устроили. Что о том учинити?

О ручных церквах и о монастырех. Вопрос 31

Отец мой, князь великий Василей Иванович всеа Руси, ездил по цюдотворным местам молитися и давал по многим монастырей богатым и убогим милостыню в приказ, хлеб и соль, и денги, и воск на свечи, и мед на кутью, и пшеницу на проскуры. И после того матушка не сполна же в приказ давала. И после матушки до моего возраста многие монастыри грамоты поймали по вся годы имати милостыню впрок в ругу, а иные монастыри и церкви многие приходные внове в те же времена грамоты поймали ругу имати из казны. А у тех монастырей села есть и иные доходы, а у приходных церквей се приход улица, а у иных села есть да и огороды и сады и пожни и иные пошлыны и лавки поземные, да и мою ругу в те времена устроили же себе из казны. И о том как впредь быти? А убогих монастырей и неприходных церквей достоит устроити по разсужению.

О птицах и зайцах о давлении. Вопрос 32

Продаю в торгу по всем градом и по всем землям моего государства всякие птицы и зайцы давлению, а не колото живо и кровь не точена. И о сем в заповедех божиих вельми възбраняет хрестьяном довленина ясти. Достоит о сем законоположение разсудно утвердити, чтобы хрестьянские души давлениию не осквернялися.

О еже на вечернях святых славы не поют

и на заутренях славословия. Вопрос 33

Коея ради вины в нашем царстве на Москве и во всех московских пределах в соборных церквах и в приходных, кроме монастырей, по воскресным вечерням и по праздничным и великим святым, егда выход бывает, святых славы не поют, речью говорят, а на заутрени в неделю и в праздники славословия не поют же. Якоже и в прочий простые дни речью говорят. А во уставе назнаменовано нарочитым святым славословие великое, то ему почесть.

О иже на литургиях Отца и Сына не поют. Вопрос 34

Да на божественной литургии Отца и Сына и святаго Духа, святую Троицу единосущную и нераздельную всегда не поют, речью говорят. А в нашем царстве, как есми был в Новгороде в великом и во Пскове, во святых Софеи премудрости божей и у живоначальной Троицы и во всех святых божиих церквах по воскресным днем и по господским праздником и нарочитым святым на вечерни, когда выход, святых славы поют, и славословие поют же на заутрени в воскресныя дни и в праздники, когда во уставе молвлено славословие великое, а в простые дни говорят Отца и Сына и святаго Духа, на божественной литургии по вся дни поют. И о сем како достоит здесе быти, и вы соборне уложите.

О животворящем кресте. Вопрос 35

Да о животворящем кресте господни, на церквах водружают, назнаменати, како достоит и лепо ему быти.

О иже не вносити в алтарь пьянственаго пития. Вопрос 36

О святых божиих церквах, о жертвеннике и о кутейнике. Приносят боголюбцы ко святым божиим церквам ладан и фимиян, и свечи, и просвиры. То во святой жертвенник и во святой олтарь вносится по уставу. Теже крестьяне приносят кутию и канун за здравие и за упокой и на велик день пасху сыр и яйца, и ряби печены и во иные дни колачи и пироги, и блины, и короваи, и всякие овощи. В Новгороде и во Пскове на то устроен кутейник во всякой церкви, zde же убо та вся потребная вносит в жертвенник и во святой олтарь, а правила святых апостол и святых отец о сем запрещают. И впредь како сему достоит быти?

Иже иноки и инокини во едином монастыре живут. Вопрос 37

В нашем царстве на Москве и во всех градах монастыри особые: живет в нем игумен да чернца два или три и где како ся лучило, да тут же в монастыре миряне с женами и с детьми живут. А в котором монастыре живут черницы, ино в том монастыре такоеж живут миряне и холостые и с женами. Пригоже ли то так быти? А в ином монастыре черницы и чернцы живут, а убогие чернцы и черницы по миру скитаются, и тем нигде покою нет ни в котором монастыре не примут. А попы и дьяконы и дьяки и пономари с женами тут же с черницами в монастыре вместе живут. По правилом святых отец како достоит тому быти? Тако бы на святом соборе и уложить во веки неподвижимо. И о сих дозде царицы вопросы.

И О ТЕХ О ВСЕХ ЦАРСКИХ ВОПРОСЕХ СОБОРНЫЙ ОТВЕТ. ГЛАВА 6

Некогда вниде в слухи боговенчаннаго и христолюбиваго царя государя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Руси самодержца, что по многим святым церквам звонят и поют не во время, кроме божественного устава, и многие церковные чины не сполна совершаются по священным правилом и не по уставу. Он же, боголюбивый царь, о том таковая слышав, не просто вмени, но разжегся Духом святым, вскоре повело и списати о тех о многоразличных церковных чинех, которые не по уставу и не сполна по священным правилом совершаются, и вдаст на соборе отцу своему Макарию митрополиту всеа Руси и повеле ему о всех тех церковных чинех, разсудив, указ учинити по божественному уставу и по священным правилом. Он же соборне приим от благочестиваго царя со всяцем духовным порадованном любовно прочитают и, о всех о тех многоразличных церковных чинех разсудив и воззря в божественная правило, да о всем том о святом Дусе соборне уложили. Отныне и впредь в царствующем граде Москве и по всем градом и по всей земли российского царства по всем святым церквам звонити и божественныя литургии служить и прочее церковное пение правити сполна и по чину о всел по преданию святых апостол и святых отец по божественному уставу и по священным правилом ничтоже претворяющее. И того ради церковного чина на большее утверждение по совету и по повелению и сердечным желанием о святом Дусе возлюбленного сына святыя церкви и нашего смирения благоверного христолюбиваго и боговенчаннаго царя государя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Руси самодержца и со иже о святом Дусе с своими детьми со архиепископы и епископы русския митрополия самобывшими ту: с Феодосием архиепископом великого Новаграда и Пскова, с Никандром архиепископом ростовским и ярославским, с Трифоном епископом суздальским и тарусским, с Гурием епископом смоленским и брянским, с Касьяном епископом рязанским и муромским, со Акакием епископом тверским и кашинским, с Феодосием епископом коломенским и коширским, с Савою епископом сарским и подонским, с Киприяном епископом пермским и вологодским, и со архимариты и игумены и со всем священным собором по данной нам от бога власти и царским советом соборне повелехом того ради чину церковного и брожения ради священническаго и всех ради православных хрестыян, наипаче же оберегаячи сана и величества царства и святительства и смиренных своих душ пастырских, да ничтоже во святых церквах, кроме священных и божественных правил сотворяется, ниже презрено будет нашим нерадением. И того ради церковного чина в царствующем граде Москве и по всем градом российского царства русския митрополия повелехом избирати протопопом в коемждо граде по царскому повелению и по благословению святитель-

скому священников искусных добрых и житием непорочных. В царствующем же граде Москве достоин быть седми старостам поповским и седми сбором по уложению царскому, да к ним избирати десятцких добрых же священников искусных житием непорочных же. Также и по всем градом уставити старосты священники и десятцкие, где сколько пригоже в котором городе. А по селом и по погостом, и по волостем по всей земли уставити у попов десятцкие священники. И те священником старостам и священником десятцким в царствующем граде Москве и по всем градом российского царствия в митрополии и во архиепископиях и в епископиях, кийждо в своих пределах, дозирати по вся дни по всем святым Божиим церквам священников и дьяконов, чтобы у них было по всем святым церквам божественное правило церковное и звон по уставу и по преданию великаго нашего православия о всем по священным правилом и по церковному уставу сполна чинно и немятежно, и чтобы священники и дьяконы во святых Божиих церквах всегда с великим тщанием предстояние имели ко господу богу и к пречистой Богородицы и к небесным силам и ко всем святым прилежно и со благоговением и с великим воздержанием по вся дни заутрени воскресныя и праздничныя и дневныя пели бы по уставу, и божественныя книги почитали – евангелие толковое, и златоуст, и жития святых, и пролог и прочил святых душеполезныя книги на поучение и на просвещение и на истинное покаяние и на добрыя дела всем православным хрестьяном в душевную пользу. И отпев заутреню со всяким благочинием и со страхом Божиим, да по заутрени пели бы молебны о многолетнем здравии и спасении благородного и христолюбивого и боговенчаннаго царя государя и великого Ивана Васильевича веса Руси самодержца и его благоверной и христолюбивой царице и великой княгине Анастасии, чтобы им Господь бог умножил лет живота их и даровал бы им сыны и наследники царствия их, и возвысил бы господь бог царскую десницу его надо всеми его недруги и враги, и устроил бы царство его мирно и вечно в род и род и на веки. Также молити бога и о брате его благоверном князе Георгии и о княгини его и о всех благоверных князех и боярех, и о пособлении и о укреплении христолюбивого царя воинства, и о благопробывании и устроении земском, и о тишине и о здравии и о спасении всего православного крестьянства. Также бы по вся дни пели часы и обедни служили, како где вместе и мочно, и звонили бы в подобно время по церковному уставу.

УКАЗ О ЗВОНУ И О ЦЕРКОВНОМ ПЕНИИ ПО УСТАВУ И ПО СВЯЩЕННОМ ПРАВИЛОМ НИЧТОЖЕ ПРЕТВОРЯЮЩЕ. ГЛАВА 7

Подобает ведати и о святых божий службе, яко в субботу убо в начале четвертаго часа должно есть звонити и начинати, яко да станет трапеза в начале пятаго часа. В неделю же в начале третьяго часа должно есть звонити и начинати, яко да станет трапеза в начале четвертаго часа. Также подобает бывати в господския великия праздники, рекше богородичны, и христовы, и предтечевы, и обоих верховных апостол Петра и Павла. Сих убо всех купно, яко и во дни недельные, должно есть служба творити в начале третьяго часа. В средния же праздники в начале пятаго часа, яко да станет трапеза в начале шестого часа. Малые же праздники, равно прочим всенедельным в начале пятаго часа, и отдается во свое время, трапезе же подобает стояти во свое время на кийждо день, или постен день есть или и прост, отходити яве яко койждо по скончания святых службы. И во время трапезы паки собиратися, сему должно есть бывати, егда хотят ясти в девятый час или вечер сице же убо подобает творити и в малых четьредесятница о святых службе и о пищи, кроме яве убо великия четьредесятница. Великая убо четьредесятница ин устав имать, якоже всюду законно творится. Сие же разсужение святые службы учими есмы ово от устава студийского ово же святых горы, якоже тамо о посте святых апостол завещает, якоже научихомся и имамы, лучшее же виде и сматрять. И егда же лучится благочестивому царю изыти с своим христолюбивым воинством на земские дела за святых церкви и за православную хрестьянскую веру против своих недругов, и тогда царю закон о божественном и о церковном правиле не полагается, по рекшему могий вместити да вместит. И по божественному апостолу по нужи и закону преложение бывает. И о том подо-

бают архиереем и иереем и всем священным собором за благочестивого царя и за все его христолюбивое воинство великого бога молити, да не вменит ему господь таковая во грех, дондеже на царский свой престол здрав возвратится. И егда же пребывает Царь в царствующем своем граде Москве, и тогда повелевает звонити и пети по уставу и по преданию святых апостол и святых отец развес великих земских неотложных дел, да и о том от бога прощение приемлет. Да в царствующем же граде Москве царских ради служебников и торговых ради людей и больных ради православных хрестьян, как час ударит дни, звонити и пети обедни на другом часу у Спаса на царском дворце, да у Спаса смоленского, да у Николы чудотворца у каменного мосту. А по иным церквам звонити и обедни служити по уставу и по преданию святых апостол и святых отец ничтоже претворяюще. Также и по иным по всем градом таковыя ради нужда звонят и поют обедни о всем потому, якоже и преди рехом.

О БОЖЕСТВЕННЫХ СЛУЖБАХ ОТВЕТ СОБОРНЫЕ. ГЛАВА 8

А обедни бы служили священники и дьяконы по уставу и по преданию, иже во святых отец наших Василия великого и Иоанна Златоустаго и Григория папы римского, ничтоже претворяюще во всем священническом сану. Также и дьякони во всем сану дьяконском со страхом и с трепетом ничтоже земного помышляюще. А перед обеднею бы в соборных церквах и по всем церквам говорили часы, в кое время священник проскурумисание творит. А проскурницам быти чистым вдовам едиобрачным, а не второбрачным, а поставляются от четырехдесяти лет и от пятидесяти лет. Сущая же вдовица по апостолу штидесяти лет. А черницам у мирских церквей в проскурницах не быти, а жити черницам в девичих монастырех. А над просвирами и над кутьями и над свечами проскурницам не говорили ничего, разве молитвы Иисусовы говорити, занеже проскурницы не имут власти ничтоже действовать, ниже в олтарь входить ни в жертвенник, но токмо власть имеют по благословению святительскому или иерейскому дорником на просвирах святой крест вообразати с молитвою Иисусовою. Иная же ничтоже действуют. Но вся действуют священники и дьякони: проскомидию творят и святой агнец закалывают, и просвиры выимают все за здравие и за упокой действуют и поминают по уставу святых отец царей и святителей и всех православных христиан о здравии и за упокой. И впредь проскурницам не подобает над просвирами ничтоже приговаривати, но токмо просвиры откладывати и свечи в сосуд или блюдо чисто коемуждо с верою приходящему с благословением и с молитвою Иисусовою, сиречь: «Господи Иисусе Христе Сыне божий, помилуй нас». И потом да отсылает их ко священником во святую церковь. И тамо от них священники в жертвенник приемлют и действуют и поминают по уставу святых отец и по священным правилом ничтоже претворяюще о живых за здравие, а о умерших за упокой. А дьяком и пономарем по всем церквам быти едиобрачным, второбрачным дьяком и пономарем не быти по священным правилом.

УКАЗ БОЖЕСТВЕННЫ Я СЛУЖБЫ. КАКО ДОСТОИТ СВЯЩЕННИКУ ИЛИ С ДЯКОНОМ САУЖИТИ ИЛИ ЕДИНОМУ. ГЛАВА 9

Сие начало. Станут убо вкупе пред дверьми церковными западными в паперти и вход творят сотворь три поклоны. Дьякон: «Благослови, владыко». Иерей глаголет: «Благословен бог наш». Также «Царю небесный» и «Трисвятое» по «Отче наш» иерей возглас: «Я ко твое есть царство». Посем: «Господи, помилуй». 12. «Слава и ныне», «Приидете поклонимся» трижды. Также глаголют тропари сия; «Радуйся двери божия; радуйся, пречистая дево святая, радуйся, владычице и заступнице миру, радуйся, стено и прибежище и покрове граду нашему. Под твою милость прибегаем. Богородице дево, молитв наших не презри в скорбех, но от бед избави нас, едина чистая и благословенная! Господи, отыми от мене беззакония моя и прегрешения моя, да достойно вниду в достояние святого храма твоего, непроходимая двери тайно знаменана! Благословенная Богородице, дево, приими молитвы наша и донеси я Сыну своему и богу нашему, да спасет тебе ради душа наша. «И посем глаголи тропарь настоящего дни святого или святителя или велика мученика, или преподобного отца или апостола и евангелиста. «Святой

христов, имярек, пострадавый за Христа, имея дерзновение к нему молися о мне, грешном и недостойном рабе своем, священноиноке или священноиереи имярек». И целуют у дверей на столпцах по странам Спасов образ и пречистой или кресты. И посем входят в церковь священник с дьяконом и сотворяют вкупе к востоком поклоны три, глаголюще тропарь: «Пречистому образу поклоняемся», «Слава и ныне», «Богородичен», «Бога из тебе воплощася разумехом». Таже тропарь дню, и храму, и святому, и за упокой, и кондак. Сия глаголюще, знаменуются и целуют святые образы. Также к правой стороне поклон един и к левой такоже. И отходят малыми дверми к жертвеннику, глаголюще в себе тай молитву: «Господи, низпосли руку твою с высоты жилища твоего» и прочая по уставу, якоже в служебникех пишет. И благословит часы говорити, в кою пору проскуромисает. Да во многих церквах дровяных в жертвенникех несть кладязя, над чем священнику руки умыть, и горну не держат же с угольем, в чем укропец грели. Како надобе теплота во святой потир, и пономарь шед в избу да возмет у печи горячие воды из горшка в кувшинец или в кувшинцы, согрев, да принесет в церковь, и ту воду вливает во святой потир. А по уставу и по чину отпев заутреню, и пономарь с укропником благословится у священника итти по водицу. И, шед на реку да на чистом месте благословясь, почерпнет укропником воды, да пополоскав выльет и опять почерпнет, да покроет да принесет во святую церковь и поставит в жертвеннике до времени. И после благовестия к часам, аще дровяная церковь, и принесет в горнцы горящего уголья, а на дне пепелу подсыпает и поставит в жертвеннике на кирпиче, и зажав агнец и влив воду студеную священник или дьякон с служебным вином во святой потир, и поставит укропничек на горну и устроит до времени, якоже достойно. А в тот укропник ничего иного не вливают, кроме той воды, которою служат. А кладезь туто же в жертвеннике в трех дощечках к стене приделывают служащему священнику и дьякону руки умыть. Егда же священник агнец святой закаляет, и потом из малые просвиры из другой пречистые часть вынимает и кладет одесную страну агнца, таже из третие просвиры из малые вынимает предтечеву часть такову же, якоже пречистые, и полагает на левой стране агнца. Таже и прочие просвиры вынимает о всяком епископстве православных и за царя и за князя, и за вся хрестьяне, и за упокой. И то приношение кладет на среде под агнцем ниже тех частей, инии же священники вынимают предтечеву часть, якоже из обычные просвиры, малу и кладут вместе с приношением на среду, а не опришно. Ино то не по чину, якоже устав повелевает в служебнике. Ответ. Покрывают святая двема покровцы святой агнец, и. святой потир. Нецыи же, невегласи неразумюще писания божия и учения, не требующе третьим святым покровом не покрывают, еже есть воздух. И о том подобает вельми воспретити на безчинныя, чтобы впредь третьим святым покровом покрывали. Глаголюще сие. Дьякон рече: «Господу помолимся!» Иерей: «Господи, помилуй». Покрый владыко обоя святые сия. Священник покадит третий покровец, еже есть воздух, и покрывает глаголя: «Покрый нас кровом крылу твоею». А на престоле такоже бы покров был всегда, и открывали бы во время святые службы. А у царских дверей запона бы всегда была. Известно вам буди сие. Да поищите в достоверных переводах, яко да глаголется сие во октении первой: «Миром господу помолимся» и прочая по ряду. А о сем тако достоин глаголати; о архиепископе нашем, имярек, честного его прозвительства и еже о Христе дьяконства и всего причта. Зде же глаголют не по существу и не по служебнику и о честном его прозвительстве, то не гораздо. Такоже и «Верую во единого бога суще», – глаголется, – «и в Духа святого истинного и животворящего», – ино то гораздо. Нецыи же глаголют «и в Духа святого Господа истинного», – ино то не гораздо. Едино глаголати или Господа, или истинного. Ино сие «День весь совершен, свят, мирен, безгрешен, испросивше себе, или сами себе, то единая сила и друг другу и весь живот наш Христу богу предадим». Здесе же не по переводу сущему глаголет: «День весь совершен, свят, мирен, безгрешен, испросивше у Христа сами себе и друг другу». Ино по существу глаголати: «Единение веры и причастие святого Духа испросивше себе и друг другу и весь живот наш Христу богу предадим». Зде же не тако глаголют: «Единение веры и причастие святого Духа испросивше у Хри-

ста сами себе и друг другу». На утрени глаголет по сущему переводу: «Благо есть исповедаться Господеви и пети имени твоему вышний возвещати заутра милость твою и истину твою на всяку ночь». По самочинению же глаголют, а не по существу: «Возвещати заутра милость твою и истину твою на всяк день». А инии глаголют: «На всяко время по своему произволению». А истинный глагол по Давидову пророчеству: «Возвещати заутра милость твою и истину твою на всяку ночь». Зри во псалтыри в сущий перевод и о всех о сих разсуди утвердити во святей соборной апостольстей церкви исправить всему миру на утверждение, а не на соблазн людям. Иное сице: «Впервых помяни, Господи, архиепископа нашего имярек, его же даждь или даруй, едина сила, святым твоим церквам». Нецыи же не суще глаголют от своего произволения: «Впервых помяни. Господи, архиепископа нашего имярек, его же даровал еси или дал». То не гораздо.

ЦАРСКИХ ДВЕРЕХ. ОТВЕТ. ГЛАВА 10

А в царския бы двери входили священники и дьякони по уставу и по преданию святых отец во всем сану во время божественных служб. А которого дни обедни не служат, и они бы в царские двери просто не входили без патрахели и без риз. И царских бы дверей не отверзали никогда же, разве начала и выходу и отпуску, кроме святительского чину, занеже тогда ин устав, егда святитель служит.

ОТВЕТ СОБОРНОЙ О ЗАПОНЕ СВЯТАГО ОЛТАРЯ, КОГДА ОТВЕРЗАЕТСЯ И КОГДА ЗАТВОРЯЕТСЯ ПО УСТАВУ ЧЕСТНЫХ МОНАСТЫРЕЙ СВЯТЫЯ ГОРЫ И ЦАРСТВУЮЩАГО ГРАДА.

ГЛАВА 11

Егда хочет быти святая литургия по совершении проскомидия по отпусе часовнем, отверзаются и по отпусе часов святые двери затворяются. Запона же отверзена бывает даже до переноса святых даров, абие затворяются святые дверца вкупе и запона и не отверзаются до совершения святого причащения, егда же случится един иерей, егда же с дияконом – отверзается запона по исполняя молитвы, еже по изрядной. Егда же возгласит иерей святая святых, абие затворяется запона, даже до совершения святого причащения, якоже выше рехом. И по причащении отверзается. По отпусе же литургии совершение затворяется. На вечерни же начиная отверзается запона и стоит отверзена даже до отпуста. На утрени такоже. А по отпусе первого часа затворяется. И егда молебны поются, такоже от начала и до отпуста отверзена бывает. Егда же часове поются без литургии, отверзается запона к чтению апостола и стоит отверзена до отпуста, а по отпусе затворяется. Известно же буди сие, ибо святая двери никогдаже не отверзаются точию на выход и на исход и на целование евангелия, от сих на святых тайн и на да исполнятся уста. Аще кто хочет последовати святых отец писанию и повелению, ведущаго да вопрошает, бояся молчания и самочинных учений, понеже самочинно ходяще во мнози беды впадут. Якоже глаголет святым Дорофей: самочинник не может спастися. Мнози бо мнящиеся право существовати и безпутием заблудиша, увы мне, якоже аз.

ОТВЕТ О СВЯЩЕННОМ ОЛТАРЕ, НИЧТОЖЕ ОТ БРАШЕН В ЖЕРТВЕННИК ДА НЕ ВНОСЯТ. ГЛАВА 12

А в олтарь и в жертвенник по священным правилом пива и меду и квасу и браги и кутыи и хлеба и колачей и всякого брашна ни людских сокровищ не вносити, разве свечи и фимияна и служебного вина и просвиры и укропа и книг. Такоже бы на божественный престол и на жертвенник ничего не возлагали, разве святого евангелия и живот во рящаго креста и священных сосуд и сударей и покровцов и воздухов и покровов и прочих освященных. Да в олтарь же бы простым людям и второбрачным входу не давали. А дьяки бы и пономари и проскурницы единократны были и житием непорочны, без всякого зазору, со благословением святительским или иерейским.

ОТВЕТ ОТ СВЯЩЕННЫХ ПРАВИЛ О ЖЕРТВЕННИКЕ И О КУТЕЙНИКЕ. ГЛАВА 13

В божественной службе толковой пишет. Олтарь есть престол божий и образ вифлиомскаго вертепа идеже родися Христос, паки олтарь образ есть вертепа, идеже погребен бысть Христос. Якоже и евангелист рече: и вертеп изсечен в камени ту положиша Исуса. В том бо пожресе Христос и приносе Отцу богу приношение тела своего. Агнец жрется принося в тайную жертву, иже агнец преобрази во Египте Моисеом при вечере, бо кровию агнчею губителя ангела отврати не умерети людем. Сие же при вечере заклася истинный агнец, взявляя грехи мира. Олтаря же малая оба полы разлучения ради праведных и грешных. Жертвенник есть за Голгофу гору на ней же источи кровь свою Христос за спасение всего мира, и в него вносятся токмо священные просвиры и вино и фимиян и божественные книги и прочая священная, а от простого ничтоже не вносится. Другой пол олтаря кутейник зовется, и в него вносятся о здравии коливо и канон и прочая и на самое воскресение Христова пасхи сыр яйца и иные яди, еже хрестьяном повелено ясти. Также и по отшедших душах в нем малые понахиды поют, и проносят кутью и канон и прочее брашно, еже церковником на потребу. А вселенские шесть понахид поют соборне среди церкви. Да и прочие соборные понахиды посреди церкви поют.

О СВЯЩЕННИЧЕСКОМ САНУ ПО СВЯЩЕННЫМ ПРАВИЛОМ. ОТВЕТ СОБОРНОЙ. ГЛАВА 14

Также бы детей крестили и свадьбы венчали и воду святили в навечерии Богоявления и на иердани на Богоявление и на происхождение честного креста во всем священническом сану сполна. И вечерни бы и понахиды и навечерницы и полуношницы и заутрени и молебны пели по всем святым церквам в патрахелях да в ризах по обычаю кроме монастырского чину, зане же в монастырех свой чин. А без риз бы да без патрахели ни начинали ни пели по священным правилам, якоже глаголет 16 правило святых отец и 17 правило Иованна милостивого в поучение попом.

ПРАВИЛО 16. ИЕРЕОМ, ИЖЕ НЕ ОБЛАЧАЮТСЯ ВО СВЯЩЕННЫЯ РИЗЫ ЛИ НЕРАЗУМИЕМ. ЛИ ГОРДОСТИЮ, ЛИ ЛЕНОСТИЮ. ГЛАВА 15

Стихарь есть правда, а фелонь есть истина. И прииде правда с небеси и облечеса во истину. Слово божие облечеса в плоть и неразлучно пребывает. Ты же, брате, изволив сан иерейский, не разлучай стихаря с фелонем, аки Христа во двою естеству. Слыши, господи рекша учеником, шедше научите вся языки крестяще я во имя Отца и Сына и святого Духа, учаще я блюсти вся елика заповедах вам. И паки рече: «Также есть нам лепо исполнити всяку правду, виждь, како ти рече, блюсти все и исполнити». Павел рече: «Облечетесь во всеоружие божие, яко воин божий». И Давыд рече: «Иереи твои облечутся в правду». И во отец твоих место быша сынове твои и поставиши я князя по всей земли, во авраамовы чади место постави апостолы, во апостол место святые отцы, архиепископы, иереи.

ПРАВИЛО 17. СВЯТАГО ИОВАННА МИЛОСТИВАГО В ПОУЧЕНИЕ ПОПОМ. ГЛАВА 16

Некоторый иерей от церкви Иованна милостиваго нача служити вечерню без стихаря. И виде Иван Милостивый и повеле изгнати его и иному иерею повеле совершити вечернюю службу. И неколико днии пробы не служа. И призва его архиепископ и рече ему: «Чадю, ведением ли сие сотвори или не ведая ли леностию или величаяся». И рече поп: «Владыко, неведением се сотворих». И рече ему Иванн: «Аще бы ведая се сотворил еси или величаяся или леностию, то отнюдь бы ты извергл из поповства, но да простит бог тебя, и служи, яко иерей Христов вскладывая фелонь на вечернях и на заутренях и кресты носи, како соблазнил еси отлагаеши начало иерейству, поставлен еси первым дьяконом во стихарь и потом фелонь возложен. Како главы не храниши, а поконцы ног ся держиши. Начало иерейству отвергл дьяконство и всего причта священническаго еже о Христе, и раздираеши ризу от ризы, яко не первии ли злодеи ризу раздираша жидовстии воины, разделиша стихарь господень. Слыши господи глаголюща: «Аз есмь начало и конец». И паки рече, пытайте писания, яко в тех имате обрести жизнь вечную. И тыи суть о мне послушество вующе». И рече поп: «Владыко, видех большия

попы тако творяща». И рече Иванн: «И яз видех, яко вы творите богатыя и величавыя попы, большими иже у бога хуждышии суть. А хуждышия в веце сем и работая господеву со страхом в будущем веце вышше будут. И слыши господа глаголюща: «Не приидох, да ми послужат, но да послужу. И кто в вас хотяй быти болии в царствии небесном будет всем мнии и всем слуга». И то рече отпусти с миром. А о прочем церковном пении – все по уставу творити. Славословие петы и катавасии на сходех пети же, а на заутренях бы и на вечернях говорили псалмы и псалтырю тихо и неспешно со всяким вниманием. Также бы тропари и седальны сказывали по чину и неспешно, и потом чли бы. А вдруг бы псалмов и псалтыри не говорили. Также бы и канонов вдруг не канархали и не говорили по два вместе, занеже то в нашем православии велико безчинство и грех тако творити, святыми отцы отречено бысть. Аще кто с земным царем беседует, то со страхом и трепетом предстоит и всем сердцем и умом внемлет от царя глаголющая и не смеет зрети семо и овамо. Още ли оставая царя учнет клеветом своим беседовати, какво негодование от царя на себя привлечет И не токмо негодование, но и от лица царева изгнан будет таковой. Коль же паче всем православным во святых церквах на божественном на всяком пении, паче же на литургиях святых, со страхом и трепетом предстояти ничтоже земнаго помышляюще, якоже писание глаголет, всяк правоверный со вниманием сердечным и со страхом Божиим моляйся таковой с богом беседует. Аще кто во святых церквах оставя молитву учнет с други своими о тленных и мимотекущих беседовати, то от бога како услышан будет таковой. Мощно ли человеку зрети единым оком на небо, а другим на землю? Аще раби пред господином два или три или мнози разны вопросы творят вдруг, то како может господин послушати, аще не по единому их ответ сотворит. Также во святых церквах и в домех всем православным едиными усты и едином сердцем бога славити во услышание и в разум себе. Уши бы слышали, и сердце разумело. От разумнаго бо и благочиннаго божественнаго пения приходит всякому человеку умиление в душу и страх божий в сердце и умиленное покаяние и слезы, и всем умом к богу вопиюще. И слышав Господь общее и согласное вкупе моление, дарует благодать и милость рабам своим. Того ради подобает пети и чести и тропари говорити и седальцы сказывати и степенна пети и сказывати по чину и каноны канархати и говорили не вдруг. Но первые во охтайки и потом в минеи или первые в минеи и потом в триоди. Таже и прочая, якоже устав повелевает. Также и по вся воскресения и по всем владычним праздником чести и пети и каноны канархати и говорити не вдруг, но по чину и по преданию святых отец чинно и безмятежно безо всякого зазору церковнаго.

О ДЕТИНОМ КРЕЩЕНИИ. ГЛАВА 17

А детей бы крестили в церквах по уставу и по преданию святых апостол и святых отец. А не обливали водою, но погружали в три погружения. А крещали бы детей по священным правилом достоверно, якоже есть писано. О крещении младенец. Крещается от священника, глаголюще сие: «Крещается раб божий имярек. Во имя Отца». И погружает его едино» ши, глаголя «аминь». Таже «И Сына. Аминь», и погружает паки. «И святого Духа», и паки погружает третьим. И глаголет:

«И ныне и присно и во веки веком аминь». Ведомо же буди, яко по апостольском 49 правиле измещется священник крестивый сие рек: «Крестится раб божий, имярек. Во имя Отца и Сына и святого Духа ныне и присно и во веки веком аминь». И тако погрузив крещаемого, и паки тоже слово рек и паки погрузив. И паки тоже слово третьим рек и паки погрузив. Крестит бо рече в три безначальныя и в три сыны и в три утешителя – в 9 лиц. Также измещется по 8 правиле и рекий все тожде слово и погрузив крещаемого единощи, яко не славя воскресения. Но сие подобает крестити. Прием священник рукама крещаемого и глаголет: «Крещается раб божий, имярек. Во имя Отца, аминь». И низводит его и возводит. «И Сына, аминь». Низводит и возводит. «И святого Духа. Ныне и присно и во веки веком, аминь». И паки погружает его. И тако бы крестити в три лица божествена. В тридневное воскресение христово тремя погружениями, и посем мажет его великим миром и облачит его во вся новая, прежде едав его

на руки приемнику. И поет священник с людьми: «Блажени, имже отпустишася беззакония, и имже прикрывшася греси» и прочая по уставу. А кум был бы один либо мужеский пол, а либо женский, а по два бы кума и мнози кумове не были, как у вас прежде сего было.

О ОБРУЧЕНИИ И О ВЕНЧАНИИ ОТВЕТ. ГЛАВА 18

А обручение бы и венчание было по божестве ному уставу все сполна во всем священническом чину. И венчали бы после обедни, а ночи бы не венчали. А венчали бы отрока пятинадесяти лет, а отроковицу двунадесяти лет по священным правилом. А меньши бы отрока пятинадесяти лет не венчали. И потом бы новобрачных поучали от божественного писания, како подобает православным по закону жити и прочая.

ЧИН И УКАЗ.

АЩЕ БУДЕТ ПОНЯТИ ВДОВЦУ ДЕВИЦА ИЛИ ЗА ЮНОШУ ИДЕТ ВДОВИЦА. ГЛАВА 19

Пришедшим сим по литургии в церковь и станут на месте пред святыми дверями. Священнику же наченшу во всем сану: «Благословен бог наш», таже все по ряду венчание. Имеует наперед первобрачнаго имя и потом двоебрачнаго или есть мужеский пол или женский. И по скончании всего глаголет молитву о двоеженце. Аще ли случится и треженец быти един от них, в той молитве применяет глаголя: «К третьему совокуплению», и не глаголет «браку», понеже нужа ради телесныя се бывает. Таже отпуст. Аще ли есть в неделю глаголется воскрес из мертвых Христос истинный бог наш молитвами пречистыя его матери, и святого егоже есть храм, и егоже есть день, и всех святых помилует и спасет нас, яко благий человеколюбец.

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНО. ГЛАВА 20

Како подобает благословити и совокупити мужеского полу и женскаго обоим сущим во вдовстве. Двоеженец и понужи троеженец введены будут сии в церковь, и возложив поп на себя патрахель и фелонь, такоже глаголет: «Благословен бог наш». Таже «Святый боже» трижды, «Слава и ныне», «Пресвятая Троице», «Господи помилуй» трижды, «Слава и ныне», «Отче наш». Священник: «Яко твое есть царство». Таже тропарь и кондак дню. «Слава и ныне», «Богородичен». Диакон: «Господу помолимся». Священник глаголет молитву сию: «Господи боже наш, иже Авраама друга назвав, и Исаака возлюбив, и Якова к жене Лии совокупив, устроивше того и второму ложу Рахилину приобщитися, сам ныне благослови рабы своя сия, имярек. Освяти иже ко второму браку, или третьему, приходящая, ради естественного искушения и еже ко юности прилучшагося вдовства. Ты бо хотя немощи нашей Павлом сосудом избрания твоего законоположив, лучше быти телесного разжежения, еже Господи брака, немятежен тех живот соблюди, целомудренно тем пожити благоволи в повелении твоих бдящих отпряженья союза, яко твоя держава и твое есть царство и сила и слава Отца и Сына и святого Духа ныне и присно и во веки веков аминь». Апостол в среду 17 недели зачало. Ко Ефесеом: «Братие мужие, любите своя жены, яко и Христос возлюбил церковь и предася сам за ню, да ю освятит, очистив банею водною словом, да ю поставит себе славну церковь неимущу скверны ни клосни ни иного таковаго, но да будет свята и непорочна. Тако суть должны мужи любити своя жены, аки своя телеса: любяй свою жену, себе любит – никтоже бо никогда же своя плоти ненавидит, но кормит ю и греет. Якоже и Христос церкви, удове есмы телеси его и от плоти его и от телесе его и от кости его. Сего ради оставит человек отца и мать и прилепится жене своей и будета в плоть едину. Тайна сия велика есть. Аз же глаголю во Иисову церковь: Обаче и вы поединому кождо свою жену тако да любит». И посем ектенья, «Помилуй нас боже», таже поминает царя и святителя и поимающихся, таже и отпуст, Христос истинный бог наш молитвами пречистыя его матери, и святого егоже есть храм, и егоже есть день, и всех святых помилует и спасет нас, яко благий человеколюбец.

О ВТОРОМ БРАЦЕ. ИЖЕ ВО СВЯТЫХ ОТЦА НАШЕГО НИКИФОРА КОНСТАНТИНА ГРАДА ИСПОВЕДНИКА. ГЛАВА 21

Правило о церковных его сочинениях, иже с ним святых отец правило второе. Двоеженец не венчается, но и запрещение приемлет не причастится святых тайн два лета, а треженец 5 лет.

О ТОМ ЖЕ НИКИТЫ БЛАЖЕННОГО МИТРОПОЛИТА ИРАКЛИЙСКОГО ОТВЕТЫ К НЕКОМУ КОНСТАНТИНУ ЕПИСКОПУ. О НИХ ЖЕ ВОПРОШЕН БЫСТЬ. О ДВОЕЖЕНЦЕХ ЗАПРЕЩЕНИЕ. ГЛАВА 22

Опасенье, убо двоеженца не обычно венчати. Великая же церкви обычая сиеца не разсмотряет, но и на джвоеженцы не-вестныя венцы возлагает, и никтоже от сего, когда обвиновен бысть, обаче едино или две лете причащения отлучает их, но и венчавшаго презвитера с ними вечеряти не попусти. По седмому правилу иже в Неокесарии сбора.

О ВТОРОМ ЖЕ БРАКУ И О ТРЕЖЕНЦЕХ. ГЛАВА 23

А второму браку венчания несть, но токмо молитва по правилу, и третьему молитва под запрещением по священным правилом. Второму – 2 лета епитимьи, аще будет млад, то едино лето. А третьему пять лет от общения и ото всякия святыни. А четвертый бы брак от вас никогда же не именовался, четвертый же брак и законник правила возбраняют, блудяй убо себе единому неправду сию имеет. А иже четвертаго брака яко рекше себе смесив поругается, убо сим возбраняющим божественным и священным правилом, он убо который разрушает божественных и священных правил, каковое имеет благочестие и каковый ответ ждет на страшном суде, той убо и сам себе отлучи от славы божия. Богословию же тезоименитый великий Григорий: первый, рече, брак-закон, второй-прощение, третий-законопреступление, четвертый-нечестие, понеже свинское есть житие. Премудрый же царь Лев и к четвертому браку совокупился баше. И во отлучение впаде от Николы патриарха. Ему же много моляшеся царь, еже разрешит его от такового связания. Якоже он неумолен бысть, от церкви его изгна и в него место паки Евфимия мужа освященна постави на патриаршество. И сему много моляшеся, еже разрешити его от такового связания, и не токмо разреши его, но отвержена и непущена сотвори ради четвертого браку со множайшими святителями возбранив ему.

О ЧЕТВЕРТОМ ЖЕ ОТРЕЧЕННОМ БРАКУ

И О ТРЕТИЕМ. ГЛАВА 24

По великого же убо Василия слову, аще муж имет жити с четвертою женою или жена за четвертым мужем, тех божественная правила отлучают во церковь не входи и 4 лета. По четвертом же лете входит во церковь, божественнаго же причащения не приемлет до 10 лет ни доры ни богородична хлеба. Треженцы же низвержающихся, якоже скверны церковныя, бывше, даже до пяти лет не причастным были повелевает. Летом сим мимошедшим и паки единою в лете к причащению божественному приходит в честного и спасительного дни пасхи. В великий же тот пост прежде того великого дни да предпочищают себе, елика их сила есть. Аще ли духовник видит, тот человека запрещением обязанного пекушася о согрешении том вельми и плачущася и рыдающа и во унынии ходяща сердечнем, причащает паки того на третье лето причтавшагося к третьему браку. Который же священник, смея здеяти паче заповеданнаго времени таковых причащения божественнаго сподобити, о своем степени постражет. Но паки к третьему поиманию, аще хотят кто совокупитися и аще будет добре млад, детей не будет от него ни от первого брака ни от второго, тому надобе разсужение со опитемью великою, едва совокупитися к третьему браку. А которые простые люди имут пити до обеда, и вы таким возбраняйте. И просвиры и богородична хлебца не давайте дондеже исправятся. Да и сами бы есте священники не отправив правила ранняго пития и ядения не вподобно время никакоже касались, да не от вас будет соблазн миру. Аще простец согрешит, то един о себе ответ даст. А иерей согрешит, то о многих ответ дати. И вы бы боялися священных правил тягости, да не от вас самех многим простым человеком протыкание и соблазн будет. Якоже рече писание: «Смушай грех, да понесет...» и прочая.

О ДЬЯЦЕХ ХОТЯЩИХ ВО ДЬЯКОНЫ

И В ПОПЫ СТАВИТИСЯ. ГЛАВА 25

О ставлениках хотящих во дьяконы и в попы ставитися, а грамоте мало умеют. И святителем их поставили ино сопротивно священным правилом. А не поставити, ино святые церкви без пеня будут, а православные хрестьяне учнут без покаяния умирати. И святителем избирати по священным правилом в попы, ставити 30 лет, а в дьяконы 25 лет. А грамоте бы умели, чтобы могли церковь божию содержать и детей своих духовных, православных хрестьян, управити могли по священным правилом, да о том их святители истязуют с великим запрещением, почему мало умеют грамоте. И они ответ чинят: «Мы, де, учимся у своих отцов или у своих мастеров, а инде нам учиться негде. Сколько отцы наши и мастера умеют, потому и нас учат». А отцы их и мастера их и сами потому ж мало умеют и силы в божественном писании не знают, а учиться им негде. А преже всего в росийском царствии на Москве и в великом Новгороде и по иным городом многия училища бывали, грамоте и писати и пети и чести учили. И потому тогда грамоте и писати и пети и чести гораздых много было. Но певцы и четцы и добры писцы славны были по всей земли и до днесь.

О УЧИЛИЩАХ КНИЖНЫХ

ПО ВСЕМ ГРАДОМ. ГЛАВА 26

И мы о том по царскому совету соборне уложили, в царствующем граде Москве и по всем градом тем же протопопом и старейшим священником и со всеми священники и дьяконы кийждо во своем граде, по благословению своего святителя избрати добрых духовных священников и дьяконов и дьяков женатых и благочестивых, имущих в сердцах страх божий, могущих и иных пользовати, и грамоте бы и чести и писати горазди. И у тех священников и у дьяконов и у дьяков учинити в домех училища, чтобы священники и дьяконы и все православные хрестьяне в коемждо граде предавали им своих детей на учение грамоте и на учение книжного писма и церковного пения псалтырного и чтения наложного. И те бы священники и дьяконы и дьяки избранные учили своих учеников страху божию и грамоте и писати и пети и чести со всяким духовным наказанием, наипаче же всего учеников бы своих берегли и хранили во всякой чистоте и блюли их ото всякого растления, наипаче же от скверного содомского греха и рукоблудия и ото всякия нечистоты, чтобы им вашим брожением и поучением, пришед в возраст достойным быти священнического чину. Да учеников же бы есте своих во святых церквах божиих наказывали и учили страху божию и всякому благочинию псалмопению и чтению и пению и канарханию по церковному чину. А учили бы есте своих учеников грамоте довольно, сколько сами умеете. И силу бы им в писании сказывали по данному вам от бога таланту ничтоже скрывающе, чтобы ученицы ваши все книги учили, которые соборная святая церковь приемлет, чтобы потом и впредь могли не токмо себе, но и протчих пользовати и учить страху божию о всех полезных, также бы учили своих учеников чести и пети и писати, сколько сами оне умеют, ничтоже скрывающе, но от бога мзды ожидающе, а и зде от их родителей дары и почести приемлюще по их достоинству.

О СВЯТЫХ ИКОНАХ И О ИСПРАВЛЕНИИ КНИЖНОМ. ГЛАВА 27

Да протопопом же и старейшим священником и избранным священником со всеми священники к коемждо граде во всех святых церквах дозирати святых икон и священных сосудов и всякого церковного чину служебного и на престолах святых антимисов дозирати и священных книг святых евангелий и апостол и прочих святых книг, ихже соборная церковь приемлет. И которые будут святые иконы состарелися, и им те велети иконником починивати. А которые будут мало олифены, и оне б те иконы велели олифити. А которые будут святые книги евангелие и апостолы и псалтыри и прочая книти, в коейждо церкви обрящете, неправлены и описливы, и вы бы те все святые книги с добрых переводов справливали соборне, занеже священныя правила о том запрещают и не повелевают неправленных книг в церковь вносить, ииже по них пети.

О КНИЖНЫХ ПИСЦЕХ. ГЛАВА 28

Также которые писцы по городом книги пишут, и вы бы им велели писати с добрых переводов. Да написав правила, потом же бы и продавали, а не правив бы книг не продавали. А которой писец написав книгу продаст не исправив, и вы бы тем возбраняли с великим запрещением. А кто у него неисправлену книгу купит и вы бы тем потому же возбраняли с великим запрещением, чтобы впредь тако не творили. А впредь таковии обличени будут продавец и купец, и вы бы у них те книги имали даром безо всякаго зазору, да, исправив, отдавали в церкви, которые будут книгами скудны. Да видя таковая вашим брожением, и прочие страх примут, и вы бы о всех о тех предиреченных церковных чинех и о честных иконах и о святых книгах и о всем о том потщались совершити и исправили, елика ваша сила. И за то от Господа бога великому мзду восприимете, и от благочестивого царя хвалу и честь, и от нашего смирения соборное благословение, а ото всего народа благодарение и хваление за ваши священнически я труды и подвиги. И аще сия со благодарением и хотением сердечным исправить потщитесь, то с радостию ожидайте сугубы мзды от бога и царства небесного по реченному Христову словеси: добрый мой рабе благий и верный мале бысть верен надо многими тя поставлю. Вниди в радость Господа своего и прочее и сия убо дозде священству вашему написахом.

О ВСЕХ ПРОТОПОПЕХ И О СОБОРНЫХ И О РУЖНЫХ И О ПРЕДЕЛЬНЫХ СВЯЩЕННИКЕХ И ДЬЯКОНЕХ. ГЛАВА 29

Во всех святых соборных церквах по всем градом протопопом и священником дьяконом соборным и придельным и ружным попом и диаконом, так же бы по всем святым соборным церквам и в приходах по градом и по селом, здесе в царствующем граде Москве и по всем градом российского царствия, чтобы о всех о тех церковных чинех брегли протопопы, чтобы соборные священники и дьяконы и придельные и ружные священники к церквам Божиим на всяк день приходили ко всякому божественному правилу и стояли бы на божественном правиле со благоговением и со страхом Божиим. А протопопов бы читали и слушали и повиновались им о бозе во всем безо всякаго прекословия, и брегли бы о всех о тех предиреченных церковных чинех задин, чтобы божественное правило во всех святых соборных церквах и ружных и предельных сполна было по божественному уставу и по преданию святых апостол и святых отец чинно и безмятежно. А которые соборные священники и ружные и предельные священники и дьяконы не учнут протопопов слушати, а учнут упиватися в пьянство и о церковном пении небрежи, и протопопом таких соборне наказывати, чтобы в пьянство не упивались и к церквам Божиим ходили, и на божественном пении чинно стояли со всяцем духовным вниманием, а не билися и не лаялися, и не сквернословили и пьяни бы в церковь и во святой олтарь не входили, и кровопролития не билися, занеже священныя правила апостольския и отеческия таких всех безчинников отлучают, а биющихся и кровь проливающих не токмо отлучают, но и конечному извержению предают. Якоже пишут во своих правилах: аще кий епископ или пресвитер или дьякон бьет верного или неверного, да извержется. Также: аще кий епископ или пресвитер или дьякон упивается, или престанет, или да отлучится. И вы бы священным правил боялися, пребывали бы есте во всяком благоговении священническом, да не от вас будет соблазн или смущение мирским человеком. Евангельскому Христову словеси: горе миру от соблазн. И паки рече: смущаяй грех да понесет и прочее. А которые священники и дьяконы по первом и втором наказании протопоповем соборном учнут прекословити и не повиноватися и о церковном чину не учнут бречи, и протопопом о таких безчинниках святителем возвещати, и тем попом и дьяконом от святителей быти в духовном запрещении и от церкви во отлучении по священным правилом. О протопопах. Также и протопопы, которые по соборным церквам сами учнут упиватися или безчинствовать и небрежи о соборном церковном чину. И соборным священником о тех протопопах святителем возвещати и тем протопопом святителей потому ж быти в великом запрещении и в конечном отлучении по божественным же и священным правилом.

О РУЖНЫХ ПОПЕХ И ДЬЯКОНЕХ. ГЛАВА 30

А ружные бы и придельные священники и дьяконы, которым идет царская руга, хлеб и денги, и за столы ходят ясти и пити, и молебные и понахидные денги емлют, и те бы все священники и дьяконы по своим церквам и по пределом по вся дни часы и вечерни, и понахиды, и павечерницы, и полунощницы, и заутрени, и молебны пели сполна по уставу и по преданию святых апостол и святых отец. А обедни бы служили по своим церквам во всякую неделю за здравие, а в субботу за упокой, да и по владычним праздником, да и на похрестья бы и к молебном ходили с соборными священники вместе, якоже, и прочия священники и дьяконы, и молили бы бога по церковному чину за благочастиваго царя и за всех православных крестьян. А которые ружные и предельные священники и дьяконы не учнут бречи о святых церквах и о божественном правиле по уставу и по преданию святых апостол и святых отец или на похрестие и к молебном не учнут ходити с прочими соборными священники, и тем от святителей по первом и втором наказании быти во отлучении по священным правилом а от царя лишенным быти руги и милостыни и на их место иных попов и Дьяконов посылати.

О КРЕСТНОМ ЗНАМЕНИИ, КАКО ПОДОБАЕТ АРХИЕРЕОМ И ИЕРЕОМ РУКОЮ БЛАГОСЛОВЛЯТИ И ЗНАМЕНОВАТИСЯ. И ПРОЧИМ ПРАВОСЛАВНЫМ КРЕСТЬЯНОМ ЗНАМЕНОВАТИСЯ И ПОКЛАНЯТИСЯ. ГЛАВА 31

Такоже бы священныя протопопы и священники и дьяконы на себе воображали крестное знамение крестообразно и по чину. И благословляли бы протопопы и священники православных крестьян крестообразно же, якоже предаша святии отцы. Так же бы и детей своих и всех православных крестьян поучали и наказывали, чтобы себя огражали крестным знаменем по чину и знаменовалися крестообразно. Правую бы руку, сииречь десницу, уставляли по крестному воображению: большей палец да два нижний перста воедино совокупив, а верхний перст с средним совокупив, простер и мало нагнув. Тако благословити святителем и иереом, и на себя крестное знамение рукою возлагати двема персты, якоже предаша святии отцы воображати крестное знамение. Первое возлагати на чело, таже на перси, сииречь на сердце, и потом на правое плечо, таже на левое плечо, то есть истинное воображение крестного знамения. И потом покланяться душою и телом, умом и сердцем, и всем помышлением пречистому образу и животворящему кресту господа бога и Спаса нашего Исуса Христа и пречистой Богородицы, и небесным силам, и великому во пророцех Иванну предтече, и святым апостолом, и великим чудотворцом, и всем святым на святых иконах изображенных и написанных, и святым церквам, и святому евангелию, и прочим святыням поклоняться. Якоже предаша нам самовидцы и слуги божия слова святии апостоли и святии отцы, такоже подобает и всем православным крестьянам руку уставляти и двема персты крестное знамение на лице своем воображати и поклоняться, якоже и преди рехом. Ащели кто двема персты не благословляет, якоже и Христос, или не воображает крестного знамения, да будет проклят, святии отцы рекоша. Прочее же о крестном знамении известно и достохвально списани преподобных отец наших Мелетия и Феодорита, сице возвещают с прочим толкованием, како рукою благословляти и креститься всем православным. Иже кто не знаменуется двема персты, якоже и Христос, да есть проклят. Креститься и благословити два долныя, а третий верхний к долнима перстома. Тоже согбение персту толкует: преклонъ бо небеса и сниде нашего ради спасения, а два верхние сими же двема благословити в божество и в человечество креститься подобает и благословити. Персты три совокупити низу, а два верхний купно – теми благословити и креститься в божество и в человечество. Так же и Мелетий севастиийский и Феодорит научают нас, и инде речено бысть. Мелетий сей, севастиийский епископ, житием и словом славен зело. Безчиния же ради сущих под руку его отрекся епискупьи и бысть в безмолвии. Тогда еретицы, мневше яко мудрствует с ними Мелетий, просиша его у царя. До будет патриарх, еже и бысть. И посем вывшу собору о вере единосущества и арияном инако глаголющим, Мелетий же божественного правила показа явление. Людем же просящим скорое учение от бога показати, он же показа персты той во Отец и Сын и святой Дух, и не бысть знамения. По сем же Мелетий два

совокупль, а три пригну и благослови люди. И изыде от него яко огнь молнии, достохвальный он испусти глас. Трие убо разумею о едином же беседуем, и тако посрами еретики. И посем в Константин град прииде, от великого царя Феодосия зело почтен бысть святой. Сице благословити рукою и креститься. Три персты равны имети вкупе по образу троическому: бог Отец, бог Сын, бог святой Дух. Не три бози, но един бог в троицы. Имены разделяется, а божество едино. Отеу, нерожен, а Сын рожен, а не создан. Дух святой ни рожен ни создан, но исходя. Трие во едином божестве: едина сила, едина божеству честь, един поклон от всея твари ото ангел и человек. Тако и тем трем перстом указ. Два перста имети наклонена, а не простерта, а тем указ тако: то образует две естестве божество и человечество. Бог по божеству, а человек по вочеловечению, а во обоим совершен. Вышний перст образует божество, а нижний человечество, понеже сошед от вышних спасе нижняя. Тоже гбение персту толкует: преклонъ бо небеса и сниде нашего ради спасения, да тако достоин креститься и благословити. Тако святыми отцы указано и узаконено.

О КРЕСТЯЩИХСЯ НЕ ПО ЧИНУ. ГЛАВА 32

Мнози неразумнии человецы, махающе рукою по лицу своему, творят крестящиеся, а всеу тружующеся. Т ому бо маханию беси радуются. А тако есть право креститься. Первое положить руку на челе своем, потом на персех, таже на правом плече, потом на левом, то есть истинное воображение крестному знамению, аще кто право крещает лице свое сим знамением, той никогда же не убоится дьявола ни злаго супостата и от бога мзду примет за то, аще кто и единова прекрестит лице свое и по истине право крестится. Аще ли кто леностию или невежеством не исправляет креста на лице своем, той отместся креста Христова и предается дьяволу. И аще кто наставник будет и научит неразумных, а они приемлют с радостию, то от Господа сугубу мзду восприимет за то. А кто не внимает, ни послушает благаго наказания, да будет отлучен. И о тех и о всех предиреченных церковных испрвлениях священным протопопом и всем священником по священным правилам бречи накрепко. И о всем самом жити со благоговением и с постом и молитвами и по чину священническому и в прочих добродетелях. И детей своих духовных, православных крестьян, учить закону и страху божию и исправляти по священным правилам, како им подобает жити в чистоте и в покаянии, со благоговением и в посте, и в молитвах, и в братолюбии, мирно и любовь между собою имущи, и приходящая святая посты прилежно и честно с постом и молитвами и со многим воздержанием провожати и держати честно, и по вся дни ко святым Божиим церквам и ко всякому соборному пению приходили бы, и стояли бы на молитве со благоговением и со страхом Божиим, и бегли бы о всем благоговейнстве церковном, чтобы по всем церквам соборным и несоборным церковный чин о всем шел по уставу и по преданию святых апостол и святых отец. А от пьянственного бы безмерного пития священныя протопопы и священники и дьяконы воздержались и в пьянство бы в конец не упивались, да и детей своих духовных наказывали, чтобы в пьянство не упивались нигде же, бо несть писано, что не пити вина, не буди нам таковая мудрствовати ниже запрещати, но сам бог созда и повеле пити вино в веселие и, а не во пьянство. Также и ясти не во объядение, но в сытость и в славу Божию. Также святии апостоли и святии отцы уставиша и заповедаша ясти и пити в славу Божию, а от упивания в пьянство и от объядения вельми запретиша и под запрещением учиниша не токмо священным, но и простым, по реченному во святом евангелии, якоже сам Христос отрече: «Да не отягчают сердца ваша объядением и пьянством и печальми житейскими». Также и божественный Павел отрече: «Братие, не упивайтесь вином, в немже несть спасения, но паче блуд». И паки рече. «Пьяницы и блудницы царства небеснаго не наследят». И много о том упивании в пьянство в божественном писании отречено бысть. Якоже и божественный апостол Павел, паки собрав отрече: «Не прельщайтесь ни блудницы, ни прелюбодеи, ни мужеложницы, ни скотоложники, ни рукоблудники, ни лихоимцы, ни хищницы, ни чародеи, ни пияницы, ни татие. Все таковии царства небеснаго не наследят».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.