

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И АУДИТ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ
по материалам Всероссийской
научно-практической конференции
21–22 ноября 2013 г.**



ФГБОУ ВПО СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФГАОУ ВПО «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
САНКТ- ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ МИНЕРАЛЬНО- СЫРЬЕВОЙ УНИВЕРСИТЕТ «ГОРНЫЙ»
ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ВАВИЛОВА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И АУДИТ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

*Сборник научных статей по материалам
Всероссийской научно- практической конференции
21–22 ноября 2013 г.*

Ставрополь
«АГРУС»
2013

УДК 33
ББК 65.053
Э40

Редакционная коллегия:

доктор экономических наук, профессор *М. Г. Лещева*;
кандидат исторических наук, доцент *У. С. Новикова*;
кандидат экономических наук, доцент *Т. Н. Урядова*
(ответственная за выпуск)

Э40 **Экономический анализ** и аудит: теория и практика : сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. – Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2013. – 372 с.

ISBN 978-5-9596-0951-1

Представлены статьи преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, в которых рассматриваются актуальные проблемы и перспективы развития современных социально-экономических преобразований в экономике.

Для студентов и преподавателей высших учебных заведений экономических специальностей.

**УДК 33
ББК 65.053**

ISBN 978-5-9596-0951-1

© ФГБОУ ВПО Ставропольский государственный аграрный университет, 2013

ОСОБЕННОСТИ АУДИТА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Агеева Т. Ю., Галилова Р. И.

ФГБОУ ВПО Ставропольский государственный аграрный университет.
г. Ставрополь

На современном этапе развития экономики страны в целом и отдельных хозяйствующих единиц особое значение приобретают внешнеэкономические отношения. Международная интеграция России и участие отечественных предприятий в мировой системе хозяйственных отношений обуславливают объективное существование организации контроля в этой сфере. В связи со специфичностью данного направления абсолютно адекватно выделяется как отдельное направление аудит внешнеэкономической деятельности.

Основная цель аудита внешнеэкономической деятельности не противоречит определенной федеральному закону от 30.12.2008 N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» основной цели аудита, и заключается в выражении мнения о достоверности бухгалтерского учета, его рациональности и эффективности в сфере экспортных, импортных и валютных операций, о соответствии порядка их ведения Российскому законодательству и международным стандартам.

В связи с тем, что участниками внешнеэкономической деятельности являются таможенные органы и банки, осуществляющие свой валютный и таможенный контроль, в ходе аудита необходимо использовать значительное количество нормативных актов в области валютного и таможенного регулирования. При этом таможенный и валютный контроль не исключает аудиторской проверки и выдачи заключения в виду их различного предназначения.

Внешеэкономическая деятельность государства, отдельных предприятий, компаний непосредственно связана с внешней торговлей, экспортом и импортом товаров. Все внешнеэкономические операции традиционно подразделяются на [2]:

- импорт товаров, работ, услуг;
- экспорт товаров, работ, услуг;
- реимпорт;
- реэкспорт.

Все экспортно-импортные операции оформляются внешнеэкономическим контрактом, который заключается в письменной форме на основе общих принципов и международных норм с учетом национального законодательства. При проведении аудита каждого из указанных выше направлений внешнеэкономических операций аудитор должен учитывать порядок расчетов, предусмотренный контрактом (в иностранной валюте), стоимостной фактор,

территориальный, сроки исполнения сделки с момента согласования контракта до момента поставки, а также условия контракта не должны противоречить законодательству сторон, участвующих в договоре, международным конвенциям и соглашениям.

Контроль за своевременным и точным выполнением внешнеэкономических обязательств, предусмотренных хозяйственным договором или контрактом осуществляет бухгалтерский учет. Здесь необходимо отметить высокую степень значимости применения требований МСФО к ведению бухгалтерской отчетности. Осуществление внешнеэкономической деятельности невозможно без применения международных стандартов.

В связи с этим можно выделить основные задачи аудита внешнеэкономической деятельности предприятий [4]:

- проверка действительности внутрихозяйственного контроля за движением и сохранностью экспортно-импортных товаров;
- выяснение состояния расчетов по внешнеторговым операциям и рациональности использования средств, опосредствующих внешнеторговый оборот;
- оценка выполнения плановых заданий и обязательств по внешнеторговым операциям;
- определение эффективности внешнеторговых операций и результата от внешнеэкономической деятельности в целом;
- выявление неиспользованных резервов и прогнозирование перспектив внешнеэкономической деятельности предприятий.

Аудит внешнеэкономической деятельности осуществляется по трем направлениям [3]:

- аудит валютных операций;
- аудит импортных операций;
- аудит экспортных операций.

При проведении аудита внешнеэкономической деятельности аудитор в праве использовать информацию как из внутренних источников, так и из внешних.

Чтобы оценить работу предприятий необходимо провести анализ показателей плана экспорта и импорта товаров. В ходе анализа необходимо изучить показатели работы с каждой страной и сопоставить их с результатами внешнеэкономической деятельности за прошедшие периоды, выявить причины отклонений от планируемых поступлений и поставок товаров и услуг. Является целесообразным изучение влияния на внешнеторговый оборот физического объема и изменения цен на рынке. Существенным аспектом является определение сроков и порядка предъявления санкций к иностранным контрагентам.

Большое внимание при проведении аудита уделяется качеству как импортируемой, так и экспортируемой продукции. В задачи аудитора при этом входит не только изучение качества поставляемой продукции, но и количества поступивших претензий от покупателей и заказчиков. Аудитору необходимо изучить структуру поставок, подсчитать удельный вес рекламаций, товаров неудовлетворительного качества, суммы скидок и надбавок.

Также в ходе проверки определяется уровень маркетинговой политики проводимой на предприятии. От того насколько предприятием использованы маркетинговые инструменты зависит большинство внешнеэкономических операций.

Одним из важнейших направлений проверки является определение законности и надлежащего оформления документов, фиксирующих движение товаров. К таким документам традиционно относят акцептованные счета, счета на иностранных покупателей, приемные, коммерческие и другие акты. Аудитор устанавливает правильность регистрации счетов поставщиков и покупателей бухгалтерией предприятия, проверяет и выписывает счета, контролирует оплату товаров и наблюдает за их движением.

Ещё одним пунктом в анализе внешнеэкономической деятельности предприятия является проверка полноты и своевременности выявления накладных расходов по экспорту или импорту, определение точности их дифференцирования и отражения в бухгалтерской отчетности. Также определяется целесообразность возникновения у предприятия различных расходов, выявляются пути их снижения в будущем.

Особого внимания аудитора требуют расчеты с поставщиками и покупателями. Здесь необходимо изучить формы расчетов и сроки поступления платежей, выявить причины возникновения дебиторской и кредиторской задолженности.

Также, внимание аудитора должно быть сфокусировано на определении эффективности экспорта. Аудитору необходимо определить правильность расчета разницы между внутренней ценой экспортируемых товаров и их стоимостью на внешнем рынке, а также отражения данных операций.

Аудитор обязан проверить правильность расчета и уплаты суммы налога на экспорт и импорт, своевременность внесения налога, законность перерасчетов по налогам. Налоги определяются перечнем, установленным законодательством страны, по утвержденным ставкам. В случаях освобождения предприятия от уплаты налога на импорт (определяется законодательством), аудитор обязан проверить обоснованность освобождения.

Таким образом, изучив задачи и структуру аудита внешнеэкономической деятельности предприятий необходимо отметить, что данный специфический вид аудита требует высокой степени профессионализма и компетенции аудитора в области таможенного и налогового законодательства, ведения международных коммерческих договоров, необходимы знания основ международного ведения учета и отчетности, валютного регулирования.

Данные требования обоснованно применимы и к руководству организаций, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность. Это основа эффективного ведения внешнеэкономической деятельности.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 N 307-ФЗ
2. Иванова М. Б. Внешнеэкономическая деятельность. – М.: Издательство РИОР, 2008.
3. Молчанова О. В. Аудит внешнеэкономической деятельности. М: Финансы и статистика, 2011.
4. Шишлова С. Е. Учет, анализ и аудит внешнеэкономической деятельности. Тула, 2008.

РОССИЙСКИЙ ВНУТРЕННИЙ АУДИТ СЕГОДНЯ: АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ

Бажанова В.С., Скляров И.Ю.

ФГБОУ ВПО Ставропольский государственный аграрный университет.
г. Ставрополь

Развитие рыночных отношений обусловило необходимость развивать внутреннюю организационную структуру с целью решения вопросов эффективности управления и контроля, которые руководители предприятий возложили на службы внутреннего аудита. Сегодня деятельность этих служб помогает непрерывно генерировать важную для реализации управленческих решений информацию, но если проанализировать изменения определений внутреннего аудита с исторической точки зрения, то нельзя не отметить, что его значение менялось (табл.1).

Таблица 1 – Динамика основных положений определения внутреннего аудита

Период	Сущность деятельности	Объект деятельности	Субъект, заинтересованный в результатах деятельности
Первая парадигма			
До 1941г.	Контроль за активами	Нет точного определения	Нет точного определения
Вторая парадигма			
1957г.	Оценка и проверка	Бухгалтерские, финансовые и прочие операции	Менеджмент организации

	Контроль, оценка эффективности	Средства внутреннего контроля	-
1971г.	Оценка и проверка	-	Менеджмент организации
	Контроль, оценка эффективности	Средства внутреннего контроля	-
1978г.	Оценка	-	Организация в целом
	Контроль, оценка достаточности и эффективности	Средства внутреннего контроля	-
До 1999г.	Проверка и оценка	Деятельность предприятия	Организация в целом
Переход к третьей парадигме			
1996г.	Процесс	Процесс достижения управления рисками	Организация в целом
Третья парадигма			
С 1999г.	Предоставление независимых и объективных гарантий и консультаций	Процессы управления рисками, контроля и организационного управления	Организация в целом
	Оценка		

Источник: данные российского Института внутренних аудиторов [6].

Проанализировав стадии развития основных положений внутреннего аудита, можно отметить, что на современном этапе развития преобладает аудит, базирующийся на риске, - такой вид аудита, который направляет проверки на сферы и объекты контроля, где выше риски и типичные ошибки, что помогает сэкономить время на проверке тех областей, где риск более низкий. Данная тенденция в развитии внутреннего аудита отличает его от более традиционного системно-ориентированного, как минимум целями деятельности.

Так, по данным документов Института внутренних аудиторов Великобритании и Ирландии[5], главной целью современного аудита, основанного на риске, является предоставление руководству организации гарантий в том, что существующие процессы управления рисками, а также менеджеры и система внутреннего контроля действуют эффективно, действительно снижая исследуемые риски до минимального уровня. Базирующийся на рисках внутренний аудит способен приносить колоссальную пользу организациям посредством не только предоставления нужной для стратегической планирования информации, но и консультаций по минимизации рисков, но все это возможно лишь в случае взаимодействия службы внутреннего аудита и эффективной системы риск-менеджмента на предприятии. В нашей же стране формализованное функционирование риск-менеджмента

пока что не развито повсеместно, но свидетельствует о некоторых трудностях в развитии внутреннего аудита.

Для анализа основных реалий необходим взгляд со стороны: обратимся к мнению бывшего председателя Совета международного Института внутренних аудиторов и старшего советника компании «PricewaterhouseCoopers» Жана-Пьера Гаритте. На традиционной ежегодной конференции от российского Института внутренних аудиторов зарубежный эксперт в области внутреннего аудита представил идеальную модель современного внутреннего аудита (табл.2).

Таблица 2 – Модель эффективного функционирования внутреннего аудита

Уровень защиты	Ответственные службы	Руководство ответственных служб
Первая линия защиты	Управленческий контроль, внутренний контроль	Старшие менеджеры
Вторая линия защиты	Финансовый контроль, безопасность, риск-менеджмент, контроль качества	Старшие менеджеры, внутренний аудит
Третья линия защиты	Внутренний аудит	Совет директоров, аудиторская комиссия, внешние аудиторы(в определенной степени)

Источник: материалы информационно-аналитического портала GAAP[4].

Жан-Пьер Гаритте, проанализировав организацию работы внутреннего аудита в России, пришел к следующим выводам: во-первых, в нашей стране не развито предоставление гарантий – деятельность, связанная с рисками; во-вторых, внутренний аудит не анализирует работу корпоративного управления, возможно, в виду того, что менеджеры ограничивают сферу деятельности аудиторов; в-третьих, как уже говорилось выше, внутренний аудит плохо взаимодействует с системой риск-менеджмента, не оценивая весь его процесс; в-четвертых, аудиторские комиссии действуют недостаточно эффективно, не осуществляют должного мониторинга риск-менеджмента, внутреннего контроля и аудита, не являются всегда готовыми к взаимодействию и их мнение не значимо для совета директоров. Таким образом, согласно модели старшего советника «PricewaterhouseCoopers» внутренний аудит в России функционирует лишь как вторая линия защиты, представляя собой лишь ревизию.

Одним из перспективных направлений в развитии внутреннего аудита можно отметить его взаимодействие со службой безопасности. Подразделение экономической безопасности занимается своевременным обнаружением экономических рисков, информированием руководителей организации с целью

оперативного реагирования последних и проверкой деловых партнеров. В виду деятельности службы безопасности открытым становится вопрос о разделении компетенций между ней и службой внутреннего контроля, наиболее оптимальным решением которого является эффективное взаимодействие подразделений, заключающееся в выгодной взаимопомощи.

Еще одной сферой проблем внутренних аудиторов в нашей стране является их законодательное регулирование, которое практически отсутствует. На данный момент группа из девяти экспертов с многолетним опытом работы в области аудита при помощи Российской коллегии аудиторов и Российского института директоров занимается разработкой проекта Профессионального стандарта «Внутренний аудитор», который в российской нормативной базе станет первым документом, регламентирующим деятельность внутренних аудиторов. При подготовке проекта эксперты старались найти гармоничное сочетание Международных профессиональных стандартов внутреннего аудита (IPPF) и российских реалий, поскольку как уже было отмечено зарубежным экспертом, и что подтверждают российские аудиторы, реальность российского внутреннего аудита больше похожа на контрольно-ревизионную деятельность. Целями профессиональных стандартов являются использование их в качестве основы при разработке вузовских стандартов с целью преодоления пропасти между знаниями выпускников и требованиями работодателей к квалификациям специалистов, проведение обязательной и добровольной сертификации специалистов на соответствие профессиональному стандарту в зависимости от профессии[1]. Учреждение профессиональных стандартов действительно является весьма актуальным вопросом, как отмечается в Исследовании текущего состояния и тенденций развития внутреннего аудита в России[3] уровень сертификации сотрудников службы внутреннего аудита по-прежнему довольно низок: по данным исследования, количество специалистов, обладающих международными сертификатами, в 70% компаний составляет менее 5%; 30% компаний привлекают сторонних специалистов с целью ликвидировать недостаток специальных знаний и трудовых ресурсов по внутреннему аудиту так, что в среднем внешние специалисты выполняют около 16% всех видов работ. С целью точного определения существующих трудностей и их эффективного решения, как на законодательном уровне, так и на уровне организаций, недавно прошла I международная практическая конференция «Внутренний контроль и аудит в России: концепции и практика», на которой впервые предметом открытого обсуждения стали конкретные практические механизмы работы систем внутреннего контроля и аудита. Результатом конференции стало принятие резолюции, выделяющей важнейшие проблемы, препятствующие развитию внутреннего аудита в России; разработка рекомендаций по наиболее оптимальным путям решения вышеуказанных проблем, по разработке профессионального стандарта «Специалист по внутреннему контролю (Внутренний контролер)», по подготовке программы действий по продвижению и внедрению в российскую практику

корпоративного управления современных подходов в области организации внутреннего контроля и необходимости направления материалов конференции в органы законодательной и исполнительной власти Российской Федерации[2].

Список использованной литературы:

- 1) А. Курников «Внутренних аудиторов «подсадят» на стандарт» // Информационно-аналитический портал ГААР. - 28.10.2013.
- 2) Материалы «I международной практической конференции «Внутренний контроль и аудит в России: концепции и практика» // Информационно-аналитический портал ГААР. – 1.11.2013.
- 3) Материалы «Исследования текущего состояния и тенденций развития внутреннего аудита в России» Института внутренних аудиторов. – 2012.
- 4) Официальный сайт информационно-аналитического портала ГААР <http://gaap.ru/>
- 5) Официальный сайт международного Института внутренних аудиторов Великобритании и Ирландии <http://iaa.org.uk/>
- 6) Официальный сайт российского Института внутренних аудиторов <http://www.iaa-ru.ru>

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА ПО СТАВРОПОЛЬСКОМУ КРАЮ

Батищева Е. А., Багнычева В. С.

ФГБОУ ВПО Ставропольский государственный аграрный университет.
г. Ставрополь

Растениеводство - одна из основных отраслей сельскохозяйственного производства. Наиболее важным показателем, характеризующим деятельность сельскохозяйственных предприятий, является объем производства продукции растениеводства, то есть ее валовый сбор. От данной величины зависят такие показатели, как: удовлетворение потребностей населения в продуктах питания; уровень рентабельности; финансовое положение предприятия; сумма прибыли; платежеспособность хозяйств и многие другие экономические показатели.

Поэтому анализ необходимо начать с изучения объема производства продукции растениеводства. В процессе анализа решаются такие основные задачи как:

- осуществление контроля за выполнением плана производства продукции растениеводства в каждом сельскохозяйственном предприятии;
- определение факторов, влияющих на объем производства продукции растениеводства;

- оценка деятельности сельскохозяйственных предприятий по использованию возможностей увеличения объемов производства продукции растениеводства;

- выявление внутрихозяйственных резервов по увеличению производства продукции растениеводства;

- разработка мероприятий по освоению выявленных резервов увеличения производства продукции растениеводства [3].

То есть, мы видим, что экономический анализ выполняет очень важные функции в системе производства и имеет важное значение в процессе выявления резервов по увеличению производства продукции. Однако, для того чтобы производство сельскохозяйственной продукции росло, необходимо выполнение следующих задач: повышение урожайности зерновых культур, значительный рост среднегодового валового сбора зерна, а также увеличение производства других основных видов сельскохозяйственной продукции.

Сведения о ходе уборки урожая основных сельскохозяйственных культур Ставропольскому краю по состоянию на 1 октября 2013 года представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Сведения о ходе уборки урожая основных сельскохозяйственных культур по Ставропольскому краю (по состоянию на 1 октября 2013)

Виды культур	Убранная площадь		Валовой сбор		Урожайность с 1 га убранной площади, ц	
	тыс. га	в % к посевной	тыс. тонн	в % к 2012г.	2012	2013
Зерновые и зернобобовые культуры (без кукурузы)	1955	93,9	6094	146,9	22,4	31,2
Кукуруза на зерно	35	19,4	171	36,0	44,2	48,7
Масличные культуры	367	75,4	583	115,2	13,5	15,9
Сахарная свекла	10	40,5	538	69,3	474,5	538,1
Картофель	20	67,6	243	78,6	122,2	123,6
Овощи открытого грунта	18	64,4	255	72,4	181,8	138,4

Согласно данным таблицы по состоянию на 1 октября 2013 года в Ставропольском крае валовой сбор зерновых культур, включая кукурузу составил 6,3 млн. тонн, что в 1,4 раза превышает уровень 2012 г., средняя урожайность в 1,3 раза больше прошлогодней. Это связано с тем, что за 2012

год на производство отдельных сельскохозяйственных культур отрицательно сказались неблагоприятные условия. Средняя урожайность зерна с 1 га за 2012г. сложилась на уровне 22,7 центнеров [2].

Из-за сентябрьских дождей затянулась уборка урожая поздних сельскохозяйственных культур. К началу октября 2013 года остаются не убранными около трети уборочной площади подсолнечника, картофеля, овощей, 80,6% кукурузы, 59,5% сахарной свеклы. Но, тем не менее, урожайность поздних сельскохозяйственных культур, кроме овощей, на эту дату сложилась выше уровня 2012 года.

Зерновое производство, по-прежнему, остается ведущей растениеводческой отраслью края. Более наглядно структуру формирования продукции растениеводства в сельскохозяйственных организациях Ставропольского края можно представить в виде диаграммы (рисунок 1).

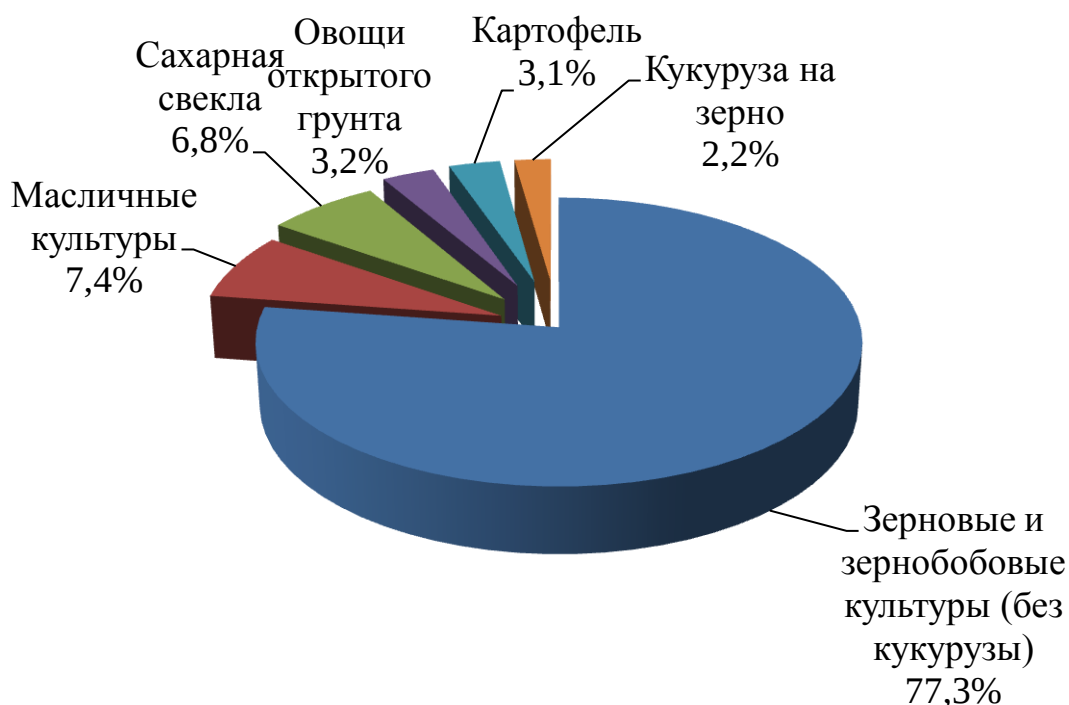


Рисунок 1 – Структура формирования продукции растениеводства в Ставропольском крае на 1 октября 2013 года (в процентах к итогу)

Согласно рисунку 1, в Ставропольском крае в основном занимаются выращиванием зерновых культур (озимая и яровая пшеница, озимый и яровой ячмень, горох и другие), валовый сбор которых занимает 77,3% от общей суммы продукции растениеводства. Кроме того в крае есть организации, занимающиеся производством масличных культур (7,4%) и сахарной свеклы (6,8%) [2].

Непосредственное влияние на объем производства продукции растениеводства оказывают такие факторы, как размер посевных площадей,

урожайность сельскохозяйственных культур, а также гибель посевов, которая может произойти как по объективным причинам, так и по вине хозяйства. Схематически взаимосвязь перечисленных факторов представлена на рисунке 2 [3].



Рисунок 2 – Схема взаимосвязи факторов, влияющих на объем валовой продукции растениеводства

Таким образом, проанализировав объемы валовой продукции растениеводства по Ставропольскому краю за 2012 и 2013 годы можно сделать вывод о том, что растениеводство является самой проблемной отраслью сельского хозяйства, так как оно имеет сезонный характер и зависит в основном от природно-климатических условий. Но при применении интенсивных технологий возделывания культур данная отрасль становится наиболее прибыльной и рентабельной. Первые позиции в крае занимает производство зерновых и масличных культур.

Российское сельское хозяйство имеет огромный потенциал, который, к сожалению, на сегодняшний день реализуется не полностью [1]. Это связано с отсутствием адекватного рынка сбыта производственной продукции, а также с несовершенством действующей системы учета и методик анализа эффективности зернового производства.

Список использованной литературы:

1. Казакова, Н.А. Методика учета справедливой стоимости продукции для оценки эффективности зернового производства по методологии МСФО / Н.А. Казакова, Лаханова А.М. // Сб. науч. тр. / Международный бухгалтерский учет. – 2011. - № 19. – 8 с.
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю // Федеральная служба государственной статистики [Офиц. сайт]. 2013. [http: //www.gks.ru](http://www.gks.ru) (18.11.2013).
3. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учеб. пособие / Г.В. Савицкая. – 6-е изд., стер. – Мн.: Новое знание, 2006. – 652 с.

МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ РЕЙТИНГА НАДЕЖНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ

Батищева Е.А., Клешина Я.Ю.

ФГБОУ ВПО Ставропольский государственный аграрный университет.
г. Ставрополь

Надежность коммерческих банков является предметом особого беспокойства для акционеров, вкладчиков, органов контроля и др., поскольку банковские банкротства оказывают большие неблагоприятные воздействия на экономику, чем банкротства предприятий. Потеря вкладов затрагивает сбережения вкладчиков и оборотный капитал многих коммерческих структур. В связи с этим определение надежности коммерческих банков является одной из главных задач оценки их деятельности. Однако неразработанность методики определения надежности банков в России привела к тому, что установился своеобразный субъективный подход к решению этой проблемы. Одни ориентируются на размеры банка (валюту баланса, размер УФ, величину доходных активов и т.д.), другие - на отклонения от установленных нормативов ликвидности и достаточности капитала, третьи - на отдельные статьи баланса (МБК, величину просроченных кредитов, сумму остатков на корреспондентском счете в ЦБ и др.). Чрезвычайно большую роль играют реклама и просто слухи о деятельности того или иного банка.

Центральный банк проводит определенную работу по разработке своей методики рейтинговой оценки банка, которая основывается на официальной отчетности банков и установленных экономических нормативах деятельности коммерческих банков. Предлагаемая методика должна использоваться инспекционными подразделениями при выборе объекта инспекционной проверки, а также для отслеживания состояния финансовой устойчивости коммерческого банка и тенденций развития его деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

ОСОБЕННОСТИ АУДИТА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ Агеева Т. Ю., Галилова Р. И.	3
РОССИЙСКИЙ ВНУТРЕННИЙ АУДИТ СЕГОДНЯ: АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ Бажанова В.С., Скляров И.Ю.	6
АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА ПО СТАВРОПОЛЬСКОМУ КРАЮ Батищева Е. А., Багнычева В. С.	10
МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ РЕЙТИНГА НАДЕЖНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ Батищева Е.А., Клешина Я.Ю.	14
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОПЕРАЦИЙ С ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ ОАО «АЛЬФА-БАНКА» И ОАО «БАНКА МОСКВЫ» Батищева Е.А., Колесникова И.Ю.	17
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БАЛАНСА ЗАО «БАНК РУССКИЙ СТАНДАРТ» И ОАО «СБЕРБАНК РОССИИ» Батищева Е.А., Кордюкова Э.В.	21
УСЛОВИЯ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В ОАО «СБЕРБАНК РОССИИ» И ЗАО «ВТБ 24» Батищева Е.А., Кордюкова Э.В.	25
АНАЛИЗ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ В ОАО «СБЕРБАНК» Батищева Е.А., Меркулова Ю.С.	29
РОЛЬ PRICEWATERHOUSECOOPERS НА СТАДИЯХ РАЗВИТИЯ АУДИТА В РОССИИ Батчаева Ф. М., Башкатова Т. А.	32
РАЗВИТИЕ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА В РОССИИ Башкатова Т. А., Петросян Т.С.	36
СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ АУДИТОРОВ: СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП Башкатова Т.А., Сизова С.А.	39

ОСОБЕННОСТИ АУДИТА СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ Башкатова Т.А., Шпигоцкая А.А.	42
СУЩНОСТЬ, КЛАССИФИКАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕДУР В АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Бездольная Т.Ю., Анастасова М.Г., Неумывакина У.Н.	45
РОЛЬ DUE DILIGENCE И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РОССИИ Бездольная Т. Ю., Бородиенко В. В.	48
ВНЕШНИЙ КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА РАБОТЫ АУДИТОРОВ И АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ Бездольная Т.Ю., Кузьминых С. Ю	52
АНАЛИЗ ДЕОФШОРИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ: РОССИЙСКИЙ ОПЫТ И МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИФИКА Безуглова К. Д., Таранова И. В.	56
АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЭКСПОРТА ЗЕРНА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ Белак И.А, Таранова И. В.	59
ПОВЫШЕНИЕ РЕЙТИНГА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ, РЕГИОНОВ И ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ Бикеева Э.Х., Нестеренко А.В.	63
АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЕДЕНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ Болдарева О.А., Воронина А.А., Любенкова Е.П.	66
АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИИ Быков А.М., Криворотова Н.Ф.	69
ЭЛЕКТРОННАЯ СДАЧА ОТЧЕТНОСТИ – ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ Васильева В.Н., Гришанова С.В.	71
ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В СТРАХОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Васильева Е.С., Хорольская Д.О., Гришанова С.В.	74

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ПРОГРАММА КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ Величко Е.В., Скляр И.Ю.	77
ЗНАЧЕНИЕ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА Виноградова М.Р., Новикова Е.С.	81
ОРГАНИЗАЦИЯ ОТДЕЛА ВНУТРЕННЕГО АУДИТА В КОММЕРЧЕСКИХ И НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ Воробьева Е. П., Скляр И. Ю.	84
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА В РОССИИ Галилова Р. И., Голокозова И. Р.	87
РЕЙТИНГИ - ОСНОВНОЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ИСТОЧНИК ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АУДИТОРСКИХ КОМПАНИЙ Галилова Р.И., Хомутова А.В.	91
СТРОИТЕЛЬНЫЙ АУДИТ: ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ, ОСОБЕННОСТИ Галилова Р.И., Шелухина В.В.	95
ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИ РАБОТЕ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ Германов А.С., Харченко М.А.	98
УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА ОРГАНИЗАЦИИ, ПРИНЦИПЫ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ И РАСКРЫТИЯ Головко О.А., Гришанова С.В.	102
ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ Голоскокова Н.А., Юркова Т.Ю., Демченко И.А.	104
ПРОБЛЕМЫ, СТОЯЩИЕ НА ПУТИ РАЗВИТИЯ РЫНКА АУДИТА В РОССИИ Горюнова Н. С., Скляр И. Ю.	108

ПОНЯТИЕ И ИСЧИСЛЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ Горайнова Л.Ю., Татарина М.Н.	111
АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ В 2013 ГОДУ Горайнова Л.Ю., Урядова Т.Н.	114
АНАЛИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА Демченко И.А., Перепилицын А.	118
СПЕЦИФИКА И ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА В СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ Дергачева С.А., Башкатова Т.А.	122
МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА В АГРАРНЫХ ФОРМИРОВАНИЯХ РОССИИ Дорохова А. А., Лещёва М.Г	126
ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БРОКЕРСКИХ КОМПАНИЙ В РОССИИ Дотдueva З.С., Ключниченко А.С.	130
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В АПК СКФО Дулина М. В., Лещёва М. Г.	133
АНАЛИЗ РЫНКА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ Евдашева Д.Н., Таранова И.В.	136
ТОРГОВЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ В ВТО Жарова Л.В., Лещева М.Г.	139
АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ Зыза К.С., Стеклова Т.Н.	143
ВЕРТИКАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ В КРУПНЕЙШИХ АУДИТОРСКИХ КОМПАНИЯХ Камбарова Е., Галилова Р.И.	146

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОАО «РОСТЕЛЕКОМ» Караченцева А. А., Лещева М. Г.	150
АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ КАВКАЗСКИХ МИНЕРАЛЬНЫХ ВОД Карнаухова Я. А., Сидельникова К.А., Иволга А.Г.	154
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НА БЛИЖАЙШИЕ 10 ЛЕТ - ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС ИЛИ ДОЛГОЖДАННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ. Каширин А.А., Лещёва М.Г.	158
ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО РЫНКА АУДИТОРСКИХ УСЛУГ В РОССИИ И ВЛИЯНИЕ НА НЕЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ Ключникова М.А., Галилова Р.И.	161
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ СТУДЕНТАМИ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН Кожевникова Е.Р., Новикова Е.С.	164
ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРСКОГО БИЗНЕСА Колотухина И.И., Башкатова Т.А.	166
ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА В РОССИИ Криворотько Е.О., Таранова И.В.	169
ЗЕРНО: СЕБЕ ИЛИ ДРУГИМ? Крючков Г.Г., Шаронова Е.В.	171
ОСОБЕННОСТИ ИСЛАМСКОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ОРГАНИЗАЦИЮ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АУДИТА Кубанова Д.М., Галилова Р.И.	175
РЫНОК ЗЕРНА РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И ПРОГНОЗ Кудряшова Е. В., Шаронова Е.	178

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ Кузьменко Т. В., Лещева М. Г.	185
РАЗВИТИЕ И ЭКСПЛУАТАЦИЯ СПС В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ Лагутина Н. С., Польшакова Н.В.	189
НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО «АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО» Лемешонок М.А., Бездольная Т. Ю.	193
ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА Лещева М.Г., Басанова С.Ю.	197
НАПРАВЛЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В АГРАРНЫЙ СЕКТОР В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО Лещева М. Г., Картавцева А. А.	200
ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ РЕГИОНА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ Лещева М.Г., Ковалько А.Ю.	204
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОЛГОВОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Лещева М.Г., Мантикова И.И.	209
ВЫБОР ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА Лещева М.Г., Герасименко Н.В.	213
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ: ЗАДАЧИ И РЕШЕНИЯ Лорсанова Х.А., Галилова Р.И.	216
АНАЛИЗ ЗАНЯТОСТИ, ОСОБЕННОСТЕЙ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ ТРУДОУСТРОЙСТВА ИНВАЛИДОВ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ Любенкова А. С., Любенкова Е.П.	220

К ВОПРОСУ ОБ ИСКАЖЕНИЯХ В БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ Ляшенко О., Малай Н.	224
ВСТУПЛЕНИЕ РОССИИ В ВТО: ПЕРВЫЕ ИТОГИ, ПЛЮСЫ И МИНУСЫ Мантикова А. И., Лещева М. Г.	227
ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ Медведева М.В., Яриненко Е.С., Любенкова Е.П.	231
АНАЛИЗ ЛИКВИДНОСТИ ОАО АКБ «РОСБАНК» И ЗАО БАНК «ВТБ 24» Меркулова Ю.С., Батищева Е. А.	234
УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ МЕТОДЫ БОРЬБЫ С БЕЗРАБОТИЦЕЙ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ Минаева О.С., Криворотова Н.Ф.	237
АУДИТ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ Мироненко И. И., Найдено П.А., Бездольная Т. Ю.	240
ПРИЧИНЫ ЗАМЕДЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА АУДИТА В РОССИИ Мурдугова В.Ю., Скляров И.Ю.	244
АНАЛИЗ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ Назлуханов А.В., Лещёва М.Г.	247
ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕГ Новикова Д.А., Гришанова С.В.	250
СОПУТСТВУЮЩИЕ УСЛУГИ, ИЛИ ЧЕМ МОЖЕТ БЫТЬ ПОЛЕЗЕН АУДИТОР КРОМЕ АУДИТА Новиченко К.А., Башкатова Т.А.	252
РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ Новоставская А.С., Чернова Ю.А., Бездольная Т.Ю.	256

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕОРИИ ИГР В ПРАКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ Панкова Е.А., Криворотова Н.Ф.	259
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ Полтавская Е.Г., Стеклова Т.Н.	261
ПРОВЕДЕНИЕ ВНЕШНЕГО АУДИТА ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РФ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ Салова М. А., Склярлов И. Ю.	264
PUBLIC RELATIONS В СФЕРЕ АУДИТОРСКИХ УСЛУГ Саркисян Т.А., Склярлов И.Ю.	267
АВТОМАТИЗАЦИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Сенькина Ю.С., Бездольная Т.Ю.	271
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УСЛОВИЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ ОАО «СБЕРБАНК РОССИИ» И ЗАО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» Сингуров Д.П., Батищева Е.А.	274
АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ Стеклов А. Н., Лайпанова С. А.	277
АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО РЫНКА БАНКОВСКИХ КАРТ Стеклов А.Н., Семченко Е.В.	280
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ Стеклова Т.Н., Сковородкина О.О., Толмачев В.А.	284
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА РОССИИ С ДРУГИМИ РЕГИОНАМИ МИРА Стеклова Т. Н., Хубиева З.Б.	291
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В МИРЕ Таранова И. В., Акопов В.А.	294
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РФ Таранова И.В., Белая С.О.	297

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СТРАХОВОГО РЫНКА Таранова И.В., М.В.Григорян	299
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ Таранова И.В., Кузнецова Е.А.	302
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОВОРКИНГА НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ Таранова И. В., Оганян А.К.	304
СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ БЕНЧМАРКИНГА В РОССИИ Таранова И. В., Страхова Д.	307
АНАЛИЗ СМЕРТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ Урядова Т.Н., Бондарь Д.А.	314
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ НОРМАТИВНЫХ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ Урядова Т.Н., Ким Т.В.	317
ОБОСНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ПРЕДПРИЯТИЯ Урядова Т.Н., Хныкина А.Г.	321
АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ Урядова Т.Н., Печникова А.С.	323
АНАЛИЗ УСЛУГИ PRIVATE BANKING НА ОТЕЧЕСТВЕННОМ РЫНКЕ Халидов Ш.А., Урядова Т.Н.	325
АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННО-КОММЕРЧЕСКОГО ЦИКЛА ПРЕДПРИЯТИЯ АПК Харченко М. А., Кузьминых С.Ю.	329

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ Харченко М.А., Ходорич Е.Г.	333
СИСТЕМА ВНУТРЕННЕГО АУДИТА В РОССИИ Хлопянова К. В., Чернова А. В., Скляров И.Ю.	337
ОСОБЕННОСТИ АУДИТА ЗА РУБЕЖОМ Чернова Ю.А., Новоставская А.С., Башкатова Т.А.	341
МИРОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ КРИЗИСЫ: ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ Шаповалов Д.А.	346
ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ РЫНКА АУДИТА В РОССИИ Шевелева А.С., Галилова Р.И.	350
ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОФЕССИИ «ВНУТРЕННИЙ АУДИТОР» Шиянова О. Г., Скляров И.Ю.	353
ОТЛИЧИЕ АУДИТА ОТ ДРУГИХ ФОРМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ Щепачева Е.Д., Бездольная Т.Ю.	356

Научное издание

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И АУДИТ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

*Сборник научных статей по материалам
Всероссийской научно- практической конференции
21–22 ноября 2013 г.*

Публикуется в авторской редакции.

Заведующий издательским отделом *А. В. Андреев*

Подписано в печать 19.12.2013. Формат 60х84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура «Times». Печать офсетная. Усл. печ. л. 21,6. Тираж 130 экз. Заказ № 606.

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93-953000

Издательство Ставропольского государственного аграрного университета «АГРУС»,
355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 15. Тел/факс: (8652) 35-06-94. E-mail: agrus2007@mail.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии издательско-полиграфического комплекса СтГАУ «АГРУС»,
г. Ставрополь, ул. Пушкина, 15.