

М.Л. Альпидовская, Е.С. Стомпелева

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ В НЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ



УДК 330.16  
ББК 65.01  
А 57

**Рецензенты:**

*Сорокин Дмитрий Евгеньевич* — доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, научный руководитель ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

*Карасёва Людмила Аршавировна* — доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»;

*Шаховская Лариса Семёновна* — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет».

**Альпидовская М.Л., Стомпелева Е.С.**

А 57 **Экономические интересы в неэкономических реалиях:**  
Монография / М.Л. Альпидовская, Е.С. Стомпелева. — М.: Прометей, 2020. — 276 с.

ISBN 978-5-00172-008-9

Монография посвящена теоретическим и практическим вопросам функционирования системы экономических интересов на микро- и макроуровне в современных неэкономических условиях.

Монография предназначена для студентов, аспирантов, преподавателей вузов и научных работников в процессе изучения проблем реализации экономических интересов в современной экономике.

© Альпидовская М.Л.,  
Стомпелева Е.С., 2020

ISBN 978-5-00172-008-9

© Издательство «Прометей», 2020

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>5</b>
<b>РАЗДЕЛ 1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ И ИХ СИСТЕМА</b> .....	<b>13</b>
1.1. Эволюция основных научных воззрений на проблему экономических интересов .....	13
1.2. Развитие взглядов на экономические интересы во второй половине XX — начале XXI века .....	35
1.3. Основы формирования и проявления экономических интересов людей: воспроизводственный подход .....	61
1.4. Система экономических интересов: диалектика целостности и противоречия .....	81
<b>РАЗДЕЛ 2. ВОСПРОИЗВОДСТВО ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ НА МИКРОУРОВНЕ</b> .....	<b>107</b>
2.1. Хозяйствующий субъект — основная институциональная форма реализации экономических интересов .....	107
2.2. Собственность и экономические интересы хозяйствующего субъекта .....	131
2.3. Трансформация экономических функций, интересов и целей деятельности основных социально-экономических групп .....	155
2.4. Экономические интересы хозяйствующего субъекта современной России .....	173
<b>РАЗДЕЛ 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ</b> .....	<b>190</b>
3.1. Тенденции и траектории неэкономических реалий .....	190

3.2. Воздействие процессов глобализации на реализацию общественных экономических интересов . . . . .	201
3.3. Государственное регулирование экономики как основа реализации общественных экономических интересов в условиях обостряющихся противоречий мировой экономики . . . . .	219
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ . . . . .</b>	<b>229</b>
<b>ЛИТЕРАТУРА . . . . .</b>	<b>243</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ . . . . .</b>	<b>267</b>
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Характеристики интереса как социально-экономической категории в основных направлениях экономической науки . . . . .	268
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Система классификации экономических интересов . . . . .	271
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Сравнительная характеристика основных современных подходов к экономической природе и целям хозяйствующего субъекта . . . . .	273

# **РАЗДЕЛ 1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ И ИХ СИСТЕМА**

## **1.1. Эволюция основных научных воззрений на проблему экономических интересов**

Раскрытие природы и сущности интересов как мотивов экономического поведения человека составляло и продолжает составлять предмет исследований мыслителей, философов и экономистов на протяжении всей хозяйственной деятельности людей, от древнего мира и до современного этапа развития науки. Несмотря на это, наши знания об интересах людей как особой экономической категории до сих пор не являются исчерпывающими, нет и единства мнений по целому ряду фундаментальных вопросов, связанных с особенностями их функционирования как фактора общественного воспроизводства на различных этапах развития социально-экономической системы.

Первые донаучные представления об интересах людей были сформированы еще мыслителями Древнего Мира. Они определяют интерес как преимущественно состояние сознания человека и отражают характерное для того времени идеалистическое понимание природы

вещей, движимое этическими нормами. Подлинный интерес, как идеальный мотив хозяйственной деятельности, обусловленный стремлением к разумному удовлетворению личных потребностей, противопоставлялся мнимому, связанному с деятельностью по накоплению денег, ростовщичеству, называемой хрематистикой. Такое видение интереса можно встретить в работах Гераклита, Платона, Аристотеля и других античных философов. Так, Аристотель под интересом понимал стремление к благу, которое обусловленное природой человека, что составляет суть экономики<sup>1</sup>.

В средние века интерес рассматривался преимущественно с негативной окраской, приравнивался к таким мотивам поведения людей как жадность, коварство. Эпоха Возрождения, пришедшая на смену Средним векам, отбросив теологическую трактовку интересов, вернула в исследования интересов светский характер со свойственным им гуманизмом и антропоцентризмом. Философы-мыслители этого времени, опираясь на античную философию, рассматривали интересы людей посредством «естественного закона» и «естественной природы человека», как стремление к самосохранению и удовлетворению потребностей. Так, по мнению Т. Гоббса, человеку свойственно стремление добиваться мира, поэтому человек должен отказаться от права на вещи в той мере, в какой это необходимо в интересах мира и самозащиты.

Дальнейшее развитие теория интересов получает в работах философов-материалистов (К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах, Д. Дидро и др.), где были заложены

---

<sup>1</sup> Аристотель. Сочинения: в 4-х т. / Пер. с древнегреч.; общ. ред. А.И. Доватура. Т. 4. М.: Мысль, 1984. С. 30.

основные идеи теории разумного эгоизма. Личный материальный эгоистический интерес стал рассматриваться как универсальный двигатель человеческих поступков и хозяйственной деятельности, как основа истинной морали. Так, К.А. Гельвеций обозначал интерес тем, что может «доставить нам удовольствие или избавить нас от страданий»<sup>1</sup>.

Если на указанных выше исторических этапах исследование экономических интересов еще входило составной частью в общенаучные исследования причин хозяйственного поведения человека, то в XVIII веке в период бурных изменений, вызванных буржуазными революциями, интересы людей становятся объектом отдельного научного изучения в рамках зарождавшейся тогда экономической науки.

Впервые положение о главенствующей роли экономического интереса среди прочих мотивов деятельности человека было выдвинуто представителями классической политэкономии. В дальнейшем и вплоть до сегодняшних дней экономические интересы являются неизменным предметом экономических исследований и находят отражение в работах представителей различных экономических школ и направлений, что, на наш взгляд, отражает особую многомерность и глубину данной экономической категории и явления.

Нам представляется возможным выделить три основных научных исторических концепции, различных по своим онтологическим и методологическим основаниям исследования экономических интересов как фактора общественного воспроизводства в таблице 1:

---

<sup>1</sup> Гельвеций К.А. Сочинения: в 2-х т. М.: Мысль, 1973. Т. 1. С. 32.

Таблица 1

**Сравнительный анализ основных научных концепций экономических интересов как фактора общественного воспроизводства**

Научная концепция	Представители	Философские основания концепции	Методология исследования
Индивидуалистическая	А.Смит, Дж.С.Милль, Д.Риккардо	Утилитаризм, индивидуализм, философия разумного эгоизма	Методы формальной логики; абстракция, дедукция, индукция
Объективистская	К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И.Ленин, Советская экономическая школа, Историческая экономическая школа, Старый институционализм	Исторический материализм, диалектика	Сущностно-содержательные методы; диалектический метод, метод восхождения от абстрактного к конкретному, метод исторического и логического, системный метод
Субъективистская	Маржиналисты, Нео-классическая школа, Неoinституциональная школа	Гедонизм, субъективизм	Методологический индивидуализм, функциональные методы, моделирование, теория игр эволюционный метод

*Источник:* составлено авторами.

**1. Первая историческая концепция — это индивидуалистическая (или утилитаристская) концепция,** сформировалась на основе указанных выше философских идей Ф. Аквинского, Н. Макиавелли, Т. Гоббса, согласно которым мотив личного интереса является движущим фактором общественного развития и придает направление и упорядоченность функционированию экономики. Концепция формируется и получает развитие в XVII-XVIII веках в работах представителей английской классической политической экономии (А. Смит, Дж. С. Милль, Д. Риккардо и др.).

Методология индивидуализма стала подходящим объяснением экономического поведения людей в период становления свободной рыночной экономики. По мнению представителей данной концепции, основным субъектом экономики является «экономический человек», действующий рационально, исходя из собственной личной выгоды и эгоистических мотивов. Именно личный экономический интерес, согласно А. Смиту, движимый эгоистическими стремлениями людей и свойственной человеку склонности к обмену благами, ведет к общему прогрессу общества: «Не от благожелательности мясника, пивовара или булочника ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов. Мы обращаемся не к их гуманности, а к их эгоизму, и говорим им вовсе не о наших нуждах, а об их выгодах»<sup>1</sup>.

Анализируя факторы формирования реальных интересов человека, не отрицается наличие влияния

---

<sup>1</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов: в 2 т. / Отв. ред. Л.И. Абалкин; пер. с англ., введ. ст., коммент. Е.М. Майбурда; РАН, Ин-т экономики. М.: Наука, 1993. С. 17.

психологических, умственных, нравственных особенностей индивида. Так, например, Дж. С. Милль отмечает: «Вероятно, ни об одном человеческом действии нельзя сказать, что, совершая его, человек не испытывает прямое или косвенное воздействие других импульсов, помимо стремления к богатству»<sup>1</sup>. При этом, реальный интерес сознательно сопоставляется с мысленно сконструированной моделью интереса, в которой взята одна главная движущая сила — экономическая, представляющая собой самопроизвольное и всеобщее стремление людей к материальной выгоде, богатству, присущее всем проявлением интересов людей, то есть объективную экономическую закономерность.

Таким образом, объяснение экономической реальности строится на основе сознательного конструирования абстракций «экономического человека» и «экономического интереса».

В данной концепции частный и общественный экономические интересы не противопоставляются друг другу, «одинаковое у всех людей постоянное и неисчезающее стремление улучшить своё положение — это начало, откуда вытекает «как общественное и национальное, так и частное богатство...»<sup>2</sup>.

Вместе с тем, отмечается различие экономических интересов отдельных социально-экономических групп (классов). Так, отмечая различие экономических

---

<sup>1</sup> Милль Дж. Основы политической экономии / Пер. с англ. А.А. Калинин, Р.И. Столпер. М.: Прогресс, 1980. Т. 1. С. 71.

<sup>2</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов: в 2 т. / Отв. ред. Л.И. Абалкин; пер. с англ., введ. ст., коммент. Е.М. Майбурда; РАН, Ин-т экономики. М.: Наука, 1993. С. 253.

интересов капиталистов и наемных работников, А. Смит утверждает: «Размер обычной заработной платы зависит повсюду от договора между этими обеими сторонами, интересы которых отнюдь не тождественны. Рабочие хотят получать возможно больше, а хозяева хотят давать возможно меньше»<sup>1</sup>.

Несмотря на признание личного интереса как двигателя общественного развития, представители данной концепции отмечают возможность отдельных групп использовать свой личный интерес в ущерб общественным интересам путем ограничения свободной конкуренции. Согласование же частных и общественных интересов в данном случае, согласно А. Смиту, достигается путем общественного поддержания свободной конкуренции и саморегулирования рыночного механизма.

Таким образом, основные положения индивидуалистической концепции экономических интересов следующие:

1) В основе личного экономического интереса — эгоизм индивида, стремление к получению выгоды, к богатству, связанное с удовлетворением материальных потребностей человека.

2) Первостепенное значение выделяется личному экономическому интересу по отношению к интересам более общего порядка (коллективным и общественным интересам), как к ведущему к общественному прогрессу.

3) Личный и общественный экономические интересы рассматриваются как неантагонистические; реализация личного экономического интереса на основе

---

<sup>1</sup> То же. С. 135

эгоизма рассматривается в качестве формы реализации общего экономического интереса.

4) Достижение согласования между различными частными экономическими интересами представляется возможным путем поддержания свободной конкуренции на общественном, а не государственном уровне.

Отмечая существенную заслугу представителей данной концепции, в особенности А. Смита, в разработке теории экономических интересов, следует отметить отсутствие в ней сущностного объяснения различий экономических интересов между социально-экономическими группами (например, противоположности интересов капиталистов и наемных работников), недостаточное исследование связи экономических интересов с действующими объективными экономическими отношениями.

**2. Развитие материалистической диалектики в XIX веке создало основу для появления объективистской концепции** экономических интересов, впервые сформулированной в марксистском направлении экономической теории. Данная концепция подходит к рассмотрению экономических интересов, прежде всего, как к порождению объективных экономических отношений. Здесь экономические интересы отражают мотивы поведения людей, не зависящие от индивидуального сознания и выступающие частью объективных закономерностей общественных экономических отношений. При этом вовсе не отрицается, что реальные интересы людей субъективны. Предыдущая концепция подвергается критике за излишнюю субъективизацию интересов и их сведение к простой материальной выгоде.

Наибольшее развитие, на наш взгляд, данная концепция получила в работах представителей

марксистской школы (К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, Г.В. Плеханова), где представление об экономических интересах и их объективном характере строится на следующих основных положениях:

1) Экономические интересы людей объективны по своему содержанию, независимы от индивидов и определяются данными общественными условиями. К. Маркс отмечает: «Частный интерес уже сам есть общественно определенный интерес и может быть достигнут лишь при условиях, создаваемых обществом, и при помощи предоставляемых обществом средств ... Это — интерес частных лиц; но его содержание, как и форма и средства осуществлению даны общественными условиями, независимыми от индивидов» [125, с.90].

2) Экономические интересы определяются местом людей в системе производственных отношений, решающим признаком которого выступают отношения к средствам производства.

3) Исторический характер отношений собственности на средства производства, соответственно исторический характер экономического положения социальных групп, индивидов и их экономических интересов. Так, согласно известному утверждению классиков: «Экономические отношения каждого данного общества проявляются прежде всего как интересы»<sup>1</sup>. Отсюда противоречия экономических интересов людей вызваны противоречивой сущностью самих капиталистических производственных отношений, основанных на частной собственности.

---

<sup>1</sup> Маркс К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. 2-е изд-е. Т. 18. М.: Госполитиздат, 1961. С. 271.

4) Диалектический характер взаимодействия частных и общих интересов, который раскрывается через участие их носителей в совместной хозяйственной деятельности и общественном производстве. Противоречие заключается в том, что каждый субъект в процессе совместной хозяйственной деятельности пытается реализовать свой собственный экономический интерес, присвоив как можно большую часть общего дохода. Единство интересов заключается в том, что, поскольку их экономические интересы могут быть реализованы только через совместную деятельность, а последняя не возможна без согласованности их действий, то, вступая в совместную деятельность (каждый в своих интересах), в конечном счете, им приходится действовать в сфере общего интереса. Таким образом, общий интерес объективно существует и реализуется как совместная хозяйственная деятельность людей.

Объективный подход имеет широкое распространение среди отечественных экономистов советского периода. Среди его сторонников Л.И. Абалкин, А.С. Айзикович, А. Бажан, Б.Я. Гершкович, Г.Е. Глезерман, А.П. Гош, А. Еремин, А.Г. Здравомыслов, Т.А. Кулиев, Я.А. Кронрод, В.Н. Лавриненко, В.В. Радаев, С.А. Ходос Д.И. Чесноков, Л.И. Чинакова и другие.

Социально-экономическая мысль советского периода значительным образом углубили теоретические представления об экономических интересах людей в рамках марксистской концепции. Особенно необходимо отметить дискуссию по вопросам экономических интересов и применению данной теории к проблемам советской экономики в 60–70-х годах XX века.

В исследованиях советского периода представлены различные точки зрения на отдельные аспекты

интересов, рассматриваемые в рамках единой объективистской концепции. Среди основных дискуссионных вопросов, отраженных в отечественной литературе рассматриваемого периода, можно выделить<sup>1</sup>:

- соотношение объективного и субъективного в реальных интересах людей, в процессах их формирования и проявления;

- объективность существования экономического интереса до его осознания конкретным человеком — его носителем, как персонификация общественных социально-экономических отношений, а не личного субъективного мотива;

- взаимосвязь и взаимовлияние процессов формирования, отражения в сознании, проявления и реализации интересов;

- взаимосвязь экономических интересов с прочими формами интересов людей: идеологическими, политическими, морально-этическими и т.п.;

- место интересов в системе экономических категорий и экономических форм;

- соотношение категории интересов с категорией потребностей и с категорией производственных отношений.

Вопрос о месте экономического интереса в системе экономических категории имеет существенное значение для теории интересов. Первый подход в основе экономического интереса рассматривает категорию потребностей, считая, что интересы людей порождаются потребностями, напрямую обусловлены ими. Согласно второму подходу категория «экономический интерес»

---

<sup>1</sup> Стомпелева Е.С. Экономический интерес: природа, содержание и методы исследования // Экономика образования. 2009. № 3 (2). С. 21.

выводится из категории «производственные отношения», где последние принимаются за гносеологическую и логико-теоретическую основу интереса.

Отметим, что сторонники и того, и другого подхода считают экономические интересы формой проявления экономических отношений. Расхождение этих подходов заключается главным образом в том, в какой последовательности выстраивается связь между тремя категориями: интересами, производственными отношениями и потребностями.

В первом подходе указанные категории выстраиваются в последовательность-обусловленность следующего вида:

*«производственные отношения →  
→ потребности → экономические интересы».*

Например, Ф. Герштейн пишет: «Интересы можно определить как объективно обусловленные экономическими отношениями потребности, удовлетворение которых обеспечивает существование и развитие людей»<sup>1</sup>.

Другой советский экономист, П. Ещенко, считая основой интереса потребности, исходит из того, что «человек на любой ступени исторического развития имеет определенные потребности, которые обусловлены способом производства и всем укладом общественной жизни. Развитие общественного производства, изменение социальных условий жизни порождают новые общественные потребности, а вместе с ними и новые индивидуальные потребности каждого человека в зависимости от занимаемого им места в общественном

---

<sup>1</sup> Герштейн Ф. Интересы, заинтересованность, стимулирование // Экономические науки. 1970. № 11. С. 93.

производстве»<sup>1</sup>. Второй подход подразумевает следующую последовательность этих категорий:

*«потребности → производственные отношения →  
→ экономические интересы».*

Так С. Ходос утверждает, что «экономический интерес есть отношение общества, класса, группы или отдельной личности к общественному производству, вызванное необходимостью удовлетворения материальных потребностей и объективно обусловленное всей системой господствующих производственных отношений»<sup>2</sup>. При этом «воздействие производственных отношений на интерес носит непосредственный характер. Оно осуществляется прямо, а не через систему потребностей»<sup>3</sup>.

При анализе двух подходов относительно того, что является единой объективно-содержательной основой интересов, мы находим второй подход более обоснованным. Зависимость экономических интересов людей от производственных отношений существует и проявляется как зависимость от места человека в соотношении, сгруппированности людей в общественном производстве в соответствии с различным отношением к условиям и результатам производства.

Такое расхождение объясняется, на наш взгляд, тем, что интересы, как и многие другие экономические явления, на практике проявляются в превращенных формах, не позволяющих установить их подлинную

---

<sup>1</sup> Ещенко П. О природе экономических интересов // Экономические науки. 1970. № 5. С.33.

<sup>2</sup> Ходос С. О сущности экономических интересов // Экономические науки. 1970. № 11. С. 69.

<sup>3</sup> Там же.

сущность. Так, интерес социальной группы (класса) мы рассматриваем, абстрагируясь от ее конкретных представителей и их лично-субъективного фактора, как то общее и неизменное, что есть во всех интересах индивидуумов этой группы в зависимости лишь от их экономического места и роли, но не сознания. Мы конструируем некую абстракцию, представляющую собой объективные цели социально-экономической группы, класса людей исходя из их положения в существующих производственных отношениях. Но интерес индивидуумов при прохождении через сознание, как правило, искажается, отклоняется от своего объективного содержания под влиянием множества субъективных факторов, таких как личный опыт, личностные ценности, убеждения, взгляды. Невозможно представить себе прямого отражения объективного содержания интереса в сознании человека с последующим складыванием его в цель и деятельность. Экономический интерес личности — это уже не тот «чистый» по содержанию интерес социальной группы, а субъективированный интерес индивида, несущий в своем содержании «индивидуальный характер» своего носителя. В конкретной действительности, этот интерес связан с текущими хозяйственными целями индивидуума, а потому может носить не столько фундаментальный, сколько текущий характер.

Неверно приравнивать текущие и коренные интересы к краткосрочным и долгосрочным интересам соответственно. Текущие интересы «принимают» существующий способ производства как данность и направлены на достижение хозяйственных целей своих носителей в рамках этого способа производства. Коренные интересы складываются «между» способами производства,

они основаны на противоречиях в самом способе производства и направлены на его воспроизводство или изменение.

Научного понимания своего социально-экономического положения, осознания своего объективного интереса может и не быть у индивидуума, но это не означает, что он перестает быть представителем своей социальной группы, а, следовательно, что его интерес перестает быть объективно обусловленным. Если мы будем рассматривать и учитывать все множество субъективных факторов, влияющих на индивидуальный интерес, мы можем не найти в них ничего общего, «потерять» категорию экономического интереса. Как верно отмечает А.Т. Ханипов, «...Интересы индивидов представляются нам только случайными, если их брать изолировано, вне всякой связи с интересами той социальной группы, представителем которой каждый из них является»<sup>1</sup>. Таким образом, категория «экономический интерес», как абстракция всех реальных экономических интересов индивидуумов, строится на единственно общем, что у них есть, — их объективном содержании, отображающем место социальной группы, представителем которой они являются, в структуре производственных отношений.

Люди воспринимают экономическую необходимость не через производственные отношения как таковые, поскольку на своем глубинном уровне они невидимы, чувственно не воспринимаемы людьми. Экономические отношения дают о себе знать, только «переплавившись» в отношения, прошедшие через

---

<sup>1</sup> Ханипов А.Т. Интересы как форма общественных отношений. Новосибирск: Наука, 1987. С. 170–171.

сознание людей и взаимодействующие с ним. Такими отношениями и выступают интересы. Они есть форма проявления сущностных экономических отношений, делающих экономическую необходимость видимой для людей. А интересы, отражаясь в сознании людей, предстают, в конце концов, в виде готовых целей и побуждений к их достижению.

Несмотря на то, что исследования советского периода большей частью направлены на условия советской экономики, отечественными экономистами были представлены значимые результаты объяснения общих существующих хозяйственных проблем экономической системы на основе теории объективных экономических интересов и выработаны конкретные решения социально-экономических проблем посредством учета интересов людей в экономической политике. Представляется целесообразным использование данных существенных разработок как основы общей теории экономических интересов, в том числе применительно к современным экономическим условиям.

*В западной научной мысли данная объективистская концепция получила дальнейшее развитие в рамках исторической экономической школы и старого институционального направления.*

**Особенности взглядов представителей исторической школы (В. Рошер, Л. Брентано, Э. Дюркгейм, В. Зомбарт, Б. Гильдебранд, К. Книс и др.) заключаются в следующем:**

- перенос акцента в исследованиях от индивидуальных к коллективным формам экономических интересов;
- выделение в экономических интересах людей помимо эгоистических мотивов и собственной выгоды та-

ких характеристик как чувство общности, стремление к справедливости и честности; исследование на этих основаниях проблемы соотношения частных и общих интересов;

– признание исторического характера экономических явлений, в том числе экономических интересов, которые формируются и регулируются под воздействием сложившихся в обществе обычаев и правовой системы, а также религии, соответственно признание динамизма интересов людей;

– справедливость экономической системы и преодоление противоречий между экономическими интересами также строится на исторических и культурных традициях каждой нации и призвана поддерживаться государством;

– непринятие математических исследований в экономических процессах, по причине сложности количественного анализа неэкономических факторов, оказывающие на них влияние.

**Для представителей старого институционализма (Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл и др.) характерно рассмотрение интересов людей в рамках объективистской концепции исходя из следующих положений:**

– исследование экономических процессов в совокупности социально-экономических факторов с использованием категории «институтов», при этом экономика (и экономические факторы) рассматривается лишь как часть социальной системы, а не наоборот как у классиков политической экономики;

– отрицание свойственной классикам рациональности индивида, принципа оптимизации в его хозяйственном поведении. Хозяйствующие субъекты рассматриваются как действующие на основе «привычек»

поведения и социальных норм, а не просто эгоистическим мотивам и целям выгоды. Движущей силой интересов людей и экономики наряду с материальными факторами выступают моральные, этические и правовые критерии. «В органическом комплексе привычек мышления, составляющих существо сознательной жизни индивида, экономический интерес не является отдельным, выделяющимся среди всех других интересов»<sup>1</sup>;

– смена методологии индивидуализма на анализ поведения людей исходя из влияния общественного поведения и «коллективных действий» в виде корпораций и профсоюзов, признание наличия классовых интересов, перенос акцента в исследовании с индивидуальных, на коллективные и общественные интересы;

– признание интересов общества первичными по отношению к индивидуальным интересам. Так, по мнению Веблена, «развитие экономики в странах с более зрелой системой промышленного производства начало принимать такой оборот, что интересы общества больше уже не совпадают с соперническими интересами индивида»<sup>2</sup>;

– введение понятия «праздного класса» в лице представителей финансовой и крупной промышленной олигархии со свойственными им интересами, рассмотрение расхождения эгоистических интересов праздного класса с общественными интересами развития производства;

– определение инженерно-технической интеллигенции в качестве наиболее прогрессивной обществен-

---

<sup>1</sup> Веблен Т. Теория праздного класса / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1984. С. 144.

<sup>2</sup> Там же. С. 229.

ной группой, чьи интересы совпадают с общественными интересами, которая способна привести к развитию экономики.

**3.** Начиная с конца XVIII века, в западной экономической мысли, в том числе под влиянием, которое стали оказывать на ее развитие социально-психологические науки, зарождается **субъективистская концепция** экономических интересов.

Данный этап развития теории экономических интересов характеризуется существенным изменением методологии исследования экономических интересов.

Прежде всего, для субъективистской концепции характерно включение в сферу анализа экономической науки различных неэкономических факторов, оказывающих влияние на экономические явления в целом и экономические интересы в частности. При этом, экономические факторы в интересах людей представляются ничем не выделяющимися среди факторов неэкономического характера, интересы людей трактуется как субъективно-психологическая категория. Онтологическая и гносеологическая сущность интересов рассматривается, как правило, вне классовых критериев, в отрыве от сферы производства и отношений собственности. Содержание интересов людей сводится к достижению пользы, материальной выгоды, удовольствия, счастью, и их реализация рассматривается в сфере потребления, а не в сфере производства.

Отсюда главный в анализе — экономический интерес индивида, а общественные интересы рассматриваются как простая сумма интересов его индивидов.

Концепция формируется и развивается в рамках нескольких экономических школ и направлений. Рассмотрим основные из них:

**А) Маржинализм** (К. Менгер, У.С. Джевонс, Л. Вальрас и др.).

Рассмотрение экономических интересов людей у маржиналистов строится на следующих положениях:

– методологический индивидуализм в экономическом анализе, при котором экономические явления, в том числе интересы людей, исследуются с точки зрения отдельного хозяйствующего субъекта;

– субъективизм в экономическом анализе, при котором экономический интерес человека сводится к удовлетворению потребностей, заключающихся в стремлении к наслаждению и уходу от страданий, содержание и оценка которых зависят от субъективных психологических факторов отдельного человека, личностных предпочтений и индивидуальных ценностных ориентаций;

– смещение анализа экономических интересов людей из сферы производства в сферу потребления, главным выступает интерес потребителя;

– важной предпосылкой экономического анализа становится сформулированная модель максимизирующего рационального индивида, соответственно и рациональность экономических интересов, проявляющихся в способности индивида (при обладании полной информацией) выбора оптимального варианта путем оценки и сопоставления целей и имеющихся средств их достижения;

– утверждается возможность количественного измерения и сопоставления интересов людей. Как утверждает Й. Бентам, теоретические представления которого во многом стали основой для представителей маржинализма: «Кто не станет подсчитывать, когда речь идет о таких важных материях, как страдания и наслаждения? Люди считают, одни менее, другие более точно, но считают все... из всех страстей наиболее

подвержена расчетам та...что соответствует мотиву денежного интереса»<sup>1</sup>.

– экономический интерес рассматривается как статичное явление.

**Б) Неоклассическое направление** (А. Маршалл, Дж. Б. Кларк, А. Пигу и др.) для которого характерно рассмотрение экономических интересов исходя из следующих положений:

– опора на методологию индивидуализма, где предметом анализа выступает отдельный хозяйствующий субъект, индивид, абстрагированный от принадлежности к какому-либо классу, группе людей; соответственно процессы общественного воспроизводства объясняются поведением индивидуальных агентов и их эгоистическими интересами, интересам индивидов придается первостепенное значение;

– исследование на основе принципа рационального максимизирующего поведения выступает ключевой характеристикой экономического поведения и экономических интересов всех индивидов;

– несмотря на то, что неоклассики переняли у классиков приверженность к чистой теории, не учитывающей психологические и прочие неэкономические факторы, природу экономических интересов они рассматривают как субъективную–эгоистическую, интерес детерминируется исключительно личной выгодой и субъективной полезностью и устойчивыми предпочтениями индивида;

– классическая предпосылка о стремлении индивида к материальной выгоде, к богатству дополняется методологией количественных оценок маржинализма.

---

<sup>1</sup> Бентам Й. Избранные сочинения. Т. 1. СПб., 1867. С. 209.