



**Н.К. Васильева
В.П. Васильев**

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Монография



Москва
Издательский дом
“НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА”
2016

УДК 631.15
ББК 65.29,65.32
В 19

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

А.В. Гладилин

*доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономической теории и мировой экономики,
ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»*

А.Н. Байдаков

*доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой менеджмента,
ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет»*

Васильева Н.К., Васильев В.П.

В 19 **Экономическая устойчивость сельскохозяйственных организаций:** монография. – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2016. – 164 с.

ISBN 978-5-906660-83-1

В монографии раскрывается сущность и значение экономической устойчивости организаций, содержательные элементы процесса ее обеспечения применительно к организациям аграрного сектора.

Разработан методический подход к комплексной оценке экономической устойчивости организаций, учитывающий отраслевые и рыночно-институциональные особенности функционирования хозяйствующих субъектов, предложен механизм формирования стратегий достижения и повышения экономической устойчивости сельскохозяйственной организации и контроля над их реализацией.

Монография предназначена для научных работников, преподавателей ВУЗов, аспирантов, студентов экономических специальностей, а также практических специалистов, занимающихся проблематикой обеспечения и повышения экономической устойчивости организаций.

**УДК 631.15
ББК 65.29,65.32**

ISBN 978-5-906660-83-1

© Васильева Н.К., Васильев В.П., 2016
© Издательский дом «НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА», 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы управления экономической устойчивостью сельскохозяйственных организаций ...	7
1.1. Сущность экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций и процесса ее обеспечения	7
1.2. Факторы обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций	24
1.3. Методические подходы к управлению и оценке экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций	34
Глава 2. Оценка экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций региона	50
2.1. Анализ экономического положения сельскохозяйственных организаций Краснодарского края	50
2.2. Оценка эффективности управления экономической устойчивостью сельскохозяйственных организаций региона	65
2.3. Анализ факторов и механизмов управления экономической устойчивостью в сельскохозяйственных организациях региона ..	85
Глава 3. Построение эффективной системы управления экономической устойчивостью сельскохозяйственных организаций региона	95
3.1. Типологизация и многокритериальное моделирование как инструмент управления экономической устойчивостью организации	95
3.2. Организационно-экономические методы управления экономической устойчивостью сельскохозяйственных организаций ..	112
3.3. Государственное регулирование как инструмент обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций	126
Заключение	145
Список литературы	148
Приложения	159

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1. Сущность экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций и процесса ее обеспечения

В современных условиях развития экономики залогом долгосрочного эффективного функционирования и финансового благополучия любой сельскохозяйственной организации является обеспечение ее экономической устойчивости. Актуальность решения данной проблемы предопределена необходимостью не только выживать хозяйственной системе в условиях кризиса, риска и неопределенности, но и достигать оптимального сочетания желаемых темпов экономического роста с реализуемыми методами и инструментами управления. Экономически устойчивая организация имеет ряд преимуществ как в части привлечения инвестиций, так и получения кредитов, формирования квалифицированных кадров, выбора контрагентов. Чем сильнее устойчивость организации, тем значительнее ее независимость от трансформации конъюнктуры и, следовательно, тем ниже вероятность банкротства.

Важность обеспечения экономической устойчивости в долгосрочной перспективе подчеркивается и принятой федеральной целевой программой «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года». И это не случайно, поскольку, с одной стороны, пока еще сохраняется отставание социально-экономического развития аграрного сектора от других отраслей экономики, а с другой – он занимает значимое место в развитии агропромышленного комплекса и обеспечении продовольственной безопасности страны, сохранении, эффективном использовании и воспроизводстве имеющегося производственного потенциала. Представленные аргументы подчеркивают необходимость проведения углубленных научно-методических и прикладных исследований экономи-

ческой устойчивости, разработки современных методов и инструментов эффективного управления.

Ретроспективный анализ сложившихся основных подходов к решению вопросов устойчивости и устойчивого развития организаций, отраслей, комплексов показывает актуальность этой проблемы на протяжении многих лет и разнообразие взглядов для ее разрешения. Так, общетеоретические и методологические основы учений об экономической устойчивости сложных систем получили значительную разработку в фундаментальных трудах Я. Корнаи [76], К. Маркса [94], А. Маршалла [95], В. Парето [119], А. Смита [143] и др. На основе исследования природы возникновения и сущности экономических кризисов этими учеными был внесен значительный вклад в развитие теории устойчивости макроэкономических систем.

В основополагающих трудах В. Дейнега [50], М. Кейнса [68], Ф. Кенэ [69], Н. Кондратьева [74], В. Леонтьева [86], И. Петрова [124], М. Портера [127], Й. Шумпетера [168] и др. был творчески осмыслен и развит воспроизводственный подход к изучению экономических отношений, циклов и волновой динамики. Их работы оказали существенное влияние на последующее формирование направлений теории устойчивости систем [57, с. 172]. Концентрация внимания ученых на условиях сохранения этой характеристики позволила обосновать принципы ее обеспечения, которые сводились, во-первых, к сбалансированности процессов разложения и синтеза, т.е. к внутреннему равновесию системы в период ее развития; во-вторых, к наличию компенсирующих процессов для адаптации к внешним воздействиям; в-третьих, к реализации управленческих инструментов для поддержания устойчивости.

Системный метод решения проблемы обеспечения экономической устойчивости получил развитие в научных трудах Л. Абалкина [2], Г. Клейнера [70], Я. Корнаи [75], А. Полиди [125], А. Пригожина [128], М. Щепаккина [171] и других ученых. Методология системного подхода, используемая экономистами, позволила не только обосновать общесистемные и специфические законы достижения экономической устойчивости для сложных системных образований, но и расширить границы их поиска.

Так, Т. Парсонсом была аргументирована необходимость проведения функционального анализа проблемы экономической устойчивости, которую он рассматривал как функциональную характеристику

системы [120]. Важным положением его теории явилось рассмотрение процесса развития через взаимодействие устойчивого (стационарного) и неустойчивого (хаоса) подпроцессов. Очевидно, что синергетический подход к пониманию развития как процесса самоорганизации, направленного на расширение внутренней степени свободы (результат хаоса) и создание в ней определенных структур и функций (результат упорядочивания), приводящих к изменению роли и масштаба (результат стабилизации систем), позволяет рассматривать экономическую устойчивость в определенном воспроизводственном цикле, сохраняющем целостность хозяйственной системы.

В условиях рыночной трансформации экономики существенный вклад в антикризисное и стратегическое управление экономической устойчивости внесли труды П. Аакера [1], Е. Бриоло [29], О. Виханского [44], А. Грязновой [30], Н. Кожевникова [115], Э. Короткова [8], М. Мескона [99], Р. Нельсона [104], Р. Попова [126], Г. Минцберга [100] и других отечественных и зарубежных экономистов. Анализ их трудов позволяет выделить в качестве одного из направлений решения проблемы устойчивости организации на длительный период применение идеи жизненного цикла, которую следует учитывать в стратегическом плане или прогнозе развития хозяйствующей системы [115, с. 98]. Так, поддержание конкурентных преимуществ организации в процессе ее жизненного цикла может быть обеспечено через антикризисное управление, предусматривающее реструктуризацию производства, маркетинга, бизнеса. В то же время, на наш взгляд, только комплексный подход к решению проблемы устойчивости, включающий ее раннее выявление, а также последующее включение как профилактических, так и антикризисных инструментов управления, позволит обеспечить воспроизводство экономической устойчивости.

Обобщение разнообразных научных взглядов как зарубежных, так и отечественных ученых показало, что, несмотря на всеобщее признание значимости достижения устойчивости экономических систем, эта проблема, в том числе в аграрном секторе, до сих пор остается до конца не решенной и содержит много дискуссионных вопросов. Причиной этого является как многогранность и динамичность трансформации самих сельхозтоваропроизводителей, уровня их развития, так и сложность, и многоаспектность решения исследуемой проблемы в контексте системно-воспроизводственного подхода. В

этой связи для раскрытия сущности экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций и формирования эффективной системы ее управления выделим отличительные особенности функционирования организаций аграрного сектора, детерминирующие их устойчивость, уточним терминологический аппарат и раскроем составляющие исследуемой категории.

Во-первых, применение системного подхода к сельскохозяйственной организации дает возможность рассматривать ее как сложную и многофункциональную систему, эффективная деятельность которой зависит от направленности процесса воспроизводства экономической устойчивости в условиях изменения факторов внешней и внутренней среды.

Во-вторых, структурное содержание методов и инструментов управления воспроизводством экономической устойчивости организации зависит от ее отраслевой специфики и условий деловой среды. На рис. 1.1 представлены систематизированные особенности деятельности сельскохозяйственных организаций и детерминируемые ими последствия, которые влияют на их устойчивость, обуславливая необходимость поддержки со стороны государства внедрения достижений научно-технического прогресса в технологии, обучения кадров, управления агропромышленным производством для обеспечения роста не только количественных, но и качественных показателей.

В-третьих, анализ научных работ различных ученых демонстрирует разнообразие подходов к изучению этой проблемы и ее актуальность на протяжении многих лет. Существенный вклад в исследование концептуальных основ устойчивости развития аграрного сектора внесли В. Обухов [111], И. Четвериков [162], В. Ястремский [175, 176], которые связывали устойчивость со снижением колеблемости. Концептуальные положения, заложенные этими экономистами еще в конце XIX – начале XX вв., позднее получили развитие в трудах таких ученых, как В.Н. Афанасьев [11, 13, 33], И.П. Бойко [26], В.Р. Боев [23, 24], О.В. Иншаков [60], И.Б. Загайтов и П.Д. Половинкин [54, 55], А.Н. Каштанов [67], А.И. Манелля [92, 93], А.А. Никонов [107, 108], М.М. Юзбашев [173, 174]. Их работы посвящены уточнению методов измерения колебаний урожайности, выявлению и определению уровня синхронных и асинхронных колебаний исследуемого признака.

Особенности функционирования сельхозорганизаций	
О Т Р А С Л Е В Ы Е	Сельское хозяйство является основным производителем продуктов питания и поэтому любые перебои в их производстве весьма ощутимо сказываются на уровне жизни населения
	Большинство продуктов питания сельского хозяйства не подлежит длительному хранению и не может накапливаться в запасах
	Зависимость сельского хозяйства от природных и погодных условий, что обуславливает более рискованный характер производства, чем в других отраслях, нестабильность доходов, связанных с природной стохастикой
	В сельском хозяйстве экономический процесс воспроизводства тесно связан с биологическими процессами роста и развития живых организмов
	Сезонный характер приводит к существенной разнице периода производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки
	Из-за несовпадения процесса производства с рабочим периодом имеет место временной разрыв при оценке эффективности и устойчивости деятельности
	Многоотраслевой характер производства и многообразие форм хозяйствования определяют множественность видов сельхозпродукции и ее переработки, а также форм и связей между товаропроизводителями и потребителями продукции
	Территориальная рассредоточенность отражается на существенной дифференциации сельхозтоваропроизводителей по условиям производства
	Характерным является отставание в освоении инноваций из-за отсутствия научно-обоснованного механизма передачи достижений НТП сельхозтоваропроизводителям
	Неэластичный спрос на продукцию приводит к высокой изменчивости будущих доходов сельхозорганизаций, к дестабилизации социально-экономического положения в отрасли
	Из-за разного уровня развития сельских территорий подготовка кадров для аграрного сектора и повышение их квалификации требуют значительного внимания
	Относительно низкая инвестиционная привлекательность сельхозорганизаций вследствие более длительного кругооборота финансовых и товарно-материальных ресурсов по сравнению с другими отраслями экономики, и повышенного риска
	Необходимость периодического привлечения капитала из внешних источников из-за сезонности возникновения потребности и высвобождения финансовых средств, их притока и оттока
	Снижение товарной продукции вследствие использования части продукции на собственные цели в качестве средств производства, потребность в дополнительных финансовых вложениях для сохранения воспроизводственного потенциала отрасли

Рис. 1.1. Отличительные особенности функционирования сельхозорганизаций

В научных исследованиях и трудах таких ученых как А.И. Алтухов [5, 21], О.С. Белокрылова [17], Ю.И. Бершицкий [18, 114], Г.В. Беспехотный [19, 20], И.Н. Буздалов [31, 34], В.И. Векленко [41, 42], А.В. Гладилин [48], В.И. Нечаев [113, 106], П.Ф. Парамонов [118, 116, 117], А.В. Петриков [121, 122], А.З. Рысьмятов [150, 136], И.Г. Ушаев [130], А.А. Шутьков [169, 170] и др. получили теоретическое осмысление результаты воздействия рыночной модернизации российского АПК на устойчивость его развития, состояние воспроизводственного потенциала аграрной сферы.

Однако, несмотря на значительное количество научных публикаций по вопросам повышения устойчивости применительно к сельскому хозяйству, следует заметить, что в условиях рыночных отношений она представляет собой новую и не достаточно раскрытую категорию, как с точки зрения ее сущности, так и методологии исследования [47, с. 51]. Пока еще нет общепринятого определения категории «экономическая устойчивость». Так, одни исследователи раскрывают эту дефиницию через способность организации противостоять угрозе банкротства с помощью мер, обеспечивающих ее экономическую безопасность [72]. Другие авторы трактуют сущность экономической устойчивости через равновесное сбалансированное состояние ресурсов, обеспечивающее стабильность в получении прибыли, расширенное воспроизводство и устойчивый экономический рост на длительную перспективу [152]. Третьи считают, что для каждой организации есть свой уровень финансово-экономического равновесия, который она может определять самостоятельно. Организация обладает начальным уровнем устойчивости, находясь в этой точке равновесия [3]. Четвертые рассматривают экономическую устойчивость как созидательный процесс, результатом которого должно стать удовлетворение определенных потребностей людей или хозяйствующих субъектов без ущерба для будущих поколений [164].

На наш взгляд, недостаточно трактовать сущность экономической устойчивости организации только через устойчивость ее состояния, отражающего способность системы возвращаться в режим равновесия после возмущающих воздействий внутренней или внешней среды. Несомненно, обеспечить сохранность и близость к установленному (эталонному) состоянию – одна из главных задач устойчивости, но этим она не исчерпывается. В дополнение к ней важно также обеспечить устойчивость структуры организации через способность сохранять главные структурообразующие связи и устойчивость дви-

жения по намеченной траектории, несмотря на изменения условий функционирования и воздействующие возмущения. Такая способность, на наш взгляд, может быть реализована только в контексте системно-воспроизводственного подхода.

На необходимость постепенного расширения возможностей воспроизводства в каждом производственном цикле результатов и условий производства, гарантирующих прогресс производственных, социальных, экологических параметров и умение противостоять изменению внутренних и внешних воздействий (условий) указывают Л.В. Бондаренко и А.И. Трубилин [151]. Именно последовательный рост возможностей воспроизводить в каждом производственном цикле одинаковые, не меняющие достижения хозяйственной деятельности и условия производства продукции, а также их последующее улучшение в будущем рассматривается И. Воробьевым как устойчивое развитие аграрного сектора [46].

Важность воспроизводства экономической устойчивости в каждом производственном цикле на более высоком уровне положительных результатов труда общественно значимых производственных, экономических, социальных, экологических и других параметров, с последовательным наращиванием возможностей их улучшения, подчеркивается в работах И.В. Курцева [83], Ф.М. Сафина [137], А.Ф. Шишкина [152]. Через системный подход предлагает решение проблемы экономической устойчивости Н.К. Васильева, рассматривая ее как систему необходимых для общества целеполагающих достижений хозяйственной деятельности с наименьшей колеблемостью их величин, обеспечивающих расширенное воспроизводство, технико-технологический прогресс и соблюдение экологических требований [39, с. 20].

Таким образом, разнообразие подходов к определению экономической устойчивости организации, обусловленное как многогранностью этой проблемы, так и чрезвычайной сложностью объекта и совокупности задач, решаемых аграрным сектором, показало многоаспектную содержательность рассматриваемой категории и позволило выделить совокупность ее основных типов, характеристики которых представлены в табл. 1.1.

Итак, на основе результатов проведенного исследования, интеграции методологических ресурсов воспроизводственного и системного подходов экономическая устойчивость сельскохозяйственной организации нами будет рассматриваться как особый объект управле-

ния, который представляет собой сложную системную характеристику. С одной стороны, она отражает способность организации адаптироваться к возмущающим воздействиям факторов внешней и внутренней среды в условиях риска и неопределенности, а с другой – обеспечивать динамическую сбалансированность и целостность при качественном преобразовании ее структурно-функциональных подсистем для достижения стратегических целей, удовлетворения жизненных потребностей нынешних и будущих поколений. Ее обеспечение закладывает необходимую основу для роста эффективности аграрного производства и решения социальных проблем.

Таблица 1.1

Типы экономической устойчивости организации [36, с. 50–53]

Тип	Характеристика
Устойчивость состояния (сохранение близости к некоторому выделенному состоянию)	Способность возвращаться в режим равновесия после его нарушения со стороны внешней или внутренней среды
Устойчивость структуры	Способность сохранять главные структурообразующие связи при изменении условий функционирования
Устойчивость движения (устойчивость направленности изменений, т.е. устойчивость тенденции)	Способность сохранять движение по намеченной траектории (поддерживать намеченный режим функционирования), несмотря на воздействующие на нее возмущения

В этом контексте для экономически устойчивых сельскохозяйственных организаций характерно:

- в ресурсном аспекте – достаточность необходимых (земельных, трудовых, производственных, финансовых и др.) ресурсов для реализации задач функционирования и развития организации;
- в структурном аспекте – динамическое равновесие между элементами ресурсного потенциала и направлениями их использования;
- в функциональном аспекте – эффективность формирования, распределения и использования земельного, инвестиционно-инновационного, производственного, финансового, экологического и др. потенциалов [36].

Важное значение для выявления предпосылок и условий обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций имеет установление признаков устойчивости и их классифика-

ция. Результаты проведенного исследования позволили сделать вывод о значительном разнообразии используемых для ее идентификации признаков. Так, одни авторы выделяют внутреннюю, внешнюю, общую и финансовую устойчивость [32, 158]. Внутренняя устойчивость характеризуется состоянием предметно-вещественной и стоимостной структуры производства и реализации продукции, динамика которой гарантирует стабильный результат работы организации. Внешняя устойчивость взаимообусловлена постоянством экономических условий, в границах которой существует организация. В основании успехов устойчивости находится принцип активного реагирования на преобразование внутренних и внешних факторов [158, с. 13]. Постоянное превышение поступления средств над их расходом характеризуется общей устойчивостью организации [135]. Способность расплатиться в срок по своим обязательствам свидетельствует о финансово устойчивом положении хозяйствующего субъекта [16, с. 16].

В дополнение к этим признакам в отдельных работах встречается структурная и результирующая устойчивость [163], общая и «унаследованная» [47]. Так, под структурной устойчивостью понимают устойчивость, возникающую в самой системе; результирующая выступает как результат деятельности этой системы. Запас финансовой прочности, сформированный за прошлые годы, является результатом «унаследованной» устойчивости. В зависимости от наличия соответствующих компенсаторных механизмов в отдельных работах выделяют [101, с. 14, 15]:

- видимую («ложную») устойчивость, при которой система не имеет соответствующих компенсаторных механизмов, что может привести к ее мгновенной утрате даже при незначительном изменении ее параметров;
- групповую («абсолютную») устойчивость, для которой характерно наличие полной группы компенсаторных механизмов, что требует огромных затрат на создание и поддержание их работоспособности;
- адаптивную устойчивость, предполагающую наличие определенного числа механизмов, способных компенсировать внешнее возмущение за несколько циклов.

Кроме того, многие исследователи различают статическую устойчивость, отождествляя ее с покоем, пассивностью, и динамическую устойчивость, позволяющую системе стабильно развиваться [40,

с. 28, 29]. Использование различных критериев позволило идентифицировать признаки экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций и предложить их классификацию (рис. 1.2).

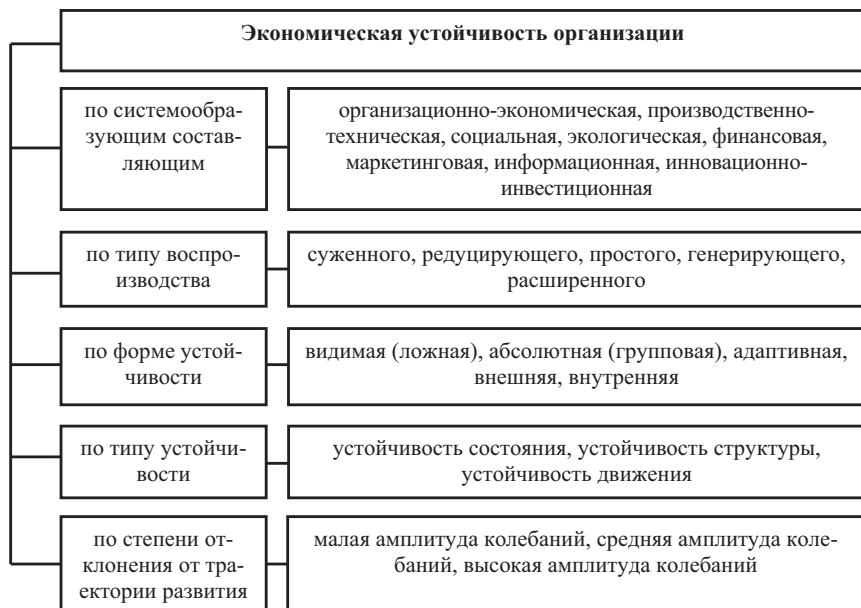


Рис. 1.2. Классификация видов экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций

Анализ видов экономической устойчивости организации показал, что она достигается благодаря достаточным доходам и стабильным функционированием, при этом финансовые возможности должны быть приближены к требованиям рынка и потребностям предприятия [145]. Недостаточная финансовая устойчивость приведет предприятие к неплатежеспособности, отсутствию средств для развития производства, а избыточная – к сдерживанию развития, создавая все большие излишки запасов и резервов. Результаты проведенного исследования позволили выделить и систематизировать позитивные и негативные предпосылки решения проблемы экономической устойчивости, содержание которых представлено на рис. 1.3 и 1.4.

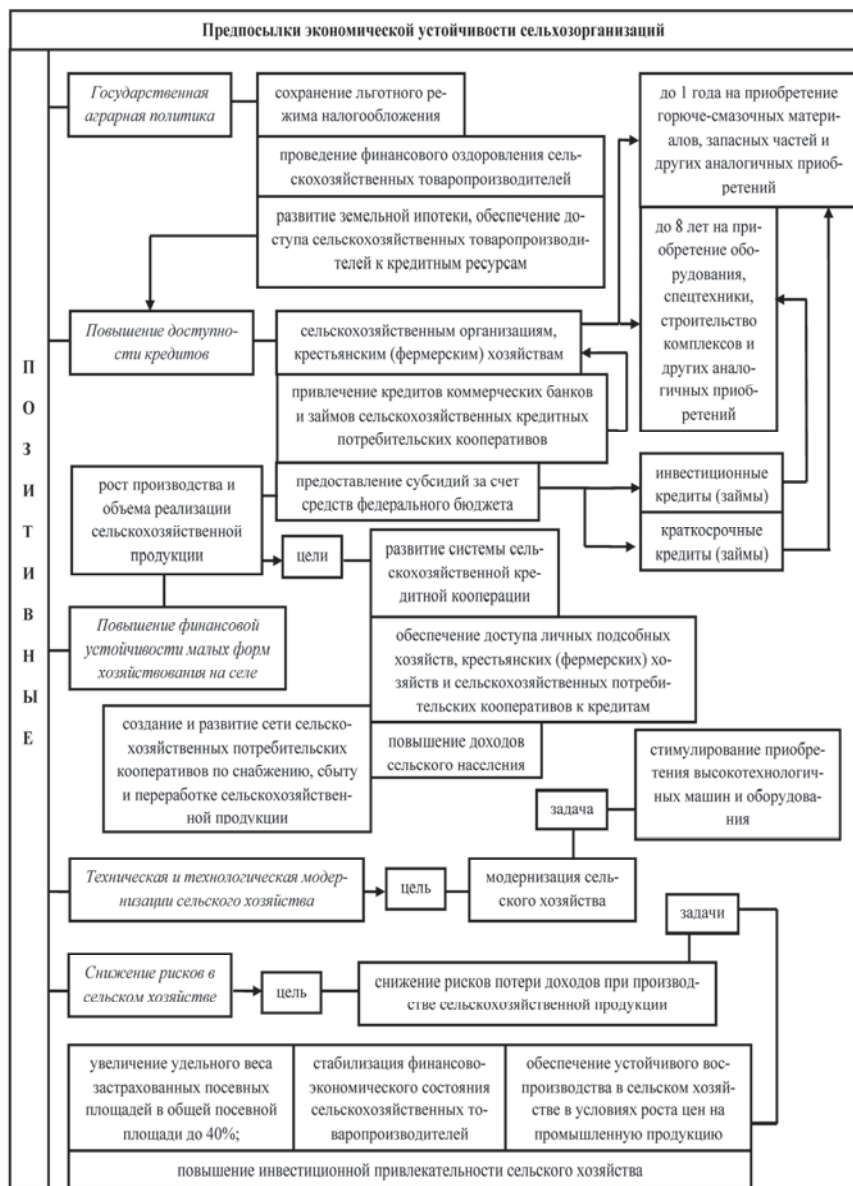


Рис. 1.3. Позитивные предпосылки, способствующие обеспечению экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций

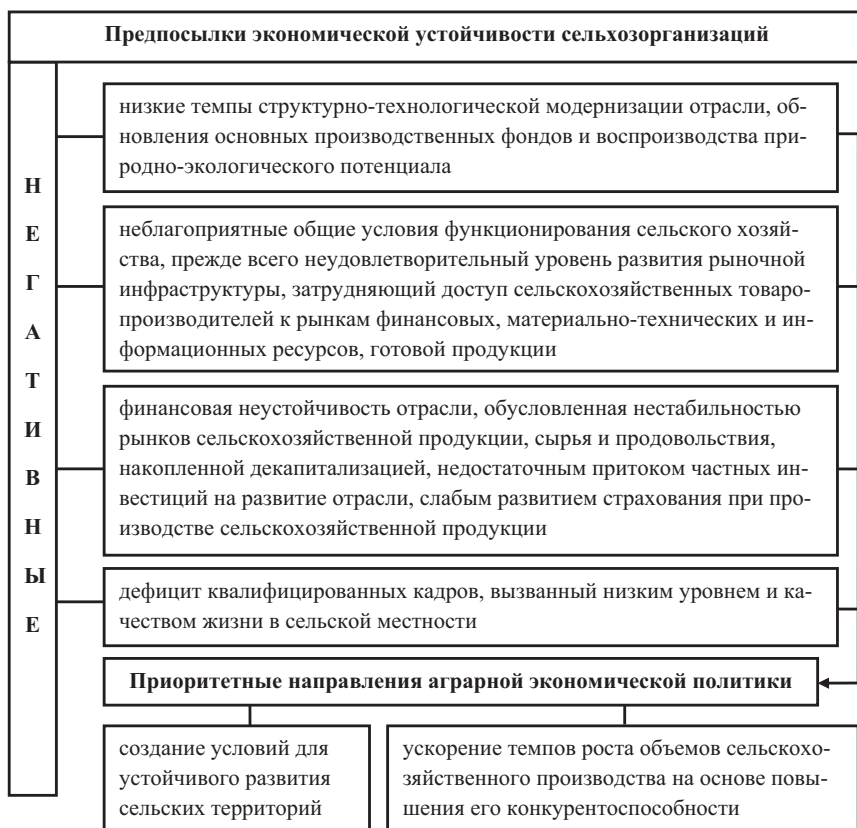


Рис. 1.4. Предпосылки, ограничивающие экономическую устойчивость сельхозорганизаций

Исследование сельскохозяйственной организации как системы дало возможность обусловить составляющие устойчивости в рамках структурно-функциональных подсистем по следующим признакам: организационная, производственно-техническая, социальная, экологическая, финансовая, маркетинговая, инновационная. Эффективность структурной взаимосвязи между этими подсистемами проявляется в их внешней и внутренней сбалансированности и способности системы к адаптации. Содержательный аспект выделенных составляющих по системообразующим признакам представлен на рис. 1.5 и 1.6.

Глава 1. Теоретические основы управления экономической устойчивостью сельскохозяйственных организаций

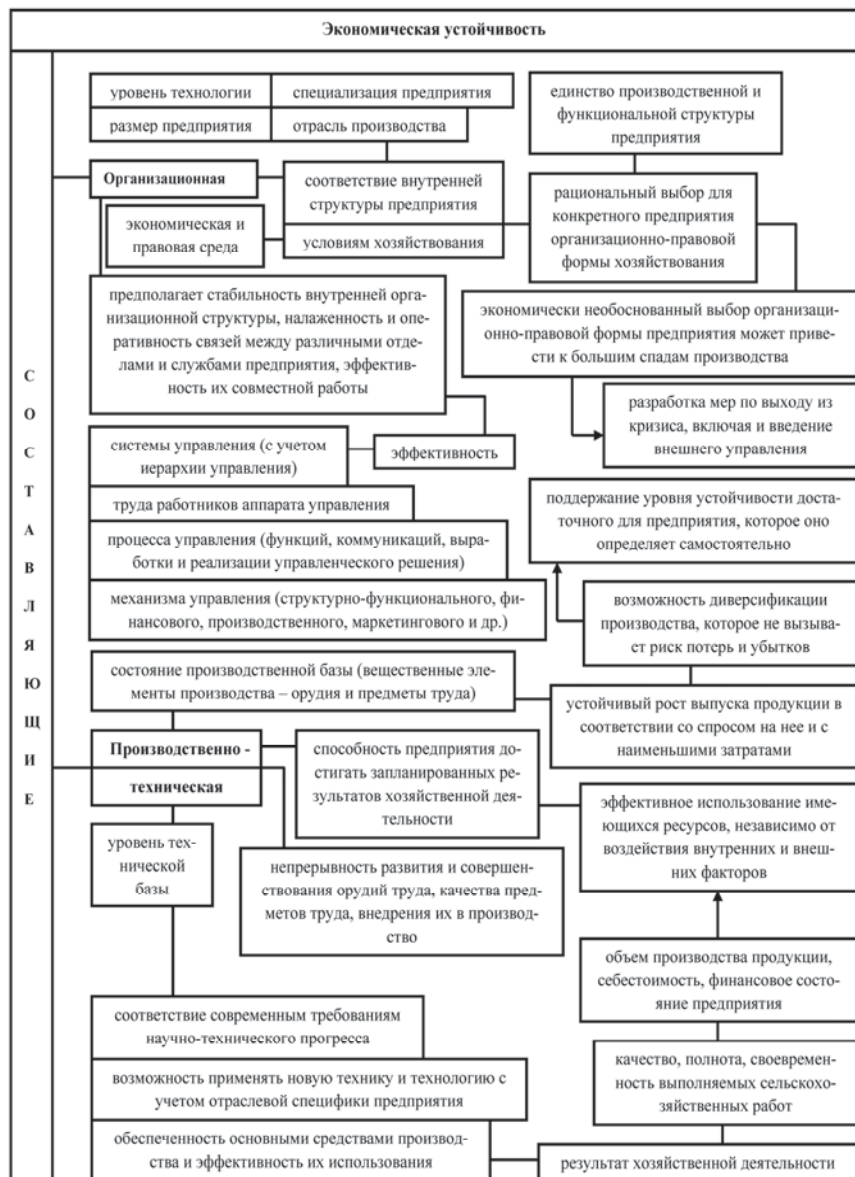


Рис. 1.5. Составляющие экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций