

В. В. ЕФИМОВ

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

МОНОГРАФИЯ

МОСКВА – 2013

В. В. Ефимов

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Взгляд с позиций достаточно общей теории управления

Монография



Москва

**Издательский дом
«НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»**

2014

УДК 351, 354, 338.2
ББК 65.05
Е 91

РЕЦЕНЗЕНТЫ

Купрещенко Николай Пиманович – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономическая безопасность и экономика» ФГКОУ ВПО «Московский университет МВД России»

Кулагина Наталья Александровна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика, организация производства, управление» ФГБОУ ВПО «Брянский государственный технический университет»

Ефимов В. В.

Е 91 Экономическая безопасность государства в условиях глобализации: монография. – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2014. – 228 с.

ISBN 978-5-906660-03-9

В монографии рассмотрены влияние глобализации на экономическую безопасность государства, вопросы управления социально-экономическими системами. Исследованы потенциал и основные недостатки этих систем в обеспечении экономической безопасности государства, причины мировых экономических кризисов. Дан анализ экономической безопасности России, определены тенденции и показатели социально-экономического развития страны, биосферно-экологические и демографические аспекты экономической безопасности, организационно-технологические и финансовые аспекты функционирования ее экономики. Предложена модель обеспечения экономической безопасности государства, система организации макроэкономического управления по полной функции как средство обеспечения оптимального уровня экономической безопасности.

Монография представляет интерес для специалистов и студентов, изучающих проблемы экономической безопасности государства.

УДК 351, 354, 338.2
ББК 65.05

ISBN 978-5-906660-03-9

© Ефимов В.В., 2014
© Издательский дом «НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА», 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
<i>Глава 1.</i> Влияние глобализации на экономическую безопасность государств	9
1.1. Объективность глобализации	9
1.2. Исторически сложившиеся теоретические подходы к решению проблем экономической безопасности государства	19
<i>Глава 2.</i> Теория управления социально-экономическими системами.....	32
2.1. Достаточно общая теория управления как мировоззренческая основа для организации управления в народном хозяйстве.....	32
2.2. Потенциал и системные недостатки современных социально-экономических систем в обеспечении экономической безопасности государства.....	47
2.3. Исследование причин мировых экономических кризисов, угрожающих экономической безопасности государств.....	66
<i>Глава 3.</i> Современное состояние экономической безопасности России	91
3.1. Тенденции и показатели социально-экономического развития страны, влияющие на её экономическую безопасность.....	91
3.2. Биосферно-экологические и демографические аспекты экономической безопасности.....	99
3.2.1. Биосферно-экологические аспекты.....	99
3.2.2. Демографические аспекты	111
3.3. Организационно-технологические и финансовые аспекты функционирования экономики страны ..	124

<i>Глава 4. Формирование системы макроэкономического управления экономической безопасностью России</i>	140
4.1. Цели и задачи концепции устойчивого и безопасного развития.....	140
4.2. Интерпретация экономических процессов как процессов самоуправления в обществе, поддающихся управлению.....	149
4.3. Модель обеспечения экономической безопасности государства.....	181
4.4. Организация макроэкономического управления по полной функции как средство обеспечения оптимального уровня экономической безопасности государства	190
Заключение	213
Перечень определений и специфических терминов	217
Библиографический список	219

ВВЕДЕНИЕ

Экономическая безопасность в условиях, когда отдельные страны нацелены на получение односторонних преимуществ от процессов глобализации, на ущемление интересов нашей страны и её суверенитета, приобретает особую актуальность.

Для того чтобы обеспечить экономическую безопасность государства, необходимо иметь надёжную теоретическую основу решения всего комплекса связанных с этим вопросов и разработанные на основе этой теории механизмы управления, позволяющие получить конечный результат. При этом предложенная модель должна обеспечивать решение проблем внутреннего развития страны, сохранение безопасных условий природной среды и эффективное противодействие внешним воздействиям, мешающим достижению целей безопасности государства.

На сегодня имеющаяся теоретическая база процессов управления экономической безопасностью противоречива. Во многих западных работах она связывается с узким понятием обеспечения выживаемости национальной экономики в условиях мировых экономических кризисов.

Труды российских экономистов по-разному трактуют сам термин «экономическая безопасность». Для кого-то это созданные в государстве условия для воспроизводства или способность к воспроизводству, определяемая соответствующими индикативными показателями экономической безопасности государства. Другие ученые рассматривают экономическую безопасность в контексте удовлетворения потребностей государства, общества, населения, и, соответственно, выработанные при этом подходе показатели отражают состояние системы в потребительском аспекте. Следующая категория ученых придерживается той точки зрения, что экономическая безопасность страны подразумевает совокупность условий или такое состояние экономики, при котором обеспечивается защита национальных интересов. Кроме этого, большая часть экономического научного сообщества подразумевает под экономической

безопасностью возможность дальнейшего развития и достижения поставленных целей и осуществления своих функций. Среди российских экономистов отсутствуют общепринятые понятия, что не обеспечивает единство взглядов представителей разных научных школ в вопросах исследования феномена экономической безопасности.

Используя указанные подходы, экономисты пытаются решить проблемы обеспечения экономической безопасности на основе уже выработанных экономической наукой узкоотраслевых подходов, без выявления всего комплекса взаимосвязей как внутри государства, так и государства в целом с внешней средой. Предлагаемые модели имеют недостатки в метрологическом и управленческом отношении.

Учитывая известный закон У. Эшби, можно сделать вывод, что теоретическая модель обеспечения экономической безопасности государства будет состоятельна тогда, когда она обеспечивает эффективные парирующие ответные реакции системы, не уступающие в своём многообразии всему набору внешних воздействий.

Двойственная природа феномена экономической безопасности (природная и субъектная), выявленная Г. Е. Минаевым, подталкивает к поиску иного, более состоятельного подхода к обеспечению экономической безопасности государства, учитывающего и коренные природные факторы, присутствующие в любом физико-географическом регионе нахождения цивилизованного сообщества.

Современное состояние общества, регулярно происходящие экономические кризисы свидетельствуют о том, что современная наука пока не выработала жизненно состоятельную концепцию и эффективные механизмы экономической безопасности, поэтому научные исследования в этом направлении представляют собой актуальную задачу на современном этапе развития нашего государства.

Достаточно общая теория управления (ДОТУ) была разработана в 1991 году в ходе выполнения факультетом прикладной математики – процессов управления Ленинградского государственного университета научно-исследовательской работы «Разработка концепции стратегической стабильности и динамики развития сценариев возможного взаимодействия при условии сохранения паритета перспективных стратегий мировых держав на период до 2005 года». Научным руководителем этой работы был член-корреспондент АН СССР В. И. Зубов (1930–2000).

В период 1991–1997 гг. ДОТУ проходила апробацию, в ходе которой доказала свою работоспособность в деле постановки и решения управленческих задач, на основании чего В.И. Зубов принял решение о чтении курса ДОТУ студентам факультета прикладной математики – процессов управления СПбГУ. Автор в своих исследованиях опирался на изложение ДОТУ по изданию: Достаточно общая теория управления. Постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики – процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета (1997–2003)¹.

¹ Достаточно общая теория управления. Постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики – процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета (1997–2003). Новосибирск. 2007. – 408 с.

Глава 1

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВ

1.1. Объективность глобализации

«Глобализация» – термин политологии, ставший достоянием сознания интересующихся политикой и экономикой в последние годы XX столетия. Это был тот период, когда в ряде ведущих держав объём внутренней торговли стал сопоставим с объёмом международной торговли. Под «глобализацией» будем понимать совокупность экономических и общекультурных явлений, которые воздействуют на экономику и исторически сложившиеся культуры проживающих в разных регионах народов. При этом формируются тенденции на интеграцию культур в единую матрицу. Хороша будет эта культура будущего либо плоха? – вопрос пока во многом открытый, это зависит от характера и способа глобализации.

«Антиглобалисты» – люди, по разным причинам выступающие против «глобализации». Однако, их позиция такова, что остаётся не ясным, за *что определённо* и против *чего определённо* они борются. В результате у них не получается ничего, кроме массового уличного хулиганства, которое при более пристальном рассмотрении оказывается организованным и профинансированным теми силами, против которых они якобы борются. И при таком – *не определённом по существу и бессмысленно протестном отношении к «глобализации»* – «антиглобалисты» представляют собой зло не меньшее, нежели исторически реальная «глобализация», которой они недовольны.

Причинно-следственная обусловленность глобализации не интересует «антиглобалистов» потому, что они действуют из представлений, что глобализация – это безальтернативно плохо. Однако такой подход ошибочен. Дело в том, что глобализация процесс объективный, проистекающий из разносторонней

деятельности множества людей, преследующих свои личные и групповые интересы. **И эти интересы большей частью совсем не глобального масштаба.**

То, что ныне называется «глобализацией», имело место и в прошлом, хотя не имело имени. На протяжении всей памятной истории цивилизации нынешнего человечества «глобализация» предстаёт как процесс взаимного проникновения национальных культур друг в друга.

В прошлом глобализацию стимулировала международная торговля и политика завоеваний, а ныне глобализация стимулируется непосредственно технико-технологическим объединением народных хозяйств разных стран в единое мировое хозяйство человечества. Экономическая составляющая этого процесса представляет собой концентрацию и унификацию процессов управления производительными силами человечества в целом, стандартизацию в глобальных масштабах техники, технологий, продукции, процедур разного назначения.

Это всё в совокупности и означает, что глобализация – процесс исторически объективный. Он порождён не субъективными устремлениями тех или иных «глобализаторов», и протекает вне зависимости от желания и воли каждого из противников «глобализации вообще». Именно по этой причине бороться с глобализацией методами национального обособления и изоляционизма невозможно.

Есть исторические прецеденты, показывающие правильность высказанного мнения. Так, попытка противостоять глобализации путём изоляционизма со стороны Японии, начатая ею в Средние века при соприкосновении с экспансией европейцев, завершилась тем, что во второй половине XIX века Япония была включена в сферу влияния США и Британии в ультимативном порядке под угрозой применения военной силы. А во второй половине XX века в интервью, показанном по первому каналу российского телевидения 07.07.1993 бывший многолетний глава правительства Японии Ясухиро Накасоне сказал, что главным из того, что он сделал на посту премьер-министра, является создание в Японии *Института изучения глобальных проблем*.

Создание *государственно финансируемого института* такой направленности деятельности имеет смысл, если Япония признаёт за собой глобальный уровень значимости своей политики и вне зависимости от деклараций объективно следует *глобальной концепции* решения изучаемых этим институтом

проблем. То есть один из вариантов реального *антиглобализма в отношении глобализации по-западному* – это глобализация по-японски, хотя в мире объективно представлены предпосылки и к другим вариантам глобализации, в том числе по-китайски и по-русски. Разграничение вариантов глобализации можно провести по оси объективно существующих добра и зла, о чём сказал Президент нашей страны В. В. Путин в Послании Федеральному собранию 12.12.2013 года.

Но если задаться целью остановить глобализацию вообще, а не изменить её характер, то необходимо повсеместно прекратить экспортно-импортные операции, туризм, трудовую миграцию населения, гастроли деятелей различных видов искусств, художественные и прочие выставки, переводы с языка на язык деловой корреспонденции, художественных произведений и научных трактатов, свести к минимуму дипломатическую деятельность и искоренить мафии.

Поэтому попытки борьбы против *глобализации вообще – как жизненного принципа развития нынешней цивилизации на планете* – представляют собой одну из разновидностей непонимания истории и политики.

Однако не следует и мириться с глобализацией в том виде, в каком она исторически реально протекает, сопровождаясь глобальным социальным и биосферно-экологическим кризисом, множеством региональных катастроф, происходящих там, куда проникает современный капитализм западного образца. Дело в том, что хотя глобализация и проистекает из социальной стихии частной деятельности множества людей, преследующих свои личные цели совсем не глобального масштаба, но исторически глобализация реально носит управляемый характер. Это является результатом того, что наряду с обычными обывателями, в человечестве издревле существуют более или менее многочисленные социальные группы, участники которых в преемственности поколений преследуют определённые цели в отношении человечества в целом, разрабатывают и применяют средства осуществления намеченных ими целей¹.

И если рассматривать глобальный исторический процесс с позиций ДОТУ, признавая объективность информации, то следует признать, что глобализация – процесс древний. В силу

¹ Материалы Концепции общественной безопасности. На основе раздела 3.1 «Языки и глобальный исторический процесс» работы «Язык наш: как объективная данность и как культура речи». С.-Петербург: «Общественная инициатива». С. 116–119.

объективности информации (смысла сообщений, текстов) объективно исторически на протяжении последних нескольких тысячелетий течение истории подчинено концепции осуществления глобализации, запечатлённой в текстах Библии.

«Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что возможно отдавать в рост; иноземцу отдавай в рост, чтобы Господь Бог твой благословил тебя во всём, что делается руками твоими на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею» (Второзаконие, 23:19, 20). «...и будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы [и будешь господствовать над многими народами, а они над тобой господствовать не будут]². Сделает тебя Господь [Бог твой] главою, а не хвостом, и будешь только на высоте, а не будешь внизу, если будешь повиноваться заповедям Господа Бога твоего, которые заповедую тебе сегодня хранить и исполнять, и не отступишь от всех слов, которые заповедую вам сегодня, ни направо ни налево, чтобы идти во след иных богов и служить им» (Второзаконие, 28:12 – 14)³. «Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их будут служить тебе; ибо во гневе моём я поражал тебя, но в благоволении моем буду милостив к тебе. И будут отверзты врата твои, не будут затворяться ни днём, ни ночью, чтобы было приносимо к тебе достояние народов и приводимы были цари их. Ибо народы и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся» (Исаия, 60:10 – 12).

В ходе глобализации, протекающей на этих бесчеловечных жестоких принципах и был достигнут технико-технологический прогресс, в котором библейская региональная цивилизация получила статус *глобального лидера на пути к катастрофе*. Именно она стала мощнейшим фактором воздействия на всё человечество не только в аспектах его социальной организации, но и в биологических аспектах. Хотя эта проблематика не входит в предметную область финансово-экономических

² Аналогично, Второзаконие, 15:6: «... господь, Бог твой, благословит тебя, как он говорил тебе, и ты будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы; и господствовать будешь над многими народами, а они над тобою не будут господствовать».

³ Стих Второзаконие, 28:15, продолжающий этот текст, по своему существу – угроза: «Если же не будешь слушать гласа Господа Бога твоего и не будешь стараться исполнять все заповеди его и постановления его, которые я заповедую тебе сегодня, то придут на тебя все проклятия сии и постигнут тебя». И далее перечень проклятий.

научных дисциплин, но в контексте настоящей работы необходимо дать общие представления о характере этого воздействия и его последствиях.

В высокоразвитых биологических видах адаптация их к среде обитания носит двухуровневый характер:

- к медленным, по отношению к смене поколений изменениям среды обитания, всякий биологический вид адаптируется изменением врождённых свойств особей в новых поколениях в пределах статистического разброса, допускаемого генетикой. *Это – один канал течения информационных процессов;*

- к быстрым, по отношению к смене поколений изменениям, биологический вид не может адаптироваться изменением врождённых свойств особей, вследствие чего к новым факторам среды адаптироваться должны все особи, которые с ними сталкиваются в своей жизни. Особи, которые, столкнувшись с давлением какого-либо фактора среды обитания, не могут к нему приспособиться, гибнут статистически чаще вследствие воздействия на них этого фактора (так до 70% болезней человека, известных современной медицине, носят психосоматический характер). Те же, которые приспособились, избегают прямой гибели и не испытывают воздействия «стрессов» и «неврозов». *Это – второй канал течения информационных процессов в жизни биологического вида как системной целостности в составе биосферы.*

Описанная общебиологическая закономерность жизни всех без исключения высокоразвитых биологических видов на Земле по отношению к виду «Человек разумный» обладает своеобразием. Оказывается, что одним из факторов воздействия среды обитания на человека, к которому человек как биологический вид, так или иначе, должен приспособиться, стал порождённый им же технико-технологический прогресс и его последствия. В представлениях большинства пишущих на эту тему воздействие технико-технологического прогресса на среду обитания и человека выражается в основном в следующих факторах:

- загрязнение среды обитания техногенными и биологическими отходами производства и быта, вследствие чего целые регионы превращаются в свалки, которые вытесняют сложившиеся в них прежде биоценозы;

- разогрев среды обитания техногенной энергией и изменение вследствие этого динамики атмосферных процессов, влекущее за собой изменение климата на планете в целом и в её регионах. На этом одни исследователи настаивают, а другие

не менее настойчиво их опровергают. Однако, как утверждают метеорологи, каждый старт «Шатла» с мыса Канаверал во Флориде ломает прогнозы погоды на две недели вперёд. Кроме того, статистический анализ выявляет корреляцию⁴ засух в Африке, ливней в США, слякотных зим в Европе, сильных землетрясений в Мексике, Калифорнии и на Аляске с активностью космодрома во Флориде⁵;

– изменение естественно природных уровней и фона проникающей радиации и фона физических полей (электромагнитного, электростатического, акустического) под воздействием технико-технологической деятельности.

В наиболее тяжёлых случаях всё названное в совокупности может приводить к уничтожению сложившихся в регионах планеты биоценозов и замещением их новыми. Это явление, в свою очередь, обретая массовый и повсеместный характер, способно привести к уничтожению нынешней биосферы планеты как системной целостности со всеми вытекающими из этого результата последствиями, в том числе – и для вида «Человек разумный», поскольку в последующей биосфере ему может просто не оказаться места – экологической ниши.

Так как технико-технологический характер современного хозяйства человечества, осуществляемого на основе техногенной энергии, исторически сложившаяся данность, то здесь уместно вспомнить, что слова «экология» и «экономика» имеют в своём составе общую для них смысловую единицу «эко» – дом, хозяйство. Вследствие этого **экономическая наука, если она желает быть адекватной жизни, не имеет права отгораживаться от экологических проблем, обусловленных экономической деятельностью под властью ориентации исключительно на максимум прибыли.**

Однако кроме названных факторов есть ещё один – более значимый для судеб человечества фактор, поскольку именно его воздействие способно остановить развитие биосферно-социального экологического и сопутствующих ему культурологических кризисов, если люди адекватноотреагируют на него.

Этот фактор может быть описан вкратце в следующих словах:

– в древности, несколько тысяч лет тому назад, на заре становления нынешней глобальной цивилизации скорость течения технико-технологического прогресса была близка к нулю.

⁴ Взаимосвязь соответствующих статистик.

⁵ Рыбников С. Кувалдой по хрустальному своду // Знание – сила. 1991. № 5.

Это выражалось в том, что через практически неизменный в технико-технологическом отношении мир проходили десятки, если не сотни поколений людей;

– в настоящее время в течение продолжительности жизни одного поколения успевают смениться несколько поколений техники и технологий⁶.

Если рассматривать многоканальные системы переработки информации, то каждый из каналов переработки информации в них характеризуется своими характеристиками, скоростью и объёмами перерабатываемой информации. При этом система в целом характеризуется соотношением параметров каждого из каналов переработки информации и параметрами перетекания информации между каналами.

Как было отмечено выше, всякий достаточно высокоорганизованный биологический вид в процессе адаптации к изменяющимся условиям среды обитания может быть охарактеризован как двухканальная информационная система. Это касается и человечества:

– один канал – его можно назвать «генетический» – обеспечивает адаптацию в процессе смены поколений на основе работы хромосомного аппарата;

– второй канал можно было бы назвать индивидуально-реактивный, поскольку он обеспечивает адаптацию за счёт индивидуальных реакций особей, которые непосредственно сталкиваются с факторами воздействия среды. Однако хотя речь идёт об индивидуальных реакциях, второй канал правильнее назвать социальным, поскольку генетически не наследуемые поведенческие навыки и знания всякий индивид большей частью воспринимает из культуры общества в процессе воспитания (если у ребёнка доступа к достижениям культуры нет, то получается человекообразное растение или «маугли»).

⁶ Так, авиация в течение XX в. в своём развитии прошла через четыре поколения летательной техники при жизни одного поколения людей: реечно-тканевые «этажеры» начала XX в.; «аэродинамически вылизанные настоящие самолёты» деревянно-металлической конструкции 1920–1940-х гг. с поршневыми двигателями; самолёты с турбореактивными двигателями при минимуме электроники начала 1950-х – конца 1970-х гг.; самолёты, практически не способные летать без электроники, – с начала 1990-х гг.

Что касается электроники, то в настоящее время элементная база и технологии производства электронной техники обновляются примерно раз в пять лет. И это требует обновления культуры проектирования электронной техники и технологий её производства в соответствующем темпе, т.е. тоже примерно раз в пять лет.

Научное издание

Ефимов Василий Викторович

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Монография

Главный редактор *В. Б. Дерновой*
Компьютерная верстка *О. Г. Свиридова*
Корректор *Н. А. Гежа*

Подписано в печать 20.12.2013. Формат 60/90 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Объем 14,25 п.л. Тираж 1 000 экз. Заказ

Издательский дом
«НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»
Телефон: 8 (495) 592-2998.
Адрес сайта: www.sciencelib.ru
E-mail: idnb11@yandex.ru, info@sciencelib.ru
Отпечатано в типографии ООО «Канцлер»
г. Ярославль, ул. Полушкина Роща, 16, ст. 66а
E-mail: kancler2007@yandex.ru

В монографии рассмотрено влияние глобализации на экономическую безопасность государства, общая теория управления социально-экономическими системами. Исследованы потенциал и системные недостатки этих систем в обеспечении экономической безопасности государства, причины мировых экономических кризисов. Дан анализ экономической безопасности России, определены тенденции и показатели социально-экономического развития страны, биосферно-экологические и демографические аспекты экономической безопасности, организационно-технологические и финансовые аспекты функционирования ее экономики. Предложена модель обеспечения экономической безопасности государства, система организации макроэкономического управления по полной функции как средство обеспечения оптимального уровня экономической безопасности.

Монография представляет интерес для специалистов и студентов, изучающих проблемы экономической безопасности государства.

ISBN 978-5-906660-03-9



9 785906 660039