

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

Л. А. Николаева

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебное пособие

*Рекомендовано
Научно-методическим советом университета
для студентов, обучающихся по направлению
Психология*

Ярославль
ЯрГУ
2013

Л. А. Николаева

Экологическая психология

«БИБКОМ»

2013

УДК 159.9:502(075.8)
ББК Ю95я73

Николаева Л. А.

Экологическая психология / Л. А. Николаева —
«БИБКОМ», 2013

ISBN 978-5-8397-0949-2

В пособии представлено новое направление в психологии — экологическая психология, — система понятий, связь обозначенного направления с основными отраслями психологии, дан краткий анализ эколого-психологических научных направлений, рассмотрен феномен экологического сознания, характеристика пространственной, образовательной, рабочей, городской сред и их влияние на человека. В структуру пособия входят теоретические разделы, вопросы для самопроверки, список рекомендуемой литературы.

УДК 159.9:502(075.8)
ББК Ю95я73

ISBN 978-5-8397-0949-2

© Николаева Л. А., 2013
© БИБКОМ, 2013

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ПОНЯТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ	7
2. ИСТОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ	10
3. АНАЛИЗ ЭКОЛОГО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ	13
3.1. Экологический подход в психологии	13
3.2. Психология глобальных изменений	15
3.3. Психология окружающей среды	17
Конец ознакомительного фрагмента.	21

Л. А. Николаева

Экологическая психология

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития человеческого общества происходят качественные изменения личностного отношения к природе, связанные с новыми требованиями, предъявляемыми к человеку (в системе «человек – окружающая среда») современным производством и развитием научно-технического прогресса.

Исследования социальной психологии зачастую приобретают экологический и эргономический оттенок. В настоящее время в комплексе психологических наук появилось новое эколого-психологическое направление, призванное изучать полный спектр проблем взаимодействия человека (на уровне психического) и экологических факторов среды.

Актуальность развития этого направления обусловлена появлением специфических областей взаимодействия человека и природы, связанных с интеграцией экологических, социальных, социально-психологических и других знаний в области методологии, теории и практики. Комплекс экологических проблем возникает в ситуациях, когда человек вынужден по «долгу службы» изменять окружающую среду посредством своей деятельности.

Именно здесь становится наиболее важным учет взаимодействия всех факторов системы, в том числе немаловажного, так называемого «психического компонента». Решение эколого-психологических задач в рамках психологии позволяет выйти на уровень рассмотрения ситуаций или на уровень реального человека на его рабочем месте. Данную проблему можно сформулировать как изучение экологичности (неэкологичности) человека.

Экологическая проблематика становится в настоящее время особенно актуальной. Внешне экологические проблемы проявляются в ухудшении качества окружающей человека природной среды в результате индустриализации и урбанизации его образа жизни, в истощении традиционных (относительно легко доступных) энергетических и сырьевых ресурсов, в постоянном возрастании «демографической» нагрузки на природу, в нарушении естественных экологических балансов (внутренних механизмов саморегуляции биосферы), в уничтожении отдельных видов животных и растений, в отрицательных генетических последствиях загрязнения природы отходами хозяйственной деятельности человека, включая реальную опасность влияния на генетическом уровне на самого человека. Планетарный, или глобальный, масштаб вносимых человеком изменений в природные условия на Земле, предсказанный еще в начале века В. И. Вернадским и А. Л. Чижевским, на настоящем этапе развития общества становится реальностью.

Экологическую психологию нельзя игнорировать, поскольку ее вызывают к жизни нарушения естественного природного баланса жизненного пространства и те проблемы, львиная доля которых связана с пониманием или непониманием происходящего человеком. Хотя, казалось бы, для всех совершенно очевидно, что загрязнение воздушного бассейна, химизация, потепление климата, радиация влияют не только на здоровье, но и на психику.

Факт непосредственного физико-химического и биологического воздействия на людей радиации переживается каждым индивидом по-разному. Фон переживаний будет либо усиливать, либо ослаблять объективное влияние. Изучает такие явления экологическая психология.

Экологическая психология – научное направление, складывающееся в обострившейся экологической обстановке конца XX в. на основе интеграции научных знаний смежных социологических, медицинских, философских, психолого-педагогических наук. Экологиче-

ская психология сама еще нуждается в теоретических исследованиях, разработке собственного понятийного тезауруса, установлении законов развития психики под влиянием экологической действительности.

Особенно актуальна экологическая психология в связи с последствиями аварии на Чернобыльской атомной электростанции. Без преувеличения можно сказать, что экологическое сознание не в одном поколении людей будет испытывать влияние этих последствий. Психология человека оказалась слишком уязвимой, склонной к развитию депрессивных, пессимистических настроений. Однако только по истечении десятка лет общество пришло к пониманию того, что наряду с медикосоциальной реабилитацией пострадавшего населения столь же необходима психолого-педагогическая, информационная, собственно психологическая поддержка людей.

Целью настоящего учебного пособия является ознакомление студентов с новым направлением в психологии – экологической психологией, формирование системы понятий, отслеживание связи обозначенного направления с основными отраслями психологии. В пособии дан краткий анализ эколого-психологических научных направлений, рассмотрен феномен экологического сознания.

В результате освоения дисциплины **«Экологическая психология»** обучающийся должен *знать*:

- историю становления и развития экологической психологии как психологии взаимодействия человека с окружающей средой;
- классификацию научных подходов к психологическому анализу окружающей среды;
- особенности и содержание деятельности психолога по сопровождению процесса развития экологического сознания человека (ребенка);
- особенности влияния на человека городской, домашней, производственной, образовательной, информационной и виртуальной и др. сред;
- классификацию методов экологической психотерапии, используемых в деятельности практического психолога, и особенности их применения;

уметь:

- проводить психологический анализ и экспертизу жилой, производственной, образовательной, городской, информационной и виртуальной среды и ее влияния на человека с позиций экологической психологии;
- составлять рекомендации по оптимизации различных видов среды с точки зрения их психологического воздействия на человека;
- вести профилактическую и развивающую работу, направленную на активизацию и развитие экологического сознания человека;

владеть:

- полученными знаниями в своей профессиональной деятельности для оптимального использования экологических и человеческих ресурсов в процессе служебной деятельности;
- знаниями о психологических явлениях и закономерностях в повседневной жизни, иметь активную жизненную позицию.

1. ПОНЯТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Несмотря на большое количество работ, проводимых в нашей стране в рамках экопсихологической проблематики (В. В. Абраменкова, Ю. Г. Абрамова, Н. Н. Авдеева, Т. Ф. Базылевич, Г. А. Ковалев, О. М. Дерябина, С. Д. Дерябо, В. А. Иванников, И. Д. Зверев, Д. Н. Кавтарадзе, Э. С. Кульпин, Е. О. Лазебная, А. Б. Леонова, В. Е. Лепский, Б. Т. Лихачев, В. И. Панов, Ю. М. Плюснин, В. В. Рубцов, В. О. Скребец, В. И. Слободчиков, В. А. Ясвин и многие другие), термин «экологическая психология» еще не обрел своего общепринятого понимания.

Экологическая психология формируется и развивается на стыке экологии, экологии человека, разных направлений психологии, психотерапии, педагогики, философии и других научных дисциплин.

Одной из причин этого является различие в переводах разными авторами соответствующих англоязычных терминов, вследствие чего «в научной литературе, с одной стороны, термин "экологическая психология" используется для обозначения ряда достаточно отличающихся друг от друга направлений и областей психологического исследования, а с другой – в одной и той же работе иногда можно встретить использование терминов "экологическая психология", "психологическая экология", "психология окружающей среды" как полных синонимов, то есть для обозначения одной и той же области» (С. Д. Дерябо и В. А. Ясвин). При этом наиболее распространенным в обыденном и даже научном сознании является понимание «экологии» как синонима понятий «отношение к природе», «защита», «сохранение», «чистота» и т. п. (Ю. М. Плюснин, 1997).

Другая причина заключается в неоднозначности самих понятий «экология» и «психология». Так, экология в настоящее время может рассматриваться как соответствующая область биологической науки, как междисциплинарный подход к изучению экосистем планетарного масштаба, как мировоззренческая позиция, ставящая своей целью сохранение жизни на Земле, и т. д.

С другой стороны, и психология как научная дисциплина складывается из различных направлений, каждое из которых отличается своим пониманием предмета и метода исследования: общая психология и возрастная, социальная и педагогическая и др. Также сложность определения экологической психологии обусловлена тем, что ее проблемами занимаются специалисты из разных областей психологии, педагогики, экологии и социологии и при определении данной отрасли они используют свой понятийный аппарат.

По этой причине в настоящее время даются разные определения того, что следует понимать под экологической психологией. Для примера приведем три из них.

Так, С. Д. Дерябо и В. А. Ясвин понимают под экологической психологией собственно психологию экологического сознания. Ключевой проблемой экологической психологии они считают исследование индивидуального и группового экологического сознания как совокупности экологических представлений, существующего отношения к природе, а также соответствующих стратегий и технологий взаимодействия с ней. По мнению Г. Г. Аракелова, экологическая психология занимается экологическим благополучием психического здоровья нации, народа. Таким образом, это «мультидисциплинарная наука, изучающая роль и влияние вредоносных человеческих факторов на других людей: их психику, мозг, поведение и возникающие при этом последствия».

В. О. Скребец дает следующее определение экологической психологии: экологическая психология (от греч. *oikos* – окружение, среда; *psyche* – душа; *logos* – наука, учение) – наука, изучающая характер и особенности психологических воздействий на человека со стороны природного, социального и антропогенного окружения, связанных с этим пере-

живаний, внутренних состояний человека и общества. Как следует из этого определения, область экологической психологии – это не просто отражение среды органами чувств и не просто отношение к окружению, а влияние среды, влекущее за собой изменения комплексного характера – от эмоций и настроений до мотивов деятельности, устремлений, ценностных ориентации, поступков, предпочтений, волеизъявлений.

В ходе Российской конференции по экологической психологии было признано, что

– исходным для эколого-психологических исследований является представление о том, что психические процессы, состояния и сознание, психическое развитие, обучение и поведение человека, а также его психическое здоровье нельзя рассматривать вне связи конкретного индивида с окружающей средой (природной, информационной, образовательной, семейной и т. п.) и природой в целом, то есть вне систем «индивид – окружающая среда», «человек – окружающая среда» и/или «человек – природа», причем разные специалисты поразному представляют функциональное и структурное содержание этих систем;

– эколого-психологические исследования характеризуются таким же концептуальным и эмпирическим разнообразием, которые характерны для современного состояния психологии в целом.

Также было отмечено, что в сознании российских психологов уже формируется общее понимание области исследований и практики экологической психологии. В настоящее время под термином «экологическая психология» подразумевается:

– специальная область психологических исследований, занимающаяся изучением психологических аспектов взаимодействия человека с различными видами окружающей природной и социальной среды (физико-химической, пространственной, образовательной, информационной, городской и др.), включая влияние средовых факторов и условий на психику человека, а также типы экологического сознания, выражающего отношение человека к природной среде (миру природы);

– конкретно-методологический подход к изучению психических явлений. Например, экологический подход к зрительному восприятию, по Дж. Гибсону (1988);

– своеобразная социальная озабоченность представителей психологической науки и практики отрицательным влиянием антропогенной среды (например, информационной, городской и иной) на состояние и развитие психики человека.

Тем не менее, как отмечают С. Д. Дерябо и В. А. Ясвин, экологическая психология – это вполне определенное направление психологической науки, сформировавшееся в Европе и США в 1960-е гг. и объединяющее под общим названием по крайней мере три области психологических исследований: психологическую экологию, психологию окружающей среды и экологический подход к восприятию.

Курт Павлик, руководитель крупнейшей международной программы по экологической психологии в конце прошлого столетия, дает следующее определение экологической психологии: «...экологическая психология означает изучение психических процессов, то есть переживания и поведения, в тех условиях окружающей среды, при которых переживание и поведение происходят "сами по себе", без вмешательства исследователя или психолога-испытателя. В экологической психологии предпринимается изучение человеческого переживания и поведения в неразрывной связи с окружающей средой и попытки их теоретического обоснования. Экологическая перспектива в психологии увязывается с двумя принципиально противоположными, однако, во всяком случае, тесно переплетающимися, взаимодействующими видами влияний: влиянием окружающей среды на человеческое переживание и поведение и воздействием этих переживаний и поведения на эту же среду (селекционные или преобразующие мероприятия человека по воздействию на окружающую среду). С этой точки зрения экологическая психология исследует человеческое переживание и поведение в их "природных", репрезентативных контекстах» (K. Pawlik, K. Stapf).

Общим для приведенных определений экологической психологии является то, что в качестве исходного основания выступает отношение «человек – окружающая среда». В связи с этим нельзя не отметить, что понятие окружающей среды тоже требует своего методологического анализа.

В свое время этот вопрос достаточно подробно был разобран В. А. Ясвиным, который показал, что «...несмотря на необычайно широкое употребление (а вероятнее всего, благодаря этому) понятие "среда" не имеет четкого и однозначного определения в мире науки. В самом общем смысле "среда" понимается как окружение. Наряду с термином "среда" активно используется еще целый ряд терминов, таких как "среда человека", "среда людей", "человеческая среда", "окружающая среда", "жизненная среда", "человеческое окружение" и др... Среда человека охватывает совокупность природных (физических, химических, биологических) и социальных факторов, которые могут влиять прямо или косвенно, мгновенно или долговременно на жизнь и деятельность людей» (В. А. Ясвин, 1997).

Многие авторы сходятся в том, что в структурном отношении понятие окружающей среды охватывает не только пространственно-предметные (природные и антропогенные) условия, окружающие человека, но и социальные.

Однако, несмотря на общее понимание среды как того, что окружает человека в его жизнедеятельности, в разных эколого-психологических исследованиях окружающая среда описывается по-разному в зависимости от конкретного предмета изучения.

2. ИСТОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Впервые термин «экологическая психология», по мнению психолога из Эстонии М. Раудсепя, появился у немецкого психолога Роджера Баркета после 1949 года.

Его понимание предмета этой дисциплины ограничивалось изучением связи естественного поведения и среды на молярном уровне, т. е. устойчивых поведенческих явлений, свойственных данному месту. Такое понимание экологической психологии сегодня представляется чрезмерно узким.

С экологической психологией сегодня происходит подобное тому, что произошло с экологией. Экология, введенная 100 лет назад Эрнстом Геккелем (Э. Геккель (1834–1919) – немецкий биолог-эволюционист) как узкая отрасль биологической науки, изучающая условия эволюционирования отдельных видов организмов в окружающей среде, расширилась за последнее время до разветвленной интегративной, междисциплинарной системы знаний о человеке и о мире.

Поскольку экологическая психология находится в фазе становления, то вполне естественным можно признать существование множество разночтений в трактовке данного понятия. Сложившуюся ситуацию не изменила и Первая Российская конференция по экологической психологии, состоявшаяся в декабре 1996 г. в Психологическом институте Российской академии образования. Разброс представлений и подходов к экологической психологии таков, что говорить о возникновении нового научного направления и, соответственно, сообщества специалистов пока рано. Для одних экологическая психология всего лишь качество психологии личности, для других – особый педагогический или психотерапевтический инструментарий, для третьих – не более и не менее как новая область знания, претендующая на разработку принципов, которые могли бы повлиять на парадигматику психологической и экологической наук в целом.

Экологическую психологию одни ученые принимают лишь как весьма частное явление, другие, напротив, стараются возвысить ее статус до метауровня. Наличие этих двух полюсов как нельзя лучше вскрывает противоречия при становлении этой области знания и является своего рода оправданием высоких претензий экологической психологии.

Экологическая психология тесно связана со следующими дисциплинами: экологией человека, социальной экологией, географической психологией, психологией безопасности:

- экология человека – изучающая закономерности взаимодействия людей с окружающей средой, проблемы развития качества народонаселения, сохранения и развития здоровья, совершенствования психофизических возможностей человека;

- психология труда – труд как обменный эко-социальный и психоэкологический феномен, экобезопасность труда;

- педагогическая психология – проблемы экологического образования, проблемы формирования личности;

- психология безопасности – проблемы экологической безопасности и ее обеспечения;

- географическая психология – влияние ландшафта на психику, психическое здоровье и климат, человек как преобразовательная сила природы и т. д.;

- социальная экология (феномен экологического сознания, аксиологические аспекты экологического знания);

- глобальная экология (проблемы ноосферогенеза и устойчивого развития);

- экология культуры (взаимовлияние культурного и цивилизационного процессов и состояние окружающей среды).

Содержательно экологическая психология раскрывается в качестве составной части прикладной экологии (психологическая компонента технологии решения экологических

проблем) и в качестве таковой особое внимание уделяет лицам, участвующим в этом процессе, исследует их мотивационную сферу, систему ценностей, наличие установок и разрабатывает психотехнические способы экологизации сознания ЛПР (лицо, принимающее решение).

В качестве же самостоятельной научной дисциплины междисциплинарная интегративная область знания формируется на стыке экологии человека и психологии.

Предмет экологической психологии можно определить как рожденное Природой и Обществом «психическое» человека, являющегося носителем особой геологической (по В. И. Вернадскому) и космической силы, сравнимой с естественными природными силами по влиянию на судьбу планеты.

В экологической психологии изучаются психические свойства индивида, личности и индивидуальности в зависимости от средовых свойств различного уровня: физического, химического, биотического, психологического, социального, культурно-исторического, духовного (http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/drugin/12.php).

Решая основные задачи экологической психологии, исследователи

- анализируют экологическое сознание, присущее различным эпохам, и рассматривают свойственную им специфику;
- разрабатывают типологию индивидуального и общественного экологического сознания;
- рассматривают механизмы формирования экологических представлений, исследуют их роль в регуляции деятельности, связанной с отдельными природными объектами и природой в целом;
- создают специальный диагностический арсенал, позволяющий определить уровень сформированности и качественное своеобразие системы экологических представлений, субъективного отношения к природе и используемых стратегий и технологий взаимодействия с ней;
- разрабатывают методы психокоррекционной и психотерапевтической работы, ориентированные на осуществление взаимодействия человека с миром природы, влияние этого взаимодействия на развитие личности и др.

Круг проблем экологической психологии условно разбивается на три уровня:

1. *Группа задач первого уровня:* изучение экоусловий сохранения и развития психики человека, определение предельно допустимых значений различных параметров среды, поиски оптимума, выяснение влияния различных типов загрязнений, в том числе и «психологических». К ним относятся также задачи оценки экологической обстановки с помощью психологических методов.

2. *Группа задач второго уровня:* соответствует обратному отображению «психического» на Мир, реализуемому в процессе продуктивной деятельности человека, целенаправленный, сознательный характер которой обуславливает отражение в суммарном продукте, т. е. преобразованном Мире (эйкосе), общих и особенных психологических свойств личности. К задачам второго уровня относятся вопросы, связанные с исследованием психологических свойств, определяющих энтропийный (разрушительный) и эктропийный (созидательный) характер деятельности, разработка методов психодиагностики экологической ориентации личности и способов ее формирования, эколого-психологический анализ труда, вопросы психологии труда в природоохранной сфере.

3. *Группу задач третьего уровня* составляют психологические проблемы ноосферогенеза. Ноосферогенез, являясь процессом природным, может, тем не менее, происходить

только под управлением человеческого Разума, организованного наукой нового типа. Быть может, именно экологии как науке о Доме, в союзе с психологией – наукой о душе строителя Дома – предстоит сыграть эту роль.

Практические задачи экопсихологии:

- Психологические свойства окружающей среды, механизмы действия «психологических загрязнений» и психологические явления, сопутствующие природным и техногенным катастрофам.
- Медицинские и социально-психологические следствия проживания в зонах с различным качеством окружающей природной среды, прежде всего в зонах с экстремальными условиями жизни (например, Заполярье) и на территориях экологического бедствия в эколого-географическом аспекте.
- Медицинская и социально-психологическая реабилитация населения. Роль географических факторов, традиционной культуры и религии в процессах реабилитации.
- Проблемы геополитики в социально-психологическом и этнопсихологическом аспекте.
- Медицинские и социально-психологические следствия вынужденного переселения на территории с резко отличными от прежних экологическими условиями. Реабилитация беженцев.
- Влияние эколого-географических факторов на психофизиологические характеристики индивида и построение на этой основе интегральных критериев оценки экологической обстановки.
- Медико-экологические и эколого-психологические подходы к проектированию рекреационных и особо охраняемых территориально-хозяйственных образований (заповедников, национальных природных парков, эколого-экономических зон, ноосферных заповедников).
- Медико-экологическая и эколого-психологическая экспертиза социально-экологических систем.
- Психотехнические средства распространения и популяризации географических, медико-экологических и экологопсихологических знаний среди населения и научной общественности.
- Влияние свойств индивида и личности на решение экологических проблем различного уровня.

3. АНАЛИЗ ЭКОЛОГО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ

3.1. Экологический подход в психологии

Появление экологического подхода в психологии прежде всего связывается с именами К. Левина (социо- и психодинамика группового взаимодействия) и Дж. Гибсона (экологический подход к зрительному восприятию). Для этого направления характерным является изучение психических процессов, состояний и сознания человека в естественных (не лабораторных) условиях и согласно его естественной природе (без вмешательства психолога-исследователя) (Дж. Гибсон, 1988, К. Pawlik, K. Stapf, 1992). Именно этот подход дал толчок к постулированию системы «индивид – среда» в качестве исходного основания для определения предмета психологического исследования, а также к введению в психологический словарь понятия среды обитания как совокупности средовых возможностей (условий), находящихся в отношениях дополнительности к жизненным потребностям индивида.

Данное направление является по сути одним из разделов экологии человека и занимается изучением влияния на психику человека экологических факторов химической, физической или иной «непсихологической» природы (С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин, 1996). К таковым относятся, например, загрязнение воздуха или питьевой воды, повышенный фон радиации и т. п. Поэтому данное направление тесно перекликается с экологической медициной, в частности с экологической психиатрией (В. Н. Краснов, 1995; Б. Н. Пивень, 1995 и др.), и другими направлениями экологии человека (Панов В. И. Экологическая психология. URL: <http://www.myword.ru>).

В качестве примеров можно привести многочисленные исследования по влиянию повышенного уровня радиации в зоне Чернобыльской аварии (В. И. Екимова, В. А. Моляко, В. А. Скребец, Н. Н. Хащенко и др.). С другой стороны, ряд исследований влияния экологически неблагоприятной среды на интеллектуальное развитие (Н. В. Говорин, А. А. Суханов и др.).

Можно отметить следующие особенности психологической экологии, отличающие ее от других направлений эколого-психологических исследований.

Наличие действительного (а не мнимого) воздействия средового фактора, доза которого превышает допустимую для данного индивида норму, изменяет его соматическое (физиологическое) и, как следствие, психическое состояние, в то время как воображаемое индивидом воздействие относится к сфере других психологических дисциплин. Так, С. Д. Дерябо и В. А. Ясвин проводят это различие на примере влияния радиационного фона на психику человека, что входит в предмет психологической экологии, и радиационной фобии, что в предмет психологической экологии не входит. Кроме чисто медицинской симптоматики, изменения психического состояния под влиянием указанных средовых факторов могут проявляться в повышении агрессивности поведения, в общем понижении жизненного тонуса (психологической активности, внимания и т. п.), в появлении и развитии депрессии и т. д.

Помимо экологических норм допустимого (и в этом смысле непсихогенного) воздействия физических, химических и тому подобных факторов, следует учитывать, во-первых, индивидуальный и возрастной диапазон чувствительности организма и психики человека к подобного рода воздействиям. Иначе говоря, одна и та же доза воздействия может быть критической для одного индивида и не критической для другого. И, во-вторых, следует иметь в

виду, что воздействия подобного рода могут накапливаться, то есть получение индивидом малых, неопасных доз, например, радиационного облучения, но постоянно и длительное время может привести к тому же эффекту, что и одноразовое воздействие запредельными дозами того же облучения. Не все виды химического и физического воздействия, представляющие угрозу для физического, психического и психологического здоровья человека, воспринимаются им непосредственно. Наиболее ярко это проявляется в случае с радиационным воздействием, которое воспринимается человеком незаметно, вследствие чего человек не может непосредственно оценить уровень принимаемого им воздействия и, соответственно, уровень его опасности.

Психогенное влияние физико-химических факторов окружающей среды может зависеть не только от величины их параметров, но и от отношения к ним данного человека. Так, К. Леви-Лебуайе и И. Дюрон утверждают, что «осознание неуправляемости событий среды является источником беспомощности, приводит к развитию внешнего локуса контроля и уменьшению ощущения эффективности собственной деятельности. Недавно нами было показано, что шум в ближайшем окружении не является источником активной двигательной реакции (включая агрессию), когда перестает восприниматься как нечто, на что вообще возможно повлиять».

Итак, предметом исследования психологической экологии является изучение воздействия на психику человека (познавательные процессы, эмоциональные состояния, поведение, психологическое и психическое здоровье и т. п.) физических, химических, радиационных и других «непсихологических» факторов окружающей среды.

В методологическом плане исходной для определения предмета психологической экологии является система «человек – физико-химические свойства окружающей среды».

При этом существенно отметить, что физико-химические свойства окружающей среды имеют, естественно, физикохимический (или биологический) характер влияния, поскольку они воздействуют на человека на физико-химическом уровне его взаимодействия с окружающей средой, тогда как изменения в психике в этом случае вызываются соответствующим изменением органических (физиологических) структур и систем организма человека, то есть являются вторичными по отношению к указанным изменениям человеческого организма. Поэтому воздействие со стороны физико-химических свойств окружающей среды следует рассматривать как объектный тип воздействия на человека, так как «среда» индифферентна к тому эффекту, который она производит на человека. Но и реакция организма человека, принимающего это воздействие, также имеет объектный характер, поскольку происходит на физико-химическом уровне изменения состояния его физиологических органов.

Следовательно, в психологической экологии реализуется объект-объектный тип взаимодействия между человеком и окружающей средой как компонентами системы «человек – окружающая среда», когда человек выступает в роли объекта, принимающего воздействие со стороны объектных (физикохимических) свойств окружающей среды.

3.2. Психология глобальных изменений

Психология глобальных изменений исследует особенности практического мышления специалистов, занимающихся оценкой и прогнозом развития явлений и процессов планетарного масштаба. Основанием для этого служит фиксация несоответствия масштабов глобальных изменений, вызываемых человеческой деятельностью, и функционального диапазона (масштаба) психологических возможностей человека для непосредственного восприятия и осмысления изменений в окружающей среде.

Особый вид природной среды как объекта восприятия и изучения представляют так называемые глобальные изменения природных условий обитания человека на значительных территориях регионального и планетарного (глобального) масштабов. Их изучение является предметом психологии глобальных изменений.

Термин «глобальные изменения» используется для обозначения таких проблем природной среды, которые связаны с глобальным потеплением климата, вырубкой тропических лесов, истощением природных ресурсов и т. п. Глобальные изменения являются следствием не столько природных сил, как в случае стихийных бедствий, сколько результатом человеческой деятельности. Невозможно избежать влияния глобальных изменений, переехав, например, в незагрязненное место или отказавшись покупать неэкологичные продукты.

Специалисты отмечают следующие особенности явлений, относимых к «глобальным изменениям»:

- это изменения, которые характеризуются большими пространственно-временными масштабами и вызваны непосредственно деятельностью человека, приобретающей геопромышленные и геополитические масштабы,

- они имеют медленно текущий и необратимый характер, при этом обладают столь низким соотношением «сигнал/шум» и происходят настолько медленно, что человеческое сознание не имеет механизмов для непосредственного восприятия процесса порождения катастрофической ситуации, пока сама катастрофа (подъем уровня воды, засуха и т. д.) не становится неизбежной и не принимает наглядный, зримый характер,

- они характеризуются высокой степенью маскировки и отсроченности причинно-следственных связей,

- для них характерны большая пространственная и социальная дистанцированность (удаленность) между агентами и жертвами глобальных изменений,

- информация о них не отличается четкостью, достаточной для того, чтобы эксперты по глобальным изменениям могли прийти к согласию о масштабах и о времени наступления реальной угрозы;

- массовое сознание людей имеет тенденцию к игнорированию информации об угрозе их безопасности вследствие глобальных изменений,

- в оценках специалистов эффективность затрат на охрану окружающей среды занижается.

В качестве острейших проблем психологии глобальных изменений отмечаются следующие:

- 1) необходимость формирования у специалистов адекватного восприятия возникновения и скорости протекания глобальных изменений, а также адекватной оценки степени опасности этих изменений для жизни людей и экологического равновесия на планете,

- 2) необходимость изменения поведения тех людей, которые несут ответственность за возникновение и предупреждение негативных глобальных изменений.

Таким образом, в отличие от экологического подхода к восприятию, в качестве предмета психологии глобальных изменений выступают такие экологически значимые измене-

ния природной среды, которые происходят вне пределов функционального диапазона непосредственного восприятия, который сложился у человека в ходе его естественной эволюции (Панов В. И. Экологическая психология).

3.3. Психология окружающей среды

Одним из ключевых понятий экологической психологии выступает понятие «окружающая среда», которое легло в основу одного из основных направлений экологической психологии – инвайронментальной психологии (Environmental Psychology). В отличие от основанного на зарубежных источниках представления о психологии окружающей среды как инвайронментальной психологии, в отечественных экологопсихологических исследованиях, по сути, объединяются три направления, отличающиеся друг от друга вектором субъектного и объектного взаимодействия в системе «человек – среда» и ее разновидностях («индивид – среда», «человек – природа» и т. п.):

1. Психология средовых влияний, предметом которой является изучение влияния на психику человека окружающей среды разной модальности – как природной, включая пространственную, так и социальной: пространственной (городской, архитектурной), семейной, образовательной, информационной (от СМИ до Интернета), этнокультурной и т. д. В последнее десятилетие некоторые это направление стали также обозначать как средовую психологию и психологию взаимодействия.

2. Экстремальная психология (психология экстремальных ситуаций), предметом изучения которой являются психологические особенности поведения и деятельности человека в необычных средовых условиях (под водой, в воздухе, в космосе, под землей и т. п.), а также в экстремальных ситуациях (природные и техногенные катастрофы, боевые действия, террористические акты и т. п.).

3. Психология охраны окружающей среды, предметом которой являются психологические аспекты природоохранной деятельности человека и общества (разумное и сохранное отношение к природным ресурсам планеты и к социокультурным достижениям человека, ответственное отношение к отходам человеческой деятельности, загрязняющим окружающую среду и т. п.).

Психология экологического сознания занимается изучением индивидуального и группового экологического сознания (и мировоззрения) архаического, антропоцентрического и экоцентрического типов. Основными задачами здесь являются изучение его социо- и онтогенеза, разработка психологических методов формирования, диагностики, коррекции и тренинга, в том числе и в экологическом образовании (С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин). К этому же направлению относятся исследования природоцентрического типа экологического сознания (Н. В. Лапчинская, В. И. Панов) (Калита В. В. Введение в экологическую психологию. URL: <http://lib.znate.ru/docs/index237838.html>).

Необходимо отметить, что в сознании некоторых специалистов по-прежнему срабатывает стереотипное восприятие эпитета «экологическая» как обозначения того, что относится к экологии. Вследствие этого происходит подмена экологопсихологической проблематики собственно экологической, или методической, если речь идет об экологическом образовании, или социально-экологической и т. д. При этом, как показывают С. Д. Дерябо и В. А. Ясвин, вследствие различных переводов различными авторами англоязычных терминов, обозначающих экологический подход, экологическую психологию и психологию инвайронментальную, в некоторых случаях они рассматриваются как синонимичные.

Между тем ключевым, базовым словом в словосочетании «экологическая психология» (в отличие от «психологической экологии», например) является именно «психология». Это означает, что в общем виде объектом экологической психологии, как объектом любой другой области психологической науки, является все-таки психическая реальность. В то время как объектом экологии выступают все-таки экосистемы, пусть даже самым важным компонентом их является человек как носитель (субъект) психики. Но, в отличие от других

областей психологии, определение психической реальности в качестве объекта эколого-психологических исследований или практики проводится, как уже было отмечено, в контексте взаимодействия человека с окружающей средой, то есть в рамках системы «человек – окружающая среда (природная, социальная)» (В. И. Панов).

Есть и обратная тенденция, когда не учитывается, что объектом эколого-психологических исследований выступают не любые проявления психической реальности и ее особенности, а только те, которые рассматриваются в контексте системного отношения «человек – среда». Это означает, что указание автором исследования, например, на школьную среду, в условиях которой им изучалась художественная одаренность детей, еще не является достаточным основанием для того, чтобы отнести это исследование к экологической психологии.

Несмотря на разноликость перечисленных направлений экологической психологии, их объединяет общая методологическая установка: представление о том, что психологические проблемы изучения сознания и индивидуальности человека, его психического развития и обучения, восприятия, переживаний и поведения, психологического, психического и физического здоровья и т. п., должны рассматриваться в контексте системного отношения «человек – окружающая среда (природная, социальная)».

Обобщая разные подходы к пониманию окружающей среды как психологического понятия, под окружающей средой можно понимать совокупность (или систему) влияний и условий, способствующих или препятствующих индивиду в удовлетворении имеющихся у него потребностей, а также формировании новых потребностей и проявлении скрытых и развитии проявленных интересов и способностей. В качестве компонентов окружающей среды выступают:

- 1) пространственно-предметный компонент как совокупность условий и факторов пространственного поведения человека;
- 2) коммуникативный (социальный) компонент как совокупность межличностных отношений между субъектами окружающей среды;
- 3) деятельностный компонент как совокупность («веер») деятельностей, в которые может включиться каждый из субъектов данной среды и тем самым получить возможность для своей жизнедеятельности и для своего физического (телесного), психического и социального развития.

С понятием «человек» как компонентом системы «человек – окружающая среда» ситуация, казалось бы, довольно простая. С одной стороны, «человек» в этом качестве может рассматриваться как индивид, как группа, как общность и как человечество в целом (например, если речь идет об экологическом сознании: индивидуальном, групповом и т. д.). С другой стороны, «человек» в данном случае может эксплицироваться как личность (например, экологическая личность, или личность, принимающая экологические решения), как субъект того или иного типа экологического сознания или отношения к природе. Более сложным является третий аспект, когда мы должны определиться в понимании человека по отношению не столько к внешней природе (природной среде), сколько к его собственной природе или, что в данном случае то же самое, – к его сущности. Чаще всего в этом случае говорят о человеке как существе биологической и социальной природы, в последние годы стали вспоминать о духовной сущности человека и о духовной его природе. Однако вследствие скрытно присущего нашему мышлению редукционизма при этом забывают, что человек является еще и субъектом психической реальности, и потому он должен также рассматриваться с позиции его психической сущности как субъекта, реализующего природу психики как особой формы бытия.

Таким образом, на сцену выходит еще одна методологическая позиция и фундаментальная проблема психологии, характеризующая экологическую психологию, – вопрос о

собственной природе психического, субъектом которой является человек и другие живые существа.

Ответ на него предполагает предварительное определение предмета исследования с учетом различных значений понятия «природа». Как уже было отмечено, согласно «Философскому энциклопедическому словарю» (1983), этим понятием обозначаются: 1) все сущее ... 2) объект исследования естественных наук... 3) средовые условия обитания... Из этого следует, что в экопсихологии понятие «природа» используется во всех трех различных значениях. Причем второе и третье значения понятия природы задают такое понимание системы «человек – окружающая среда», которое имеет в своей основе логику объект-объектных и субъект-объектных отношений. Следовательно, человек и природа разделены и противопостоят друг другу, принимая на себя в зависимости от конкретного предмета исследования роль либо «субъекта», либо «объекта».

При этом в одном случае человек выступает как субъект, активно воздействующий на природу и технологически преобразующий ее в соответствии со своими целями и взглядами на то, какой она должна быть.

В другом случае – наоборот, природа воздействует на человека, который, в свою очередь, принимает на себя страдательную функцию, то есть сам выступает как объект, принимающий на себя воздействие окружающей среды.

В то же время сама эта парадигма представлена в сознании современного человека двояко, амбивалентно. Ведь именно ее техногенное воплощение привело к экологическому кризису планеты и сознания людей. С другой же стороны, именно она же и используется для решения экологически кризисных проблем. Получается логически замкнутый круг. Где же выход?

Как было показано ранее, выход предлагает психология экологического сознания, которая ставит вопрос о необходимости преодоления антропоцентрического типа сознания, диктующего субъект-объектный тип взаимодействия с миром природы. На смену этому типу сознания должен прийти экоцентрический тип сознания, реализующий субъект-субъектную логику взаимодействия между человеком и миром природы (С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин). Заметим, однако, что, наделяя свойством субъектности оба компонента отношения «человек – среда (мир природы)», этот подход неявно предполагает, что каждый из этих компонентов имеет и, следовательно, реализует собственную природу и логику развития. Они, как и при субъектобъектной логике, остаются противопоставленными друг другу. Обращаясь к первому смыслу понятия «природа» («все сущее»), нетрудно обнаружить, что возможна иная парадигма в анализе взаимоотношений в системе «человек – природа».

Действительно, исходное понимание природы как универсального, всеобщего основания многообразия природных форм бытия (в народном сознании «Мать-природа» (Ю. М. Плюсин)) коренным образом меняет смысл взаимоотношений человека и природы и, соответственно, смысл экопсихологической и даже экологической парадигмы. Ведь тогда человек выступает как продукт развития природы, как природная форма бытия («природная» не в узком, биологическом, а в широком смысле). Соответственно, человек и природа в этом случае уже не противопоставляются друг другу как разделенные сущности, выраженные в виде компонентов отношений «субъект – объект», «субъект – субъект» или «индивид – среда». Напротив, человек исходно рассматривается как такая активно действующая, саморазвивающаяся часть природы, которая реализует в своем самоосуществлении общие (универсальные) принципы, обеспечивающие самоосуществление самой природы в различных формах ее проявления.

При таком подходе человек, являясь универсальным носителем общих закономерностей самоосуществления природных форм бытия и тем самым субъектом общеприродного процесса развития, становится ее «ключевым звеном». Осуществляя свое развитие, он осу-

ществляет саморазвитие природы в целом, по крайней мере такой системы, как «человечество – планета», что проявляется, в частности, в возникновении ноосферы.

Поэтому, с одной стороны, природа выступает для человека средством развития его природных (сущностных) возможностей творения новых природных объектов, в том числе самого себя. С другой стороны, человек, развивая свои природные возможности, выступает по отношению к природе средством ее саморазвития как процесса порождения новых форм ее самоосуществления, в данном случае – форм психического отражения, поведения, сознания, антропогенной среды и даже ноосферы.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.