

Л. Л. Касаткин, М. Ч. Чой

ДОЛГОТА / КРАТКОСТЬ
СОГЛАСНОГО
НА МЕСТЕ СОЧЕТАНИЙ
ДВУХ СОГЛАСНЫХ БУКВ
В СОВРЕМЕННОМ
РУССКОМ
ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ



ББК 81.2Рус-67-1
К 28

Издание осуществлено при поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
проект 04-04-16046

Рецензенты:
д. филол. н. Е. Л. Бархударова
д. филол. н. М. Л. Каленчук

Касаткин Л. Л., Чой М. Ч.

К 28 Долгота / краткость согласного на месте сочетаний
двух согласных букв в современном русском литературном
языке. – М.: Языки славянских культур, 2005. – 320 с. –
(Studia philologica).

ISSN 1726-135X
ISBN 5-9551-0102-0

Монография представляет собой проведенное на массовом материале экспериментальное исследование долгого / краткого произношения согласного на месте сочетаний двух согласных букв в современном русском литературном языке. В работе проверены ранее установленные закономерности и обнаружены новые факторы, оказывающие влияние на долготу / краткость согласного. Наиболее важными из них являются положение согласного между гласными или рядом с другим согласным, в начале или в конце слова, внутри или на стыке морфем, позиция по отношению к ударному гласному, качество согласного, фразовая позиция, тема-рематические отношения, наличие / отсутствие побочного ударения, количество звуков и слогов в слове, собственная длительность предшествующего гласного, темп и жанр речи. Определена тенденция в современном русском языке к сокращению согласного звука на месте сочетаний двух согласных букв.

Работа предназначена для широкого круга языковедов.

ББК 81.2

Леонид Леонидович Касаткин, Мун Чжон Чой

**ДОЛГОТА / КРАТКОСТЬ СОГЛАСНОГО НА МЕСТЕ СОЧЕТАНИЙ
ДВУХ СОГЛАСНЫХ БУКВ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ
ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ**

Издатель А. Кошелев

Оригинал-макет изготовлен А. Шипуновой

Корректоры О. Трефилова, Е. Зуевская
Художественное оформление переплета Ю. Саевича

Подписано в печать 24.08.2005. Формат 60х90 1/16.
Бумага офсетная № 1, печать офсетная. Усл. печ. л. 20. Тираж 400. Заказ №

Издательство «Языки славянских культур». № государственной регистрации 1037789030641.
Phone: 207-86-93 Fax: 246-20-20 (для аб. М153) E-mail: Lrc@comtv.ru Site: <http://www.lrc-press.ru>

ISBN 5-9551-0102-0

© Л. Л. Касаткин, М. Ч. Чой, 2005
© Ю. С. Саевич. Оформление переплета, 2005
© Языки славянских культур, 2005

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

Содержание

Введение	17
Глава I. Закономерности произношения долгого/ краткого согласного на месте сочетаний двух согласных букв, установленные ранее, и методика данного исследования	28
1. Ранее установленные закономерности	28
1.1. Внутри корня	28
1.1.1. Между гласными	28
1.1.2. Рядом с другим согласным	31
1.1.3. На конце слова	32
1.2. На стыке морфем	33
1.2.1. Между гласными	33
1.2.2. Рядом с другим согласным	35
1.2.3. В начале слова	39
1.3. На месте <i>nn</i> в корне	39
2. Определение долготы/ краткости согласного	41
3. Эксперимент по восприятию долготы согласного	45
3.1. Эксперимент 1: слова с сочетаниями согласных между гласными	45
3.2. Эксперимент 2: слова с сочетаниями согласных рядом с другим согласным	49
Глава II. Долгота/ краткость согласного на месте сочетаний двух согласных букв внутри морфем	56
1. Между гласными	57
1.1. Внутри корня	57
1.1.1. Общая тенденция	57
1.1.2. Ранее установленные факторы	60

1.1.2.1.	Позиция по отношению к ударному гласному	60
1.1.2.2.	Качество согласного	62
1.1.2.3.	Наличие / отсутствие того же сочетания согласных на стыке морфем	64
1.1.2.4.	Частота употребления слова .	66
1.1.2.5.	Стилистическая характеристика слова	71
1.1.3.	Другие факторы	72
1.1.3.1.	Фразовая позиция	72
1.1.3.2.	Тема-рематические отношения высказывания	73
1.1.3.3.	Наличие / отсутствие паузы после слова	74
1.1.3.4.	Наличие / отсутствие побочного ударения	75
1.1.3.5.	Направление движения тона на слове	75
1.1.3.6.	Количество звуков в слове . .	78
1.1.3.7.	Количество предшествующих и последующих слогов в слове .	79
1.1.3.8.	Собственная длительность предшествующего и последующего гласного	81
1.1.3.9.	Твердость / мягкость согласного	84
1.1.3.10.	Глухость / звонкость согласного	86
1.1.3.11.	Сочетание разных или одинаковых согласных букв	89
1.1.3.12.	Темп речи	91
1.1.3.13.	Степень подготовленности речи	92
1.1.3.14.	Читает или говорит человек .	93
1.1.3.15.	Жанр речи	93
1.1.3.16.	Наличие эмфазы	96

1.1.3.17. Пол говорящего	96
1.1.3.18. Имена собственные или нари- цательные	97
1.2. Внутри суффикса <i>-дцат/-дцат'</i>	98
1.2.1. Позиция по отношению к ударному глас- ному	99
1.2.2. Фразовая позиция	100
1.2.3. Количество звуков в слове	100
1.2.4. Количество предшествующих слогов	101
2. Рядом с другим согласным	102
3. На конце слова	102
3.1. Наличие эмфазы и паузы хезитации	104
3.2. Наличие/отсутствие паузы после слова	105
3.3. Качество согласного	106
4. Выводы	106
Глава III. Долгота / краткость согласного на месте сочетаний двух согласных букв на стыке морфем	109
1. Между гласными	110
1.1. На стыке приставки и корня	110
1.1.1. Ранее установленные факторы	110
1.1.1.1. Позиция по отношению к удар- ному гласному	110
1.1.1.2. Положение внутри морфем или на стыке морфем	114
1.1.1.3. Качество согласного	114
1.1.1.4. Частотная и стилистическая ха- рактеристика слова	116
1.1.2. Другие факторы	117
1.1.2.1. Фразовая позиция и тема-ре- матические отношения выска- зывания	117
1.1.2.2. Наличие/отсутствие паузы по- сле слова	119
1.1.2.3. Направление движения тона на слове	119

1.1.2.4.	Количество звуков в слове . .	120
1.1.2.5.	Количество последующих сло- гов в слове	120
1.1.2.6.	Твердость / мягкость согласо- го	122
1.1.2.7.	Глухость / звонкость согласного	122
1.1.2.8.	Сочетание разных или одина- ковых согласных букв	123
1.1.2.9.	Темп речи	124
1.1.2.10.	Степень подготовленности ре- чи	124
1.1.2.11.	Читает или говорит человек .	126
1.1.2.12.	Жанр речи	126
1.1.2.13.	Пол говорящего	127
1.1.3.	В позиции сразу после ударного гласного	128
1.2.	На стыке корня и суффикса (кроме <i>ни</i>)	128
1.2.1.	Ранее установленные факторы	129
1.2.1.1.	Позиция по отношению к удар- ному гласному	129
1.2.1.2.	Положение внутри морфем или на стыке морфем	130
1.2.1.3.	Качество согласного	130
1.2.1.4.	Частотная и стилистическая ха- рактеристика слова	131
1.2.2.	Другие факторы	132
1.2.2.1.	Фразовая позиция и тема-ре- матические отношения выска- зывания	132
1.2.2.2.	Наличие / отсутствие паузы по- сле слова	132
1.2.2.3.	Направление движения тона на слове	132
1.2.2.4.	Количество звуков в слове . .	134
1.2.2.5.	Количество предшествующих и последующих слогов в слове .	134

1.2.2.6.	Степень подготовленности речи	134
1.2.2.7.	Читает или говорит человек	136
1.2.2.8.	Жанр речи	136
1.2.2.9.	Пол говорящего	136
1.3.	На стыке окончания глагола в формах инфинитива и 3-го лица с возвратным постфиксом <i>-ся</i>	136
1.3.1.	Ранее установленные факторы	138
1.3.1.1.	Позиция по отношению к ударному гласному	138
1.3.1.2.	Частота употребления слова	138
1.3.1.3.	Стилистическая характеристика слова	140
1.3.2.	Другие факторы	140
1.3.2.1.	Фразовая позиция и тематические отношения высказывания	140
1.3.2.2.	Наличие / отсутствие паузы после слова	141
1.3.2.3.	Направление движения тона на слове	141
1.3.2.4.	Количество звуков в слове	141
1.3.2.5.	Количество предшествующих слогов	143
1.3.2.6.	Темп речи	143
1.3.2.7.	Степень подготовленности речи	143
1.3.2.8.	Читает или говорит человек	145
1.3.2.9.	Жанр речи	145
1.3.2.10.	Пол говорящего	145
1.4.	На стыке основы глагола с постфиксом императива <i>-те</i>	145
1.5.	На месте сочетаний двух согласных букв на стыке двух корней между гласными	148
1.5.1.	Наличие / отсутствие побочного ударения	149

1.5.2. Фразовая позиция	149
1.6. На исторически выделяемом стыке формы императива и частицы в слове <i>бúдто</i>	150
1.7. На исторически выделяемом стыке двух предлогов в слове <i>из-за</i>	150
2. Рядом с другим согласным	151
2.1. На стыке приставки и корня	151
2.1.1. Ранее установленные факторы	152
2.1.1.1. Позиция по отношению к ударному гласному	152
2.1.1.2. Качество согласного на месте двойных согласных	154
2.1.2. Другие факторы	155
2.1.2.1. Качество соседнего согласного	155
2.1.2.2. Фразовая позиция и тема-рематические отношения высказывания	157
2.1.2.3. Наличие / отсутствие паузы после слова	158
2.1.2.4. Направление движения тона на слове	158
2.1.2.5. Количество звуков в слове	158
2.1.2.6. Темп речи	159
2.1.2.7. Степень подготовленности речи	160
2.1.2.8. Читает или говорит человек	160
2.1.2.9. Жанр речи	161
2.1.2.10. Пол говорящего	161
2.2. На стыке корня и суффикса	162
2.3. На стыке двух корней	163
2.4. На стыке двух суффиксов	163
3. В начале слова	163
3.1. Позиция по отношению к ударному гласному	163
3.2. Фразовая позиция и тема-рематические отношения высказывания	164
3.3. Наличие / отсутствие паузы после слова	165

3.4. Наличие/отсутствие паузы перед словом . . .	165
3.5. Количество звуков в слове	165
3.6. Место образования согласного	166
4. Выводы	167
Глава IV. Долгота/краткость согласного на месте <i>nn</i>	
не в корне	171
1. Внутри суффиксов причастий и прилагательных . .	172
1.1. Ранее установленные факторы	172
1.1.1. Позиция по отношению к ударному гласному	172
1.1.2. Частота употребления слова	175
1.1.3. Стилистическая характеристика слова .	176
1.2. Другие факторы	177
1.2.1. Фразовая позиция и тема-рематические отношения высказывания	177
1.2.2. Наличие/отсутствие паузы после слова	179
1.2.3. Направление движения тона на слове .	179
1.2.4. Количество звуков в слове	180
1.2.5. Количество предшествующих и последующих слогов в слове	181
1.2.6. Твердость/мягкость согласного	183
1.2.7. Грамматическая принадлежность слова: причастие или прилагательное .	184
1.2.8. Темп речи	185
1.2.9. Степень подготовленности речи	186
1.2.10. Читает или говорит человек	186
1.2.11. Жанр речи	186
1.2.12. Пол говорящего	189
2. На стыке морфем	189
2.1. Ранее установленные факторы	189
2.1.1. Внутри суффикса или на стыке морфем	189
2.1.2. Позиция по отношению к ударному гласному	193

2.1.3.	Наличие / отсутствие побочного ударения	194
2.1.4.	Частота употребления слова	195
2.1.5.	Стилистическая характеристика слова	197
2.2.	Другие факторы	198
2.2.1.	Фразовая позиция	198
2.2.2.	Тема-рематические отношения высказывания	199
2.2.3.	Наличие / отсутствие паузы после слова	199
2.2.4.	Направление движения тона на слове	200
2.2.5.	Количество звуков в слове	201
2.2.6.	Количество предшествующих и последующих слогов в слове	201
2.2.7.	Твердость / мягкость согласного	203
2.2.8.	Темп речи	203
2.2.9.	Степень подготовленности речи	204
2.2.10.	Читает или говорит человек	205
2.2.11.	Жанр речи	206
2.2.12.	Пол говорящего	206
2.3.	В позиции непосредственно перед ударным гласным	207
3.	В словах <i>одиннадцать</i> , <i>одиннадцатый</i> и производных от них словах	207
4.	Выводы	208
	Заключение	211
	Литература	218
	Приложение I	226
1.	Список лиц, речь которых была использована в исследовании	226
1.1.	Информационные передачи	226
1.2.	Диалогические передачи	229
1.3.	Монологические передачи	231
2.	Анкеты, использованные в экспериментах по восприятию долготы согласного	231

2.1. Эксперимент 1: Слова с сочетаниями согласных между гласными	232
2.2. Эксперимент 2: Слова с сочетаниями согласных рядом с другим согласным	235
3. Кривые различимости долгих и кратких согласных	237
3.1. Эксперимент 1: Слова с сочетаниями согласных между гласными	237
3.2. Эксперимент 2: Слова с сочетаниями согласных рядом с другим согласным	242
Приложение II. Списки встретившихся слов с сочетаниями согласных внутри морфем	244
1. Между гласными	244
1.1. Внутри корня	244
1.1.1. По алфавиту	244
1.1.2. По частоте	251
1.2. Внутри суффикса <i>-дцат-</i> / <i>-дцат'</i>	256
1.2.1. По алфавиту	256
1.2.2. По частоте	257
2. Рядом с другим согласным	258
2.1. По алфавиту	258
2.2. По частоте	259
3. На конце слова	259
3.1. По алфавиту	259
3.2. По частоте	260
4. Список слов, произнесенных только с кратким согласным в положении внутри морфем между гласными	260
4.1. Внутри корня	260
4.2. Внутри суффикса <i>-дцат-</i> / <i>-дцат'</i>	262
5. Список слов, произнесенных только с долгим согласным внутри корня между гласными	262
6. Частотность звуков, встретившихся внутри корня между гласными	263
Приложение III. Списки встретившихся слов с сочетаниями согласных на стыке морфем	264

1. Между гласными	264
1.1. На стыке приставки и корня	264
1.1.1. По алфавиту	264
1.1.2. По частоте	266
1.2. На исторически выделяемом стыке приставки и корня	267
1.2.1. По алфавиту	267
1.2.2. По частоте	268
1.3. На стыке корня и суффикса (кроме <i>ни</i>)	268
1.3.1. По алфавиту	268
1.3.2. По частоте	269
1.4. На стыке окончания глагола в формах инфини- тива и 3-го лица с возвратным постфиксом <i>-ся</i>	270
1.4.1. По алфавиту	270
1.4.2. По частоте	276
1.5. На стыке основы глагола с постфиксом импера- тива <i>-те</i>	281
1.6. На стыке двух корней	281
2. Рядом с другим согласным	282
2.1. На стыке приставки и корня	282
2.1.1. По алфавиту	282
2.1.2. По частоте	283
2.2. На исторически выделяемом стыке приставки и корня	283
2.2.1. По алфавиту	283
2.2.2. По частоте	284
2.3. На стыке корня и суффикса	284
2.3.1. По алфавиту	284
2.3.2. По частоте	285
2.4. На исторически выделяемом стыке корня и суф- фикса	285
2.5. На стыке двух суффиксов	285
2.5.1. По алфавиту	285
2.5.2. По частоте	286
2.6. На стыке двух корней	286
3. В начале слова	287

3.1. На стыке приставки и корня	287
3.1.1. По алфавиту	287
3.1.2. По частоте	287
3.2. На исторически выделяемом стыке приставки и корня	287
4. Список слов, произнесенных только с кратким со- гласным на стыке морфем между гласными	288
4.1. На стыке приставки и корня	288
4.2. На стыке корня и суффикса	288
4.3. На стыке окончания глагола в формах инфини- тива и 3-го лица с возвратным постфиксом -ся	288
5. Список слов, произнесенных только с долгим соглас- ным между гласными	289
6. Частотность звуков, встретившихся на стыке при- ставки и корня между гласными	289
Приложение IV. Списки встретившихся слов с сочетанием	
<i>nn</i> не в корне	290
1. Внутри суффиксов причастий и прилагательных	290
1.1. По алфавиту	290
1.2. По частоте	303
2. Внутри исторически выделяемого суффикса	311
2.1. По алфавиту	311
2.2. По частоте	312
3. На стыке корня и суффикса	313
3.1. По алфавиту	313
3.2. По частоте	315
4. На исторически выделяемом стыке корня и суффикса	317
4.1. По алфавиту	317
4.2. По частоте	317
5. На стыке двух суффиксов	317
5.1. По алфавиту	317
5.2. По частоте	318
6. На исторически выделяемом стыке двух суффиксов	318
7. Список слов, произнесенных только с кратким со- гласным на месте <i>nn</i> не в корне	319

7.1. Внутри суффикса	319
7.2. На стыке морфем	320
8. Список слов, произнесенных только с долгим соглас- ным на месте <i>ни</i> не в корне	320

ГЛАВА I

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОИЗНОШЕНИЯ ДОЛГОГО / КРАТКОГО СОГЛАСНОГО НА МЕСТЕ СОЧЕТАНИЙ ДВУХ СОГЛАСНЫХ БУКВ, УСТАНОВЛЕННЫЕ РАНЕЕ, И МЕТОДИКА ДАННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Ранее установленные закономерности

По поводу произношения согласного на месте сочетаний двух согласных букв, требующих произношения на их месте долгого согласного, исследователями были установлены следующие закономерности.

1.1. Внутри корня

В корнях слов долгие согласные звуки могут произноситься между гласными или в начале слова перед гласным. В остальных же позициях: рядом с другим согласным и на конце слова — они обычно сокращаются; см. [Аванесов 1958: 97—108; 1984: 168—178; Калакуцкая 1965: 91—93; Панов 1967: 88; 1979: 136; Грамматика 1980: 56, § 78; Иванова 1982: 50; Касаткин 1982: 108; 1989: 43; 1995б: 117—118; 2001а: 107—108; 2001б: 367; 2003: 138—139].

1.1.1. Между гласными

Самым благоприятным положением для сохранения долготы согласного на месте рассматриваемых сочетаний согласных букв является положение сразу после ударного гласного перед гласным; см. [Грот 1876: 339; 1885: 80; Аванесов 1958: 99; 1984:

170; Гловинская 1964: 104—105; 1967: 57; 1971: 72; Матусевич 1976: 159]. В частности, М. Я. Гловинская отмечает, что эту позицию и следует признать сильной для долгих / кратких согласных [Гловинская 1964: 104—105]. М. И. Матусевич пишет, что «если ударение (внутри морфемы) предшествует данному согласному, то произносится долгий согласный», а краткий согласный здесь будет «орфоэпической ошибкой» [Матусевич 1976: 159].

Некоторые исследователи отмечают, что долгие согласные могут произноситься не только сразу после ударного гласного, но и непосредственно перед ударным гласным: «Самыми выгодными для согласных надо признать позиции до и после ударных гласных, а из этих двух — последнюю» [Гловинская 1967: 57; 1971: 72]; «Долгие согласные звуки могут находиться только между двумя гласными, один из которых — ударный: *стра́нно, га́мма, ка́сса; масси́в, стра́нна, гулли́вый*» [Панов 1979: 136; см. также Панов 1989: 102]; «Самыми благоприятными для сохранения долготы согласного являются позиции в ударном слоге и в слоге первом после ударного» [Каленчук 1993: 331].

Но в своем словаре М. Л. Каленчук и Р. Ф. Касаткина не выделяют позицию непосредственно перед ударным гласным как одно из благоприятных условий для сохранения долготы согласного. Они пишут: «Долгие согласные, произносящиеся в положении между двумя гласными после ударного звука, обычно теряют долготу в других позициях по отношению к ударению: гру́[шп]а — гру[п']иру́ет (*группа — группирует*), ка́[сс]а — ка[с']и́р (*касса — кассир*), то́[нн]а — то[н]а́ж (*тонна — тоннаж*), ма́[сс]а — ма[с']и́вный (*масса — массивный*) и др.» [Каленчук, Касаткина 1997: 41].

Однако отмечалось, что и в позиции сразу после ударного гласного может быть краткий согласный. Так, М. Л. Каленчук пишет, что «и в этой позиции носителями „младшей“ нормы чаще произносятся краткие звуки, а в некоторых словах вообще не зафиксировано произнесений с долгим согласным в позиции после ударного гласного (*атолловый, долларовый* и др.)» [Каленчук 1993: 331]. С другой стороны, отмечалось, что долгие

согласные могут быть и в позиции между безударными гласными. Так, Р. И. Аванесов считает, что с двойным согласным могут произноситься слова *ассимиляция*, *ассонáнс*, *диссимиляция*, *массові́к*, *эссé* и др. [Аванесов 1958: 99; 1984: 170].

М. Я. Гловинская показала, что сильная и слабая позиции долгого / короткого согласного выделяются лишь статистически [Гловинская 1964: 105]. Как пишет М. Л. Каленчук, «положение по отношению к ударению не является с точки зрения долготы / краткости согласных фактором, обуславливающим обязательное появление того или иного варианта, а только фактором орфоэпической прикрепленности, статистически предсказывающим вероятность произношения долгого или короткого звука» [Каленчук 1993: 331].

Долгота / краткость согласных звуков на месте рассматриваемых согласных букв может быть связана с их способом образования (щелевые, взрывные, аффрикаты); см. [Панов 1967: 88–89]. Так, М. В. Панов отмечает, что «реже других встречаются долгие взрывные (прерванные шумные)» [Панов 1990: 47].

Принято считать, что согласные, встречающиеся и на стыке морфем, чаще сохраняют свою долготу в корне, чем согласные, которые отсутствуют на стыке морфем; см. [Аванесов 1958: 99; 1984: 170; Беседина-Невзорова 1960: 58–59; Гловинская 1967: 54–55; 1968: 82; 1971: 71; Каленчук 1993: 329–330]. Так, Р. И. Аванесов пишет: «Для сохранения или, напротив, утраты в произношении двойного согласного не на стыке морфем имеет, видимо, известное значение наличие или отсутствие в русском языке данного двойного согласного на стыке морфем» [Аванесов 1958: 99; 1984: 170]. Это было подтверждено результатами исследования М. Я. Гловинской. Чаще сохраняют долготу «те согласные, которые возможны как двойные на стыке морфем в основной системе ⟨...⟩. Согласные, не встречающиеся в основной системе на стыке морфем ⟨...⟩ показывают меньшее число долгих произнесений» [Гловинская 1967: 54–55; 1971: 71].

Долгота / краткость согласных может быть связана также с частотой употребления и стилистической характеристикой слов

с рассматриваемыми сочетаниями: в редких словах согласные часто сохраняют свою долготу, в частотных же словах преимущественно теряют ее. Р. И. Аванесов пишет: «Вне зависимости от положения двойного согласного по отношению к ударению (имеются в виду согласные не на стыке морфем в словах иноязычного происхождения) произношение двойного согласного чаще сохраняется в словах, носящих книжный характер или относящихся к специальным отраслям знания, к терминологии»: *a[s:]onáns, braví[s':]imo, va[s:]ál, zé[t:]o, di[f:]amáция, mó[k:]o* и др. [Аванесов 1958: 100; 1984: 171]. Он также указывает на возможность сокращения долготы согласного в положении после ударного слога в разговорной речи: [тónъ], [группъ] (*тонна, группа*) [Аванесов 1984: 170; см. также Гловинская 1967: 58–60; 1971: 72–74]. М. И. Матусевич, отмечая роль употребительности слова в произношении долгого или краткого согласного в рассматриваемых случаях, приводит пример с частотным словом *грамм*: «в сочетании *два гра́мма* длительность [м] такая же, как в сочетании *одна ра́ма* [два грамл — адна рамл]» [Матусевич 1976: 159].

Однако по данным эксперимента, проведенного М. Л. Каленчук, ей «не удалось установить статистически достоверной связи между вероятностью произнесения долгого или краткого согласного и частотой употребления и стилистической окраской слова» [Каленчук 1993: 331–332].

М. Я. Гловинской проверялась возможность влияния социальных факторов на долгое / краткое произношение сочетания согласных в заимствованных словах. По результатам ее исследования, возраст и уровень образования не влияют на долготу / краткость согласного, тогда как в сохранении / утрате долготы играют роль социальное положение и территориальные признаки. У филологов и рабочих наблюдается минимальное сохранение долготы согласного [Гловинская 1976: 111–115].

1.1.2. Рядом с другим согласным

В позиции рядом с другим согласным корня: *аббревиату́ра, аккредити́в, аттракцио́н, аффрика́та* и др. или рядом с дру-

гим согласным суффикса: *клас́сный*, *трёхба́льный*, *гру́пка*, *програ́ммка* и др. — долгие согласные теряют свою долготу; см. [Аванесов 1958: 106; 1984: 176; 1989: 657, § 118; Гловинская 1967: 57; 1971: 71–72; Панов 1967: 87; 1979: 136; 1997: 119; Матусевич 1976: 159; Касаткин 1982: 108; 1989: 213–214; 1995б: 118; 2001а: 108; 2001б: 367; 2003: 136–139; Каленчук 1993: 334–335; Каленчук, Касаткина 1997: 41].

1.1.3. На конце слова

В позиции на конце слова долгие согласные, по мнению многих лингвистов, обычно сокращаются: *ва[н:]а* — *ва[н]* (*ванны*), *ма[с:]а* — *ма[с]* (*масс*), *су[м:]а* — *су[м]* (*сумм*) и др.; см. [Аванесов 1958: 104; 1984: 174; Панов 1967: 88; 1979: 137; Матусевич 1976: 159; Касаткин 1982: 108; 1989: 213–214; 1995: 118; 2001а: 108; 2001б: 367; 2003: 136–139; Каленчук 1993: 332, 334; Каленчук, Касаткина 1997: 41].

Однако Р. И. Аванесовым и М. В. Пановым была отмечена возможность долгого произношения согласного и на конце слова в связи с качеством согласного — способом образования (щелевые, взрывные, аффрикаты) и сонорностью / шумностью [Аванесов 1958: 105; 1984: 174–175; 1989: 657, § 117; Панов 1967: 88–89]. Так, Р. И. Аванесов, отмечая эту тенденцию, пишет, что «двойные согласные сонорные [м], [н], [л] на конце слова вообще могут произноситься» и что двойные согласные щелевые и сонорные, по крайней мере в тщательной речи, сохраняются под действием других падежных форм: *касс* [с:] при *ка́сса* [с:], *ка́ссу* [с:]; *масс* [с:] при *ма́сса* [с:], *ма́ссу* [с:]; *вилл* [л:] при *ви́лла* [л:], *ви́ллу* [л:]; *сумм* [м:] при *су́мма* [м:]; *ванн* [н:] при *ва́нна* [н:] [Аванесов 1958: 105; 1984: 174–175; 1989: 657, § 117]. М. В. Панов отмечает возможность долгих аффрикат на конце слова перед паузой: «*матч* = [маč’], также *скетч*, *не рассказывай притч*» [Панов 1967: 88–89].

1.2. На стыке морфем

1.2.1. Между гласными

На стыке морфем между гласными долгота согласных обычно сохраняется. Так, отмечая, что «в русском языке имеется тенденция к упрощению двойных согласных, которая, однако, не осуществляется на морфологических стыках», Р. И. Аванесов пишет: «При стечении между гласными двух одинаковых согласных или согласных, отличающихся друг от друга глухостью—звонкостью, на стыке морфологических частей слова <...> произносится двойной согласный» [Аванесов 1958: 97—98; 1984: 168—169]. По его мнению, краткое произношение согласного в данной позиции следует считать неправильным. Так, он транскрибирует: *во[с:]озда́ть, бе[з:]або́тный, по[т:]олкнۇ́ть, по[д:]а́ть, ко́[н:]ый, ле́[т' ч']ик, нахо́[т' ч']ивый, полково́[тц]ы, возро́[ш:]ий, вле́[ш:]ий* [Аванесов 1950: 88, 91, 96—97; 1958: 98; 1984: 168—169, 178, 182, 188; 1989: 657, § 115, 658, § 122, 125, 127]. М. В. Панов также приводит примеры с сочетаниями согласных на стыке корня и суффикса с долгим согласным: *низи́ий, выроси́ий, принеси́ий, вылези́ий* с долгим [шш] [Панов 1967: 91]. С. Н. Дмитренко транскрибирует согласные на стыке морфем также как долгие: *ра[э]адо́рить, и[ж]а́рить, о[т]олкнۇ́ть, от[т' т']есни́ть, о[т' ч']и́слить, весе́[н']ий* [Грамматика 1980: 43—44, § 59].

На стыке приставки и корня долгий согласный может произноситься и в позиции между безударными гласными. Так, М. В. Панов пишет, что в данной позиции «долгота согласных сохраняется, даже если окружающие» гласные «безударны: *оттащи́ть*» [Панов 1979: 136; см. также: Касаткин 1982: 108; 1989: 213—214; 1995б: 118; 2001а: 108; 2001б: 367; 2003: 136—139].

В современном русском языке существуют приставки иноязычного происхождения, например: *ил-, им-, ир-* и др. По принципам морфемной членимости, выдвинутым Г. О. Винокуром, две морфемы вычленяются в слове, если корневая морфема встречается как самостоятельное слово или как общая часть

многих слов. В таких словах, как *иллогичный*, *илlegalный*, *им-материальный*, *иммигрант*, *иррациональный*, *ирреальный* и др., приставки выделяются; см. [Гловинская 1964: 107]. М. Я. Гловинская транскрибирует эти слова с долгим согласным [Гловинская 1971: 68]. Р. И. Аванесов выделяет такие случаи среди заимствованных слов, в которых сочетание согласных находится внутри корня, и указывает на возможность подведения таких слов «под категорию слов с двойным согласным на стыке морфем». Он также транскрибирует эти слова с долгим согласным [Аванесов 1958: 102; 1984: 172–173].

На стыке окончания глагола с возвратным постфиксом *-ся* в формах инфинитива и 3-го лица на месте сочетаний *тьс*, *тс*, как транскрибируют большинство фонетистов, произносится долгий [ц:], т. е. аффриката с долгим затвором (точнее, сочетание имплозивного с аффрикатой [тц]).

Так, мы можем встретить следующие транскрипции: у Д. Н. Ушакова: *бояцца* [Ушаков 1928: 26]; у Р. И. Аванесова: [бра́цъ] (*браться*), [уч'йцъ] (*учиться*), [у́ч'йцъ] (*учится*) [Аванесов, Сидоров 1945: 63; Аванесов 1947: 15], *стремй[тцъ]*, *ложй[тцъ]* [Аванесов 1950: 112–113; 1984: 205–206; 1989: 658, § 126]; у М. В. Панова: [старáцъ] (*стараться*) [Панов 1967: 90]; у Л. Л. Буланина: [брлн'áц:л] (*бранятся*), [брлн'йц:л] (*браниться*) [Буланин 1970: 119]; у М. И. Матусевич: [мыццл] (*мыться*), [стро́йццл] (*строиться*) [Матусевич 1976: 213].

При этом Р. И. Аванесов отмечает, что «написания *-тся* в 3-м лице глаголов и *-ться* в инфинитиве произносятся одинаково; поэтому слова, входящие в такие пары форм, как *стрем́ится* и *стремй́ться*, *ложй́тся* и *ложй́ться*, *накалй́тся* и *накалй́ться*, *злй́тся* и *злй́ться*, *столкнй́тся* и *столкнй́ться*, в произношении не отличаются друг от друга: *стремй[тцъ]*, *ложй[тцъ]*, *накалй[тцъ]*, *злй[тцъ]*, *столкнй[тцъ]*» [Аванесов 1950: 112–113; 1984: 205–206; 1989: 658, § 126; см. также Аванесов 1947: 15]. Это подтверждают результаты эксперимента, проведенного М. Л. Каленчук: в таких тройках слов, как *спица* — *спитъся* — *спится*; *упрямица* — *упрямитъся* — *упрямится*; *молодица* — *молодитъся* — *молодится*; *старица* — *старитъся* — *старится*,

«при прослушивании аудиторы не различали на слух анализируемые слова» [Каленчук 1993: 206–209]. Однако остается вопрос, что означает неразличение произношения этих глагольных форм и соответствующих существительных — удлинение [ц] в существительных или же сокращение долготы согласного в глагольных формах.

В действительности в рассматриваемых глагольных формах может произноситься как долгий, так и краткий [ц]. По наблюдениям М. Л. Каленчук, произношение долгого или краткого согласного в данной позиции связано с положением сочетания согласных по отношению к ударному гласному: «...если в позиции непосредственно после ударного гласного преобладает произнесение с долгим звуком [ц:], то по мере удаления от ударного слога возрастает количество произнесений с кратким [ц]» [Каленчук 1993: 208–209].

На месте сочетаний *сс* и *зс* на стыке основы в форме прошедшего времени с возвратным постфиксом *ся*, по наблюдениям Р. И. Аванесова, встречается долгий согласный [сс] или [сс'] (*нёсся, спасся, разлезся, грызся* и др.) [Аванесов 1950: 113; 1984: 206; 1989: 661, § 155].

1.2.2. Рядом с другим согласным

В отличие от того, что внутри корня в позиции рядом с другим согласным долгое произношение рассматриваемых сочетаний согласных невозможно, на стыке приставки и корня в положении после гласного перед согласным, как отмечается исследователями, долгий согласный возможен; см. [Аванесов 1958: 106; 1984: 176; 1989: 657–658, § 119; Касаткин 1988: 110; 2001а: 107; 2001б: 367; 2003: 138; Касаткин и др. 1995: 117–118; Каленчук 1993: 197; Каленчук, Касаткина 1997: 41].

Р. И. Аванесов указывает на возможность воздействия слогораздела в слове на произношение сочетаний согласных. Он пишет, что в данной позиции долгое произношение согласного возможно «в тех случаях, когда входящие в его состав согласные распределяются между предыдущим и последующим слогами. Например, *расспорились* произносится [рлс/спóр'эл'эс']». Пе-

ред двумя согласными двойной согласный может и упрощаться, при этом все сочетание отходит к следующему слогу, например: *расстройство* [рл/стрóјствъ], *расстрелять* [рѣ/стр'эл'ят'], *расспросы* [рл/спрósы] и др. [Аванесов 1958: 106–107; 1984: 176–177; 1989: 657–658, § 119].

М. Л. Каленчук и Л. Л. Касаткин обнаружили зависимость долгого или краткого произношения согласного в позиции рядом с другим согласным от качества согласного на месте двойных согласных. М. Л. Каленчук проводила эксперимент с такими парами слов, как *исследовать* — *и следовать*, *исстрелять* — *и стрелять*, *безлобного* — *без лобного*, *без сточного* — *без точного*, *поддвигать* — *подвигать*, *оттрубить* — *отрубить* и др. Согласно результатам эксперимента, долгие щелевые согласные факультативно теряют долготу, при этом наблюдается статистическое преобладание краткого варианта, долгие взрывные же в большинстве случаев сохраняют свою долготу [Каленчук 1993: 197–200]. «На стыке приставки и корня долгота согласных перед согласными может сохраняться. Обязательно это при стыке двух одинаковых взрывных, первый из которых становится имплозивным: о[т̚т]рубить (ср. отрубить), по[д̚д]вигать (ср. подвигать), по[д̚д]разнить (ср. подразнить), по[т̚т]вердить, по[т̚т]ропики, на[д̚д]верный, на[т̚т]реснутый и др. Возможно сохранение долготы в этом случае и щелевыми согласными: ср. бе[с]тыдник (бесстыдник), ра[с]тояние (расстояние), ра[с]трелять (расстрелять), ра[с]просить (расспросить) и бе[з̚з]вёздный, бе[з̚з]вучный, ра[з̚з]вонить, и[с̚с']тегать, бе[с̚с]порно, ра[с̚с]лышать и др.» [Касаткин 1995а: 333].

В словаре М. Л. Каленчук и Р. Ф. Касаткиной дается следующее орфоэпическое правило: «На стыке приставки и корня долгий согласный [с] в позиции рядом с другим согласным может как сохранять, так и терять свою долготу: и[с̚ссл']ёдовать *и* и[с̚сл']ёдовать (*исследовать*), бе[с̚ссм]ысленный *и* бе[с̚см]ысленный (*бесмысленный*)» [Каленчук, Касаткина 1997: 41]. Однако для некоторых слов с сочетанием *сс* и всех приведенных в этом словаре слов с сочетанием *зз* не указана возможность произношения краткого согласного: *и[с̚с]верли́ть*, *и[с̚с']тёгивать*,

и[сс]тра́гивать, и[сс]трада́ть, и[сс]тра́чивать, и[сс]треля́ть, и[сс]трога́ть, и[сс]трочи́ть, ра[сс]верли́ть, ра[сс]ве́т, бе[з-з]вёздный, ра[зз]нако́миться и др. А некоторые другие слова с сочетанием *сс* даны только с кратким [с] ([с']): и[с]тупле́ние, ра[с]ка́з, ра[с']тега́й и др. Все взрывные согласные на стыке приставки и корня в позиции рядом с другим согласным даны как долгие: на[дд]ве́рный, по[дд]разни́ть, по[тт]верди́ть и др.

С. Н. Дмитренко указывает, что на стыке приставки и корня рядом с другим согласным произносится долгий согласный: ра[с̄к]азать, ра[с̄(с̄)в']ёт, ра[с̄т]авить, ра[с̄м]отре́ть, ра[с̄в]онить, во[з̄р']ение, ра[ш̄н]урова́ть, ко[нтр̄р]азве́дка; а на стыке корня и суффикса — краткий: кла[сн]ый, пятикла[с(с')н']ик [Грамматика 1980: 56, § 78; 68, § 114].

В позиции после гласного перед согласным на стыке корня и суффикса, как отмечает Р. И. Аванесов, реже, чем на стыке приставки и корня, но также наблюдается долгое произношение согласного [Аванесов 1958: 107; 1984: 177].

По поводу произношения сочетания согласных на стыке корня, оканчивающегося на *с*, *з*, и суффикса *-ск-* (*русский*, *французский*, *этрусский* и др.) существуют разные мнения. М. В. Панов считает, что в этой позиции произносится всегда краткий согласный. Так, он пишет: «В словах *белорусский*, *черкесский*, *индусский*, *французский* (...) в естественном произношении согласный не удлинён» [Панов 1979: 136]. Другие же лингвисты считают, что долгое или краткое произношение согласного в данной позиции зависит от частоты употребления слова. Как отмечает Р. И. Аванесов, долгий согласный произносится «тогда, когда производная основа является иноязычной или когда слово не относится к числу общеупотребительных»: *этру[с:]кий*, *зулу[с:]кий*, *инду[с:]кий*, *силе[с:]кий* и др. [Аванесов 1958: 107–108; 1984: 177–178; 1989: 658, § 120]. Результаты эксперимента, проведенного М. Л. Каленчук, показывают, что в общеупотребительных словах в данной позиции согласный теряет свою долготу, в редких же словах наблюдаются колебания в произношении [Каленчук 1993: 201].

По М. В. Панову, даже в редком слове *индусский* произносится краткий согласный [Панов 1979: 136], Р. И. Аванесов же

считает, что отмечено долгое произношение и в некоторых общеупотребительных словах: *матросский, черкесский, одесский, абхазский* и др. [Аванесов 1958: 108; 1984: 178; 1989: 658, § 120]. По мнению М. В. Панова, «между *матросской* (прилаг.) и *матроской* (сущ.), *киргизской* и *киргизкой* — произносительной разницы нет» [Панов 1979: 136], а, по Р. И. Аванесову, произношение сочетаний согласных в этих словах различается [Аванесов 1968: 148; 1984: 178].

На стыке двух суффиксов *-ист-* и *-ск-* (*туристский, альпинистский* и др.) не произносится звук [т]; см. [Аванесов 1950: 99; 1972: 149–150; Каленчук, Касаткина 1997: 40]. М. В. Панов считает чередование [т] с нулем звука в этом сочетании обязательным, позиционным [Панов 1979: 138].

По поводу долгого / короткого произношения согласного в сочетании *стск* существуют разные мнения. Так, по наблюдениям некоторых исследователей, здесь произносится долгий согласный [с:]; см. [Аванесов 1950: 99; 1984: 190; 1989: 660, § 140; Буланин 1970: 141; Пирогова 1970: 44], другие же лингвисты отмечают, что в данной позиции согласный обязательно теряет свою долготу: *турі[с]кий (туристский)* [Панов 1979: 138; Касаткин 1982: 108]. Это подтверждают результаты проведенного М. Л. Каленчук исследования, по которым в данной позиции произносится краткий щелевой согласный [Каленчук 1993: 204]. Третья точка зрения — возможность вариантов произношения этого сочетания: «альпині[сс]кий и альпині[с]кий (*альпинистский*), турі[сс]кий и турі[с]кий (*туристский*)» [Каленчук, Касаткина 1997: 41]. М. И. Матусевич устанавливает другие варианты: *тури[с:]кий* и *тури[сц]кий*, а «в отношении слова *большевістский* есть три орфоэпических варианта»: *большеви[с:]кий*, *большеви[сц]кий* и *большеви[ц]кий*, «употребляющийся иногда в разговорной речи и возникший (очевидно, из-за отсутствия слова *большевіст*) от слова *большевік* с закономерным чередованием [к // ц], например: *рыба́к // рыба́цкий, дво́рник // дво́рницкий, батра́к // батра́цкий* и др.» [Матусевич 1976: 218]. В последнем издании своей книги «Русское литературное произношение» Р. И. Аванесов отмечает, что «возмож-

но также менее распространенное произношение с сочетанием [сц^с]: турí[сц^с]кий и др.» [Аванесов 1984: 190]. В другой же, более поздней работе он пишет: «В настоящее время получает распространение произношение без утраты [т], который в сочетании с последующим [с] произносится как [ц^с]: *марксий*[сц^с]кий, *большеви*[сц^с]кий, *пропаганди*[сц^с]кий [Аванесов 1989: 660, § 140].

На месте сочетания *зи* на стыке основы глагола в форме прошедшего времени и суффикса в позиции рядом с другим согласным — после *р* или *л*: *замёрзший*, *упóлзший*, как отмечает Р. И. Аванесов, «двойной характер [ш:] может несколько ослабнуть (...) однако в литературном произношении он не должен утратиться». Поэтому, по его мнению, произношение слов *вы́мерзший* и *вы́мерший* различается [Аванесов 1954: 98; 1984: 178].

1.2.3. В начале слова

В начале слова перед гласным на стыке приставки и корня сочетания согласных обычно сохраняют свою долготу: *ввёл* [в':ол], *ввод* [в:от], *ссылать* [с:ыла́т']; см. [Аванесов 1958: 98, 105—106; 1984: 169, 175; 1989: 658, § 121; Панов 1967: 88; Касаткин 1982: 108; 1989: 213; 2003: 138]. Однако, как отмечает Р. И. Аванесов, «в тех немногих случаях, когда морфологический стык отсутствует или ощущается слабо, двойной согласный может не произноситься»: *ссо́ра*, *ссо́риться*, *ссу́да*, *ссуту́литься*¹ и др. [Аванесов 1958: 105—106; 1984: 175; 1989: 658, § 121].

1.3. На месте *ни* в корне

Лингвистами отмечалось, что на морфемных швах, в том числе на месте *ни*, обычно произносится долгий согласный. Так, Р. И. Аванесов считает произношение с кратким согласным [н]

¹ По А. Н. Тихонову, в словах *ссо́р/а*, *ссо́р/и/ть(ся)*, *ссу́д/а* стык морфем не выделяется, но в слове *с/суту́л/и/ть/ся* приставка *с-* выделяется [Тихонов 1996].

в словах *да́нный*, *це́нный*, *ста́ринный*, *несомне́нно* неправильным [Аванесов 1958: 98; 1984: 169; 1989: 657, § 115]. По мнению М. И. Матусевич, «на стыке корня и суффикса (например, *стенно́й* [ст'ин:ој] и др.) ⟨...⟩ долгий согласный обязателен» [Матусевич 1976: 158–159].

Была установлена сильная произносительная позиция для долгого [н:] и краткого [н] на месте *нн* — интервокальное положение после ударного гласного: *да́нный* — *да́[н:]ый*, но *вы́данный* — *вы́да[н]ый* [Обзор 1965: 167, 172–185; Касаткин 1998: 135–136; Чой 1998: 402]. Еще в конце позапрошлого века Я. К. Грот указывал на связь произношения согласного на месте сочетания *нн* с позицией его по отношению к ударному гласному. Он писал: «Окончание *яный*, при ударе на предпоследнем слоге, превращается, согласно с произношением, в *янный*: *деревянный*, *оловянный*» [Грот 1876: 255; 1885: 68]. Об этой закономерности пишут и М. Л. Каленчук и Р. Ф. Касаткина: «Если рассматриваемый звук находится непосредственно после ударного гласного, обычно произносится долгий согласный: *осужде́[нн]ый* (*осужде́нный*), *осведомле́[нн]ый* (*осведомле́нный*). В других позициях согласный на месте букв *нн* чаще произносится кратко: *промы́сле[н]ый* (*промы́шленный*), *заду́ма[н]ый* (*заду́манный*)» [Каленчук, Касаткина 1997: 41; 1999: 87]. В орфографическом словаре И. К. Сазоновой также дается правило-рекомендация, связанная с этой закономерностью: «Двойное **н** пишется чаще всего в словах в соответствии с произношением долгого **н** [н̄], когда это **н** находится в позиции после ударного гласного» [Сазонова 1998: 441]. Она дальше отмечает: «Никому не придет в голову написать с одним *н* слова *дли́нный*, *пусты́нный*, *гума́нный*, *сезо́нный*, *закóнный*, *бензи́нный*, потому что мы „слышим“, как здесь после гласной под ударением всегда звучит долгое **н** [н̄]» [Там же: 445].

Р. И. Аванесов при этом отмечает, что в таких словах, где морфологический стык «утрачивается, слабо ощущается или уже вовсе утрачен», может быть краткое произношение согласного, например в словах *оди́ннадцать*, *гри́венник*, *ли́ственница*. Он также указывает на возможность воздействия на сло-

ва *вольнотпущенник*, *воспитанник*, *помазанник*, *ремесленник*, *ставленник* отглагольных существительных с суффиксом *-ик* (*мученик*, *путаник*, *ученик* и др.). В результате этого воздействия в словах с *нн* «стирается старый морфологический стык»² и «может не произноситься двойной согласный» [Аванесов 1958: 103–104; 1984: 174].

Р. И. Аванесов отмечает также, что «в первой части некоторых сложных слов, например в слове *машинно-тракторный* (...) стык морфем затемняется, стирается» и двойной *н* не произносится. Он объясняет это тем, что «самостоятельное слово с двойным *н* на стыке морфем становится частью слова, как бы морфемой сложного слова», а также тем, что «имеются близкие образования, в которых первая часть не осложнена вторым суффиксальным *нн*», например *машиностроительный*. Однако при наличии на первой части сложного слова побочного ударения в таких словах, как *машинно-тракторный* и др., «может произноситься все же двойной согласный *н* в соответствии с написанием» [Аванесов 1958: 103–104; 1984: 174].

2. Определение долготы / краткости согласного

Долгота / краткость согласного на месте исследуемых сочетаний согласных букв определялась нами сначала на слух и при необходимости по осциллограммам с помощью компьютерной программы CECIL (Computerized Extraction of Components of Intonation in Language). Уточнение границы между гласным и согласным проводилось при сочетании анализа осциллограмм со слуховым анализом отрезков речевой цепи. Слуховой анализ в сочетании с анализом осциллограмм очень помогал в случаях, когда трудно было установить границы по осциллограммам, особенно между сонорными согласными и соседними гласными. Иногда использовалась и спектрограмма.

Согласные в более 88 % всего количества проанализированных словоупотреблений оказались по слуховому анализу явно

² По А. Н. Тихонову, эти слова членятся так: *оди́н/на/дцать*, *гри́вен/ник*, *ли́ственниц/а*, *воль/н/о/от/пу́щ/ен/ник*, *воспи́т/а/нн/ик*, *по/ма́з/а/нн/ик*, *реме́сл/енн/ик*, *ста́вл/енн/ик* [Тихонов 1996].

долгими или явно краткими. В 12 % записанных нами примеров мы не могли на слух определить, какой согласный произносится — долгий или краткий. В таких случаях мы измеряли абсолютную длительность интересующих нас согласных по осциллограммам.

Однако абсолютная длительность согласных в мс (миллисекундах) не показательна, когда материал составляют записи примеров, произнесенных при разном темпе речи³, так как длительность звуков — понятие относительное, т. е. произнесение и восприятие звука как долгого или краткого зависит от темпа речи и от некоторых других факторов. Поэтому для нас важно было установить не только абсолютную, но и относительную длительность согласного в каждом произнесенном примере. Одно и то же слово может быть произнесено с разной длительностью, но при этом соотношение длительностей каждого звука в этом слове может не меняться⁴. С учетом этого в качестве относительной длительности согласного мы приняли отношение длительности согласного к длительности сочетания его с окружающими гласными. В связи с этим такое соотношение было установлено в каждом словоупотреблении.

³ Исследователи отмечали бесполезность инструментальной проверки при отсутствии установленных границ длительности звуков, в пределах которых они воспринимаются как долгие или краткие; см. [Гловинская 1967: 26–27; 1971: 60–61; Штудинер 1993: 132, 136; см. также Григорьев 1967: 57].

⁴ Л. Р. Зиндер пишет, что «длительность гласных больше подвержена колебаниям, чем длительность согласных» [Зиндер 1964: 10]. Л. В. Златоустова также отмечает: «Длительность фразы в разговорном стиле сокращается исключительно за счет неударных гласных. Согласные практически имеют одинаковое время в обоих (полном и разговорном — Л. К., М. Ч.) стилях» [Златоустова 1977: 159]. Однако Л. В. Бондарко пишет, что «при убыстрении темпа длительность согласных сокращается несколько больше, чем длительность гласных, а при замедлении длительность гласных увеличивается несколько больше, чем длительность согласных» [Бондарко 1981: 153]. Кроме того, по В. Б. Кузнецову и А. В. Отту, «тезис об ограниченной динамике длительности согласных по сравнению с гласными на интервале естественных изменений темпа представляется неприемлемым». Они также пишут: «...диапазоны вариации длительности согласных и гласных в целом сопоставимы» [Кузнецов, Отт 1989: 80].