

А. Г. Войтов

ДЕНЬГИ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ



УДК 336.74
ББК 65.262.6
В65

Войтов А.Г.

В65 Деньги: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. – 196 с.

ISBN 978-5-394-03605-7

Учебное пособие подготовлено на основе авторского курса фундаментальной теории экономики (политэкономии) и самоучителя мышления (диалектической логики). Оно может быть полезно студентам и аспирантам экономических вузов, преподавателям экономики, работникам финансовых, банковских и коммерческих организаций, нумизматам, бонистам и вообще всем любознательным.

Признателен Ираиде Григорьевне Войтовой (1934–2007 гг.) за участие в работе над пособием.

© Войтов А.Г., 2002

© Войтов А.Г., 2020, с изменениями

© ООО «ИТК «Дашков и К°», 2020,
с изменениями

ISBN 978-5-394-03605-7

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
1. Экономический строй общества	9
2. Предстоимостная экономика. Мена и обмен.....	17
3. Стоимость. «Товарные (примитивные) деньги»	22
4. Заменители «посредников»	46
5. Становление денег	49
6. Монетные деньги	60
7. Благородные металлы	67
8. Фальсификация золотых монет.....	75
9. Биллонные и разменные монеты.....	79
10. Бумажные денежные знаки.....	86
11. Суррогатные деньги и квазиденьги	92
12. Валютные и денежные системы.....	104
13. История денег России	108
14. Фальшивые бумажные деньги.....	116
15. Заменители денег	120
16. Курс валют (цена денег).....	124
17. Рационирование. Вырождение денег	135
18. Ценные бумаги.....	140
19. Долларизация мирового рынка	156
20. Факты, курьезы, казусы	168
21. Бутафорские деньги.....	172
22. Нумизматика и бонистика	179
Заключение	184
Словарь (тезаурус).....	188
Литература.....	191

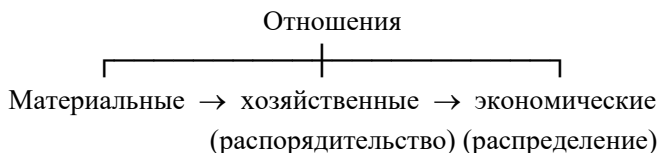
1. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СТРОЙ ОБЩЕСТВА

Современные исследователи трактуют деньги часто в качестве универсального и чуть ли не вечного типа материальных отношений людей, в том числе экономики. Это искажает историю экономической практики и противоречит современной ее реальности. Деньги – феномен только одного типа экономических отношений людей. Деньги динамичны, эволюционируют, многообразны, но не универсальны.

П.К. Анохин утвердил принцип **взаимосодействия** как основополагающий для жизни. В жизни людей существует и просто взаимосодействие и сотрудничество как более сложная форма взаимосодействия и их высшая форма – экономика. Основное значение имеет экономическое сотрудничество людей.

ВЗАИМОСОДЕЙСТВИЕ → СОТРУДНИЧЕСТВО → ЭКОНОМИКА

Экономика – система форм разделения труда и сотрудничества людей. И деньги являются всего лишь одним из средств рыночной организации сотрудничества людей. В связи с этим, прежде всего, следует осмыслить многообразие экономических отношений и место среди них денег.



Проблемой можно считать системное понимание основных типов отношений людей.

Материальные отношения возникают в среде животных по поводу материальных ресурсов. В среде людей они существуют в простом виде при присвоении свободных благ и даров природы, например, грибов. Более сложная их форма – **хозяйственные отношения**, возникающие внутри определенных групп людей, в которых существует хозяин-распорядитель. **Экономические отношения** – форма материальных отношений, возникающих между группами людей и субъектами по поводу распределения материальных благ.

Анализируя только экономические отношения (экономику), необходимо видеть ее сложность и необходимость определения ее компонентов.

Любой развивающийся объект сложен ввиду *сохранения* исходных его форм. Это относится и к экономике. Экономика – многообразное явление. Она – система различных типов материальных отношений, что называют обычно ее многоукладностью. Существовали и существуют доменовые (или предменовые) типы материальных отношений. Например, семейные отношения в целом строятся таким образом.

Предменная (натуральная) экономика не только была исходной, но и сегодня является базой общества. Ее надо знать не столько как историческое явление, сколько как элемент современного общества. К ней относится потребление свободных благ, использование даров природы, натуральная экономика, криминальная экономика. На ее основе возникли все последующие, более развитые формы отношений, не отрицающие ее.

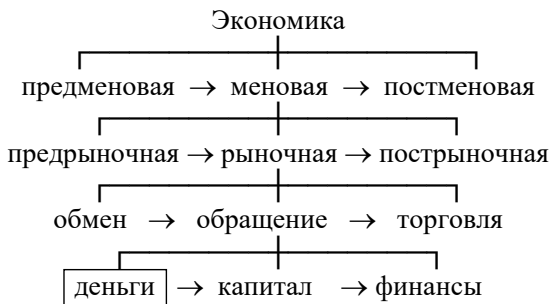
Меновая экономика также не одинакова. Скажем, дарообмен – предрыночная форма экономики, а многообразные формы микромаркета – пострыночные формы мены (или квазирынок). Главной формой современной экономики является рыночная мена. Но и она уже успела породить своего более развитого антипода – пострынок. Рационирование – постменное отношение, детерминированное государством.

Рынок не гомогенен (однороден), а гетерогенен (разнороден). Выделяют разные его формы. При изучении денег следует осмыслить три его ступени:

обмен → обращение → торговля.

Только торговля базируется на денежных отношениях, которые, в свою очередь, многообразны:

деньги → капитал → финансы.



Все указанные на схеме формы экономических отношений сосуществуют и имеют свои признаки. Их динамизм, эволюция породили деньги примерно 7000 лет назад. И уже давно деньги проявляют главный тип материальных отношений людей. Историческую тенденцию возникновения денег представим последовательностью:

БЛАГА → ПРОДУКТЫ ТРУДА → ТОВАРЫ → ДЕНЬГИ.

Познание денег как специфического средства экономических отношений требует выявления их «ниши» в экономике, их специфики по сравнению с другими формами экономических отношений. Для этого нужно теоретическое объяснение всей системы экономических отношений.

Блага, в том числе продукты труда, потребляются не только их добытчиками, производителями, но и многими другими субъектами. Алtruизм – основа исходных, бескорыстных форм перемещения продуктов труда к другим лицам. Родители кормят детей, люди дают безвозмездные подношения, дары и вступают в дарственную мену. Существуют эгоистические формы нерыночного перемещения продуктов труда – преступные способы добычи, дань, контрибуции. В таком случае нет встречного движения благ и, тем самым, проблемы их сопоставления. С помощью этих форм движения продуктов труда в обществе следует осознать, что социальные формы вещей (проявляющиеся в именах, которыми их называют) указывают, прежде всего, на отношения людей по их поводу. Например, груша – не просто «вещь», а, скажем, «дар» или «дань», или «добыча» и т. п. В таком случае мы не говорим о полезности этих благ, а только о способах их перемещения между людьми. С появления дарственной мены возникают проблемы пропорций мены и т.д. Последующее развитие рынка создало главные на сегодня формы материальных отношений. Многие из них, так или иначе, функционируют с помощью денег. Денежные отношения стали главным инструментом материальных отношений людей. Но и они не вечны. Они динамичны, многообразны. И среди них имеются не только восходящие, но и нисходящие процессы. Все это и требует специального познания при понимании сути денег, их форм и т.п.

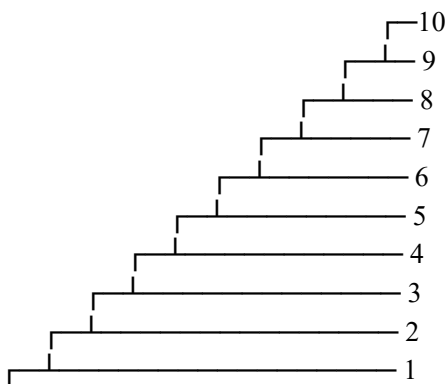
В целом систему материальных отношений между людьми представим следующей моделью:



Схема показывает не только историю (прошлое), но и структуру современных отношений, а также основу будущего экономического строя. Главные из них:

1. Естественные отношения по поводу потребления свободных благ.
2. Хозяйствование – отношения по поводу даров природы.
3. Криминальные отношения (отчуждение).
4. Имущественные отношения в натуральном хозяйстве (распределение).
5. Меновые отношения (дарообмен).
6. Рыночный обмен товарами (вменение).
7. Стоимостные отношения.
8. Денежные отношения (ценообразование).
9. Рационирование.
10. Непосредственно общественные отношения.

Названная последовательность главных экономических отношений показывает одновременно прошлое, настоящее и основу будущего. Для уяснения этой ее сути, можно, показать систему экономических отношений и с помощью графика развития, шифруя каждый из них номером в данной последовательности:



ЕСТЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ существуют по поводу свободных благ, например, кислорода воздуха. Потребление свободных благ животными и людьми на начальных стадиях общественной жизни происходило на основе естественных отношений. И сейчас люди потребляют свободные блага таким же образом. Свободные блага не требуют присвоения, т.е. превращения их в доходы в качестве условия их использования, потребления. Их потребление, в целом, не является трудом, например, дыхание, загорание на солнце. Без свободных благ общество не может существовать.

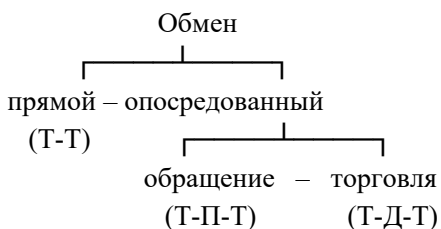
ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ возникли вместе с собирательством, охотой, рыболовством. Труд – средство превращения предметов в «дары» природы. В связи с этим возникают трудовые, материальные, хозяйственные отношения между людьми. Дары природы были единственным источником средств существования до появления общества и на начальных его этапах. Они сохраняют свое значение по настоящее время у всех народов, но в разной мере. Чем развитее страна, тем меньше возможность присвоения даров природы. По поводу даров природы возникали отношения хозяйствования, распорядительства, распределения их внутри домохозяйств, общин и т.п.

КРИМИНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ – перенесение в общество людей животных форм насильственного отчуждения благ. Насилием субъекты эгоистично присваивают продукты чужого труда. В таком случае продукты труда становятся добычей. Добыча – результат противозаконного присвоения (отчуждения) принадлежащих другим людям ценностей. Они сохраняются в качестве криминальной экономики.

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В НАТУРАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕ обеспечивают доходы, которые возникают на основе собственного труда в домашнем хозяйстве (дачи, огороды, сады). Они существуют на основе отношений хозяйствования, распорядительства, распределения.

МЕНОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ возникли между субъектами, в том числе и домохозяйствами, в форме дарственной мены (дарообмена) и сегодня существуют во всех странах. Исследователи денег, в частности, В.В. Святловский, уже давно отметили их функцию в становлении рыночной экономики: «Дарение приводило к отдариванию, что постепенно переходило в прямой обмен. Такой обмен у многих народов еще долго сохранял свои генетические признаки» [55, с. 12]. Их недооценивают в экономических исследованиях. Более развитой их формой является рыночная мена.

РЫНОЧНЫЙ ОБМЕН (рынок) возник 10–12 тысяч лет назад. Существуют следующие его формы (на схеме: Т – товар, П – посредник, Д – деньги).



Исторически первой формой рыночных отношений был натуральный обмен товарами. Он сохраняется по настоящее время в различных формах, в том числе и в качестве бартера. В таком случае отчуждение, распределение и т.п. происходит посредством **вменения интересов людей** в пропорции мены. Возникновение мены и, тем более, рынка привело к становлению нового порядка распределения. Для обозначения

специфически рыночного распределения используют термин «вменение». Это слово имеется уже в Библии, но экономическая наука (особенно отечественная в XX веке) его в целом игнорирует. Потребность теоретического объяснения рынка требует возведения слова «вменение» в ранг экономической категории (категоризации). Его смысл (содержание) можно объяснить с помощью следующих понятий:

интересы → притязания → мена → пропорции → доходы.

Вменение – распределение материальных ресурсов посредством меновых отношений. Оно представляет осмысление интересов субъектами мены и возникновение у них претензий (притязаний) в меновых отношениях, которые проявляются в пропорциях мены каждого участника рыночных сделок и в полученном ими эквиваленте своего товара или определенном доходе.

Запрос субъекта рынка может быть любым, но осуществится сделка с какой-то пропорциональностью обмениваемых товаров, разной выгодностью. И главная проблема состоит в том, чтобы определить законы (что и как детерминирует) вменения интересов людей в получаемую ими выгоду от сделки, факторы, которые определяют конкретные пропорции. Скажем, почему мой заработок на порядок меньше заработка моего коллеги на другой стороне земного шара или в некоторых вузах моего города.

СТОИМОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ присущи обращению товаров с помощью всеобщих эквивалентов в качестве посредников рынка. Обмен товарами превратился в обращение товаров. В таком случае нет денег, но многообразны формы всеобщих эквивалентов. Вменение превратилось в определение стоимости товара с помощью всеобщего эквивалента. Такие отношения были не только в прошлом, но имеются и сегодня.

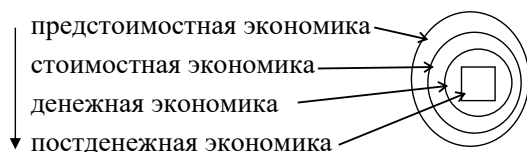
ДЕНЕЖНЫЕ ОТНОШЕНИЯ возникли примерно семь тысяч лет назад в связи с выполнением золотом функции посредника (всеобщего эквивалента). В таком случае стоимость товаров превратилась в их цену. Ценообразование – главная современная форма распределения ресурсов и вменения интересов людей. Оно осуществляется на основе торговли с помощью денег. Ценообразование можно понять с помощью следующей последовательности:

распределение → вменение → ценообразование → капитализация.

РАЦИОНИРОВАНИЕ – высшая форма распределения на основе денежных отношений. Оно возникло в древности в форме благотворительности, содержания инвалидов, престарелых и т.п. и представляет трансформацию распределения и возникновение на этой основе нового, пострыночного явления. В таком случае происходит образование некоторых специфических доходов, например, пособия инвалидам (трансферты), непосредственные формы потребления (общественные фонды потребления в узком смысле слова). Рационирование есть результат установления юридического порядка, определяемого властью. Получаемая пенсия, пособие и т.п. – доход, зависимый от государственной политики рационирования. Рационирование существует во всех государствах, но его значимость различна.

НЕПОСРЕДСТВЕННО ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ существуют при потреблении общественных благ (освещение улиц, общественные фонды потребления и т.п.). Бесплатное пользование пенсионерами определенным транспортом, музеями и т.п. не предполагает опережающее получение права на это в форме финансовых ресурсов (доходов).

Последующее изложение детерминировано следующей субординацией понятий:



2. ПРЕДСТОИМОСТНАЯ ЭКОНОМИКА.

МЕНА И ОБМЕН

Альтруизм – основа отношений современных приматов (человекообразных обезьян). Таковыми были, вероятно, и отношения предшественников людей (архантропов, гоминид), как и семейные отношения людей в течение всей истории их общественной жизни. Альтруизм стал нормой сотрудничества при семейной жизни. В целом, альтруизм – исторически исходная, как и базовая форма экономических отношений.

Разделение труда возникло вместе с обществом в форме естественного разделения между мужчинами и женщинами, взрослыми и детьми. Взрослые делали орудия труда для себя и своих детей, а затем и близким. Затем возникли специалисты в племенах, которые изготавливали сложную технику для всего племени. И это происходило на натуральной основе в качестве элемента хозяйственной системы. При возникновении эксплуатации в рабовладельческих хозяйствах существовали разные специалисты, которые изготавливали те или иные орудия труда и предметы потребления всем работникам хозяйства. Образование домохозяйств привело к возникновению подношений и дарений между ними, а затем и дарственной мены. И все это было не только предшественником рынка, но сохраняется по настоящее время как особый тип экономических отношений:

экономика → мена → рынок.

На основе альтруизма возникла меновая, а затем и рыночная экономика. Современная меновая экономика представляет систему разных форм отношений:

<u>Формы отношений</u>	<u>Проявление вменения</u>	<u>Критерий интересов</u>	<u>Объекты (сфера)</u>
└─ продуктообмен	ценность	план	общественные блага
└─┬─ товарообмен	расценка	договор	микромаркет
└─┬─ торговля	цена	золото	макромаркет
└─┬─ товарооборот	стоимость	«третий» товар	обращение
└─┬─ натурообмен	эквивалент	«другой» товар	обмен
└─┬─ дарообмен	пропорции	труд	добровольно
└─┬─ подношения	равенство	отношения	вынужденно

Данная система форм меновых материальных отношений показывает одновременно их прошлое, настоящее и будущее. Обратим, прежде всего, внимание на исторически исходные, а сегодня простейшие формы материальных отношений между людьми.

Подношения. Возмездность мены. Простейшие формы сотрудничества представляли собой разные формы безвозмездных отношений:

поделиться → подарить → пожертвовать.

Их, в целом, можно назвать подношениями. Подношения, как особый вид материальных отношений, возникают у насекомых, птиц, животных. Подношения были нормой у предков людей. Они сохраняются в чистом виде и сейчас. Люди обычно называют их дарами, хотя следует обособить эту форму материальных отношений. Подношения выгодны дающему, но не материально. Даже простой подарок важен не только тому, кому его дают, но и дарящему. Легче всего это осознать с помощью рассуждений древних греков по данному вопросу. Дары позволяют самоутверждаться человеку в своих глазах, поскольку дарение считается благом в обществе. Это тоже «своеобразная мена» – подарил и получил возможность лучше думать о себе. Все это хорошо показал Аристотель в «Никомаховой этике».

Возмездность – принцип мены. Он предполагает выгодность мены для каждого субъекта, не сводя ее к материальной выгоде. Возмездность мены проявляется в определенных соотношениях обмениваемых благ. Главным фактором пропорций мены могут быть представления субъектов о полезности благ.

Дарообмен. Равенство и пропорции мены. Более развитая форма меновых отношений возникает в форме дарообмена на основе представления о равенстве. Равенство обмениваемых благ можно рассматривать с точки зрения их физических размеров – длины, веса, объема, числа и т.п. Главной же формой равенства стала эквивалентность – равенство ценностей.

Основой мены равными людьми («горизонтальный дарообмен») становятся затраты труда. В таком случае речь идет не просто о равенстве, а о равных пропорциях обмена с точки зрения затрат труда (издержек). При сопоставлении разных полезностей нет соизмерителей, кроме затрат труда.

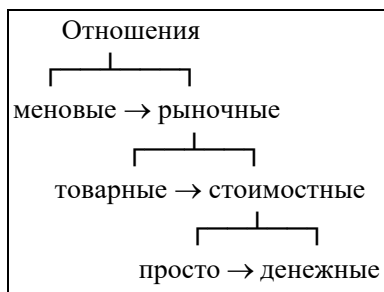
Меновые пропорции могут быть более или менее определенными в тех или иных условиях, даже стабильными или фиксированными. Тем не менее, они не отражают всех факторов и не эквивалентны.

Пропорция Аристотеля	
$\frac{А}{\text{труд}}$	$= \frac{Б}{\text{труд}}$
$\frac{\text{время}}$	$\frac{\text{время}}$

Суть пропорциональности мены показал Аристотель. Она состоит в том, что количество *обмениваемых благ*, скажем А и Б, зависит от количественного отношения их к другим благам, *детерминирующим их мену*.

На начальной стадии мены вполне возможно признать полезность благ, т.е. субъективную «оценку» их значимости для пользователя, единственным фактором пропорций мены. В таком случае два одинаковых блага А (например, яблоко) и Б (например, груша) обмениваются в разных количественных величинах, соответственно представлению субъектов мены об их значимости (полезности) для них. Скажем, одно яблоко обменено с одним субъектом на одну, с другим – на пять, а с третьим – на десять груш и т.п. В последующем затраты труда все более детерминируют меновые пропорции $A = B$ на эти блага, которые во все большей мере выражают рабочее время на их изготовление [см. 36, Т. 46, Ч. 2, с. 112]. Это было установлено уже Аристотелем, а поэтому данную пропорцию следует называть его именем. Ее суть: товары А и Б относятся между собой так, как соотносятся затраты труда (издержки) на их производство, которые, в свою очередь, представляют рабочее время. А мерой труда является рабочее время [см. 36, Т. 46, Ч. 2, с. 112].

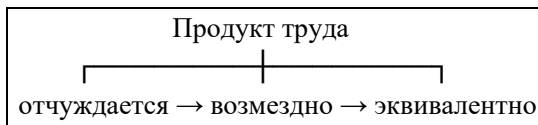
Категория «меновые пропорции» является фундаментальной для рынка. Она отражает не только рыночные, но и им предшествующие экономические отношения. Пропорциональность мены возникла при дарообмене и сохраняется в чистом виде в простых формах дарообмена, поскольку он сам сохраняется как форма имущественных отношений. Меновые пропорции являются простейшим типом дарообмена, когда фактически нет равенства между людьми, а устанавливаются между людьми статусные и ранговые формы дарственной мены. В таком случае важно осмыслить тот факт, что меновые пропорции проявляют субординационные отношения между людьми. Пропорции мены показывают отношения между субъектами дарообмена.



Натуральный обмен. Эквиваленты. Равенство выгоды или эквивалентность признается высшей формой выгоды, которая учитывает все факторы рынка. Тем не менее ее сущность не определена до тех пор, пока не известно, что она отражает – полезность или труд или что-либо иное. Она

предполагает становление рыночных отношений, многообразие товаров. При эквивалентных отношениях сохраняет значение и полезность при детерминации пропорций мены, но главными становятся издержки, затраты труда. Возникает понятие эквивалентности как равенности затрат труда.

В первом случае продукт труда может быть данью, а во втором он может



быть подношением и взяткой. В то же время и товар характеризуется возмездным отчуждением. Однако этих признаков недостаточно для превращения продукта труда в товар.

Рыночные отношения в чистом виде проявляются в натуральном обмене. Представители разных товаров эквивалентно отчуждают их друг другу. Каждый из них отдает свой товар взамен другого товара. И глав-



ным оказываются пропорции обмена товаров, которые отражают отношения между людьми и их интересы. Такое было и десять тысяч лет назад, так это происходит и сегодня. Необходимо признать,

что пропорции при обмене товаров могут быть разными, быстро меняющимися. Они могут быть различными в одно и то же время, практически рядом. На базаре или в торговом центре (магазине) два торговца продают товар одинакового качества по разной цене, т. е. на основе разных пропорций. Поэтому пропорции обмена одних и тех же товаров различны.

Пропорции бывают случайными и субъективными, что зависит от многих факторов. Они фактически зависят от неподдающихся контролю

факторов отношений между людьми. Все сводится к оценкам значимости той или иной вещи вступающими в отношения субъектами. При определенной ситуации индивид пожелает поменять «полцарства за коня». Историки, путешественники и этнографы описали многие, поразительные с нашей точки зрения, факты случайных пропорций обмена. Как правило, такие случаи имеют место при встрече людей, относящихся к разным культурам. Такой обмен может быть промежуточным между дарообменом и товарообменом. Так и сегодня порой трудно указать, к чему относится такой обмен между людьми, что имеет место в «глубинке» современной жизни. Случайные пропорции обмена могли быть детерминированы и полезностями этих благ – мнениями субъектов об их полезности. Естественно, что затем главным детерминатором меновых пропорций стали затраты труда.

Слова «обмен» и «бартер» используют, обычно, в качестве синонимов. Здесь мы их различаем. Обменом называем мену в условиях традиционной экономики между равными людьми. Обмен равно выгоден участникам данной сделки. Бартером же являются натуральные платежи между бедными предприятиями и их платежи богатым предпринимателям. Бартер широко распространен в условиях теневой экономики. Когда соседи обмениваются выращенными ими овощами, то это натуральный обмен (или просто «обмен»), а когда крупная фирма реализует свой товар, принимая плату натурой, то это бартер. Первая пропорция будет справедливой, а вторая, обычно, нет. Бартер – невыгодный, дорогостоящий способ обмена, на который идут от безысходности.

3. СТОИМОСТЬ.

«Товарные (примитивные) деньги»

3.1. Проблема стоимости

О стоимости написано громадное число работ. Любую ее парадигму оппоненты воспринимают критически. Стоимость можно считать самой загадочной, мистической или трансцендентной категорией экономической науки, отказавшись тем самым от ее объяснения.

Трудность анализа стоимости товара, как его специфики, можно уяснить из следующей аналогии Маркса. «Формы дерева изменяются, например, когда из него делают стол. И, тем не менее, стол остается деревом – обыденной, чувственно воспринимаемой вещью. Но как только он делается товаром, он превращается в чувственно-сверхчувственную вещь. Он не только стоит на земле на своих ногах, но становится перед лицом всех других товаров на голову, и эта его деревянная башка порождает причуды, в которых гораздо более удивительного, чем если бы стол пустился по собственному почину танцевать» [36. Т. 23. С. 81].



дает причуды, в которых гораздо более удивительного, чем если бы стол пустился по собственному почину танцевать» [36. Т. 23. С. 81].

«Стоимость, – писал Менгер, – не есть нечто имманентно присущее благу, какое-либо его свойство или независимая вещь, существующая сама по себе. Она есть суждение, которое экономический человек выносит о важности благ в его распоряжении для поддержания своей жизни и благосостояния. Поэтому стоимость не существует вне сознания человека... Объективизация стоимости блага, которое по своей природе есть явление *субъективного порядка*... внесла огромную путаницу в основные принципы нашей науки» [39, с. 131-132].

Мысль Менгера не отрицает того факта, что субъективная оценка проявляет объективное свойство товара. И в его работе это неплохо показано. Стоимость – общественная объективность, и субъекты вынуждены с ней считаться. Я не могу в магазине или на базаре купить товар по назначенной мной цене потому, что действует принцип «Базар цену скажет». И эту объективность стоимости надо осмыслить до того, как

пытаться уяснить суть стоимости. Для иллюстрации этой идеи приведем аналогию. Питание, проявляя субъективность, является объективным феноменом жизни. Человек может отказаться от пищи со всеми последствиями этого поступка.

Главная ошибка экономической науки состоит в признании стоимости всеобщим явлением не только рынка, но и экономики (у некоторых исследователей даже природы). На самом же деле, это частное и конкретное явление определенной ступени (формы) рынка, когда оборот товаров обеспечивается посредниками – «меновыми» («ходовыми») товарами или всеобщим эквивалентом.

В современной жизни термин «стоимость» часто является синонимом слова «цена». В таком случае отрицают категорию «стоимости». Существуют и мнения об отказе от данного термина, что нельзя признать рациональным. Большую путаницу порождает перевод этого понятия с разных языков. Здесь имеем в виду установившуюся в общественном сознании России традицию трактовки данного понятия.

Наиболее злободневной является трактовка стоимости К. Маркса. И на рубеже XX и XXI веков она будоражит экономическую науку, вырываясь на страницы средств массовой информации. В связи с этим не следует игнорировать этого учения, обходиться без него при понимании стоимости.

Маркс использовал термин «стоимость» часто в широком смысле слова, например, при анализе эволюции форм стоимости. Так его используют и сегодня, когда спрашивают в магазине «сколько стоит товар?» Маркс использовал данный термин и в узком значении слова. Например, когда он называл им только определение эквивалента затраченного на товар труда в третьем, «ходовом», «меновом» товаре или во всеобщем эквиваленте.

Ф. Энгельс выступил против расширительной трактовки этого термина и необходимости ограничения называемого им феномена для той ступени экономического развития общества, при которой только и могла и может идти речь о стоимости [см. 36, Т. 39, с. 351-352].

Во время постепенного превращения продукта труда в товар «стоимость имела *непосредственное реальное существование*. Мы знаем, что

в обмене это непосредственное осуществление стоимости прекратилось, что его теперь больше нет. И я полагаю, что для Вас не составит особого труда обнаружить, по крайней мере, в общих чертах, промежуточные звенья, ведущие от указанной непосредственно – реальной стоимости к стоимости при капиталистической форме производства; эта последняя стоимость скрыта так глубоко, что наши экономисты могут преспокойно отрицать ее существование» [там же, с. 352].

«На самом же деле экономическая стоимость – категория, свойственная товарному производству, и *исчезнет* вместе с ним... точно так же, как она не существовала до него. Отношение труда к продукту не выражается в форме *стоимости* ни до товарного производства, ни после него» [36, Т. 36, с. 181].



По вопросу о сущности стоимости имеется множество мнений. В истории экономической мысли следует изучить эти концепции. Главное – различие между трудовой и нетрудовой концепцией стоимости. В целом их различия покажем так:

1. Блага (альтернативные) → полезности → стоимости → ценности.
2. Отношения → интересы → труд → стоимость → цены → ценности.

Расхождения этих двух подходов к объяснению сущности цены весьма важны для идеологии, теории, политики и практики. В то же время, сохраняющееся с древности разногласие по этому вопросу показательно во многих отношениях. Можно установить хорошую практику ценообразования при разных идеологиях.

Здесь дана интерпретация стоимости с точки зрения трудовой ее теории. «Однако материализацию и т.д. труда не следует понимать так по-шотландски, как ее понимает А. Смит. Если мы говорим о товаре как о материализованном выражении труда – в смысле меновой стоимости товара, – то речь идет только о воображаемом, т.е. исключительно социальном способе существования товара...» [36, Т. 26, Ч. 1, с. 154, см. и далее].

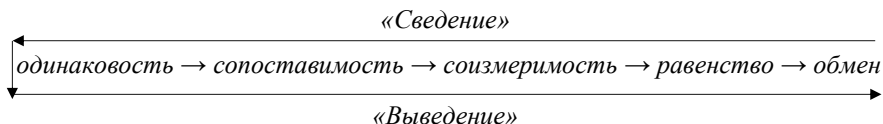
Все необходимые категории для объяснения стоимости введены в анализ уже Аристотелем. Поэтому нельзя игнорировать его положений



по данной проблеме. Аристотель различал два способа использования товара (на что ссылался К. Маркс [36, Т. 13, с. 13 и с. 29]).

Рассматривая взаимоотношения людей, в т. ч. обмен товарами, Аристотель указал все главные категории, с помощью которых может быть найден ответ на вопрос «что такое стоимость?». Он рассматривал справедливость добровольного обмена (в противоположность вынужденному). Такой обмен должен быть эквивалентным. «Итак, правосудие при обмене, противном воле, – это, во-первых, середина между своего рода наживой и убытком и, во-вторых, обладание справедливо равной (долей) до и после (обмена)». Справедливое равенство даяний и воздаяний предполагает их пропорциональность. Определение этого возможно только на основе сопоставления даяний и воздаяний: «все, что участвует в обмене, должно быть сопоставимо». Соизмеримость взаимно отчуждаемого имущества возможна на основе обладания им нечто общим, определенной одинаковостью: «все должно измеряться чем-то одним».

Обмен товаров предполагает равенство товаров, а для этого они должны быть соизмеримы по какому-либо критерию, что, в свою очередь, предполагает их сопоставимость, одинаковость в определенном отношении. Иначе эта мысль записана соритом [по Аристотелю, см. 36, Т. 49, с. 150]:



Обмен невозможен без равенства, а равенство предполагает соизмеримость свойств. Противостоящие концепции по-разному отвечают на вопрос о том, в чем одинаковость товаров и что позволяет их соизмерить.

Аристотель называл два явления, которые лежат в основе этого равенства товаров – потребности и затраты труда. В частности, о трудовой основе обмена товаров он писал следующим образом: «Итак, расплата