

ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР ПОЗИЦИОННОГО ШАХМАТИСТА



ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ИГРАЯ БЕЛЫМИ	5
Глава 1. Сицилианская защита.....	5
Глава 2. Шотландская партия.....	24
Глава 3. Французская защита	36
Глава 4. Защита Каро-Канн.....	54
Глава 5. Защита Пирца-Уфимцева	65
Глава 6. Защита Алехина.....	67
ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ИГРАЯ ЧЕРНЫМИ	77
Глава 7. Сицилианская защита.....	77
СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА	95
Глава 8. Вариант четырех пешек	96
Глава 9. Система Земиша.....	104
Глава 10. Система с развитием слона на g2.....	119
Глава 11. Классическая система	128
Глава 12. Отклонения белых от классической системы (5. ♖d3, ♘ge2).....	141
Глава 13. Вариант Макогонова.....	145
Глава 14. Система Авербаха	149
Глава 15. Атака Торре.....	154
Глава 16. Дебют Тромповского.....	159
Глава 17. Английское начало.....	164
Глава 18. Дебют Берда.....	166
ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ	170
Указатель партий	219
Система знаков	220

ВВЕДЕНИЕ

В предлагаемой Вашему вниманию работе дан дебютный репертуар шахматиста позиционного стиля, являющийся как бы второй ступенью освоения теории дебюта (хотя многие системы подчас тесно связаны с 1-й книгой «Дебютный репертуар комбинационного шахматиста», что весьма полезно методически). Здесь более изощренная и тонкая борьба за центр, а системы защиты черных содержат большой запас прочности.

После 1. e2-e4 e7-e5 весьма коварен вариант четырех коней в Шотландской партии, дающий белым небольшое, но устойчивое преимущество, без достаточно серьезного контршансов у соперника.

Против Сицилианской защиты весьма ядовитой оказывается схема Алапина со 2. c2-c3, ставшая в последнее время грозным оружием белых. Во Французской защите рекомендуется вариант Тарраша — 3. ♖b1-d2, долгие годы с успехом его применял Анатолий Карпов. В Каро-Канне проблемы перед черными ставит схема, применяемая на самом высоком уровне (например, матч претендентов Гельфанд — Карпов, 1995), с 3. e4-e5 и 4. ♗g1-f3. Более спокойные, но не менее опасные для черных схемы предлагаются против защиты Пирца-Уфимцева (3. f3!), Робача (4. ♕e3) и Алехина (классическая с 4. ♗f3).

На 1. e2-e4 черными автор рекомендует систему, ведущую к атаке Раузера или атаке Созина, в которой черные имеют встречную игру, но не сжигают за собой всех мостов, и белым непросто получить перевес.

И наконец, на 1. d2-d4 советую избрать Староиндийскую защиту — любимое дебютное оружие Гарри Каспарова.

Стоит отметить, что автор дает самый современный шахматный материал, зачастую уточняя и опровергая устоявшиеся оценки. Поэтому работа будет полезна не только широкому кругу любителей шахмат, делающим первые шаги в изучении теории, но и опытным шахматистам, которые, изучив книгу, смогут по-новому взглянуть на многие известные позиции.

Автор уверен, что данная работа поможет вам решить сложные проблемы с формированием дебютного репертуара, в том числе важнейшую — проблему черного цвета! Ведь грамотный репертуар даст возможность существенно повысить класс вашей игры и улучшить турнирные результаты.

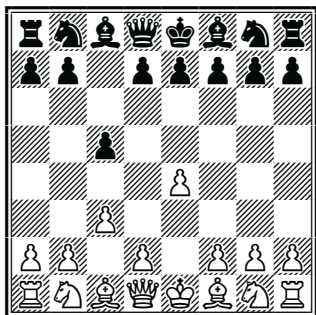
Надеюсь, что книга будет полезна всем желающим повысить свое шахматное мастерство.

Николай Калининченко

ЧАСТЬ I. ИГРАЯ БЕЛЫМИ

ГЛАВА ПЕРВАЯ СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2-e4 c7-c5
2. c2-c3 ...



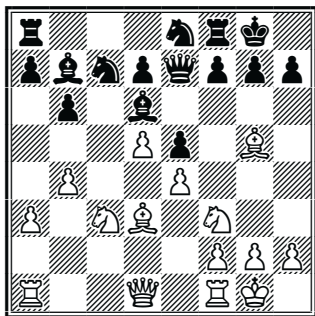
Вариант, разработанный известным русским шахматистом XIX века С. Алапиным, и весьма популярный в наши дни. Белые с первых ходов стремятся получить сильный пешечный центр, что требует от соперника точных действий.

Основные возражения черных: 2...e5 (I), 2...d6 (II), 2...e6 (III), 2...d5 (IV) и 2...f6 (V).

Другие ходы не препятствуют замыслу белых. Например:

2...b6 3. d4 ♖b7 4. ♕d3 (заслуживает внимания 4. d5!?, ограни-

чивая слона b7) 4...♘f6 5. ♘d2 cd (встречалось и 5...e6 6. ♘gf3 d5 7. e5 ♘fd7 8. 0-0 ♘c6 9. ♔e1, Тивяков — Рейнхард, Сингапур 1990. Белые имеют прочный центр и пространственный перевес, что обеспечивает им стабильное превосходство. Далее было: 9...♙e7 10. ♘f1 ♚c7 11. ♘g3 0-0-0 12. ♘g5 ♙:g5 13. ♙:g5 f6 14. ef gf 15. ♙e3±) 6. cd ♘c6 7. ♘e2 e5 (мало обещает выпад 7...♘b4 ввиду 8. ♙b1 ♙a6 9. ♘f3. Белые совершили типичную для подобного рода позиций перегруппировку сил и готовы отбросить фигуры черных, после чего преимущество в центре и пространстве обеспечивает им стойкий перевес: 9...♚c7 10. ♘c3 e6 11. a3 ♘c6 12. ♙g5 ♘h5 13. d5 ♘a5 14. e5 с большим преимуществом, (Шмитдиель — Гроотен, Вейк-ан-Зее 1993) 8. d5 ♘b4 9. ♙b1 ♙c5 10. ♘c3 0-0 11. a3 ♘a6 12. 0-0 ♘c7 13. ♙d3 ♘fe8 14. ♘f3 ♚e7 15. b4 ♙d6 16. ♙g5± (Смагин — В. Милов, Греция 1993).



У белых серьезное преимущество в центре и развязаны руки для операций на обоих флангах.

2... ♖a5 (попытка воспрепятствовать ходу d2-d4, которая, однако, легко пресекается) 3. ♘f3 ♘c6 4. d4 cd 5. b4 ♜c7 6. b5 ♘e5 7. ♘:e5 ♜:e5 8. ♜:d4, сохраняя давление как в миттельшпиле, так и в эндшпиле (Макропулос — Любоевич, Афины 1981);

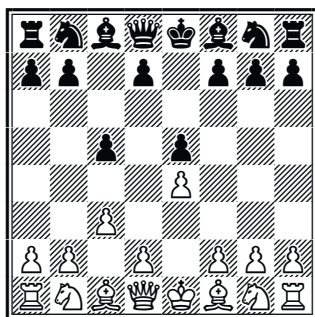
2...g6 (это продолжение более обосновано, чем фианкетто ферзевого слона) 3. d4 cd (при 3... ♖a5 4. dc ♜:c5 5. ♕e3 белые опережают соперника в развитии) 4. cd d5 (встречалось и 4... ♕g7 5. ♘c3 d6 6. ♕e3 ♘f6 7. f3 0-0 8. ♜d2 ♘c6 9. 0-0-0 ♕d7 10. ♔b1 ♜a5 11. ♘ge2 b5 12. ♘c1 b4 13. ♘3e2 ♜fc8 14. g4 с грозной атакующей позицией у белых. Их пешечная колонна на королевском фланге пришла в движение, в то время как шансы черных на ферзевом сведены к нулю, Раусис — А. Соколов, Москва 1992) 5. e5 ♕g7 (не решает

проблем 5... ♘c6 6. ♘c3 ♘h6 7. ♘f3 ♕g4 8. ♕b5 ♜d7 9. h3 ♕:f3 10. ♜:f3 ♘f5 11. ♘e2 a6 12. ♕:c6 bc 13. g4, лишая коня f5 удобной стоянки. Не обещает уравнивания и попытка игры против пешки e5 — 5... ♕g7 6. ♘c3 ♘c6 7. h3 f6 8. ef ♘:f6 9. ♘f3 0-0 10. ♕e2 ♘h5 11. 0-0 ♘f4 12. ♕:f4 ♜:f4 13. ♜c1 ♜f5 14. ♜d2±, (Экдышман — Кочан, Серпухов 2003) 6. ♘c3 ♘h6 7. ♜b3!? ♘c6 8. ♕e3 ♘f5 (Раусис — Дубовский, Люблин 1993), и здесь возможно 9. ♜:d5!?, сохраняя перевес.

I

2. ...

e7-e5



Идея международного мастера А. Филипенко. Черные стремятся прямым пешечным противостоянием воспрепятствовать созданию белыми пешечной пары в центре. Однако ослабление комплекса белых полей (d5, f5) позволяет сопернику удобно развернуть силы.

3. ♘g1-f3

♘b8-c6

4. ♖f4-c4 ...

Слон занял удачную стоянку и «присматривается» к пункту f7.

4. ... ♜d8-c7

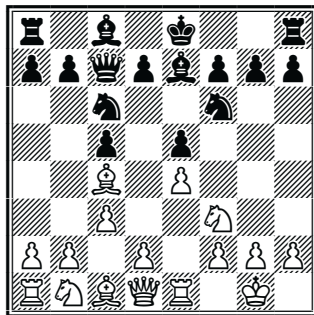
В случае 4...♜e7 белым удается создать сильное давление: 5. d4 cd 6. cd d6 7. de d8. ♜b3. Встречалось 4...♞f6, но и это продолжение недостаточно: 5. ♞g5 d5 6. ed ♞:d5 7. ♜h5 (здесь испытывалось 7. d4 cd 8. 0-0 ♜e7 9. cd ♜:g5 10. ♜:g5 ♜:g5 11. ♜:d5 ed 12. ♞e1+ ♜e6=, Палкови — Белход, Андорра 1991. Следует сказать, что одна из основных идей книги — возможность дать читателю отточенное оружие, позволяющее подавить соперника в дебюте. Поэтому за белых, выбирающих направление удара, мы рассматриваем, как правило, лучшие ходы. Играя же черными, надо быть готовым к любым продолжениям) 7...g6 8. ♜f3 ♜e6 9. ♞:e6 fe 10. d3 (Охотник — Капетанович, Румыния 1988). У белых два слона и игра против пешечных слабостей соперника в центре, что определяет их перевес.

5. 0-0 ♞g8-f6

Следует обратить внимание на партию Смагин — Брендел (Дортмунд 1993), где было опровергнуто продолжение 5...♜e7. После 6. ♞g5! (типичный удар в подобного рода позициях) 6... ♜:g5 7. ♜h5 d5 8. ed ♜f4 9. dc ♞f6 10. ♜e2 0-0 11. cb ♜:b7 12. d3 e4

13. ♜:f4 ♜:f4 14. de ♞:e4 15. ♜e3 белые сохранили лишнюю пешку при прочной позиции.

6. ♞f1-e1 ♞f8-e7



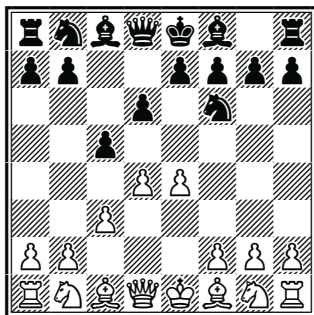
7. d2-d4!

Это активное продолжение ставит перед черными определенные проблемы. После 7...cd 8. cd ♞:d4 9. ♞:d4 ed 10. e5! ♜:c4 11. ef gf 12. b3 ♜c6 13. ♜a3 (С. Аркелл — Порссон, Рейкьявик 1990) позиция черных очень трудна. Их король не имеет надежного убежища и все открытые линии в руках соперника.

Точнее 7...d6!? (Калининченко — Высоцкий, по переписке, 1995/96), соглашаясь после 8. d5 на территориальные уступки, но сохраняя крепкую позицию, впрочем, без активной контригры. Например, 8...♞d8 (или 8...♞b8 9. h3 ♞bd7 10. ♞bd2 0-0 11. ♞f1 ♞e8 12. ♞g3 g6 13. ♜h6 ♞g7 14. ♜d3±) 9. ♜b5+ ♞d7 10. a4 0-0 11. a5 a6 12. ♜d3 ♞f6 13. ♞bd2±.

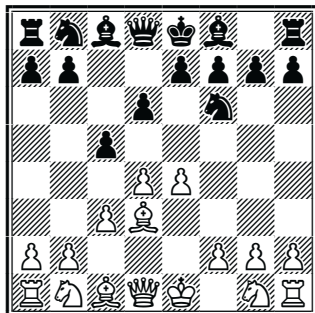
II

2. ... d7-d6
3. d2-d4 g8-f6



Эта дебютная идея вошла в практику сравнительно недавно. Черные атакуют пешку e4 и одновременно препятствуют продвижению e4-e5. Менее точно 3...cd 4. cd ♖f6, так как белые получают для коня удобное поле c3. После 5. ♘c3 g6 (при 5...a6 6. ♕d3 e6 7. ♘f3 ♕e7 8. 0-0 0-0 9. e5! de 10. de ♗fd7 11. ♖e2 ♗e8 12. ♗d1 ♖c7 13. ♕f4, Хандоко – Ропрайонт, Манила 1992, или 5...e6 6. ♘f3 ♕e7 7. ♕d3 ♗c6 8. ♖e2 0-0 9. e5, ван дер Верф – Б. Герман, Гронинген 1990, шансы белых выше – уж очень неудобна для соперника пешка e5) 6. ♘f3 a6 7. h3 ♕g7 8. ♕d3 0-0 9. 0-0 b5 10. e5 ♗e8 11. ♕e4 ♗a7 12. ♕e3 ♕b7 13. d5 ♗a8 14. e6 (Торре – Барценилла, Баколод 1991) шансы белых выше. Пешка e6 разрезает позицию черных на две части, сильно затрудняя им координацию сил.

4. ♕f1-d3 ...



Наиболее популярное продолжение, позволяющее белым гармонично развернуть свои силы. Основные возражения черных: 4... cd (A), 4... ♗c6 (Б) и 4...b6 (В).

A

4. ... c5:d4
5. c3:d4 g7-g6

Трактовка этого варианта близка по духу позициям, рассмотренным в примечаниях к 3-му ходу черных.

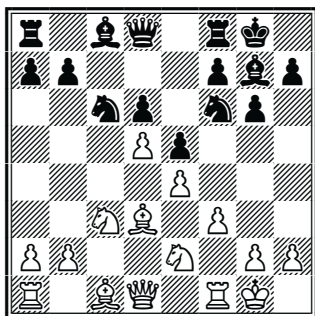
Не проходит попытка прямого нажима на центр белых: 5... ♗c6 6. ♘f3 ♕g4 7. d5 ♗e5 8. ♗:e5! de (8... ♕:d1 9. ♕b5+) 9. ♖b3± (Шмитдиель – Юрьола, Гаусдал 1987), а 5...e5 6. d5 сводит игру к схемам, рассмотренным ниже.

6. ♗g1-e2 ...

Здесь конь расположен удобнее, так как на f3 он будет атакован слоном с g4, но возможно 6. f3 или 6. ♗c3, также обещающее белым дебютное преимущество.

6. ... ♕f8-g7
7. ♗b1-c3 0-0

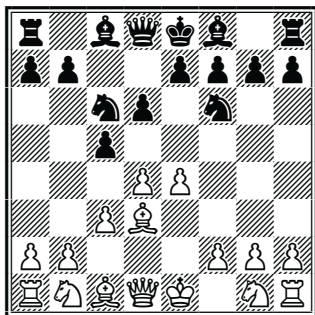
8. 0-0 ♖b8-c6
9. f2-f3 e7-e5
10. d4-d5 ...



Шансы белых на ферзевом фланге весомее, чем контригра черных на королевском. Например: 10... ♖e7 11. ♕e3 ♖e8 12. ♖b3 f5 13. ♖b5 b6 14. a4 ♖f6 15. ♖b4 (Розенталис — Смирин, Вильнюс 1988); или 10... ♖b4 11. ♕c4 (11. ♕e3!?) 11... ♖b6+ 12. ♖h1 ♕d7 13. a3 ♖fc8 14. b3 ♖a6 15. ♕g5 (Розенталис — Кемпинский, Польша 2000).

Б

4. ... ♖b8-c6



5. ♖g1-f3 ...

И здесь возможно 5. ♖e2, переходя к структурам, рассмотренным выше.

5. ... ♖c8-g4

Проводя линию нажима в центре, которая, впрочем, не дает желаемого результата. Однако и после 5...g6 (5...e5 6. d5!?) 6. 0-0 ♖g7 7. d5 ♖b8 (Шмитдиель — Й. Арнасон, Сант Мартин 1993) 8. c4 за белыми сохраняются существенные территориальные завоевания.

6. d4-d5 ♖c6-b8

На 6... ♖e5?! следует простое 7. ♖:e5!±, а 6... ♕:f3 7. ♖:f3 ♖e5 также недостаточно: 8. ♕b5+ ♖ed7 9. 0-0 g6 10. ♖d2 ♕g7 11. a4! (начиная зажим ферзевого фланга черных) 11...0-0 12. a5 ♖e8 13. ♖h3 ♖df6 14. a6 b6 15. ♖e1 ♖c7 16. ♕c6 ♖b8 17. ♖f3± (Смагин — Борик, Германия 1993). Черные полностью лишены контригры, а белые угрожают типовой атакой на королевском фланге (♕h6, ♖g5) и после подготовки — прорывом в центре (e4-e5).

7. ♖b1-d2 g7-g6

8. h2-h3 ♕g4-c8

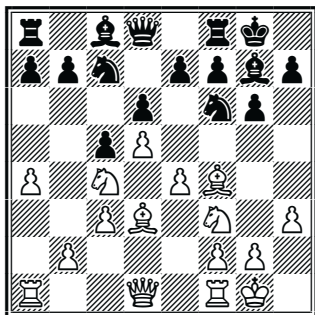
Продолжение 8... ♕:f3 несколько упрощало позицию, но также не решало проблем.

9. a2-a4 ♕f8-g7

10. ♖d2-c4 0-0

11. ♕c1-f4 ♖b8-a6

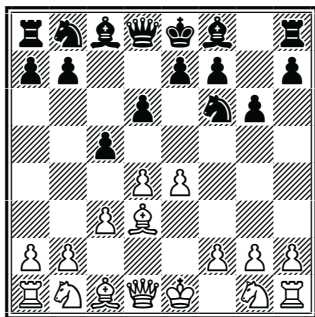
12. 0-0 ♖a6-c7



Белые демонстрируют четкую концепцию игры по центру, расставляя фигуры оптимальным образом. После 13. ♖e1 ♘ce8 14. ♕f1 b6 15. ♖c2 ♕b7 16. ♖ad1 не видно, как черным «встать с колен» (Свешников — Лончар, Блед 1994).

В

4. ... g7-g6



Попытка развития слона на g7 без снятия пешечного напряжения в центре. Однако у белых теперь есть дополнительные ресурсы в борьбе за перевес.

Положение ферзя на c7 также имеет свои минусы: 4... ♖c7 5. ♘f3 g6 6. 0-0 ♕g7 7. ♕f4 0-0 8. ♘bd2 ♘bd7 9. ♖e1 e5 10. de de 11. ♕g3 ♘h5 12. a4 b6 13. a5!± (Карпов — Ю. Полгар, Дос-Эрманас 1994).

5. d4:c5!? d6:c5

6. e4-e5 ♘f6-d5

Сомнительно 6... ♘g4 ввиду 7. ♕b5+ ♕d7 8. e6!

Встречалось на практике 6... ♘fd7. После 7. f4 (7. e6!) 7... ♖c7 8. ♘f3 e6 9. ♘bd2 b6 10. ♖e2 ♕b7 11. ♘e4 у черных серьезные трудности (Розенталис — Кемпинский, Стамбул 2003).

7. ♕d3-e4 ...

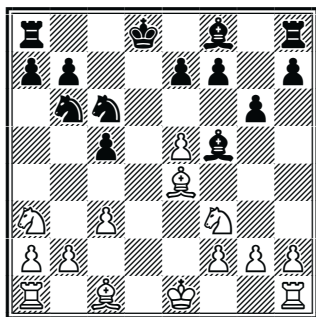
Основа дебютного замысла белых. Черные вынуждены разменять ферзей и перейти в несколько худшее окончание.

7. ... ♘d5-b6

8. ♖d1:d8+ ♕e8:d8

9. ♘b1-a3 ♘b8-c6

10. ♘g1-f3 ♕c8-f5

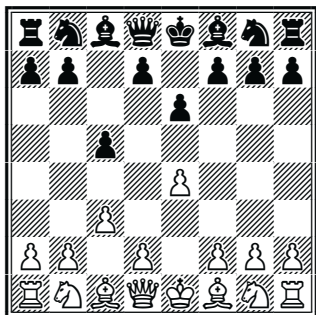


Эта позиция возникла в партии Лотье — Ю. Полгар (Дос-Эрманас

1994), и теперь 11. ♖:c6 bc 12. ♙e3 ♜b8 13. 0-0-0+ сохраняло за белыми перевес (Ж. Лотье).

III

2. ... e7-e6



Черные выстарируют пешечный «забор» в духе французской защиты.

3. d2-d4 d7-d5

4. e4:d5 ...

Если у белых нет желания переходить во французскую путем 4. e5, то следует идти на изоляцию центральной пешки соперника.

4. ... e6:d5

Черные могут путем 4... ♗:d5 свести игру к рассмотренным ниже схемам с 3... ♗:d5.

5. ♙f1-b5+ ...

Белые готовятся разбить пешечную пару соперника путем d4:c5, а размены при этом на руку стороне, играющей против «изолятора».

5. ... ♙c8-d7

Не дает достаточной контригры и попытка сохранить побольше

фигур на доске: 5... ♘c6 6. ♗e2+ ♙e6 7. ♘f3 ♘f6 8. 0-0 ♙d6 9. dc ♙:c5 10. ♘d4 (блокадное поле занимает конем) 10... ♗d7 11. ♙g5 ♘e4 12. ♙e3 0-0 13. ♘d2 ♘:d2 14. ♗:d2 ♙d6 15. ♜fe1 ♗c7 16. h3 (Барлов — Галлахер, Биль 1990).

Черные лишены активной контригры, и слабость пешки d5 может сказаться в дальнейшем — поэтому шансы белых предпочтительнее.

6. ♗d1-e2+ ♙f8-e7

Альтернатива — 6... ♗e7. После 7. ♙e3 cd 8. ♙:d7+ ♘:d7 9. ♙:d4 ♘gf6 10. ♘d2 ♗e6 11. ♗:e6+ fe 12. ♘gf3 ♙d6 13. 0-0-0 14. ♜fe1 ♜fe8 15. ♙e5 шансы белых предпочтительнее (Мачульский — Весман, Нью-Йорк 1990). Они блокируют пешечную пару (d5+e6) черных и будут оказывать на нее неприятное давление.

7. d4:c5 ♘g8-f6

8. ♙c1-e3 ...

Полезно взять под контроль ключевое поле d4, попутно прикрывая ферзя и защищая пешку c5.

8. ... 0-0

9. ♘b1-d2 ♜f8-e8

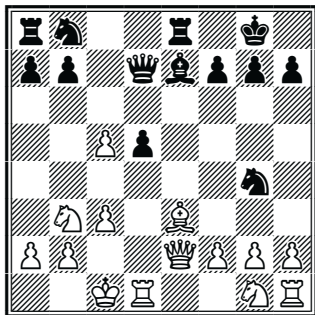
10. ♘d2-b3 ♘f6-g4

11. ♙b5:d7 ♗d8:d7

12. 0-0-0 ...

(См. диаграмму)

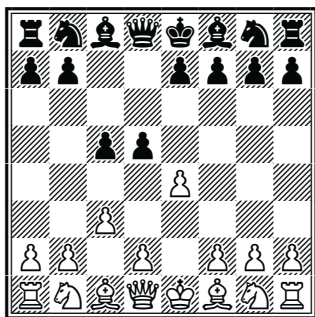
Мыслеем партии Мачульский — Панчпагесан (Дублин 1991). После 12... ♙g5 13. ♜d3 ♘c6 14. ♘f3 ♙:e3+ 15. fe белые получили лучшие шансы. Черным непросто



отыграть пешку, да и давления белых по линии «d» нельзя недооценивать.

IV

2. ... d7-d5



Одно из основных возражений черных. Они стремятся получить контригру активными действиями в центре, сразу вводя в действие «тяжелую артиллерию» — ферзя.

3. e4:d5 ♔d8:d5

Попытка уклониться от этого продолжения путем 3... ♘f6 сопряжена с риском — пешка d5 жива: 4. ♙b5+ ♘bd7 (или 4... ♙d7 5. ♙:d7+

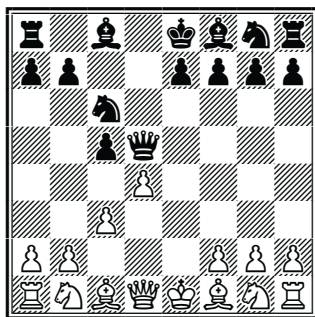
♙:d7 6. c4 e6 7. ♙e2 ♙d6 8. ♘f3 0-0 9. de±) 5. c4 a6 6. ♙:d7+!? ♙:d7 7. ♘f3 e6 8. ♙e2 ♙e7 9. de ♙:e6 10. 0-0 ♙f5 (на 10...0-0 хорошо 11. ♖d1 с дальнейшим d4) 11. ♖e1! ♙d3 12. ♙e5 (Смагин — Свешников, Амантея 1995). Черным предстоит отыгрывать пешку c4, и время, потраченное на это, позволит белым захватить инициативу.

4. d2-d4 ...

Белые планируют получить пешечное превосходство в центре, не боясь изоляции пешки d. На базе «изолятора» активное стороне часто удастся создать живую фигурную игру с шансами на атаку.

A

4. ... ♘b8-c6



Черные усиливают давление на пешку d4.

Рассмотрим другие попытки игры:

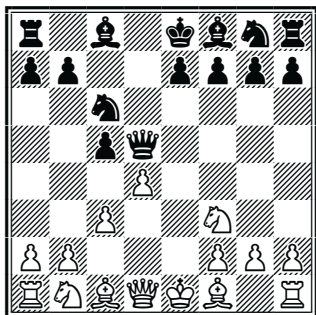
4...g6 5. dc (типичный прием выигрыша темпа — белые используют

ранний ввод в игру ферзя соперника) 5...♔:c5 6. ♖e3 ♔c7 7. ♘a3 ♘c6 8. ♘b5 ♗b8 9. ♘f3 ♙g7 10. ♗d2 ♘f6 11. ♙f4 e5 12. ♘d6+ ♔e7 13. ♘:e5 ♘:e5 14. ♙:e5 ♘e4 15. ♗f4 ♙:e5 16. ♗:f7+! ♔d8 17. ♘:e4 с большим перевесом у белых (Гuido — Хулак, Балатонберени 1993);

4...e5 5. de! (белые смогут использовать «развитого» ферзя соперника для выигрыша времени) 5...♗:e5+ (после 5...♗:d1+ 6. ♔:d1 ♘c6 белые точной игрой удерживают перевес — 7. ♙f4 ♘ge7 8. ♘f3 ♙g4 9. ♙e2 ♘g6 10. ♙g3 0-0-0+ 11. ♘bd2 ♙e7 12. ♔c1 ♖he8 13. ♖e1±, Сеерер — Джукич, Германия 1992) 6. ♙e3 ♘f6 7. ♘f3 ♗c7 8. ♙b5+ (хорошо и 8. ♘a3!?) 8...♘c6 9. ♗e2 ♙e6 10. ♘g5 0-0-0 11. ♘:e6 fe 12. ♘d2 h6 13. 0-0-0 a6 14. ♙a4 b5 15. ♙c2 (Сермек — Мотлходи, Паранана 1993). Шансы белых выше — у черных хроническая слабость на e6 без всякой компенсации;

4...cd 5. cd e5 (позиции с ходом ♘b8-c6 рассмотрены далее) 6. de! ♙b4+ 7. ♘d2 с перевесом в развитии.

5. ♘g1-f3 ...



Черные перед выбором: усилить давление на критический пункт d4 — **5...♙g4** (1), разгрузиться в центре — **5...cd** (2) или продолжить развитие — **5...♘f6** (3). Отметим сразу, что не решает проблем **5...e5** ввиду 6. ♘:e5 ♘:e5 7. de ♗:e5+ 8. ♙e2 ♙g4 9. ♙e3, и белые несколько опередили соперника в развитии, что и определяет их небольшое преимущество.

1

5. ... ♙c8-g4
6. ♙f1-e2 c5:d4

После **6...e6** надо считаться с идеей c3-c4: 7. h3 ♙h5 8. c4 ♗d6 (еще хуже 8...♗d7 9. g4! ♙g6 10. d5 ed 11. cd ♘b4 12. ♘e5 ♗d5 13. ♙b5+ ♔d8 14. 0-0 с сильной атакой у белых, А. Адамский — Л. Шнейдер, Вроцлав 1981) 9. g4 ♙g6 10. d5 ♘b4 11. 0-0 (Нанн — Шер, Вейль 1994), и теперь 11...ed 12. cd 0-0-0 13. ♘c3 ♘:d5 14. ♘:d5 ♗:d5 15. ♗:d5 ♖:d5 16. ♙c4 составляло белым сильную инициативу за пожертвованную пешку. Впрочем, и 8. ♙e3 сохраняло за белыми хорошие возможности. Отметим также, что на **6...0-0-0** следует играть 7. ♙e3, и попытка 7...e5 ничего черным не обещает ввиду простого 8. dc±.

7. c3:d4 e7-e6

Недостаточно здесь 7...e5, что после естественного 8. ♘c3 ♙b4 9. 0-0 вынуждает черных к размену на c3 — 9...♙:c3 10. bc ed (или 10...e4 11. ♘d2 ♙f5 12. f3 ef 13. ♙:f3 ♗d7

14. ♖a3, и слоны белых опасны) 11. ♘:d4 ♕d7 12. ♕f3 ♖c5 13. a4 0-0-0 14. ♖b3 ♘h6 15. ♚b1 с нарастающим давлением белых (Хмелик – Й. Руиз, Римавска Соброта 1992).

8. h2-h3 ...

Слона полезно оттеснить на h5, так как бить на f3 черным невыгодно.

8. ... ♕g4-h5

9. ♘b1-c3 ♖d5-a5

На выпад 9... ♕b4 неплохо 10. 0-0 ♖a5 11. ♕d2 (11. a3!?) 11... ♘f6 12. a3, вынуждая черных к отступлению и сохраняя инициативу.

После 9... ♖d8 10. 0-0 ♘f6 11. ♕e3 ♕e7 12. ♖b3 ♚b8 13. ♚fd1 0-0 14. g4 ♕g6 15. ♘e5 ♘b4 16. ♘:g6 h6 17. ♕f3 (Г. Браун – Леман, Германия 1992) шансы белых предпочтительнее – у них два слона и давление в центре.

10. ♖d1-b3 ...

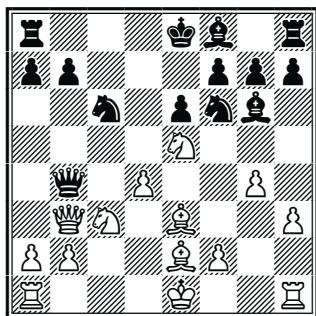
Белые берут под обстрел пункт b7. Другая интересная возможность – 10. d5!? ed 11. ♘d4 ♕:e2 12. ♖:e2+ ♕e7 13. ♘:c6 bc 14. 0-0 с инициативой за пешку, например, 14... ♚d8 15. ♕d2 d4 16. ♘e4 ♖:b5 17. ♖:b5 (хорошо и 17. ♖f3) 17...cb 18. a4 (Высочин – Шоу, Капель-ля-Гранд, 2003) или 14... ♖d8 15. ♚e1 ♕f8 16. ♕d2 ♘f6 17. ♚ac1 ♖d7 18. ♖d3 ♕d6 19. ♕g5 (Нисипяну – Запата, Хуан Долио 2003) или 14... ♕f8 15. ♕d2 ♘f6 16. ♚fe1 ♖d8 17. ♚ac1 h6 18. ♕f4 ♖d7 19. ♖a6 (Кобаля – Гаеи Магами, Степанакерт 2004).

10. ... ♖a5-b4

11. ♕c1-e3 ♘g8-f6

12. g2-g4 ♕h5-g6

13. ♘f3-e5 ...

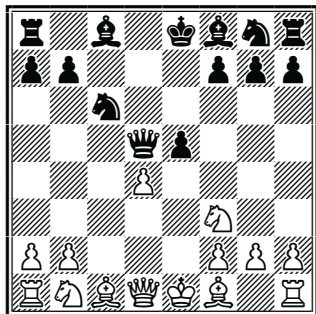


Мы следуем партии Розенталис – Хельгасен (Мальме 1993), где далее было 13... ♕d6 14. ♖:b4 ♘:b4 15. 0-0 0-0 16. h4! h6 17. ♘:g6 fg 18. ♕f3 с очевидным перевесом белых в эндшпиле – два слона (размен на e3 лишь укрепит белые пешки и явно нецелесообразен) и игра против пешки e6 верное тому подтверждение.

2

5. ... c5:d4

6. c3:d4 e7-e5



Стабилизировав ситуацию в центре, черные стремятся к полной разгрузке на этом участке доски.

Ход **6...♗g4** после **7. ♖e2** ведет к позициям **5...♗g4**, рассмотренным выше. Другая возможность – **6...e6**, что, впрочем, не обещает уравнивания.

7. ♘c3 ♖d6.

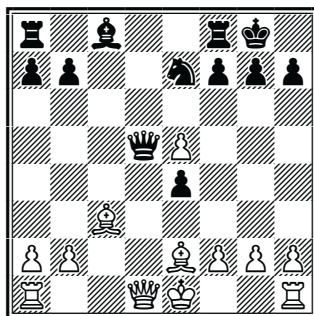
Отступление ферзя практически вынуждено. На **7...♗b4** белые играют **8. ♖d3 ♗f6** **9. 0-0**, и после **9...♗d8** **10. ♖g5 h6** **11. ♖h4 ♖e7** **12. ♖c1 a6** **13. ♖e1 ♗b4** **14. ♖b1 b5** **15. ♗e5** получают перевес – их фигуры гармонично взаимодействуют и лучше развиты (С. Аркелл – Л. Эванс, Лондон 1988). При **7...♖d8** хорошую расстановку показал гроссмейстер А. Харлов – **8. ♖e2** (**8. ♖c4!**?) **8...♗f6** **9. 0-0 ♖e7** **10. ♖e3** (укрепляя пункт d4 для возможности типового маневра **♗f3-e5** и **♖e2-f3**) **10...0-0** **11. ♗e5 ♗b4** **12. ♖f3 ♗bd5** **13. ♖b3 ♖a5** **14. ♖g5** с мощным давлением (Харлов – Бос-Щвицек, Голландия 1993).

8. ♖e3 ♗f6 **9. a3 ♖e7** **10. ♖c2 a6** **11. ♖c1 0-0** **12. ♖d3 h6** **13. 0-0 ♖d8** **14. ♖fd1** (Маркович – Лазаревич, Югославия 1993). Белые стоят лучше – у них больше пространства и возможности игры на обоих флангах. При большом количестве фигур слабость пешки d4 не чувствуется, а до эндшпиля дело может не дойти.

7. ♗b1-c3 ♖f8-b4
8. ♖c1-d2 ♖b4:c3
9. ♖d2:c3 e5-e4

Белые усилили давление на критический пункт e5 и вынуждают черных идти на уступки. Разгрузка в центре – **9...ed** после **10. ♗:d4 ♗ge7** (или **10...♗:d4** **11. ♖:d4 ♖:d4** **12. ♖:d4** с перевесом в эндшпиле) **11. ♗:c6 ♖:c6** **12. ♖e2 0-0** (опасно **12...♖:g2** ввиду **13. ♖b5+ ♗c6** **14. ♖e2+ ♖e6** **15. 0-0-0 ♖d8** **16. ♖de1** с сильным давлением) **13. 0-0 ♖e6** **14. ♖d4** не обещает черным легкой жизни (Кавалек – Херманн, Бохум 1981).

10. ♗f3-e5 ♗c6:e5
11. d4:e5 ♗g8-e7
12. ♖f1-e2 0-0

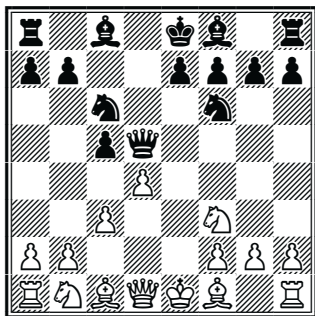


Критическая позиция варианта, которую можно оценить в пользу белых. У них два слона, да и черная пешка e4 слаба. Ко всему добавляются тактические мотивы связки по диагонали a3-f8 и неустойчивое положение ферзя d5.

3

5. ... ♖g8-f6

Черные продолжают развитие, но при этом должны считаться с тем обстоятельством, что пешка c5 защищена только ферзем.



6. ♔c1-e3!? ...

Коварный план — черных приглашают к выпадку ♘f6-g4 или снятию напряжения в центре (6. cd), что на руку белым.

6. ... ♘f6-g4

7. ♘b1-d2 ♘g4:e3

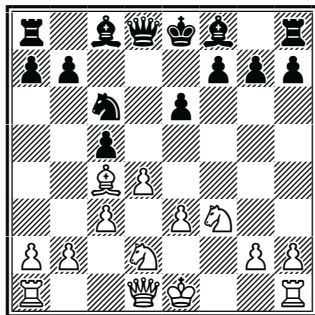
Усиливает центр белых, но и предварительное 7...cd 8. cd ♘e3 9. fe e6 10. ♔d3 ♔e7 11. 0-0 0-0 12. ♔e4 ♔d8 13. ♔c1 g6 14. ♘c4 не извбавляет черных от проблем.

8. f2:e3 e7-e6

9. ♔f1-c4 ♔d5-d8

(См. диаграмму)

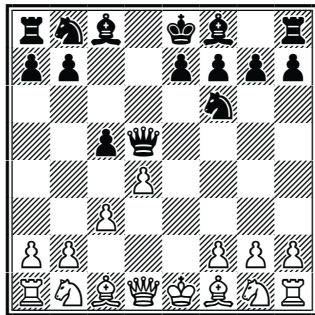
На доске позиция из партии Финкель — Сермек (Гронинген 1993). Теперь, играя 10. ♘e4! cd 11. ed ♔e7 12. 0-0 0-0 13. ♔c2 b6 14. ♔ad1, белые получали осязаемое



преимущество: прорыв d4-d5 весьма актуален, да и король черных защищен недостаточно хорошо.

Б

4. ... ♖g8-f6



Наиболее популярное возражение. Черные сохраняют возможность варьировать свои планы.

5. ♘g1-f3 e7-e6

Альтернатива — 5... ♔g4 ведет к некоторому ослаблению ферзевого фланга, что могут использовать белые: 6. ♔e2 (6. dc!?) 6...e6 7. h3 ♔h5 8. ♔e3 cd 9. cd ♘c6 10.

♖c3 ♗d6 11. g4! ♕g6 12. ♖e5 ♕e7 13. 0-0 0-0 14. ♕f4 ♗d8 15. ♕f3, и давление белых ощутимо (Адамс – Топалов, Лас-Пальмас 1994).

Отметим, однако, что вместо 14...♗d8 у черных есть интересное возражение 14...♜d5!, поэтому советуем читателям обратить внимание на возможность 6. dc!?, указанную выше, например, 6...♗:d1+ 7. ♖:d1 e5 (после 7...♜c6 8. ♕e3 e5 9. h3 ♕h5 10. g4 ♕g6 11. ♕b5 0-0-0 12. ♜bd2 ♜d5 13. ♖e2! ♜:e3 14. fe ♕:c5 15. ♜h4 шансы белых предпочтительнее. Нисипяну – Гелашвили, Дубаи 2004. Или 9...♕:f3+ 10. gf ♜d5 11. ♕c4 ♜:e3+ 12. fe ♕:c5 13. ♖e2 ♖e7 14. ♜d2 с небольшим перевесом белых) 8. b4 e4 9. h3 ♕h5 10. g4 ♜:g4 11. hg ♕:g4 12. ♜d2 с инициативой в обоюдоостром эндшпиле или 6...♗:c5 7. ♜a3 a6 8. h3 ♕h5 9. ♕e3 ♗c7 10. ♗a4+ ♜bd7 11. ♕f4 ♗c8 12. ♜e5 с инициативой.

Интересно развивались события во встрече супер-компьютера Deep Blue против Г. Каспарова (Нью-Йорк 1996): 8. 0-0 ♜c6 9. ♕e3 cd 10. cd ♕b4!? 11. a3 (или 11. ♜c3 ♗a5 12. ♗b3 0-0 13. ♚ac1 ♚fd8 14. a3 с микроперевесом, Опитц – Козак, Германия 2003) 11...♕a5 12. ♜c3 ♗d6 (на 12...♗d7 возможно 13. g4 ♕g6 14. ♜e5±) 13. ♜b5 ♗e7?! (точнее 13...♗b8, после чего перевес белых минимален) 14. ♜e5 ♕:e2 15. ♗:e2 0-0 16. ♚ac1 ♚ac8 17. ♕g5!, и черные столкнулись с проблемами.

6. ♕f1-e2 ♜b8-c6

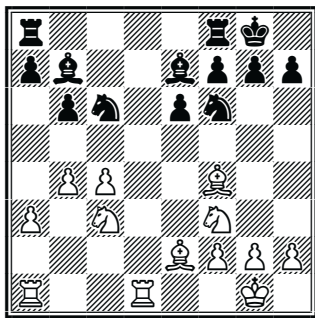
На задержку с развитием ферзевого коня черных – 6...♕e7 лучше всего реагировать типовым 7. ♜a3 (достойная альтернатива – 7. 0-0 0-0 8. ♜e5, с инициативой, обеспечивающей белым определенное давление) 7...0-0 8. ♜b5 ♜a6 9. 0-0 cd 10. cd ♕d7 11. ♜c3 ♗a5 12. ♜e5 ♚fd8 13. ♕f3, и белые добились желаемой расстановки, обеспечивающей им позиционное давление (Горт – Бокач, Германия 1992).

7. 0-0 c5:d4

Черные переходят к структуре с «изолятором» d4 у белых.

В случае 7...♕e7 белые получают типовой эндшпиль с пешечным перевесом на ферзевом фланге, в котором черным нелегко получить достаточную игру: 8. c4 ♗d8 (или 8...♗f5 9. ♜c3 cd 10. ♜:d4 ♜:d4 11. ♗:d4 e5 12. ♗d3 0-0 13. ♗:f5 ♕:f5 14. ♕e3 ♚fc8 15. ♚fd1 ♜g4 16. ♜d5±, Свешников – Суние, Москва 1989; 8...♗d7 9. ♜e5! ♗:d4 10. ♜:c6 ♗:d1 11. ♚:d1 bc 12. ♕f3 ♕b7 13. ♜c3 0-0 14. ♕e3 ♚fd8 15. b3 e5 16. ♜a4±, Афек – Редон, Париж 1993) 9. dc ♗:d1 10. ♚:d1 ♕:c5 (не меняет ситуации 10...♜e4 11. ♕e3 ♜b4 12. ♜bd2 ♜:c5 13. ♜d4 a5 14. a3 ♜ba6 15. b4 ♜a4 16. ♚dc1 0-0 17. c5 e5 18. ♜4b3, и шансы белых на ферзевом фланге выше, чем возможная игра черных на королевском и в центре, Иванчук – Петурссон, Люцерн 1993) 11. ♜c3 0-0 12. a3 b6 (на 12...

а5 неплохо 13. ♖g5 а4 14. ♖d2 b6 15. ♖ad1±) 13. b4 ♖e7 14. ♖f4 ♖b7.



Позиция из партии Харлов — Истратеску (Метц 1993). Белые показали четкий путь фиксации своего перевеса: 15. ♖b5 ♖ad8 16. ♖c7! ♖:d1 17. ♖:d1 ♖c8 18. ♖d6 ♖f8 19. ♖:e7+ ♖:e7 20. ♖d6 ♖b8 21. b5. Черные обречены на тяжелую защиту без реальной контригры.

8. c3:d4 ♖f8-e7

9. ♖b1-c3 ♖d5-d6

Наиболее популярное продолжение. Рассмотрим и другие возможности черных:

9... ♖a5 10. ♖b5 (обеспечивая коню путь на e5) 10...0-0 11. ♖e5 ♖b4 12. ♖e2 a6 13. ♖c4 ♖d8 (трудно закончить развитие ферзевого фланга — 13...b5 14. ♖b3 ♖b7? 15. ♖:f7!) 14. a3 ♖bd5 15. ♖d1, и шансы белых выше — их фигуры гармонично расположены, а черные по-прежнему имеют проблемы с развитием (Тартаков — Глигорич, Амстердам 1950);

9... ♖d8 10. ♖e3 (знакомый при-

ем — белые подкрепляют опору на d4 для выпада ♖f3-e5) 10...0-0 (при 10...♖d5 11. ♖:d5 ♖:d5 — пешечная структура в случае 11...ed 12. ♖e5 0-0 13. ♖b3 в пользу белых — 12. ♖e5! ♖:e5 13. de ♖a5 — опасно 13...♖:e5 14. ♖d4 ♖g5 15. f4 с грозной атакой у белых — 14. ♖d4 0-0 15. ♖fd1 ♖fd8 16. ♖e4 ♖d5 17. ♖d4 белые сохраняют перевес, Ваулин — Гросспетер, Кечкемет 1993) 11. ♖e5 ♖b4 (попытка избавиться от форпоста белых на e5 приводит к трудностям: 11...♖:e5 12. de ♖d7 13. f4 ♖c5 14. ♖:c5 ♖:c5 15. b4! ♖b6 16. ♖d4) 12. ♖f3 ♖bd5 (ничего существенного не меняет 12...♖fd5 13. ♖b3 ♖:c3 14. bc ♖d5 15. c4±) 13. ♖b3 a5 (при 13...♖:e3 14. fe ♖d7 15. ♖c4 белые сохраняют некоторое преимущество — у них сильная пешечная игра в центре и давление на ферзевом фланге, Свешников — Андерссон, Рио-де-Жанейро 1986) 14. ♖ac1 ♖:c3 15. bc a4 16. ♖c2 ♖d5 17. c4 ♖b4 18. ♖b1 a3 19. ♖fd1 ♖c7 20. ♖f4 с сильнейшим нажимом белых (Свешников — Ю. Полгар, Биль 1993).

10. ♖c3-b5 ♖d6-d8

Стоянка на b8 ненадежна — 10... ♖b8 11. g3 ♖d5 12. ♖c4 a6 13. ♖:d5 ab 14. ♖f4!±.

11. ♖c1-f4 ...

Беря под контроль диагональ h2-b8.

11. ... ♖f6-d5

Иногда встречается и 11...0-0 12. ♖c7 ♖d7 13. ♖e5 ♖:e5 14. de ♖d5

15. ♖d6, и обладание форпостом d6 обеспечивает белым небольшое, но стойкое преимущество (Ягупов – С. Киселев, Орел 1994).

12. ♖f4-g3 а7-а6

На естественное 12...0-0 сильно 13. ♖c4! а6 (или 13...♖b6 14. ♖e2 а6 15. ♖:d5 ab 16. ♖b3 ♖f6 17. ♖fd1, Барлов – Марьянович, Югославия 1982; 13...♗b6 14. ♖c7 ♖d7 15. ♖:b6 ab 16. ♖e2 ♖d8 17. ♖fd1, Свешников – Дохойн, Москва 1983, с очевидным перевесом белых в обоих случаях) 14. ♖:d5 ab (при 14...ed неприятно вторжение коня белых – 15. ♗c7 ♖a7 16. ♖b3 ♖d6 17. ♖:d6 ♖:d6 18. ♖b6, и черным непросто закончить развитие ферзевого фланга, Ю. Полгар – Лотье, Линарес 1994) 15. ♖e4 b4 (или 15...♖a6 16. ♖e2 f5, Свешников – Корчной, Биль 1993, и здесь 17. ♖:c6 bc 18. ♖f4 давало белым перевес – Е. Свешников) 16. ♖e1 ♖a5 17. ♖c2, и проблемы черных очевидны (Свешников – Букич, Блед 1994).

13. ♗b5-c3 0-0

14. ♖a1-c1 ...

Это точнее считавшегося сильнейшим ранее 14. ♖b3, на что хорошо 14...♗f6! (Калиниченко – Оуд, по переписке, 1995/96).

14. ... ♗d5:c3

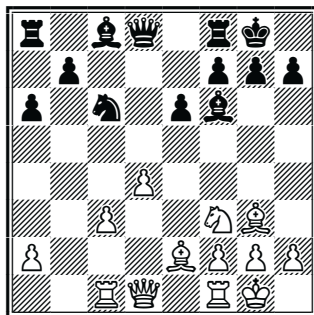
Встречалось и 14...♗f6 15. h3 b6 (15...♗h5!?) 16. a3 ♖b7 17. ♖d3 ♖c8 18. ♖b1 b5 (Ю. Полгар – Тивяков, Мадрид 1994), и здесь 19. ♖e1!?

ставило перед черными определенные проблемы.

Более точным признается в последнее время ход 15. a3!? После 15...b6 16. ♖c4 b5 (16...♖b7 17. ♖a2 ♖c8 18. ♖d3 b5 19. ♖fd1 с небольшим перевесом белых. После 19...a5 20. ♗e5 ♗d5 20. b4 ♗:c3 21. ♖:c3 ♗c6 23. ♗:f7! перевес белых увеличился. Рублевский – Витюгов, Казань 2005. И после 18...♗h5 19. d5 ed 20. ♗:d5 ♗:g3 21. hg ♖f6 22. ♖fd1 ♗e5 23. ♖:c8 ♖:c8 24. ♗:e5 ♖:e5 25. ♖e3 инициатива у белых. Рублевский – Якович, Красноярск 2003) 17. ♖a2 b4 18. ♗a4 ♖d7 19. ♗c5 у белых некоторое давление на ферзевом фланге (С. Жигалко – С. Каспаров, Беларусь 2003).

15. b2:c3 ♖e7-f6

На 15...b5 возможно типовое 16. c4 (16. a4!?) 16...bc 17. ♖:c4 ♖b7 18. d5 ed 19. ♖:d5±. Встречалось также 15...b6 16. c4 ♖d6 17. ♖:d6 ♖:d6 18. c5 bc 19. dc ♖c7 20. ♖d6 с несколько лучшими перспективами у белых (Рублевский – А. Соколов, Сан-Винсент 2005).

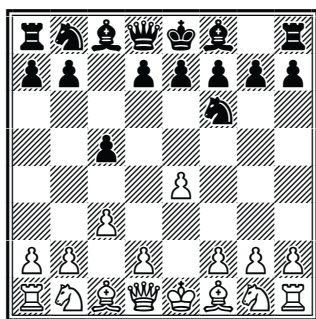


Критическая позиция варианта. Шансы белых выше — у них прочное положение в центре и хорошие возможности для активности на ферзевом фланге, а при случае и на королевском при отсутствии у черных активных контрвозможностей. В партии Чехов — Корнеев (Москва 1996) было 16. ♖d3 (хорошо и 16. ♖b1, выводя ладью на активную позицию) 16... b5 17. a4! ba (17...b4? 18. ♕e4!±) 18. ♖:a4 ♕d7 19. ♖a3 с давлением белых. Еще сильнее 19. ♖c2! h6 20. ♖e2 a5 21. ♖e4±.

V

2. ...

♘g8-f6



В духе защиты Алехина черные вызывают движение белых пешек с тем, чтобы контратаковать их своей пешкой d. Однако такая редакция им выгоднее, чем в защите Алехина — сделан полезный ход c7-c5, чего о ходе c2-c3 нельзя сказать — пешка c попадет на c4

в два приема. Еще раз обратим внимание читателей на то обстоятельство, что в других системах черным труднее рассчитывать на равенства, и система 2... ♘f6, видимо, самая гибкая и обещающая для черных.

3. e4-e5 ♘f6-d5

4. ♘g1-f3 ...

Наиболее логичная позиционная схема, связанная с быстрым развитием королевского фланга. Именно ее предпочитают корифеи варианта Алапина Е. Свешников и М. Адамс при игре белыми. Возможно и сразу 4. ♕c4, и если 4...e6 (4...♘b6 5. ♕b3 ♘c6 6. ♘f3 приводит к основному варианту), то 5. d4 (или 5. ♘f3), например, 5...cd 6. ♕:d5! ed 7. ♖:d4 ♘c6 8. ♖:d5 d6 9. ed ♕:d6 (на 9. ♕e6 хорошо 10. d7! ♕:d7 11. ♘f3 ♕e7 12. 0-0 0-0 13. ♕g5). Здесь, в партии (Тивяков — Парлиграс, Сольсона 2005) могло последовать 10. ♖e4+ ♕e6 11. ♘f3 с лучшими шансами у белых. Или 5...d6 6. ed cd (к несколько лучшей для белых игре ведет как 6...♕:d6 7. dc ♕:c5 8. ♘f3, так и 6...♖:d6 7. dc ♖:c5 8. ♕:d5) 7. ♕:d5 ed 8. ♖:d4 ♖:d6 9. ♘e2 ♘c6 10. ♖d3 ♕e6 11. ♕f4 ♖d7 12. ♘d2 ♕e7 13. ♘b3 0-0 14. 0-0 ♖fe8 15. ♘ed4 с небольшим перевесом белых (Тивяков — Неверов, Варшава 2005).

4. ... ♘b8-c6

На 4...e6 белые, играя 5. ♕c4 ♘b6 (после 5...d6 возможно как 6.

d4 cd 7. cd ♖b6 8. ♙b3 de 9. ♗:e5
 ♗c6 10. ♗f3 ♙e7 11. ♗c3 ♙f6 12.
 ♙e3 ♗a5 13. ♙c2 ♗ac4 14. 0-0!
 ♗:b2 15. ♗e2 ♗2c4 16. ♗e5! с инициативой за пешку, Рублевский — Филиппов, Москва 2004, так и
 6. ed ♙:d6 7. d4 cd 8. ♗:d4 0-0 9. 0-0 ♗c6 10. ♗e4 ♗f6 11. ♗e2 ♗c7 12. ♗bd2 ♗g4 13. h3 ♗ge5 14. ♙b3 ♗:f3+ 15. ♗:f3 ♗e5 16. ♗g5 с инициативой, Тивяков — Вехи Бах, Сальсона 2005) 6. ♙b3 d5 (после 6...d6 встречалось 7. ed ♙:d6 8. d4 cd 9. ♗:d4 0-0 10. 0-0 ♗c6 11. ♗e4 ♗e7 12. ♗g5 ♗g6 13. h4 с инициативой, Тивяков — Кастано, Нейва 2005) 7. d4 ♗c6 8. ♙g5 ♙e7 9. h4! h6 10. ♙:e7 ♗:e7 11. dc, получают перевес (Свешников). Черные не успевают организовать быструю игру против пешечного форпоста e5 и попадают в стесненное положение. Возможно также 4...d6 5. ♙c4 (после 5. ed e6 6. d4 ♙d6 7. dc ♙:c5 8. ♙d3 0-0 9. ♗c2 h6 10. 0-0 ♗c6 11. ♗d1 ♗c7 игра примерно равна, Тивяков — Пономарев, Памплона 2005, но интересно 5. d4 cd 6. ♗:d4 e6 7. ♗bd2, например, 7...♗c6 8. ♙b5 ♙d7 9. ♙:c6 ♙:c6 10. ♗c4 de 11. ♗c:e5 ♗b6 12. 0-0 ♗:d4 13. ♗:d4 ♗c8 14. c4 ♗b6 15. b3 Свешников — Юферов, Москва 2006 или 7...a6 8. ed ♗c6 9. ♗e4 ♙:d6 10. ♗c4 ♙e7 11. a4 0-0 12. ♙d3 Свешников — Кантини, Турин 2006) 5...♗b6 6. ♙b3 c4 7. ♙c2 de 8. ♗:e5 ♗d5 9. ♗e2! ♗:g2 10. ♙e4 ♗g5 11. ♗:c4

с инициативой у белых (Серлик — Лалич, Хорватия 2005).

5. ♙f1-c4 ♗d5-b6

6. ♙c4-b3 ...

Модная реакция. Если черные хотят ограничить активность этого слона, им придется двинуть вперед пешку c, что является для белых маленьким позиционным плюсом — становится возможным подрыв b2-b3.

6. ... d7-d5

Черные начинают контригру в центре, попутно готовя выход на арену слона c8 (второй путь нейтрализации слона b3). Встречалось и 6...c4 7. ♙c2 g6 8. ♗a3 d6 9. ♗e2 d5 10. h3 ♙g7 11. 0-0 (Адамс — Гельфанд, Вейк-ан-Зее 1994). Шансы белых, сохранивших перевес в центре и контролирующих большее пространство, предпочтительнее.

Интереснее играли черные в партии Адамс — Миладинович (Белград 1995): 7...d6 8. ed ♗:d6 9. 0-0 ♙g4 10. ♗e1 ♗e5!? (после 10...e6 11. b3 ♙e7 12. ♗a3 cb 13. ab ♗d5 14. ♗b5 ♗d7 15. ♗a4 ♗cb4 16. ♗bd4 ♙f6 17. h3 ♗:c2 18. ♗:c2 шансы белых предпочтительнее, Звягинцев — Шариязданов, Казань 2005) 11. ♗:e5! ♙:f3 12. ♗e1 ♙d5 (на 12...♙c6 хорошо 13. ♗a3 с дальнейшим ♗b5) 13. b3 e6 14. ♙a3 ♗c6 15. ♙:f8 ♗:f8 16. ♗g5 f6 с обоюдными шансами.

И, наконец, возможен план игры против пешки e5: 7...♗c7 8.

♖e2 g5 9. h3 (Альтернатива — 9. e6. Например, 9...f6 10. ♘a3! de 11. ♘b5 ♖b8 12. d4 cd 13. ♙:d3 g4 14. ♘fd4 ♘e5 15. ♙c2 a6 16. ♘a3 ♙d7 17. h3 с инициативой, Жигалко — Хайрульянц 2004. Или 9...de 10. ♘:g5 h6 11. ♘e4 ♙d7 12. ♘a3 0-0-0 13. b3 ♘e5 14. bc ♘e:c4 15. d4 ♖g8 16. ♘:c4 ♘:c4 17. 0-0 ♙c6 18. ♙d3 ♙d5 19. ♖b1 с небольшим перевесом, Тивяков — Чарнота, Варшава 2005. Основное продолжение — 10...♖e5 11. d4 cd — 11... ♖:e2+ 12. ♙:e2 e5 13. de h6 14. ♘f3 ♙g7 15. h3 ♘:e5 16. ♘:e5 ♙:e5 17. ♖e1 ♙d7 18. ♙f1 ♙f6 19. ♘d2 Свешников — Торбин, Сочи 2005 — 12. ♙:d3 ♖:e2+ - 12...♙h6 13. h4 ♖:e2+ 14. ♙:e2 ♙d7 15. ♘a3 ♘e5 16. ♙e4 ♘d5 17. c4 ♘b4 18. ♙d2 Кристьянссон — Имс, Гастингс 2006 — 13. ♙:e2 h6 — 13...e5 14. ♙h5 Тивяков — Найбур, Лецварден 2004 или 13...♙g7 14. 0-0 0-0 15. ♘d2 e5 16. ♘c4 ♘d7 17. ♖d1 h6 18. ♘f3 e4 19. ♘fd2 ♘c5 20. ♘b3 ♘:b3 21. ab ♙e6 22. ♙e3 ♖fd8 23. b4 Тивяков — Ранола, Лоди 2005 — 14. ♘e4 e5 — 14...♙g7 15. 0-0 e5 16. ♘g3 0-0 17. ♘h5 f5 18. ♘d2 ♙e6 19. ♖e1 Свешников — Трофимов, Челябинск 2004 или 14...♖g8 15. ♘a3 a6 16. 0-0 e5 17. ♖d1 ♙h3 18. g3 ♘d7 19. ♘c4 Маркович — Дамлянович, Сербия и Черногория 2004 — 15. ♘g3 — или 15. 0-0 ♙f5 16. ♘bd2 ♙g6 17. a4 ♘d7 20. f3 f5 21. ♘f2 ♙g7 20. a5 0-0 21. ♖e1 a6

22. ♘c4 ♖ad8 23. ♙f1 ♙h8 24. ♙e3 ♙f7 25. ♖ad1 Морозевич — Лотье, Канны 2002 — 15...♙e6 — или 15... e6 16. 0-0 f5 17. ♖d1 ♙d7 18. ♘h5 ♙e7 19. ♘d2 ♖d8 20. ♘c4 ♘:c4 21. ♙:c4 ♙f7 22. ♙d2 ♘a5 23. ♙e2 b5 24. b3 ♘b7 25. f4 ♙c5+ 26. ♙f1 e4 27. ♙e1 a5 28. ♙h4 ♙e7 29. ♙:e7 ♙:e7 30. g4 Тивяков — Ван Вели, Хилверсум 2006 или 17. ♘d2 ♙d7 18. ♘c4 ♘:c4 19. ♙:c4 h5 20. ♖d1 h4 21. ♘f1 ♖d8 22. ♙e3 ♙e7 23. f3 с несколько лучшей Тивяков — Стеллваген, Хилверсум 2006 — 16. ♘d2 — или 16. 0-0 ♙c4 17. ♙:c4 ♘:c4 18. ♘d2 ♘:d2 19. ♙:d2 e6 20. ♖fe1 f6 21. ♖ad1 ♙e7 с примерным равенством, Тивяков — Эрнандес, Кальвия 2006 — 16...0-0-0 17. 0-0 ♖g8 18. ♖e1 с примерно равной игрой. Тивяков — Хакки, Адем 2004. Как показывает практика, шансы белых в этом сложном эндшпиле несколько предпочтительнее) 9. ...♙g7 10. 0-0 ♘:e5 (возможно 10... g4 12. ♖e1 d6 13. ♘:e5, например, 13...♙:e5 14. d4 cd 15. ♙:d3 h6 16. ♘a3 a6 17. ♙e3 с инициативой, или 13...de 14. d4 h5 15. gh ed 16. cd ♙e6 17. ♘c3 0-0-0 18. ♙e4 ♖d7 19. ♙f4 ♙g4 20. ♙f3 ♙:f3 21. ♖:f3 ♙d4 22. ♖ad1 ♖e8 23. ♙h2! с перевесом белых, Хайруллин — Свешников, Сочи 2005) 11. ♘:g5 d5 (после 11...h6 12. ♘e4 d5 13. ♘g3 d4 14. d3 cd 15. ♙:d3 ♘:d3 16. ♖:d3 ♖c4 17. ♖d1 dc 18. ♘:c3 ♙e6 19. ♖e1 ♖d8 20. ♖f3 ♙:c3 21. bc ♖d5 22.