

Н.О. Каледина
О.В. Воробьева
А.В. Галкин

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ
ФАКТОР
В СИСТЕМЕ
УПРАВЛЕНИЯ
БЕЗОПАСНОСТЬЮ
ТРУДА
УГЛЕДОБЫВАЮЩЕЙ
ОТРАСЛИ**

ПРЕПРИНТ

МОСКВА
ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ГОРНАЯ КНИГА»
2014



УДК 622.271:004; 622:658.382; 622:338.3:331.101
К 17

Книга соответствует «Гигиеническим требованиям к изданиям книжным для взрослых» СанПиН 1.2.1253-03, утвержденным Главным государственным санитарным врачом России 30 марта 2003 г. (ОСТ 29.124—94). Санитарно-эпидемиологическое заключение Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека № 77.99.60.953.Д.014367.12.13

Каледина Н.О., Воробьева О.В., Галкин А.В.

К 17 Человеческий фактор в системе управления безопасностью труда угледобывающей отрасли: Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). Отдельные статьи (специальный выпуск). — 2014. — № 12. — 40 с. — М.: издательство «Горная книга»

ISSN 0236-1493

Рассмотрены вопросы взаимосвязи основных структурных элементов крупной угледобывающей компании (компания - региональное производственное объединение – угледобывающее предприятие), об их информационном поле, функциях и методах управления рисками с точки зрения реализации системного подхода к решению проблемы обеспечения безопасных условий труда с учетом человеческого фактора. Показано, что недостаток или неполнота информации провоцирует ошибки в принятии технических решений на всех уровнях иерархической структуры управления. Для повышения эффективности управления безопасностью производственных процессов необходимо обеспечить структурирование получаемой информации и оптимизацию информационных потоков в соответствии с целями и функциями каждого подразделения. Методом экспертной оценки работниками предприятий (рабочими, инженерно-техническим персоналом и руководящим составом) была проведена оценка влияния на действия персонала личностных характеристик работников и факторов производственной среды, разработана регрессионная модель реализации нарушений требований безопасности труда работниками горного предприятия, позволяющая при проведении различных видов тестирования выявить и предупредить возникновения целого ряда аварийных ситуаций.

УДК 622.271:004; 622:658.382; 622:338.3:331.101

ISSN 0236-1493

© Н.О. Каледина, О.В. Воробьева,
А.В. Галкин, 2014

© Издательство «Горная книга», 2014

© Дизайн книги. Издательство
«Горная книга», 2014

СТРУКТУРА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УГЛЕДОБЫВАЮЩЕЙ КОМПАНИИ

Для определения концептуальных подходов к снижению производственных рисков (в том числе организационных) исследуются взаимосвязи основных структурных элементов крупной угледобывающей компании. В системе управления «Угольная компания — региональное производственное объединение — горнодобывающее предприятие» на каждом уровне иерархической структуры формируются свои цели, задачи и управленческие функции, содержание и объем которых определяются конкретными условиями функционирования предприятий, исходя из конечных целей и задач компании. Взаимосвязь указанных целей, задач и функций обеспечивается циркуляцией обеспечивающих ресурсов и информации в рассматриваемой системе, эффективность и устойчивость функционирования которой зависит от соответствия ресурсов объемам добычи, а также от достоверности и достаточности информации. Недостаток или неполнота информации провоцирует ошибки в принятии технических решений на всех уровнях иерархической структуры управления. Для повышения эффективности управления безопасностью производственных процессов необходимо обеспечить структурирование получаемой информации и оптимизацию информационных потоков в соответствии с целями и функциями каждого подразделения.

Ключевые слова: угледобывающая компания, региональное производственное объединение угледобывающее предприятие, информационное поле, функционирование предприятия, безопасность производственных процессов, организационные риски.

Сложная организационная структура современной угледобывающей компании является многоуровневой иерархической системой. Укрупненная структура многих фирм может быть представлена в виде трехуровневой системы: «компания (холдинг) — региональные объединения — горнодобывающие предприятия». Возможна и двухуровневая система: «материнская компания — горнодобывающие предприятия». Целесообразность промежуточных уровней определяется характером деятельности и масштабами компании — как по объемам добычи, так и по географическим параметрам: удаленность от центра, как правило, снижает эффективность оперативного управления компанией, с одной стороны; на-