

Евгений Иванович Попов

Библия... Взгляд детектива

Библейская хронология —
ключ к пониманию всей
Библии

Евгений Попов

**Библия... Взгляд детектива.
Библейская хронология – ключ
к пониманию всей Библии**

«Издательские решения»

Попов Е. И.

Библия... Взгляд детектива. Библейская хронология – ключ к пониманию всей Библии / Е. И. Попов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-855177-2

Я верю Библии. И хотел бы, чтобы все поверили Слову Божьему. Но вера, если не основана на знании, не вера, а всего лишь надежда. И вот читатель, открывая Библию, успевает осилить две её главы и... Ряды атеистов пополняются ещё одним концептуальным противником Библии. Причина? Сомнение, порождающее неверие. Итак, Библия — сборник мифов и сказок?

ISBN 978-5-44-855177-2

© Попов Е. И.
© Издательские решения

Содержание

рукопись – цель киллера	6
за что был казнён Иисус	10
антихристы	11
связь мистицизма и язычества	15
христианство	16
совесть это дух святой	17
николаиты	18
гностики-николаиты-антихристы	19
гностицизм	21
генеалогическое древо предков Христа	23
Адам – первый в летописи Иисуса	25
Конец ознакомительного фрагмента.	27

Библия... Взгляд детектива Библейская хронология – ключ к пониманию всей Библии

Евгений Иванович Попов

© Евгений Иванович Попов, 2017

ISBN 978-5-4485-5177-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

рукопись – цель киллера

Имитируя походку деловитого человека, навстречу священнику шёл, интеллигентного вида, молодой человек двадцати лет отроду. Это был убийца.

Раннее сентябрьское утро. Узкая тропинка к железнодорожной платформе... Туманная дымка... Если что и корбило молодого человека в предстоящей акции, так это способ «завала». Нажимать на курок, убивая людей в зонах наведения «конституционного порядка» в чужих странах в качестве наёмника, было ему не впервой. Но вот так... топором! Ему явно претило невольное сравнение себя с мясником: Ну, так ведь, «приказы не обсуждаются, а исполняются».

Это была вторая попытка убийства. Накануне поздним вечером не удалось, сорвалось. На дорожке вдруг оказался случайный прохожий – а это уже свидетель, проблема... Телефон священника – «возмутителя мира и спокойствия» давно был с «третьим ухом», потому и знал убийца достоверно, что объект выйдет из дома рано утром ко времени первой электрички, и, второе, наличие портфеля... Портфель – это главное! Он непременно должен быть при священнике.

Помощников у киллера не было. Да и нужен ли тут «колхоз» – ведь не охраняемого банкира надо грохнуть. Дел-то на три секунды... И всё же, что-то скребло в душе: ведь священник, как-никак. Ожидая в тени деревьев на исходной позиции, киллер старался сосредоточиться, мысли вяло ворочались, сменяя друг друга. Попытался разжечь в себе чувство ненависти, подумалось: все эти святоши одинаковые... гомики через одного! Вот и про этого батюшку намёком было сказано о том же... Странно, причём тогда портфель этого попа? Действительно, странно всё это. Почему бы не поручить исполнение, какому-нибудь местному дебильному алкашу? Хотя, если в портфеле «рыжъё» – ищи тогда этого бомжа и золотишко, которое он непременно умыкнёт.

С каждым шагом они сближались. Киллер старался не смотреть на приближающегося статного мужчину. Уж, очень ему не хотелось встретиться взглядом с тем, кого ему предстояло «помножить на ноль», ведь не само убийство будет во снах сниться, а глаза жертвы. Ладонь, сжимающая рукоятку, противно вспотела. Пройдя мимо священника, и, сделав несколько шагов за спиной жертвы, киллер круто развернулся и в два шага догнал священника... Только бы он не обернулся! Ликвидатор понимал, что рубануть надо быстро пока священник не обернулся. Потому и не точный вышел удар... Главное же – портфель не забыть бы выхватить.

...Всё! Дело сделано. Второй раз рубануть вдруг из принципа не захотелось: в конце концов, вам его портфель надо? Ну, так вот же он!

Священник мучительно пытался сохранить равновесие. Только бы не упасть. Ему казалось, что он бежит за человеком, в руке которого портфель... Рукопись!

Нет, не бежал священник. Нетвёрдо ступая широко расставленными ногами, он брёл по направлению к станции. Только бы догнать! «Не иначе – пьяный», – подумал бы любой, увидевший знакомого батюшку. От обжигающе горячего потока крови, слиплась одежда на спине, но!.. Лишь бы только успеть и показать пальцем на человека с его портфелем! Лишь бы на станции был сотрудник милиции... Всё, что видели глаза плыло и противно качалось. Сил хватило на то, что бы пройти из конца в конец платформы. Но человека с его портфелем не было. И сотрудника милиции тоже. Только местные пьянчужки-ханурики радостно-удивлённо проводили взглядом пьяного батюшку. А туман, застилающий глаза, становился всё горячее, всё краснее.

Нет! Надо скорее домой... Скорее! Вот только бы не упасть на пустынной дорожке. Но ведь дома помогут же... Обязательно помогут! А вот и родной дом, штакетник, род-

ная калитка... Супруга священника слышала стон. И даже видела раненого мужа у калитки. Но приняла его за местного пьяницу... Священника обнаружили уже без дыхания.

А киллер?.. Полагаю, киллер был в тот же вечер убит. Подходя к дому, ему почему-то вспомнился вежливый упрёк того, кому он передал портфель: «Как же так, ты же ведь, профи... Почему столь неаккуратно? Есть ли теперь у нас гарантия, что „объект“ не встретил своего знакомого на дороге и не рассказал ему о твоих приметах, прежде чем „перекинуться“?»

Задумавшись о судьбе своих премиальных, киллер не обратил внимания на человека, в припаркованной машине. «Внимание! Он заходит в подъезд», – только и сказал по рации человек в машине, кому-то, стоящему в подъезде у лифта... Первый выстрел был в грудь, второй – добивающий, в голову – всё по науке.

А на следующий день была сенсация: убит известный священник! Глава милиции страны уверенным тоном говорила о том, что съест свои хромовые сапоги, если мерзавцы не будут пойманы. И главный администратор страны тоже не отставал от главы МВД в своих обещаниях: «Прослежу, что бы съел! Чай ведь, на святое руку поднял какой-то подлец!» А потом другой директор страны косноязычно объявлял, что ставит на личный контроль расследование и обещал зачем-то свою голову положить на рельсы, если преступник будет найден! Так ведь не съел, и не положил... Хотя, как водится, кого-то сразу же отловили. Потом его суетливо осудили. Раздали ордена и внеочередные звания. Потом «убийцу» тихо отпустили. А потом опять его скрутили. И опять отпустили... Ордена, впрочем, никто из награждённых, почему-то не вернул.

Вот и частное сыскное бюро тоже подключилось к расследованию убийства. Самая первая в стране частная фирма под вывеской «Сыскное бюро АЛЕКС» была по своей сути не сыскным, а всего лишь, охранным предприятием, но слово «сыскное» в названии предполагало наличие в штате сыщика. Так каковы были успехи бюро в расследовании? МВД, узнав о том, что параллельно ведётся частное расследование, учредителям «Алекса» сделало, мягко выражаясь, внушение и категорически запретило «мешать профессионалам». Частный детектив (автор этих строк), получив распоряжение о прекращении работы по договору на расследование, следствие, тем не менее, продолжил уже в личном порядке – частное расследование в частном порядке.

В трескотне теленовостей, похищенный убийцей портфель даже не упоминался – до него ли тут! Поиск орудия преступления и поиск киллера – вот что было поставлено во главу угла официального следствия. О мотивах убийства, конечно же, говорилось. Говорилось весомо и авторитетно. Вот только расплывчато. И сводилась вся «весомость» к одному: Ох, уж эти – которые с нетрадиционной ориентацией... Потому и тему мотивации убийства тактично не муссировали – всё же лицо духовное.

Но портфель-то пропал! Золота-бриллиантов там, ясно-дело, не было. В портфеле была только рукопись. Именно та – самая последняя его рукопись, которую упорно пытался опубликовать священник.

Футболили батюшку из одного редакторского кабинета в другой. Редакторы пучили глаза и, понизив голос, говорили: «Ты же, батюшка, должен понимать: напечатать такое? Такое!.. Ведь, это-ж не эффект петарды будет. Сам же, поди, понимаешь, – взрыв мегатонны!» И не печатали. А он продолжал наивно надеяться найти таки смелого редактора. И вот нашёл... Киллера! А «ядерный взрыв», таким образом, был предотвращён посредством топора.

Заказчик убийства облегчённо вздохнул, широким взмахом руки осенил свой лоб, зачем-то закатив очи. Да, научная полемика не состоялась: топор стал хоть и единственным, но окончательным аргументом. А ведь та рукопись, похищенная киллером, была шансом...

Последним была шансом! Увы, удар топора обрубил спасительную нить для народа огромной страны.

Всё имеет своё начало и всё имеет свою точку не возврата – роковое утро 09.09.1990 года – дата начала фатальных последствий для России. Наступило кровавое десятилетие: «стрелки», как обсуждение конфликтных ситуаций, «воры в законе» – как третейские судьи, убийства, убийства... «Помножить конкурента на ноль» – стало нормой делового оборота. И не только конкурента, но и компаньона туда же... Это была настолько широкомасштабная война, что ни одно предприятие в стране, ни один коммерсант не избежал непосредственного своего участия в ней. Война же полыхнула в день, когда «гарант чего-то там», ухмыльнувшись, пророкотал: Рвите столько, сколько сможете заглотить. Да, да! Кровавая вакханалия началась именно с этих слов.

И страну рвали на куски. Хищники, приближённые к тушке на троне, рвали зубами целые отрасли. И похищенные отрасли были обречены – они умирали. Все! Кроме одной...

Ну, а взрывы домов в сентябре 1999 года – это был апофеоз драмы, началом которой стало то убийство – девятью годами ранее – 09.09.1990 года. Надо признать: гексоген явился дьявольским продолжением того взмаха топора над головой священника.

Страна, как известно, это не территория. Страна это люди. И вполне возможно, Россия наладит таки автомобильное производство, реанимирует образование, поднимет с колен сельское хозяйство... Возможно! Вот только дух народа окончательно и бесповоротно деградировался. (Дай бог, что бы я ошибался!)

Задумайтесь над фактом: ведь два президента – Горбачёв и Ельцин брали на личный контроль ход расследования. И убийца не найден! Вот и орудие убийства тоже не найдено. Даже мотив убийства так и не установлен... Ну, а рукопись? Может найден обрывок, похищенной рукописи? Нет. И рукопись тоже не найдена до сего дня. И это тоже факт, установленный следствием... ни странички, ни даже обрывка! Именно сие обстоятельство – пропавшая рукопись, как ничто иное, указывает на цель того убийства. Да, цель киллера – рукопись. И прочь сомнения: случайный убийца непременно был бы вычислен, и, тем более, случайный убийца непременно выбросил бы рукопись, как опасную для него улику.

Так что же было в той рукописи, если заказ на убийство автора текста исходил... От кого же он мог исходить? Отвечаю: заказчик убийства тот, для кого рукопись священника ставила под угрозу сытую, безбедную жизнь. Удар топора по голове, выхваченный из ослабевшей руки портфель... и рукопись так и не увидела свет! Не потому ли город трёх религий, увы, устоял? Не развалился Иерусалим на три части, остался стоять твердыней для антихриста, хотя и было предсказано: *«И произошли молнии, громы и голоса, и сделалось великое землетрясение, какого не бывало с тех пор, как люди на земле. Такое землетрясение! Так великое! И город великий распался на три части, и города языческие пали, и Вавилон великий воспомянут пред Богом, чтобы дать ему чашу вина ярости гнева Его»* (Откр гл.16 ст.18).

Землетрясение – не более, чем аллегория. Но очевидно иное: время, упомянутого в апокалипсисе события, что открылось два тысячелетия назад апостолу-провидцу его Учителем, к сентябрьскому утру 1990 года ещё, к сожалению, не подошло.

А два тысячелетия назад было сказано: Ну, что-ж, надо Его убить... И что из того, что Он невинный? Выбора у нас нет: или мы, или Он! – так решили учителя нравственности. Праведнику был вынесен приговор – смерть! Мотив же убийства Галилеянина банален – перспектива потери своей исключительности и, пожалуй, ничего более. Кто, как не священники – носители благочинности и олицетворения праведности? Не они ли «ближе всех к Богу»? Именно поэтому, профессиональные «помощники» Бога могли разрешить быть Мессии только в статусе Бога (или Его Ипостаси). Ну, а Помазанник в человеческом формате не вписывался в «правильный» формат, где огненная колесница, влекомая крылатыми конями – главный атрибут Мессии.

Можно ли сомневаться, ради чего прозвучал двусмысленный провокационный вопрос арестованному: Кто ты есть? Не плотник ли ты из захолустного Назарета?! Сын ли ты Бога? Подсудимый ответил утвердительно. Даже ради спасения жизни покривить душой Он не мог. Именно утвердительный ответ, а совсем не смысл этого ответа подвиг судью к наигранному исступлению. Первосвященник аж взревел от возмущения: «Ты сказал, что ты – Бог! Какие нам нужны ещё доказательства?!» Смысл же слов Христа был иным: Разве не все люди – дети Божьи?.. Вот и отдан был Иисус на растерзание палачам.

Подсудимый не посчитал возможным для себя вступать в полемику относительно смысла слов «сын бога». В храме или под открытым небом – вступил бы, вот только не со скрученными руками, и не при заранее вынесенном смертном приговоре.

Поразительно, но до сегодняшнего дня лукавый вопрос Каиафы к Христу: Сын ли ты Бога? – остался при ложной трактовке священника-палача, смысл которого: Коль скоро ты Себя назвал Божий Сын, стало быть, ты и есть Бог!.. Бог?!!

Можно ли сомневаться в том, что председатель Верховного суда прекрасно понимал смысловую разницу: есть – сын, а есть – духовный сын. Первосвященник отличие «сын» от «Сын» понимал тем более, что знал и помнил об Авессаломе, который был сыном Давида, но, отнюдь, не духовным сыном второго царя Иудеи.

Иисус же со всею очевидностью и без какой-либо наигранной скромности отдавал себе отчёт: Да, он **духовный сын**! Тот сын, который – единомышленник, продолжатель дела своего Отца. (Увы, надо с сожалением признать, что далеко не каждый отец, глядя на родного сына, вправе назвать его своим духовным сыном.)

И вот до сего дня мировые религии, объявляющие себя, так сказать, христианскими, извратив важнейший постулат всего Писания – Единство Бога, исповедует Христа не обычным человеком, а именно Богом. Мэтров богословия и Отцов церкви не смущает факт того, что: если Иисус есть Христос, значит, Он – по определению – был человек; но если Иисус есть Бог, значит Он уже не Христос. Стоит ли пояснять смысл слова «Христос»? – очевидно, да. Поясняю: Христос – коль скоро, Помазанник, значит, избранный Богом. И, стало быть, человек. Помазанником Бог быть не может.

Вот и в убийстве 09.09.1990 года на дорожке к платформе «Семхоз» мотивация убийства осталась та же самая, что и две тысячи лет назад. Ну, а в сентябре 2010 года уголовное дело за давностью было закрыто. Следствие закончено. Забудьте! Таким образом, надо признать удивительный факт: расследование, ход которого курировался министром МВД, генеральным прокурором, расследование, стоящее на личном контроле трёх (!) президентов, потерпело полнейшее фиаско. Ноль!

Так что же было в той, в похищенной киллером, рукописи? Ответ на этот вопрос в следующей главе. Но, если одной строкой – католицизм/православие/протестантизм – языческие религиозные культы, изобразившие на своих хоругвях лик Христа. Все они – лжехристианство!

за что был казнён Иисус

Религия. Если лаконично – этим термином обозначается свод условных правил, стоящих на страже морали и нравственности в обществе. Эти правила, при всей их условности, строго регламентированы и не допускают какого-либо отступления от «как надо», «как правильно».

Своё отношение ко всем формальным правилам – «как надо» Он выразил резким словом «лицемерие».

Итак, факт: религия – свод абсолютно условных правил. (Попробовал бы кто-то осенять свой лоб сакральным жестом в православном храме двумя пальцами!.. А если одним?!.) Это первое.

Второе: любая (пишу большими буквами – ЛЮБАЯ!) религия – спектакль, где роли участников прописаны и отступление от сценария наказуемо. Даже, было-дело, казнью на костре.

Язычество. В каких бы этнических границах оно не существовало, язычество – это всегда религия. Все языческие религии политеистичны и, в силу этого, несут в себе – явно или завуалированно – поклонение творению, а не Творцу, то, что принято называть идолопоклонством. Тут и поклонение разным «святым» людям и предметам, «святым» картинкам, трупам, костям... Но и это не главное, что характеризует «регулятор морали в обществе» как языческий культ. Главное – строгая регламентация формы исповедания, обрядов, ритуалов – вот что недвусмысленно указывает на язычество той или иной этнической религии.

Чем же богопротивно язычество? Я бы сформулировал так: религия (любая!), будучи по своей сути языческой, своей обрядовостью, своей ритуальностью подменяет собою...

так что же религия собою подменяет?.. А подменяет самое главное, что есть в «венце природы» – совесть подменяет у человека. Совершай гнусность, даже проливай реки крови, воруй миллиардами из «общего котла»... главное – надо сделать прилично-постный вид перед «картинкой маслом» и правильно сложить пальцы в ритуальном взмахе руки. И всё! Совесть может продолжать спать.

антихристы

То, о чём ты, уважаемый читатель, прочтёшь ниже, поставит тебя перед серьёзным выбором... судьбоносным для тебя выбором! Но сначала, прежде чем ты скажешь своё «да» или «нет», дарю тебе, читатель, алмаз. Этим драгоценным камнем является фраза из Библии. Вот она:

«Кто лжец, если не тот, кто отвергает, что Иисус есть Христос?» (1-е Послание Иоанна гл.2 ст.22).

Лжец – это об антихристах.

Кто же те «отвергатели», которых апостол Иоанн заклеил самым страшным термином?

Сотни лет люди читали Послание ап. Иоанна. И что же видели миллионы читателей Библии в строчке, ценность которой сопоставима с алмазом? А видели вот что: антихрист – это тот, кто не желает признать Иисуса Помазанником Божиим – с чем трудно не согласиться. Вроде бы, куда как проще для понимания! Но остаётся только решить для себя: Если Иисус Помазанник... Кто Он? Другими словами, Христос – Человек или Бог?

И вот, каким-то неведомым образом смысл сурового предупреждения Апостола ускользнул от понимания миллионов людей, превращаясь в полнейшую его противоположность. Ещё раз вчитайтесь: «Кто лжец, если не тот, кто отвергает, что Иисус есть Христос?» Так что же антихристы ставят под сомнение и отвергают? Тут два диаметрально противоположных варианта для трактовки слов ап. Иоанна.

Антихристом, по условию первого варианта, является каждый, кто скажет: Христос – это совсем даже НЕ БОГ. Второй вариант: антихристом является тот, кто объявит: Иисус Христос – Он и есть Бог.

Ошибка в трактовке слов ап. Иоанна приводит к чудовищным выводам и последствиям. Итак, атеисты не признают Иисуса Богом... Они – антихристы? Иудеи тоже далеки от того, чтобы признать Плотника из Назарета Богом... Они – антихристы? Мусульмане чтут Иисуса, но тоже далеки от того, чтобы видеть Его Богом. А ученики Иисуса?.. Глядя на своего Учителя, они видели в Нём Бога?.. Может и они тоже антихристы?

Тут важно вдуматься: Учитель спросил учеников: За кого вы Меня принимаете? Пётр ответил: Ты сын Божий. Да! именно Сын... Духовный, разумеется, Сын. (Согласитесь, совсем не каждый сын своего отца является, к сожалению, духовным ему сыном. Ведь так?)

Итак, два варианта трактовки слов Иоанна о сути антихристов. Первый: если ставишь под сомнение Иисуса как Бога... Ты антихрист, отвергающий Христа? Второй вариант – противоположный первому: антихристами является каждый, кто отвергает, что Иисус Христос был самый обычный человек. Тут самое время определиться. (Лукавое же – «Богочеловек» не меняет сути выбора... Или надо признать, что слово «Богоматерь» – ошибочно.)

Вопрос не праздный, уверяю вас. Правильный выбор одного из вариантов прямо указывает на антихристов.

Вдумчивое прочтение слов Апостола не оставляет сомнения: «отвергателем Иисуса – как Христа» является не какая-либо историческая личность. Всё гораздо хуже. Антихристом является каждый (!), кто отвергает, что Иисус – Он был самый обычный человек, точно такой же, как каждый из нас. Увы, такова вот зловещая, окружающая нас реальность, следующая из смысла слов любимого ученика Христа.

(Поверьте, я вполне отдаю себе отчёт, насколько трудно принять эту, столь очевидную, истину, и, главное, каковы последствия влекутся, признав её.)

Но катастрофа в духовности людей состоялась!.. пустил-таки корни догмат о Богочеловечности Иисуса. Главная цель догмата о «бого-человечности» Иисуса – устранение про-

творения: если Иисус есть Христос, значит Он – человек, коль скоро, Избранный! Помазанник! Но, если Иисус есть Бог, значит Он не Христос.

Знамёна сообщества антихристов победно взвились в 325 году со времени Никейского собора под председательством римского императора Константина. Именно тогда догмат о «бого-человеке» ознаменовал собою рождение лжехристианства – как религии и церкви антихристов – как сообщества. Вот и реет над землёй уже тысячу семьсот лет двуглавый стервятник – греко-римская религия. Христианская ли это религия? Нет. Это уродливая карикатура на христианство. А это, надо помнить, громадное римо-византийское сообщество, под знамёнами, хоругвями, штандартами которого, три миллиарда человек. Да, да! это и римо-католичество, и византийское православие, и всё многообразие протестантских сообществ. Три миллиарда!.. Это все те, кто не желает понять и принять: если Иисус есть Христос, значит Он – Человек. Но, если Иисус есть Бог, значит Он уже не Христос.

Так чем же страшен догмат о «бого-человечности» Христа? Ведь не принижает, а возвычивает Его этот статус. Увы, этот догмат «всего лишь» убивает Иисуса, насаждая чудовищную ложь, о воплощении Творца в Его тварное создание.

Так кто есть Христос?.. Кто Он?

Вот Ньютон... Избранный-ли он Богом? Ведь, до Ньютона о силе всемирного тяготения люди не ведали. Но именно Ньютону дано было «увидеть» то, о чём миллионы людей не догадывались. А Менделеев?.. В бытность Дмитрия Менделеева были учёные-химики гораздо авторитетнее его, гораздо академичнее. Но именно Менделееву было дано Богом осознать периодичность химических элементов. Необходимо признать, что и Менделеев, и Ньютон – избранные Богом. Не Мессии, конечно же, но, в известном смысле, помазанники.

Вот и Иисус плотник из Назарета... Он – Христос, т. е. помазанник. В отличие от гениальных учёных, миссия у Плотника была иная... Наиважнейшая! Будучи обычным человеком, рождённым естественным путём обычной женщиной, Иисусу надлежало доказать Богу (точнее, показать Ему), что мир людей не безнадежен, даже при всей своей греховности. И спалить огнём мир людей – мир, в котором есть хоть один праведник, любящий и справедливый Отец Небесный, не сможет.

Подумайте: кто же обязан был предоставить Всевышнему такого рода «доказательства», если не обычный человек! Но вот появился догмат о Божественности Иисуса, догмат, гвоздём вбитый решением епископов на Никейском соборе, в принятый ими, Символ веры. Надо признать, это была весьма дьявольская новация римского императора. Ведь ясно же, догмат о божественности Христа напрочь отвергает Иисуса – как обычного человека, отвергает Иисуса как Помазанника, назначая Его при этом, «в боги».

Позвольте! А кто будет тот, кто себя назовёт «вторым после Бога»? Ну, конечно же, венценосное ничтожество – царёк-князёк.

Необходимо, набравшись смелости, решиться на вывод: догмат бого-человечности Иисуса это догмат антихристов.

Так каковы признаки антихристов? Кто же на самом деле отвергает Иисуса как Человека? Может это злобеший Понтий Пилат? Или Ирод? Или лютый император Нерон?.. Может это атеисты? Или иудеи и мусульмане?.. Все, выше упомянутые, очень далеки от того, чтобы признать Иисуса Христа Богом. Чтобы не возникло сомнений автор термина «антихрист» дал два признака таковым. Не три признака, и не десять... Только два!

Первый признак. Антихристы это вчерашние христиане. Вчерашние, но таковые, на хоругвях которых остался лик основателя Церкви: «Они вышли от нас...» – вот первый признак антихристов. «Они вышли от нас, но не были наши: ибо если бы они были наши, то остались бы с нами; но они вышли, и через то открылось, что не все наши» (1-е Иоанна 2:19). Тут речь идёт о сектантстве, об ответвлении от основного сообщества.

Можно ли себе представить Понтия Пилата членом апостольской общины?.. Вот и Нерона тоже невозможно. Нет, кем бы они ни являлись по своей свирепости – не антихристы они, в силу первого признака. Вот и миллионы атеистов – они тоже не антихристы. К антихристам нельзя причислить, в силу первого признака, кришнаитов, буддистов, синтоистов, иудеев, мусульман... Не антихристы они!

Тут важно не упустить из виду, что те, кто вышли из апостольской общины, таковые не ушли, допустим, разуверившись в Учителе, а, именно – «они вышли ОТ НАС». Отделились! Причина же сектантского отделения от апостольской общины – суть второй признак антихристов.

Итак, второй признак, указывающий на зарождение лжехристианства, того самого, что явило собою Церковь антихристов.

В апостольские времена возникли общины людей, верующих в Бога. Но не просто «в Бога», а верующих, во имя, избранного Богом человека – Плотника из Назарета... Да, именно так, и никак иначе: верующих в Бога, во имя человека! «А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими, которые ни от крови, ни от хотения плоти, ни от хотения мужа, но от Бога родились»

Это были те, кто уверовал в Бога во имя Иисуса, озарившись этой верой совсем даже не от национального родства с Праведником (ни от крови), и не от «шантажа» плотью, допустим, болезнью (т. е. от хотения плоти), и не от умных назидательных речей с амвона (ни от хотения мужа) ... Именно таковые последователи Христа и были наделены Учителем самой могущественной властью. (Извините мою дерзость, уважаемые мэтры богословия, что трактую слова «о крови», о «хотении плоти и мужа» не в унисон вашим трактовкам.)

Это была эпоха апостольского христианства. И, что крайне важно, апостольское – не название христианству. Апостольское – всего лишь, указание на время, когда свет учения Праведника несли Его ученики. Крайне важно понять: у христианства названия нет и быть не могло. Абсолютно всё что имеет «название» христианству – это уже сектантство от христианства апостольского: католицизм, православность, адвентизм, баптизм, и, прости господи, иеговизм... (Да, есть географические названия. И это, разумеется, не названия, как таковые, христианству.)

Но вот апостол Иоанн увидел то, что его ужаснуло – то, что он обозначил страшным термином – антихристы. Иоанн вдруг увидел этот ядовитый росток в самих общинах. Эти «рости» стали Иисуса... нет, не принижать! Таковые стали Христа возносить! Возносить до уровня самого Бога.

Апостол Иоанн, разумеется, не мог знать, какое имя собственное появится через полтора столетия у церкви лже-христианства, но имя тем, кто встанет в их ряды и под их сакральный символ – крест, он уже дал.

Был и идейный вождь таковых. Вождём лже-христиан стал Иерусалимский епископ Николай. Разумеется, сами себя, столь благочинные и праведные последыши Николая, антихристами не считали: «Это-ж, как можно тех, кто руководствуется благими намерениями – да в антихристы?! Ведь, исключительно ради поднятия авторитета Христа „назначили“ Его в боги!» Уважаемый мною читатель, уже понял, о ком идёт речь... Да, да! Имя тем антихристам было дано Иисусом Христом через апостола Иоанна – Николаиты (смотрите кн. Откровение главу 2:6).

Но не слишком ли суровый термин «антихристы» был тем, которые не принижают, а возвеличивают Христа? А ведь тут всё дело в известной ложке чёрного дёгтя в бочке мёда. Дёготь – это ложь. Возносящие же «в боги» Иисуса, любовались своей личной благочинностью и праведностью: ведь они же верующие в Бога! Вдумайтесь: Верующие в Бога... во имя Бога! Понимали ли николаиты суть своей лжи? Разумеется, понимали. Потому и отделились от апостольских христианских общин.

Итак, главный вопрос: почему антихристы те, для кого Христос – не человек, а Бог?

Тут важно вчитаться в слова: «Един Бог, един и посредник между Богом и людьми человек Христос Иисус». А ведь так говорит нам Слово Божье. Ещё раз: посредник – он человек! И мы знаем Его имя. Он так же един, как и Един Бог. Можно ли поставить под сомнение: высшим критерием справедливости, нравственным ориентиром и примером для подражания для человека Бог быть не может: «Мои пути не ваши пути; мысли ваши не Мои мысли» – читаем в Библии откровение Бога.

Но в апостольских общинах первых христиан появились те, кто Учителя стал забрасывать высоко в небо... За облака. За горизонт. А в результате? Вот – Человек... Плотник из Назарета Иисус явил собою Высший критерий нравственности. И вот нет его!

– Позвольте!.. А Иисус?

– А что, Иисус? Он не человек. Он – Бог! Нам ли равняться на Того, «у которого Свои пути» и «свои мысли»?!

Остановите и спросите тысячу православных, так сказать, «христиан»: Дева Мария – Богоматерь? Иисус Христос – Бог?.. И не сомневайтесь в их единодушном ответе. Увы, так же ответят и католики. А аргумент у них будет, как удар кувалдой: «Я и Отец одно».

Да, это слова Иисуса. И они ставятся в доказательство божественности Того, кто это произнёс. И тут же следует дьявольский по сути вывод: Христос – Он и есть Бог, воплотившийся в Плотника из Назарета, вторая Его Ипостась.

Да! А ведь именно в этом догмате заложена сама суть лже-христианства. Доводы антихристов в пользу божественности Праведника основаны на мистицизме:

- непорочность зачатия Марии,
- превращение воды в вино на свадьбе,
- хождение по воде,
- ответ Петра о том, кем видят ученики своего Учителя,
- воскрешение Лазаря,
- вознесение после казни на кресте,
- воскрешение после смерти на кресте,
- слова Фомы, при виде Учителя после казни.

Вот доводы, которыми манипулируют прохвосты от религии и аргументы всех тех, для кого эти «доказательства» имеют вес. Подробно о каждом из этих аргументов – отдельными главами, а пока...

СВЯЗЬ МИСТИЦИЗМА И ЯЗЫЧЕСТВА

Мистицизм!.. Вот фундамент и каркас любой языческой религии (а иной, если не языческой, и не существует).

Необходимо признать, мистицизмом пронизано и опутано православие/католичество точно так же, как и культ Вуду. Вот только первые – они гораздо опаснее для духовного здоровья человека, чем культ Вуду. Дело в том, что эти два религиозных культа зловеще копируют христианство. Копируют, но не зеркально. В эту «зеркальность» православие и католицизм вкрадчиво внесли в христианство главнейший атрибут язычества – мистицизм... Есть сомнение?

Непорочность зачатия, превращение воды в вино, исцеления, хождение по воде, насыщение двумя хлебами тысяч людей, воскрешение мёртвых, вознесение на небо в облака – это ли не чудеса, явленные Богом, воплотившимся в человека?

Нет. Это не чудеса. Это ложные трактовки обычных (!) событий, которые представлены в качестве «доказательств» божественной природы обычного человека – Иисуса.

(На каждом из этих «чудесных чудес» я подробно остановлюсь ниже по тексту).

христианство

Христианство – религия ли это? Понимаю, вопрос звучит нелепо... Но это только сначала так кажется.

Тот, кто позволил себе увязать по смыслу эти два слова – «религия» и «христианство», просто закрыл глаза, чтобы не видеть: Иисус Христос порвал в клочья все правила «как надо» и обрывки пренебрежительно кинул себе за плечо... Даже незыблемый для евреев закон от Моисея – «закон субботнего покоя»! Смысл этого жеста в том, что: Пора взрослеть! На смену правилам для детишек в песочнице – «не кидайся песочком», должны прийти иные правила для зрелого человека: не вырви глаз у того, кто лишил тебя зрения, а...

Так что же предложил Плотник из Назарета своим ученикам? Духовный Сын Бога призывал к войне. К войне бескомпромиссной. До победного конца. Даже со своими близкими и родными... во как! Но Иисус говорил о непримиримости в войне духовной: Ни шагу назад! А что может быть выше и важнее, чем дух?... Чем Дух Божий!

Да, можно вырвать глаз у того, кто признан судом виновным. Вот только глаз не восстановится у потерпевшего. И экзекуция не принесёт радость невинно-пострадавшему.

Иисус Христос предложил вовсе не некую новую религию. Нет, Он предложил не религию, а Путь. Путь, который освещается светом совести, светом Духа Святого. Этот свет надёжнее и ярче, чем языческие правила «как надо», «как правильно».

СОВЕСТЬ ЭТО ДУХ СВЯТОЙ

«Во имя Отца и Сына, и Святого Духа». Во имя Бога —Творца и во имя Его Сына – Иисуса... Сына?! Да. Сына. Духовного Его Сына!

Третья ипостась Отца нашего Небесного – Святой Дух. О ком это говорит нам Библия? А это о тебе, дорогой мой читатель. И обо мне тоже.

Важно понять, что нет человека, у которого нет совести. Она была заложена изначально в нашего предка (мужчину и женщину) в шестой день Великого творения. Так вот, совесть – это и есть Дух Божий, читай, Святой Дух.

(Если у человека нет совести – это клинический случай, когда бедолага становится недееспособным, т.е. он не способен осознавать свои поступки и, следовательно, не может нести за них ответственность. Вывод: любой мерзавец, совершая злодеяние, вполне отдаёт себе отчёт в гнусности своего поступка. Совесть обмануть ещё никому не удалось.)

Как надо понимать слова Учителя апостолам, сказавший им, что любая хула простится человеку, а хула на Святого Духа нет – не простится?

Иисус Христос говорил о совести. Оно и верно: трагические события в жизни человека могут человека духовно сломать. И этот несчастный даже кулачком в небо сучит от скорби. Но если этот человек в своём горе отбросит от себя свою совесть... Лучше этому человеку на узкой дорожке не попадаться!

Подытожу.

Религия, будучи сводом условных правил – зло. Мы видим: как бы не называлась та или иная религия, в какой бы обёртке она не была, непременно апеллирует к совести человека, но!..

И вот тут важно осознать: любая религия, при всём этом, подменяет собою именно то, к чему апеллирует – совесть подменяет! А потому, любой «свод правил» – любая религия – это дерзкий вызов Богу. (Так кто же посмел утверждать, что Иисус «придумал новую религию»? Нет. Он предложил Путь, где нет места правилам условных «как надо»)

Человек убивает другого человека... Народ, осатанев, идёт убивать людей другого народа... Счёт убитых идёт на миллионы. А есть ли народ, где нет своего «духовного регулятора морали и нравственности»? Увы, в каждом народе – есть религия... И кровь лилась и льётся потоками!

Было-дело: пришли к Старцу бородатые мужики. Много их пришло тогда... В руках – топоры. И Старец их благословил. И вот эти – благословлённые «святым отцом» пошли убивать... Рубили наотмашь, осатанело в куски рубили себе подобных людей так, что земля дымилась от человеческой крови. Вот только во славу ли Бога была та сеча? Или во славу того барина (князя), который был хозяином своих холопов в той земле?

А теперь главный вывод.

Сочти число зверя... Шестьсот шестьдесят шесть это не просто число. Эти – 666 есть число, отражающее тотальность, повсеместность богоборческих религий. Так сколько людей исповедует религию Константина Великого – католицизм и православие?

НИКОЛАИТЫ

«Итак, вспомни, откуда ты ниспал, и покайся, и твори прежние дела; а если не так, скоро приду к тебе, и сдвину светильник твой с места его, если не покаешься. Впрочем то в тебе хорошо, что ты ненавидишь дела Николаитов, которые и Я ненавижу» (Откровение 2:5).

Николаиты... Обычные ли это греховодники?

Было семь общин, где свет учения Христа привнесли Его ученики – апостолы. Не всё было «тишь, да гладь» – церковь Христа рождалась в муках. Мало того, что первые последователи Христа подвергались жестокому гонениям, так и сами общины – были «полем боя», о чём с горечью и тревогой писал Апостол.

В двух из семи церквей завелась, как плесень, ересь николаитов. А Иоанн, как видим, пишет, передавая слова Христа, Его решительное – «ненавижу их».

Каждому вдумчивому исследователю Слова Божьего со всею очевидностью открывается: николаиты – это и есть антихристы. Важно только понять, что заслужило столь категоричное – «ненавижу».

Вот мнение отца Церкви: «Николаиты суть ученики Николая, одного из семи диаконов, поставленных апостолами. Они живут развратно. Свойства их вполне обозначены в апокалипсисе Иоанна, где сказано, что они учат, что ничего нет законопреступного в нецеломудрии и в еде идоложертвенного. Поэтому сказано об них: „в тебе хорошо то, что ты ненавидишь дело николаитов, которые и я ненавижу“» (Ириней Лионский, Против ересей, Книга 1, Гл. XXVI, 3)

Так вот, значит, кто есть николаиты!.. Но нельзя упускать из виду, что это мнение не апостола, это мнение одного из основателей лжехристианства – св. Ириния. Весомость его мнению должен прибавить факт, что св. Ириний был почти что современником греховному Николаю. И, тем не менее, этот св. Отец церкви заблуждался в главном – в сути учения николаитов. Простите, уважаемые профессора богословия, но сие есть больше, чем ошибка. Это преступление!

Диаконом в Иерусалимский храм был поставлен Николай. Кем он был назначен в пастыри? На служение в храме Николай был поставлен самими апостолами. Задумаемся: как можно такое допустить, что ученики самого Христа поставили в епископы развратного извращенца, пьяницу? Может апостолы идолопоклонника назначили в епископы?! Быть такого не может. Итак, апостолы выбрали и назначили в диаконы уважаемого, заслуживающего доверие, человека. И должно было пройти какое-то время, чтобы от избытка своей благочинности и «святости», диакон Николай... нет, конечно, не в пьянство он впал!.. Он стал Христа «возвеличивать», назначая Его «в боги»... стал Иисуса величать Богом! А многочисленные восторженные последователи такой вот пастырской «благочинности» Николая не заставили себя ждать.

Нет, николаиты не вбивали гвозди в руки и ноги Иисусу Христу на Голгофе... Они, «всего лишь», поцеловали Иисуса поцелуем Иуды. Но именно последыши того диакона убили Иисуса тем, что лишили Его статуса Христос, забросив Иисуса высоко-высоко в небо, долой с глаз своих! Надо помнить и не забывать: николаиты (в адрес которых было сказано Иисусом суровое «ненавижу») стали первыми исповедовать Христа не человеком, а Богом! Так зародилась Церковь... Церковь антихристов.

Мы видим, что святой Ириней Лионский в своей книге «Против ересей» сослался, избличая николаитов, на текст Апокалипсиса... Отлично! Вот и мы тоже видим эти строки апостола Иоанна в адрес Пергамской церкви. И мы должны вникнуть в смысл их.

ГНОСТИКИ-НИКОЛАИТЫ-АНТИХРИСТЫ

Итак, первые общины христиан вне Иерусалима появились в Эфесе, Смирне, Пергаме, Фиатире, Сардисе, Филадельфии и Лаодикии. Это и были первые церкви Христа. Именно там люди выслушали ап. Павла, поверили его проповеди и уверовали в Бога во имя Иисуса Христа.

«И явилось на небе великое знамение: жена, облеченная в солнце; под ногами ее луна, и на главе ее венец из двенадцати звезд. Она имела во чреве, и кричала от болей и мук рождения» (кн. Откровение глава 12). Жена... Разумеется, это образное выражение о церкви, основателем которой стал Плотник из Назарета. Двенадцать звезд... Что это, если не о двенадцати сыновьях Израиля?

Из Откровения мы узнаём, что первые семь христианских общин (церквей) были как тонкие травинки, упорно пробивающие себе путь сквозь толщу асфальта. И безжалостным сапогом, способным погубить эти ростки вполне могли быть законники-иудеи, ставящие закон Моисеев выше совести человека. Да, это была реальная опасность. В общинах, где свет учения Христа несли Его ученики – апостолы, именно фарисеи размахивали Декалогом, как дубиной. Не удивительно, что этих блудителей «как надо», «как по правилам» Иисус через своё Откровение называет «сатанинским сборищем».

Но возник и иной риск для жизни первых общин. Если Декалог – десять заповедей со скрижалей Моисея поставить в категорию «подзаконных», нависает над членами апостольских общин противоположное «сатанинскому лжеиудейству» опасность скатывания в откровенное языческое мракобесие, где позволительно «всё, что душа требует».

Но первые семь церквей вопреки всему жили.

Прошло, судя по всему, лет тридцать-сорок (Павла к тому времени уже не было среди живых – он был казнён) и вот Иисус обращается через своего любимого ученика апостола Иоанна к Своим церквам. Христос даёт им оценку, где только церковь в Филадельфии осталась без каких-либо нареканий, остальные сообщества... увы. Иисус объективен, отмечая терпение в преодолении трудностей, самоотверженность в опасностях, скорбь, нищету, злословие окружающих, тем не менее, считает необходимым мягко попенять: «но имею немного против тебя...». Этот укор адресовался общинам в Пергаме и Фиатире.

Тут важно вслушаться, «имею немного против тебя» – это о чём? Читаем слова Христа:

«... есть у тебя там держащиеся учения Валаама, который научил Валака ввести в соблазн сынов Израилевых, чтобы они ели идоложертвенное и любодействовали» (кн. Откр гл 2 стих 14).

И «Но имею немного против тебя, потому что ты попускаешь жене Иезавели, называющей себя пророчицею, учить и вводить в заблуждение рабов Моих, любодействовать и есть идоложертвенное» (Откр 2:20).

Может кто-то не знает: предсказатель-колдун Валаам посоветовал князю моавитян Валаку соблазнить людей, водимых Моисеем, языческими ритуалами. И, кроме того, повязать (в хорошем смысле этого слова) хлопцев-израильтян со знойными аравийскими леди брачными узами. А ведь надо признать, это был коварный ход язычников, не без причины опасавшихся своих родственников-кочевников... Но та страница истории отдалена от времени зарождения Церкви за полторы тысячи лет.

И вот во времена написания Откровения, как видим, члены апостольской общины в Пергаме и Фиатире не отказывали себе в участии в языческих празднествах. За что и услышали в свой адрес укоризненное – «имею немного против тебя». Это был мягкий упрёк за факт благодушного – «попускаешь». Но мы видим, что было нечто, что вызвало иную реакцию Иисуса Христа. Это уже не укоризненный отеческий упрёк... Ненавижу!

Сколько отцов церкви, сколько учёных-библеистов, докторов богословия задумывались над этим суровым словом! И все они дружно пришли к мнению: «ненавижу» – это о «любодействовать» и «есть идоложертвенное». Но это вовсе не так. Их ошибка – следствие глубочайшего непонимания сути «католического православия» римо-византийской церкви.

Любодеяние... Вне сомнения, этот грех ни в коем случае не связан с проявлением сексуальной распущенности. Регулирование чувственно-сексуальной сферы важно, но не в такой степени, чтобы «со свечкой под одеяло»! Важно понять, сексуальность, как таковая – это из сферы бытового-чувственного, душевного... Но не духовного. Таким образом, любодеяние – это от «блуд», «блудить», проявляя при этом, религиозную неразборчивость (что следует отличать от прелюбодеяния).

Есть идоложертвенное... К сожалению, если бы только оно было сопряжено с «вкусать». Но этот грех напрямую связан с поклонением «священным» символам, изображениям-картинкам, изваяниям, костям умерших.

Как видим по тексту Апокалипсиса, и любодеяние и идолопоклонение однозначно порицается Хрисом. Но, тем не менее, «чревоугодники» и «охочие до слабого пола» христиане явно не те, кто упомянут в Апокалипсисе под словом «николаит».

Но что же тогда попало в категорию тех, о ком – «ненавижу»?

ГНОСТИЦИЗМ

Гностики в целом и докеты – в частности (сектанты христианского ответвления от апостольского христианства) истово вступили в полемику с теми, кто исповедовал Иисуса, как воплощение самого Бога в человека (т. н. боговоплощение Христа). Гностики кипятились, утверждая, что плоть Христа была мнимой, Иисус «не носил плоть». Таким образом, согласно гностическому учению, воплощение, страдания и воскресение Иисуса Христа не были реальными, коль скоро плоть Иисуса была только видимостью. Кредо гностиков: Иисус Христос рождён не естественным образом, человеком Он не был, а только казался человеком. И решительный их вывод: Христос – Он и есть Бог!

Удивительно! Гностиков обзывали еретиками и грозили анафемой те, кто мать Христа «назначил» в Богоматери, те, кто теоретизировал о «боговоплощении» Христа, те, кто Христа «записал» в боги. Другими словами, гностики, не щадя живота своего бились в полемике с гностиками. Но надо отдать должное: заклятые друзья-спорщики не ставили под сомнение великую мессианскую роль Иисуса – как Избранного.

Адепты гностических теорий равно также как и Отцы православия в своих воззрениях не поняли самое главное:

Если Иисус есть Христос, значит Он, по определению – человек. И только человек.

Но, если Иисус есть Бог, значит Он уже не Христос.

(Если кто забыл – напоминаю: «Един Бог, един и посредник между Богом и человеками – человек Христос Иисус».)

Предлагаю задуматься: а может под Николаитами, в адрес которых было дважды сказано Христом суровое «ненавижу» подразумеваются все те, кто отвергали Его, как обычного человека, назначая Его в боги?

Да, понимаю: этот вопрос настолько серьёзен, насколько чудовищно клеймо «антихрист».

И вот после появления книги Апокалипсис (Откровение) прошло полторы сотни лет. На Никейском соборе в 325 году был принят Символ веры христианства, как государственной религии римской империи. Надо признать, именно с этого Собора двуглавый стервятник, бывший символом Восточной римской империи (Византии) расправил свои чёрные крылья... И реет до сего дня.

В соответствии с Символом того (константинова) «христианства» Иисус был назначен в боги. Так зародилась Церковь антихристов. Так зародилось языческое «христианство». Страшно принять, но это факт: католицизм и его клон – православие являются персонажами 13-й главы книги Откровение – они прототипы двух, упомянутых там, зверей.

Говоря о столь ярких гранях гностицизма в полемике с православными «отцами-батюшками», всегда неожиданным для меня является их пассаж: «Как!.. Иисус Христос – просто человек?! Ну, это чистой воды гностицизм!». Вновь и вновь слыша это, только и остаётся, что развести в стороны руками: да, это было бы смешно, если бы не столь чудовищно.

Позволю себе вернуться к вопросу, который является лейтмотивом данной главы. Кто такие николаиты, о которых Иисус Христос сказал «ненавижу» их? Не я, это Библия нам отвечает: николаиты – они и есть антихристы. Антихристы – это все и каждый, кто назначает Иисуса Христа «в боги».

Легко ли разглядеть в куче толчёного стекла природный алмаз? А ведь трудно. Осколки стекла даже наряднее выглядят мутного камешка – алмаза. Вот так же и крупинка истины в россыпях ложных трактовок. И вот одна-единственная фраза в Послании Иоанна... А ведь, сотни лет тысячи священников, сонм профессиональных религиоведов, библеистов, друзей

Библии и тысячи противников Библии видели эту строчку в Св. Писании, но выбрали они не драгоценный кристалл, а просто осколок стекла... А почему? А потому что, истина открывается по воле Всевышнего в предначертанное Им время. И не раньше того!

Итак, четвёртый евангелист – Иоанн (см. Откр 4:6 – животное, подобное орлу летящему), указал в своём послании людям на антихриста. Указать-то указал апостол на антихриста, но «наполнился храм дымом, и никто не мог войти в храм». Увы!.. похоже, сначала должно принять роду людскому семь суровых уроков Всевышнего.

А судьба доброго, но сурового нам предупреждения любимого ученика Христа была такова... Только представьте себе родник с хрустально-чистой водой. С этого родника начинается крохотный ручеёк. Но тут чья-то лопата делает от самого ключика канаву и живительная вода отводится в зловонное болото... В грязь! Вот так произошло и со словами апостола Иоанна: чья-то лопата перенаправили смысл слов Иоанна в грязную лужу, и Иисус Христос в год Никейского собора был «назначен» в боги!

генеалогическое древо предков Христа исполины и сыны Божьи

С упоминания неких исполинов и сынов Божьих начинается, собственно, раскрытие всего генеалогического древа – генеалогия Христа.

Прошли миллионы лет после эпохи, названной шестым днём Великого творения. И вот, *«Когда люди начали умножаться на земле и родились у них дочери, тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены, какую кто избрал»* (кн. Бытие глава 6).

Каждый, кто хоть единожды открывал Библию, непременно видел эти строки. И даже пытался уразуметь «кто есть кто» и, «кто кому приходится». А ведь есть над чем задуматься: «сыны Божии» – кто это?

Атеисты снисходительно улыбаются: «Вот теперь-то понятно, что Джонатану Свифту навеяло сказочку про Гулливера». Религиозные же мракобесы, в свою очередь, сурово сдвинув брови и свои ряды, возражают: «Сказано в Библии – исполины, значит, были хлопцы метров по пять в холке и их избранницы – писаной красоты. И точка!»

Маститые доктора богословия и комментаторы Слова Божьего честно признали, что – мол – трудное сие место в Библии для осмысления. Но Библия не приложение к книжке «Загадки и отгадки», и не книга, познать которую дано только святым Отцам церкви. Нет, Библия для нас всех!

Уважаемый читатель! Я не сомневаюсь в том, что, кто-кто, а ты, конечно же, понял смысл этого замечательного места в Священном писании, и нет смысла тебе читать дальше, «открывая» для себя истину, что дважды два – четыре. А вот для «святых» «отцов» будет шокирующим открытием...

В допотопные времена задолго (!) до рождения родителей Адама и Евы в мире царило язычество: в своём религиозном рвении люди истово целовали «святые» картинки, прикладывались устами к костям умерших, поклонялись Небесному огню, регулярно ниспадающему с неба, осеняли своё тело «святыми» жестами. Но в том мире языческого мракобесия появились те, кто уверовал в Бога Единого. Для тех людей высшим критерием справедливости и нравственности стал не сонм богов и божков, и даже не бог в трёх лицах, а Бог Единственный – что было принципиально важно.

Да! Именно о них нам говорит Священное писание, называя их сынами Божьими.

«Единственность» Бога для тех людей давала право воспринимать себя чадами не коллективных бого-родителей, а «плодом» Одного Отца небесного. Но для сынов Божьих вера в Бога, в Бога – как высший критерий нравственности – это была эпоха их младенчества в становлении их духовности. Должно было пройти много времени, чтобы пришло осознание, что высшим критерием справедливости и нравственности для человека может быть только человек... Не Бог!.. Человек. «Пути Мои не ваши пути, мысли ваши не Мои мысли» (не дословно) – таковы слова всемогущего Всевышнего.

Период младенчества закончился. И вот пришло озарение: чадами Божьими признаны уже не верующие в Бога, а верующие в Бога ВО ИМЯ человека, во имя Христа Иисуса: *«... А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими...»* (Евангелие от Иоанна гл.1). Это ли не ответ на вопрос: О ком же Библия нам говорит «дети Божьи».

Власть. Что же это за власть такая, что дана Отцом Небесным? А ведь это та самая власть, что сияет в глазах ребёнка, доверчиво и бесхитростно глядящего на окружающий его мир. Разве не в этом взгляде отражается святой дух самого Бога?

«... которые ни от крови, ни от хотения плоти, ни от хотения мужа, но от Бога родились...» – вот они – дети Божьи. Это те, чья вера в Бога во имя Иисуса зародилась не по национальному родству с Ним, не в результате тяжкого телесного недуга, заставившего взять в руки Библию, и не по увещанию «святого» батюшки с амвона.

Предлагаю вернуться в эпоху, отображённую в первых строчках шестой главы кн. Бытие. Увы, те, кто стал для Бога сынами... духовными сынами!.. вдруг незаметно стали духовно мутировать. Беда была в том, что браки внутриродовые привели к деградации физической. Вот причина, побудившая мужчин, исповедующих Бога Единого, сочетаться браками с представительницами народов, исповедующих многобожие. На смену физической деградации пришла деградация духовная. Дети, рождённые от «смешанного» брака, утратили главное – нравственный маяк. Для них уже не совесть стала критерий справедливости, а этим критерием стал для них прагматизм.

Последствия смены «ориентиров» можно охарактеризовать словами Библии: *«... и раскаялся Господь, что создал человека на земле, и восскорбел в сердце Своем»*.

Потоп – это был приговор Творца народу, Им избранному... И только ему.

Вера обусловлена знанием. И никак иначе! Вера же, в основе которой мистицизм – не вера, а мракобесие.

Адам – первый в летописи Иисуса

На первый взгляд Библия переполнена сверхъестественным. Именно таковым является поразительное долгожительство людей в допотопную эпоху – люди жили по тысяче лет. И вот этот факт сразу же попадает в разряд «неочевидное... но непонятное!» – таково свойство здорового сознания, что любое «запредельное» порождает сомнение. А сомнение, в свою очередь, – недоверие. Это и естественно.

Открывая Библию, пытливый читатель знакомится с библейской летописью. И обнаруживает, что летопись имеет начало от конкретного человека – от Адама.

Чем же замечателен этот заурядный человек в великой Истории? А всего-то его «подвиг» в том, что с него началась родословная летопись Малыша, рождённого в Вифлееме... Согласитесь, ведь любая летопись с кого-то должна же начинаться.

И вот нам открывается генеалогическое древо, в основе которого Адам. Корней же этого «ствола» мы никогда не узнаем. Но мы знаем последнюю ветку и последний лист этого исторического древа. Поразительно!.. Какой ещё исторический документ способен сравниться с этой Летописью?

Адам прожил долгую жизнь – девятьсот тридцать лет. Учёные-религиоведы, библеисты, церковники иудаизма, ислама и лжехристианства комментируя феномен долгожительства, видят в этом мистическую составляющую – близость Адама к Богу. Ну и «здоровый образ жизни» опять же, экологию... Нет. Это неправда. Биологический ресурс человека был Творцом заложен предкам Адама за сотни тысяч лет до его рождения. И этот ресурс остался таким же до сего дня – чуть более ста лет.

Подметить факт полного оборота Земли с помощью колышка и тени от него, можно только там, где климат имеет чётко выраженные сезонные изменения и, как следствие, видна граница верхней и нижней точки солнца над горизонтом. Но этот способ фиксации «оборотов-лет» совершенно нереален там, где солнце постоянно в зените. Что же тогда принять за самый длительный временной интервал – год?

Правомерно удивление: возможно ли, чтобы постоянно в зените? Сейчас – нет. Но если предположить, что было время, когда экватор был не линией, а точкой или эллипсом (предположим, в районе пустыне Сахара), тогда...

А что будет – тогда? Тогда обратная, от Сахары (или-таки Гималаев?) сторона планеты, неминуемо станет многокилометровой ледовой плитой – географическим антиподом нынешней Сахаре. (Прошу обратить свой взор на глобус.)

Возвратимся к Адаму и поразительному его долгожительству. Сколько же лет – реальных лет в современном календарном исчислении, прожил Адам?

Мы знаем, что период оборота земли вокруг Солнца принят за единицу времени – год. О планетарном хороводе допотопные жители тоже знали, но в меньшей степени. Что же ими принималось за самую большую временную константу?

Адам и его предки с удовольствием смотрели на Луну, и цикличность её фаз, надо полагать, не ускользнула от их пытливого взора. Мы говорим «год», подразумеваем Солнце. Они же говорили «год», думая о Луне. Вот и мы тоже про «ночное светило» не забыли, говоря о месяце. Но в отличие от нас, интервал времени – «месяц» у допотопного люда, похоже, в обиходе не был.

Итак, то, что мы называем для себя «месяц», для предков Адама и его потомков (до Ноя включительно) означало – год. Всё это всем и очень давно известно и понятно... Но на этом наши познания календарного счисления допотопных людей, к сожалению, иссякли. Есть

нечто, от чего деликатно отворачиваются Святые Отцы церкви и сонм учёных: если Адам, став отцом Сифу в 230 своих лет, означают ли эти «230 месяцев» – 19 лет?.. «Отцам» и «сонму» ничего не остаётся, как уверенно кивнуть бородами в знак согласия.

А проблема вот в чём: Сиф родился у Адама после того, как из рода был изгнан за убийство Каин. Будучи высоконравственными людьми (не чета сегодняшнему человеку) совет старейшин рода не мог осудить к изгнанию дитя малое. Стало быть, подсудимый был вполне дееспособный. Но тогда надо ответить на вопрос: сколько же лет было Адаму, когда он стал папой Каину? (И к слову, по переводу Масоретов Адаму было не 230, а 130 лет, как он стал отцом третьему сыну!)

Так перевод Семидесяти или Масора?.. Я убеждён, что в разночтении библейской хронологии между Септуагинтой и Масорой, первый перевод – истина. И, при этом, необходимо признать, уважаемые масореты решили внести «редакторские» правки в древний текст ТАНАХ, подкорректировав «трудные для понимания места в Библии».

Ответ на вопрос: Какой же продолжительностью был интервал времени «год», даёт нам всем Библия. Вот её ответ:

«И сказал Господь: не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками; потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет» (Быт 6:3).

Библейская хронология открывает нам летопись жизни одного рода – того рода, из которого суждено было родиться Младенцу в Вифлееме – род Адама. Те люди жили поразительно долго – по тысяче лет. Но возмутительной легкомысленностью являются пояснения к долгожительству: «здоровый образ жизни», «Бог вместе с Адамом дружно собирали урожай в яблонево́м саду», «хорошая экология»... потому, мол, и жили по тысяче лет.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.