

Владимир Титов

БЕЗ



ПОПКОРНА

(сборник кинокритик

Владимир Титов

**Без попкорна. Сборник
кинорецензий**

«Издательские решения»

Титов В. В.

Без попкорна. Сборник кинокритик / В. В. Титов —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-908731-7

Я собрал здесь кинокритик, которые с 2013 по 2018 писал для разных СМИ: «Свободная пресса», «Русская фабула», «Му-inspire» и других. Заранее предупреждаю: рецензии ОЧЕНЬ субъективные. Впрочем, я и не претендую на беспристрастность и академизм. А если после прочтения этого сборника вам захочется пересмотреть «Пипец-2», «14+», «Проклятие доски дьявола» или «Притяжение» с «Прибытием» (не перепутайте: это два совершенно разные фильма), значит, книга была издана не зря.

ISBN 978-5-44-908731-7

© Титов В. В.
© Издательские решения

Содержание

Предисловие	6
Бой с тенью 90-х	7
«Пипец-2»: взросление неизбежно	10
Как святитель Алексей в Барад-Дур ездил	12
Ноль политкорректности	14
3D-мушкетёры, или Ремейк марлезонского балета	16
Конец ознакомительного фрагмента.	17

Без попкорна Сборник киорецензий

Владимир Владимирович Титов

© Владимир Владимирович Титов, 2018

ISBN 978-5-4490-8731-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

Я собрал здесь кинорецензии, которые с 2013 по 2018 писал для разных СМИ: «Свободная пресса», «Русская фабула», «Му-inspire» и других.

Заранее предупреждаю: рецензии ОЧЕНЬ субъективные. Впрочем, я и не претендую на беспристрастность и академизм. А если после прочтения этого сборника вам захочется пересмотреть «Пипец-2», «14+», или «Притяжение» с «Прибытием» (не перепутайте: это два совершенно разные фильма), значит, книга была издана не зря.

Бой с тенью 90-х

Отправляясь смотреть «Бригаду-2», я испытывал смешанные чувства. С одной стороны, сериал «Бригада» я считаю недостижимой пока вершиной кинематографа постсоветской России. Подбор актеров и их игра, постановка кадров, немногочисленные, но добротные трюки и спецэффекты, музыкальное оформление – все это практически безупречно. Создателям сериала удалось сбить уникальный коктейль из криминальной романтики, новейшей истории, психологии, драмы, сентиментальности, патриотизма, эротики, цинизма, пафоса, жестокости и юмора.

Ни до, ни после «Бригады» никому больше не удавалось создать столь же яркую художественную энциклопедию становления криминального российского капитализма. И мало где с той же степенью откровенности говорится об истинной роли высших чиновников и КГБ в этом процессе... Знаменитый «Бумер» – это, по сути, длинный рекламный ролик. «Жмурки», осквященные великим и ужасным «Никитой Бесогоном» – не шибко интеллектуальная эксцентрическая комедия. С «Бригадой» можно сопоставить «Парней из стали»: в сюжете этого сериала отзывается эхо красноярской драмы, противостояния «черного губернатора» Анатолия Быкова с Александром Лебедем. Но у бригады Рога не было и десятой доли той харизмы, что имела у бригады Саши Белого.

Поэтому бандитской сагой номер один остается именно «Бригада». История четырех неплохих, в общем-то, парней, жизнь которых вполне могла сложиться по-другому, если бы не цепь роковых случайностей. И если бы на дворе была другая эпоха. А с волками жить – по-волчьи выть.

С другой стороны, сиквелы и приквелы часто проигрывают «исходнику». Особенно, когда вымучивают продолжение (реже – предысторию) некоего цельного, законченного произведения. Продолжать «Бригаду» затруднительно уже потому, что в 15 сериях выпуска 2002 года история показана от и до. Друзья Саши Белого убиты, сам он, чудом спасшись от киллеров, казнит своего ренегата-телохранителя и «Володю-Опера», после чего эвакуирует семью на Запад. Туда, где период первоначального накопления капитала и все связанные с ним эксцессы давно уже стали достоянием истории.

То есть продолжать нечего. Белый мелькает в «Бое с тенью», но никакой смысловой нагрузки его появление не несет – скорее всего, это сделано для привлечения внимания фанатов. Одно время ходили слухи, что планируется сериал, посвященный личной жизни героев «Бригады», но от этой идеи вовремя отказались по причине ее полной безблагодатности.

В итоге остановились на том, что дело Саши Белого должен продолжать его прямой наследник – сын Иван, родившийся под грохот танковых пушек октября 1993 года.

Ивана Белова в полнометражной картине «Бригада-2. Наследник» изображает Иван Макаревич-младший, ранее отметившийся в «Бое с тенью». Сын Саши Белого, пусть он и сменил имя, фамилию и почти не говорит по-русски (не потому, что не разучился, а потому, что палевно), вполне достоин своего отца, разбойного барона. У него в Нью-Йорке тоже образовалось что-то вроде бригады. «Бригада Вани Белого» намеревается вклиниться в крупную биржевую аферу и сорвать шестимиллионный куш. Но из-за Ваниного раздолбайства схема летит к черту, и незадачливые мошенники сами оказываются должны неподъемную сумму. И тут из-за тяжелых грозových облаков им подмигивает луч надежды: Ваня находит в сейфе бумаги покойного отца, из которых узнает, что он – наследник огромного состояния. Наследства Саши Белого с лихвой хватит, чтобы расплатиться с долгами и зажить припеваючи. Дело за малым – съездить в Россию и вступить в права владения, благо Иван пороссийским законам уже достиг совершеннолетия.

«Бригада» отправляется в Россию в полном составе – Иван, Фил (да, там тоже есть Фил, хотя и совсем другой, и играет его Кирилл Нагиев), Сид (Тони Тинн) и его герлфрендка Келли (Наталья Гуслистая). Довольно быстро выясняется, что старая-новая Родина прячет в мягких лапках острые когти. Внешний лоск и глянец не должен обманывать. Да, здесь уже не стреляют на улицах почем зря, потому что у мелкой шпаны поотбирали стволы, но когда на кону суммы от семи знаков и выше, цена человеческой жизни определяется стоимостью боеприпасов, необходимых для ее экстренного прекращения. За активы Саши Белого разгорается нешуточная битва, на фоне которой расцветает шекспировская любовь Ивана и Леры (Анна Попова) – по прихоти сценариста, дочери ФСБшника Введенского (Игорь Жижкин). Того самого, который в недалеком прошлом «крышевал» бригаду Белого, а теперь тоже не прочь наложить лапу на наследство.

Довольно-таки обескураживающим стало отсутствие Саши Белого. То есть не то чтобы полное отсутствие... Он появляется в начале фильма, в той части, которая в печатной книге соответствует прологу: там он вроде как погибает в неравном бою с врагами, хотя... вы же понимаете, что Саша Белый вечен! Кто на Белого быковать станет, тот дня не проживет! Вот то-то же... В общем, Белый появляется в начале и незримо присутствует в конце, и это закономерно, потому что без него «Бригада» – не «Бригада». Но изображает его не Сергей Безруков, а какой-то, простите, Эльдар Чеченов!

Это не сенсация: еще в начале съемок сиквела стало известно, что Сергей Безруков наотрез отказался принимать участие даже в эпизодах, да и к самой идее съемок продолжения отнесся критически. Сам актер в одном из интервью объяснил свое решение так, что, мол, три четверти «Бригады» не воскресить, а без них идея продолжения теряет смысл. К тому же он сомневается, что его герой в новом времени будет выглядеть таким же сильным хозяином жизни, как в пору действия сериала. «В первой „Бригаде“ уже все сыграно!» – сказал он.

Есть еще один момент, который Безруков не стал педалировать, но отметить который все же стоит. После «Саши Белого» он побывал Пушкиным, Есениным, Владимиром Высоцким и даже Иисусом Христом. Он изображал ген. Каппеля в «Колчаке» и с патриотизмом в голосе читал закадровый текст в «Тарасе Бульбе». Возвращаться к образу бандюгана было бы не совсем корректно. Хотя и предавать героя, который вывел его в актеры первого эшелона, было тоже как-то нехорошо...

Впрочем, чужая душа – потемки, и почему Безруков не захотел еще разок побыть Сашей Белым, известно только ему одному. Но «осадочек-то остался».

Из старой гвардии остались только Екатерина Гусева (по сюжету – Ольга Белова-Сурикова, жена Саши и мать Вани) и каскадер Александр Иншаков, который опять играет самого себя. И если в первой «Бригаде» «Иваныч» был персонажем третьего, реже – второго плана, то здесь ему приходится отдуваться по полной, вытаскивая главного героя из разных передряг. Конечно, сын Саши Белого – это много значит, кровь свое возьмет и все такое, но все же русско-американский юноша жидковат против матерых волчар.

Первую премию за «характерность» (если существует такая номинация, а если нет – я ввожу) следует отдать, бесспорно, Юрию Чурсину, исполнителю роли Бесо. Это настоящий тарантиновский отморозок, существо по ту сторону добра и зла – точнее, российский бандит, который в жизни отыгрывает тарантиновского отморозка. Девушки, которых не впечатлил няшка-обаяшка «Ваня Белый», будут сохнуть по обаятельному живорезу Бесо.

В чем «Наследник» реально проигрывает «Бригаде», так это в интриге. Его сюжетные ходы несравненно более предсказуемы. Возможно, именно поэтому создатели «Наследника» насытили кино всевозможным жесткачом. Количество выстрелов и драк, концентрация искореженных машин и поголовье трупов на единицу экранного времени многократно превосходят эти показатели для «первой «Бригады». Хотя и тут не все благополучно – например, финаль-

ная потасовка Главного Героя с Главным Злодеем на крыше стадиона «Лужники» получилась совсем невыразительной.

Скорее всего, «Наследнику» не суждено повторить успех «Бригады». Конечно, популярный бренд привлечет определенное количество молодняка и олдовых фанатов. Но культовым кино не станет. Пацаны и пацанки не станут качать на планшеты саундтреки из фильма и заучивать чеканные фразы оттуда. Ибо чеканных фраз там не произносят. «Что за страна, где могут ворваться в номер и перестрелять?» – приходит в ужас Иван. Нет, Саша Белый такого бы себе не позволил!

Свободная пресса

«Пипец-2»: взросление неизбежно

Российские кинозрители увидели продолжение знаменитой супергеройской комедии «Пипец».

При словах «продолжение», «сиквел» и т. п. только у юных и наивных фанатов радостно загораются глазёнки. Большинство же ощутимо скучнеет. Сиквел в силу своей предопределённой вторичности не может быть лучше первоисточника, а в большинстве случаев ему проигрывает. Ведь даже если исходник изначально делался с расчётом на продолжение, всё равно он – цельное, законченное произведение. Годный сиквел – это, по сути, новая вещь с некоторыми знакомыми персонажами, а безблагодатное продолжение представляет собой, как говорили сто лет назад, «повторение задов».

В финале кино 2010 года разгильдяй-тинейджер Дэйв Лизевский, взявший себе боевое прозвище «Пипец» (Аарон Джонсон), и куда более толковая в суперменских делах няшная девочка Минди Макриди (для своих – «Убивашка», а изображает ее Хлоя Морец) разнесли преступный клан Фрэнка д'Амико (Марк Стронг). Фильм заканчивается тем, что Убивашка, снова став Минди Макриди, попадает под опеку Маркуса (Омари Хардвик), бывшего напарника покойного отца, и идет в ту же школу, в которую ходит и Дэйв. Но остался д'Амико-младший (Кристофер Минц-Пласс), который когда-то подражал Пипцу, а теперь мечтает отомстить ему за смерть отца...

Собственно, этим он и занимается в новом фильме.

Другие герои занимаются – точнее, пытаются заниматься – тем, для чего они, честно говоря, не приспособлены. Дэйв играет в супергероя, а Убивашка-Минди, из которой «Папаня» Дэймон Макриди (Николас Кейдж) растил машину человекоубийства, пытается стать обычной девочкой. Потому что бывший напарник Папани сержант Маркус запретил Минди супергеройствовать, а та, в свою очередь, обещала покойному отцу слушаться Маркуса. И пока она постигает науку девичества под руководством гламурных сучек, «Пипец» Дэйв прибивается к компании эталонных лохов разного возраста: сборище неуклюжих супергероев под мудрым началом Звёздно-Полосатого Полковника (Джим Керри) – единственного боеспособного члена команды – творит добрые дела.

Но в одну прекрасную ночь они слегка прищемили яйца (в прямом смысле) китайским сутенёрам, которых крышевала банда д'Амико – злодейская семейка из первой серии... И тут, как говорится, понеслось! Команде Полковника противостоит не нормальная братва, а забавная костюмированная бригада суперзлодеев, собранная д'Амико-младшим, который взял новый творческий псевдоним – «Мазефакер» вместо «Кровавого Угара». Эпическая война двух банд костюмированных переростков, разбавленных немногочисленными реальными бойцами, происходит на фоне нешуточной внутренней борьбы, сопровождающей становление личностей главных героев. Дэйв Лизевски, Крис д'Амико, Минди Макриди и их соратники пытаются найти свое место в жизни и понять, где заканчивается адреналинистая игра и начинается жестокая реальность...

Не все успевают понять это вовремя.

Судя по отзывам в интернете, «Пипец-2» впечатлил зрителей куда меньше, чем первый фильм. Да, он унаследовал от исходника его преимущества, например, комиксовую постановку кадров, которую зрители приняли на ура, или осторожное надругательство над неписанными табу: невинное дитя умело и с удовольствием превращает плохих парней в кровавый фарш. Плюс массовое помешательство на виртуальной славе («Чем могу помочь? – Собрать миллион просмотров на YouTube!»... «Не забыть твитнуть об этом!»). Плюс акцентирование всевозможных штампов, от киношных до интернетных. Плюс по-настоящему остроумные шуточки «ниже пояса»...

Однако все эти сильные стороны проекта уже были явлены в фильме 2010 года, а на новые революционные находки интеллектуального потенциала создателей не хватило.

Существенное отличие второго «Пипца» от первого – повышение градуса политкорректности: Убивашка произносит обличительный спич против гомофобии, а в команде суперлохов, возглавляемой Полковником, оказывается открытый гей субтильного сложения.

15—20 лет назад среди «хороших парней» обязательно должен был присутствовать афро-американец. Сейчас требования политкорректности ужесточились, и команда борцов со злом обязана иметь в своем составе педераста.

Впрочем, сам Полковник – эталонно-мужественный герой в стиле пятидесятых годов. Ещё один великолепно колоритный персонаж, точнее, персона – это «Мазараша» («Россия-матушка») из команды суперзлодеев, бывшая агентша КГБ, которая с лёгкостью слона на скаку остановит и хобот ему оторвёт. Страшную русскую изображает культуристка Ольга Куркулина. Ни одного советского патриота не оставит равнодушным сцена, где Мазараша не без щегольства крошит американских полицейских под *kalinka remix*.

– ...Убито восемь полицейских!..

– Ты хотел сказать – десять!

Впрочем, второй «Пипец», как и первый, избежал засилья социальщины, и это, между нами говоря, неплохо. Поднадоели все эти левацкие поделки про плохих богатых и хороших бедняков, про звериный оскал неокOLONиализма, про очаровательных ксеноморфов и противных расистов... Не любите фальшивую буржуазную мораль, чувствуете ответственность белой расы перед людьми из «третьего мира», мечтаете жить в гармонии с природой? Вам должно понравиться в Зимбабве! Ах, вы не хотите туда? Странно!

Основная идея фильма – это, несмотря на формат чернушной комедии, поиск ответов на серьёзнейший вопрос «Кто я и зачем?». Осознание того, что смешной карнавальный костюм ещё не делает тебя супергероем, а желание бороться за справедливость, подогретое личными фрустрациями, но не подкреплённое умениями, приводит к самым плачевным результатам, когда игра выходит из-под контроля. С другой стороны, зачем Убивашке притворяться обычной девочкой Минди, если она совсем необычная? Зачем ей конкурировать с гламурными-сучками по их гламурно-сучьим правилам, если она может их уделоть по-своему? Если она – непобедимый демон справедливости?

Правда, непобедимому демону справедливости тоже всё чаще... хочется! И что делать, если при виде подкачанного юношеского пресса колотится сердечко и кровь приливает к низу живота?

Вероятно, запутанные отношения Пипца и Убивашки ждет логическое разрешение в третьем фильме.

Свободная пресса

Как святитель Алексей в Барад-Дур ездил

Совет российских муфтиев изволит гневаться, что 12 июня 2013 по первому каналу телевидения показали фильм «Орда». (Это история о том, как московский митрополит Алексей и всея Руси чудотворец, ездил лечить ханшу Тайдулу и чудесным образом вернул ей зрение). Уважаемый Руслан Курбанов в духе советских пропагандистов назвал кино «идеологическим оружием против единения российских народов».

«Общая канва фильма, – сокрушается уважаемый Курбанов, – шла в русле пропаганды явного духовного превосходства русских (читай: православных) над татарами (читай: мусульманами); ... татар показывали исключительно варварами и дикарями».

Я этот, с позволения сказать, шедевр смотрел ещё осенью 2012, а потому помню, как оно там было. И я, честное слово, не вижу, на что обижаются уважаемый Курбанов.

Скажу честно – иллюзий по поводу «Орды» у меня не было, потому что я хорошо знаю, что представляет собой среднестатистический «исторический» фильм made in Russia. Жадность отечественных кинодеятелей не имеет аналогов в мире, основная часть скромного бюджета уходит на организацию пиар-кампании, на взаимные чествования и награждения по принципу «петушка хвалит кукуха», ну, и на съёмки трейлера. Производство собственно фильма финансируется по остаточному принципу. Результат немного предсказуем...

Фильм прославился не столько художественными находками, сколько околополитическими скандалами. Ещё осенью 2012 года, вскоре после того, как «Орда» прошла по кинотеатрам, некие татарские патриоты нашли картину оскорбительной для своего народа. Да и нашёнский, русский... то есть русскоязычный историк Вадим Рудаков остался недоволен. Он-то надеялся, что «наконец, в России появится фильм, аккуратно описывающий жизнь правителей Золотой Орды, к чьим заслугам относят создание местного управления, сети почтовых дорог, военной организации, проведение переписи населения». А вместо этого сняли нечто «в худших традициях старых советских фильмов о татаро-монголах и кочевниках».

Нет – разумеется, всем культурным людям известно, что разглагольствовать о каком-то там «татаро-монгольском иге» может только умственно ограниченный фашист. А тот, кто говорит, будто русские – европейский народ, тот вообще враг общества, без пяти минут Брейвик. Известно же (откуда? да просто известно, и всё!), что изначально Орда и Русь были единым целым. Наши цивилизованные евразийские братья привили русским дикарям истинную идею государственности, познакомили с азами науки и культуры, научили читать-писать и подтирать задницу. А ещё создали флот и провели телеграф. Только глупые русские потом взбунтовались и всё это похерили. Да-да, так и было. Читайте Фоменко-Носовского. Не беда, что их выкладки противоречат данным археологии и фольклористики, и не подтверждаются средневековыми документами.

Что же касается фильма, то мне непонятно, на что же так рассердились радетели Великой Орды.

Фильм основан не то чтобы на реальных событиях (кто на самом деле знает, что происходило семь веков назад?), но на сказании, достоверность которого никто не ставит под сомнение. В кино рассказывается о поездке митрополита Алексея (Максим Суханов) в Орду, где он исцелил слепшую ханшу Тайдулу (Роза Хайруллина), мать великого хана Джанибека (Инокентий Дакаяров). Сказание не сообщает подробностей этого предприятия, и поэтому гг. Арабов (автор сценария) и Прошкин (режиссёр) заставили святого старца пройти очистительные мытарства. Очевидно, в наказание за гордыню и кощунственную попытку уподобить себя Христу: после нескольких безуспешных попыток он решает смазать глаза больной «брением из плюновения», по евангельскому слову, но и эта мера не даёт результата. Испытав неудачу, позор и отчаяние, пройдя огонь, воду и дерьмо (в прямом смысле), Алексей уже готовится

отойти в мир иной, как вдруг случается форменное чудо: ханша неожиданно прозревает. Сам великий хан смиренно преклоняется перед святым старцем. Русских монахов с почётом провожают домой, и митрополичий келейник Федька (Александр Яценко) получает от смеющихся татар лисью шубу, о которой мечтал ещё с отъезда из Москвы.

В Москве-то XIV столетия лисья шуба – дефицит. Город стоит посреди лесов, где в то время соболей и горностаев промышляли, а он о лисьей шубёнке мечтает... Эй, ну хорош ржать, в самом-то деле!

Конечно, второстепенные герои и перипетии их взаимоотношений выдуманы сценаристом чуть более, чем полностью. Но ведь мы говорим о художественном фильме, и попрекать его создателей вымыслом – всё равно что негодовать на рыб за то, что они дышат жабрами.

Однако у татарских патриотов нет никаких оснований быть обижающимися на то, как Арабов и Прошкин изобразили их предполагаемых предков.

Да, ордынцы в «Орде» – настоящие варвары: грубые, порывистые и жестокие. Аппетитно жрут мясо и развлечения ради срубают головы пленникам. Но эти орки по-своему даже симпатичны. Их жестокость – не истерика очкастого хлюпика, который притащил в школу папашин «хеклер-кох» и замочил полкласса, а незамутнённая ярость сильных хищников, животная мощь, не ведающая берегов и пределов. Евразийцы, московские и казанские, по идее должны стонать от восхищения. А евразийки – от вожделения.

Если уж кто и вправе высказывать недовольство фильмом, так это русские. Потому что в фильме их пращурь изображены покорными и бессильными жертвами. Все они – от князя до последнего полоняника – в полной власти татар, осознают это и не очень-то тягостятся своим положением. Да и особой ненависти к ордынцам они не испытывают, зато ежеминутно готовы вцепиться в глотки друг другу. Раб-истопник Василий (Алексей Шевченков), которому жить осталось не больше месяца, как и прочим его товарищам по несчастью, шипит на святителя Алексия, загнанного в адскую подземную кочегарку: из-за тебя, дескать, «поганые» стали убивать рабов.

Для справки: события, о которых идёт речь в фильме, имели место в 1357 году. Через двадцать с небольшим лет (11 августа 1378 г.) покорные русские данники Орды раскатают воинство мурзы Бегича на речке Вожа. А два года спустя (8 сентября 1380 г.) произойдёт Куликовская битва, до сих пор вызывающая скрежет зубовой у евразийцев всех мастей. А были и менее знаменитые сражения, где «жалкие» русские били «непобедимых» ордынцев... Впрочем, мы отвлеклись. В фильме русские – точнее, подданные князя Московского – не могут и помыслить о соперничестве с Ордой. Москва в фильме – это даже не «большая деревня», а просто деревенька. Каким контрастом является Сарай-Бату, вырастающий прямо из воды, подобно скале! Да, это обитель зла, форменный Барад-Дур – но он, чёрт побери, велик, по-настоящему велик!

Конечно, у евразийцев есть повод для недовольства. Посмотрев «Орду», многие не в меру толерантные граждане по-новому взглянут на трудолюбивых мигрантов. Сегодня вы умиляетесь, глядя, как они подстригают кусты и подметают улицы, а завтра эти «бесправные и забитые» получают оружие и доходчиво объяснят менеджерам среднего звена, где их место в великой континентальной цивилизации. Айда, поган урус, кизяк таскай, баню топи, чтобы уважаемые люди отдыхали, кальян курили!.. Впрочем, не будем развивать эту тему, потому что Центр «Э» не дремлет, да и либеральные правозащитники не зря получают гранты. Sapiienti sat.

Samlib.ru

Ноль политкорректности

«Околофутбола» – одна из немногих картин, посвящённых ультраправой субкультуре, созданная, во-первых, со знанием дела, а во-вторых – не то что с сочувствием, а с явным одобрением образа жизни персонажей.

Вообще-то российское кино славится своей неповоротливостью и неоригинальностью. Отечественные кинодеятели из года в год эксплуатируют одни и те же изъезженные, истоптанные темы: Обаятельные Бандиты, Плохие Бандиты и Хорошие Милиционеры; Духовно Богатые Бедняки и Страдающие от Бездуховности Богачи и т. п. Фантастику, ужастики и исторические «костюмные» блокбастеры отечественного производства смотреть по большей части грустно, потому что такого рода картины требуют солидного финансирования, а традиция делать кино «на коленке за три копейки» является нашей главной духовной скрепой... Отдельно стоят малобюджетные сериалы по книгам из школьной хрестоматии, а также беспардонно содранные у «буржуев» ситкомы. Исключения имеют место, но нечасто.

«Околофутбола» относится к числу таких удачных исключений. И уже поэтому заслуживает внимания.

Главные герои – простые русские футбольные хулиганы, основа «фирмы» Scull Head Stew: доцент-историк «Тичер» (Александр Ратников), модный диджей «Бритва» (Григорий Иванец), автослесарь «Ярый» (Иван Фоминов) и преуспевающий бизнесмен «Мажор» (Павел Ерлыков). Это не закомплексованные бедолаги из «Бойцовского клуба», а сильные, состоявшиеся, уверенные в себе мужчины, которых объединяет милое хобби: время от времени собирают «моб» и отправляются пробовать на крепость ребра и челюсти бойцов соперничающей «фирмы».

При этом победы и поражения футбольной команды, за которую они вроде как «гоняют», имеют даже не третьестепенное значение: товарищеские встречи по мордобойю между «фирмами» – это, по сути, самоценный вид экстремального спорта...

– Ну что нам, в футбол играть?! – возмущается один олдовый фанат, услышав от роковой героини (Дарья Мингазетдинова) наивный вопрос – «А зачем вы вообще дерётесь?»

Фильм вышел не столько сюжетным, сколько атмосферным. Тех, кто превыше всего ценит в кино сложную интригу, ждёт легкое разочарование. Я пишу «легкое», потому что отсутствие закрученного сюжета с лихвой искупается превосходно переданным антуражем. Импровизированный спортзал под открытым небом; бойцы, деловито бинтующие кисти перед махачем; простые, но полезные тактические хитрости городского боя в метро или в лесопарке; столь же простые и ясные рыцарские правила fair play («они заявлений друг на друга не пишут!» – бесится полицейский следователь, которого играет Сергей Шнырёв) ... А главное – дух старого-доброго ультранасилия, и ноль рефлексий. Этим «Околофутбола» отличается от знаменитых «скинофильмов», изготовленных режиссёрами антифашистской национальности. Их персонажи регулярно впадают в истерику и квасят друг другу морды не по делу. Здесь же, когда между бойцами Scull Head Crew возникает разногласие – идти ли громить кафе, чтобы отомстить за избитого соратника – сторонники жёсткой линии ограничиваются тем, что говорят товарищу-«пацифисту»: «Ну... твой выбор!», после чего «фирма» почти в полном составе отправляется на акцию возмездия. Чужеродный общепит постигает судьба Персепополиса и Саркела...

При этом кадры эпического разгрома злополучного заведения перемежаются кадрами соития роковой красавицы и одного из главных героев. Посыл «любовь и война – главные занятия мужчин» не уловить невозможно...

А вот любовный треугольник, который по идее мог бы стать основой душераздирающей драмы, разрешается прямо-таки с обидной легкостью. Боец, от которого отвернулась его воз-

любленная, просто машет на изменщицу рукой. Вообще надо признать, что женские образы в фильме вышли какие-то бледные и невыразительные. Впрочем, это не удивительно: «околофутбол» – не женская игра. Это, пусть и потешная, но война. И она может очень быстро превратиться в настоящую войну с наглыми чужаками или с полицейским государством, когда недавние соперники объединяются под лозунгом «Один за всех и все за одного!»

«Околофутбола» – абсолютно неполиткорректный фильм. Он переполнен неправильной, опасной символикой. Он отрицает толерантность к врагам, законопослушность, милость к падшим и прочие «духовные скрепы». Он пропагандирует силу, решительность, личную и коллективную ответственность, верность товарищам и тому подобные архаичные предрассудки. Добавим сюда ещё и патриархальные гендерные стереотипы (феминистки, в атаку!) – и остаётся только удивляться, что его выпустили на широкий экран.

«Околофутболу» сейчас угрожают две опасности. Первая – что ленту сочтут экстремистской и запретят. Вторая – и главная – что снимут продолжение.

По совокупному мнению зрителей, высоко оценивших картину, делать этого не следует.

Свободная пресса

3D-мушкетёры, или Ремейк марлезонского балета

Хотя «Три мушкетёра» Александр Дюма произросли на французской почве, они являются неотъемлемой частью советской и культурной среды. Что само по себе достойно удивления.

Положим, заграничные романы про знатных господ, со зловещими заговорами, подземными ходами, верёвочными лестницами, кровопролитными схватками и любовными интригами издавна были в почёте у русской публики. Отечественные сочинители, за редкими исключениями, не баловали читателя произведениями подобного рода.

Но сверхпопулярность «Трёх мушкетёров» в СССР и СССР-2.0 (а.к.а. «Российская Федерация») тем более поразительна, что роман – на сто процентов несветский.

Вот, например, краткое содержание романа в ироническом пересказе Александр Невзорова:

«Главный герой крадёт деньги у квартирного хозяина, спит по очереди с двумя женщинами и попутно плетёт политические интриги против собственной страны. Его друг – хронический алкоголик, явный клиент ЛТП – занимается махинациями различного рода. Второй приятель – сутенёр, имеет любовницу, муж которой больной и парализованный старик, обирает его, между делом убивает, лжёт и хвастает на каждом шагу. Третий – религиозный лицемер, прохвост и бабник. Все четверо по ходу действия объединяются, чтобы убить женщину, которая была женой одного и любовницей другого...»

Да, моральный облик кумиров советских подростков подкачал!

Если копнуть глубже, то становится ясно: в романе продвигаются откровенно реакционные ценности. Положительные герои там не защищают угнетённых, не защищают Родину и не служат техническому прогрессу. В романе торжествует дух рыцарской вольницы, унаследованный из глубокой древности: верность клану, служение Прекрасной Даме, пренебрежение мирскими «законами» и готовность проливать кровь во имя чести. Благословенным прогрессом тут и не пахнет. Однако мушкетёры – «наши», или, выражаясь языком американской кинокультуры, «хорошие парни». А вот Ришелье, строящий какое-никакое, а всё же централизованное государство (что с советской точки зрения является шагом вперёд по сравнению с феодальным гуляй-полем), предстаёт в романе низким интриганом, одержимым маниакальным честолюбием. А его подручные – как на подбор, подлецы и злодеи.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.