

Александр Сорокин



**БЕСЕДЫ ДУХА  
СВЯТОГО ЧЕРЕЗ  
ВЕРУЮЩИХ ИИСУСУ  
ХРИСТУ**

Александр Сорокин

**Беседы Духа Святого через  
верующих Иисусу Христу**

«Издательские решения»

**Сорокин А. Г.**

Беседы Духа Святого через верующих Иисусу Христу /  
А. Г. Сорокин — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-908702-7

Передо мной переписка двух христиан, которую они доверили мне для публикации, пожелав остаться неизвестными. Одному из них за тридцать, другому около семидесяти. Оба они уверовали в Иисуса Христа уже в зрелом возрасте, что обнаруживает прямое действие Святого Духа, Бога. Они не собирались эту переписку публиковать, но склонились пред волей Божьей, когда Бог открыл им, что она будет полезна многим людям. На обложке икона Святого Духа, внушенная Святым Духом 5-летнему ребенку.

ISBN 978-5-44-908702-7

© Сорокин А. Г.  
© Издательские решения

## Содержание

Как появилась на свет эта книга	6
Введение. Как я уверовал во Христа	7
Письмо 1. Начало общения	9
Обращение к Богу и к Иисусу Христу моего друга	12
Обращение ко Христу предполагает изменение ценностей	13
Взгляды Бхагават Гиты, подобные христианским, были внесены туда в V – IX вв.	14
Письмо 2. Об индуизме и реинкарнации	16
Язычники ли индуисты? Об Йогананде	20
Через веру манипулянты имеют доступ к воле человека	21
Об ахимсе – непричинении вреда	22
Святой Дух не энергоинформационное поле. Святой Дух – Бог	23
Что такое научный метод	24
О методах психотехнологии лжи и о реинкарнации	25
О свободе воли и о смысле страданий	26
Письмо 3. Как распознать дух правды?	27
О Вассуле Риден. Критерий правды	28
Письмо 4. Сомнения, сомнения...	29
О грехе и о Таинстве Исповеди	30
Высшая ценность Божественной Литургии	31
О гордыне индусских учений	32
Церковь у Бога одна	33
Письмо 5. Продолжаю сомневаться	34
Об акцептации человеком Бога	36
О Святом Причастии	39
О жизни по уверованию в Иисуса Христа	40
Письмо 6. Моё первое Причастие	41
О покаянии, о Таинстве Исповеди и доверии Господу	42
Письмо 7. Учись доверять Богу	44
Показатель доверия есть уверенность в получении просимого	45
Сколько раз креститься	46
Письмо 8. За кого можно молиться?	47
Любовь несовместима со страхом	48
Венчик Милосердию Божию	49
Письмо 9. Искать Бога в соединении с женой	50
Богу мил нелицемерно любящий Его человек	51
Письмо 10. Во всём слушайся голоса её	52
Письмо 11. О Тайне Святой Троицы	53
Конец ознакомительного фрагмента.	55

# **Беседы Духа Святого через верующих Иисусу Христу**

**Александр Геннадиевич Сорокин**

© Александр Геннадиевич Сорокин, 2018

ISBN 978-5-4490-8702-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## Как появилась на свет эта книга

Перед вами переписка двух христиан, которую они доверили мне, как профессиональному журналисту, для публикации, пожелав остаться неизвестными.

Одному из них за тридцать, другому около семидесяти. Оба они уверовали в Иисуса Христа уже в зрелом возрасте (около тридцати лет – и тот и другой), что обнаруживает прямое действие Святого Духа, Бога.

Они не собирались эту переписку публиковать, но склонились пред волей Божьей, когда Бог открыл им, что она будет полезна многим людям.

Название книги также дано было Духом Святым, мудрость Которого и обнаруживает себя в этой переписке, а потому и достоинства этого эпистолярного произведения следует относить к Богу, через Иисуса Христа, Господа всего сотворенного; недостатки же следует отнести к немощи авторов, не сумевших порой в совершенстве передать этой мудрости.

Честно говоря, когда я начал читать письма, то был настроен весьма скептически. Но постепенно я понял, что в моих руках поистине бесценный материал – в нём простым и доступным языком излагались глубокие, а порой и вовсе необычные вещи. Предлагаем вашему вниманию этот труд и надеемся, что когда вы закроете эту книгу после прочтения, то станете новым человеком. Дух Святой да просветит каждого читающего ради Иисуса Христа, Господа нашего. Да будет

С любовью во Иисусе Христе, Господе нашем,  
Александр Сорокин

## Введение. Как я уверовал во Христа

Если бы кто-нибудь ещё полтора года назад сказал бы мне, что я уверую во Иисуса Христа, я посчитал бы такого человека узколобым фанатиком. Церковь для меня тогда была «мощным эгрегором, в котором случайного посетителя омывают соединенные восходящие потоки верующих».

Ко Христу я шёл долго и сложно. Конечно же, неверующая советская семья... Хорошие и добрые родители, которые работали на оборонном заводе и в 90-х оказавшиеся в такой яме... Они так и не смогли простить тех, кто устроил всё это. Потерянное здоровье, годы без денег, нормальной еды и одежды, жуткая жестокость всех людей... Преждевременная смерть моего папы – вот итог тех страшных лет.

Родителей не приучили верить в Бога. Однако жили они добродетельно и тихо. Их, как и других «малых сих», приучили жить, веруя в то, что через двадцать лет настанет рай на земле.

Я хлебнул от 90-х полной ложкой. Избиения, унижения, нищенство – тогда казалось, что просвета нет. Потому что малому подростку сравнивать ещё не с чем – жизненного опыта кот наплакал. Коммерческих талантов, хваткости, жестокости и даже обыкновенной сметливости у меня не обнаружилось, поэтому душа, зажата тисками действительности, рванулась ввысь. Я понял, что так жить нельзя.

В 2001-м году меня сбила машина. Сотрясение мозга, ушибы – сильных травм я не получил. Не знаю почему, но именно это событие стало точкой отсчёта в моей духовной жизни. Я жестоко страдал в личной жизни, однако же страдания сопровождались «полётами» – я обнаружил для себя, что плоть и всё, что несёт нам окружающий мир – не есть вся реальность. Сперва я открыл для себя книги Карлоса Кастанеды. «Путь воина» затянул меня на несколько лет. Помню, это было самым большим потрясением – что человек живёт за гранью реальности. «Смещение точки сборки», «осознанная глупость» и прочее – как всё это было заманчиво поначалу...

Брр! Сейчас это кажется жутью, но тогда у меня не было советчиков и учителей. Ни родители, ни друзья не могли ничего посоветовать. А Церковь казалась мне домиком с золотым крестиком, где странные дяденьки в черных длинных одеждах бормочут непонятные слова на старославянском. Жаль, что я не знал тогда, сколько можно прочесть глубокого и мистического в святоотеческих писаниях. Но, вероятно, всему своё время – к этому я пришёл тогда, когда выпил чашу эзотерики до дна...

Потом была так называемая школа дальнейшего энергоинформационного развития. Переделанные и адаптированные индийские «знания» нам преподнесли, как авторские. Я долго «вытягивал карму» – пытался вынуть из себя боль прошедших лет. Не удалось...

Да, кстати, с удивлением сейчас отмечаю, насколько мутирует шкала морально-нравственных ценностей под влиянием таких учений. Почти как в сказочке: «Что воля, что неволя...» А если серьёзно, то понятия добра и зла в мозгу, опьяненном этими «вселенскими» умствованиями, сильно смещаются.

В общем, года полтора назад я стал ещё больше углубляться в дебри эзотерики. Теперь самостоятельно, без школ. Я откапывал в интернете тексты, читал, сравнивал – индийские «Веды», «Махабхарата», различная аналитика на данные темы. Стоит отметить, что в этот же период я стал читать Ветхий Завет. И тут в моей жизни появился Йогонанда. Этот современный йог (умер в 1952 году) совсем меня «замарьяжил». Вновь в моей жизни появились «восходящие потоки», которые, оказывается, «ускоряют эволюцию» человеческой души, поэтому возможно соединение с Разумной Духовной Вселенной в этой жизни, минуя сотни реинкарнаций. Да, я верил в реинкарнацию и прошлые жизни. А всё от того, что некоторые непонятные мне тогда душевные боли мучали со страшной силой...

Кстати, стоит отметить, что весь период увлечения эзотерикой я не знал душевного покоя и испытывал сильнейшие скорби в своей жизни.

...Однажды я решил углубленно помедитировать и «погонять потоки». Для этого я оставил всю свою семью (жену и двух детей) и поехал на выходные на дачу. Во время медитаций я с удивлением обнаружил на столе икону преподобного Серафима Саровского. (Как выяснилось позднее, её откуда-то достала моя тёща и положила на стол). Меня удивил не сам факт появления иконы на даче, а то, что на меня смотрели абсолютно живые глаза. Необыкновенные глаза. Полные скорби, сострадания и неземной доброты. Взгляд Преподобного проникал в самую душу, от него хотелось плакать – он видел, почему я здесь, почему я занимаюсь медитацией, сочувствовал мне так, как никто на Земле.

Да, я и раньше видел иконы. Но никогда не видел, чтобы человек, на них изображенный, был с живыми глазами...

Короче, когда я приехал домой, то заинтересовался, кто этот святой. Почитав о нём в интернете, я заочно полюбил его. (Теперь я называю его не иначе как «мой любимый Серафимушко», часто обращаясь за молитвенной помощью к Саровскому Чудотворцу).

Дальше события пошли как в фильме – сплошные удивительные совпадения. Я случайно нашёл на Прозе.ру текст про Дивеево. Прочитал и почему-то захотел туда. Потом, через несколько дней увидел объявление о поездке в Дивеево, позвонил и узнал, что осталось одно, последнее место...

...Пройдя по канавке Пресвятой Богородицы, приложившись к мощам преподобного Серафима Саровского, искупавшись в святых источниках я почувствовал... небывалый покой. Это было чувство глубокого смирения – нет, оно не исходило от меня – его словно вливали в меня свыше. «Лягу среди четырёх мощей и проповедую Евангелие покаяния», – так пророчествовал прп. Серафим две сотни лет назад. Он действительно проповедал моей душе Евангелие – да так мощно и действенно, как никто. Я просто почувствовал эту благодать, я словно бы полетел на крыльях, но не так, как от разных эзотерических учений. Нет, различие было кардинальным. Смирение, необыкновенная тишина и покой в душе.

...После этого я страстно уверовал во Христа. Господь мне показал, что благодать Духа Святого и Его Церковь – не «поповские басни». Я достал все иконы, которые имелись в доме и повесил их на стены. Однако, тогда я ещё неправильно трактовал Христа, считая Его неким «совершенным учителем», «аватаром». Вместе с иконами у меня на стенах висели портреты индийских «гуру». Однако меня всё сильнее и сильнее мучило сомнение насчёт их благостности.

Спасибо Господу Богу нашему, Единому Вседержителю Иисусу Христу, что помог мне преодолеть все сомнения. Раньше я веровал в некую расплывчатую и бесчеловечную «Разумную Вселенную». В ней не было «ничего личного». Никаких моральных рамок – сплошные философские умствования. В христианстве (я понял это потом) Личность была. И как мне раньше не приходила такая простая мысль в голову? Если я, создание Божье – личность, то значит и мой Создатель тем более.

Вскоре я, опять же чудесным образом, познакомился через интернет с одним верующим человеком – Николаем Павловичем. Те вещи, которые он разместил на полях интернета, мне очень понравились. И тогда я решился написать ему своё первое письмо...

Так и началась наша долгая переписка, которая продолжается по сей день. Благодаря ей я давно уже сорвал и сжёг портреты «гуру», стал ходить в Церковь, понял для чего нужны исповедь и Евхаристия и начал причащаться регулярно. Да ещё многие позитивные изменения коснулись моей души. Слава Господу Иисусу Христу и Его Пречистой Матушке Марии!

## Письмо 1. Начало общения

11 сентября 2009 года

Добрый день, Николай Павлович!

Это пишет вам Александр. Мне очень нравится то, что вы пишете и ваши советы. Поэтому и решился обратиться к вам с некоторыми духовными вопросами.

Дело в том, что вопрос веры для меня – непростой. Я долго и сложно шел к вере.

Сперва, после того, как меня сбила машина, что-то изменилось во мне. Это была какая-то эзотерическая вспышка. Плюс еще любовь наложилась и книжки Карлоса Кастанеды. Стал чувствовать, что есть что-то на том свете. Но Карлос предлагает довольно мрачную картину мира. Да, есть «тот свет», разумная Вселенная, но нет в ней... теплоты, осознанности какой-то духовной. «Путь воина» Кастанеды на деле – духовная западня, причем очень убедительная. Шел этим путем несколько лет. Страшный путь... Да, я чувствовал душой, сердцем «тот свет», некое поле, которое пронизывает меня. Но оно было каким-то... безличностным и безмолвным что ли. Да и Кастанеда постоянно настаивал: «безмолвие», «пустота», к которой нужно стремиться... Буддизм в пересказе индейцев-тольтеков.

Потом был ДЭИР – школа дальнейшего энергоинформационного развития. Там объяснялось, что мы живем в энергоинформационном поле, что у нас есть чакры – энергетические центры, что есть аура... И там преподносилась вера в прошлые жизни, в карму. Собственно, ощущая неразрешимые на тот мой взгляд проблемы, я туда и подался – «вытягивать карму».

Нервы я свои растеребил капитально, пытаюсь эту карму вытянуть. Но я чувствовал, ощущал, что жил не один раз – иначе откуда такие проблемы странные?

Мне все нужно объяснить для себя научно.

Потом была йога. Я прочитал «Автобиографию йога» Парамахансы Йогонанды. Там он очень популярно всё раскладывает, отдает дань Христу, но называет его «Великим мастером», наряду с Кришной.

И вот... Съездил в Дивеево, стал читать Библию, как-то в другую сторону меня отвело... Причем интересно, что Библию читать начал с новым смыслом именно благодаря Парамахансе. Посылаю книгу прикрепленным файлом – если глянете и поделитесь своим мнением, буду очень благодарен.

В общем, пока у меня некоторая сумятица в голове. Во что я верю сейчас? Попытаюсь описать этот структурированный сумбур:)

В начале я верил в разумную Вселенную. В то, что все, что мы видим, пронизывает некое разумное поле, которое проходит и через звезды, галактики... Вернее, я чувствовал это – после сбивания машиной развилось какое-то труднообъяснимое тонкочувствие. Потом я пришел к Святой Троице. Парамаханса сыграл в этом не последнюю роль. Бог, который вне вибраций творения, потом само Творение, Святой Дух или энергоинформационное поле и Сын. Причем еще недавно я считал, что Сын – это все человечество, что каждый человек – Сын Божий, а не раб. Я думал (и сомневаюсь до сих пор, наверное – грешен), что Христос – это обычный человек, который путем многих жизней, прожитых в медитации и молитве, достиг такого уровня. Недавно нашел определение, которое меня удовлетворило, потому что душа чувствовала – что-то не так. Реинкарнация Бога, – сказал Сатья Саи Баба, современный индийский святой. И мне стало легче, когда я признал это. Перестал чувствовать «двойные стандарты». Нелегко, ох как нелегко совмещать все это в душе...

Стоит отдельно упомянуть реинкарнацию. Были проблемы (и есть) проблемы в личной жизни, работе. Перед девушкой своей чувство вины испытывал. Непонятное. Работу

по душе не мог найти. Я странный. Неприспособленный к жизни современной. Пишу рассказы, а на работу ежедневную в конторе ходить не могу – выворачивает через месяц от бездуховности и несвободы, от конвейера, убивающего душу. В общем, заморочек много у меня было (сейчас поменьше, но есть). Мне казалось логичным, что они пришли из прошлой жизни – от грехов моих каких-то прошлых. Карма, как говорят индусы.

И вот, после Дивеево, начитавшись Библии, почувствовал на себе взгляд Христа. Точнее, ощутил его в своем сердце. Это такое сладкое чувство, не передать! Но мозг продолжал сомневаться.

Что говорит Парамаханса? Что карма – это желания. Делай не то, что хочется, а то, что тебе нравится и станешь свободным. Мне очень хочется искренне разобраться. Кто есть Иисус? И Кришна? Бог ли Христос? Или реинкарнированный святой и такие были в истории?

По этой системе йоги, человек восходит к Божественному именно через сердечную молитву, через медитацию. Ведь что такое молитва? Это слова, помогающие нам испытать особое состояние. А медитация крийя-йоги – это соединение с Богом, культивация именно такого состояния. И если все это верно – аура, чакры, восходящие и нисходящие потоки, соединение с Богом через медитацию, то почему Иисус об этом не сказал?

И не изменили ли текст Библии позднейшие переводчики, недопоняв чего-то?

Хожу в православный храм, но не понимаю этих песнопений, чтений Псалтыря заунывных до конца. Опять же по Парамахансе – когда люди поют, находясь в определенном духовном состоянии, они потом смогут передать это состояние той же музыкой другим. В Православии меня не привлекают все эти церемонии, непонятный язык (почему нельзя на современном русском?). Целую иконы, иногда ощущаю благодать от них (особенно это чувствовал в Дивеево – и от мощей тоже). В общем, сумятица пока в голове у меня. А йоги призывают очищаться от своих желаний, концентрироваться на Божественном, на пустоте, которая совсем не пустая. И тогда ты будешь жить постоянно с Богом в душе, когда достигнешь Самадхи (единения с Богом). Я не понимаю многого из Православия. Мне кажутся пустыми эти церемонии, песнопения, попы, которые ходят с важным видом, помахивая кадиллом. Мне нужно не слепо поверить, а разобраться. Стоит ли ходить в церковь? Наверное, да, но пока я воспринимаю это со своей «индусской» точки зрения – мол, собирается большое количество верующих людей, эдакий сгусток в энергоинформационном поле, который работает с помощью веры. Да, кстати, есть сомнения, что вера – это вообще сила, которая может все. И не обязательно в Иисуса. Можно и просто в Святые силы, в Небеса... И есть сомнения, не переписали ли Библию хитрые властители (не роптай против властьпредержащих – помните?), не создали ли они просто учение, которое помогает держать людей в смирении и властвовать? Вызывают сомнения писания Ветхого Завета. Неужто Бог был таким жестоким, что советовал Иудеям всех убивать – младенцев, женщин – всех язычников? И что изменилось в Новом Завете? Почему вдруг такой гуманизм? Лично я считал всегда, что Бог такой добрый и любящий, что волоса с головы человека не уронит.

Мне очень нужен кто-то, кто бы помог именно разобраться. Я смотрю, вы тоже человек ученый, математик. Я биолог по образованию, много читаю. По вере и по науке стремлюсь к Господу. Мне нужно только определиться, как его называть, к кому обращаться, есть ли истина в учениях Парамахансы, в учениях о прошлой жизни. Раньше я обращался к Господу Единому (разумной вселенной), Христа же я считал человеком, таким же как мы, но продвинутым. Сейчас засомневался, точнее, верю уже, что он – реинкарнация Бога, его воплощение. Мне надо убедиться в его единственности. Что Кришна или индусские святые, пророки других народов – не его уровня или вообще ложное. Или между ними есть что-то общее и способом крийя-йоги тоже можно прийти в арствие Божье. Что Библию не исказили ограниченные (я позволю себе так сказать, потому что реально так считал до того, как прочитал «Деяния») апостолы и переводчики. Что такое Царство Божие? Парамаханса называет его астральным миром,

за которым идет идеальный, а затем – причинный. Я понимаю это так, что душа, Божий замысел уходит в мир вне материи, где купается в излучениях, вибрациях Божественной любви. И что Страшный суд и Апокалипсис – это аллегория. Что Господь говорил иносказательно, что Страшный суд и второе пришествие – для каждого из нас индивидуально. А может и впрямь? 2012-й год рядом, многие (майя те же, например) считали, что что-то изменится.

В общем, простите, что так сумбурно, хаотично изъясняюсь. Тяжело мне. Особенно напрягают непонятки с работой. Сейчас тружусь журналистом уже пятый год. И последнее время чувствую, что это не мое, грязная профессия. Не хочу осуждать, но коллеги апрягают. Впрочем, именно благодаря им я понял многое о себя – что шуточки-подколки не всегда хороши, что плохо сквернословить и пустословить, плохо злиться на других, на власть предержащих, судить их. Хочется нести людям исцеление, говорить о Боге, помогать. Теперь (с вашей помощью) понял, как важна санкция Бога на такие деяния. Знакомый психотерапевт предложил мне работать с ним с помощью системы «Странник» – цветовая коррекция, которую я испытал на себе (очищает от дурного мозги – похоже, что именно благодаря ей я пришел к вере сегодняшней, пусть немного неупорядоченной, но все же светлой).

Нуждаюсь в вашем длинном ответе:) В подробном, а не формальном. Очень нуждаюсь. И если посмотрите книгу этого йога, буду тоже благодарен. Она приложена.

Спасибо Вам за Ваше внимание! Простите, если веду себя слишком назойливо!

14 сентября 2009 года

## Обращение к Богу и к Иисусу Христу моего друга

Дорогой Александр, здравствуйте!

Не удивляйтесь, в молодости я также «влез» и в йогу (изучал даже индусскую философию во всем ее огромном объеме), потом в дзен и даже в теософию и оккультизм. Возможно и «стежки» наши так похожи (имею в виду жизненные катаклизмы). И помощники у нас с вами те же: Иисус Христос, Божья Матерь, Николай Угодник, Сергей Радонежский, Серафим Саровский, вмч. Пантелеимон, св. Александр Невский, прп. Александр Свирский, прп. Александр начальник обители «неусыпающих» (возможно, о некоторых из них вы еще не знаете, но именно их молитвы вам помогают).

Да, в молодости я так загрязнил свой мозг этими учениями, что и вспоминать не хочется. Как я уже написал, уверовал я вначале в Бога, как в Единое Всесодержающее Начало. Читая в то время Новый Завет, я Господа Иисуса Христа воспринимал, как человека, наделенного Богом необыкновенными дарами, имеющего такую степень совершенства, чтобы быть Сыном Божьим, т.е. через Которого действовал Сам Бог. Так позволяли мне Его воспринимать мои искаженные представления.

Самый существенный вопрос, который я считал в этих условиях восприятия необъяснимым, это способность Иисуса Христа прощать грехи другим людям, ибо для этого необходимо быть Богом, и быть Им непосредственно.

Спустя два года, я встретился вновь с человеком, отдавшим мне свою Библию (в то время ее было достать очень трудно). Он был уже в сане священника. Как я уже описал это, он мне ответил на этот вопрос очень просто: «Иисус Христос и есть Тот Самый Бог, То Самое Единое Всесодержающее Начало, в Которое когда-то я уверовал. Сошел на землю в образе человека Иисуса Христа, родившись от Духа Святого Своего и Марии Девы, чтобы спасти нас от вечной смерти. Возможно ли таковое для Бога?». «Да, – ответил я – для Бога возможно все». Затем немного подумав, т.к. все мои вопросы разрешались именно верой в Иисуса Христа, как в Бога Всемогущего, сказал: «Истинно так: Иисус Христос есть Бог, я верю этому. Иначе быть не может».

Так я уверовал в Иисуса Христа, как в Бога, познав на самом себе, что есть благодать веры в Бога, и что есть благодать веры в Иисуса Христа, как в этого Самого Бога: «благодать на благодать». Теперь я на собственном опыте могу свидетельствовать, что благодать веры в Иисуса Христа, как небо от земли отличается от благодати веры в просто Бога.

После того, читая Новый Завет, я уже реально переживал описываемые там события: плакал, когда мучили и распинали Иисуса Христа и прыгал от радости, когда Он воскрес. Все вдруг для меня обрело зримый смысл.

Однако, уверовав в Иисуса Христа, я также понял, что ничто на свете не сможет по значимости сравниться с познанием Господа нашего Иисуса Христа и с того момента, счел все свои познания мусором и пылью по сравнению с этим. Как я потом узнал, то же произошло с ап. Павлом и близким к нам по времени Блезом Паскалем, думаю, что это вполне естественный для человека разумный выбор.

## **Обращение ко Христу предполагает изменение ценностей**

После этого я постановил для себя следующее:

– Иисус Христос есть Бог, Который, безумно возлюбив меня, принял за меня страшные муки и позорную смерть, чтобы Кровью Своею смыть мои грехи, а Воскресением Своим и Вознесением на Небо даровать мне жизнь в Нем, жизнь никем и ничем неразрушимую, жизнь вечную; принял же муки с избытком, муки страшные и жуткие, а смерть ужасную и позорную, чтобы жизнь эту даровать мне с избытком, т.е. уже здесь на земле, юдоли скорби и плача, иметь в Нем радость Его совершенную, которую уже никто не сможет отнять.

Безумно возлюбив нас, Свое бедное отвернувшееся от Него создание и тем ввергнувшее себя в жерло смерти, Он отдал за нас Самого Себя, приняв страшную и позорную смерть. Воскрес, чтобы даровать нам новую жизнь в Нем. Вознесся на небо, чтобы «и за преступников быть ходатаем» (Ис.53:12), т.е. чтобы небо уже находилось открытым для каждого человека, уверовавшего в Него, даже если он и согрешит, но покается.

– Иисус Христос есть второе Лицо Святой Троицы – Единого истинного Бога, как Он Сам и открыл то нам. Бог един в трех Лицах: Отце и Сыне и Святом Духе. Это предмет веры (не ума), тайна для нас, творения Божьего. Открывается она Духом Святым постепенно по мере «возрастания в меру возраста Иисуса Христа» (Еф.4;13), т.е. по мере познания Иисуса Христа возрастанием в любви к Нему.

– Никто и ничто не может быть сравнимо с Иисусом Христом, ибо «все, что ни есть» сотворено Им, Им содержится и существует (даже и то, что является плодом людских умственных вымыслов, существует только благодаря Его долготерпеливой милости).

## **Взгляды Бхагават Гиты, подобные христианским, были внесены туда в V – IX вв.**

Дорогой мой, ты пишешь о Йогонанде. И я когда-то читал его сочинения. Однако, хотя и пытался использовать его молитвенные схемы, обращался я в своих молитвах всегда к Иисусу Христу. Наверняка это была милость Божья, т.к. именно благодаря этому я не погряз в этих учениях окончательно. Научно установлено, что хотя источники индусских «писаний» имеют древнее происхождение, фрагменты Бхагават Гиты и других индусских писаний, уподобляющих свою модель «христианскому воззрению на Бога» были внесены туда в V – IX вв., как следствие именно влияния христианского учения (Установлено это было еще в XIX в. исследованиями лингвистов и востоковедов. Узнал я об этом, читая эти труды в отделе редкой книги национальной библиотеки, куда имел доступ, как научный сотрудник) поэтому аналогии этих моделей с «христианской Троицей» просто несостоятельны даже с формальной точки зрения.

– Никакие религиозные взгляды не могут быть теперь предметом ни моей веры, ни моих увлечений, ибо вера моя не основана на «религиозных взглядах», вера моя есть реальная живая связь с реальным живым Иисусом Христом, истинным Богом и совершенным Человеком. Я верю, что Он всегда рядом со мной и во мне, и потому всегда могу обратиться к Нему с обычной внутренней речью по всяким малейшим своим делам и эмоциям. Моя жизнь теперь есть не просто жительство в этом мире, а сожительство с Ним и в Нем: и в этом мире и там, где я пребуду уже вечно, в Его Святом Сердце.

– Как у Иисуса Христа, Бога есть свои люди в этом мире, так есть свои люди и у дьявола, ведущего бессмысленную заранее обреченную на поражение безумную войну с Богом. Война эта ведется не всегда открытыми способами, чаще же ведется скрытно, через ложное уподобление тому, что делает Бог, т.е. через обезьянничество: указывая затем на свое, как на Божье. Таковы способы лжерелигий, лжепророков, лжеапостолов, среди которых и находятся проповедники всяких иных «богов», речи которых суть «языки бесове» (Псалмы), т.е. речи бесовские. Так я смотрю теперь на этих лжепророков, бедных людей, поддавшихся уговорам сатаны, согласившихся ради славы века сего на сотрудничество с ним. Слава настолько ослепляет им глаза, что они соглашаются на то, чтобы им приписывали божественные качества и, более того, сами утверждают о себе таковое. Имею в виду индусских аватар, а также Вивекананду, Йогананду и др. их лжепророков.

Как и ты, я любил бывать у мощей святых угодников Божьих. Благодаря им многое понял и принял многочисленные милости от Бога.

У мощей прп. Серафима Саровского я был, когда их впервые привезли в Москву. Очень обязан я ему за ту благодать и защиту от бесов, которую получил по его молитвам.

Я также любил всегда, когда имел только таковую возможность побывать у мощей прп. Сергия Радонежского, очень обязан ему за благодать Божью по его святым молитвам. Очень люблю Свято-Троицкую Сергиеву Лавру, это, можно сказать, моя духовная колыбель, все там дорого и мило моему сердцу. Люблю Псково-Печерскую, Почаевскую, Киево-Печерскую Лавры, с каждой из них связаны у меня благодатные чувства моего сердца.

Господь даровал мне благодать веры в Его Святую Единую Вселенскую Апостольскую Церковь. Церковь у Него одна, это люди разделили Ее, «разодрав ризы Его на части».

Для меня каждый человек: 1) верующий в Бога, единого во Святой Троице, Отца и Сына и Святого Духа; 2) верующий в Иисуса Христа, как в истинного Бога и совершенного человека, второе Лицо Святой Троицы; 3) поклоняющийся, уповающий и любящий Иисуса Христа есть брат мой в Иисусе Христе, не зависимо от того, к какой конфессии он себя относит.

Считаю я себя просто христианином. Долгое время я был членом православного прихода, в настоящее время я являюсь членом римско-католического прихода. И если будет Богу

угодно поместить меня среди верующих и любящих Его, называющих себя православными или баптистами или еще какой-нибудь традиции, я не буду их отличать от себя, считая их своими братьями.

Единство состоит не в нахождении различий друг у друга, а в искреннем общении, взаимообмене собственным опытом познания Господа нашего Иисуса Христа и совместном участии в святой Евхаристии с твердой верой в реальное присутствие Господа нашего Иисуса Христа в Его Святых Дарах.

Очень ценю записки Вассулы Риден, адрес: <http://www.tlig.org/ru.html>

Небесполезным будет также заглянуть на страницу:

<http://voviyes.ru/xagioterapiya/>

Да благословит тебя и твоих родных и близких Господь Бог и Спаситель наш Иисус Христос и благодать Пречистой Его Матери да пребудет с вами.

С любовью и уважением, Н.П.

## Письмо 2. Об индуизме и реинкарнации

14 сентября 2009 года

Дорогой Николай Павлович!

Прочитал ваше письмо с утра и пошел на работу. В сердце была какая-то необыкновенная радость, восторг, ликование! Это незнакомое для меня чувство. Ну не то, чтобы совсем незнакомое, но какая-то чистота была в нем новая: «Вот оно! Нашлось – моё! Никто не отнимет!»

Хотя вопросы у меня, естественно, остались. Трудно сразу и безоговорочно переключиться с эзотерики и йоги, чьи учения на вид так продуманы и взвешены, на Христа и Писание. Радует, что вы, как оказалось, тоже подкованы в индуизме:) Я перечитал много чего на эту тему – сперва перепетого нашими «трактователями», потом пришел к первоисточнику – индусским писаниям.

Как вы думаете, индусы – язычники? И кто такой Йогонанда? Намеренно ли он пользуется христианскими моральями, приписывая первоисточник Индии?

Попытаюсь сформулировать вопросы. И прошу, наверное, если не затруднит, ответить мне на все вопросы по порядку. Вы уж простите за назойливость, но мне очень надо. Мозг отказывается откинуть сразу знакомую, с таким трудом усвоенную, раскопанную среди книг картину мира. Сколько дней и ночей я думал об этом! Сколько читал и размышлял, укладывая размышления в свою, персональную картину, сколько индивидуальности в моих размышлениях, сколько усилий ума и души, сколько раз я загорался и потухал... И каждый раз я думал – вот она, истина! Но этот путь не принес мне счастья, только одни неприятности – на работе и семье. Сколько я стремился к буддистскому уединению и медитации, отвергая семью и получая за это по шапке! Сколько я рвался в уединение! Кстати, Йогонанда «успокоил» меня, сказав, что медитировать можно не только в Гималаях, но и дома. И семья этому не помеха! В общем, не знаю – коварно ли это учение, в котором говорится, в частности, об «ахимсе» – не причинении вреда. Или оно все-таки правда? Простите за метания.

1. Что вы думаете по поводу современных учений об энергоинформационном поле? Можно ли сказать, что это Святой Дух, который пропитывает все, как магнитное поле? У Йогонанды и в ДЭИРе об этом говорится, да и крупные ученые, вроде, начинают об этом задумываться. Я чувствовал некое поле душой (после сбивания машиной), но как говорил уже раньше, не видел в нем теплого и разумного начала. Можно ли познать это поле (или Святой Дух) научными методами (если ученые, конечно, поверят в то, что можно руководствоваться в экспериментах человеческими ощущениями)?

2. Что вы думаете по поводу реинкарнации? Если отрицаете, то как объяснить странные проблемы в жизни некоторых людей, которые не объяснить воспитанием? У одних людей проблемы в любви, работе, общении (так называемые повторяющиеся проблемы – кармические – сам испытал, когда однотипные проблемы в любви долбят из года в год). Как объяснить, что некоторые люди рождаются с врожденными дефектами – инвалидами, шизофрениками – не имея выбора и возможности что-то изменить по причине детского возраста и несмышленности? Как объяснить, что одни рождаются в богатой семье, а другие нищими? Что один удачлив в делах, а другой нет? Согласен, что в теории о реинкарнации нет теплого разумного начала. Что это за жизнь вечная, если не помнишь прошлых рождений? «Реинкарнологи» утверждают, что жизнь Духа слишком высока для обыденного сознания человека, вот он и не может вспомнить, как возносился на небо между жизнями на Земле.

3. Как вы понимаете слова «Царство Божие»? Я понимаю так пока: когда мы умрем, то освободимся от уз тела и воспарим в некий (астральный?) мир. У доктора Моуди – «Жизнь

после смерти» рассказывается, как люди, пережившие клиническую смерть, вспоминали, что с ними разговаривало некое «Светящееся существо», прокручивались кадры из жизни в ускоренном режиме. «Тибетская книга мертвых» поэтично описывает, что произойдет с человеком после смерти (в тибетских традициях ее читают над телом умершего). Там энергоинформационное поле, в которое попадает душа, освобожденная от тела, называется Бардо. Что на самом деле происходит с истинным христианином после смерти? Да и с любым человеком, не спасшимся? Ад – это аллегория? Уж больно это похоже на выдумки для пугачки легковерных средневековых людей... Да и какой смысл Отцу нашему Небесному мучить души вечно? Я понимаю – для перевоспитания, но чтобы вечно – это похоже на садизм какой-то. И придет ли Сын Человеческий на облаках, как обещал? То есть – Страшный суд – это реальное событие, не иносказание, которое реально произойдет на материальной Земле? Или Христос имел в виду конец жизни для каждого человека? Если да – то куда попадают души умерших верующих во Христа? Они живут в раю? И что будет с ними, когда начнется суд? И реально ли обещание, что мертвые оживут во плоти? (Может, я неточно цитирую?) Если это правда, то похоже, что время это близко. Куда уж дальше – сатана всюду, на ТВ, в политике, бизнесе, школах... Мужское и женское перемешались, содомию преподносят как истину и рекламируют. Не осуждаю голубых, но не хочу, чтобы они навязывали свой образ жизни другим. Я прав? Или не надо об этом думать – отдать Богу? Нравится, как говорила Матрона Московская: «Всякую овечку за свой хвостик подвешат, потому не суди других».

4. Про Христа хотел спросить. Почему Он часто говорит про Себя (или не про Себя?) Сын Человеческий? Может, он иносказательно имеет в виду все человечество? Тогда меняется предсказание про «грядет на облаках Сын Человеческий»... А иногда он – Сын Божий. Объясните, почему, пожалуйста... И еще – он говорит: «Я и Отец – едины». А потом говорит «что ты называешь меня благим? Никто не благ, только один Бог». Почему, если христиане почитают его Богом? И еще вопрос: я так понял, что Христос – это не фамилия, это звание? Помоему, это переводится, как «Помазанник Божий». А Иисус как-то переводится? (Сейчас зашел в Википедию – там так иронично и безбожно, с сомнением к «иудейским байкам» написано про Христа... Так и светит между строк, что его существование под вопросом... Меня такие вещи пока сбивают с толку, смущают, к сожалению.) Так вот – если Христос разделяет себя и Отца, то почему в христианской традиции его считают Богом? Где в Писаниях об этом сказано? Спрашиваю с верой, просто хочу ее укрепить. И один момент мне «не понравился» – что Христос (не помню в каком Евангелии) перед смертью на кресте отчаялся и воскликнул: «Отец, зачем ты оставил меня?» Разве Бог мог отчаяться? Я недопонимаю, к сожалению... И почему он звал Илию (в другом Евангелии) перед гибелью? И почему рисуют, что из раны Христовой вытекла не только кровь, но и вода? Нет ли пересечения, кажется, с целителем Пантелеймоном? У него, кажется, молоко вытекло, когда голову отрубили... Вообще, стоит ли понимать Писание буквально, дословно? Или его могли исказить за годы? Читал, что первоисточники были найдены чуть ли не через пятьсот лет после жизни Христа. Слышал и другую версию – будто это придумали либо хитрые египетские жрецы, либо греки – они, мол, нашли крутой способ управлять общественным сознанием... Что, мол, все эти байки про смирение и покорение «властям предержащим» – придуманы специально. А на деле – стоит ли выражать недовольство правительством или нет? Мне кажется, что это – не от Бога. Что не имеем мы право критиковать и судить...

Так кому все-таки молится – Христу или Отцу? Если Христос заповедовал нам «Отче наш». И согласны ли вы, что безмолвная медитация тоже может иметь силу – особенно если сидишь в возвышенном состоянии. Или слова (молитвы) необходимы? То есть, вы твердо уверены, что Христос – Бог, хотя он прямо об этом не говорил и не формулировал, вроде, постулатов о Святой Троице? Хотя он четко разделял Себя с Отцом, говоря, что Сам он не может быть благим. Одним словом, мне хочется четко разделить – где иносказание, а где Христос говорит

прямо. И где гарантия, что это дошло до нас в неискривленном виде? Разве что тот факт, что апостолам он тоже даровал силу, следовательно, они были людьми, понимающими самую суть.

5. Про чудеса. Вы сказали про змей, которые не ужалят, выпитый без вреда яд и исцеление. Это признаки уверовавших в Христа. Но я слышал про какую-то общину, где люди вводят себя в некий молитвенный транс и спокойно берут змей в руки. У Йогонанды есть рассказ о йоге, выпившем известки целое ведро под видом молока – он остался жив, но тот, кто ему дал «скорчился и не распрявился – по Божественному закону справедливости». Потом, правда, то ли йог, то ли Божественная сила, проводником которой он являлся, исцелила хулигана. Как вы относитесь к «питанию праной»? Мол, есть люди, которые ничего не едят, но здоровы и полны сил. Об одной такой много статей – Зинаида Баранова. Не ест уже восемь лет, склоняется скорее к индуизму, чем к христианству. Думаете, что это ложь? Но ведь Тереза Нейман, знаменитая стигматка, тоже ела только «таблетку евхаристическую» в день и не умирала. Так написано у Йогонанды – при этом он описывает несколько примеров индусских святых, которые ничего не ели. Как вы, кстати, относитесь к Сатья Саи Бабе, который «материализует из воздуха» золотые кольца и другие предметы? Как вы вообще относитесь к призыву Йогонанды не есть мяса? Мол, ахимса (не причинение вреда) – значит – не убивать животных для насыщения. Мне, честно говоря, очень жалко коров и свиней, я их очень люблю и не хочу, чтобы их убивали ради меня. Так совпало, что я начался Йогонанды, который проповедует полное вегетарианство, потом съездил в Дивеево, набрался благого Духа и... не ел мяса два месяца почти (не считая короткого перерыва, когда находился на море). Удивительно, что мой пост по душевному порыву совпал с постом в честь Богоматери (не помню, как называется, к сожалению). Не хотел есть мяса вовсе, но сорвался – хочу нестерпимо, к тому же – я болел пневмонией недавно и нуждался в белках, как говорила мне вся моя семья.

Есть у меня время от времени такие сомнения: мол, вера – сама по себе могучая сила, и без разницы, в кого страстно верить – в Христа ли, в Кришну или во Всемогущее Начало... Из Библии – в Христа не верили его соплеменники и он почти не исцелял среди тех, кто с детства, как я понял, знал его. То есть, не Христос исцелял, а вера? А если бы они верили в Абсолют или просто верили в исцеление? То и Христос был бы не нужен? Это мои сомнения, и мне за них стыдно – но они посещают меня регулярно. И про женщину-язычницу – зачем Иисус с ней так сурово «не бросают псам...»? Веру проверял? Опять же сомнения в том, что лечил не Христос, а вера... Стыдно, прости Господи Иисусе...

6. Что вы думаете про сладкие рассказы Йогонанды про единение с Божественным через медитацию крийя-йоги? Которая, мол, «ускоряет процесс естественной эволюции человека – если душа, в естественно состоянии достигает свободы через миллион лет, то крийя-йог освобождается через 3 года усиленных медитаций». Основы этих медитаций я пробовал – гонял восходящие и нисходящие потоки, пытался контролировать дыхание, пытался достигнуть Самадхи (бездыханного состояния). Реально ли это, научно (как они сами заявляют)? Или это байки от Врага, и никто не достиг такого состояния? Вроде,ходишь в некий транс, даже восторг испытываешь...

Простите, Николай Павлович, что написал вам такое полотно огромное! Спасибо Вам огромное за внимание и понимание! Мне очень нужны Ваши ответы. Хотел бы еще написать о своей жизни, о течении её, о том, что мне непонятно, что делать дальше... Но это, наверное, следующим письмом... Простите, что напрягаю, что задаю вам работы лишней, но если человек (я), который искренне этого хочет, спасется, это ведь, наверное, хорошо будет?

С уважением и признательностью,

А.С.

16 сентября 2009 года

Саша, здравствуй!

Буду отвечать на твое письмо порциями, т.к. ответить на них кратко нелегко.

## Язычники ли индуисты? Об Йогананде

1. «Как вы думаете, индуисты – язычники? И кто такой Йогананда? Намеренно ли он пользуется христианскими моральями, приписывая первоисточник Индии?»

Да, индуисты – язычники.

Йогананда – миссионер сатаны, намеренно пользующийся христианскими ценностями.

(Кстати, он в этом далеко не первый, нам, например, это известно из собственного опыта. Совсем недавно коммунистическая идеология оперировала добродетелями коммуниста, которые все выкрала из Евангелия). Насколько теперь мне известно, каждый человек, откровенно служащий сатане, знает об этом. Более того, он пользуется помощью приспешников его, бесов, и приспешниками его среди людей. А это дает ему возможность влияния на людей, еще не устоявшихся в мировоззрении, через мысленные влияния на них бесов и реальное влияние от людей, преданных им. Атакуемые таким образом «сомневающиеся» или «ищущие» люди часто попадают в их сети.

Бесы не могут непосредственно влиять на людей, верующих в Иисуса Христа. Опалает их благодать Его. Так они это тогда стараются делать через людей, близких им. Я это описал в одной из публикаций.

Не думаю, что Йогананде было не известно то, что открыли ученые в отношении Гиты и других индуистских «писаний». Подобные ему люди имеют непосредственный контакт с бесами и даже с самим дьяволом, поэтому они прекрасно сознают то, что делают. Если хочешь тому подтверждений, то можешь почитать житие св. Киприяна, бывшего до своего обращения к Иисусу Христу жрецом сатаны. Возможно даже, тебе это будет полезно. Кроме того существуют публикации бывших масонов, говорящие о том же.

## **Через веру манипулянты имеют доступ к воле человека**

2. «Йогонанда „успокоил“ меня, сказав, что медитировать можно не только в Гималаях, но и дома. И семья этому не помеха!»

Эти миссионеры сатаны не только этим успокаивают, они также будут говорить вам (и тебе это известно из крийя-, агни- и др. йог), что не страшно, что ты будешь прихожанином церкви или костела, или мечети, или еще какого-либо «прихода» – важно, чтобы ты принимал то, что они тебе говорят за чистую монету, т.е. верил им. Им важна твоя вера. Через веру они имеют доступ к твоей воле, ну а через волю они уже могут манипулировать человеком, как им угодно.

## **Об ахимсе – непричинении вреда**

3. «Об „ахимсе“ – не причинении вреда. Или оно все-таки правда?»

Бог благословил человеку после потопа потреблять в пищу не только растения, но и все, что двигается (т.е. все, что не является человеком). Это не просто позволение, это благословение. Однако предупредил: «только крови с душой ее не ешьте», т.е. не только не поощрил живоядение, но и указал на недопустимость кого-либо мучить, ибо идиома «пить кровь» чью-либо именно это и означает – мучить кого-то.

4. «Что вы думаете по поводу современных учений об энергоинформационном поле? Можно ли сказать, что это Святой Дух, который пропитывает все, как магнитное поле? У Йогананды и в ДЭИРе об этом говорится, да и крупные ученые, вроде, начинают об этом задумываться. Я чувствовал некое поле душой (после сбивания машиной), но как говорил уже раньше, не видел в нем теплого и разумного начала. Можно ли познать это поле (или Святой Дух) научными методами (если ученые, конечно, поверят в то, что можно руководствоваться в экспериментах человеческими ощущениями)?»

## **Святой Дух не энергоинформационное поле. Святой Дух – Бог**

В 1956г. Русский ученый Болотов (Леонардо да Винчи XX века), производя опыты над аквариумными рыбками, открыл биополе. Биополе ощущается только живыми организмами, поэтому никаким неживым прибором зарегистрировать его невозможно. С помощью биополя некоторые ученые пытаются объяснить все необыкновенные явления у человека: телепатия, телекинез, левитация и т. п. Возможно это так, однако, думаю, что все необычные явления сваливать под одну гребенку не правомерно, т.к. сверхъестественные явления (чудеса в том числе) этим только не объяснишь.

О Духе Святом нельзя сказать, что Он есть некое поле. Дух Святой – Бог, третье Лицо Святой Троицы, Единого истинного Бога. Для Бога же невозможно дать определения ни в какой бы то ни было языковой системе.

По выражению святых отцов Церкви нет места, где не было бы Бога и в каждом месте Бог – во всей Своей целостности.

Никакие «крупные ученые» даже вместе взятые не могут быть авторитетом в познании Бога, более того Дух Святой устами ап. Павла говорит, что «мудрость века сего Он обратил в безумие» (1Кор.1:20).

## Что такое научный метод

Что такое научный метод? Это очень простой метод. В его начало положен лишь один только принцип: принцип причинно-следственных отношений, гласящий: «одинаковые причины вызывают одинаковые следствия». Это значит, научным может быть лишь такое исследование, результаты которого всегда и везде можно проверить, в точности повторив условия эксперимента. Иными словами научный метод основан на вере в причинно-следственный принцип. Для того же, кто не верит в этот принцип, научный метод – лишь простой вымысел.

Как нельзя, находясь только в пределах плоскости, увидеть даже слона, идущего по ней, но только его следы, так невозможно вещами сотворенными увидеть Творца. Говоря языком математической логики, невозможно доказать внутри некоей системы утверждения метасистемы, включающей ее в себя, как свою часть. Ежели же таковое невозможно для «конечных» теоретических систем, то для бесконечного Абсолюта – тем более.

Для философов этот вопрос сейчас уже не подлежит сомнению, когда один из их собратьев, Эммануил Кант, показал в своей книге: «Критика чистого разума», что существуют вещи познаваемые (имманентные) и непознаваемые (трансцендентные) опытом человека. Так вот научный метод познания находится в сфере имманентного познания, тогда, как Бог – в сфере трансцендентного.

Однако из св. Писания это было известно уже несколько тысяч лет назад: «небо небес – Господу, землю же Бог предоставил сынам человеческим» (Пс113:24), т.е. знания земные дано человеку познавать самому, знания же небесные Бог Сам сообщает человеку тем способом, которым Сам хочет.

5. «Что вы думаете по поводу реинкарнации? Если отрицаете, то как объяснить странные проблемы в жизни некоторых людей, которые не объяснить воспитанием? У одних людей проблемы в любви, работе, общении (так называемые повторяющиеся проблемы – кармические – сам испытал, когда однотипные проблемы в любви долбят из года в год). Как объяснить, что некоторые люди рождаются с врожденными дефектами – инвалидами, шизофрениками – не имея выбора и возможности что-то изменить по причине детского возраста и несмышлености? Как объяснить, что одни рождаются в богатой семье, а другие нищими? Что один удачлив в делах, а другой нет? Согласен, что в теории о реинкарнации нет теплого разумного начала. Что это за жизнь вечная, если не помнишь прошлых рождений? „Реинкарнологи“ утверждают, что жизнь Духа слишком высока для обыденного сознания человека, вот он и не может вспомнить, как возносился на небо между жизнями на Земле».

## **О методах психотехнологии лжи и о реинкарнации**

Дело в том, что в основе методов психотехнологии лжи полагается следующий прием: внимание человека привлекается декларацией известных ему и почитаемых им за истину явлений, норм и рядом, тут же, вскользь просовывается тонкое, скрытое в общепринятых выражениях, внушение лжи. Многие, проглатывают эту приманку. Ну, а потом? Потом, попробуй ему доказать что-либо противное тому – сразу следуют огорчения, обиды и т. д. Почему? Да потому, что высказывание это уже в сознании его перешло из области интеллектуальной в область веры. Все – никакие доказательства уже не помогут. Требуется особый вид воздействия, чтобы обратно из области веры перевести это представление в область интеллекта, лишь в редких случаях возможное человеку. Так была изобретена шоковая терапия. Переоценка ценностей возможна лишь в крайних экстремальных ситуациях. Вот так.

Трудно, очень трудно вернуть человека, попавшего в сети мозгопромывочной идеологии, к нормальной жизни. Это похуже наркозависимости. Мне известно это из жизни.

К чему я клоню? К тому, что также внедряют в умы людей понятие реинкарнации. Всем известно, что каждый человек обладает какими-то способностями. Возьмем, например, способность «музыкальный слух». Что это, вообще говоря? Путешествие способности по человеческим душам или путешествие человеческих душ по способностям?

В Библии, например, есть книги пророка Исаяи. Книги эти писались в течение нескольких веков, ясно, – физически разными людьми. Так почему же все эти книги относятся лишь к одному имени? Что эти пророки отличались от других пророков тем, что носили имя Исаяя? Конечно, нет. Так в чем же дело? Речь здесь идет о харизме, такой же, какова была харизма первого пророка, ставшего писать в таком духе и имя которого было Исаяя. Т.е. речь здесь идет о духе этих книг или, еще точнее, о качестве дара (харизме) Духа Святого этим пророкам: он был идентичным. Все эти пророки обладали одним и тем же даром Духа Святого, одной харизмой. Никому не пришло в голову утверждать, что это прежний пророк Исаяя, вселенный в новое тело.

Итак, хочу сказать, что реинкарнация плод умственной фантазии, опирающейся на смешение тонких внутридушевных ощущений человека: его собственной индивидуальности и его способностей, многие из которых врожденные.

Существуют и вполне реальные примеры, которые ложно «указывают» на реинкарнацию. Приведу пример. Один 12-летний мальчик утверждал, что он в прошлой жизни был летчиком и что погиб в аварии самолета где-то в джунглях Индии. Называл имя этого летчика. Нашлись состоятельные люди, которые решились проверить поведенное мальчиком. Согласно точным описаниям этого мальчика, нашли это место, при раскопках нашли и остатки самолета, в кабине которого нашли остатки летчика и еще не совсем разложившиеся его документы. Показания мальчика полностью подтвердились. Никто не знал места аварии погибшего самолета, его считали без вести пропавшим. Что это? Правдивая история реинкарнации? Нет. История, внушенная этому бедному мальчику бесом. Жизнеописания святых содержат еще более удивительные вещи, которые способны внушать бесы поверившим им людям. Тут и прием мгновенных сообщений за многие сотни километров, и перенесение по воздуху тяжелых предметов, и точная повесть прошлой жизни человека и пр. и пр.

Почему Бог допускает такие вещи человеку? Потому, что человек сам этого хочет, а Бог изначально даровал человеку свободную волю.

Ведь, посмотри, до чего довели себя жители Содомы и Гоморры. И Бог терпел все это. В конце, концов, чтобы дать урок другим, еще не впадшим в такое тяжкое болото грехов, сжег эти города.

## **О свободе воли и о смысле страданий**

Так, жизнь дитя часто носит отпечаток жизни родителя, но разве это не общее свойство в природе? На человека влияют также окружение, социальная среда обитания, авторитеты в обществе, случайные авторитеты, экстремальные ситуации, собственные представления, страхи, тревоги, и т. д. и т. п. Любое растение живет по тем же законам. И все же, в отличие от всего природного мира человек существо уникальное. Он располагает свободной волей: способностью на любое свое или чужое «хочу» сказать «да» или «нет». Часто это даже не требует никаких усилий, настолько это врожденно просто. Однако если не знать об ответственности волевого акта, то можно впасть в трудные ошибки.

Если бы жизнь оканчивалась земной смертью, то все, о чем ты упомянул утверждало бы ее полную бессмысленность. Однако милосердный Бог, зная о содействии дьявола в разрушении человека, как общности, и даровал ему многие сверхъестественные дары. В первую очередь имею в виду веру, надежду и любовь к Иисусу Христу и Его семь Церковных Таинств. Кроме того, Господь сообщает нам, что жизнь человека здесь только начинается, а по телесной смерти, жизнь эта, словно бабочка, обретает крылья: чем больше испытал человек страданий в этой юдоли скорби и плача, тем выше и сладостней будет полет его духа в вечности, когда «времени уже не будет».

Итак, страдания человека обретают смысл в обожествлении, в уподоблении человека в них Богу, Иисусу Христу, Который, как никто другой претерпел их, и, Который сообщил дивное обещание таковым: «блаженны плачущие, ибо они утешатся».

С уважением, НП

## **Письмо 3. Как распознать дух правды?**

17 сентября 2009 года

Здравствуй, Николай Павлович!

Прочитал Ваше письмо, пока никак комментировать не буду – жду продолжения. Пока возник только один вопрос: я тут про Вассулу много противоречивого нашел. Вы как считаете – она от Бога или очередной сектант? Некоторые православные авторы пишут о ней с неодобрением.

Очень похоже на правду...

А вы как считаете?

С уважением, Саша

17 сентября 2009 года

## О Вассуле Риден. Критерий правды

Саша, вы пишете: «Я тут про Вассулу много противоречивого нашел. Вы как считаете – она от Бога или очередной сектант?», т.к. то, что говорят эти проповедники «Очень похоже на правду...».

Хорошо ты сказал: «Очень похоже на правду...». Именно тем и отличается скрытая ложь от правды: она только похожа на правду, иногда даже – «очень»; да только, вот, по слову ап. Павла, – духа правды не имеет.

Чем же дух правды обнаруживает себя?

Думаю, тем, что чувствуешь в себе побуждение сотворить любовь: простить обидчика, обласкать несчастного, накормить голодного, посетить больного, в темнице сидящего...

Иными словами, правда открывается тем, что в своей душе человек ощущает жизненный импульс к действию любви. Таково действие живого Святого Евангелия Господа нашего Иисуса Христа. Вот чем живое Евангелие отличается от мертвой идеологии, т.е. просто без любви цитируемого слова, лишь для аргументации собственной идеологической манипуляции.

Если живое Евангелие питает дух человека (побуждает к действию любви), то ложное проповедничество пытается пленить интеллект (холодный ум) человека и через него привлечь его душу к самоудовлетворению пустыми умствованиями, т.е. жизнь живую заменить виртуальной.

Более того, можно заметить, что таковые «теплохладные» проповедники вообще избегают цитировать Святое Евангелие. Можете это проследить в приведенных вами сообщениях. По опыту святых Церкви (жития святых) бес не может в точности воспроизвести слова Евангелия, в то время, как Ветхий Завет может цитировать слово в слово, а уж о умственных спекуляциях и говорить не приходится, – все разделения сеются им с их помощью.

Истинно так, Вассула Риден приводит слова Господа Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, обращенные к нам, людям этого времени.

Да будет имя Господне благословенно отныне и во веки! Аминь.

С любовью и уважением, НП

## Письмо 4.Сомнения, сомнения...

17 сентября 2009 года

И еще раз здравствуйте!

Если честно, то я начитался всякого-разного на православных сайтах и порталах для верующих – мнения богословов и проч... Я верю в то, что вы мне пишете – почему-то я начал испытывать радость от ваших строк. Но вот сегодня какая-то смута в душе (бес искушает?). С утра был в церкви и причастил дочь и все равно...

В общем, начитался про Вассулу Риден – один богослов (Яков Кротов, кажется) обвиняет её, говорит, что она – сектант, что-то вроде лидера Белого братства и проч... Прочитал (не помню где) про харизматиков и православие. Мол, есть 7 ступеней вхождения в веру истинную, семь ступеней очищения, а ложные харизматики их отвергают. Мол, харизматизм был при Апостолах, а потом от него отказались, предпочтя следовать лишь слову Христову, записанному в Евангелии. Отказались от видений (неопытная душа, мол, не различит – от беса это или нет). Будто церковь не может быть возглавляема харизматиком – были примеры в истории, когда это приводило к плохому... Потом вспомнил, что вы говорили про харизму Исайи и в голову вошло, что вы из этих самых харизматиков, зачем я вам поверил и т.д... Бред какой-то, одним словом в душу залез...

Я пока не знаю, как правильно... Знаю лишь, что люди искушаемы гордыней, чувством своей исключительности и проч... Как относиться к тому, что вы пишете про католическую и православную церковь? Я сам считал, что разделения искусственны... А сейчас колеблюсь... А если расскажешь священнику на исповеди такую точку зрения? Как он отнесется? И как вообще можно доверять таким священникам, если они, выходит, мертвые схоласты? Не знаю... Дух в смятении, в общем... Или церковные таинства и благодати Христовы действуют независимо от их проводников – главное, сходить в храм? Или молитвы ночные в одиночестве не менее полезны? Заменяют ли они посещение храма?

Знаю одно – я не хочу опять, как при увлечении йогой, чувствовать свою исключительность, гордыню скрытую. Хочу вместе со всеми – и с умными, и с глупыми, и с бабушками, и с детьми, в православии или...? Я понял свой грех в йоге – она раздувает (при всей внешней благодати) чувство гордыни (я такой умный, я один такой, достойный Божьей благодати). Не хочу вновь чувствовать свою исключительность (я, мол, такой особенный, на меня благодать Христова быстро опуститься, а вы будете до смерти отмаливать – раз я такой умный – не то, что эти примитивные бабушки и глуповатые прихожане, которые весь примитивизм священников принимают, не желая думать), не хочу вновь считать, что только я один за объединение церквей, а священники – против. Стоит ли каяться на исповеди в таком грехе, вроде желания объединения церквей и ненахождения в них особых различий? И если священник будет против – достойна ли такая церковь? И снизойдет ли просветление от такой исповеди и причастия?

Уффф! Простите, что снова вылил на вас свои сомнения. (На сей раз, несомненно бредовые и неструктурированные).

С уважением и признательностью,

Александр Сорокин

17 сентября 2009 года

Саша, здравствуй!

## **О грехе и о Таинстве Исповеди**

Каяться человек должен в согрешениях. Грех – это дело против воли Божьей, выраженной для нас в заповедях Спасителя. Исповедь совершается перед Богом, священник же – этому свидетель, через которого Бог сообщает кающемуся отпущение грехов. Нельзя Таинство Исповеди превращать в беседу, диалог или дискуссию со священником.

Священник не в состоянии вдохнуть в вас веру, а также – не судья вам в ваших свободных актах воли. Он есть лишь только слугитель Божий, поставленный вам в помощь. Спасибо Богу за это. Не следует также перелагать дело своего свободного выбора на священника, т.к. даже если вы согрешите от того, то грех этот все равно будет на вас. Часто же бывает, что человек неправильно понимает то, что слышит от священника. Поэтому Сам Господь посоветовал нам «по плодам их узнавать их», т.е. учиться у них по делам их, а не только по словам.

Кроме того, Господь вам даровал разум, а также способность верующему «иметь свидетельство в самом себе» и ощущать это по «духу, которого Господь дал нам».

## **Высшая ценность Божественной Литургии**

Божественную Литургию невозможно заменить никакими молитвами и никакими подвигами.

## **О гордыне индусских учений**

Хорошо говоришь о гордыне индусских учений, именно это та еле заметная внешнему глазу нить, указывающая на того, кто с её помощью манипулирует обманутыми людьми.

## **Церковь у Бога одна**

Никто из принимающих Новый Завет не может сказать, что Господь создал множество церквей, ибо «один Господь, одна вера, одно крещение, один Бог и Отец всех, Который над всеми, и через всех, и во всех нас», т.е. одна церковь. Этого нельзя воспринимать аллегорически, т.к. тут прямое высказывание. Если же кто упорствует в разделении, то Господь ему Судья, ибо Иисус Христос призвал нас к любви и миру, в чем да поможет нам Бог.

Всего доброго тебе и твоей семье, любви вам и радости.

## Письмо 5.Продолжаю сомневаться

17 сентября 2009 года

А у вас не было сомнений такого рода – каждая вера говорит: верь каждой букве святого Писания (Коран, Джамапада, Заратустра, буддизм, Махабхарата, Бхагавад-Гита). Не оказываемся ли мы, христиане, подобными им всем? Вдруг, имеет значение только вера (не важно, как называть при этом Тот Абсолют, в который ты веришь? Вдруг Библия – всего лишь выдумка семитских народов, евреев, проще говоря – которых весь мир подозревает в заговоре, в масонстве и проч.? Или еще хуже – вся эта религия и идеи про человека-Бога, понесшего крест за всех, родилась еще в Древнем Египте, где умели промывать головы людям? Чем исторически доказывается правда Библии и отвергается правда других религий? Все они учат добродетели. Просто, может быть, каждый народ, на своей эволюционной ступени развития, заслуживает своего пророка? Или хуже – хитрые правители манипулируют так людьми. Вот мусульмане например – они здоровее нас, у них крепкие семьи и проч... Мне лично религия индусов или буддизм кажется более космогоничной и универсальной что ли... Там остается место для размышления, для вольной мысли... Мне нравится анализировать и предполагать (последнее время я разработал у себя интуицию – все трактую через реинкарнацию и проч.) А в христианстве... Оно какое-то средневековое что ли... Не могу сформулировать... Ну, в общем, только так, а не иначе воспринимай. И все эти молитвы на непонятном языке, непонятные песнопения церковнославянские (или трудно понимаемые) ... Не лучше ли медитация, чистота мыслей? Ведь ощущения лучше слов? И если ты направляешь искренний луч любви от сердца к Богу – это лучше, чем бормотать малопонятные тебе старинные слова? И еще – по вашей ссылке я наткнулся на хагиотерапию. Так там – тоже медитация, только к Иисусу... Так выходит, правы были буддисты и индусы? И медитация эффективнее молитвы, коли ее христиане позаимствовали с Востока? А может, и не было никакого Христа – исторически ведь он не до конца доказан? И нет его изображения – верить ли туринской плащанице и иконам, которые были написаны через 3 века после его смерти. А если и был, то, может, датируется неверно?

Вот так меня лукавый искушает... Колбасит, выражаясь современным языком...

И где, кстати, в Евангелии сказано, что Христос имел в виду именно поедание хлеба и выпивание вина? Мне кажется, что он под кровью и плотью имел в виду что-то иносказательное – мол, живите как я, дышите мной, моей праведностью, моими заветами, моими словами? Откуда христиане вообще взяли эти обряды? И храмы? Откуда они взяли, что весь этот институт должен быть именно таким? Может, Христос имел в виду молиться хоть дома, хоть в поле, хоть, простите, в туалете, а главное – Ему. Понял, от чего меня тошнило до сих пор: мне все эти обряды и песнопения, все эти сытые священники – всё кажется фальшивым. Что они не чувствуют чего-то свыше, а просто живут так – играют роль, лицедействуют. У меня в душе давно есть какое-то тонкочувствие – я даже не могу передать словами свои ощущения мистические, которые бывают изредка... Не пойму, может это от беса, от гордыни, от ощущения «я особенный»? Так вот, мне кажется, что важнее в сердце своем отдать любовь, как кусок энергии какой-то (не могу описать), чем бормотать слова непонятные, которые кажутся мне внешними, несущественными, не помогающими войти в состояние молитвенного экстаза...

В общем, бесы меня давят... Чувствуете?:) Чуют, что добыча уходит:) Кстати, откуда взялось это – бесы? И имеет ли зло свою личность? Или оно – тоже вроде поле – обезличенное?

Несмотря на все сомнения, к Богу я обратился всем сердцем, к Христу. Но много еще мне над собой работать, в первую очередь – изучать, осознавать, понимать... С чего начать своё приближение к Богу? Есть ли какой-нибудь способ, путь, методика? Есть ли какие-нибудь ступени приближения? Понимаю, что христианство не должно быть похожим на эзотерику, но хочется иметь хоть какие-то ориентиры на этом пути. Не знаю, может я вообще священник?

Страшно идти в попы – я так не смогу, как мне кажется... А в монастырь? У меня же семья, дети...

22 сентября 2009 года

## Об акцептации человеком Бога

Добрый день, Саша!

Да всегда помним о том, что неотступно пребывает с нами Господь Бог и Спаситель наш Иисус Христос!

Почему мы склонны забывать об этом? Ведь мы постоянно помним, например, свое «я»!

Однако, если мы постараемся быть внимательны к самим себе, то заметим, что ощущение своего «я» у нас не обособленно полностью. Имею в виду то, что вчувствываясь в свое «я», мы не увидим себя в полной отделенности от «чего бы то ни было» (Закон Фихте в психологии). Более того, если бы нам такое и удалось, т.е. если бы и удалось почувствовать, что ты, как истота, отделен от «всего, что ни есть», окружающего тебя вещественного мира («я не дерево», «я не камень», «я не воздух» и т.д.), то почувствовать свое «я» отделенным от своего собственного бытия, от того, что ты существуешь, а значит от того, что есть само существование, в котором ты ощущаешь себя существующим, для нас, как самосознающего объекта, это просто невозможно, ибо это было бы ощущением абсолютного небытия. Абсолютное же небытие невозможно ощутить объекту, который уже существует, т.к. это было бы полным самоотрицанием, т.е. ложью в чистом виде: видеть то, чего нет.

Итак, ощущению нашего собственного «я» предшествует сознание возможности самого существования. Без сознания этого, сознание самого себя было бы просто невозможно.

Сознание возможности самого существования, предшествующее сознанию своего «я», и есть наше внутренняя акцептация Бога, ибо началом всякого существования является Бог. Так Бог об имени своем и сообщил Моисею: «Я есть Тот, Кто есть» или на настоящем русском языке (старорусском языке, как его после революции стали называть): «Я – Сущий».

Иными словами, внутреннее ощущение Бога у нас предшествует ощущению своего «я», а значит предшествует всякому ощущению.

Что же в таком случае позволяет нам ощущать себя индивидуальностью? («я не Бог, я человек», «я не Бог, но если пребуду Его дитем, буду богом, как Его сын и значит наследник Его божественности»).

Индивидуальностью нам позволяет ощущать дар Бога, данный нам при сотворении нашем, называемый свободной волей: я волен поступить в любой ситуации так, как сам решу то. Бог разделил со мной свободу собственного действия.

Однако образ Бога в нас будет действителен только, если мы будем в действиях своих поступать так, как Он. А это значит, если наша воля будет совпадать с волей Его, а такое возможно лишь тогда, когда сами вручим свою волю Ему. Итак, будучи хозяином своей воли, я добровольно решаю соединить ее с волей любящего меня Бога, основы моего существа, с великой благодарностью позволив Ему руководить ею. Благодарность эта вытекает от моего сознания невозможности мне поступать вопреки воле Бога и не противоречить при этом самому себе, как Его творению, бытие которого положено на Его законах, т.е. на Его воли. Итак, решение предать свою волю Богу является естественным желанием существа, ощущающего себя Его частью и хотящего потому быть единым с Ним. Ибо два лица могут находиться в единстве лишь, соединив свои воли в одну. Потому и Бог может жить в супружестве, если муж и жена сами будут стараться иметь одну волю, т.е. быть в единстве, любви.

Итак, ощущение собственного «я» есть следствие ощущения присутствия Бога.

Так близок нам Бог! Так близок, что и ощущать самого себя без ощущения Его мы не можем. Мы, есть тварная часть Его, а Он основа нашего бытия, основание нас самих. Более того, мы не только есть часть Его Самого, но сами собой представляем в тварном мире образ и подобие Его Самого, т.е. сами представляем Его. В этом смысле мы уже боги, если сохраняем в нас Его образ.

Постараемся теперь отчетливо осознать это:

1) Ощущая себя, мы ощущаем присутствие Иисуса Христа, т. к. Бог явил Себя творению Своему именно через Иисуса Христа, второе Лицо Свое, а ощущая себя, мы ощущаем присутствие Бога.

2) Сохраняя в себе Его образ, мы являемся частью Его: Он живет в нас, а мы в Нем.

3) Сохраняем мы в себе Его образ, если живем Его заповедями, которые все сводятся к одной – любовь.

4) По подобию своего единства с Богом, мы можем сохранить единство между собой и в самом себе, если не будем поступать против любви, а для этого следует считать другого лучшим себя: поступая с ним так, как хотели бы, чтобы и с нами поступили так в такой ситуации.

5) Решая, как поступить в данной ситуации, думаем о том, как поступил бы в этом случае Ты, Господи Иисусе Христе.

6) Руководствуясь любовью друг ко другу (в первую очередь в своей семье) с каждым поступаем так, как с Самим Тобою, Господи и т.о. в каждом из них видим Тебя.

7) Из любви к Тебе, Господи Иисусе, стараемся, чтобы дорогой нам человек ощущал себя со мной защищенным и окруженным заботой и вниманием, как и Ты, милосердный Господи всегда с нами поступаешь, и для того быть готовым в любое мгновение отказаться от своей воли, своего желания, хотения, чтобы делом сотворить любовь. (Это и значит: ради любви, т.е. «ради Иисуса Христа, распять себя со страстями и похотями» – в любой момент отказавшись от своей воли ради воли Божьей). Творить волю Божью возможно лишь решившись и научившись отказываться от своей воли ради Его святой и благой (благая – значит творимая для любовной радости) воли.

8) Решить для себя, что жизнь наша есть радование Святейшего Сердца Иисуса Христа и Пренепорочного Сердца Его Пречистой Матери, ПрисноДевы Марии Богородицы. А как радовать Святые Сердца Иисуса и Девы Марии? Во-первых, отказываясь от своей воли ради Его святой воли (отказываясь от греховных побуждений). Во-вторых, радуя сердце в данный момент находящегося с тобой близкого человека (жены, в первую очередь): думать об этом, изобретать способы того, чем можно ее порадовать, позаботиться о ее нуждах, помочь в трудах ей, обрадовать каким-то незначительным мелким подарком; сокрушаться сердцем о тех моментах, когда пришлось огорчить ее и просить у нее прощения за это, делами стараясь теперь исправить те огорчения и т. д. и т. п. – любящее сердце всегда найдет способы внимательной бережной заботы о своей лучшей половинке; необходимо только постоянно это держать в своем сознании, припоминая лучшее время ваше и по возможности повторяя те поступки, которые когда-то были близки тебе в отношении ее.

Учи, невозможно приблизиться к Богу, не сблизившись насколько только это возможно со своей женой. Таково таинство брака, созданного Самим Богом при создании человека, как существа множественного рода. Когда же есть дети, то это уже полнота человеческого существа, земная «домашняя церковь», где обитает Бог.

Твоему обращению к Иисусу Христу, думаю, как и моему, помогли молитвы прп. Серафима Саровского. Молитвы к нему, при согласной жизни с женой, оберегают человека от действий злых духов.

В любом случае знай, что самой крепкой защитой тебя и твоей семьи служит твоя любовь к жене, проявляемая в мелких повседневных делах, жестах, взглядах, мыслях, помышлениях, воспоминаниях; возвращаемых самим тобою сердечных пожеланиях к ней, единственной твоей лучшей половинке твоего существа.

Невозможно приблизиться к Богу за счет того, что оставив жену саму по себе, ринуться «возрастать в духе» через собственные подвиги молитвы, поста и пр. пр. Действенная смиренная любовь к ней есть наивысшая молитва твоя к Иисусу Христу, Который жизнь Свою поло-

жил за нас, т. е. Свою Церковь, Супругу Свою, показав нам тем самым путь, по которому первым прошел Сам.

Учти, настоящая молитва, это не просто произнесение слов, это **ДЕЙСТВИЕ!** И в первую очередь – внутри твоего сердца, которое завершится реальным его воплощением в жизни.

## О Святом Причастии

Господь Иисус Христос говорит здесь (Иоан.6,32—63) прямо, без иносказаний. Да, это непонятно уму человеческому, ибо милосердие Божие бездонно. Многие ученики Иисуса Христа, зараженные рационализмом, отошли от Него именно потому, что не сомневаясь» не иносказательности речи», не могли вместить этого в уме своем (Иоан.6,66). Но ведь даже апостолов Своих Иисус предупреждал, что и они еще «теперь не могут вместить» всего, что Он говорит – «когда же придет Он, Дух Истины, то наставит их на всякую правду» (Иоан.16,12—13).

Принять это верующему в Иисуса Христа следует верой.

Приведу следующую аллегория. Для того, чтобы продлить свое биологическое существование, мы поглощаем окружающую нас биологическую жизнь и, включая ее в себя, соединяемся с ней, считая это вполне нормальным. Так насколько же более необходимо нам соединиться с Источником Жизни, как таковой, Иисусом Христом, чтобы дать жизнь своему духу!

Какая радость для нас, когда мы ощущаем любовь своей жены, своей матери, своего ребенка, любовь близкого человека! А какая же радость от того, что мы соединяемся с Самой Любовью, отражением которой и является эта любовь самых близких нам родных! Ведь это Он в них нас любит.

Думаю, если бы мы могли до конца постичь эту великую радость, то умерли бы от счастья.

## О жизни по уверованию в Иисуса Христа

Уверовал в Бога и в Иисуса Христа. Слава Богу! Никто от тебя ничего не требует. Не обязан ты ни становиться священнослужителем, ни монахом. Более того, супружество Господь называет Своей Церковью, а вот ни сан священника, ни монашество само по себе еще не спасают человека, разве что только утруждают его. Есть даже поговорка, что «священник спасается последним», так нелегка эта форма служения людям. Нужно особое призвание для этого.

Ты же уже призван. Призван в сане супружества. Это совершенная форма для жизни в Боге. Все остальные формы (и священник, и монах) являются служителями ее, лишь помогая ей в этом.

Вера теперь заключается для тебя в служении семье. Ни в коем случае не следует никаким образом принуждать жену к каким бы то ни было религиозным обрядам. Это должно исходить из сердца человека. Если этого нет, то отправление обряда будет его профанацией. Все, чем ты теперь располагаешь, это милые действия к любимой лучшей половинке, сознавая при этом, что ты, так поступая, радуешь Святое Сердце Иисуса Христа. Из любви к Иисусу Христу так поступая со своей женой, можно даже пожертвовать и своим собственным единоличным присутствием на богослужении, если обстоятельства сложились так, что можешь ее оставить одну. Учти, что обстоятельства даются нам Отцом Небесным для возрастания в любви. А возрастая в любви возможно только творя любовь, т.е. жертвуя собой и своими желаниями и планами ради любимого.

Обличать же действия других людей, мы просто обязаны. Нельзя судить человека, т.е. подыскивать для него степень наказания за его поступок. Нельзя осуждать человека, т.е. выносить ему приговор, например, что за содеянное он должен понести такую-то и такую-то кару. Но осуждать его несправедливые действия мы не только можем, но и обязаны! Иначе от лживых или подлых действий этого человека могут пострадать другие невинные люди, в том числе и ты сам и твои близкие. Итак, судить и осуждать действия человека мы обязаны, но судить и осуждать самого человека – нет, т.к. никто не в состоянии до конца знать причины этих его действий кроме Самого Бога. (Речь не идет о работе судьи, который выполняет ее, как обязанность для общества). Есть и еще другая сторона этого явления – духовный закон отражения: если кого-то осудил за какой-либо совершенный им грех, то и сам наказываешься тем же, т.е. сам потом впадешь в таковое согрешение. Об этом пишут святые, об этом без числа примеров в Святом Писании.

Итак, оказывать другим любовь мы призваны Богом, требовать же любви и благодарности к себе от других – нет. Более того, чем скромнее мы в этом, тем милее мы Богу и окружающим нас людям.

«Так да светит свет наш перед людьми, да бы они, видя наши добрые дела, прославили Отца нашего Небесного», в чем да поможет нам Бог и Пресвятая Богородица.

Мира, радости и благополучия желаю тебе, твоей семье и родным и близким тебе людям,  
НП

## Письмо 6. Моё первое Причастие

23 сентября 2009 года

Здравствуйте!

Спасибо, Николай Павлович, за ответ! Я пока еще не все осознал. Но могу сказать – в моей внутренней жизни пошли какие-то чудесные изменения! Молюсь каждый день, каюсь, понимаю, сколько у меня грехов и как многослоен основной мой враг – гордыня и самолюбие. Трудно его вытащить. Я до причастия буквально довел себя до невротического состояния – без конца каюсь, стоял на коленях. Но зато были ответы от Бога нашего, Иисуса Христа. Да какие! Это эйфорическое и в то же время спокойное состояние – кайф, одним словом. Понял, что сам виноват во многом и нашел средство борьбы. В принципе, я и раньше знал, что виной всему сам, но не знал, что Бог может помочь, отчаивался, заблуждался, ошибался. Ну и не все до конца признавал. Сейчас мешает лень и застенчивость. Боюсь быть не как все – атеисты. С детства такой – вырос на окраине рабочей, стесняюсь своих светлых чувств. Ну, или пока не осознал, почему у меня это стеснение, может опять скрытая гордыня или страх.

Сегодня впервые в жизни причастился. И исповедовался. Помимо исповеди просто беседовали с батюшкой целый час, наверное. Он показался мне очень интересным и смиренным человеком.

Хотел спросить: а как же насчет дела, к которому ты наиболее пригоден? Дело твоей мечты, приложение таланта, способностей? Как быть с этим? Моя работа сегодня, как я понял, учит меня смирению. И любви к людям, даже если они не любят тебя. (Хоть ко мне многие довольно позитивно относятся). Я рад, что у меня есть такая школа жизни. А сама работа не очень нравится. Ну, про мечты и метания мои я вам уже писал.

Не понял один момент: как это – не судить человека, но судить дела? Если можно, объясните на конкретном примере, пожалуйста. Я так понял почему-то из Библии, что вообще никого судить нельзя, ни в чем. Даже если при мне последнее время матерятся, плюются, я не осуждаю их в душе – и так легко от этого неосуждения! Да и вообще никого стараюсь не осуждать.

Сказал себе так – «пока ты еще не укрепился, не знаешь достоверно Гласа Божьего, не умеешь различать Его волю» – не помогай абы кому (у меня это до паранойи дошло – а раньше молился за всех подряд).

Спасибо Вам! Вы меня просвещаете! Чувствую, что помимо Вас, у меня появился самый главный Помощник!

С уважением,

Саша

24 сентября 2009 года

## О покаянии, о Таинстве Исповеди и доверии Господу

Дорогой Саша!

От всей души поздравляю тебя с твоим Первым Причастием! Теперь ты тот, о котором Господь сказал: «Ядущий Меня, жив будет Мною», да поможет тебе Господь в этом.

Ты пишешь, что «до причастия буквально довел себя до невротического состояния – без конца каялся, стоял на коленях». Это одна из распространенных ошибок уверовавшего. Господь не требует от нас исповедования до изнеможения, а ждет от нас в этом лишь доверия к Нему, что Он простит все от сердца сказавшему «Господи! Каюсь, прости». И, если Он поручил нам эту заповедь: «если скажет тебе брат: „Каюсь, прости“, – то прости ему, даже если это случится семь раз по семьдесят раз в день», т.е. без числа, то тем более простит каждому, кто скажет так Ему Самому.

В этом и состоит доверие Господу, что если мы с верой в Его Бездонное Милосердие «исповедаем Ему грехи свои», то Он не только простит нас, но и «снимет вину греха моего!» (Псалмы).

В этом состоит и наша радость, что не требуется от нас ничего кроме того, чтобы в смиренной любви произнести Иисусу: «Прости». И все. Можешь после того прыгать от радости, а более всего облечься в полный покой, ибо ты прощен, прощен Самим Богом! Это значит никто уже не может заставить тебя поверить в то, что ты будешь отвечать и будешь осужден Богом за это.

Попробуй поупражняться в доверии Господу: сказал Ему с чувством один, в крайнем случае, три раза «Господи, прости!», и все, ничего больше не делай, будь спокоен – знай и своим поведением уверенного спокойствия доказывай это, что прощен ты, знаешь это и теперь радуешься и благодаришь Господа Иисуса и Его Пречистую Мать.

Святое Таинство Исповеди есть Таинство Милосердия, ибо помимо прощения исповедуемых грехов на нем Бог дает нам также и благодать силы для борьбы с подобными искушениями в будущем. Как мы должны благодарны Спасителю за такой дар!

Встать на колени перед Господом (при реальной невозможности такового, это можно с делать в духе, т.е. в воображении) – это лишь самый первый момент покаяния, второй, также очень важный момент, это деятельный момент покаяния, называемый также его плодом: вспомни, какой пример тому приведен в Евангелии: Закхей-мытарь встал и во всеуслышание сказал Господу: «Половину имения своего раздам нищим, а если обидел кого, воздам вчетверо», а Иоанн Креститель учил кающихся: «принесите достойный плод покаяния: если имеешь две одежды отдай нищему, и с пищей делай тоже». В наших же обстоятельствах это может означать кроме указанного еще и просьбу о прощении у обиженного, проявление старательности и изобретательности в том, чтобы загладить свой скверный поступок искренним добрым делом (скромно и тихо, т.е. не объявляя никому об этом).

Называй своего Помощника всегда по имени: Иисус Хритос! Никогда не жди каких-то особых ощущений, например, кайфа. Если таковое приходит после или во время молитвы, переноси это со смирением, благодаря Господа Иисуса Христа не только за моменты приятные, но и особенно за помощь в перенесении неприятного.

Как я уже написал, покаяние должно быть в первую очередь деятельным. Это значит, что, если каешься за то, что, например, обидел когда-то жену, то найди способ искренне попросить у нее прощения за это; если же она не расположена слушать это, то найди способ отплатить ей за перенесенное ею особенным старанием ей угодить, изобрети способ как-либо ее обласкать, и делай это искренне, от сердца. При этом размышляй внутри себя о том, какая она у тебя добрая и хорошая, что не глядя на твой скверный поступок, она не отвернулась от тебя полностью, и как ты благодарен за это Господу, ибо терпение, данное ей, это Его дар. Вообще же, если

хочешь примириться с человеком, примиришься с ним сначала внутри себя: вообрази себе, что подаешь ему руку (даже, если обида исходила от него), а потом легко обнимаешь его, как своего близкого приятеля. В реальности же можешь придумать какой-либо повод, чтобы к нему подойти.

У меня был такой случай. Один человек спровоцировал мне неприятность. Я догадался, что это сделал он. В молитве я передал это дело в руки Господа Иисуса. Через день-два, видя, что он идет по двору, куда направлялся и я, я свернул в сторону и прошел другим путем, чтобы с ним не встретиться. Через какое-то время, обдумав, решил, что если это от Отца Небесного, Который хочет, чтобы я отплатил добром ему за зло, то вскоре будет еще одна «случайная» встреча. Действительно, не прошло двух часов, как выходя из гаража, я увидел его, стоящего неподалеку. Была возможность и в этот раз свернуть в сторону, однако я решил поступить по заповеди Иисуса. Направившись прямо к нему, я протянул ему руку и сказал: «Спасибо тебе за твою дочь. Она так замечательно играет на органе... Я очень ей благодарен, очень. Еще раз спасибо тебе, ведь это твоя дочь». Он был поражен и удивлен от неожиданного ему с моей стороны действием моим. Однако теперь всякий раз, когда я встречаю его, чувствую, как он благодарен мне за то деятельное прощение его.

Осуждать злой поступок человека, это значит, увидев, что он не добрый, внутренне осудить его: сказать себе, что осуждаешь такой поступок, и, попросить мысленно Бога, оградить тебя от такового и дать силы противостоять ему не только в себе самом, но и обличить такой поступок перед другим, близким тебе человеком (чтобы оградить его от злого действия такового поступка или, чтобы уберечь его от общения с тем человеком). Обличать же согрешившего человека следует в духе кротости, т.е. с любовью, ибо к Иисусу Христу можно привлечь только смиренную любовью, но никак ни укорами, ни угрозами, ни чтением морали. Если же речь идет о наглom поведении в обществе (особенно, в присутствии детей), то тут уж можно проявить и строгие меры воздействия. О согрешившем человеке же нельзя сказать, например, что для него уже все кончено и он за такое дело уже будет поджариваться на вертеле в аду. Для любого грешника у Бога достаточно милости, чтобы простить его, если тот хотя бы призовет одно только имя Господне, т.е., если только мысленно скажет: «Господи!». Милосердие Божье бездонно и это основание нашего доверия Ему.

Если имеешь призвание к какому-то делу, то совершенствовать свои способности можешь в свободное время, желательно вместе с женой. Можешь попросить Матерь Божью и Иисуса Христа, чтобы, если есть на то воля Божья, помогли тебе твой талант использовать в реальном деле. Не сомневайся, помощь придет обязательно, хотя, быть может, и не сразу это заметишь, но, заметив, благодари Их от всей души.

От всего сердца тебе желаю рука об руку с женою своею и с своими детьми приближаться к Господу Иисусу Христу, не стремясь это делать только через чтение молитвослова, канонов, акафистов, псалтыри и т. д. и т. п. (никого нельзя к тому принуждать, но делать это при обоюдной радости, само потом придет, если будешь того хотеть внутри себя), но прежде всего и более всего – через любовь друг ко другу, ибо так заповедал нам то Сам Господь Бог и Спаситель наш Иисус Христос, в чем да поможет нам Он Сам Своею благодатью. Аминь.

С признательностью и уважением,

НП

## Письмо 7. Учись доверять Богу

25 сентября 2009 года

Здравствуйте, дорогой Николай Павлович!

Ваши письма мне очень помогают. Действительно, Вас мне Бог послал, и как всегда – вовремя!

Хотел спросить такую вещь, поделиться впечатлениями. Я три дня готовился к Причастию, постился. Было очень сложно – было много искушений внутренних. Но молился беспрестанно на коленях – сотни раз, крестился без конца. Выворачивал свою грешную душу буквально наизнанку. И приходила благодать. Это дошло у меня буквально до паранойи – только мысль плохая, маловерная приходит в голову – сразу на колени встаю, молюсь, крещусь, каюсь чуть не со слезами. Наболело у меня. Плохо мне было. Но от молитвы становилось лучше.

В общем, пока так – молюсь, становится хорошо, грешу – сразу чувствую, что плохо. Молюсь по правилам преподобного Серафима Саровского – три раза «Отче наш», три – «Богородицу», три – «Христу – помилуй мя, грешного», «Троице» и «Символ веры». Потом долго и тщательно каюсь на коленях обычными словами Христу и Матушке Нашей Богородице. Каюсь, чуть не со слезами, прошу прощения. Я буквально вытаскиваю из себя эти покаяния – сперва не могу уловить, а потом понимаю интуицией (развитой, в т.ч. и от занятий с аурой и энергопотоками – тонкочувствие это развилось после сбивания машиной, наверное).

Я правильно делаю? Или такое усердие чрезмерно? Просто «Господи, прости» мне кажется таким простым. За что «прости»? Мне надо понять, за что я прошу прощения. И как правильно каяться за грехи перед Христом, как беседовать с ним? Кстати, а если вот человек грешит весь день сознательно и не может остановиться, неужели одного «прости» будет достаточно? Или это все-таки нужно делать тщательно, не торопясь, анализируя себя? Не похожи ли эти «Прости» на индульгенцию, которую матерый грешник «выписывает» себе каждый день вечером? Или вера без дел мертва? И он не спасется, если будет так делать, не улучшая свои результаты?

В общем, после Причастия и вообще в начале пути воцерковления сложно. Корю себя, что нечасто хожу в церковь и не всегда внимание там сосредоточенно у меня. Понимаю службу уже больше – читаю Библию в свободное время, но все эти передвижения священников, чередования песен мне еще непонятны. Чую, что Дух Святой в церкви есть, но мне полезней пока (приносит облегчение) молитва уединенная, особенно ночью, перед сном. Буду стараться ходить в храм чаще – ну не каждый день, но через день. Есть позыв ходить на утреннюю службу, но я – сова, сплю долго, сложно рано вставать.

Спасибо Вам за Ваше внимание и понимание!

С любовью и признательностью,

Саша

25 сентября 2009 года

## **Показатель доверия есть уверенность в получении просимого**

Саша!

Сокрушение сердца при покаянии угодно Господу (Пс.50).

А теперь, представь себе, подходит к тебе твоя старшая дочь и просит у тебя прощения за какой-то проступок. Ты, конечно, заметил его, но смолчал, желая того, чтобы она сама то осознала. Более того, после этого, даже как-то ласковее стал с ней разговаривать. И вот, вдруг сегодня она подходит к тебе и просит прощения. А ты, признаться честно, уже и забыл о нем, т.к. любя ее уже простил ей в сердце своем. Порадовала она тебя очень этой просьбой своей о прощении. Ты даже прослезился. Обнял ее, нежно погладил по головке, поцеловал. «Да, да, дорогая моя. Конечно, прощаю, ничего, все хорошо. Я очень рад за тебя. Знаешь, мама разрешила тебе пойти сегодня в кино, а я, прости, пожалуйста, чуть было не забыл тебе сказать об этом. Кстати, с уроками проблем нет? Давай быстренько вместе их сделаем, я имею сейчас свободное время, и ты раньше освободишься и спокойно будешь себя чувствовать в кино, т.к. ничто тебя уже не будет беспокоить!»

Какая обоюдная радость и покой в ваших сердцах!

Ну, а теперь можешь себе вообразить, приятно ли бы тебе было, если бы после всего этого, она опять просила тебя простить о том же, потом – опять?!

Уверенность в получении просимого и есть показатель доверия твоего тому, кого ты просишь. Более того, только надумав попросить, если ты уже будешь уверен, что просьбу твою с радостью исполнят, и исполнят обязательно, разве этим ты не воздаешь хвалу доверием своим тому, у кого ты это просишь?

Так, и еще больше того: Бог бесконечно добрее любого самого доброго человека, о котором ты такое мог бы себе вообразить, например, свою мать или отца, и те примеры в жизни, о которых ты такое можешь себе припомнить – от Него. Это Он тебя любил в твоей маме и папе, это Он давал тебе радостную уверенность в том, что твоя просьба будет исполнена ими.

Нам надо научиться доверию Господу нашему Иисусу Христу, ведь никто еще так не доказал свою любовь к нам, как Он доказал нам это, отдав за нашу вину вместо нас Самого Себя!

Я стараюсь о некотором деле поэтому просить, если возможно, то только один раз, излив пред Ним свое сердце. Верю, что Он слышит мою просьбу еще до моего произнесения ее. Слышит, значит исполнит, ибо Он верен. Исполнит не всегда тем способом, какой мне самому представляется, но исполнит так, чтобы мне это могло помочь наилучшим образом в данной ситуации.

## Сколько раз креститься

То же и в отношении «сколько раз креститься». Если с верою, то достаточно одного. А если мыслишь, что слабость веры восполнит количество, то это уже похоже на суеверие. Суеверие это «вера в суе», т.е. ложная вера в действие, как в магию. Св. Варсонофий Великий учил, что о Боге достаточно лишь вспомнить, чтобы Он уже пришел на помощь. Вот это вера! Вот это доверие Господу!

Не говори себе: я еще неопытен, слаб верой и т. д. и т. п. – потому, что это дано нам Богом по природе нашей каждому. Нужно упражняться в этом. Ценить надо каждое свое крещение рукой, каждую свою молитву, ибо это соединение с Господом, а соединение с Ним не может быть «как-нибудь» или «чуть-чуть», ибо это Бог, Бог Всемогущий, истинно Верный.

Доверяй ему.

Знай, что эти метания души не от Него, ибо Он есть Мир и в мире живет, радости и доверии.

Да поможет нам в этом Господь и Бог наш Иисус Христос Своею благодатью!

НП

## Письмо 8. За кого можно молиться?

25 сентября 2009 года

И еще один ма-аленький момент: у меня после вашего рассказа под названием «Что я хотел сказать, написав всё это?» (<http://www.proza.ru/2009/09/07/812>) дошло до паранойи, молюсь теперь только за себя и жену, детей. Даже за тещу и маму с сестрой родной и племянника, который мне как сын, боюсь. Говорю себе – подожди, ты еще не готов взять на себя их проблемы – ты еще не решил свои проблемы, не укоренился в Боге.

Это паранойя? И за кого вообще можно и нужно молиться, не боясь за себя и жену? Звучит эгоистично, но просто сейчас у меня действительно очень нервное и неустойчивое состояние...

С уважением,

Саша

25 сентября 2009 года

## Любовь несовместима со страхом

Дорогой мой!

Написано это по живому примеру собственной жизни. Написано для того, чтобы дети мои ценили дары Божьи, и в первую очередь – молитву. Однако, если ты заметил там всегда подчеркивается, что молитва должна быть искренней, от сердца и подчеркивается предостережение от молитвы самонадеянной, тщеславной.

Ты знаешь, что истинная молитва идет в Духе Святом, это значит, что она есть плод любви, плод любовного, искреннего движения сердца – этим отличается молитва от своевольного прошения. Это значит, что готов самого себя положить на алтарь, только Бог бы помог тому человеку. В такой момент не думаешь ни о чем, кроме помощи этому человеку. О каком страхе в такой момент может идти речь?! Любовь несовместима со страхом.

Однажды я ехал в троллейбусе, стоя возле передней двери рядом с сидением, на котором сидела молодая женщина. Нечаянно скользнув по ней взглядом, я увидел поразившую меня картину. Женщина, ничем внешне не выражала беспокойства, но из глаз ее крупными каплями непрерывно катились по щекам слезы. Какая же сила сквозила в этой скорби! Я невольно стал просить Господа, чтобы Он помог ей в ее горе. Чувство и искренность мои были так горячи, что из глаз моих покатались крупные слезы. Я стоял и также, молча как она, плакал, не переставая без слов молить Господа Иисуса Христа о милости Его к этой незнакомой мне женщине. Выйдя из троллейбуса, я через минуту почувствовал покой сердца и подумал, что Господь ей поможет. Уверен в этом и сейчас, спустя многие годы.

Итак, по движению сердца можно молиться за кого-угодно: без никакого страха, ибо все отдаешь в руки Бога, а в Боге нет страха.

В своих ежедневных молитвах я поименно поминаю всех членов моей семьи, добавляя: «со всеми ВО ХРИСТЕ родными и близкими нашими», зная непременно, что Господь всех видит в одно мгновение.

«Во Христе» потому, что Он один по настоящему знает, за кого мы можем просить Его в молитве. Иногда из чувства благодарности, я прошу о каком-то конкретном человеке, и верю, что Господь слышит эту молитву.

## **Венчик Милосердию Божию**

В 15.00, в час, когда Господь умер за нас на Кресте, я стараюсь молитвенно принести Господу «Венчик Его Милосердию», открытый Господом Иисусом Христом для всех верных через св. Фаустину Ковальскую. Это молитва за весь мир. Верю, что Господь услышит и поможет каждому человеку, кому Сам знает, по этой молитве. Так мне заповедал Он Сам через моего духовника, сказав: «Молись поименно о родных своей семьи. А о других (?) – молись о всем мире, а Господь Сам знает, кому помочь по твоей молитве». Когда нет таковой возможности, то возношу молитву эту мысленно, а если и таковое невозможно, то хотя бы одно мгновение возношу к Нему свое немое моление, мысленно устремив на Него свой взгляд.

Да благословит Господь нас и всех наших близких,  
НПК.

## Письмо 9. Искать Бога в соединении с женой

25 сентября 2009 года

Добрый вечер, Николай Павлович!

Я хотел посоветоваться с Вами по конкретной проблеме. Дело в том, что я давно хотел съездить к мощам Святой Блаженной Матроны Московской в Москву. Сказал об этом жене. Дело в том, что у нас сейчас денег нет, если честно, чтобы вдвоем съездить. Да и признаюсь, хочется в душе мне одному съездить. А жена сказала, что хочет вдвоем съездить, но отпустит меня, если мне так надо...

Да, я знаю, что все это не очень хорошо, как-то искусственно получается, как будто не случай подкидывается от Господа, а сам «продавливаю» ситуацию, своевольничаю. Но очень нужна помощь святой Матроны.

А если сейчас отложим поездку, неизвестно, когда она еще будет – может, через месяц, может и больше.

В общем, нуждаюсь в совете очень...

С уважением и признательностью,

Саша

27 сентября 2009 года

Дорогой мой Саша!

Рад за тебя, что будешь в Москве, что будешь у мощей святых угодников Божьих, у блаженной Матроны, которую и я люблю. Очень хочется, что бы ты побывал в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре, а также у мощей прп. Сергия Радонежского, духом буду и я там с тобой. Это духовный центр России и Всего Света, моя духовная колыбель и дом Святейшей моей Мамочки, Пресвятой Богородицы и ПрисноДевы Марии, родной дом мой. Как я скучаю по нему! и по родной моей России!

Добрый Отец наш Небесный дает нам ситуации по силе нашей, поэтому, если будешь мечтать о том, чтобы поехать вместе с женой (вопреки часто возникающему в нашем уме более «легкому» варианту: поехать одному; я прошел через это, поэтому всем теперь буду говорить – ты, это в первую очередь, – твоя жена: она более непосредственна, искренна, говорит то, что у нее на уме, а не так, как у нас – то, что нашим идеям хочется; потому часто Дух Святой говорит именно через нее, лучшую твою половинку, хотя она бывает в чувствах слабее иногда тебя, так уж они сотворены, не из земли, как мы, а из живой плоти нашей).

Не застревай на этапе «поеду один, так будет лучше», двигайся к Богу, к Святой Добра-блаженной Животворящей Единой ВсеСвятой Троице: Отцу и Сыну и Святому Духу – к единству Одного Существа во множестве Лиц, а для нас таковое возможно только в единстве своего человеческого существа – в единстве мужа и жены и детей, в основе которого – единство мужа и жены.

Потому я и стараюсь теперь искать Бога в первую очередь в соединении с женой. Истину эту открыл мне Бог.

## **Богу мил нелицемерно любящий Его человек**

Для Бога «истово» (не люблю я этот термин, облюбванный современным лжесмирением) верующий не значит обязательно аскет, монах или иссушившее себя постом, молитвой и паломничеством «дитя церкви» (часто внешней), а нелицемерно любящий Его человек, часто поступающий по велению сердца, а не потому, что так говорят «церковные правила» или традиции. Таковы, чаще всего, женщины. Потому, наверное, и пророки наших «последних времен» в основном женщины. Потому, наверное, и под Крестом Спасителя из четырех бывших там человек трое были женщины. Вот так.

## Письмо 10. Во всём слушайся голоса её

27 сентября 2009 года

Николай Павлович!

Так всё-таки, мне ехать или нет? Не знаю, когда получится вырваться, тем более – вдвоем... Жена говорит – не надо. Простите, если невольно пытаюсь переложить ответственность за решение на Вас. Может, спросить у Господа Нашего Иисуса и ПрисноДевы Марии? Только не поручусь, что в своем своеволии правильно интерпретирую их ответ.

С уважением и признательностью,

Саша

27 сентября 2009 года

Дорогой Саша, да укрепит тебя Господь!

Не буду тебя уговаривать, приведу только пример.

В весьма неоднозначном для оценки человеком случае, когда Сарра сказала Аврааму выгнать Агарь с сыном ее, который был также и сыном Авраама, что даже такому крепкому в вере человеку, как Авраам, показалось «весьма неприятным ради сына его» (Быт.21,9—11).

Однако, что ответила Самая Истина, Бог, Аврааму, когда он не мог выбрать правильного решения?

«Не огорчайся ради отрока и рабыни твоей; **НО ВО ВСЕМ, ЧТО СКАЖЕТ ТЕБЕ САРРА, СЛУШАЙСЯ ГОЛОСА ЕЕ**» (Быт.21,12)

Далее же следуют интересные слова: «ибо в Исааке наречется тебе семья». Исаак в Библии (по св. отцам Церкви) символизирует Иисуса Христа, Самое ЖЕРТВЕННУЮ Любовь Бога к человеку. Иными словами истинный выбор у человека часто совершается, как жертва отрицания собственного желания своей воли ради воли Божьей, которая нам часто кажется странной.

Никогда, дорогой мой, не бойся обратиться к Богу узнать Его святую волю, ибо она БЛАГА, т.е. добра и радостна. Радость эту часто осознаешь лишь потом, но как же бываешь Богу потом благодарен за это! И интерпретировать ответ Бога не приходится, ибо он для тебя будет совершенно ясен, хоть и не всегда ожидаем.

Доброго тебе решения и опеки Божьей Матери, Святейшей нашей Мамочки,  
НПК.

## Письмо 11. О Тайне Святой Троицы

29 сентября 2009 года

Здравствуйтесь, Николай Павлович!

У меня к вам такой животрепещущий вопрос. Помогите разобраться пожалуйста.

Хочу уяснить для себя, наконец, кто такой Иисус Христос. С одной стороны, в Евангелии говорится «Сын Божий». Потом «Сын Человеческий». Я так понимаю, что это означает – вочеловечившийся, снизошедший до вхождения в человеческую плоть. И тут же у меня начинаются сомнения: как к нему относиться? «Я и Отец» – одно», «Прежде чем был Авраам – Я есть». Бог Отец – выше, чем Иисус Христос? Или это стоит понимать, как то, что сам Бог Отец стал Иисусом, вочеловечился, отдал в жертву Себя? Как относиться? Разделять ли их? Сын ниже ли Отца? Младше ли? Или он и Отец неразделимы? Тогда можно ли сказать, что если Иисус всегда был с Отцом, до начала времен (то есть, до создания материальной Вселенной, как я понимаю), то это Христос есть Абсолют, есть все на свете? Он ли создал траву, листья, зверей, планеты и звезды? И нас с вами? Или даже так – Иисус не был с Отцом, Он и был Отцом? И они – одно и то же?

Сомнения возникают, когда я читаю молитву «Отче наш». А затем – «Господи Иисусе, помилуй мя, грешного». Обращаюсь ли я к разным Сущностям? Идут сомнения какие-то глупые – кто выше, кто ниже, кому надо читать с эдаким чувством, а кому с таким... Потом к Богородице читаю «Богородица, Дево, радуйся» и тоже сомневаюсь. Иногда прошу её простить грехи, помочь, спасти и тут же сомневаюсь – может, это надо ко Христу обращаться? Или они все есть одно? Вот такие у меня глупые сомнения. Я раньше верил в просто Бога. Ибо видел, что у стройной Вселенной и у человека просто должен быть Отец, чувство к нему у меня было мистическое, возвышенное. Только я не мог поверить, наверное, что во всех своих бедах и горестях можно просить Его об избавлении – Он мне казался таким... Ну в общем, без эмоций и чувств, выше всего этого. Вообще каким-то безликим. А тут выходит, есть Иисус – такой близкий, родной, человек и в то же время – Бог.

И как к Святому Духу относиться? Это тоже Бог? Или часть Бога? Или тоже самое, что Бог? И где в Евангелии дается догмат о Святой Троице? Пока я его не нашел – читаю Библию урывками, если честно. И как её правильно понимать?

И еще такой вопрос – молитвы православные Богородице, Отцу, Христу – как их правильно читать, с каким настроением, как часто? И для чего они? Я так понял для себя, что эти священные, выверенные Святым Духом слова помогают намсонастроить свое сердце с Господом. А потом, после «настройки» можно поговорить с Иисусом и «просто так», по-человечески, рассказать о наболевшем, спросить? И нужно ли обязательно трижды читать каждую, как советовал Преподобный Серафим Саровский? Сам для себя заметил странное – мне помогает больше всего молитва Богородице (может грешно звучит – она «настраивает» меня на Христа, а потом «работает» и Христова молитва). И от количества тоже зависит – недавно с женой рассорился на важном мероприятии, сидел полчаса, наверное, не мог успокоиться, смирить свою гордыню. А раз десять-пятнадцать прочитал Богородицу, потом Христову молитву и Отче наш и успокоился. Правда потом от усталости опять накатило... Быстр ли процесс очищения? Иногда (а если сказать честно – то каждый час) ощущаю себя столь премерзостным и несчастным существом... Возврат к старому – обидчивости и прочему – очень неприятен. Прошу Бога, молю его очистить меня. Правда, если честно, в суеде дней не всегда сил достает творить искреннюю сердечную молитву. Сил нет – какое-то обессиливание пошло. Отчего это и чего мне ждать и чего просить? Когда тяжело – сомнения всякие вкрадываются – борюсь с ними, как могу. А изредка – так сладко, словно подступает Царствие Небесное. Но уже дня два так не было. Представляете, когда мне было плохо, я молился горячо и тут... Как образ Неруко-

творного Спаса перед глазами встал, точнее, где-то в душе... И стало так сладко и спокойно... А сейчас давно этого нет, а очень хочется... Стремится ли к этому? Было у меня это чувство и видение и до причастия, но после Дивеево. Это ли схождение Духа Святого? И почему оно ненадолго? Хочется – чтобы всегда сопровождало. Когда нисходит – я сразу понимаю, что сам виноват во многом и перестаю обижаться на людей и свою жизнь. А как отступает – плохо душевно, одиноко. Подскажите, как опытный в этом человек.

С уважением и всяческими извинениями за беспокойство,  
всегда Ваш Саша

30 сентября 2009 года

Здравствуй, дорогой Саша!

Ты спрашиваешь меня о тайне Святой Троицы, Единого Бога в трех Лицах пребывающего: Отце и Сыне и Святом Духе.

Дорогой мой, это открывается человеку глубоко лично, даже если он будет читать богословские трактаты на эту тему. Приведу тебе исторический пример.

Святой Августин долго размышлял на эту тему. Однажды, гулял он вдоль берега моря и, глядя на его беспредельность, размышлял о тайне Пресвятой Троицы. В очередной раз идя по песку вдоль тихих плесков волн, он увидел маленького мальчика, который, выкопав морской раковиной небольшую ямку, наливал туда воду, черпая ее из моря. Не обратив на него внимания, блаж. Августин продолжал ходить взад-вперед вдоль берега, размышляя о мучившей его проблеме. Наконец, уж в который раз идя вдоль воды и видя одну и ту же картину, он, удивляясь постоянству и терпению мальчика, спросил его:

- Мальчик, что ты делаешь?
- Переливаю воду из моря в эту ямку, – ответил тот.
- Но ты делаешь это уже столько времени, – продолжал удивленный Августин.
- Да, хочу перелить сюда все море, – без тени сомнения заявляет ему мальчик.
- Дорогой мой, ведь это невозможно! – воскликнул изумленный Августин.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.