



БЕЛАРУСЬ **В ИНТЕГРАЦИОННЫХ** **ПРОЕКТАХ**



УДК 327(476)
ББК 66.4(4Бей)
Б43

Авторский коллектив:

А. К. Акулик, В. А. Бобков, И. Я. Левяш, О. С. Булко,
З. А. Дадабаева (г. Москва), А. А. Евдоченко, В. А. Божанов,
Г. В. Вахтомов, А. А. Володькин, В. В. Воронович, А. А. Розанов,
В. Г. Шадурский, А. В. Тихомиров, В. Ф. Гигин,
Д. И. Ушкалова (г. Москва), Н. Н. Шумский, С. Р. Василевский,
Д. Н. Горелик, Т. В. Веремейчик, Л. В. Макущенко, Ю. П. Якубук

Научный редактор:

член-корреспондент НАН Беларуси, доктор исторических наук,
профессор В. А. Бобков

научно-вспомогательная работа В. В. Якимченко

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор, академик НАН Беларуси

П. Г. Никитенко,
доктор экономических наук С. Ю. Солодовников,
доктор исторических наук, профессор А. В. Шарапо

ISBN 978-985-08-1246-9

© Оформление. РУП «Издательский
дом «Беларуская навука», 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Глава I. Геополитические и геоэкономические приоритеты Беларуси.....	10
§ 1. Факторы территории и населения	10
§ 2. Интеллектуальный суверенитет и экономическая свобода	19
§ 3. Угрозы односторонней привязанности.....	30
Итоговые акценты	37
Глава II. Социально-политические аспекты белорусско-российских отношений. Проект Союзного государства	43
§ 1. Белорусско-российские отношения в контексте корректировки политической системы Российской Федерации.....	43
§ 2. Союзное государство или Союз государств?	57
Выводы и предложения.....	80
Глава III. Экономические аспекты белорусско-российского сотрудничества.....	83
§ 1. Оценка состояния внешней торговли Республики Беларусь с Российской Федерацией.....	83
§ 2. Экспорт белорусских промышленных товаров в Россию: состояние, проблемы и пути их решения	91
§ 3. Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Россию.....	106
§ 4. Минимизация рисков в экспорте услуг в Российскую Федерацию.....	114

§ 5. Пути совершенствования инвестиционного и инновационного механизмов поддержки экспорта.....	126
§ 6. Роль совместных научно-технических программ в экономическом сотрудничестве Беларуси и России.	139
Выводы и предложения.....	154
Глава IV. Белорусско-российское межрегиональное и приграничное сотрудничество	157
§ 1. Политико-правовое регулирование межрегионального и приграничного сотрудничества.....	157
§ 2. Состояние и перспективы торгово-экономического сотрудничества	191
§ 3. Социально-культурное сотрудничество: региональный аспект	225
Выводы и предложения.....	244
Глава V. Потенциал Беларуси и ее интересы в СНГ, ЕврАзЭС и Таможенном союзе.....	248
§ 1. Содружество Независимых Государств: пробный камень постсоветской интеграции	248
§ 2. ЕврАзЭС как экономический стержень СНГ	266
§ 3. Таможенный союз: противоречия и перспективы.....	271
§ 4. ОДКБ на защите суверенитетов	280
Глава VI. Кадровое обеспечение внешнеэкономической деятельности Беларуси	291
§ 1. Характеристика сложившейся ситуации	291
§ 2. Кадры и маркетинг	303
Заключение	311
Приложение	316

ВВЕДЕНИЕ

Становление и самоутверждение любого государства происходит как процесс, для которого характерны «коллективная индивидуальность» народа и вместе с тем — ее обусловленность конкретно-историческим *«месторазвитием»*. Смысл этого понятия в том, что физическое пространство государств — это не просто их географическое «место», а территория *развития*, которая обладает комплексом динамичных геополитических, геоэкономических и культурно-цивилизационных характеристик.

Отмеченная общая закономерность по-своему выявляется в судьбах группы молодых наций-государств, которые образовались в результате распада Советского Союза. У Республики Беларусь также «собственное лицо». Оно начало формироваться на *«стараяжитнай глебе»* белорусского народа, который изначально был в ареале *центральноевропейских* народов, и известно как Полоцкое и Туровское княжества. Затем белорусские земли были ядром Великого Княжества Литовского и составной частью Речи Посполитой. С конца второй половины XIX в. Беларусь все более интегрировалась в исторически сменяющие друг друга *евразийские* образования — Российскую империю и далее — Советский Союз. С тех пор в геополитическом измерении Беларусь все более идентифицируется как *восточноевропейская* страна.

С одной стороны, более чем двухсотлетняя восточно-европейская история нашей страны во многом определяет интересы, ценности и ориентации суверенной Республики Беларусь — ее участие в интеграционных проектах (СНГ, Союзное государство, ЕврАзЭС, Таможенный союз,

ОДКБ), в межрегиональном и приграничном сотрудничестве. С другой стороны, важно знать, насколько полезно участие Беларуси в конкретных интеграционных объединениях, насколько оно необходимо, ибо любая интеграция или тесное сотрудничество должны рассматриваться как возможность, как инструмент улучшения жизни людей.

С этой точки зрения авторы монографии анализируют различные аспекты участия нашей страны в региональных интеграционных объединениях (торгово-экономических, социально-политических, военных); рассматривают характер и динамику интеграционных процессов в целом, особенности интеграции Беларуси и других государств постсоветского пространства; анализируют договорно-правовую базу сотрудничества; выявляют интересы Беларуси и возможные риски участия в интеграционных объединениях.

Особенно тщательному анализу подвержено Союзное государство Беларуси и России — его современное состояние и перспективы белорусско-российских отношений. Авторы излагают свой взгляд на причины неудач в союзном строительстве, который аргументируется результатами научного анализа истории и современной практики строительства Союзного государства, предлагают конкретные пути его развития.

Впервые в отечественной науке проблемы интеграции страны рассматриваются в контексте ее геополитических и геоэкономических ориентиров, геополитического и геоэкономического потенциала, что позволяет выявить силу и могущество государства, его материальные и духовно-цивилизационные возможности, интеграционную привлекательность для других участников этого процесса. Также впервые тщательному научному анализу подвергнуто кадровое обеспечение внешнеэкономической сферы деятельности нашей страны, что является важной качественной составляющей ее сотрудничества с другими государствами.

Таким образом, в монографии предпринята попытка комплексного анализа интеграционной проблематики Республики Беларусь с выходом на конкретные реко-

мендации для органов государственного управления. Причем возможности реализации национальных интересов Беларуси посредством экономической и политической интеграции рассматриваются в неразрывной связи с необходимостью сохранения государственного суверенитета.

Уникальность интеграционной ситуации в Беларуси состоит в том, что выбор происходит в условиях глобализации, становления единого и неделимого мира. Этот мир не только формирует новые позитивные импульсы, но и чреват угрозами суверенитету государств.

Поиск синтеза интеграции и суверенитета специфичен для каждого государства. В особенности он непрост для Беларуси, находящейся на перекрестке ЕвроЗапада (в структурном смысле — прежде всего Евросоюза) и ЕвроВостока (в первую очередь — России). Поэтому односторонняя ориентация нашей республики не соответствует интересам и ценностям ее народа. А. Г. Лукашенко комментирует это так: «Мы выбираем не Восток и Запад или же Восток или Запад — МЫ ВЫБИРАЕМ БЕЛАРУСЬ, которая в силу экономики, в силу истории, в силу географии, в силу культуры и менталитета будет и на Востоке, и на Западе»¹.

Разновекторные (многовекторные) внешнеполитические ориентации Республики Беларусь исходят из комплекса фундаментальных, хотя и структурно неравновесных, геополитических, геоэкономических и культурно-цивилизационных реалий. На ЕвроЗападе — это наше традиционное центральноевропейское наследие и перспектива инициированного Евросоюзом «Восточного партнерства». На ЕвроВостоке — это постепенно разворачивающийся процесс реинтеграции государств постсоветского пространства в евразийском ареале, объективная тенденция, но различная по степени эффективности практика создания интеграционных образований разного объема и уровня.

¹ Лукашенко А. Г. Внешняя политика Республики Беларусь в новом мире: доклад на совещании с руководителями загранучреждений // Советская Белоруссия. — 2004. — 23 июля.

Наша корневая система в XX в. сформировалась в семье советских народов, и сопричастность к евразийской реинтеграции государств постсоветского пространства — вполне закономерное явление. В этом ракурсе «Российская Федерация, безусловно, была и остается нашим *основным политическим и экономическим партнером*. За годы совместного союзного строительства мы срослись с ней тысячей нитей промышленной кооперации и межчеловеческих контактов»². И это, на наш взгляд, убедительно показано в монографии. Проблемы строительства Союзного государства, аспекты экономических и социально-политических белорусско-российских отношений представлены в работе крупным планом, рассматриваются в ряде глав.

Предлагаемая читателю коллективная монография, подготовленная сотрудниками отдела межгосударственных отношений Института экономики НАН Беларуси, — это попытка осуществить научный анализ и обосновать изложенные объективные реалии, их генезис, структуру и динамику, попытка вероятностного прогнозирования тенденций развития.

Такая цель потребовала определенных теоретико-методологических предпосылок и концептуальной целостности структурных звеньев монографии. Наше исследование предполагало анализ и обобщение значительного объема информации самого разнообразного характера — отечественных и зарубежных официальных документов, статистической отчетности, монографических источников, экспертной аналитики, материалов прессы, социологических опросов и т. п. По своему *характеру* и многоаспектному *содержанию* эта информация такова, что ее невозможно интерпретировать с позиций только той или иной научной дисциплины — сама исследуемая проблема является *междисциплинарной*. Это потребовало от авторов многопланового комплексного анализа: экономического, исторического, философского, политологического, демо-

² Лукашенко А. Г. Внешняя политика Республики Беларусь в новом мире: доклад на совещании с руководителями загранучреждений // Советская Белоруссия. — 2004. — 23 июля.

графического, социологического, географического, геополитического, геоэкономического. Поэтому в составе авторского коллектива — ученые разных специальностей гуманитарной науки.

Эффективность и ценность подобной «гибридизации» научного знания лишний раз подтвердил нынешний мировой финансово-экономический кризис. Он убедительно показал, что сложные явления могут быть рационально постигнуты только совместными усилиями представителей многих наук. Полученные научные результаты создают основу для дальнейшей творческой разработки проблем участия и роли Беларуси в евразийских и европейских интеграционных структурах.

Глава I

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ И ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ БЕЛАРУСИ

§ 1. Факторы территории и населения

Принято считать, что геополитика изучает географическую среду страны в тесной взаимосвязи с такими факторами, как политическая система, политический режим, военная мощь, экономика, демографическая структура общества и т. д. В теоретическом и практическом смысле геополитика и геоэкономика «ищут» возможности активного использования потенциала физической среды в политических целях, в интересах военно-стратегической, экономической, социальной, этнонациональной и экологической безопасности страны. Так, завоевав Северную Африку, Сицилию (кроме Сиракуз), Сардинию и Южную Испанию, древний город-государство Карфаген превратился в могущественную рабовладельческую державу Средиземноморья. Это привело к столкновению интересов Карфагена и другого не менее сильного государства — Рима. Долгое время Рим стремился одержать победу над воинами Карфагена, но они были непобедимы. И тогда Римский сенат, разведав тайну Карфагена — неустойчивость сверхзасоленных почв, принял страшное геополитическое решение. Он приказал своему флоту возить соль и засыпать ею самые плодородные земли Карфагена. Тем самым римляне вызвали расширение солончаков, земледелие Карфагена было подорвано. Город не мог больше кормить армию Ганнибала, и она стала терпеть поражения. Таким образом, удар по экономике древнего города был нанесен не в результате кровопролитной битвы, а с помощью экологии. Подобные действия изучаются учеными, которые работают в сфере науки, именуемой геополитикой и геоэкономикой.

Важнейшим элементом геополитического анализа всегда была сила и мощь государства — сложное и многогранное явление. С одной стороны, оно включает способность государства достигать свои внешние цели посредством оказания определяющего воздействия на политику других стран. С другой стороны, категория «сила» в геополитическом понимании отражает возможности государства отстаивать свои интересы на международной арене, самостоятельно решать задачи своего политического и социально-экономического развития.

В классической геополитике (например, теории А. Мэхэна и Х. Маккиндера) среди факторов, формирующих силу и могущество государства, наряду с месторасположением и вооружениями, выделялись численность, мужество, национальный характер, менталитет и организация народов³.

Известный белорусский этнограф и географ А. Смолитч в начале XX в. так описал национальный характер и менталитет нашего народа: «Белорус не имеет в характере того риска, открытой и грубой простоты, характерной для москвича; не имеет, опять же, легкомудрости, светскости и самохвальства, которыми часто выделяются поляки. И от украинца, с которым белорус имеет вообще много общего, выделяется он все же своим искреннейшим сердцем, да может немного большей подвижностью»⁴.

Характеристика белоруса, как видим, исключительно точная. Но время идет. В условиях независимости выросло новое поколение белорусов. И вот недавно социологи попытались определить современный национальный характер белоруса. Первые позиции в рейтинге качеств по-прежнему занимают гостеприимство, трудолюбие, доброта, терпимость, «памяркоўнасць». Но в новом поколении наших соотечественников все более отмечаются такие черты, как *предприимчивость* и *креативность*. Характер белоруса становится ближе к характеру европейца⁵.

³ Маккиндер Х. Дж. Географическая ось истории // Полис. — 1995. — № 4. — С. 169.

⁴ Цит. по: Бобков В. А. К вопросу о белорусской национальной идее. — Минск: Право и экономика, 2003. — С. 5–6.

⁵ Шестакова О. Новые белорусы считают себя не «памяркоўнымі», а креативными // Комсомольская правда в Белоруссии. — 2009. — 23 дек.

Национальный характер народа свидетельствует о его неиссякаемых жизненных силах, огромных возможностях и резервах, что поднимает нас на достаточно высокую ступень в европейском и мировом сообществе народов.

В оценке значимости национального характера и человеческого потенциала в целом для силы государства геополитическая теория оперирует следующими историческими примерами. В V в. до н. э. огромная Персидская держава после полувековой борьбы была повержена свободолюбивыми греческими городами-полисами. В XX в. две сверхдержавы не смогли достичь поставленных целей в ходе продолжительных войн: США — во Вьетнаме, а СССР — в Афганистане. Ныне Соединенным Штатам в Афганистане также явно далеко до победного конца.

В этом контексте нельзя не сказать и о беззаветном мужестве белорусского народа, которое он продемонстрировал всему миру в годы Великой Отечественной войны и на фронте, и в партизанских отрядах.

В наше время широко употребляется понятие «человеческий фактор», в которое мы нередко включаем и национальный характер, менталитет народа. Но в научном плане для обозначения его социально-экономических характеристик выработан интегральный показатель — *индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который учитывает уровень грамотности, продолжительности жизни населения и внутренний валовой продукт на душу населения по паритету покупательской способности*. О том, что представляет собой в этом плане Беларусь, дает представление приводимая ниже таблица (табл. 1*).

При составлении данной таблицы в геополитическом и геоэкономическом плане преследовалось несколько целей. Во-первых, авторы данного труда ставили перед собой задачу определить место Беларуси в ряду стран *одного*

* Таблица составлена на основании данных Доклада о развитии человека 2005–2009. (В связи с тем, что сбор и обработка сведений по каждой стране занимают длительное время, отчеты базируются на сведениях двухлетней давности: реальная ситуация на 2007 г. отражена в отчете за 2009 г. и т. д.) Опубликовано для Программы развития ООН (ПРООН). — Изд-во «Весь мир».

геостратегического региона, который обычно образуется вокруг государства или группы государств, играющих ключевую роль в мировой политике. В данном случае таким государством выступает Россия. Таблица свидетельствует об отсутствии существенного разрыва в уровне социального развития двух стран. Вместе с тем если в 2003 и 2004 гг. ИРЧП в Беларуси был несколько ниже, чем в России, то в остальные годы наша страна лидировала. Это говорит об определенных преимуществах и отсутствии условий для массовой миграции людей из Беларуси в Российскую Федерацию. Однако, зная о том, что Россия в последние годы выделяет колоссальные денежные средства на реализацию национальных проектов и программ социальной направленности, следует понимать, что самым надежным способом управления ситуацией является увеличение финансовых вложений в науку, образование, здравоохранение, повышение эффективности использования этих средств для роста жизненного уровня жителей республики.

Во-вторых, преследовалась цель представить нашу страну *в рамках геополитического региона* (он является частью геостратегического региона и отличается от него более тесными, более устойчивыми политическими, экономическими, социально-культурными связями). В нашем случае это государства ЕврАзЭС, Украина, Польша и страны Балтии. Таблица показывает отрыв вперед, в ряде случаев серьезный, Беларуси от государств ЕврАзЭС. Что касается других *сопредельных государств*, то здесь преимущества человеческого потенциала Беларуси не столь велики. Наша страна впереди Украины, России, но отстает от всех других своих соседей.

Вместе с тем в мировой геополитической системе Беларусь выделяется по такому показателю, как число студенческой молодежи. Как известно, рост числа студенческой молодежи — тенденция, способствующая повышению уровня человеческого потенциала страны. Например, в Соединенных Штатах Америки на 10 тыс. населения приходится 500 студентов, в Беларуси — 400, в Китае —

только 200⁶. Приведенные показатели дают основание утверждать, что Беларусь по индексу ИРЧП в мировом сообществе занимает место выше среднего.

Выгодное географическое местоположение Республики Беларусь в мировом геополитическом пространстве — неоспоримый факт. Попытаемся конкретизировать заключающиеся в этом преимущества и найти причины, по которым они до сих пор не используются или используются недостаточно.

Размер сухопутной территории, численность и плотность населения — важнейшие показатели, во многом определяющие место страны в мировом сообществе (табл. 2).

Таблица 2. Размер сухопутной территории, плотность населения (Россия, Канада, Китай, США, Австралия, Индия, Беларусь)

Государство	Площадь территории, млн км кв.	Плотность населения, чел./км кв.
Россия	17,075	8,6
Канада	9,97	2,95
Китай	9,6	125
США	9,36	27,8
Австралия	7,7	2,33
Индия	3,29	282,6
Беларусь	0,2076	47

Среди стран СНГ по занимаемой площади Беларусь находится на шестом месте после Российской Федерации, Казахстана, Украины, Туркменистана, Узбекистана. В то же время в этом отношении Беларусь превосходит Грецию, Португалию, Австрию, Данию, Нидерланды, Бельгию⁷.

По мнению одного из классиков геополитики Ф. Ратцеля, государство, чтобы считаться большим, должно обладать территорией не менее 5 млн км кв. Страны с населением около 10 млн человек в геополитическом измерении обычно именуются «малыми», с 40 млн населения

⁶ Под знаком качества // Беларуская думка. — 2010. — № 1. — С. 23.

⁷ См.: Природа Белоруссии: популярная энциклопедия. — Минск: Белорусская советская энциклопедия, 1989. — С. 5.

и более — «средними». В наше время в мире насчитывается примерно 120 таких средних и малых государств. Беларусь входит в число последних.

В сравнении с другими государствами у Беларуси неплохая плотность населения. В экономическом плане мы — *индустриальная, экспортоориентированная, но относительно бедная природными ресурсами страна*. Беларусь торгует со 170 странами мира, специализируется на выпуске готовой материальной продукции, в том числе машиностроительного, химического комплекса и др. Производственный комплекс страны подчинен императиву перехода к инновационной экономике с растущей долей человеческого капитала и его конкурентоспособностью. В геополитическом и геоэкономическом плане эффективный экспорт означает усиление политического влияния государства в международном сообществе, рост доверия к нему, упрочение его позиций как в двусторонних отношениях, так и в региональных и глобальных структурах. В цивилизационном измерении успешный белорусский экспорт — это политико-ментальный показатель зрелости белорусского государства и надежный бизнес-бренд.

Экспортоориентированность экономики Беларуси правомерно выделить в качестве ее важнейшей характеристики. Границы республики не пересекаются ярко выраженными или труднодоступными природными рубежами: они проходят по равнинам и возвышенностям, что, с геополитической точки зрения, способствует развитию широких экономических связей с соседними и многими другими странами.

Следующая отличительная особенность нашей страны — *ее расположение в самом центре Европы*, на перекрестке основных транспортных маршрутов, связывающих государства Старого континента с Россией и странами Юго-Восточной Азии, государства Черноморского побережья — со странами Балтийского моря. Наша республика компактна: ее протяженность с севера на юг составляет 560 км, с запада на восток — 650 км.

Географическое положение просто обрекает нашу страну быть *транзитной*. К тому же она обладает доста-

точно развитой инфраструктурой: через Беларусь проходит 11 веток газопроводов и 6 нефтепроводов. Воздушное пространство страны ежедневно пересекают в разных направлениях 600–620 судов. По количеству железных дорог на один квадратный километр наша страна занимает третье место в мире⁸, что дополняется весьма удачным расположением транспортных коридоров. Транзитная роль Беларуси еще более возрастает в условиях развертывания строительства глобальных трансъевропейских магистралей Север–Юг и Запад–Восток. Существенным недостатком является отсутствие прямого выхода к морю, что ограничивает доступ к морским коммуникациям, заставляет тратить значительные финансовые ресурсы на оплату портовых и транспортных услуг.

Транзитную обусловленность страны нельзя рассматривать в отрыве от *экономического фактора*. У нас с одной стороны находится Европейский союз с суммарным ВВП в размере 11 трлн долл. США, с другой – Россия с примерно 2 трлн долл. ВВП, а также Казахстан (ВВП равен 130 млрд долл. США)⁹. Сюда можно приплюсовать и экономические возможности единого рынка, образующегося в результате создания Таможенного союза Беларуси, России и Казахстана. Все это усиливает транзитные возможности Беларуси, которые на сегодня, по оценке экспертов, используются только на 16–18 %¹⁰. «Логистика, – считает академик П. Г. Никитенко, – должна стать для Беларуси одним из приоритетных геоэкономических направлений, особенно с учетом того, что новая отрасль с точки зрения получения добавленной стоимости не требует относительно больших издержек. Отдача и добавленная стоимость здесь гораздо выше, чем в сфере материального производства»¹¹.

Это выводит *логистику как фактор эффективности страны* на одно из первых мест. Тем более, что мировая практика показывает серьезные преимущества использования

⁸ Под знаком качества // Беларуская думка. – 2010. – С. 23–24.

⁹ Там же. – С. 12.

¹⁰ Там же. – С. 24.

¹¹ Там же. – С. 30.

логистики в конкурентной борьбе государств, в повышении уровня продвижения продукции на внешнем и внутреннем рынках. Одним из примеров умелого использования в логистических целях своего геополитического пространства может служить Германия. Эта страна имеет такое количество контейнеров, что выстроенная из них цепь может трижды опоясать весь земной шар. В системе логистики занято свыше 400 тыс. работников, а объем создаваемых ими услуг достиг 16 млрд евро¹². По мнению экспертов, если бы в Беларуси придорожная инфраструктура по дороге Е30 была развита так, как в Германии, то только одна эта трасса притянула бы к себе 1,5 млн рабочих мест¹³.

В Беларуси подготовлена Программа развития логистической системы на период до 2015 г. Если она будет выполнена, то страна за счет развития логистики получит не менее 20 % ВВП, тогда как сейчас имеет лишь примерно 7–8 %¹⁴. Таким образом, с помощью логистики небольшая экспортоориентированная транзитная страна может решить очень серьезные геоэкономические и геополитические задачи.

В Беларуси часто говорят об ограниченном количестве природных ресурсов нашей страны. В этой связи уместно напомнить об опыте Японии и Сингапура, который может быть для нас хорошим ориентиром. *Если сравнить нашу страну с такими развитыми государствами мира, как Япония и Сингапур, то нам надо перестать плакаться по поводу бедности природных ресурсов. У Японии их не больше, а у Сингапура нет и тех, которыми в достатке располагает Беларусь.* 30 лет назад Сингапур представлял собой небольшой заболоченный островок, импортирующий не только нефть и газ, но даже воду из Малайзии и песок из Индонезии. На острове не было вообще никаких природных ресурсов, а население было сплошь неграмотное. Сегодня этот остров является лидером миро-

¹² Никитенко П. Г. Логистика как фактор эффективности // Белорусская думка. — 2009. — № 11. — С. 29.

¹³ Под знаком качества // Белорусская думка. — 2010. — С. 23–24.

¹⁴ Никитенко П. Г. Логистика как фактор эффективности. — С. 30–31.

вого экономического развития, а по уровню жизни он обогнал США. Сингапур с населением 4 млн человек имеет ВВП, в 1,3 раза превышающий ВВП Украины¹⁵. Эти примеры свидетельствуют о больших возможностях включения в работу неиспользованного геополитического и геоэкономического потенциала.

§ 2. Интеллектуальный суверенитет и экономическая свобода

Анализируя основные геополитические идеи, необходимо отметить, что современная геополитика наряду с международными отношениями все больше стремится использовать свои подходы *во внутренней жизни государств*. Еще до современного глобального финансово-экономического кризиса она склонна была рассматривать *экономическую силу и мощь* государства не в цифрах, характеризующих объемы и масштабность, а в *перспективных способностях и возможностях* — иначе говоря, через призму сопряженности с наукой, знаниями, техническим прогрессом. Глобальный кризис, первоначально парализовавший самую большую и могучую экономику мира — экономику США, лишь укрепил такой подход.

Все это выдвигает научное знание на передний план. Американский ученый А. Тоффлер посвятил анализу указанных вопросов книгу «Смещение власти: знание, богатство и принуждение на пороге XXI века». Среди множества инструментов власти важнейшими он видит насилие, богатство и знание. Наименее действенным инструментом власти Тоффлер называет насилие. Применяется оно в основном как форма принуждения и наказания. Более гибкое орудие власти — богатство: его можно использовать и как поощрение, и как наказание, а также трансформировать во многие другие виды взаимодействия. Самым надежным и фундаментальным инструментом власти, по мнению А. Тоффлера, является знание, так как оно позволяет избежать проблем его обладателю,

¹⁵ Цепкало В. Об уроках газового конфликта // СБ. Беларусь сегодня. — 2010. — 30 июня.

перед лицом которых последний может оказаться, прибегая к насилию или богатству. Знанием можно воспользоваться как средством принуждения других вести себя таким образом, чтобы не нарушать личного интереса его обладателя. Знание, применяемое в качестве политического инструмента, дает в распоряжение его владельца самую действенную власть¹⁶.

Понимая это, самые развитые государства мира основные усилия сосредоточивают на создании экономики знаний, увеличивают инвестиции в сферу науки. Даже в условиях глобального финансово-экономического кризиса так поступают многие страны, включая США и Китай. Из сотен миллиардов долларов, которые администрация США выделила на борьбу с кризисом, 300 миллиардов Барак Обама направил на развитие науки. Это без учета того, что наука в США и других развитых странах финансируется преимущественно частным бизнесом.

Какова ситуация в Беларуси? Как замечают эксперты, в нашей стране «крайне невысокий уровень финансирования исследований и разработок как в их абсолютном, так и относительном размере». За 2000–2007 гг. внутренние затраты на эти цели составили в среднем всего 0,7 % от ВВП¹⁷. Запланированные расходы бюджета на образование и науку в 2009 г. составили: на науку — 460 млрд руб., на образование — 1,5 трлн руб. В 2010 г. на науку было выделено 530 млрд руб., на образование — 1,4 трлн руб.¹⁸

В нашей стране, не имеющей богатых природных ресурсов, но с экспортоориентированной экономикой, *с наукой должна быть особая дружба*. Именно посредством такой дружбы относительно малая страна может стать вполне конкурентоспособной на мировом уровне, как, например, Швеция или Финляндия. Но для этого необходимо наличие значительного числа исследователей в сфе-

¹⁶ Политология: учебник / под ред. М. А. Василика. — М.: Гардарики, 2007. — С. 542–543.

¹⁷ Никитенко П. Г. Формирование государственного антикризисного механизма хозяйствования: обоснование и предложения. — Минск: Право и экономика, 2009. — С. 18.

¹⁸ Распределение денег — 2010 // Аргументы и факты в Белоруссии. — 2010. — № 3. — С. 11.

ре науки. На сегодняшний день в Беларуси научными исследованиями и разработками занято 32 тыс. человек, в Украине – 161 тыс., в Финляндии – 51 тыс., в Швеции – 69 тыс., в России – 998 тыс., в Германии – 474 тыс., в Японии – 895 тыс. человек.

Экономисты подсчитали, что чисто технически воплощение на белорусской земле финской или шведской модели потребует десятикратного удельного роста расходов на исследования и разработки при трехкратном увеличении численности исследователей, проводящих эти научные идеи в жизнь. Учитывая тот факт, что частный сектор пока еще весьма и весьма незначительно финансирует научные исследования, государство должно неуклонно доминировать в этом процессе. Для сравнения приведем некоторые данные по затратам на научно-исследовательские разработки в отдельных государствах (рис. 1).

Усредненные валовые внутренние затраты на исследования и разработки в Финляндии и Швеции за 1997–2007 гг.

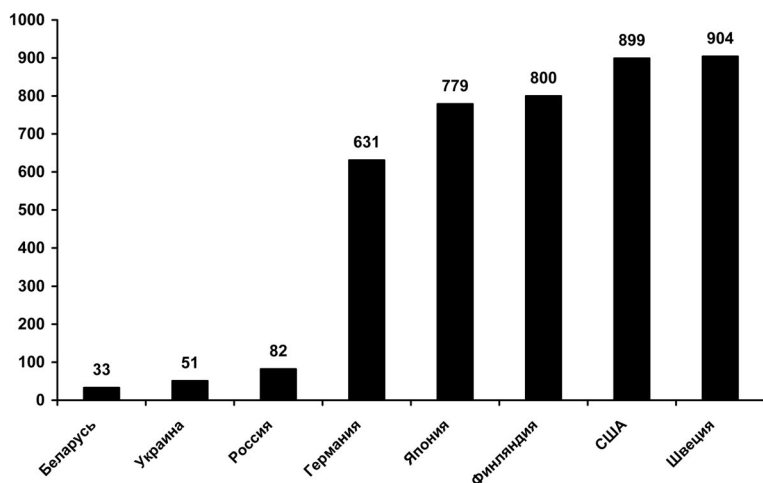


Рис. 1. Затраты на НИР на душу населения, долл. ППС (в среднем за 1997–2007 гг.)

Источник: Никитенко П. Г. Формирование государственного антикризисного механизма хозяйствования: обоснование и предложения. – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 19.

Беларусь в интеграционных проектах / А. К. Аку-
б43 лик [и др.] ; науч. ред. В. А. Бобков ; Ин-т экономики
НАН Беларуси. — Минск : Беларус. навука, 2011. —
322 с.

ISBN 978-985-08-1246-9.

В монографии анализируются различные аспекты участия
Беларуси в региональных интеграционных объединениях (тор-
гово-экономических, социально-политических, военных). Рас-
смотрены особенности интеграции нашей страны и других
государств постсоветского пространства, выявлены интересы
Беларуси и возможные риски участия в интеграционных объеди-
нениях.

УДК 327(476)
ББК 66.4(4Бел)

Научное издание

Акулик Александр Константинович
Бобков Владимир Андреевич
Левяш Илья Яковлевич и др.

БЕЛАРУСЬ В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЕКТАХ

Редактор *О. В. Леченкова*
Художественный редактор *И. Т. Мохнач*
Технический редактор *М. В. Савицкая*
Компьютерная верстка *О. Л. Смольская*

Подписано в печать 27.01.2011. Формат 84×108^{1/32}.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 17,0.
Усл.-изд. л. 15,0. Тираж 300 экз. Заказ 19.

Издатель и полиграфическое исполнение:
Республиканское унитарное предприятие «Издательский дом
«Беларуская навука». ЛИ 02330/0494405 от 27.03.2009.
Ул. Ф. Скорины, 40, 220141, г. Минск.