



an President Vladimir said the only way for ne to bring an end to surgency in the east d be to open an unconal dialogue with sepa-leaders.

he reiterated his sup-or a recently declared

accused of arming. Kremlin, meanwhile ed its support for :nian politician who se to Mr. Putin as an ediatary in talks that i hould focus on giving n regions more auton rom Kiev.

an leaders have saic intend to step up pres-on Mr. Putin to stop paratists from fighting ecore the border withreat of tougher san-Ukrainian President Poroshenko reiterated

ism, murder or torture." He said Sunday, though,

Mr. Putin, meanwhile, whipped up support v

# ПУТИНСКАЯ РОССИЯ

Poroshenko has stressed that despite the cease-fire, Ukrainian forces would re-

the east become a lever influencing Kiev if the granted greater auton Mr. Putin said the K forging a lasting peace Ukraine would require

# ИСРАЭЛЬ ШАМИР

# АСИММЕТРИЧНЫЙ

# ОТВЕТ ПУТИНА

suming the presidency ear-lier this month, doesn't want a true cease-fire because it "would simply allow Rus-sia to consolidate the gains of its aggression," he said. He doesn't want to esca-

the Kremlin in Moscow. As an intermediary in the Kremlin is suppo Viktor Medvechuk, a U nian politician and confidante of Mr. Putin is known in Ukraine f pro-Russia views. In cow, Kremlin spoke Dmitry Peskov on Su said that Mr. Medva had received the go-a from separatist leade meet with officials fro Organization for Sea and Co-operation in E who were trying to ar

**Исраэль Шамир**  
**Асимметричный ответ Путина**  
Серия «Путинская Россия. Взгляд с Запада»

*Текст предоставлен издательством*  
*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=8705777](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=8705777)*  
*Исраэль Шамир. Асимметричный ответ Путина: Алгоритм; Москва; 2014*  
*ISBN 978-5-4438-0904-5*

**Аннотация**

Исраэль Шамир – израильский журналист, писатель и переводчик. Он является автором нескольких десятков книг, а также известен тем, что курирует публикацию документов сайта Wikileaks в «Русском Репортере».

В книге, представленной вашему вниманию, И. Шамир показывает, как строится новая политика Владимира Путина после присоединения Крыма к России, событий на юго-востоке Украины и санкций Запада против российского государства и его представителей. Путин показал себя, пишет Шамир, как мастер «асимметричных ответов»: пока западные политики разглядывали на карте Славянок и Горловку, Путин обошел противника с востока на карте мира и одержал блистательную победу, заключив гигантский газовый контракт с Китаем.

Если в результате газовой сделки выстроится союз Берлин – Москва – Пекин, мир станет иным, Россия возродится как мировая держава. Главное, что есть в России, утверждает в своей книге Шамир, – это умы, образованные люди, способные помочь миру освободиться от американского диктата и зажить свободной жизнью.

## Содержание

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| Мастер асимметричных ответов         | 4  |
| Россию поставили на счетчик          | 4  |
| Шведов настраивают против России     | 7  |
| Америке кирдык?                      | 10 |
| Прощай, Страсбург!                   | 12 |
| Саммит Россия – ЕС                   | 16 |
| Чего хотят от России и Путина?       | 18 |
| Путин – Мастер асимметричных ответов | 20 |
| Отозвать посла?                      | 21 |
| Рейд по тылам                        | 23 |
| Москва – Пекин                       | 25 |
| О чем не говорил Путин               | 28 |
| Боевая теология Путина               | 28 |
| Путин Не поддержал Израиль           | 29 |
| Секретная беседа Путина и Нетаньяху  | 30 |
| Конец ознакомительного фрагмента.    | 33 |

# Израэль Шамир

## Асимметричный ответ Путина

### Мастер асимметричных ответов

#### Россию поставили на счетчик

...Деда Хасана убили, но главный пахан, в Вашингтоне, жив и здоров. Недовольный заявами оборзевшей Москвы, он поставил Россию на счетчик. Только блатным языком преступного мира можно адекватно описать «хасидское решение» американского суда, обязавшее Россию отдать группе американских хасидов Хабада часть своего национального достоинства – коллекцию еврейских книг из Ленинки. «Это мы решаем, что вам принадлежит! Вы попали на деньги!» – сказал вашингтонский дед Хасан России. «Будете башлять полста косых гринов в день, пока все не отдадите!»

Чтобы не возвращаться, скажем сразу – эти еврейские книги, т. н. «библиотека Шнеерсона», принадлежат России так же законно и абсолютно, как полотна Третьяковки и Эрмитажа. Когда-то, до Октябрьской революции, они принадлежали известному еврейскому гурзу «любовичскому цадику», но в те времена еще и Шереметьево принадлежало графу Шереметьеву. Если отдавать книги американским евреям, надо сперва отдать московский аэропорт – потомкам графа.

Пока Россия не завоевана, не вашингтонскому суду решать, как будет Россия распоряжаться своим культурным наследием. Иначе московский Басманный суд прикажет американцам вернуть картины Леонардо из Вашингтонской Национальной галереи – в Италию, а северную Калифорнию – отдать потомкам русских поселенцев Форта Росс, кстати, переселившимся в Россию в 19-м веке. Ясно, что решения такого рода можно принимать только в отношении вассальных, покоренных и оккупированных народов. Этим решением американцы пытаются утвердить свой верховный суверенитет над Россией.

Хасидский прецедент – это второй звонок, прозвучавший вскоре после первого – акта Магнитского, который узаконил право Америки свободно конфисковать имущество русских граждан за рубежом. Теперь хасидский прецедент распространил это «право» и на собственность российского государства в самой России.

Русский читатель мог подумать, что акт Магнитского касался лишь сирот. Американские агенты влияния свели его обсуждение к одной контрмере. Они долдонили, что, мол, кровавый режим Путина совершил еще одно злодеяние, лишив детей шанса на счастливое детство, которое возможно только в Америке. Как обрыдался Константин Эггерт: «Возможно, всего один малыш в результате этого никогда не прочитает книжку про Винни-Пуха, не задует свечки на именинном торте, не пойдет или не поедет на инвалидной коляске в школу, а потом и в колледж под аплодисменты новых родных из какого-нибудь Техаса или Калифорнии». Его судьба будет на совести бляки Путина, ай-ай-ай! Ему справедливо возразила Мария Арбатова, что благодаря этому закону хотя бы одного малыша не разберут на запчасти и не продадут на органы.

Сам акт Магнитского почти не обсуждался. А ведь американский закон создал механизм, по которому можно конфисковать собственность русских граждан в любом месте – от Абрамовича в Лондоне до Иванова в Таллине. Хотя прямой текст этого акта позволяет, казалось бы, захватить собственность лиц, прямо связанных с делом адвоката Магнитского, то есть тюремщиков и следователей, но его формулировка позволяет американской админи-

страции захватить собственность любого гражданина РФ без суда. Президент США имеет право расширять этот список по своему усмотрению: недаром этот список так и не был опубликован.

Итак, механизм закона Магнитского позволяет захватить любую частную собственность россиян, а прецедент «библиотеки Шнеерсона» позволяет захватить любой государственный авуар, в том числе Стабфонд. Вместо надежной инвестиции российская собственность стала заложницей примерного поведения российских властей.

Так в течение месяца с небольшим США заявили о своем праве захватить как государственные активы РФ, так и частные авуары россиян. Это серьезная проблема. За границей находятся многие миллиарды авуаров русских граждан. Эти авуары иногда представляются гарантией послушного поведения россиян относительно Запада. Зигмунд Бжезинский сказал: «Since \$500 billion owned by Russia's so-called elite is held in our banks, you should first understand whose elite it is!» («Российская т. н. элита держит 500 миллиардов долларов в наших банках. Призадумайтесь, чья это элита»). Закон Магнитского напомнил этим российским гражданам, что их авуары крайне уязвимы. Закон создал правовую базу, по которой решением президента собственность любого российского гражданина может быть «заморожена», отчуждена и конфискована. Вроде бы и раньше это подозревали, но сейчас это стало видимо и ясно.

Американские власти применили против суверенной России то же оружие, что было опробовано против Ирана. Фонды Ирана и иранских граждан были захвачены Соединенными Штатами якобы во исполнение решений американских судов. Американские суды опираются на закон об иностранном суверенном иммунитете (FSIA) 1976, который вопреки международному праву разрешил судам захватывать собственность суверенных государств и их представителей. Так, американский суд разрешил израильтянам с двойным (американским и израильским) гражданством взыскать свои убытки и получить компенсацию за расстройство за теракт, совершенный палестинскими боевиками на территории оккупированной Палестины – с Ирана. Любая иранская собственность может быть захвачена во исполнение решения американского суда.

Суд в Америке руководствуется «телефонным правом» – американская администрация вправе запретить суду принимать иск на основе этого закона. Так, американская администрация запретила суду принимать иски американских граждан к Саудовской Аравии в связи с 9/11. Но иски к Ирану и Палестине были разрешены, и таким образом Иран и Палестина лишились своих авуаров. Сейчас они разрешили захватывать русское имущество.

Неужели нет спасенья от этой напасти? Конечно, есть! Принцип взаимности – основной принцип международного права – подсказывает выход. Дума может принять Закон о защите российской собственности, или, по-английски, Reciprocity Act. По этому закону российский гражданин, собственность или права которого пострадали в результате действий государственных или судебных органов другого государства по причинам, не связанным с законным решением властей или судов РФ, может обратиться к российским властям за реституцией, и те заморозят или конфискуют собственность и активы любого физического или юридического лица, имеющего в качестве постоянного адреса территорию государства, захватившего собственность или ограничившего права российского гражданина.

Например, завтра суд США решит конфисковать собственность российского бизнесмена А, так как он вошел в очередное дополнение к списку Магнитского. Бизнесмен А обращается к российским властям, и те немедленно конфискуют находящуюся в России собственность любой зарегистрированной в США компании на такую же сумму и передадут пострадавшему. Собственность американских компаний в России, их активы, долговые обязательства российских компаний американским компаниям должна служить депозитом, гарантирующим безопасность российских вкладов.

Такой закон дал бы российским бизнесменам настоящую защиту от произвола. Еще важнее, они бы увидели, что власти РФ – их единственный защитник и покровитель. Таким образом, был бы создан противовес авуарам за рубежом, угроза Бжезинского была бы нейтрализована. Элиты сплотились бы вокруг российского государства, защищающего их интересы.

Этот закон сможет нейтрализовать шаги, предпринятые в соответствии с FSIA – любая собственность, принадлежащая налогоплательщику (физическому или юридическому лицу) государства, захватившего или заявившего о намерении захватить собственность, права и авуары российского государства и государственных организаций, может быть конфискована для полной компенсации ущерба. Например, американский суд требует от РФ платить 50 тысяч долларов в день за неисполнение решения о передаче библиотеки Шнеерсона американскому истцу. Соответственно, российские власти начнут немедленно взыскивать по 50 тысяч долларов в день с американских компаний и граждан, имеющих собственность и интересы в РФ, и помещать их в специальный фонд, гарантирующий сохранность российских интересов.

Хотя внешний долг РФ невелик, российские юридические лица имеют много миллиардов долгов западным и в том числе американским компаниям. Эти долговые обязательства могут быть изъяты в покрытие потенциального ущерба. Объем этих долговых обязательств таков, что его хватит для компенсации ущерба. Таким образом, суверенитет России будет утвержден, американские и другие зарубежные власти будут знать, что российскую собственность нельзя захватывать, и принцип взаимности – основной принцип международного права – будет утвержден.

Хотя основной спор – с Америкой, но не следует забывать и о хасидах Хабада. Эта религиозная организация слишком хорошо себя чувствует в России. До 1991 года их в России были считанные единицы, но потом, под крылом госдепа, они рейдерским порядком захватили собственности в Москве и других городах, в частности, знаменитый «гараж Мельникова». Почти все раввины Хабада – иностранные граждане, они подчинены своему центру в Америке. Если кто-то должен регистрироваться как иностранный агент – так это Хабад.

В России есть легитимная еврейская община, во главе которой стоит главный раввин Шаевич – и этого достаточно. Если хасиды Хабада показали свою враждебность независимой России, не уважают ее суверенитет – можно и нужно попросить эмиссаров Хабада – иностранных граждан – покинуть пределы России, а их собственность передать легитимной еврейской общине. Не умеют уважать российские порядки – пусть выметаются. Этого хотят и многие русские евреи, считающие Хабад тоталитарной сектой. «Еврейские ваххабиты» – так называл их глава еврейского конгресса Сатановский. Так же оценивают эту странную организацию и в Израиле. Надеемся, что решение вашингтонского суда поможет российской администрации увидеть, что она пригрела змею на своей груди. Пора прекращать затянувшийся роман Кремля с Хабадом – они все равно не ценят доброго отношения и всегда требуют больше.

Не годится, чтобы игра шла в одни ворота. В средневековом тексте о хазарах хазарский правитель объясняет, что он не разрушает церкви только потому, что опасается, как бы в отместку христиане не порушили синагоги. Так и сейчас – надо напомнить Хабаду, что им есть что терять в России.

*Декабрь 2012 г.*

## Шведов настраивают против России

В шведских СМИ муссируют тему российской военной угрозы. Учения российских военно-воздушных сил в непосредственной близости от острова Готланд рассматриваются как угроза безопасности не только Швеции, но и всем странам Балтии. «Россия – это потенциальный риск», – пишет ведущая шведская газета Svenska Dagbladet. В другом материале того же номера газеты ее московский корреспондент Анна-Лена Лорен утверждает: «Россия явно угрожает странам Балтии». Истерия зашкаливает, все больше и больше материалов разыгрывают карту российской угрозы. Кому нужно посорить Россию и Швецию, выясняет Израэль Шамир в сообщении из Стокгольма.

Две великие северные державы схожи и по природе, и по климату, и по характеру жителей. Такие же березки растут по берегам, в лесах такие же грибы и ягоды. Шведы и русские экспериментировали с социализмом, строили промышленность, добывали руду и уголь, а отпуска проводили на даче с баней. Бывали стычки между варягами и россам, но не было традиции вражды, и Петр Великий пил за шведских генералов – своих учителей, разбив их под Полтавой. Швеция остается нейтральной, она не вошла в НАТО – но в Швеции возродились силы, которым хочется настроить шведов против России.

Сообщение о поставке русского ПВО в Сирию, казалось бы, не должно беспокоить шведов. Где Сирия, и где Швеция, и ПВО – оборонительное, не наступательное оружие. Но в газетах снова разыгрались страсти. Россия изображается как агрессивное чудовище, собравшееся с силами, готовое кинуться на Швецию в любой момент. Это уже третий или четвертый раунд «русской опасности». Первый раунд был несколько месяцев назад, когда армия слила в газеты прогноз: «русские смогут завоевать Швецию за несколько дней». Второй раунд был связан с учениями российской авиации. Хотя самолеты РФ не залетали в шведское воздушное пространство, но шведские военные рассказали газетам, что российские ВВС готовятся захватить Швецию.

Исподволь проводятся две идеи – нужно увеличить военный бюджет; и только вступление в НАТО защитит шведскую красотку от русского медведя. Увеличения военного бюджета хочет армия; а проамериканские элементы в шведском руководстве, связанные с неокончанными, спецслужбами и оставшимися от холодной войны структурами, стремятся развернуть Швецию геополитически.

Русским и шведам эта напряженность не нужна. Нет у России и Швеции никаких споров ни о границе, ни об истории. Все крупные шведские компании – вроде «ИКЕА» – прибыльно торгуют в России. Русские, а в особенности жители северо-запада страны, охотно ездят в Швецию на уикэнды. Два-три часа по хорошей финской дороге или в скоростном поезде РЖД «Аллегро» – и огромные корабли «Силья-лайн», плавучие дворцы с десятками баров, ресторанов, магазинов и танцзалов уже везут вас в Швецию без дополнительных проверок паспортов и багажа. Многие русские осели в Швеции, а шведские бизнесмены приехали к России. Нагнетание напряженности обернется убытком для обеих сторон.

И тут самое время вспомнить предыдущий виток напряженности – в восьмидесятые годы. Тогда в Швеции пресса истерично писала по поводу советских подлодок в шведских шхерах. Мол, эти подлодки заплывают прямо в центр Стокгольма, высаживают десант и готовят вторжение. Русские моряки с подлодок украдкой ходят в шведские пивные и тискают шведских блондинок. Армия и береговая охрана то и дело проводила учения и маневры, чтобы поймать подлодки, и фото перископов были на первых полосах. «А вы их уничтожьте, эти подлодки, – невозмутимо сказал генсек Юрий Андропов в 1984 году жаловавшемуся шведскому премьеру Улофу Пальме. – Мы только одобрим такой шаг».

Только через двадцать лет смысл слов Андропова стал понятен – подлодки в шведских водах были не русские, но английские и американские, и не вторжение они готовили; они выполняли другой важный план своего командования: сеяли вражду и ненависть к России.

Сегодня мы это знаем благодаря книге норвежца Ола Туандера, ведущего скандинавского эксперта. В восьмидесятые годы он не сомневался в реальности русских подлодок и написал несколько учебников и инструкций для шведских моряков. Только после падения СССР он получил доступ ко всем архивам по поручению шведского правительства и пришел к однозначному выводу: все свидетельства о вторжениях русских подлодок были фальсифицированы или высосаны из пальца. Засекреченные документы однозначно указывали на США и Великобританию, и это подтвердили бывший министр обороны США Вайнбергер, бывший министр британского флота Спид и участвовавшие в операции капитаны британских подлодок. Об этом Ола Туандер написал подробный том на 400 страницах, «Тайная война против Швеции» (*The Secret War Against Sweden – US and British Submarine Deception in the 1980s*; London: Frank Cass 2004, pp. 392).

Выяснилось, что в семидесятые годы, после вьетнамской войны, американцы и их британские союзники были озабочены просоветскими симпатиями шведов. Шведы упорно не хотели видеть врага в своем великом восточном соседе. В 1976 году только 6 % шведов верили в русскую угрозу, и еще 27 % считали СССР недружелюбной державой. Даже афганская война мало изменила эти цифры. И только истерия с подлодками принесла плоды – к середине 80-х годов 42 % верили в непосредственную русскую угрозу и 83 % считали СССР врагом.

Для того чтобы достичь этого поворота в умах, английские и американские субмарины совершили сотни нарушений шведской акватории, вторгались во внутренние гавани Стокгольма, подымали перископы и антенны в шхерах, выдавая себя за «красную угрозу». У СССР не было субмарин того класса (35–40 метров длиной), который обнаруживали шведские радары, зато у США была подлодка NR-1 с двумя винтами и колесами для передвижения по дну, которая использовалась для проникновения в советские воды.

В 1981 году произошла плачевная авария – устаревшая советская подлодка села на мель недалеко от шведских берегов. Этот отдельный инцидент был раздут вне всяких пропорций; поползли слухи о русских подлодках в каждом заливе Швеции. В октябре 1982 года шведский флот проводил огромную операцию по поимке или уничтожению субмарины, показавшей свой мостик возле острова Муске. При операции присутствовали сотни журналистов со всего света. И тут, пишет Туандер, мостик имел характерную для NR-1 квадратную форму, а не форму советских подлодок. Субмарина была доставлена в воды Стокгольма американским танкером *Monongahela*, приходившим с официальным визитом. Они оставили субмарину, чтобы та ушла самостоятельно и заодно напугала шведов. Командование шведского флота было предупреждено, знало об этом, участвовало в охоте на подлодку, но скрыло это от социал-демократического правительства. Так шведские военные вступили в заговор с американцами и англичанами против собственной страны. Шведам удалось нанести удар по заплывшей подлодке, и та выпустила облако желто-зеленого красителя – сигнал бедствия американского подводного флота. Шведские моряки не мешали подлодке уйти. Генри Киссинджер, госсекретарь США, поблагодарил шведских моряков за то, что они позволили лодке уйти и не раскрыли ее секрета.

Шведское правительство не верило, что речь идет о русских подлодках, но под давлением мировой прессы и собственных адмиралов оно было вынуждено заявить протест Советскому Союзу, а возражавший министр иностранных дел Леннарт Будстрем ушел в отставку.

Вместо него министром иностранных дел стал (и остался по сей день) Карл Бильдт, убежденный проамериканец, атлантист, сторонник вступления Швеции в НАТО, большой

враг СССР и России. Утверждают, что Бильдт смолоду был связан с боевой подпольной антикоммунистической организацией, созданной американцами на случай советской оккупации Западной Европы, известной под именами Stay Behind или Гладио. Ее члены стали тайной пятой колонной Америки в Европе. Депеши Госдепа, опубликованные «Викиликс», указывают, что американское посольство и госдепартамент заботились о Бильдте и помогали его карьере. Бильдт был личным другом Карла Роува, советника Буша, активно поддерживал американскую интервенцию в Ираке.

В 2008 году Бильдт был сторонником активных действий Европы за Грузию и против России. Сейчас он высказывается сдержанно, но шведские политики утверждают, что именно Карл Бильдт втайне стоит за нынешней «пятиминуткой ненависти».

Американцы прилагали и прилагают огромные усилия, чтобы повлиять на общественное мнение, чтобы вырастить проамериканских политических деятелей и проложить им путь к власти. В Швеции они потратили огромные деньги – и смогли изменить общественное мнение. Американцы не боялись рисковать своими морями. В 1982 году, американский флот потерял 562 моряка, а всего в 1980-х погибли 5865 матросов и офицеров. Это в десятки раз больше, чем жертвы «Курска», но послушная американская медиа не подымала шума. Не пробовали американцы и винить своих президентов в этих потерях. Они понимали, что за могущество приходится платить, в том числе и жизнями солдат и матросов.

Карл Бильдт был тесно связан с историей о подлодках с начала до конца. В 1982 он обличал советских агрессоров и зарабатывал очки. В 1992 году он отправился в ельцинскую Москву, чтобы выбить из русских признание. Вы будете смеяться, но это у него получилось. Они покались в засылке подлодок в шведские воды. В те годы Россия Чубайса и Гайдара каялась во всем, как запойный пьяница, стоило только хорошо попросить. Поэтому я невысоко ценю признание ельцинской администрации в катынском расстреле, а в шведской истории – тем более. Прошло несколько лет, и Каспар Вайнингер, бывший министр обороны США, рассказал об этой операции англо-американского флота. Ученые подтвердили, что на магнитофонной ленте, взятой Карлом Бильдтом в Москву, были записаны не винты подлодки, а звуки, издаваемые норками. Американский эксперт подтвердил, что операциями американских подлодок занимался секретный отдел ЦРУ, National Underwater Reconnaissance Office (NURO).

Сейчас в Швеции решили снова разыграть карту русской угрозы, чтобы добиться включения Швеции в американскую орбиту. Россия не может относиться к этим планам равнодушно. Дружба с народом Швеции – необходимый элемент стабильности и мира в Балтийском море. Россия высоко ценит шведский нейтралитет и взвешенную политику Швеции времен Улофа Пальме. Нужно напомнить шведам, как и кто их обманул в восьмидесятые годы. Следует увеличить культурное взаимодействие – слишком редко в Швеции показывают русские фильмы, редко посещают русские театры. Эти традиционные меры влияния не следует забывать, равно как и облегчения для балтийской торговли.

Есть у России и дополнительные рычаги воздействия. Два близких друга и коллеги Карла Бильдта – ведущие торговцы русской нефтью. Это Торбьорн Торнквист, совладелец компании Гунвор (вместе с Геннадием Тимченко) и Лукас Лундин, совладелец Восток-Нафта и других крупных компаний. Эти бизнесмены, зарабатывающие огромные деньги на перепродаже русских природных богатств, могли бы активно вмешаться и остановить грубую кампанию, развязанную против России. Если уж Россия не может прямо продавать свои ресурсы и нуждается в посредниках, она вправе ожидать от этого не только экономических, но и политических выгод.

*Май 2013 г.*

## Америке кирдык?

В США – «шатдаун», государство прекратило платежи. Тысячи госслужащих послали домой, пенсии не выдают, впереди – полный останов госаппарата. А через две недели маячит дефолт – невозможность платить по процентам многотриллионного долга всем на свете, в том числе Китаю и России. В стране – истерия. Одинокая мать с годовалым ребенком была расстреляна полицейскими в Вашингтоне – у нее не было никакого оружия, кроме соски и пеленки. В течение часов жителям Вашингтона полиция не разрешала выходить из домов. Власти готовятся подавить волнения – тяжелые пулеметы и концлагеря для недовольных уже готовы.

Что произошло? Неужели «кирдык Америке», как предсказывал герой фильма «Брат»? Не совсем, да нам этого и не надо. Чему точно кирдык – это американской гегемонии и претензиям на роль всемирного арбитра и шерифа. А дальше пусть живут, как хотят.

Хотя «шатдауну», дефолту и даже полицейскому произволу по отдельности можно найти технические объяснения, смысл у них один. Той Америки, что была до сентября, самоуверенной, наглой, правящей миром – уже нет. В сентябре 2013 года наш мир прошел важную развилку истории. Мы думали, что спасали Сирию, но спасли всех и самих себя от мировой войны. Американские банкиры смогли столько набрать в долг, что только война могла спасти их от разорения. Перед ними стоял выбор – погибнут миллионы людей или сгинут их кровные миллиарды долларов. Вы понимаете, что они предпочли – войну. Хорошо, что президент Обама не очень-то хотел отдуваться за банкиров, но и он шел к войне, как заколдованный.

Если бы не стальная воля русского президента, не безупречная работа МИДа, нетвердая поддержка братского Китая, не молитвы русского патриарха и римского папы, не своевременное прибытие ракетного крейсера «Москва» в Восточное Средиземноморье – не им, а нам был бы кирдык. Пять американских эсминцев уже расчихлили свои крылатые ракеты, но получили приказ зачехлить их обратно. Мы знаем по голливудским фильмам – у них вынул револьвер – стреляй. А если спрятал обратно – значит, проиграл. Американская психика, настроенная по законам вестерна, не выдержала и дала трещину. Все, что было потом – переговоры, встреча в Питере, статья Путина – только закрепили ощущение, что Америка впервые спасовала.

Я бы сравнил это с падением Берлинской стены. Смысл того события тоже не сразу стал понятен. Тогда, в 1989 году, я приехал в Москву корреспондентом израильской газеты «Гаарец» и пошел на пресс-конференцию в гостиницу «Президент», где собрались члены Политбюро. Я спросил их: не рухнет ли СССР и мировая социалистическая система? Они рассмеялись мне в ответ – наоборот, она только крепче станет. Прошло два года, и все рассыпалось. Так и сейчас – до полного распада еще время есть, но обратный отсчет пошел.

А значит, нужно оперативно выстраивать по-новому банковскую систему с собственной эмиссией, производство, оборону. Предложить Европе и Японии новую систему отношений – они гораздо больше нашего завязаны на Америку, им будет труднее. И больше оптимизма – впереди чудесное будущее!

Вот такие вещи я сказал ученым коллегам на ежегодном форуме на острове Родос, и их это порадовало. Об этом форуме стоит сказать несколько слов. Уже одиннадцатый год на греческом острове Родос собирает русских и иностранных мыслителей, политиков, дипломатов, профессоров начальник РЖД и автор неординарных политических статей, бывший советский дипломат в ООН, близкий друг Путина – Владимир Якунин. Перед ними он ставит задачу, которую они и сами ставят – смену парадигмы, то есть к чему люди должны стремиться.

*Июнь 2013 г.*

## Прощай, Страсбург!

Европейский суд по правам человека в Страсбурге обязал Россию импортировать с Запада – нет, не ядерные отходы, но нечто не менее ядовитое – гей-парады. Это решение – удар по суверенитету страны, и оно должно послужить для России поводом к выходу из этой организации, а заодно и из прочих европейских организаций.

Россия стала членом Совета Европы в 1996 году, в одно из самых мрачных лет своей тысячелетней истории, когда пьяный Ельцин в Кремле вел страну прямо на рифы дефолта по воле своих западных советников. Кроме расходов, никакого удовольствия Россия не получила от своего членства в этом клубе. Она *did not belong* – по сути не принадлежала к Западной Европе, задающей там тон.

Инаковость России проявлялась из года в год. Они – члены НАТО, военного союза, изначально направленного против России. Они осуждали Россию за Чечню и Грузию, но поддерживали американскую агрессию в Югославии, Ираке и Афганистане.

Такой же неудачей оказались заключенные еще при Брежневе Хельсинские соглашения. Они, казалось бы, гарантировали неизменяемость европейских границ – но эти гарантии испарились, как только США захотели создать самую крупную военную базу в Европе на земле Косово. Созданная на основе Хельсинских соглашений ОБСЕ мало чем отличается от Совета Европы по своей антирусской направленности.

В 2009 ассамблея парламентов ОБСЕ приравняла Советский Союз к нацистской Германии, заявив, что сталинский и гитлеровский режимы равно ответственны за геноцид и преступления против человечества. Российские лидеры думали о возможности ухода и в связи с Чечней, и в связи с Грузией. В 2009 году на заседании Совета безопасности России президент Медведев высказался в том смысле, что, мол, надо будет выйти из Совета Европы – выйдем. Сейчас, когда решение суда в Страсбурге о гей-парадах показало, что Россия и Европа не на той же странице и не в той же книге, возник отличный повод для элегантного, понятного народам, ухода России.

Русской православной церкви следует лоббировать этот уход, иначе вскорости ей придется венчать геев в своих храмах. Российскому руководству следует его реализовать, чтобы не опасаться политизированного правосудия колонизаторов а-ля Милошевич. Народу России нужно потребовать ухода во имя сохранения своей цивилизационной самобытности.

Почему России там не место? В Иерусалиме даже новые дома стоят обычно на старых фундаментах. Фундаменты уходят так далеко в глубь веков, что не по силам людям их заменить. И мы видим дома двадцатого века, корни которых уходят в далекое прошлое, во времена Христовы. Так устроен и наш мир. Когда-то стояли два мощных дома – Западная Римская Империя, или попросту Рим, и Восточная Римская Империя, она же Византия. Хоть домов нет, но фундаменты сохранились.

На этих фундаментах возникли две цивилизации – Восток и Запад. Запад – католический и протестантский, а Восток – православный и мусульманский. Запад – активный и Восток – созерцательный. Запад сумел себя объединить, а Восток остался разрозненным – не без помощи Запада. Западная Европа объединена в Европейский Союз, двусторонними договорами и через посредство НАТО с Европой соединены и США. Хотя легионы Цезаря не ступали на землю Америки, США считают себя духовным преемником великого Рима, и, пользуясь этим мандатом, организуют мир.

Есть наследники и у Византии – и настало время интегрироваться и им. Основные земли Византии перешли к Османской империи и затем к ее преемницам – Турции, Греции, странам арабского Востока. Но был у Византии и духовный преемник – великая Россия, а в наши дни – Россия, Украина и Беларусь.

Запад не прекращал своих попыток подчинить себе Восток и навязать ему свои взгляды и ценности. Эти попытки были и военными, и мирными. Крестовые походы против мусульман в Палестине и Сирии, а затем и против православных в Константинополе и древней Руси сочетались с попытками мирного захвата. Такой была навязанная Византии Флорентийская уния. Попыткой подчинить Восток силой оружия был и поход Гитлера на Советский Союз, и расчленение Оттоманской империи в ходе Первой мировой войны. Сейчас происходит попытка мирного захвата. Совет Европы – это Флорентийская уния наших дней.

Но фундаменты наших домов остались целы. Поэтому Россия может уйти не одна – с ней могут уйти из сонма европейских организаций и прочие преемники Византии – Греция и Турция, балканские страны и ближневосточные арабские государства. Вместе они смогут создать полноценный Восточный союз со своей ассамблеей и своими общими органами, включая собственный суд. Речи не идет о создании единого государства, федерации или даже конфедерации – но об интеграции этих стран в единый союз наподобие Европейского Содружества образца 1955 года. Об этом стало возможно говорить только сейчас, когда Турция вышла из-под жесткой израильско-американской опеки и отвернулась от Запада.

Страны Востока отличаются от стран Запада и по своему отношению к религии. Если на Западе церковь гибнет и чахнет, на Востоке вера сильна, несмотря на десятилетия гонений. Так, в Турции достигнуто прекрасное равновесие между религией и свободами. Кто хочет, может пойти в великолепно отреставрированную оттоманскую мечеть и помолиться, а кто хочет – завернуть в кафе и выпить замечательного турецкого вина. Женщины не обязаны ни отказываться от платков, ни носить одежду с закрытыми руками. То же и в России – православная церковь упрочила свое положение, храмы отстроены, и в то же время нет и религиозного диктата.

Поэтому можно и нужно выйти из современной Флорентийской унии и вернуться к независимости Востока, а независимость – это и независимость суда. Даже если процесс интеграции Востока займет годы, свой суд эти страны могут образовать хоть завтра – на одном из островов между Грецией и Турцией или в старинном Чернигове, или в другом месте.

А после этого отношения с Европой станут подлинно равноправными – и более дружественными. Ведь у каждого – свои преимущества. Находясь рядом, в добрососедских отношениях, Восток с его интегристским холизмом, целостностью, коллективизмом, духовностью и Запад с его чистотой, порядком, защитой индивидуума, обустроенностью смогут продолжать влиять друг на друга, не заставляя соседа выстраиваться по своему образцу. Ведь и в Европе не все в восторге от гей-парадов, массовой иммиграции, телекамер на углах, компьютеризованной слежки, а эти разнообразнейшие явления плавно слились в одну парадигму, утверждаемую новыми господами мира через посредство американской армии и европейских институций.

Почему решение о гей-парадах неприемлемо? Не для того надо выйти из европейских организаций, чтобы российское правительство смогло беспрепятственно ограничивать свободы и нарушать права человека. Наоборот: Совет Европы и аффинированный с ним суд в Страсбурге не заботятся о соблюдении прав человека и демократических норм в России. Они не возвысили свой голос, когда Ельцин расстрелял из танков законно избранный парламент. И в наши дни, хотя право на демонстрацию в России крайне ограничено, европейские организации не выступают на защиту. Ведь власти срывают демонстрации либералов, социалистов и коммунистов из месяца в месяц. Я видел на днях, 12 октября, демонстрацию левых сил на Тверской – это была скорее демонстрация полицейского устрашения с десятками «воронков», марширующими бойцами ОМОНа в боевой выкладке, сотнями милиционеров и солдат – в разы больше, чем демонстрантов. Видел я и разгон демонстрации либера-

лов в Питере – вполне мирной небольшой демонстрации – силами, собранными, казалось, на штурм Берлина.

Вместо того чтобы отстаивать свободу собраний и демократию в России, европейский суд в Страсбурге решил защищать «право геев на проведение гей-парадов» – тут следовало бы закавычить каждое слово. Это «право», как и прочие понятия, не понятны вне контекста, вне доминантного нарратива современного либерального Запада, по которому якобы существует некоторая особая группа людей, «геев», предпочитающих по своему генетическому коду однополый секс, но кроме этого ничем не отличающихся от прочих. Эти «геи» тоже хотят жениться и создавать семьи, тоже любят и страдают. Они такие же, как все, только любят на свой манер, и им надо обеспечить все права и особую защиту, чтобы их не притесняло большинство.

Этот нарратив не уникален. По одному и тому же образцу уже много лет Запад штампует меньшинства, которые якобы существуют, находятся под угрозой от агрессивного большинства и нуждаются в защите. Русский читатель может вспомнить «выродков» Стругацких («Обитаемый остров»), меньшинство, генетически устроенное таким образом, что не вписывается в тоталитарное государство. Вампиры Пелевина (V Empire) – тоже меньшинство, гонимое, но не безобидное. Национальный дискурс принадлежит к этому же разряду. С его помощью Греция была оторвана от Османской империи, а Украина – от России. В его рамках провозглашается, что евреи или ингерманландцы – особое чудесное меньшинство, которое надо защищать, и кто его лучше защитит, чем Запад, Америка, а в перспективе – мировое правительство.

Одна из целей этого приема – подрыв интегральности, связности мира. Миром, в котором есть много меньшинств, боящихся большинства, легче управлять с помощью методов «управляемой демократии». Эти меньшинства становятся союзниками тюремной администрации, правящей «большой зоной», в которую превращается наш мир. До привнесения этого дискурса на Восток на штыках «Голоса Америки» наш мир был куда более интегрирован.

Еще в СССР 60-х годов евреи России не ощущали себя чуждыми элементами. Если мы играли в «особенность» – так Лермонтов говорил о своих шотландских корнях. Иосиф Бродский по приезду на Запад удивлялся тому, что в Америке евреи отделены от прочих, в то время как в Питере евреи были вполне интегрированы.

То же касается и однополых секса. Люди, которых привлекала молодежь своего пола, никогда не считали себя особой категорией. Петр Ильич Чайковский или Сергей Параджанов не вышли бы на гей-парад, не вступили бы в общество защиты геев, не стали бы настаивать на праве геев венчаться в церкви. Они, конечно, не были геями. Ведь гей – это не биология и не физиология, это социологическая категория, возникшая в атомизированном городском западном обществе на фоне коллапса традиционной семьи и традиционных гендерных ролей.

В анекдоте кандидата в члены гей-клуба спрашивают, кто он по специальности: парикмахер, дизайнер, певец. Тот отвечает: «Водопроводчик». «Да какой же вы гей, – отвечают ему, – вы просто пидор».

Так же не были геями Жан Жене или Генрих Гейне, хотя один поэтизировал проститутку и убийцу мужского пола, а другой – прелести детских округлостей. Можно одобрять или не одобрять их увлечения, можно относиться к ним с отвращением или восхищением, но они не относили себя к гонимому меньшинству, которое мечтает о равных правах.

Сексуальность – частное дело, которому место в спальне, а не на площади. Обсуждать ее можно в кабинете у врача или на исповеди. Гей-активисты навязывают нам свой дискурс, навязывают публичное обсуждение этой темы, пиарят себя и свой образ жизни, вносят раздоры в общество, пытаются создать еще одно «меньшинство», автоматически стоящее на

стороне возникающего мирового правительства. Лужков был прав, отказывая им в площадке для пиара.

Для Востока гей-активизм еще менее приемлем, чем для Запада, потому что наше восточное общество сохранило свою сакральную основу. Гомосексуализм старше человеческого рода и ежедневно наблюдается у собак и обезьян. Его замечали Петроний и Боккаччо. Пока в личной сфере он вызывает максимум усмешку. Но в публичной сфере он, как и другие биологизмы, заведомо вызывающе профанен для религиозного сознания. Враги рода человеческого, египетский Сет и японский Суса-но-О, сатанисты и кроулианцы, совершая гомосексуальные акты публично, пародировали таким образом божественное, изначальное мистическое соединение мужского небесного и женского земного начал, известное нам, христианам, по чуду Благовещения.

Зная опыт Запада, не приходится сомневаться, что после победы гей-парадов гей-активисты начнут борьбу за церковные браки. Хотя новый тоталитарный «либерализм» выдает себя за свободное, индифферентное по отношению к сакральности, движение, на деле он стремится профанировать мир. Ударный отряд либерализма – геи-активисты – энергично отстаивают свое «право на брак», чтобы профанировать святость брака. Так злые колдуны и ведьмы «венчали жида с лягушкой» в балладе Пушкина.

Борьба с гей-парадами, гей-браками и прочими публичными манифестациями сексуальности носит вынужденно характер арьергардных боев. Она не обращается к источникам проблемы, связанным с новыми формами организации труда и быта. Развал семьи, вовлеченность женщин в производство, равная оплата мужчин и женщин, предпочтение, оказываемое женщинам во многих областях хозяйства, слом традиционных гендерных ролей требуют серьезного отношения и не могут быть исправлены без радикальных изменений в обществе. Но пока на данном этапе нам приходится ограничиться сдерживающими охранительными мерами...

Хотя мы привычно говорим, что «Флорентийская уния была навязана Византии», несомненно, в Византии было немало искренних и подлинных сторонников Флорентийской унии, которые хотели отказаться от своей самобытности и встроиться в окормляемый Римом западный мир. Сторонников вписаться в западный порядок в современной России на порядок больше. Мы узнаем их по их поддержке американской интервенции в Ираке и Афганистане, по их энтузиазму в отношении Израиля, по их стремлению загнать Россию в НАТО и ВТО, переформатировать ее армию и систему образования по западному образцу.

Для них поддержка гей-парадов – ритуальное требование, которое, может быть, не нравится, но выполнять-то надо. Так тамплиеры ритуально целовали козла под хвостом, клянясь в верности Бафомету.

И все же я смотрю вперед с оптимизмом. В русском обществе есть и здоровые силы, как в православной церкви, так и в местном русском исламе, да и в светской части общества. Ведь в России воцерковленные не отделены от прочего населения страны невидимой стеной, как на Западе, и они могут влиять на умы и настроения. Впереди серьезная борьба, но если знаешь, чего добиваться – этого можно добиться. Выход из европейских институций и создание общих для поствизантийского Востока организаций – это направление, на котором нужно работать.

*Ноябрь 2011 г.*

## Саммит Россия – ЕС

Обычно саммит Россия – ЕС это серьезное ежегодное мероприятие, он длится два дня, включает обсуждения, прения, парадный ужин, на котором всегда присутствовал российский президент. Но как-то не до саммита было в тревожном, полном событий 2013 году. Поэтому саммит 2013 года переносили, передвигали, и наконец решили провести сейчас, 28 января, чтобы и вовсе не отменять. Саммит сокращен по самое не могу – до двух часов, ужина нет, и присутствующих немного. Председатель Европейского совета Херман ван Ромпей, председатель Еврокомиссии Жозе Мануэл Баррозу, верховный представитель ЕС по вопросам дипломатии и безопасности Кэтрин Эштон – со стороны ЕС. Со стороны России, кроме президента Путина, – вице-премьер Игорь Шувалов, министр иностранных дел Сергей Лавров, два-три помощника президента. Но прения будут – и видимо жаркие.

Тема саммита не обозначена, повестки дня нет, но видимо главным для обсуждения станет кризис на Украине. Высокие договаривающиеся стороны крайне недовольны друг другом.

По мнению европейцев, Россия вмешивается во внутренние дела Украины, оказывает экономическое давление, препятствует заключению соглашения об ассоциации Украина – ЕС.

Европейцы, по мнению России, разжигают пламя мятежа в суверенной Украине, вмешиваются, поддерживают фашиствующих радикалов. Дело дошло до того, что Карл Бильдт, шведский министр иностранных дел, курирующий украинскую тему в ЕС, запостил в твиттер карту областей Украины, где областные администрации были захвачены мятежниками, снабдив ее текстом: «Если киевский режим попытается применить силовое решение, будет много крови и ничего не выйдет». Европейские парламентарии посещают Майдан и подбадривают мятежников.

За этим спором кроется взаимное непонимание сторон. Российское общественное мнение по-прежнему огорчено «отторжением Украины» в 1991 году и хотело бы ситуацию изменить. Российское руководство – консервативное и сдержанное, не склонно к авантюрам и даже к резким движениям, оно смирилось с независимостью Украины в ее нынешних границах. Но и оно не может согласиться и смириться с попытками изменить статус-кво и перенаправить Украину в европейское русло.

Европейцы считают, что независимость Украины означает ее право идти любым путем, хоть в НАТО вступать, хоть в ЕС. Россияне помнят, что Украина и Россия стали независимыми друг от друга в рамках Союза Независимых Государств, то есть независимыми – как Шотландия и Англия или Испания и Каталония в рамках Евросоюза, а еще ранее – Ирландия в рамках Британской Империи. Независимая Ирландия, пытавшаяся флиртовать с Германией в тридцатые и сороковые годы, быстро обнаружила пределы своей независимости. Возможно, Шотландия тоже не сможет беспрепятственно войти в ШОС, даже став независимой.

Россия стерпела проведенную в 2004 под европейским и американским давлением оранжевую революцию в Киеве. Путин, как мы знаем из секретных депеш государственного департамента, опубликованных «Викиликс», был тогда возмущен и требовал прекратить вмешательство. Но его возмущением пренебрегли.

Прошло несколько лет, и в Мюнхене Владимир Путин обозначил новый внешнеполитический курс России. Мюнхенская речь выразила разочарование россиян отношением Европы к ее нуждам, требованиям, запросам. Сегодняшняя Россия не расположена смиряться, и европейцам следовало бы это учесть.

Навряд ли будут обсуждаться иные проблемы – из-за ограниченности во времени. Но если будут – стороны могут обсудить и проблему взаимной торговли. Россия недовольна мерами, принимаемыми Европой, против деятельности российских газовых и нефтяных компаний. Европа считает свои меры антимонопольными, Россия – дискриминационными. Попытки российских инвесторов приобрести автомобильную промышленность или даже сети бензоколонок в Европе наталкивались на организованное сопротивление.

Не будет, видимо, затронута и тема виз. Россия хотела бы получить для своих граждан безвизный въезд в шенгенское пространство и выполнила для этого немало условий ЕС, но ЕС постоянно передвигает финишные столбы к вящему раздражению россиян. Однако за два часа обо всем не поговоришь.

Трудно ожидать результатов от этого саммита – было договорено, что ни коммюнике, ни совместной декларации не будет опубликовано. И все же даже в самые сложные моменты нужно держать каналы связи открытыми – и в этом смысле саммит проводится не впустую.

*Январь 2014 г.*

## Чего хотят от России и Путина?

Кампания против Сочи не может не настораживать. Что они хотят, хозяева дискурса и их хозяева, от России и от Путина?

– На обиженных воду возят, – говорит русская пословица. Русские не склонны обижаться, в отличие от, скажем, моих израильских компатриотов, которые во всем видят заговор и антисемитизм. У русских этого нет, и даже придуманное Шафаревичем слово «русophobia» не прижилось за исключением узких кругов блогосферы.

И слава богу, потому что иначе у них бы крыша поехала от уровня и обилия нападков на сочинскую олимпиаду. Если бы ввели «наезд» в качестве олимпийского спорта, Сочи бы стали лидером. Собственно, было три волны наездов.

Сначала была кампания за бойкот Олимпиады со стороны гендерных активистов. Ее запустил комик Стивен Фрай «как еврей и гомосексуалист», сославшись на холокост. Но большого успеха его шутка не имела – Фрай незадолго до этого вызвал возмущение еврейского мира, когда он по телевидению сказал, что от евреев все несчастья человечества. Гендерная тема продолжает тлеть, – американцы послали в Сочи делегацию исключительно из сторонников однополрой любви, надеясь потроллить Путина, – но она не вспыхнула несмотря на усилия. Единственную демонстрацию в Сочи по гендеру провели американские гости, недовольные легализацией однополых браков в некоторых штатах.

Затем была кампания страшилок «Сочи – город сдвоенных унитазов». Она была прекрасно организована – наверное, лучше, чем Олимпийские игры. Неважно, что фотографии и легенды разоблачались с той же скоростью, как появлялись – они действовали. Австрийский журналист сфотографировал плохую дорогу в Вене и твитнул ее с хэштэгом SochiFails. Компания CNN приобрела фото, его ретвитнули 477 раз. Потом журналист раскрыл свой подвох – но его опровержение ретвитнули только 4 раза, что доказывает: речь идет об организованной кампании по очернительству Сочи и игр.

Открытие Олимпиады сопровождалось удивительными и неслучайными инцидентами: хотя зрители на стадионе и телезрители в России могли видеть президента Украины Виктора Януковича в своей ложе, стоящего с флагом в момент выхода украинских спортсменов, телезрители за рубежом увидели пустое место. Американские телезрители и вовсе не увидели ту часть презентации, в которой показывался советский период. Ее вырезали – там же не ГУЛАГ показывали.

И наконец пошла серия подробных статей. Полное название статьи Доминика Сандбрука говорит само за себя и заменит пересказ: «Игры гангстера. Одобрив убийственный и коррумпированный режим Путина, олимпийское движение позволило силам зла пленить себя, как некогда Гитлером». А вот и наезд попроще в статье «Сочи смердит», где Путин характеризуется как кровавый диктатор, а игры – как пособничество.

Можно спорить по каждому пункту предъявленных обвинений, соглашаться или возмущаться. Я провел значительную часть последних трех лет в России. Это не самое комфортное место в мире. Климат – тяжелый. Морозы и снегопады, которые не снились скандинавам и канадцам. Пробки Москвы придумал лично Вельзевул. Дорогая, не удобная для приезжих страна с утомительной бюрократией; она создает много ненужных трудностей, в которых выковался неукротимый русский характер. Согласен! Но называть мягкое правление либерал-консерватора Путина, который никого не казнил, победил на выборах, не разогнал ни одной законной демонстрации – «убийственным и коррумпированным режимом гангстера» – можно лишь потеряв всякую связь с действительностью.

Эта массивная кампания не оставляет выбора, не оставляет и тени сомнений, что перед нами созданная, срежиссированная и организованная кампания травли России и ее

президента. Как объяснить ее причину? Если бы так писали по поводу спортивных игр в Израиле, мы бы назвали создателей кампании злобными антисемитами. Можно было бы воспользоваться формулой президента Буша-младшего, объяснившего 9/11: «Они ненавидят нас за то, что мы такие чудесные». Но есть объяснение и получше.

Единая западная машина пропаганды умеет демонизировать своих потенциальных жертв куда лучше, чем допотопный аппарат Геббельса – хотя бы потому, что она проникла во все уголки земного шара. Ее центры в Лондоне и Нью-Йорке, ее филиалы работают во Франции, Германии, даже в России. Она полностью интегрирована с социальными сетями. Если вы (оправданно) не доверяете мейнстримной медиа и обратитесь к интернету – вы найдете там тот же месседж, скопированный и ретвитнутый тысячами послушных роботов.

Эта машина наезжает тогда, когда ее владельцы что-нибудь хотят от своей жертвы. Например, Муаммар Каддафи был лучшим другом Парижа, Лондона, Вашингтона. Но однажды он возмутился – когда Голдман Закс потерял 98 % вклада Ливии. Возмущение стоило ему дорого. Его демонизировали по полной программе, а затем НАТО отбомбилось по Ливии и уничтожило эту процветающую страну. Пропали и 50 миллиардов долларов – суверенные фонды Ливии, инвестированные в западные банки.

Поэтому кампания против Сочи не может не настораживать. Что они хотят, хозяева дискурса и их хозяева, от России и от Путина? Чтобы он вступил в брак с президентом Обамой? Чтобы он отказался от Стабилизационного фонда в пользу Голдман Закс? Чтобы он продал нефть и газ – западным компаниям за облигации американского казначейства? Или, – более актуально, – чтобы он сдал Украину неонацистам, а Сирию – Аль-Каиде? В любом случае это не имеет отношения к спорту. Это другая, куда более опасная игра.

*Февраль 2014 г.*

## Путин – Мастер асимметричных ответов

Вся хитрость великого стратега в том, чтобы одновременно держать в уме и основную игру, и отдельные фронты. Путин это умеет. Он показал себя – снова – как мастер асимметричных ответов. Пока мы разглядывали на карте Донбасса Славянск и Горловку, Путин обошел противника с востока на карте мира и одержал блистательную победу, заключив гигантский газовый контракт с Китаем.

Значение этого контракта невозможно переоценить. Он меняет глобальный расклад сил. Впервые с пятидесятих годов прочится союз Москва – Пекин – не как фраза, но как новая реальность.

Европейские политики во власти и в основной оппозиции – в основном американские пудели и болонки, готовые предать интересы своих стран и народов по велению Вашингтона. Но за пределами контролируемого дозволенного дискурса возникли партии и движения радикальной оппозиции, крайне левые и крайне правые, поскольку это деление большого смысла в наши дни не имеет. Лидеры этих партий смело говорят – будущее Европы в союзе с Россией. Геть американщв, как сказали бы на мове.

Благодаря интернету возникло и мощное неструктурированное общественное мнение. К нему – через головы хозяев дискурса – потянулся Путин. Положительное влияние имело быстрое присоединение Крыма, потому что оно просигнализировало – Россия смеет. Не только говорить и протестовать, но и действовать. Так впервые с пятидесятих годов общественное мнение на Западе (в отличие от позиции крупных партий) склонилось на сторону России. Этот поворот в умах начался в радикальных и маргинальных кругах, среди антисистемистов, антиглобалистов, антиимпериалистов, а затем распространился широко. Посмотрите комменты к статьям про Россию в самых антирусских газетах – «Гардиан» и «Шпигель» – и вы увидите, что общественное мнение склоняется в пользу России. И это – несмотря на модераторов, несмотря на «дочерей офицера из Крыма», пишущих из Лэнгли, несмотря на ангажированность и необъективность Гугла и других интернетных ресурсов.

Газовый контракт с Пекином – это важное сражение за будущее не столько Украины, сколько Западной Европы. Газ играет ключевую роль в этой конфигурации.

«Европа перестанет покупать русский газ, и Россия загнется», – говорят американцы и их европейские марионетки.

«Мы замерзнем раньше, чем у России кончатся деньги», – говорит европейская оппозиция.

Если в результате газовой сделки выстроится союз Берлин – Москва – Пекин, мир станет иным. И тогда мелочи вроде Ахметова в Донбассе решатся сами собой. Но на Бога надейся, а сам не плошай. На то она игра на сотнях шахматных досок, что ни про одну из них нельзя забыть. И ни одну нельзя сдать.

Россия – важная региональная держава, проворчал обиженный Обама. Но нет! Россия – мировая держава. Недаром русские бомбардировщики дальнего полета показались над Гуамом в Тихом океане, пролетели вдоль берегов Калифорнии, свили себе гнездо в освобожденном Крыму. Русские нефте- и газопроводы соединяют Иран, Туркмению, Китай, Сибирь и идут в Западную Европу. И главное, что есть в России – это умы, образованные люди, способные помочь миру освободиться от американского диктата и зажить свободной жизнью.

*Май 2014 г.*

## Отозвать посла?

Все же удалось американцам «убедить» немцев и других европейцев и приступить к полномасштабной экономической войне с Россией. Одна из ошибок России, способствовавших этому нежелательному повороту, – замедленная реакция на английскую атаку.

Наезд на Путина и на Россию начали в Лондоне. Фотографии младенцев с подписью «Их убил Путин» появились на первых полосах практически всех британских газет. Англия стала заводилой в области санкций против России. Англия требует у Франции отказаться от продажи вертолетоносцев «Мистраль» России. В Англии возобновилось давно закрытое дело о смерти Литвиненко. В течение недели русские компании, связанные с Великобританией, могут оказаться под санкциями. Все чаще британские лидеры сравнивают Путина с Гитлером – раньше это сказал принц Чарльз, сейчас – премьер-министр Кэмерон. Это тот самый Дэвид Кэмерон, что в преддверии бойни в Газе публично заявил о том, что «враги Израиля являются моими врагами. Угроза Израилю является угрозой всем нам». Напомним, что в Газе уже убито три с половиной «Боинга» мирных граждан, женщин и детей – более тысячи человек. А Камерон будет ужасаться катастрофе над Донецком!

На английский поток грязи надо было сразу ответить – отозвать российского посла, выслать британского посла, вывести русские акции с лондонской биржи. Если чего-то боятся англичане – так это ухода русских средств из Сити. А отзыв посла стал бы ясным сигналом для мира.

Отношения между Англией и прочими странами Евросоюза – на грани разрыва. Между ними можно и нужно вбить клин. Но промедление с ясной реакцией на английские выпады привело к тому, что за англичанами последовали голландцы, немцы...

Нужно повысить защищенность русского президента. Не все любят Путина, но нельзя допустить, чтобы так говорили и писали о главе государства Российского. Русские газеты не публикуют фотографии убитых детей Ирака и Ливии с подписью – «нас замучил Камерон или Блэр». Нет и фотографий убитых детей Донецка с подписью «Меня убил Порошенко». Не потому, что русские газеты такие удивительно хорошие – не принято так обвинять глав государств. И на Западе не принято. За карикатуру кровавого Нетаньяху с его сотнями убитых палестинских детей – во Франции уволили карикатуриста и газету оштрафовали.

Есть одно исключение – когда Запад решает убить непослушного лидера. Тогда начинает вседозволенность. Мы это видели совсем недавно, когда они обрушились на Каддафи, его демонизировали и убили. Разбомбленная Ливия перестала существовать. Сегодня это ад.

Об этом стоит призадуматься противникам Путина в России. Свержение Путина при помощи Запада может превратить Россию в новую Ливию. Вам это не понравится. Мои друзья, ливийские либералы, боролись против Каддафи, сейчас они рыдают. Им во сне снится счастливое прошлое при Каддафи.

Настало время сплочения. Нельзя допустить, чтобы русского президента демонизировали. Если Англия хочет бежать впереди паровоза – пусть пострадает. Нечего там держать посла, тратиться на содержание посольства. И в Москве нечего делать британскому послу и британским структурам. Не надо Би-Би-Си, не надо Британского Совета. Не надо корреспондентов британских газет.

И британские компании, инвестировавшие в Россию и прекрасно тут зарабатывающие – пора секвестрировать их имущество для покрытия урона, причиненного британскими санкциями. Долги британским банкам – туда же. Русские олигархи хорошо устроились в Англии – надо думать, что им предстоит пострадать. Не жалко. Пусть возвращаются в Россию, откуда взяли денежки, и переводят сюда свои капиталы.

Бесполезно спорить с англичанами по существу. Кто бы ни сбил злосчастный самолет – так себя не ведут, если не хотят убить президента и обрушить страну. Англичане надеются мобилизовать недовольных олигархов, поднять мятеж в России, свергнуть Путина путем дворцового переворота или убить его. Их волна ненависти в печати – сигнал потенциальным заговорщикам.

Ответ должен быть резким и отрезвляющим. Чтобы другим было неповадно. Иначе Ливия может прийти в Москву.

*Июль 2014 г.*

## Рейд по тылам

«Бедная Мексика! Так далеко от Бога, так близко к Соединенным Штатам!»— восклицал мексиканский президент Порфирио Диас, и его слова применимы ко всей Латинской Америке. Мы недавно вспоминали сотни тысяч сирот, бегущих от установленных Вашингтоном диктаторов и от вооруженных Пентагоном карателей прямиком в оцепленные колючей проволокой концлагеря для беженцев в Техасе. Но и здесь люди стремятся к свободе и, как прежде, с надеждою глядят на Москву.

Полет президента Путина в Латинскую Америку – это асимметричный ответ на визит президента Обамы в Прибалтику, на визит Байдена на Украину. Украина важна России – но и Латинская Америка так же стратегически важна для США. Визит Путина – это дерзкий рейд по американским тылам.

Символичным стало то, что глубокий рейд в стратегический тыл противника президент Путин начал с Кубы, со встречи с Фиделем. Старый бунтовщик против гегемонии янки и его молодой преемник из России встретились, возобновляя старый боевой союз. Кубинцы – красивый и отважный народ, у них отличная армия и первоклассная медицина, золотые пляжи и растущий хай-тек. Вооруженные советским оружием кубинцы разбили на голову армию южно-африканского апартеида, отстояли Анголу. Если бы не упадок Советского Союза после смерти Брежнева, они бы освободили и Латинскую Америку, но это не было суждено.

Символично и то, что Путин в начале своего пути отказался от базы на Кубе. Тогда он еще верил, что несветская Россия сможет процветать в условиях мягкой американской гегемонии. Но история показала ему его ошибку и вернула на Кубу. Прощение долгов Кубе, скорее всего, означает возвращение российской базы.

Важным был и внеплановый визит в Никарагуа. Эта страна была практически разрушена американскими наемниками «контрас», которые получали оружие через израильское посредничество. «Контрас» убивали крестьян пачками, пытали рабочих, уничтожали инфраструктуру. Но сандинисты остались у власти.

В Никарагуа будет построен канал между двумя океанами, который быстро затмит Панамский, находящийся под американским контролем. Легко это не пройдет. Когда Панама попыталась вернуть себе Панамский канал, США резко отреагировали. Президент Торрихос был убит «при аварии самолета», а его преемник президент Норьега схвачен и увезен в мрачные подземелья Мордора; Панама оккупирована. Но Россия сегодня может больше, чем в 1991. С помощью России и Китая канал будет проложен, и на этот раз Никарагуа устоит.

Трогательными были слова Даниэля Ортега, обращенные к Путину. Он сравнил его визит со вспышкой молнии во мраке ночи. Латиноамериканцы, как и русские, не боятся пафоса, не боятся показаться смешными и сентиментальными.

Важной была встреча в Аргентине с президентом Кристиной де Киршнер. Она выступает против американской всемирной слежки, раскрытой Сноуденом; заинтересована в сотрудничестве с Россией и Китаем, в освобождении от американского ига. Аргентина признала возвращение Крыма, а Россия поддержала требование Аргентины о возвращении Мальвинских островов. Оба президента осудили двойные стандарты и призвали к признанию многополярности мира.

Но, возможно, не менее важной была встреча в Бразилии с Ангелой Меркель. На днях, перед отъездом в Бразилию, она изгнала главу миссии ЦРУ в Германии. Это серьезный шаг, которому предшествовало обнаружение нескольких американских шпионов в немецкой администрации. Германия неохотно подчиняется требованиям Вашингтона наложить на Россию санкции – и тут немецкие промышленники играют важную роль. Они против санк-

ций, от которых пострадает немецкая экономика. Меркель занимает промежуточную позицию по Украине – она понимает опасения и чаяния России, но вынуждена считаться и с требованиями США. Украинцы называют Германию первой линией путинской кампании.

В Германии впервые прорвался в общественный дискурс вопрос о продолжающейся оккупации страны. Да, Германия по сей день оккупирована. На ее земле находятся пятьдесят тысяч американских солдат, у страны нет конституции – есть законы, продиктованные англо-американскими оккупантами. Есть и тайный договор, подписанный Вилли Брандтом и Роналдом Рейганом, который дает США право вмешиваться в дела Германии. Золото Германии находится в США, и пока немцам не удастся даже увидеть его несмотря на просьбы. До последнего времени никто не смел сказать, что Германия оккупирована. Те, кто высказывал эту крамольную мысль – страдали. Двенадцать лет тюрьмы получил юрист Хорст Малер, в частности, и за его борьбу против американской оккупации. Он считал нынешние власти Германии незаконными, так как их навязали американцы. Сейчас это открыто говорят в Берлине.

Визит продолжается, и рано ставить точку на его результатах. Но мы уже можем сказать, что виден смысл в терпеливой работе в Новороссии. Да, мы бы от всей души хотели увидеть русские танки – не снятые с постаментов, а живые – на Буге. Но не все получается сразу. Большую рыбу – Украину – приходится тянуть медленно и упорно, как тянул кубинский Старик своего огромного тунца в рассказе Хемингуэя. Если бы российское руководство поддалось чувствам и рвануло – возможно, не было бы этого исторического поворота в Берлине, в Буэнос-Айресе и Рио.

Отступление из Славянска не только развязало руки и укрепило Стрелкова, но и дало возможность для дальнего маневра в Латинской Америке, в «мягком подбрюшье» противника. Хотя инстинкт говорит, как молодой удильщик – опытному рыбаку: «Давай подсекай!», но рассудок подсказывает, что рыбаку, то бишь президенту, иногда виднее.

*Июль 2014 г.*

## Москва – Пекин

Радуйтесь – нас с вами призвали всеблагие, как сотрапезников на пир. Мы с вами становимся свидетелями крутого поворота мировой истории. Интереснейшая геополитическая партия разыгрывается – с многочисленными игроками, на многих досках, да и правила меняются от места к месту. Где-то играют в лапту, где-то в тайский кикбоксинг, где-то по шахматным правилам, а высшие игроки – в бесконечное го, хитрую японскую игру для стратегов.

Россия – один из ведущих игроков; она старается положить конец американской гегемонии и вернуть миру его цветущую сложность. Америка пытается удержать позиции, которые она захватила в результате ряда побед. В 1945 она подмяла под себя Западную Европу, в 1991 – Восточную Европу и Россию. И вот наступил поворот. Покоренные страны стараются вырваться из-под американского ярма. Их лидером стала Россия.

Вся хитрость великого стратега в том, чтобы одновременно держать в уме и основную игру, и отдельные фронты. Путин это умеет. Он показал себя – снова – как мастер асимметричных ответов. Пока мы разглядывали на карте Донбасса Славянск и Горловку, Путин обошел противника с востока на карте мира и одержал блистательную победу, заключив гигантский газовый контракт с Китаем. Значение этого контракта невозможно переоценить. Он меняет глобальный расклад сил. Впервые с пятидесятих годов прочится союз Москва – Пекин не как фраза, но как новая реальность.

Этот союз выстраивался Сталиным, начиная с двадцатых годов, когда рукоплескал Ярославль вести о том, что рабочими и войсками Кантона взят Шанхай. Маяковский назвал это своим лучшим стихом. Советская Россия отдала китайцам все, что забрала Россия царская в пору китайского бессилья. Хрущев разбазарил заработанный Сталиным кредит доверия; хорошо, что хоть до войны дело не дошло. Путину пришлось восстанавливать отношения и пойти на заметные территориальные уступки Китаю при размежевании границ. Тогда его упрекали русские патриоты, но он оказался прав – без решения территориальных споров союз был бы невозможен.

Союзничество Москвы и Пекина против американской гегемонии реально началось несколько лет назад, в январе 2007 года, когда Россия и Китай наложили вето на проект западной резолюции Совбеза по Мьянме (Бирме). Это был шок для Запада – война против Бирмы была уже запущена, уже вышел фильм о Джеймсе Бонде, бомбящем Янгон (Рангун), а совместных русско-китайских вето не было с 1972 года. Бирма была другом Китая; России было, по большому счету, все равно – но Путин решил дать политический кредит Пекину. Без Москвы Пекин не посмел бы наложить вето.

Вслед за этим, в феврале 2007 года в Мюнхене Путин бросил открытый вызов американской гегемонии. Его оценили как one of Russia's periodic bouts of letting off steam at its diminished world status («Россия периодически выпускает пар по поводу падения своего статуса в мире»). Но эта речь объяснила и голосование по Мьянме, и последовавшее голосование в июле 2008 года, когда Россия и Китай совместно наложили вето на проект западной резолюции по Зимбабве в Совете Безопасности. (Хорошо вспомнить, что тогда президентом уже стал Медведев, которому ставят в вину голосование по Ливии, забыв о его достижениях).

Вето по Зимбабве было настоящим ударом по гегемонии – Запад не посмел через него перешагнуть, и Зимбабве избежала судьбы Сомали (западная резолюция по Сомали прошла, и эта страна погибла). И тут у России, в отличие от Китая, не было интересов в Зимбабве, но без России Пекин бы не посмел применить вето. Так Россия второй раз дала политический кредит Пекину и взяла на себя роль лидера в борьбе за многополярный мир. Американским ответом на это стала русско-грузинская война в августе 2008 года, проверка боем, которую русская армия с честью выдержала.

Мьянма и Зимбабве беспокоили Англию, но не континентальную Европу. Следующее серьезное совместное русско-китайское выступление – в Сирии – было ближе к Европе, но тоже не критично для европейцев. В Сирии русским (при поддержке Китая) удалось прищучить американцев. Американская гегемония начала рушиться.

В ответ американцы устроили переворот на Украине. Одной из целей было восстановить Западную Европу против России. Пусть Западная Европа сплотится под американской эгидой, ужаснувшись русской угрозе. Они устроили массовую истерию в прессе: можно было подумать, что русские танки уже на пути к Ла-Маншу.

Россия поначалу ответила Олимпиадой. Церемонии открытия и закрытия игр должны были показать европейцам, что Россию не надо бояться – ее можно любить как давешнего собрата и партнера в рамках одной великой европейской цивилизации. А значит – не нужно НАТО, не нужны американские ракеты и базы в Европе.

Именно так поняли Олимпиаду стратегические противники России, и именно поэтому они развязали безумную кампанию ненависти против Сочи, города-курорта на немодном берегу Черного моря – как против Мордора.

Шла борьба за сердца и умы европейцев. Американцы покорили Западную Европу тогда же, когда русские взяли Европу Восточную – в 1945 году. Но русские отказались от своей половины в роковом 1990, позволив этим странам самим определять свою судьбу. Американцы и не подумали вывести свои войска из Западной Европы. Они поставили во главе этих некогда великих держав своих ставленников, используя подкуп, силу, убийства, и в первую очередь свое владычество над дискурсом.

Европейские политики во власти и в основной оппозиции – в основном американские пудели и болонки, готовые предать интересы своих стран и народов по велению Вашингтона. Но за пределами контролируемого дозволенного дискурса возникли партии и движения радикальной оппозиции, крайне левые и крайне правые, поскольку это деление большого смысла в наши дни не имеет. Лидеры этих партий смело говорят: будущее Европы в союзе с Россией. Геть американщв, как сказали бы на мове.

Благодаря интернету возникло и мощное неструктурированное общественное мнение. К нему – через головы хозяев дискурса – потянулся Путин. Положительное влияние имело быстрое присоединение Крыма, потому что оно просигнализировало – Россия смеет. Не только говорить и протестовать, но и действовать. Так впервые с пятидесятих годов общественное мнение на Западе (в отличие от позиции крупных партий) склонилось на сторону России. Этот поворот в умах начался в радикальных и маргинальных кругах, среди антисистемистов, антиглобалистов, антиимпериалистов, а затем распространился широко. Посмотрите комменты к статьям про Россию в самых антирусских газетах – Гардиан и Шпигель – и вы увидите, что общественное мнение склоняется в пользу России. И это – несмотря на модераторов, несмотря на «дочерей офицера из Крыма», пишущих из Лэнгли, несмотря на ангажированность и необъективность Гугла и других интернетных ресурсов.

Газовый контракт с Пекином – это важное сражение за будущее не столько Украины, сколько Западной Европы. Газ играет ключевую роль в этой конфигурации.

«Европа перестанет покупать русский газ, и Россия загнетса», – говорят американцы и их европейские марионетки.

«Мы замерзнем раньше, чем у России кончатся деньги», – говорит европейская оппозиция.

Контракт с Китаем дает мощное оружие в руки европейских политиков, стремящихся освободиться от американского контроля. Теперь они могут сказать своим избирателям: «Россия продаст газ Китаю, а мы замерзнем – потому что так захотелось американцам. Долой американскую оккупацию! Дашь Европу с Россией во главе!»

Американцы думали пожертвовать России Крым и натравить на нее европейцев. Но ввязавшись в заварушку, американцы могут потерять Германию – если там поймут, что с Россией дружить лучше, выгоднее и более созвучно национальному духу. Мы, конечно, хотим, чтобы Путин вернул Украину, но Германия – круче. Если подружимся с Германией, то Украина придет сама. А ключи к сердцу Германии лежат в Пекине, в газопроводе из Сибири.

Во Франции хозяева дискурса переборщили. У власти там находятся оголтелые сторонники всеобщего изменения пола и массовой иммиграции. Народу это не нравится. Но так хитро устроена политическая система Запада, что она предлагает выбор между правыми американскими марионетками и левыми американскими марионетками. Французы проголосовали за Саркози – и вернулись в НАТО. Проголосовали за Олланда – и пришлось сдавать выгодный заказ на вертолетоносцы. Сейчас некогда маргинальная партия НФ становится реальной претенденткой на Елисейский дворец и готова выстроить союз с Москвой.

Если в результате газовой сделки выстроится союз Берлин – Москва – Пекин, мир станет иным. И тогда мелочи, вроде Ахметова в Донбассе, решатся сами собой. Но на Бога надейся, а сам не плошай. На то она игра на сотнях шахматных досок, что ни про одну из них нельзя забыть. И ни одну нельзя сдать.

Россия – важная региональная держава, проворчал обиженный Обама. Но нет! Россия – мировая держава. Недаром русские бомбардировщики дальнего полета показались над Гуамом в Тихом океане, пролетели вдоль берегов Калифорнии, свили себе гнездо в освобожденном Крыму. Русские нефте- и газопроводы соединяют Иран, Туркмению, Китай, Сибирь и идут в Западную Европу. И главное, что есть в России – это умы, образованные люди, способные помочь миру освободиться от американского диктата и зажить свободной жизнью.

*Май 2014 г.*

## О чем не говорил Путин

### Боевая теология Путина

Спор между русским и американским президентами идет не только на политическом, но и на метафизическом уровне. Об этом интересно задуматься. Путин обратился к американскому народу – сразу после того, как к американцам обратился Обама. Если Обама взывал к американской «исключительности», то Путин отверг саму эту идею. В своем обращении Путин сказал:

– Неизвестно, кто использовал химическое оружие против гражданских лиц в пригороде Дамаска, но мы имеем доказательства, что это сделали боевики.

– В любом случае только Совет Безопасности может разрешить применить силу.

– Применение силы без санкции Совета Безопасности – это агрессия и преступление против человечности.

– И самое главное – Америке пора перестать считать себя избранной и исключительной, мы все люди, и все равны.

За этой последней мыслью скрывается глубокий смысл, указывающий на различия в американских и русских взглядах на устройство мира. Американцы придерживаются неоиудаистской концепции, а русские – православной.

Неоиудаисты взяли у евреев идею своей избранности. Не только потому, что евреи играют значительную роль в США, но и потому, что этос Америки был основан на Ветхом Завете в его иудейском чтении. Они решили, что они избраны править миром и исправлять его по своему усмотрению. Раньше они это называли Manifest Destiny (Божественное предопределение), сейчас – R2P (Право защищать), но смысл один и тот же: мы сами решим, что сделать с вами, потому что нас избрал Бог. Именно на это право сослался Обама в своей речи к американцам: он сказал им, что они избраны, что они исключительны и поэтому могут рулить.

Русские православные люди верят в равенство всех людей и отрицают чье-то право всеми командовать. Мы все избраны, считает православие, не только одни иудеи или неоиудеи вроде американцев. Это основано на теологии Нового Завета. Путин подчеркнул именно теологический момент, сказав: «Мы разные, но, когда мы просим Господа благословить нас, мы не должны забывать, что Бог создал нас равными». А значит, вопросы применения силы – это право всего человечества в целом, в лице ООН, а не отдельной страны.

Таким образом, основное различие между христианской верой, которая движет Россию, и неоиудаизмом американцев, проявилось самым зримым образом. Мы наблюдали это различие и в разном отношении к гей-парадам, к семье, к традиции, к церкви. Недаром они поддержали кошунниц Пусси Райот, а русские осудили. Сейчас это различие проявилось и в основном вопросе современности – война или мир. Это не спор двух сверхдержав, это спор двух теологических систем, и неслучайно главный представитель западного христианства – Папа Римский – поддержал в этом споре православных, а не «национально близких» американцев.

*Сентябрь 2013 г.*

## Путин Не поддержал Израиль

До посещения Израиля президент Путин побывал и в Азии, и в Латинской Америке, и в Европе, и в Китае. Таким образом, поездка в Израиль занимает не первое место среди приоритетов российской политики.

Сначала великие державы, Европа, а затем и Ближний Восток, – конечно, очень важный и огнеопасный регион. Вспомним, что Владимир Владимирович православный человек. Он вчера поднялся на Голгофу, побывал в Храме Гроба Господня. Конечно, у России есть свой интерес к святым местам. И в XIX веке русские правители обращали свои взоры к Иерусалиму, и за 1000 лет до этого. Это постоянный фактор.

Относительно протокольного порядка – это вопрос логики, и вещь необязательная. В прошлый раз, когда президент Медведев посещал этот же регион, так он наоборот начал свое турне с Палестины, а не с Израиля. Я не увидел тут чего-то из ряда выходящего, наоборот, визит был начат с открытия памятника воинам Красной Армии – с красивого жеста.

Относительно Ирана. Израиль очень хочет добиться от России поддержки своего будущего планируемого нападения на Иран, и здесь президент Путин четко ответил «нет». Я проследил по израильской прессе и сделал вывод, что она поняла слова Путина однозначно, причем он повторил их несколько раз. Ему, например, сказали, мол, надо сделать так, чтобы у Ирана не было атомного оружия. Путин ответил, что не нужно делать таких шагов, о которых потом мы все будем жалеть. Все поняли эту фразу как ответ на вопрос о нападении на Иран.

Ни по Сирии, ни по Ирану пока не было сообщений со стороны Владимира Владимировича, по которым можно было бы заключить, что Россия сдала свои позиции. Во встрече с Путиным Ш.Перес клонил разговор к войне с Ираном, а Путин говорил, что Россия хочет мира в Израиле. Я считаю, что это положительная нота.

Потом Путин направился в Палестину, в Вифлеем, в Иерусалим. Думаю, что это очень грамотный визит, где русскому президенту удалось остаться на своих позициях. Даже, говоря о холокосте, он заявил, что репрессии против евреев были остановлены русскими солдатами, Красной Армией, – что очень правильно замечено.

*Июнь 2012 г.*

## Секретная беседа Путина и Нетаньяху

Не успел премьер-министр Биби Нетаньяху вернуться из Москвы с конфиденциальных, с глазу на глаз, переговоров с президентом Путиным, как краткое содержание их секретных бесед появилось в газете «Маарив», представленное как большое достижение израильского премьера. В Москве эта утечка с ее искажениями вызвала раздражение. Сотрудники израильского посольства рассказывают – тоже по секрету – что израильского посла Дорит Голендер вызвали на ковер на Смоленскую площадь и хорошенько намылили шею, так что она вернулась на Ордынку сама не своя и срочно потребовала у контрразведки проверить, кто слил секретную беседу.

В статье Эли Барденштейна, дипломатического корреспондента газеты «Маарив» говорится, что Нетаньяху попросил у Путина не продвигать идею созыва конференции по созданию зоны, свободной от оружия массового уничтожения (ОМУ) на Ближнем Востоке. Созыв этой конференции был инициирован Египтом и поддержан Россией. Россия всегда последовательно выступала за ликвидацию ОМУ на Ближнем Востоке, и в рамках этой инициативы было ликвидировано химическое оружие Сирии. Россия считает, что Израилю не нужно атомное оружие, которое только порождает нестабильность. Сейчас, после химического разоружения Сирии, предлагаемая конференция неизбежно займется израильским ядерным оружием, а этого Израиль не хочет.

Ответ Путина поразил израильскую сторону, сообщает Барденштейн: русский президент «пообещал притормозить усилия по созыву конференции». Более того, «Россия встанет на сторону Израиля в случае, если это государство окажется в тяжелом положении» и «не нанесет ущерб Израилю».

Что же происходит на самом деле? Неужели Россия меняет свой политический курс на Ближнем Востоке? С точностью до наоборот, как говорят на КВН. Премьер Нетаньяху и его министр иностранных дел Либерман очень недовольны политикой американского президента Барака Обамы, и они решили «диверсифицировать» свои внешнеполитические усилия, а именно – постараться сблизиться с Россией и Китаем. Они пришли к выводу, что неразумно класть все яйца в одну – вашингтонскую – корзину. Они увидели достижения и победы российской дипломатии и решили поставить на победителя.

Первой жертвой израильского разворота стали сирийские повстанцы. До недавнего времени Израиль изо всех сил призывал американцев разбомбить президента Асада и его силы, что неизбежно привело бы мятежников в Дамаск. Сейчас Нетаньяху повернулся на 180 градусов и заявил в беседе с Путиным, что «Президент Башар Асад предпочтительнее иных кандидатур на пост главы Сирии». Израиль сдает мятежников после двух лет активной поддержки.

Да и сам срочный прилет Нетаньяху в Москву стал признаком меняющегося курса. Еще недавно израильское руководство старалось держать Россию подальше от ближневосточных переговоров, не допускать Россию к участию в международных инициативах. Сейчас эта тенденция сломилась.

В этих условиях президент Путин поступил правильно – он протянул руку помощи израильскому премьеру, чтобы тот смог выскользнуть из железной американской хватки и занять более взвешенную позицию. Так, американцы шантажировали Нетаньяху угрозой созыва конференции по ОМУ, пугая его Россией. Однако инициатор конференции – Египет – после военного переворота утратил к ней интерес, и Россия смогла своим великодушным и щедрым жестом поддержать новый курс израильского правительства, не поступаясь своими принципами.

Да и обещание «встать на сторону Израиля» было слишком вольно интерпретировано израильской стороной. Президент Путин лишь подтвердил, что Россия не допустит военной катастрофы и уничтожения Израиля. С такими заявлениями выступали и все предшествующие руководители и министры иностранных дел СССР и России, начиная с Громыко. Уничтожение Израилю не грозит, и этой маленькой, но сильной стране пора перестать распалать себя призраками холокоста. Израилю надо успокоиться, вести себя взвешенно и спокойно по отношению к соседям, в первую очередь палестинцам и сирийцам – такова была и остается позиция России.

Россия – не враг Израиля и никогда не была врагом. Россия всегда выступала против израильского авантюризма и стремления к региональной гегемонии, против оккупации и дискриминации палестинцев, против агрессивных актов Израиля – но не против существования и процветания Израиля. Это подчеркнул президент Путин несколько раз в последнее время – в своем обращении, и на своей пресс-конференции он говорил о необходимости обеспечить безопасность Израиля и, в частности, добиться примирения между Израилем, Ираном и другими соседями Израиля.

В этом основное различие американского и российского подходов к израильской проблематике. Американцы подстрекают Израиль ввязываться в конфликты, обещая свою поддержку, и в результате Израиль оказывается по уши в проблемах и конфликтах. Россия призывает Израиль примириться с соседями, занять более нейтральный курс и таким образом перестать конфликтовать.

Если одной из целей статьи Барденштейна было поссорить Россию и арабские страны, то и эта цель не будет достигнута – Россия по-прежнему настаивает на соблюдении принципов международного права, включая исполнение резолюций по Палестине. Если бы израильско-палестинские переговоры велись с участием России, а не оставались исключительным уделом США, от них было бы больше толку. И конечно, улучшение отношений России с Израилем, происходящее по инициативе Тель-Авива, только поможет скорее разгрузить взрывоопасную ситуацию на Ближнем Востоке.

Пока трудно ожидать быстрых и больших перемен. Не ожидает их и Путин. Он сказал в беседе с Нетаньяху, что приоритетные узы, соединяющие Израиль и США, так прочны и многообразны, что не скоро порвутся. В самом Израиле пока мало сторонников сближения с Россией. Правые настроены традиционно против России; чтобы их ублажить, Россия должна порвать с Ираном и Сирией, что нереалистично. Левые тоже настроены против России – «царства гомофоба Путина». Даже русские израильтяне относятся к России в лучшем случае сдержанно и боятся, чтобы их не сочли «рукой Кремля». Только узкие круги израильских элит – Нетаньяху, Либерман и их окружение – готовы рискнуть, но и они постараются дать как можно меньше, а получить как можно больше, по принципу «мое – мое, а о вашем будем разговаривать». И тем не менее президент Путин поступил правильно, поддержав эти робкие шаги израильского премьера, и в то же время не поступаясь принципами.

В статье Барденштейна есть и попытка вбить клин между Ираном и Россией. Он пишет, видимо, основываясь на интерпретации Нетаньяху-Либермана, что российское сближение с Израилем призвано оказать давление на Иран, который стремительно сближается с США за счет былой близости с Россией. Иран заинтересован в конференции по ОМУ – значит согласие России «притормозить» ударит по Ирану, по израильской интерпретации.

Действительно, в Иране была вспышка эйфории при первых признаках сближения с Соединенными Штатами. Но эта вспышка также быстро сошла на нет, после того как американская администрация, в нарушение духа и буквы международных соглашений, расширила санкции против Ирана. Поэтому России нет нужды давить на Иран.

На пресс-конференции Путина российский президент подробно ответил на вопрос ведущего российского ираниста и политолога Раджаба Сафарова, сказав, что «Иран для нас

является одним из приоритетных партнеров в регионе, это наш сосед. Мы настроены развивать отношения с Ираном по всем направлениям. Это наш принципиальный выбор». Но урегулированию проблемы мешают те члены «Конгресса США, которые ориентируются на позицию Израиля», то есть пресловутое «израильское лобби».

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.