



**А. Ю. Можайский
М. В. Добровольская
Археология**

*Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=11283300
Археология. Учебное пособие: Прометей; Москва; 2012
ISBN 978-5-4263-0082-8*

Аннотация

Учебное пособие предназначено для оптимизации учебного процесса и обеспечения учебно-исследовательской работы бакалавров. Адресуется преподавателям и студентам, обучающимся по специальности «история».

Содержание

Предисловие	5
Введение	7
Археология – объект, предмет, основные методы	7
Абсолютное датирование	11
Часть 1. Каменный век	14
§ 1. Общие представления	14
§ 2. Палеолит	15
2.1. Ранний палеолит	15
2.2. Средний палеолит	18
2.3. Верхний палеолит	20
Конец ознакомительного фрагмента.	23

М. В. Добровольская, А. Ю. Можайский

Археология. Учебное пособие

© М. В. Добровольская, А. Ю. Можайский, 2012

© МПГУ, 2012

© Издательство «Прометей», 2012

* * *

Предисловие

Создание базовых учебников и учебных пособий по археологии – задача чрезвычайно сложная. Причин тому несколько.

Во-первых, факты и концепции, предлагаемые учащимся, должны содержать большую часть сведений и мнений, общепринятых в профессиональной среде. Археология в этом отношении неоднородна вплоть до того, что в ней нет единого мнения о том, является ли археология наукой исторической или сугубо источниковедческой. Эта неоднозначность стала причиной того, что один из последних учебников, вышедший в свет в 2011 г. – Л. Клейн «История археологической мысли» – представляет археологические материалы не на основе авторской концепции, а адресуя читателей в само разновременное существование археологии во всем многообразии ее научных школ и дискуссий между ними.¹

Во-вторых, несколько новых открытий зачастую могут в корне и быстро изменить концепции, вырабатываемые десятилетиями. Так, например, было с открытиями Раймонда Дарта и Роберта Брума, обнаруживших предшественников человека в Южной Африке, или появление методов абсолютного датирования, в десятки раз удлинивших время существования рода Номо на Земле.

В-третьих, степень разнородности информации, относящейся к различным отделам археологии невероятно велика: от данных палеогеографии, активно используемых в археологии каменного века до сведений из классической филологии, без которых не обходится ни одно исследование античного археологического памятника. Этим объясняется невероятный объем информации, которая должна быть усвоена студентами в рамках скромного курса. Это, в свою очередь, сказывается на объемах учебников.

Так, Я. А. Шер, характеризуя последние учебники по археологии, отмечает: «К сожалению, еще более новый учебник, созданный высокими профессионалами кафедры археологии МГУ под редакцией академика В. Л. Янина, при несравнимо лучшем качестве содержания (хотя и не без отдельных ошибок, особенно по палеолиту) побил все рекорды по объему (604 с.) и поэтому тоже не годится для общего курса» (2009 г.).

В силу уже только этих причин предлагаемое учебное пособие невелико по объему и во многом субъективно. Оно отражает прежде всего концепции, разделяемые авторами. Нам представляется, что в настоящее время всякий, кто обращается к образованию в области истории, должен со всей ответственностью понимать, насколько обширно и неоднородно «море исторического знания». Соблюдение строгости в области терминологии здесь не менее важно, чем в математике, а обращение к выверенным фактам – не менее значимо, чем в ядерной физике.

Авторы пособия многие годы работают в области археологических исследований; концепции и сведения, приведенные в этом учебном пособии, отвечают их профессиональным представлениям об этой сложной науке. Безусловно, данное обстоятельство ни в коей мере не исключает возможности формировать свое отношение к ключевым вопросам археологической науки, которое будет отличаться от изложенных. В задачи авторов входило лишь дать частичные базовые концептуальные и фактические сведения, которые бы позволили начать ориентироваться в массивах археологических данных, а также научиться отличать сведения, полученные в результате научного исследования, от мнений необоснованных и провокационных, которые так часто можно встретить в средствах массовой информации.

¹ Однако этот стиль предполагает длительное погружение в мир археологических исследований, который не вписывается в жесткие рамки образовательных программ.

Очевидно, что объем сведений, необходимых для сколько-нибудь серьезного знакомства с археологической наукой, много шире, чем тот, что представлен в учебном пособии. Мы сосредоточились главным образом на первобытной и античной археологии. Списки рекомендуемых к прочтению книг и Интернет-ресурсов, приведенные в конце параграфов, позволят более предметно познакомиться с интересующими темами.

М. В. Добровольская, А. Ю. Можайский
Москва, 2012

Введение

Археология – объект, предмет, основные методы

Археология – область исторической науки, изучающая прошлое в рамках существования рода Homo по археологическим объектам. Круг археологических объектов широк. Это прежде всего свидетельства жизни и деятельности человека или представителей животного и растительного мира, непосредственно с ним связанных, запечатленные в геологических отложениях и почве. Такие свидетельства могут быть представлены каменной индустрией, керамикой, архитектурными сооружениями, следами сельскохозяйственной деятельности, погребениями и прочими находками, находящимися в почве, грунте, различных отложениях. Любые из этих слоев, содержащие свидетельства жизни и деятельности человека, будут называться **культурным слоем**. Исходя из этого понятно, что археология не имеет «верхней» временной границы своих исследований. Методами археологии могут успешно исследоваться памятники XIX и XX вв.

Культурный слой – базовый термин в археологии. Ряд археологических объектов, таких, например, как отдельные наскальные изображения, отдельные изделия из немусейных коллекций и проч., находятся вне культурного слоя. Наличие культурного слоя, археологического контекста очень важно при исследовании. Только внимательное и скрупулезное изучение культурного слоя в целом, а не извлеченных из него, пусть и очень ценных с эстетической и иных точек зрения, находок составляет основу археологического исследования, позволяющего выяснить время и обстоятельства формирования этого слоя, его собственную «историю». В первую очередь поэтому так опасны действия «черных археологов», или попросту грабителей, которые ради получения выгоды лишают научной значимости обнаруженные ими предметы.

Другой базовый термин – **археологический памятник**. Давно общепринята типология подразделяемых на три группы наиболее многочисленных археологических памятников:

1. Поселения.
2. Погребения.
3. Следы культовой и производственной деятельности.

Среди первых принято различать *селища* – неукрепленные поселения, *городища* – поселения с выраженными укреплениями и *стоянки* – места однократного или многократного временного поселения. Типология **погребальных** археологических памятников может быть основана на количестве индивидов в погребении (одиночные, парные, коллективные); на количестве погребений на памятнике: единичное погребение и могильник (некрополь), объединяющий несколько погребений. Над погребением может быть сооружена насыпь (курган), но может и отсутствовать (грунтовое погребение). Оно может быть выделено различными стелами, скульптурами, такими структурами как ровики, оградки и проч. По типу обращения с телом это могут быть трупоположения и трупосожжения, полные или парциальные или даже при отсутствии останков человека (кенотаф). Типология погребений очень многообразна. В любом случае под погребением будет подразумеваться результат преднамеренных действий, связанных с запечатлением факта смерти. В этом случае останки человека, например, погибшего в результате несчастного случая, не будут считаться погребением.

Особая категория памятников – **следы производственной деятельности**. Это древние шахты и штольни, каменоломни, рудники, ирригационные и оросительные каналы, соле-

варни, мастерские по изготовлению каменных орудий, пашни, загоны для скота – словом, всё, что связано с производственной деятельностью человека, но лишено свидетельств его жизни. Сюда же, вероятно, могут быть отнесены остатки древних дорог. Памятники, связанные только с культовой деятельностью человека также принято выделять в особую категорию. Это отдельные места жертвоприношений, святилища.

Гораздо более редки такие категории археологических памятников, как **клады**. Клад – это группа важных, ценных предметов, преднамеренно спрятанных. Поэтому в категорию «клад» объединены и скопление монет, ювелирных изделий, замурованные в стене старого дома, и группа заготовок для изготовления каменных орудий, припрятанных человеком, жившим в ледниковую эпоху.

Обособленная категория памятников – отдельные наскальные изображения (петроглифы). Специфика их состоит в первую очередь в сложности датирования и отнесения к тем или иным археологическим культурам.

Типология археологических памятников может быть продолжена и совсем уж редко встречающимися памятниками, как, например, поля древних сражений.

Как следует из приведенных выше примеров, разнообразие археологических памятников очень велико. В самом общем виде все археологические памятники могут быть разделены на те, что находятся в контексте конкретного культурного слоя, и те, что находятся вне него. Первая группа гораздо более обширная и информативная. В связи с этим можно подытожить, что под археологическим памятником в подавляющем большинстве случаев мы будем понимать культурный слой (культурные слои), распространенный(-ые) на определенной территории. Памятники могут быть однослойными и многослойными. Следы кратковременной стоянки охотника каменного века сформируют однослойный археологический памятник, а многочисленные напластования результатов длительного существования поселков оседлых древних земледельцев на одной и той же территории – многослойный.

Предположим, что поселок был заброшен на длительное время и фрагменты его жилищ покрылись слоем песка, других отложений. Затем люди вернулись и вновь поселились на этом же месте. При раскопках такого многослойного археологического памятника мы будем наблюдать **стерильную прослойку**, то есть слой грунта, лишенный следов деятельности человека. Стерильные слои, подстилающий самый низко расположенный культурный слой, в археологии принято называть **материком**.

Один из общеупотребительных и наиболее дискуссионных терминов в археологии – **археологическая культура**. Без него не обходится ни одна статья, ни один археологический отчет. Археологическая культура – совокупность археологических памятников, объединенных территорией, временем существования, единством материальной культуры. Однако четких критериев понятий «единство материальной культуры», «единая территория» до сих пор нет.

Кроме того, в рядах исследователей нет единого мнения по таким вопросам, как: обязательно ли одно и то же население связано с одной археологической культурой, в каких отношениях находятся понятия «археологическая культура» и «этнос», «племя», «популяция». Наряду с понятием «археологическая культура» используются термины **культурно-историческая общность** и **культурно-историческая область**. Эти дефиниции объединяют несколько сходных археологических культур или несколько локальных вариантов одной археологической культуры.

Из-за явной неопределенности определения под понятием «археологическая культура» могут скрываться феномены разного масштаба, поэтому так важно знать характеристики конкретных культур и памятников, историю их открытия и изучения. Так, например, есть культуры, выделенные на основе характеристики погребальных насыпей (культура длинных курганов или культура сопок) или формы погребальных структур (срубная и катакомбная

археологические области). А другие культуры выделены на основании описания типичного декора керамики: культуры шнуровой керамики эпохи бронзы, энеолитические культуры расписной керамики.

Любое археологическое исследование включает несколько этапов:

1. Разведка.
2. Раскопки.
3. Лабораторные исследования.
4. Создание музейной коллекции или музеефикация самого объекта.

Археологическая разведка проводится с целью выявления новых памятников, уточнения и выверки сведений об известных ранее. Начальный этап разведки связан с работой с архивными данными, возможно, информацией, поступающей от местных жителей, случайно обнаруживших археологические находки. Визуальный этап разведок предусматривает подробный осмотр местности с целью выявления насыпей и прочих структур антропогенного происхождения, поиск **подъемного материала** – археологических объектов, находящихся на поверхности вне слоя. Это могут быть, например, фрагменты керамики или обработанный кремнь.

Визуальное выявление следов сооружений, насыпей, каналов требует значительных профессиональных навыков, поскольку нередко следы искусственных сооружений мало заметны. Так, например, для того чтобы заметить следы курганной насыпи на площади давно распаханного поля, необходимо уловить очень слабые проявления холма, сохранившаяся высота которого зачастую не превышает 20–30 см, а ширина составляет десятки метров. Гораздо проще выявлять следы крупных структур (террас, рвов, валов, курганов и проч.) по данным аэрофотосъемки или по снимкам из космоса.

Для определения границ памятника закладывают несколько шурфов на участках, где предположительно культурный слой выражен и где его нет. Шурфование также позволяет получить представление о мощности культурных слоев, их насыщенности материалом, уточнить структуру и размер памятника.

Важно знать, что все действия, проводимые с культурными слоями памятника, могут осуществляться только при наличии официального разрешения на проведение работ, выданного Министерством культуры России («открытый лист»). Разрешительный документ выдается на основе профессионального рецензирования работ, выполненных ранее автором раскопок.

Этап полномасштабных раскопок следует за разведкой. Методика проведения раскопок зависит от типа памятника, его масштаба, возможностей экспедиции. Раскопки крупных археологических памятников, таких, например, как древний город с непростой архитектурой, – задача огромной сложности, требующая больших финансовых затрат. В эпоху активного соперничества европейских держав в раскопках крупнейших археологических памятников древности, таких как Вавилон (экспедиция под руководством Роберта Кальдевея, 1897–1917), Пергамский алтарь (раскопки и перевозка блоков алтаря экспедицией под руководством Карла Хуммана, 1878–1886), требовалось изыскание огромных средств на проведение раскопок, вывоз материалов, их реставрацию, создание музеев и экспонирование. Эти, казалось бы, сугубо научные задачи рассматривались как общенациональные и государственные.

Полевые исследования палеолитических археологических памятников проводятся, как правило, на протяжении многих десятилетий и даже столетий. Разборка культурного слоя палеолитического памятника происходит с использованием скальпеля и кисточки, фиксируются все мельчайшие находки, на месте производится их консервация. Наступать

на культурный слой нельзя, поэтому над раскопом настилаются «леса», по которым можно передвигаться. Результатом упорных работ полевого сезона могут стать всего несколько десятков сантиметров, пройденных вглубь. В конце полевого сезона раскоп должен быть законсервирован, так как резкие перепады температуры могут повредить культурный слой.

Раскопки слоев средневекового Новгорода проводятся уже более 70 лет экспедицией кафедры археологии МГУ, и каждый год полевых работ приносит новые важные находки, расширяя наши представления о жизни этого города, его политической системе, праве, нравах жителей и т. д.

В процессе раскопок любого памятника центральная задача – как можно более полное и точное фиксирование структуры культурного слоя, находок. Раскопки памятника в большинстве случаев – это его уничтожение. От того, насколько полно в процессе раскопок будет снята информация, зависят знания об этом памятнике всех последующих поколений. Ведь самого памятника уже не будет. Подробная фиксация должна составить базу, чтобы потом иметь возможность создать виртуальную копию раскопанного памятника. Основа этой точной фиксации – создание планиграфических чертежей (планов) и стратиграфических чертежей (профилей).

Наряду с фиксацией на чертежах и фотоизображениях, важной составляющей является сбор и обработка материалов. Камеральные работы с такими категориями массовых материалов, как кремль, керамика, фрагменты костей, начинаются с промывки, высушивания. Затем проводится их учет и описания. Массовый археологический материал – ценнейший источник. Благодаря длительному изучению массовых керамических материалов археологи имеют обширный сравнительный материал, позволяющий точно датировать слои памятника, находить ближайшие аналогии, проследивать пути импортов и проч.

Описание обнаруженных отдельных находок осуществляется более подробно. В поле отбираются образцы для проведения аналитических работ в условиях стационарной лаборатории.

Лабораторные исследования археологических материалов очень разнообразны. Одно их перечисление заняло бы не одну страницу. Остановимся лишь на важнейших.

Основной, собственно археологический метод – сравнительно типологический. Основными исследователями, разрабатывавшими сравнительно-типологический метод в странах Европы, были шведские исследователи Оскар Монтелиус, Ханс Хильдебранд и английский археолог и этнограф Огастес Генри Питт-Риверс. В российской археологии ключевая роль в разработке метода принадлежит Василию Алексеевичу Городцову и Александру Андреевичу Спицыну. Метод состоит в выделении и исследовании **типов** вещей. Под термином «тип» подразумевают предметы (вещи) сходные по функциональному назначению, материалу изготовления, основным морфологическим параметрам, основным характеристикам декора. Сравнительно-типологический метод позволяет проводить широкие сопоставления культурных традиций во времени и пространстве, наблюдать динамику культурной преемственности и появление новых технологических традиций. На основе этого метода можно строить относительную хронологию памятников, происходящих из различных регионов и т. д. До сих пор сравнительно-типологический метод остается ведущим методом любого археологического исследования.

Археология – наука синтетическая. Изучая археологические памятники, культурные слои, представляющие сложное сочетание природного и антропогенного, она неизбежно включает в себя методы и подходы естественных наук. Таким образом, мультидисциплинарность заложена в каждом археологическом исследовании. Характер такого синтеза будет диктоваться спецификой конкретного археологического памятника. Отметим лишь некоторые методы и подходы, традиционно развивающиеся в археологии на базе естественных наук.

Абсолютное датирование

Создание общей абсолютной хронологии – путь, по которому постоянно развивается археология. Для того чтобы датировать памятники дописьменных эпох и бесписьменных культур, необходимо обратиться к методам абсолютного датирования, основанных на законах, открытых в физике, геологии, биологии.

Наиболее распространенный метод абсолютного датирования в современной археологии – **радиоуглеродный**. Метод основан на универсальной закономерности присутствия небольшой доли радиоактивных изотопов углерода ^{14}C в атмосферном углероде, циркулирующем в круговоротах органического вещества. После смерти живого организма захват углерода прекращается. Период полураспада радиоактивного углерода ^{14}C составляет около 5700 лет. С течением времени количество радиоактивных изотопов уменьшается. Для объектов старше 50 тыс. лет достоверность дат существенно снижается. Датировать объекты старше 60 тыс. лет с применением этого метода практически невозможно. Отметим, что, несмотря на простоту закономерности, положенной в основу метода, в реальности содержание доступного радиоактивного углерода в атмосфере сильно варьирует в зависимости от солнечной и вулканической активности и ряда других параметров. Фоновые количества изотопа в водных (особенно глубоководных) системах и системах, непосредственно связанных с атмосферой, существенно различаются. Радиоуглеродный (радиокарбоновый) метод сложен и требует не только мощного приборного оснащения, но и знания глобальной изотопной геохимии.

Калий-аргоновый (K-Ar) метод применим к памятникам гораздо более глубокой древности. Здесь в основу метода положен закон постепенного перехода изотопов калия-40 в изотопы аргона-40. В изверженных вулканических породах, во время их формирования изотопы аргона отсутствуют. Период полураспада ^{40}K составляет 1,3 млн лет. Таким образом, метод позволяет датировать возраст вулканических слоев. В том случае, если культурные слои находятся под или над вулканическими отложениями, можно судить о возрасте «до этого времени» или «после этого времени». K-Ar-методом датируют памятники раннего палеолита, возраст которых исчисляется многими сотнями тысяч лет.

Термолюминесцентный анализ применим к керамическим материалам, так как состояние кристаллических решеток минералов, входящих в состав глин, меняется при обжиге. При повторном нагревании можно определить, сколько времени прошло после последнего обжига.

Археоманитный метод применим также к объектам, содержащим глины. При обжиге глин в них сохраняется остаточная намагниченность, по которой можно определить направление на магнитный полюс Земли во время проведения обжига. Если быть уверенным в том, что предмет не перемещался, то можно получить это древнее направление на магнитный полюс Земли. Из геофизических исследований известно, что его положение непостоянно во времени. Соотнеся конкретный «археологический» результат с известной хронологической динамикой, можно получить абсолютную дату.

Дендрохронологический метод основан на закономерностях, установленных биологами. Известно, что формирование ствола дерева в регионах с ярко выраженными сменами сезонов происходит за счет годовых колец прироста теплого сезона. Если сезон вегетации успешен, прирост древесины будет значительным, если нет – минимален. Поэтому растения, живущие в одном регионе, будут иметь сходную динамику последовательностей благополучных и неблагоприятных периодов вегетации. Для того чтобы составить дендрохронологическую шкалу, идущую от современности в глубь веков, необходимо собрать представительную коллекцию последовательностей колец, в начале которой должно быть дерево

с четко установленной датой спила. Тогда отсчет лет в обратном направлении начинается с этой даты.

Например (условно), если в прошлом г. было спилено дерево в возрасте 500 лет, то продолжить эту шкалу можно будет на основании древесных материалов сходной породы в археологических памятниках примерно XVI в. Если и тогда повезет найти хорошо сохранившуюся древесину с сотнями годовых колец, то следующим этапом станет поиск материала из археологических памятников более раннего времени и т. д.

На основании многократных проверок выстраиваются дендрохронологические шкалы, которые позволяют датировать периоды жизни деревьев, обнаруженных в археологических памятниках изученного региона.

Как следует из приведенных выше кратких сведений, методы абсолютных датировок сложны, трудоемки, требуют знания фундаментальных закономерностей из области различных естественных наук. Владение такими методами – дело профессиональное. В ряде случаев результаты методов абсолютного датирования приходят в противоречие с хронологией, разработанной с использованием сравнительно-типологического метода. В такой ситуации выяснение возраста памятника (слоя, находки) превращается в отдельное исследование.

Хотелось бы акцентировать внимание на том, что археология обладает наиболее выверенными и приведенными в систему данными о хронологии человеческого прошлого. В наше время зачастую можно встретить «революционные» пересмотры устоявшейся хронологии.

Так, академик А. Т. Фоменко уже более 30 лет пропагандирует радикальный пересмотр хронологии и событий истории, отмечая существования древних цивилизаций и ряд других важнейших исторических оснований. Знакомство с результатами высокопрофессионального изучения археологических объектов с использованием различных методов позволит нам самостоятельно оценить достоверность фактов и критически отнестись к «сенсациям», столь часто подстерегающим нас в различных средствах массовой информации.

Итак, мы можем заключить, что археология – самостоятельная научная дисциплина, объектом изучения которой являются археологические источники, а предметом – события прошлого, отраженные в археологических памятниках. У нее есть свои методы и задачи. Сохранение археологического наследия – одна из них, и, возможно, важнейшая. Государство охраняет памятники археологии. Юридическую основу этих действий составляет Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Закон был принят в 2002 г., однако постоянно совершенствуется и изменяется.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Что такое культурный слой?
2. Каковы основные категории памятников археологии?
3. Что означают термины «стратиграфия» и «планиграфия»?
4. Что такое относительная и абсолютная хронология?
5. Каковы методы абсолютного датирования?
6. Проведите типологию некоторых наиболее известных археологических памятников.
7. Составьте таблицу, сопоставляющую возможности различных методов абсолютного датирования.
8. Составьте глоссарий основных терминов, представленных в данном разделе.

Литература для самостоятельной работы

1. Археология / Под ред. В. Л. Янина. – М.: Изд-во МГУ, 2006.

2. *Каменецкий И. С.* Археология. – М.: Московский государственный университет культуры и искусств, 1999.
3. *Клейн Л. С.* История археологической мысли. Т. 1–2. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2011.
4. *Лебедев Г. С.* История отечественной археологии. 1700–1917 гг. – СПб: Изд-во СПбГУ, 1992.

Интернет-ресурсы

1. <http://www.kunstkamera.ru> – сайт Музея антропологии и этнографии РАН им. Петра Великого.
2. <http://www.archaeology.ru> – портал В. Еременко (общие проблемы археологии. Электронная библиотека).
3. <http://www.greatarchaeology.com> – портал международных археологических новостей.

Часть 1. Каменный век

§ 1. Общие представления

В основе систематизации массивов археологических данных лежит принцип периодизации. Археологическая периодизация – выделение периодов, археологические памятники внутри которых могут быть охарактеризованы общими чертами. В археологии принята базовая периодизация трех веков – каменного, бронзового и железного. В основу периодизации положена одна характеристика – основной материал, используемый для изготовления орудий.

Хронология – выяснение последовательности событий и их абсолютного возраста. Периодизация и хронология – основа любого археологического исследования.

Основателем концепции «трех веков» стал хранитель Музея северных древностей в Копенгагене Христиан Юргенсен Томсен (1788–1865). В своей книге «Путеводитель по северным древностям» (1836) он подробно изложил принципы периодизации, основанные на использовании основного материала для изготовления орудий. Его ученики и последователи И. Ворсе и Х. Хильдебранд детализировали созданную им схему. Британский археолог, этнограф и антрополог Джон Леббок в своем труде «Доисторические времена» (1865) ввел более дробную периодизацию каменного века, выделив **палеолит** (древний каменный век) и **неолит** (новый каменный век). В 1892 г. Аллен Браун предложил термин **мезолит** (средний каменный век). Таким образом, к концу XIX в. сложилась основанная периодизация каменного века, принятая и по сей день.

Основоположником научного изучения эпохи первобытности в России, вероятно, может считаться академик Карл фон Бэр (Карл Максимович Бэр 1792–1876) – выдающийся деятель в области медицины, биологии, географии, антропологии и музейного дела. Еще в 1851 г. вышла его книга «Человек в естественноисторическом отношении». В 1859 г. на заседании Русского географического общества ученым был сделан доклад «О древнейших обитателях Европы», который впоследствии был опубликован (1863).

Начало 80-х годов XIX в. стало временем появления первых основополагающих книг по археологии каменного века в России. В 1881 г. была опубликована книга графа Алексея Сергеевича Уварова «Археология России. Том I. Каменный период». В этой монументальной публикации давался развернутый обзор развития представлений о первобытности, приводились сведения о памятниках и находках с территории Европы и, конечно же, предлагался наиболее полный на то время обзор памятников и древностей на территории России от Сибири до Черного моря.

В 1882 г. увидела свет коллективная монография «Доисторический человек каменного века побережья Ладожского озера». А. А. Иностранцев, профессор Петербургского университета, инициировал и организовал беспрецедентные по тем (да и не только по тем) временам междисциплинарное исследование, объединившее представителей естественных наук (геологов, ботаников, зоологов, антропологов), исследователей материальной культуры, медиков, художников для получения как можно более полной и достоверной информации на основании изучения культурных слоев каменного века.

§ 2. Палеолит

Палеолит – древний каменный век. Этот период составляет наиболее продолжительную часть истории рода человеческого. Если представить себе все время существования рода Номо в виде отрезка длиной 10 см, то продолжительность палеолита составит примерно 9,996 см, а хронологический отрезок, в котором уместились все события остальных периодов и эпох, можно сравнить с отрезком менее 0,005 мм. То обстоятельство, что события палеолитического времени отделены от нас периодом в примерно 12 тыс. лет, делает их на первый взгляд не столь значительными. Между тем именно за эти многие сотни тысяч лет складывались биологические и культурные основы современного человечества.

Хронологические рамки палеолита примерно от 2,6 млн до 12 тыс. лет тому назад. В геологический периодизации весь срок существования Номо в отечественной традиции принято называть четвертичным периодом или антропогеном. В пределах древнего каменного века выделяют нижний (ранний) палеолит, средний палеолит и верхний (поздний) палеолит.

2.1. Ранний палеолит

Ранний палеолит включает **Олдувайский** период (от начала четвертичного периода до 800 тыс. лет тому назад) и **Ашельский** период, завершающийся около 120–100 тыс. лет тому назад. Возвращаясь к образу отрезка в 10 см, отметим, что 96 % времени своего существования люди провели в раннем палеолите. Чем же характеризуется этот период?

Начальный этап раннего палеолита – **Олдувайский**, или **Олдованский**, – отмечен центральным событием, а именно появлением первых людей на Земле. Судя по данным археологии, антропологии, геологии, первые представители рода Номо появились в Восточной Африке. В отличие от датировок каменной индустрии, датировки скелетных останков ранних Номо не превышают 2,35 млн лет (Начукуйи, Северная Кения; Афар, Эфиопия).

Наши знания о ранних стадиях антропогенеза (происхождении человека) во многом гипотетичны, что обусловлено фрагментарной сохранностью скелетных останков древних людей. Предположительно, от 2,4 до 1,5 млн лет в Африке живут представители так называемых «ранних хомо» – это виды *Homo habilis* (человек способный), *Homo rudolfensis* (человек рудольфский) и *Homo ergaster* (человек трудовой). С точки зрения морфологии скелета облик *Homo habilis* еще очень сходен с грацильными (миниатюрными) австралопитеками² (*Australopithecus sediba*).

Олдувайскую каменную индустрию иногда называют галечной культурой. Это связано с тем, что среди разнообразия орудий часто встречаются гальки, оббитые как с одной стороны (чопперы), так и с двух сторон (чоппинги). В результате оббивки формируется режущий край, который может быть эффективно использован при разрезании, разбивании и других операциях. Кроме того, часто встречаются многогранники, также полученные методом оббивки. Также изготавливались орудия на отщепах. Отщепы получают нанесением направленных ударов по крупному куску камня подходящей формы или подработанного куска камня. Последний принято называть нуклеусом или ядрищем. Сколотые с нуклеуса куски камня имеют острые края. Более мелкие удары, формирующие рабочий край, называют ретушью. Ранее предполагалось, что Олдованская культура распространялась лишь в пределах африканского континента.

² Австралопитеки – группа высокоорганизованных высших приматов, передвигавшихся на двух ногах, владевших навыками изготовления орудий, живших в Африке 4,5–1,1 млн лет назад.

Исследования последних десятилетий существенно расширили ареал распространения культуры. С 90-х годов прошлого века проводятся успешные археологические исследования в Дманиси (вблизи Тбилиси, Грузия). В слоях олдувайской эпохи были обнаружены скелетные останки не менее семи индивидов представителей ранних *Homo*. Антропологи относят людей из Дманиси к *Homo ergaster*, отмечая черты сходства с *Homo habilis* (малый объем мозга (600–700 см³), малый рост (120–130 см)). Различные методы датирования, примененные к породам и скелетным останкам людей и животных, позволяют датировать слои, содержащие олдованскую индустрию возрастом 1,7–1,8 млн лет (Лордкипанидзе, 2005).

Ряд стратифицированных памятников олдована были обнаружены на Северо-Восточном Кавказе (Центральный Дагестан). Памятники Айникаб I, II; Мухкай I, II; Гегалашур I, II, III, судя по предварительным результатам, могут быть датированы возрастом 1,2–1,8 млн лет (Амирханов, 2007). Теплолюбивая фауна (страус, черепахи и ящерицы, ископаемый слон, гиены, леопард), сопровождающая останки человека олдованской эпохи, свидетельствует о том, что древнейшие люди жили в условиях теплого климата. Вероятно, путь древнейшего расселения человека из Африки пролегал через Аравийский полуостров.

Таким образом, древнейшие люди, появившиеся в Африке, более полутора миллионов лет тому назад жили в Евразии. Наиболее ранние останки людей, обнаруженные в Европе (Атапуэрка, Испания) датируются возрастом около 1,2 млн лет. Первые люди на территории внутренней Азии, в Китае появляются более миллиона лет назад (находки в Юаньмоу и Ланьтяне). Находки скелетных останков человека в Моджокерто и Сангиране (Ява) датированы возрастом около 1,8 млн лет.

Эпоха плейстоцена отличается значительными климатическими колебаниями, сменой периодов оледенений (гляциалов) и потеплений (интергляциалов). Первое крупное похолодание (Гюнц) наступает в конце олдувайской эпохи. Оно было умеренным, не привело к распространению ледового и снежного покрова на равнинных территориях.

Эпоха **ашель** начинается около 800 тыс. лет назад и завершается около 120 тыс. лет назад. На всем протяжении этого времени происходит значительное расширение ойкумены. Памятники, оставленные ашельским человеком, встречаются в Африке, Европе (вплоть до Центральной), на Ближнем Востоке, на Кавказе, в Средней Азии и Казахстане, на Алтае, в Китае, Монголии, Юго-Восточной Азии. Наиболее известные памятники эпохи ашеля обнаружены на территории нашей страны или на сопредельных территориях: Королево (Западная Украина), пещера Азых (Нагорный Карабах), Кударо (Кавказ), Углинка, Усть-Каракол, Кара-Бом (Алтай).

Ашельское время – эпоха важных технологических открытий, сделанных *Homo erectus*. Ручное рубило – крупное орудие овальной или миндалевидной формы универсального назначения. Рубило – бифас, то есть орудие, имеющее два рабочих края. Оно могло использоваться для разрезания, разрубания. Другая форма бифаса – кливер. Его отличает поперечное лезвие. Ручные рубила могут считаться первым технологическим стандартом в истории развития индустрий. Для того чтобы изготовить ручное рубило, необходимо было иметь четкий план работы и значительные навыки. Наличие таких сложных изделий свидетельствует о значительных изменениях, произошедших в интеллектуальных возможностях *Homo erectus*.

Среди орудий ашельских памятников сохраняются типы изделий, появившиеся в олдованское время. Это чопперы, орудия на отщепках (скребла, орудия с выемчатым и зубчатым краями). Ашельский человек был искусным охотником, пользовался огнем, коллективы людей могли жить на одних и тех же стоянках на протяжении длительного времени. Все это свидетельствует о развитии и усложнении социальной организации коллективов. Объем мозга представителей *Homo erectus* существенно увеличился, подойдя к границам индивидуальной изменчивости современного человека.

Именно в ашельскую эпоху происходят важнейшие события антропогенеза, связанными с взаимодействием различных ископаемых представителей рода *Homo*. В среднем и позднем ашеле Европу населяют гейдельбергские люди (*Homo Heidelbergensis*), вероятно, являвшиеся потомками более ранних мигрантов из Африки. Гейдельбергские люди отличались более крупными размерами мозга и рядом анатомических черт в строении скелета, сближающих его с более поздними людьми. Вероятно, эта группа древних людей может рассматриваться как общий предок по отношению к современным людям и неандертальцам.

Молекулярно-генетические исследования ископаемых костных останков (мизинец кисти) из Денисовой пещеры (Алтай), датированных возрастом около 50 тыс. лет, проведенные командой проф. С. Паабо (Институт эволюционной биологии Макса Планка, Лейпциг, Германия) выявили геном не известного ранее ископаемого человека. Судя по полученным данным, эта группа сохранила архаичные гены, относящиеся к периоду до разделения эволюционных ветвей, приведших к формированию неандертальцев и сапиенсов (не менее 500 тыс. лет).

В среднем в современном евразийском населении частота встречаемости генов «денисовцев» ничтожна, однако в некоторых группах аборигенного населения Юго-Восточной Азии (меланезийцы и другие) она приближается к 5 %. Таким образом, комплексные исследования последних лет продемонстрировали сложнейшие метисационные процессы между различными группами ископаемых людей.

В конце ашельской эпохи, наряду с многими технологическими новациями, появляется техника леваллуа. Названная по раннепалеолитическому памятнику, обнаруженному в Леваллуа-Перре (окрестности Парижа), она состоит в значительной предварительной обработке нуклеуса. От такого нуклеуса, напоминающего по форме панцирь черепахи, легко было откалывать отщепы, не требующие существенной вторичной обработки и стандартные по основным размерам. На протяжении ашеля происходили значительные флуктуации климата: два периода похолодания и один более теплый межледниковый период.

Ко времени, формально относящемуся к позднеашельской эпохе, относится важнейшее событие антропогенеза – появление анатомически современного человека – *Homo sapiens*. Наиболее ранние костные фрагменты, принадлежавшие нашему виду, датируются возрастом около 195 тыс. лет и происходят из Омо (Эфиопия). Ряд находок ранних сапиенсов обнаружены в разных районах Африки: Хетро (Эфиопия, около 160 тыс. лет), Джеббель-Ирхуд (Марокко, около 160 тыс. лет), Летоли (Танзания, около 120 тыс. лет). Поэтому в настоящее время мнение об африканском происхождении вида *Homo sapiens* наиболее широко распространено.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Что такое археологическая периодизация?
2. Какова периодизация и хронология каменного века?
3. Когда появились первые представители рода *Homo*?
4. Опишите особенности индустрии олдованской эпохи.
5. Какие ископаемые виды людей жили в раннем палеолите?
6. Какие части ойкумены были освоены людьми в раннем палеолите?
7. Нарисуйте чоппер и ручное рубило и сопоставьте их.
8. Составьте карту-схему ранних миграций *Homo*.
9. Составьте глоссарий основных терминов, представленных в разд. 2.1.

Литература для самостоятельной работы

1. Амирханов Х. А. Исследование памятников олдована на Северо-Восточном Кавказе. – М.: ТАУС, 2007.

2. *Деревянко А. П., Маркин С. В., Васильев С. А.* Палеолитоведение: введение и основы. – Новосибирск: ВО «Наука», 1994.

3. *Марков А.* Эволюция человека. В 2-х кн. Кн. 1. Обезьяны, кости и гены. – М.: Corpus, 2011.

4. *Lordkipanidze D., Vekua A., Ferring R. et al.* The earliest toothless hominin skull // *Nature*, 2005, V. 434, pp. 717–718.

Интернет-ресурсы

1. <http://antropogenez.ru> – портал А. Соколова (проблемы антропогенеза).

2. <http://elementy.ru> – портал проекта «Элементы» (актуальные проблемы науки).

3. <http://www.kunstkamera.ru> – сайт Музея антропологии и этнографии РАН им. Петра Великого.

2.2. Средний палеолит

Эпоха среднего палеолита может быть ограничена примерными хронологическими рамками 130–30 тыс. лет назад. Начало эпохи связано с рисс-вюрмским межледниковьем, а середина и ее завершение – с наступлением наиболее сурового оледенения эпохи плейстоцена – вюрмским (по европейской шкале периодизации).

Период отмечен значительным увеличением числа памятников, что свидетельствует о росте популяции людей в целом. Пещерный памятник Ле-Мустье, описанный Габриелем Мортилье еще в 60-х годах XIX века, дал название всему культурно-технологическому комплексу, ассоциированному с неандертальцами – аборигенами Евразийского континента. На рубеже 80-х годов XIX века, благодаря полевым исследованиям К. С. Мережковского, были открыты памятники на территории Крыма. Важно отметить, что ученым были обнаружены следы пребывания человека мустьерской эпохи, неизвестные прежде в Крыму в частности и в России в целом. Открытия, сделанные 25-летним исследователем за два полевых сезона, на много десятилетий опередили процесс изучения палеолитических памятников в этом ключевом регионе.

Мустьерские памятники широко распространены, в том числе в нашей стране и на сопредельных территориях. Назовем некоторые регионы, наиболее богатые памятниками среднего палеолита: Крым (гrotы Староселье, Заскальная, Киик-Коба), Кавказ (пещеры Мезмайская, Кударо, стоянка Ильская). Поднестровье (Молодова), Приазовье (Рожок), Поволжье (Сухая Мечетка), Подесенье (Хотылево), стоянки в бассейнах рек Кама, Печора, Алтай (пещеры Страшная, Чагырская). Это свидетельствует о том, что люди среднего палеолита уже обладали рядом биологических и культурных приспособлений, позволявших им выживать в условиях сурового климата ледникового периода.

Общий ареал распространения мустьерских культур очень велик: он распространяется с запада на восток от Испании до Алтая, с севера на юг от районов европейской части России до Израиля. Наиболее хорошо изучены многочисленные памятники на территории Европы и Ближнего Востока. Районы Сибири и Средней Азии, представляющие огромный интерес для понимания динамики среднепалеолитического человечества, представлены меньшим числом памятников, однако это, вероятно, связано с меньшей изученностью обширных территорий. Мустьерские индустрии имеют ярко выраженные региональные особенности, которые связаны не только с сырьевыми возможностями территорий, но и с устоявшимися культурными традициями.

Для эпохи мустье характерно использование различных типов нуклеусов – от леваллуазских, напоминающих по форме панцирь черепахи, до протопризматических. Массивные ручные рубила уступают место миниатюрным рубилам, выполненным на отщепках.

Эта эпоха характеризуется также широким разнообразием орудий. Археологи выделяют более 100 категорий орудий, наиболее распространенными из них являются остроконечники и скребла. Первые, как правило, могут использоваться в охоте, вторые – для обработки различных материалов (шкур, древесины).

Места стационарной жизни мустьерского человека связаны как с естественными укрытиями (пещеры, гроты), так и с открытыми пространствами. На открытых пространствах ими создавались жилища с каркасом из костей крупных животных, с очагом в центральной части. Основу системы жизнеобеспечения общества составляла охота на крупных животных. В ряде случаев можно наблюдать следы специализированной охоты на определенные виды животных (бизон, сайга и др.). В начале эпохи исследований древностей среднего палеолита неандертальцы представлялись предками по отношению к современному человечеству, отмечались их «примитивные» антропологические признаки. Однако последующие исследования в корне изменили эти представления.

Во-первых, неандертальцы обладали высоким уровнем развития высшей нервной деятельности. Объем мозга среднего неандертальца несколько превышал таковой современного человека. Группа под руководством И. Краузе (Институт эволюционной антропологии Макса Планка, Германия) выделила из костной ткани неандертальцев ген FOX P2, что доказывает наличие у них речи. Неандертальцы хоронили своих соплеменников с соблюдением обрядности, элементы которой могут быть прослежены при исследовании археологических памятников.

Так, скелетные останки мальчика-неандертальца, обнаруженные А. П. Окладниковым (1938), были окружены семью парами рожек дикого козла (*Capra aegagrus*); цветочная пыльца, обнаруженная в большом количестве в слоях пещерного погребения Шанидар (Ирак), позволила реконструировать обряд, сопровождаемый принесением цветов. Распространены были и захоронения частей скелета (черепа, фрагментов костей), получившие названия парциальных погребений. Существование погребальной обрядности свидетельствует о развитом абстрактном мышлении, о коллективных представлениях о жизни и смерти. Неандертальцам были знакомы начатки изобразительной деятельности.

Выживание мустьерского населения в условиях похолодания стало возможным благодаря эффективной охоте, возможности быстро передавать информацию (речь), эффективно обучать навыкам изготовления орудий труда и проч. Кроме того, в ходе эволюционных изменений ими и их предками были выработаны важнейшие биологические адаптации. К такому можно отнести депигментацию (светлый цвет кожи и рыжие волосы), которые давали значительные преимущества при ограниченной инсоляции. Проникновение ультрафиолета в глубокие слои кожи необходимо для нормализации минерального обмена и формирования прочного скелета. Значительное выступание костей носа позволяло сохранить верхние дыхательные пути от переохлаждения. Коренастое сложение и хорошо развитая мускулатура позволяли довольно успешно переносить низкие температуры.

Неандертальцы – высокоразвитые аборигены древней Европы, достигшие явных успехов в социальном и биологическом развитии, тем не менее, около 30 тыс. лет тому назад исчезают. Причина вымирания такой обширной группы древних людей до сих пор не выяснена. Ряд исследователей связывают это с широким распространением сапиенсов в Евразии.

Молекулярно-генетические изучения генома современного человека и генома неандертальца, проводимые под руководством проф. С. Паабо в Институте эволюционной биологии Макса Планка (Лейпциг, Германия), показали, что малая часть генома неандертальцев присутствует в современном человечестве (около 1–4 %). Важно подчеркнуть, что следы смешения отмечены только у евразийцев. У современных африканцев их нет. Таким образом, контакты между неандертальцами и представителями вида *Homo sapiens* происходили только на территории Евразии.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Каковы хронологические и географические рамки мустьерской культуры?
2. Какие культурные и биологические адаптации выработали неандертальцы?
3. Какие категории каменных орудий наиболее типичны для мустье?
4. Нанесите на карту основные памятники мустьерской эпохи. Отдельными значками обозначьте стоянки и погребения.
5. Составьте список основных промысловых видов мустьерского человека.

Литература для самостоятельной работы

1. *Деревянко А. П., Маркин С. В., Васильев С. А.* Палеолитоведение: введение и основы. – Новосибирск: ВО «Наука», 1994.
2. *Марков А.* Эволюция человека. 1. Обезьяны, кости и гены. М.: Corpus, 2011.
3. *Зубов А. А.* Палеоантропологическая родословная человека. – М.: Россельхозакадемия, 2004.

Интернет-ресурсы

1. <http://antropogenez.ru/> – портал А. Соколова (проблемы антропогенеза).
2. <http://elementy.ru/> – портал проекта «Элементы» (актуальные проблемы науки).
3. <http://www.kunstkamera.ru> – <http://www.kunstkamera.ru> – сайт Музея антропологии и этнографии РАН им. Петра Великого.

2.3. Верхний палеолит

Заключительная эпоха древнего каменного века (40–10 тыс. лет до н. э.) приходится на наиболее экстремальные периоды последнего плейстоценового оледенения. Как это ни парадоксально, но именно в то время динамично развивается и завершается расселение человека по всем частям света. Традиционно разнообразные и многочисленные памятники верхнего палеолита связывались с расселением вида *Homo sapiens*.

Напомним, что появление сапиенса фиксируется около 200 тыс. лет тому назад в Восточной Африке. Длительное пребывание сапиенсов в Африке, возможно, сопровождалось неоднократными миграциями на территорию Аравийского полуострова, Ближний Восток. Очевидно, что для того, чтобы последствия миграции сохранились, она должна быть достаточно масштабной и, скорее всего, многократной. По данным молекулярной генетики, а вернее, на основании математического расчета моделей, сформулировано представление о том, что около 70 тыс. лет тому назад произошла значимая миграция из Африки групп сапиенсов, в корне изменившая дальнейшую историю человечества. Существует теория прибрежных миграций, согласно которой расселение сапиенсов шло через Аравийский полуостров, Южный Индостан, Андаманские острова, Индонезию и Австралию. Время расселения – 65–40 тыс. лет тому назад – соответствует периоду похолодания и соответственно снижению уровня Мирового океана. Генетические исследования показали, что восточноафриканское, меланезийское население, а также аборигены Австралии имеют много общего. Сторонники этой точки зрения связывают такое родство с этим вышеуказанным путем прибрежной миграции. Археологических доказательств этой гипотезы нет.

Южный путь расселения был не единственным. Наиболее хорошо известны памятники, связанные с пребыванием верхнепалеолитического человека в Европе. За последние годы были получены новые данные, указывающие на расселение *Homo sapiens* в Северной Евразии ранее 40 тыс. лет тому назад. Заселение Южной и Северной Америки происходит также в верхнем палеолите, вероятно, от 16 тыс. до 14 тыс. лет до н. э. через северо-восток

Азии (Беринговский мост). Число верхнепалеолитических памятников очень велико. Одних только стоянок (однослойные и многослойные памятники) на территории России насчитывается более 1 200. Индустрии верхнего палеолита разнообразны, однако можно выделить несколько типичных признаков. Это прежде всего использование призматических нуклеусов, изготовление большого числа орудий на ножевидных пластинах, широкое применение кости и бивня для изготовления орудий. Используются техники ретуширования. Резцы и скребки – наиболее распространенные категории орудий. Разнообразные острия употребляются при изготовлении как охотничьего оружия, так и хозяйственных инструментов. Значительное распространение получают составные (вкладышевые орудия). Появляются новые техники обработки материалов: сверление, пиление, шлифование.

Строительство постоянных жилищ становится обычной практикой в жизни верхнепалеолитического общества. Для создания каркаса жилища используются различные материалы: камень, кости крупных животных. Сверху каркас перекрывается шкурами. При раскопках стоянок были обнаружены различные структуры жилищ – и округлой формы с кострищем посередине, и удлиненной формы с системой регулярно расположенных кострищ по длинной оси жилища. Встречаются и одиночные жилища, и групповые. Наиболее хорошо изучены жилища таких известных верхнепалеолитических поселений, как Гагарино, Костенки, Межиричи, Мезин и др.

Особая отличительная черта культур верхнего палеолита – большое число декоративных изделий. Украшения из раковин, кости и рога становятся неотъемлемой частью жизни человека. Наиболее распространены ожерелья, подвески, заколки, браслеты. Одежду, выполненную из кожи и меха, расшивают костным бисером. Чтобы одежда была достаточно теплой и плотно сидела, используются пуговицы и пряжки. Шьют головные уборы, распашные куртки-рубашки, штаны, глухие куртки-рубашки. Одежду аналогичного покроя можно встретить у традиционных народов Севера. Появляются первые ткани, сплетенные из растительных волокон.

Основу системы жизнеобеспечения продолжает составлять охота. Кроме способов контактной групповой охоты, используется загонная охота, появляются различного рода ловушки и загоны. Число промысловых видов животных велико, включая значительный спектр видов пушных зверей.

Пожалуй, наиболее впечатляющими археологическими объектами верхнего палеолита для современного человека остаются произведения изобразительной деятельности первобытного человека. Расцветают такие жанры, как мелкая пластика, монументальная живопись, гравировка, орнаментальная живопись. Анализ изображений позволяет нам приблизиться к пониманию духовного мира человека этой эпохи. Чаще всего встречаются изображения животных.

Всемирную известность получили шедевры пещерной живописи из памятников Восточных Пиренеев (Испания, Франция). Наиболее известные пещеры, содержащие сложные многофигурные композиции, изображающие животных, – Альтамира, Ляско, Нио, Тру Фрер, Комбарелль, Фон де Гом. Они относятся к поздней поре верхнего палеолита – мадлену (17–13 тыс. лет назад). Более ранние пещерные изображения датируются возрастом вплоть до 30 тыс. лет. В пещерах, где длина коридоров и залов составляет десятки и сотни метров, а бывает, что и километры, на стенах и сводчатых потолках оставлены многочисленные сложные композиции, изображающие стада бегущих лошадей, бизонов, оленей, сцены охоты на этих животных, охотников, вступающих в единоборство с опасным противником.

Изображения выполнены в уникальной стилистике, передающей движение, зачастую перспективу. Цветовая палитра их небогата: белый, черный и различные оттенки бурого-желтого-красного (на основе охры). Важно отметить, что глубокие коридоры пещерных переходов лишены дневного света. Искусственное освещение, создаваемое жирниками, пре-

рывистое, слабое и неравномерное – неотъемлемая часть восприятия таких картин. Судя по тому, что изображения нередко намеренно повреждены ударами, разрезами, а также встречаются изображения раненых животных с многочисленными копьями и дротиками в теле, композиции служили основой для разыгрывавшихся магических мистерий, призванных обеспечить удачу на охоте. Однако следует воздерживаться от однозначных интерпретаций. Наши знания об образе мышления, культовой практике, обычаях людей столь отдаленного прошлого крайне скудны.

На территории России также есть памятники пещерной живописи. Самый известный – Каповая пещера, расположенная в южных отрогах Урала. На стенах пещеры красным пигментом (охра) изображены мамонты, лошади, носорог, бизон.

Статуэтки, животных и людей – также «визитная карточка» верхнего палеолита. Как правило, из кости, бивня или мягкого камня изготавливались изображения наиболее «важных» животных: мамонта, лошади, носорога, бизона и др. Реже находят изображения птиц (водоплавающая птица, Мальта, Сибирь). Особую группу составляют так называемые верхнепалеолитические Венеры. Это скульптурки из кости, бивня или мергеля (один случай – обожженная глина, Дольни Вестонице, Чехия), изображающие стоящих обнаженных женщин с опущенной головой, соединенными руками. Черты лица не проработаны, так же как и кисти рук и стопы ног. Подчеркнуты округлые формы груди, живота, ягодиц и бедер. Ареал распространения этих изображений велик: от Западной Европы (Франция) до центральных районов европейской части России (Костенки, Подонье, Авдеево, бассейн Сейма). Вероятно, скульптурки связаны с идеей плодородия.

Получают развитие орнаменты, наносимые пигментом или резьбой по кости. Часто на различные изделия и костяные орудия наносятся ритмичные насечки, множественные ямки, сверленные дырочки. Наличие ритмических изображений иногда связывают с начатками счета.

Верхний палеолит – эпоха, на протяжении которой выражена как эпохальная динамика культурных традиций, так и локальная. Огромное влияние на развитие изучения первобытности оказали представители французской школы, прежде всего Габриель де Мортилье – создатель периодизации палеолита, пусть и в измененном виде, но существующей и по сей день. В 1864 г. он основывает первый археологический журнал – «Материалы по первобытной истории человека», где публиковались исследования, посвященные доисторическому периоду в жизни человечества.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.