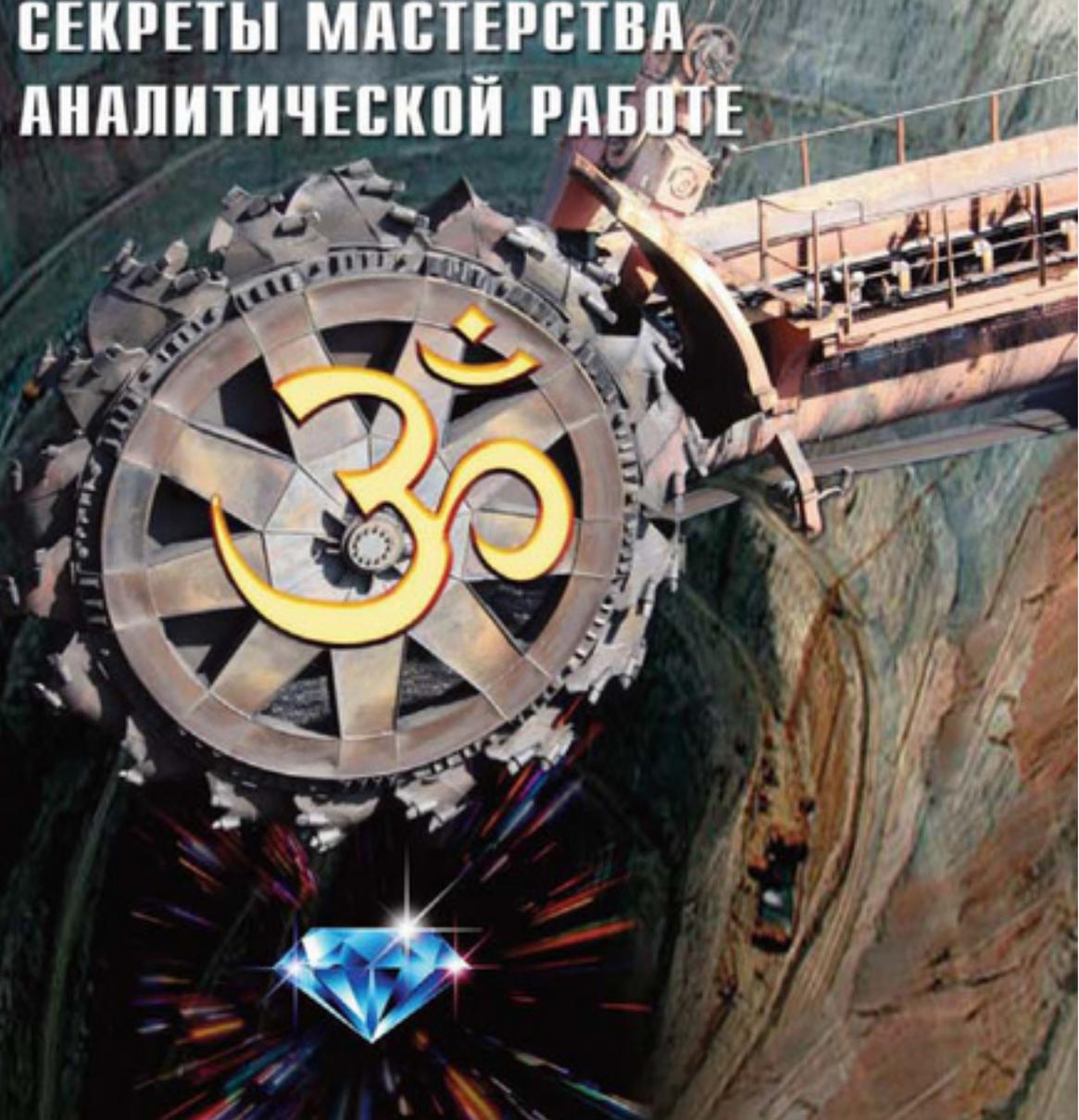


РУССКАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Юрий Курносов

АЛГЕБРА АНАЛИТИКИ

**СЕКРЕТЫ МАСТЕРСТВА
В АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ**



Юрий Курносков

**Алгебра аналитики.
Секреты мастерства в
аналитической работе**

«Автор»

2015

УДК 167.2+303.442.3
ББК 87.256.613.5

Курносов Ю. В.

Алгебра аналитики. Секреты мастерства в аналитической работе / Ю. В. Курносов — «Автор», 2015

ISBN 978-5-93347-444-9

В издании рассматриваются специфические вопросы, связанные с методологией, организацией и технологиями современной аналитической работы. Показаны возможности использования аналитического инструментария для исследования социально-политических и экономических процессов, организации эффективного функционирования и развития систем управления предприятиями и учреждениями, совершенствования процессов принятия управленческих решений в сфере государственного и муниципального управления. Раскрывается сущность системного анализа и решения проблем, секреты мастерства в сфере аналитической деятельности, приведены примеры успешной прикладной аналитической работы. Особенностью книги является раскрытие некоторых эзотерических аспектов Аналитики. Фактически она носит конфиденциальный характер, так как раскрывает многие ключевые моменты в обработке управленческой информации. Издание будет полезно как для профессиональных управленцев государственного и корпоративного сектора, так и для лиц, желающих освоить теоретические основы и практику аналитической работы.

УДК 167.2+303.442.3
ББК 87.256.613.5

ISBN 978-5-93347-444-9

© Курносов Ю. В., 2015

© Автор, 2015

Содержание

Слово об учителях	7
Благодарности	8
Пролегомены[1]	9
1. Вход в высший чертог: метасистемная теория аналитической работы	13
1.1. Аналитика как философия здравого смысла и обретения Счастья	13
1.2. Никакие частные решения не решат проблему в целом. Пример из личной практики	14
1.3. Научная форма знаний. Другие виды и формы знания	16
1.4. О типе знания, присущего Аналитике	20
1.5. Государственный переворот на Украине – начало нового исторического этапа для России и Мира	24
1.6. США была нужна Большая Война, и она начата	27
1.7. Аналитика как ключевой элемент в системе обработки управленческой информации	30
1.8. О необходимости улучшения качества стратегического государственного управления	32
1.9. Об использовании баз данных и баз знаний для Аналитики	40
1.9. Синергия коллективной мыследеятельности: для сложных проблем не существует простых решений	48
2. Организация мышления аналитика: правильно устроенный ум лучше, чем хорошо наполненный	54
2.1. Адекватность рефлексии	54
2.2. Опасность аутистического мышления и антропоморфизма	56
2.3. О правильном устройстве ума	59
Конец ознакомительного фрагмента.	64

Юрий Васильевич Курносов
Алгебра аналитики. Секреты
мастерства в аналитической работе

© Курносов Ю.В., 2015

© «Русская аналитическая школа», 2015

* * *

Слово об учителях

Так случилось, что в моей жизни с самого детства меня всегда сопровождали чудесные Учителя. Я слушался их, учился, любил и верил в них. По-настоящему понятие учителя было осознано после книги Валентина Сидорова «Семь дней в Гималаях». Учитель – священное слово на Востоке (там говорят: «Без Учителя не пройти!»), огромное значение оно играет и в русской культуре.

Первые учителя, конечно, родители: отец – **Курносое Василий Фёдорович** и мать – **Галина (Анна) Федотовна**. Потом – первая учительница в школе в маленьком украинском городке Дубляны возле Львова – **ВОВК Ольга Ивановна**. Затем, словно передавая из рук в руки моё растущее сознание – длинная череда тех, кто учил жизни, привёл к осознанию своей жизненной миссии, помогал нравственному, интеллектуальному и духовному становлению. Их было много – разных по профессии и жизненному опыту, но все они умели делать Добро, любить Истину и Красоту.

Эти имена отпечатались в моём сердце, как на памятной мраморной доске, навечно:

Ольга Ивановна ВОВК

Владимир Алексеевич ШМОНИН

Бронислав Юлианович ГАЛИЦКИЙ

Владимир Игнатьевич СЛЕПЫНИН

Альгимантас Антонасович САВАНЯВИЧУС

Михаил Яковлевич ШКУРУК

Владимир Анатольевич НИКИТИН

Борис Хайдарович Хайбуллин (отец ВАРСОНОФИЙ)

Азер Рустамович АЛИЕВ.

Низкий поклон Вам, дорогие мои!

Пусть будут здоровы и счастливы те, кто из Вас жив, и вечная память – уже покинувшим этот мир.

Благодарности

Автор выражает самую искреннюю признательность друзьям и соратникам, которые оказали неоценимую помощь в работе над книгой.

Многие считают, что книги *пишутся*. На самом деле, процесс создания любой книги похож на выращивание дерева. Длится он иногда годами. Дело это трудоёмкое, но очень интересное. Понятно, что в одиночку такие дела не делаются. Нужна интеллектуальная и моральная поддержка. Я просто счастлив, что все эти годы она у меня была и есть. Прежде всего, это мой отец – *Курносое Василий Фёдорович*, мой тесть – *Гурьянов Николай Васильевич*, моя замечательная жена – *Наталья Николаевна*, мои сестры *Людмила и Виктория*, мои дети и внуки – *Таисия, Михаил, Артём, Альбина, Лев, Николай, Глеб*, мои племянники – *Наташа, Кирилл, Анастасия, Александр, Инна*.

Чтобы дерево выросло и окрепло, свой посильный вклад внесли многие люди.

Я благодарен моему другу (ныне покойному) *Игорю Львовичу Дёмину* за ценные идеи, высказанные в процессе нашего многолетнего интеллектуального общения и получившие отражение в книге.

Отдельная благодарность – моему старшему другу и наставнику – *Бекбулатову Валерию Шяхметовичу* за всесторонне обсуждение идей книги и многолетнюю интеллектуальную поддержку.

Также я очень признателен:

Андрею Аганину, Виктору Артамонову, Вячеславу Алёшину, Султану и Магомету Ахматовым, Сергею Баязитову, Анатолию Барыкину, Анатолию Бабахину, Борису Веденееву, Валерию Вишневному, Анатолию Волнянскому, Дмитрию и Наталье Володиным, Александру Войтову, Виталию Гей, Игорю Дагаргулия, Евгению Дербину, Виктору Дочкину, Андрею Жалейко, Ивану Иванюку, Николаю Инкину, Вячеславу Колотуше, Алексею Колову, Сергею Кочевых, Алексею Индюкову, Александру Зименкову, Игорю Котову, Михаилу Кутузovu, Василию Курилову, Олегу Кушниренко, Владимиру Ленскому, Леониду Малеву, Сергею Минаеву, Елене и Борису Мельниковым, Виталию Найдено, Вилю Нугаеву, Андрею Носенко, Валерию Петухову, Владимиру Платонову, Сергею Радкову, Алексею Ремизову, Анатолию Скварскому, Евгению Словецкому, Виктору Суворову, Виктору Спиридонову, Валерию Судякову, Григорию Юнину и другим товарищам за моральную поддержку.

Автор выражает особую благодарность

Ирине Ландаренко, Владиславу Монастырскому, Алексею Носачёву, Александру Прохорову, Равилу Салимову, Владимиру Чечёткину за финансовую поддержку в издании книги.

Пролегомены¹

Учёный – это не тот, кто даёт правильные ответы, а тот, кто ставит правильные вопросы.

Клод Леви-Стросс

Дорогой читатель! Эта книга продолжает серию моих авторских работ по Аналитике². В ней сконцентрированы те моменты, которые мне представляются принципиально и концептуально важными для человека, который занимается аналитической работой. Книга не предназначена для начинающих (для этого специально издана «Азбука Аналитики») и для разноплановых специалистов-интеллектуалов, частично применяющих Аналитику, её инструментарий (на них ориентирована «Аналитика как интеллектуальное оружие»).

Настоящее издание – не только для тех, кто считает себя аналитиком-профессионалом, кто непосредственно трудится в сфере Аналитики и хочет совершенствоваться с прицелом на длительную перспективу, кто понимает роль и необходимость аналитической работы, кто понимает, что Знания, идеи сильнее оружия и денег. Оно и для просто интеллектуалов, самостоятельно и несточно думающих людей, для тех, кто неравнодушен к судьбе нашей великой Родины, кто понимает ключевую роль интеллектуального потенциала в любом государстве. Тема Аналитики реально интересна многим людям. Несмотря на наступающее время узкой специализации, большое количество людей, стремящихся получить настоящее образование, прекрасно понимают, что само по себе обучение в высшем учебном заведении не решит проблемы. Необходимо самообразование и углубление в настоящее серьёзное Знание, которое является критерием успешности личности в интеллектуальном плане.

На современном этапе развития России решение проблемы коренного усиления Аналитики во всех областях жизнедеятельности государства и общества становится критичным не только для результативности управляемых систем, но и для самого их существования. Решение этой проблемы есть важнейший инструмент созидания будущего и одновременно центральный системообразующий элемент завтрашнего мира на стратегическом уровне.

В предыдущих книгах изложено научное, теоретико-методологическое представление об Аналитике, которое по определению должно быть строгим и формальным. Однако в крайне ёмкой и многогранной сфере Аналитики есть много тонких вещей, психологических механизмов, связанных с работой человеческого сознания и самосознания, трудно поддающихся вербальному описанию.

Особенность этой книги – в попытке целостно представить **эзотерику Аналитики**, то есть её закрытую часть, те многие трудно формализуемые и описываемые моменты, «секреты мастерства», которые фактически составляют сущностное ядро и энергетику Аналитики в её теоретическом и прикладном аспектах. Я называю их про себя *базовыми паттернами*³. Естественно, что при этом основной акцент ставится не на деятельности аналитических структур, а на деятельности конкретного исследователя – аналитика. Эти паттерны не сконцентрированы в одном месте, а специально рассредоточены по всей книге, только так можно защитить Знание от профанов. В смысле латинской крылатой поговорки «Sapienti sat».

¹ Пролегомены – (от др.-греч. Προλεγόμενα (ieva – предисловие) – предварительные рассуждения, введение в изучаемый предмет.

² Как и в предыдущих моих книгах, слово Аналитика я пишу с заглавной буквы в знак уважения к этой важнейшей сфере человеческого Знания и вида деятельности.

³ В синергетике *паттерном событий* называют воспроизводящийся рисунок, ключевой образ ситуаций, когда наблюдается их повторяемость. Фактически, это *ключ к пониманию* скрытой от нас смысловой конструкции и структуры системы.

Аналитик как личность формируется годами. Конечно же, здорово, когда в основе его картины мира лежит научное мировоззрение, когда у него широкий культурный кругозор и когда ему присуще неуёмное стремление во всём докопаться до самой сути. Ещё лучше, когда он обладает эзотерическими знаниями, знаком с мировой историей, ведической культурой и т. д.

Считаю, что мне в жизни крупно повезло с тем, что с молодости начал интересоваться вопросами философии (благодаря моему отцу Курносое Василию Фёдоровичу, который ещё в мои школьные годы сумел пробудить интерес к ней и прекрасному преподавателю философии в Голицынском пограничном училище В.Ф. Молчановскому), Моя кандидатская диссертация по философии была посвящена именно вопросам самосознания личности⁴. В ходе исследовательской работы поданной теме мне пришлось много общаться со многими интересными философами старой школы. Среди них Спиркин Александр Георгиевич, Пупко Александр Борисович, Миловидов Арсений Степанович, Климов Иван Андреевич, Кокорин Александр Алексеевич, Дырин Александр Иванович и многие другие. Это помогло мне сформировать научно-философскую основу своего мировоззрения и проекта «Русская аналитическая школа», разобраться во многих скрытых механизмах функционирования сознания, памяти, мышления человека и применить их на практике.

Книга нацелена на выработку у интеллектуальной элиты нашей страны ёмких проекто-образующих идей, эффективных мыслетехнологий обработки любых видов информации, на основе которых формируется государственная идеология, государственная стратегия, государственное планирование, которые помогают сделать жизнь людей лучше.

Интеллигенция – мозг нации⁵, когда этот мозг слаб – страдает всё тело. В любой стране мира образованные классы, составляющие костяк интеллигенции – учёные, учителя, врачи, инженеры, военные – играют ключевую роль в регулировании всех процессов жизнедеятельности общества.

Моя идея и жизненное кредо достаточно просты и понятны: хочу добиться у нас в стране реального **усиления аналитического начала** как на метауровне – в сфере государственного управления, так и в личном плане – для улучшения интеллектуальных качеств многих людей. Поскольку глубоко убеждён, что всё значимое по жизни делают подвижники, эту идею я последовательно воплощаю с 1992 года всюду, где только представляется возможность – в своих публикациях, на службе в органах государственной безопасности, на работе в Российской академии государственной службы при Президенте РФ, в Счётной палате России, в выступлениях на радио и телевидении. На этом пути я встретил сотни замечательных людей, которые поддерживают эту идею, всемерно способствуют поумнению нации и повышению эффективности управленческих решений. Есть и недруги – те, кто в силу разных причин не понимает суть Аналитики и отторгает её, а то и препятствует её распространению и усилению.

Изучая многочисленные источники, читая, собирая, изучая литературу аналитического характера, я почерпнул в них самое полезное и интересное, затем использовал его в своей личной аналитической практике. Убедившись в том, что эти моменты вполне работают, попытался их теоретически обобщить и сформулировать новые подходы, модели, приёмы эффективной обработки информации и подготовки управленческих решений. Многие из них были изложены в моих предыдущих публикациях⁶. Однако жизнь идёт вперёд, развива-

⁴ См.: *Курносое Ю.В.* Противоречия процесса формирования самосознания личности советского воина и пути их разрешения в условиях перестройки. – Автореф. канд. диссерт., – М., Военно-политическая академия им. В.И. Ленина, 1990.

⁵ Авторство понятия «интеллигенция» как общественного слоя образованных людей принадлежит писателю Петру Дмитриевичу Бабарыкину, который в 60-е годы XIX века утверждал, что интеллигенция должна служить народу.

⁶ См.: *Курносое Ю.В.* Аналитика как интеллектуальное оружие. – М.: Русаки, 2012; *Курносое Ю.В.* Азбука Аналитики. –

ются многие сферы жизнедеятельности общества, развивается наука и, естественно, в новых условиях многие известные положения приобретают другую значимость. **У нас возникает серьёзная задача прорваться к сущности происходящих явлений и процессов и самой аналитической работы.**

В новой книге сделана попытка концептуального осмысления накопленного опыта на уровне Аналитики, концентрирования идей и теоретических наработок, своеобразной шлифовки некоторых принципиально важных для Аналитики положений. Я ещё до конца не уверен, что сейчас стоит массово распространять эти «изюминки» опыта, которые, поверьте, нелегко дались мне, выкристаллизовывались порой годами. Предполагаю, что данная книга всё же, скорее, предназначена для *Знающих*, т. е. для тех, кто принципиально способен улавливать тонкие смысловые и психоэнергетические вещи. Эзотерический характер этого знания для меня очевиден, и не хотелось бы профанировать некоторые важные идеи.

В передаче основ аналитических знаний другим людям крайне важен аспект, связанный с пониманием *живого знания*. Известный философ С. Франк в книге «Предмет знания» ещё в 1923 году описал *суть живого знания* в виде следующих постулатов:

- это первичный тип знания;
- оно как бы само открывает себя нам;
- это знание «вынашивается» нами в глубине нашего жизненного опыта;
- на нём, как на фундаменте, вырастает мысль как предметное знание.

Прошли десятилетия и феномен живого знания наполнился новым содержанием, во многом благодаря усилиям и работам академика В.П. Казначеева.

Передача живого знания связана с энергетикой личного общения, ощущениями и его важнейшим условием является должная степень *доверия* к передающему живое знание. Передающий знание проявляет большую степень импровизации при передаче *сути* фактов, явления и процессов, «накачке» образов понятий, причём эта передача происходит на уровне живой энергии, на максимально понятном для человека языке, просто и доступно. При этом эта работа ведётся на скоростях, существенно превышающих скорость логических процессов восприятия. Не зря в древних эзотерических учениях так подчёркивается роль наставника, Учителя и порой прямо говорится – без Учителя не пройти.

Живое знание гораздо результативней просто информации – в основном за счёт передачи сведений и данных на основе личного опыта, возникновения феномена сопереживания и синхронизации психического состояния (энергополей). При этом у людей возникает эмоциональная связь, резонанс с событиями и ситуациями из своей собственной жизни, хранящимися в человеческой памяти.

Одним из важнейших моментов, которые передаются именно с помощью живого знания, является *усиление мотивации аналитика на овладение логическим, диалектическим мышлением*. Беда в том, что современные книги по логике и диалектике недостаточны для развития способностей в плане логического и диалектического мышления. Нужно общение с людьми, обладающими высокоразвитыми интеллектуальными способностями, которые достигли высот в теоретическом мышлении и готовы передать свои знания. Например, я крайне благодарен судьбе за возможность личного знакомства с **Александром Георгиевичем Войтовым**, книги которого давно стали у меня настольными⁷, который научил меня строить сориты и кладограммы любого понятия, применять логику и диалектику в качестве

М.: Русаки, 2013.

⁷ См.: *Войтов А.Г.* Самоучитель мышления. – М.: Дашков и К., 2008. – 408 с; *Войтов А.Г.* Философское основание теории (Уч. пособие по истории и философии науки, универсальной эпистемологии) – М., 2004; *Войтов А.Г.* История и философия науки. – М.: Дашков и К., 2008; и др.

прямого, непосредственного, общенаучного, сознательного, практического, наблюдаемого метода мышления, исследования, творчества.

Для развития собственного интеллекта, умения повседневно применять диалектическую логику нужно устремление и специальные тренинги. В качестве первого шага для профессионального роста аналитика должно выступать умение строить «карты ума» (интеллект-карты) как основы теоретического понимания всех объектов реальности. Развитие интеллекта у различных людей происходит по-разному, в том числе, подсознательно, стихийно. Очень важно осознавать три ступени *сознательного* развития интеллекта, которые отличаются формами познания: понятийное (освоение слов), концептуально-теоретическое (восприятие концепций и теорий) и интеллектуальное (развитие умения мыслить). Есть ещё и предсознательный уровень чувственного познания мира посредством формирования образов, представлений, на основе которого формируется понятийное отражение мира.

Я уверен, что Аналитика является духовным и интеллектуальным оружием и крайне опасна во вражеских руках. Действительно, в мире немало людей, которые за сходную плату проанализируют любую сложную ситуацию, найдут самые уязвимые точки и разработают сценарии запуска негативных процессов создания кризиса, а то и войны на любой территории. Много и тех, кто готовы каждого научить, как улучшить материальные условия, как располагать к себе людей, как приобретать влияние в обществе, как вести дела, как диктовать свою волю другим и как делать из жизни «подкрашенный сад». Развивая волю и способности учеников, некоторые из этих учителей как бы направляют их по правильному пути, но они не указывают цель и смысл этого развития и тем самым служат лишь тёмным силам, ухудшению условий жизни. Поэтому в Аналитике, также как и во всех важнейших областях человеческой жизни, крайне важна духовная и нравственная сторона, понимание, что аналитическая работа должна быть направлена на общее благо.

В своих предыдущих книгах немало места уделено описанию аналитических технологий, используемых в зарубежных «мозговых штабах» и «фабриках мысли», в том числе для реализации мегапроектов, стратегических программ и тайных операций. Считаю, что изучение этого опыта крайне необходимо отечественным аналитическим структурам, особенно для проведения актуальных институциональных реформ в нашей стране и для эффективного противодействия вражеским деструктивным влияниям. Горький опыт развала СССР, когда нас умело переиграли, не должен быть забыт!

Особенно это касается моментов, связанных с методологией системного анализа, организацией коллективной мыследеятельности, созданием сетевых структур коллективного интеллекта. Мировой позитивный опыт нужно использовать более активно, учитывая, что базовым трендом в мировой Аналитике является построение многофакторных систем.

Задача моей книги состоит в том, чтобы нацелить коллег по аналитическому цеху на «высший пилотаж», передать наиболее существенные крупинцы опыта, научить технологиям прикладной аналитической деятельности, помогающим повысить эффективность обработки информации на личном уровне, усилить мотивацию к самостоятельному интеллектуальному труду. Этого не спешат делать известные российские аналитики, предлагая в основном *лишь результаты* своего интеллектуального труда, не раскрывая «тайны ремесла».

Поскольку за последние годы у нас в стране постоянно растёт число людей, серьёзно занимающихся Аналитикой, искренне хотелось бы помочь им – и в теоретическом, и в прикладном плане. Насколько успешным окажется решение этой задачи – судить читателям.

1. Вход в высший чертог: метасистемная теория аналитической работы

*Тот, кто видит бездействие в действии и действие в бездействии является самым разумным среди людей и находится на духовном уровне, чем бы не занимался.
Из материалов Общества вайшнавов*

1.1. Аналитика как философия здравого смысла и обретения Счастья

Глубина и смысл Аналитики раскрываются и постигаются не сразу. Аналитика – это целое интеллектуальное море. В ходе практической и преподавательской работы в различных государственных учреждениях мне встречалось множество людей, формально называвшихся аналитиками, находившихся на различных должностях в аналитических подразделениях, однако не проявлявших никакого интереса к теоретико-методологическим аспектам Аналитики, познанию её сути, тонкостей всякого рода, которые, собственно, и составляют суть мастерства в любой профессиональной деятельности. Для Аналитики человек должен ещё созреть. Иногда это происходит лишь тогда, когда человек сталкивается с задачами, для решения которых ему явно не хватает имеющихся знаний и опыта, и он буквально вынужден искать источники, в которых можно почерпнуть нужные идеи и знания. Такими источниками являются не только книги и другие публикации, но, прежде всего, люди, обладающие бесценным даром и возможностью передачи Живого Знания.

Считаю, что в вопросе развития Аналитики как философии здравого смысла, инструмента самосовершенствования и обретения Счастья есть какие-то *Промыслительные*, синергетические процессы, которые порой выше нашего понимания и, несомненно, только частично поддающиеся нашему рациональному управлению. Это не означает, что человек не участвует в процессе, наоборот, это в полной мере *сотворчество*, с подключением понятного эзотерикам «тонкого плана». У человека, серьёзно занявшегося Аналитикой и развивающего с её помощью своё сознание, меняется в позитивную сторону сама судьба. Учитывая как личный опыт, так и опыт близких по духу мне людей, можно утверждать, например, что методики развития интуиции уже спасли жизнь многим людям. Любому человеку в экстремальной ситуации нужно одно единственное верное решение проблемы – от которого зависит выполнения задачи или, скажем, спасение себя, товарищей и др. Мгновенное и единственно верное решение-озарение!

В общем, постепенно мне стало ясно, что без содружества с Небом, а в этом убеждены очень многие достигшие жизненного успеха люди, без содружества с Высшими наставниками настоящей Аналитики нет и не будет! Естественно при этом, что нужна личная ответственность за всё происходящее вокруг, самодисциплина и постоянное стремление к Знаниям, гармония в отношениях с самим собой и окружающим миром, разумное действие. Только тогда Аналитика приоткроет вам свои тайны.

1.2. Никакие частные решения не решат проблему в целом. Пример из личной практики

В период проведения контртеррористической операции в Чечне (осень 2002 года) я был прикомандирован в один из отделов информационно-аналитического управления (ИАУ) ФСБ России. Мне на исполнение попал документ «О путях политического урегулирования ситуации в Чеченской Республике», адресованный Президенту Российской Федерации (в то время им был В.В. Путин), поступивший ему от Счётной палаты Российской Федерации и переданный в ФСБ России для оценки целесообразности нескольких сформулированных предложений по данной проблеме. После изучения данного документа я пришёл к выводу, что в предложенной постановке обозначенная проблема даже теоретически не имеет решения, так как для урегулирования ситуации предлагались мероприятия, затрагивающие *лишь одну* политическую сферу. Мне было понятно, что сколько не проводи референдумов, не принимай новых Конституций и не назначай новых руководителей, без *одновременного* решения задач в других сферах: социально-экономической, духовной, информационной, без подкрепления политических мероприятий конкретными шагами по созданию рабочих мест, развёртыванию строительства для восстановления разрушенного, подготовки кадров и т. д. – решить накопившиеся тяжелейшие проблемы в республике невозможно. **Задача требовала расширения концептуальной рамки понимания происходящих событий, выхода на более высокий уровень системности в их анализе.**

Работа в ИАУ была напряжённой, но крайне интересной, в управление ежедневно поступали более двух сотен документов, их отработка требовала больших усилий. После завершения контртеррористической операции я сам побывал в Чечне, разговаривал с десятками людей и своими глазами видел тяжелейшие последствия войны. Это величайшая трагедия нашего времени, в которой сфокусировалось, как в болевой точке, огромное количество бед и проблем. И к чести политического руководства Российской Федерации и руководства республики, что к настоящему времени большинство этих проблем уже решены.

Тогда же, осенью 2002 года, стоило больших усилий убедить руководство, что постановка обозначенных проблем в присланном документе некорректна. С теоретической точки зрения нужно было менять сами подходы к их формулированию, а с практической – организовывать мероприятия стабилизационного характера в республике по комплексному принципу, *с охватом всех сфер жизнедеятельности общества, а не только политической*. Комплексные проблемы решаются только комплексными методами, попытки же решить их фрагментарно/частично, в одном лишь аспекте, могут даже ухудшить положение. В процессе подготовки ответа на данный документ мною впервые была применена *аналитическая карта проблемного поля*, которая сыграла свою позитивную роль в наглядном представлении позиций (интересов, ресурсов) «центров сил», реализующих свои интересы в Чечне. Аналитическая карта и её графическая модель как методологический инструмент системного анализа проблемных ситуаций подробно описана в книге «Азбука Аналитики»⁸ (раздел 3.5 «Создание аналитической продукции и требования к ней»). Считаю, что такой инструмент может и должен широко применяться в аналитической работе, однако сейчас он явно недооценён и мало известен практикам.

Для понимания различий в *ролях Аналитики в системе Знания* целесообразно привести наглядный следующий пример, который иллюстрирует антропологический принцип Аналитики. Когда ребёнок растёт, постепенно происходит его адаптация, он усваивает опыт

⁸ См.: Курносов Ю. В. Азбука Аналитики. – М.: Русаки, 2013.

взрослых и общества, перенимает навыки и инструменты социальной организации – овладевает языком, понимает необходимость учиться, усваивает базовые ориентиры половой, классовой, расовой, национальной идентичности. Что-то он осваивает подсознательно, путём подражания («делай как я»), чему-то обучается сознательно. Сфера его разумных усилий до вступления во взрослую жизнь – получение объективного знания, неизвестно ещё в какой степени могущего быть востребованным в дальнейшей жизни. Но далее, по мере взросления и развития, далеко не все дети, получившие принципиально одинаковое образование, равно преуспеют в этой жизни. Судьба у каждого индивида будет своя. Чтобы она сложилась удачно, помимо школярских, формализованных навыков обучения, накопления багажа знаний, не менее важную роль играют врождённые способности, внутренние сущностные качества индивида, умение адекватно реагировать на меняющуюся внешнюю среду и ведущие устремления, нацеленные на выстраивание *вектора своей судьбы*⁹. Крайне важным моментом при этом становится *выход на сознательный уровень управления своей интеллектуальной и духовной энергией*. Как правило, это становится возможным после встречи на жизненном пути настоящего Учителя, который на уровне Живого Знания передаст и научит этому. В восточных духовных традициях такая практика существует уже столетия.

⁹ См.: Юнг К. Аналитическая психология: прошлое и настоящее. – М., 1995; Юнг К. Душа и миф, шесть архетипов. – Киев; Москва, 1997.

1.3. Научная форма знаний. Другие виды и формы знания

Для понимания различия между такими мощными по объёму категориями как Наука и Аналитика необходимы некоторые пояснения. В рамках Науки преимущественно формируются узкие специалисты, много и точно знающие в рамках своей дисциплины. Аналитики же являются носителями более универсального междисциплинарного Знания, из их среды вырастают методологи-концептуалисты, хорошие философы.

В этом же ряду вопрос о том, что лучше: ум, хорошо наполненный или ум, хорошо устроенный? Ответить на него можно, если понимать, в чём состоит *суть мышления*. Мнения об этом различаются. Некоторые люди считают, что и животные, и даже камни могут мыслить. Каждому приходилось, наверное, встречаться с людьми, которые заявляли, что его кошка или собака «умная». Это типичное проявление *антропоморфизма*. Этот термин обозначает явление, когда человеческими качествами наделяются представители или элементы живой и неживой природы.

По моему мнению, **мышление – это строго детерминированные и алгоритмизированные операции нашего сознания с идеальным, абстрактным (представлениями, понятиями, идеями, ценностями, символами**. Овладение логическим, системным мышлением делает людей единомышленниками, т. е. людьми, способными одинаково перерабатывать поступающую в мозг информацию.

Наряду с осознанным мышлением, существуют ещё хаотические и аутистические его формы, а также соображение, интуиция и инстинкты.

Пробный камень любой теории, любой науки – это представление о *Знании*, его концептуальное видение. Огромное число учёных занималось этой проблемой, они пришли к выводу, что Знание всегда имеет социальный и политический *контекст*. Об этом, в частности, говорилось в работах Мишеля Поля Фуко, Жака Дерриды, Юргена Хабермаса. Отсюда вытекает принципиальный вопрос: о статусе тех или иных видов и форм знания, тех или иных учебных предметов.

Основными **видами знаний** общепринято считать:

- Житейское – строится на здравом смысле, является эмпирическим, построено на констатации фактов и их описании. Базируется на здравом смысле и обыденном сознании и служит важнейшей ориентировочной основой повседневного поведения людей, их взаимоотношений между собой и с природой.

- Практическое – строится на действиях, овладении и преобразовании предметного мира.

- Художественное – строится на идеальных образах, отображающих мир и человека в нём.

- Научно-рациональное – строится на понятиях (категориях), общих принципах и закономерностях как инструментах познания действительности в её прошлом, настоящем и будущем. Оно адекватно отражает реальность в логических понятиях, строится на рациональном мышлении, даёт основу для систематизации и обобщения достоверных фактов, позволяет осуществлять предвидение различных явлений.

- Иррациональное – отражает реальность через эмоционально-чувственную сферу – в эмоциях, страстях, переживаниях, интуиции, воле, аномальных и парадоксальных явлениях; не всегда подчиняется законам логики и науки. Сюда же следует отнести различные формы Метафизики, Традиции, этнокультурное Наследие предков, старые архетипы.

- Личностное (неявное) – зависит от способностей субъекта и от особенностей его интеллектуальной деятельности.

С точки зрения науки, основными **формами знаний** являются:

- Научное – объективное, системно организованное и обоснованное теоретическое знание.
- Ненаучное – разрозненное, несистематическое знание, которое не формализуется и не описывается законами, принципами и категориями.
- Донаучное – прототип, предпосылки научного знания.
- Паранаучное – несовместимое с имеющимся научным знанием, хотя может носить отдельные его черты.
- Лженаучное – использующее домыслы и предрассудки.
- Антинаучное – утопичное и сознательно искажающее представление о действительности.

Аналитик должен преимущественно ориентироваться на получение и применение научного знания. По степени раскрытия его содержания и по уровню обоснованности оно может выступать в форме научного факта, научной идеи, научной гипотезы и научной теории. Такой подход позволяет отойти от определения формы существования методологии науки в том виде, в котором эти формы сложились: «учение», «система взглядов», «система деятельности», «совокупность научных положений» и пр.

Высшей формой научного знания является **теория**. «Теория в более узком и специальном смысле – высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определённой области действительности – объекта данной теории»¹⁰. Большое внимание методологическим вопросам в науке и аналитике уделяли П.А. Рачков, В.В. Краевский, которые рассматривали принципы работы со знанием, различая методологический и специально-научный анализ, приводя подробные характеристики каждого из них¹¹.

Тот эмпирический материал, которым располагает наука, соответствующим образом организован, сведён в определённые классы и группы. Научное знание имеет весьма сложную структуру, оно состоит из множества самых разнообразных элементов. На первичном уровне науки можно выделить, например, такие элементы, как *понятия, суждения, умозаключения*, хорошо отличимые друг от друга по ряду формальных признаков. Однако они не выражают *специфику научного знания*, поскольку в таких формах осуществляется как научное, так и донаучное познание.

Для системы научных знаний характерно использование более крупных теоретических блоков, каковыми являются – *гипотеза, теория, модель, концепция, закон*. Эти формы научного знания даже с чисто формальной стороны отличаются от указанных выше, именно они характерны для современной науки.

Аналитика же «работает» преимущественно с такими формами научного знания, которые отличаются, скажем, от суждений не формально (как, например, теория или модель), а, в основном, функционально. К их числу относятся *проблема, идея, концепция, принцип, предположение, прогноз* и т. д. Эти категории хотя и являются академически актуализированными, и с формальной стороны это просто совокупность обычных суждений, однако по своим функциям в аналитическом процессе и в организационной структуре знания указанные формы *существенно различны*. В аналитике человек сознательно *настраи-*

¹⁰ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 676.

¹¹ См.: Рачков П.А. Науковедение. Проблемы, структура, элементы. – М.: МГУ, 1974; Краевский В.В. Методология научного исследования. – С.-Петербург, 2001. – С. 12–21.

ваёт своё мышление, обеспечивая срабатывание обратной связи, т. е. **переход от осознаваемой рефлексии к осознанной**.

Одним из первых отечественных аналитиков-когнитологов, который догадался о том, как выглядит операционная система нашего интеллекта и ещё в 2004 году пришёл к выводу о **необходимости формирования фундаментально-научного интеллектуального гиперцикла**¹² стал Сергей Викторович Палагин из г. Саратова. Его разработки по поводу природной операционной системы мышления, нашего «биологического Windows» как **функционального ядра нашей интеллектуальной самоорганизации**, определяющего всё остальное, по моему мнению, имеют колоссальную научную значимость. Однако, зная изнутри устройство наших научных организаций и крайне неповоротливые механизмы прохождения новых идей и концепций, предполагаю, что пройдёт ещё много времени, пока идеи Палагина станут достоянием круга людей, занимающихся наукой и аналитикой.

В каждом явлении есть свой Главный Секрет. В нашем «биологическом Windows'e» таким секретом является **универсальный мыслительный код (УМК)**.

СВ. Палагин много лет призывает вооружаться им, чтобы в сознательно организованном интеллектуальном гиперцикле переходить от одного интроспективного теоретика к другому (включая позиции социолога, психолога, биолога, физика, онтолога, когнитолога, контентолога и менеджера) и тем самым обеспечивать эффективную самоорганизацию интеллекта конкретного исследователя. Эта идея, разработанная им в своих трудах, полезна и продуктивна. Наука как большая иерархическая система и ведущая форма общественного сознания в исторической перспективе будет только усиливаться. В своём развитии она проходит несколько качественно отличающихся друг от друга уровней: от фактов, представлений (и вытекающих из них понятий и категорий), к теориям, законам, научной картине мира. Фундаментом любой науки являются представления об изучаемых явлениях и объектах, полученные в результате *анализа научных фактов*. Система представлений о конкретном явлении формирует научную систему в виде **теории**. А совокупность научных представлений о явлении, связанных между собой, составляет основу теории – **концепцию** данной теории. Научные концепции, в свою очередь, формируют у людей мировоззрение.

Наука развивается, благодаря научному творчеству, т. е. новым открытиям и решению научных задач, которые возникают на пути развития науки. Всё это служит основой для создания научных концепций о конкретной группе явлений исследуемого мира. В итоге формируется *научное мировоззрение*, которое влияет на то, в каком направлении и в каком темпе пойдёт развитие цивилизации в целом. Оно может ускорить, а может и затормозить её развитие.

Научное познание отличается от обыденного и практического познания своей *системностью и последовательностью*, как в процессе поиска новых знаний, так и упорядочения всего известного, наличного и вновь открытого знания. Каждый последующий шаг в науке опирается на шаг предыдущий, каждое новое открытие получает своё обоснование, когда становится элементом определённой системы знания. Чаще всего такой системой служит **теория**, как развитая форма рационального знания.

В отличие от этого, *обыденное знание* имеет разрозненный, случайный и неорганизованный характер, в котором преобладают не связанные друг с другом отдельные факты, либо их простейшие индуктивные обобщения. К обыденному знанию относятся и различные представления людей на бытовом уровне.

¹² Понятие «гиперцикл» применялось в исследованиях Нобелевского лауреата по химии М. Эйгена (ФРГ) и австралийского химика П. Шустера.

В Новое время возник взгляд, согласно которому подлинное знание даёт только наука, опирающаяся, как на математику, так и на экспериментальный метод, который применительно к физике был создан и успешно применён Галилеем. Поэтому великие основоположники классического естествознания Галилей и Ньютон неизменно подчёркивали, что научное знание следует строго отличать от различных форм *вненаучного знания*. В XVIII веке с анализом структуры и границ науки выступил И. Кант, который попытался дать философское обоснование тому научному знанию, которое было представлено ньютоновской механикой. Кант предложил точно *разграничить границы науки и ясно отделить его от веры, мнений, мифов и других форм донаучного знания*, а также от искусства, нравственности, религии и других форм сознания. Гегель, подошедший к рассмотрению истины как диалектического процесса движения мысли, стал рассматривать знание в более широком контексте. Поэтому он включил в состав знания и донаучные формы знания, а также современные формы духовной культуры. Такой диалектический подход к знанию с соответствующими поправками был в дальнейшем воспринят и марксизмом.

Естественно, что формы знания в огромной степени зависят от историко-культурного контекста, конкретных условий жизнедеятельности людей. *Аналитика фактически и есть власть Знания в широком обобщающем смысле, главными качественными характеристиками которого являются рациональность, оптимальность и своевременность.*

Говоря о формах знания, следует упомянуть достаточно известную (особенно в современной западной гносеологии) концепцию *личностного знания*, разработанную британским учёным М. Полани. Он исходил из того, что знание – это активное постижение познаваемых вещей, действие, требующее особого искусства и особых инструментов. Поскольку науку делают люди, то получаемые в процессе научной деятельности знания (как и сам этот процесс) не могут быть деперсонифицированными. А это значит, что людей (а точнее – учёных) со всеми их интересами, пристрастиями, целями и т. п. нельзя отделить от производимых ими знаний или механически заменить другими людьми. Согласно М. Полани, личностное знание необходимо предполагает интеллектуальную самоотдачу. В нём запечатлена не только познаваемая действительность, но сама познающая личность, её заинтересованное (а не безразличное) отношение к знанию, личный подход к его трактовке и использованию, собственное осмысление его в контексте специфических, сугубо индивидуальных, изменчивых и, как правило, неконтролируемых ассоциаций¹³.

Наряду с формами, видами, существуют и *типы знания*. Типологизация знания может быть проведена по самым различным основаниям (критериям). В этой связи выделяют, например, знания рациональные и эмоциональные, феноменалистские и эссенциалистские, эмпирические и теоретические, фундаментальные и прикладные, философские и частнонаучные, естественно-научные и гуманитарные, научные и вне-научные (интерес к которым в последнее время заметно возрос) и т. д.

¹³ См.: Алексеев П. В., Панин А. В. Теория познания и диалектика. – М., 1991; Ильин В. В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. – М., 1994.

1.4. О типе знания, присущего Аналитике

Фактически у любого нормального человека присутствует два **типа знания**:

– *явное*, артикулированное, выраженное в понятиях, суждениях, теориях и других формах рационального мышления, получаемое в результате профессионального обучения.

– *неявное*, имплицитное, не поддающееся полной рефлексии и вербальному описанию, получаемое на основе разнообразного человеческого опыта. Неявное знание не артикулировано в языке и воплощено в телесных навыках, визуальном восприятии, практическом мастерстве. Оно носит личностный характер, не допускает полного отражения и изложения в учебниках, а передаётся, как правило, «из рук в руки», от мастера к ученику, в общении и личных контактах исследователей.

Именно признаки такого неявного знания в большой степени присущи аналитике. Любой профессионал сознательно или интуитивно стремится овладеть тайнами ремесла, годами накапливает буквально по крупицам свой опыт и собирает чужой, чтобы ничто полезное для дела не пропало. В жизни встречаются случаи, когда другие люди пытаются присвоить идеи, которые выдвинуты и обоснованы другими. Как правило, у них ничего не получается. Мой личный опыт говорит, что **идея всегда важна с её носителем**. Особенно это актуально в бизнесе, политике, сфере управления.

В настоящее время усиливается интерес к проблеме иррационального, т. е. того, что лежит недоступно постижению с помощью известных рациональных средств. Всё более укрепляется убеждение в том, что наличие иррациональных пластов в человеческом сознании и памяти порождает ту глубину, из которой появляются всё новые смыслы, идеи, творения. **Взаимопереход рационального и иррационального** – одно из фундаментальных оснований процесса познания, крайне важное и специфическое для аналитики. Однако при этом значение внерациональных факторов не следует преувеличивать, как это делают сторонники иррационализма¹⁴.

Маниакальное стремление к тестированию и стандартизации в современном образовании, навязанных России извне и осуществляемых в рамках Болонского процесса, приводит к усилению роли и значения технического знания, которое можно измерить и количественно оценить¹⁵. Однако крайне важно и знание гуманитарного плана, которое позволяет креативно *рассматривать действительность в более широкой концептуальной рамке и создавать в сознании целостную (холистическую) картину мира*.

Гуманитарное знание, по сути, играет роль мостика между Наукой и Аналитикой. Главная проблема здесь – каким образом полученную информацию (как в результате опыта, так и в результате дискуссии – пусть и с самим собой) преобразовать в материал более высокого уровня – *систематизированное Знание*, которое при более глубокой обработке или добавлении новой информации (и при использовании аналитических методов) может вывести исследователя на более высокий теоретический уровень понимания проблемной ситуации, процесса, метода и т. д. Без научно-методологических оснований здесь не обойтись, но не менее важными являются и интуитивные прозрения, креативные нестандартные подходы.

¹⁴ Возможности и границы познания. – М., 1995; Диалектика. Познание. Наука. – М., 1999; Кочергин А. Н. Методы и формы научного познания. – М., 1990.

¹⁵ Проходящая в России «реформа» образования с её Законом об образовании, едином госэкзаменом (ЕГЭ), Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) как широкое общественное явление явно выражает интересы той группы российской элиты, которая заинтересована в оглушении народа, чтобы сделать его более управляемым. Понятно, что чем выше уровень образования, тем труднее манипулировать человеком. Уменьшение числа учебных часов по таким предметам, как математика и физика, фактическое изгнание из школьной программы астрономии ведут не только к снижению уровня интеллекта и эрудиции, но и дерационализации сознания, ослаблению умственно-образовательного потенциала страны.

Наука – знание, приведённое в теоретическую систему. Аналитика как часть науки выступает в роли инструмента (и метод, и средство одновременно) *выявления латентных системных взаимосвязей и смысловых элементов знания*. Аналитика – научная дисциплина с присущей ей формализацией научных знаний (информации). На мой взгляд, в исторической перспективе роль аналитики в современном обществе будет всемерно повышаться. При внимательном рассмотрении её потенциальных креативных возможностей Аналитика может выступать как *метасистемная теория и практика обработки информации в любой сфере деятельности*. Именно эта её ключевая характеристика и особенность предопределяют *вход в высший Чертог* – в ту сокровищницу мыслей, идей, опыта, концепций, Знаний, которые так необходимы любому здравомыслящему человеку для качественного улучшения своего сознания, усиления своей жизненной энергии. А в конечно счёте – для обретения Счастья. Потому что каждый человек хочет быть здоровым и счастливым.

Я тут не говорю о людях, не желающих мыслить, не желающих думать, не желающих чувствовать. Их вокруг целое море. Я говорю о других людях. Их не очень много, и для них пишется эта книга. Проведённые психологами исследования убедительно показали, что **среди всех людей доля тех, кто потенциально способен к творчеству, составляет всего 15 %**. А настоящих, самоактуализированных людей, способных к постоянному творческому саморазвитию, **меньше 1 %**. Меньше одной сотой части! Говоря по другому, 85 % – это те люди, которые не могут и не хотят работать над собой. 14 % – это те, которые вообще-то могут, но не хотят. И лишь 1 % – это те, которые реально и хотят, и могут. Вот к этой одной сотой части я и обращаюсь. Именно среди них я надеюсь встретить единомышленников и соратников для реализации так нужного стране проекта «**Русская аналитическая школа**», о котором будет сказано ниже.

В древности было такое понятие – *всеведение*, которое фактически равнозначно современному понятию *информационного поля*. В этом аспекте для аналитика крайне важен выход на познание причинности явлений как одного из предпосылок полноты Знания. Понятие всеведения предполагает, что любая онтологическая картина мира, даже невыразимая на рациональном человеческом языке, принципиально постижима и влияет на всё, в том числе, и прежде всего, на нашу способность целостно воспринимать-осмысливать реальность, включающую нас самих и наши способы постижения самой этой реальности, включая энергетику личностного и общественного взаимодействия. К этому понятию также близка используемая в эзотеризме категория *эгрегора*¹⁶. В эзотерических кругах считают, что самый сильный эгрегор сейчас – еврейский. Растёт и набирает силу мусульманский эгрегор. Эгрегорная энергия России сейчас крайне ослаблена и нужны колоссальные усилия для реального её оживления.

Каждый аналитик как творческий человек, занимающийся интеллектуальным самосовершенствованием, сумевший преодолеть ограниченность собственных представлений, встречается с многомерной вселенной Знания, развивающейся (пульсирующей) по своим законам, весьма отличным от ограниченных представлений и стереотипов человеческого рассудка. Причём важно здесь отметить, что речь здесь идёт вовсе не о святости (знании Святых), а об одномоментных сакральных прозрениях с выходом на вполне добротную научную теорию, оперирующую категориями полноценной онтологической реальности.

¹⁶ Эгрегор – теория единого энергоинформационного поля. В нашем языке это слово ввёл в обиход Даниил Андреев, автор «Розы Мира». Любая социальная деятельность нуждается в объединении усилий многих людей. А объединяясь, люди создают энергоинформационное пространство, которое и определяет условия его существования и весь спектр взаимодействий. В психологии его называют «коллективное бессознательное» или «психоэнергетическое пространство». Оно является совокупностью полей (бессознательного) каждого члена коллектива.

Эта эзотерическая составляющая, о которой я уже частично говорил в книге «Аналитика как интеллектуальное оружие», может быть не совсем понятной людям, придерживающимся строго рационалистических воззрений. Тем не менее, несомненно, издревле существовали редкие люди, которые находились в социальном поле и скрыто интеллектуально управляли в информационных потоках через Аналитику – через создание **ключевых идей, смыслов, образов, моделей поведения**. В нашей отечественной традиции их называли Старцами, Учителями, Мудрецами, в индоарийской – Посвященными¹⁷, Гуру, Махатмами. Существует много заблуждений относительно их предметики. Рассмотрению этих вопросов, в частности механизмов функционирования в социуме оккультно-мистических объединений, реализующих различные «тайные доктрины» были посвящены моя докторская диссертация «Эзотеризм как культурно-исторический феномен»¹⁸ и ряд публикаций. Много лет изучая культурно-исторический феномен эзотерики, я пришёл к некоторым важным выводам, которые позже использовал для выстраивания стратегии своей личной духовной и интеллектуальной жизни и, в частности, для понимания сути аналитической работы в целом.

В глубокой древности субъектами так называемого «Посвящения» были пророки, цари-воины, религиозные реформаторы, и др. За рамками «Посвящения» жизнь тогдашнего традиционного общества (сельское хозяйство, ремёсла, охота, мореходство, торговля) была достаточно шаблонной. При этом *скрипт*¹⁹, наиболее быстро и действенно оказывающий всестороннее воздействие на всех людей, был в руках жреческой касты, царей, то есть высших руководителей и их ближайшего окружения.

Когда в Древней Греции возникает наука, искусство, то именно на этой грани культурной востребованности появились Великие Учителя, которые помимо своего небольшого референтного круга (у А. Македонского) оказывали несомненное воздействие на менталитет тогдашнего гражданского общества (Солон, Платон, Аристотель и др.)²⁰. Великое Возрождение, по сути, восстановило эту традицию, которая проявилась в *Великих умах и Талантах* – художниках, скульпторах, дипломатах, многогранных личностях, вместивших в себе все культурные ценности той эпохи (Леонардо да Винчи, Микеланджело, Фрэнсис Бэкон и др. Мировое развитие музыки, живописи, архитектуры перманентно продолжалось от эпохи Возрождения вплоть до Второй мировой войны. С каждым десятилетием всё сложнее становилось вместить в себе всю мудрость своего века. «Последними из могикан» были Гёте, Н. Фёдоров, О. Шпенглер, Д. Андреев, Жак Кокто²¹, оказавшие громадное влияние на ментальный мир, раздираемый политическими и религиозными страстями, войнами и социальными противоречиями.

Интегральный самоопределяемый вектор эволюции позволяет не тащить в будущее всё, ставшее общим местом, но сфокусироваться преимущественно на **тех точках, где действительно совершены интеллектуальные прорывы**, произведён творческий синтез знаний в целях реального влияния на социально значимые сферы деятельности. Аналитика – это та **точка сборки** (по терминологии К. Кастанеды), вокруг которой концентрируются мыслящие слои общества, здесь сосредотачиваются «мозги» нации.

¹⁷ См.: Шюре Э. Великие Посвященные. – М., 1995.

¹⁸ См.: Курносое Ю.В. Эзотеризм как культурно-исторический феномен. – Докт. дисс. – Библиотека РАНХ и ГС при Президенте Российской Федерации.

¹⁹ Слово *скрипт* происходит от английского *script* и означает серверный сценарий, код, объясняющий компьютеру как именно показывать фотографию, загружать страницу, изменить курсор и так далее. В нашем случае *скрипт* – это культурный код, совокупность ценностных ориентации и ограничений в социальной группе.

²⁰ См.: Шюре Э. Великие посвященные. – М., 1992.

²¹ Он стал последним великим магистром «Приората Святого Сиона», отметившимся на «культурной ниве».

Наша страна обладает чрезвычайно высоким, однако не всегда востребованным интеллектуально-технологическим потенциалом. Серьёзная аналитическая работа предоставляет прекрасные возможности как для творческого изучения и использования зарубежных практик и методик, так и наработок выдающихся русских учёных-теоретиков (А. Богданова, Н. Вавилова, П. Сорокина, К. Леонтьева, Н. Кондратьева и др.). На этом богатейшем интеллектуальном поле Аналитикой могут быть найдены конструктивные решения, актуальные и крайне востребованные не только в новой России, но и во многих других странах, оказавшимися в схожих с Россией кризисных ситуациях.

К примеру, такими направлениями являются: динамическое и рациональное чтение, общая герменевтика и повышения уровня понимания информации в целом (понятие контекста, скрытых смыслов, содержащихся в тексте, речи, сути, умения грамотно интерпретировать данные), общая аналитика (рациональное системное мышление, обработка информации с использованием определённых методов, практическое применение системного анализа, синтеза, дедукции, индукции и т. д., установление взаимосвязей между предметами, процессами, явлениями, построение гипотез и их доказательство или опровержение, формирование собственного нового знания, вообще разбор и разностороннее рассмотрение какой-либо информации (устной или письменной) с целью установить истину или ложность её в целом, либо её частей, новых сведений, взаимосвязей и отношений с уже имеющимися фактами и т. д. – учитывая, что конкретика зависит от сферы деятельности и от поставленных целей), усиление мышления (в т. ч. критического) и когнитивных способностей в целом, изучение иностранных языков.

В условиях сегодняшнего дня от аналитиков требуется умение работать с электронными устройствами, интернетом, отдельный интерес представляет так называемая «интернет-эвристика» (поиск знаний, информации в интернете), которая является также новым разделом и библиографической эвристики, как и умение выбирать, собирать, отсеивать информацию, её систематизировать, классифицировать, хранить, а также защищать от несанкционированного доступа. Для некоторых из этих этапов Аналитика очень помогает. В идеале, на мой взгляд, её основы следовало бы преподавать и популяризировать не только в вузах, но и в средней школе. Отдельные личности, напротив, стремятся препятствовать этому, полагая, что аналитические методы, технологии, разработки и пр. должны быть доступны лишь немногочисленной категории людей, но никак не «профанам». В современных условиях переизбытка информации от «профанов» стараются не столько спрятать интересующую их информацию (что сделать уже не так просто, как раньше), а напротив, завалить их хаотической информацией «второго сорта» – недостоверной, вперемешку с ложью, с тем, чтобы создать «кашу в голове». Это только один из многочисленных методов.

Поэтому важнейшая роль аналитического знания состоит в создании предпосылок для актуализации и тренировки системного мышления, повышения эффективности практической деятельности, создания траекторий личного-интеллектуального и управленческого роста.

Мы просто обязаны вынести из своего Дома манихейство, логику перевертышей, причём сделать это сами, утвердить в нашем государстве открытую, прозрачную, эффективную, понятную, ясную систему ценностей (типа Римского права на Русской почве), глубочайшего уважения к Знанию, грамотную образовательную политику. Подчёркиваю – эта система ценностей должна быть выработана, воплощена в деятельности русского государственного аппарата самостоятельно, без западных подсказок и корректировок!²²

²² Иногда оторопь берёт от того, как любят прислушиваться наши политические деятели к мнению всякой западной мелюзги...

1.5. Государственный переворот на Украине – начало нового исторического этапа для России и Мира

В условиях нынешнего кризиса и государственного переворота на Украине, инспирированного США, и введения Западом санкций против нашей страны, появляется уникальная возможность реального ослабления зависимости от Запада по очень многим направлениям. Мне, как человеку, родившемуся и выросшему на Украине, впитавшему культуру и менталитет её различных регионов (мой отец родом из Краснодона, мать – из Черниговской области, я сам вырос во Львове, в детстве лето проводил у дедушек и бабушек в разных регионах Украины) крайне горько и обидно видеть, как идёт эта братоубийственная война, ежедневно гибнут люди. Полномасштабная гражданская война, идущая сейчас на Украине, это величайшая трагедия нашего времени, это мощная социально-экономическая, а теперь и военно-политическая катастрофа, которую допустила компрадорская украинская элита. Уже погибли тысячи людей в многострадальном Донбассе.

Истоки этой катастрофы восходят к временам уничтожения Советского Союза и являются отдалёнными результатами горбачёвской «перестройки» и окончательного разрушения «советского проекта». Следствием явится, скорее всего, распад Украины как государства. Нынешние события ещё будут потом десятилетиями изучаться и анализироваться сотнями и тысячами исследователей. Однако уже сейчас ясно, что среди причин этой ситуации – острейшее социальное неравенство. Половина населения Украины живёт в условиях откровенной нищеты. За 23 года «незалежности» в экономику страны было инвестировано всего лишь 15 % от её амортизационных потребностей. За те же годы олигархической элитой из Украины было вывезено активов на сумму свыше 260 млрд долл. и примерно столько же ушло на погашение внешнего долга, выплату дивидендов иностранным собственникам и т. д.²³ Население уменьшилось на 8 млн человек: (1992 г. – 52,1 млн человек, в 2014 г. – около 43 млн человек). Около 5 млн человек ездят на заработки в страны Евросоюза и Россию.

Многие люди у нас в стране наивно полагали, что Запад – это нечто белое и пушистое. События на Украине показали его истинное лицо. За последние годы США выделили на финансирование деструктивных процессов в Украине сумму в 15 млрд долл. Аналогичные действия предпринимаются и в отношении России, одно дело «Юкоса», эта мощнейшая мина замедленного действия, чего стоит!²⁴ Или экономические санкции против нас, которые противоречат всем правилам ВТО – организации, которая вообще превратилась в театр абсурда. Многие полагают, что под санкции такого рода попадает какая-то маленькая часть стран. Но есть официальные данные ООН – под санкциями находятся страны, в которых проживает 52 % населения Земли. Разве это нормально? Понятно, что ВТО выгодна лишь её главным организаторам – англичанам и американцам. Ну как тут не сказать, что хорошая идея должна себя кормить. Вот она их и кормит. Спрашивается, ну и что России там, в ВТО, делать в условиях, когда против нас фактически развязана экономическая война?

В этих условиях **меняется вся конфигурация отношений России с Западом и США**, возникают новые тенденции, факторы и угрозы. На память приходят знаменитые слова последнего канцлера Российской империи, выдающегося дипломата А.М. Горчакова: «Россия поняла цену дружбы с Западом и будет действовать по-своему». Хорошо было бы, если бы в нашей стране поменялась и капиталистическая ориентация. Большинство нормальных

²³ См.: *Коньков Н.* От ГКЧП до майдана. Гражданская война на Украине: кто виноват?//Завтра. – 2014, № 35.

²⁴ Недавно третейский суд в Гааге обязал Россию выплатить бывшим акционерам «Юкоса» 50 млрд долларов.

людей прекрасно понимают, что потребительский мир чистогана и прибыли любой ценой, усердно насаждаемый массмедиа как идеологический ориентир, ведёт в никуда. Поскольку люди чувствуют несправедливость мироустройства, защищать этот строй, по большому счёту, будет некому.

Государственный переворот на Украине – это фактическое начало нового исторического этапа для России и Мира. Эти события – лишь первый звонок. Следующий – это набатный колокол для России. Нас уже втянули фактически в новый передел мира, назвать его холодной или горячей войной – лишь дело времени. Дорогой читатель, задумайся над складывающейся ситуацией самостоятельно. Вот простой и очевидный расклад, некоторая «информация к размышлению», как говорилось в замечательном фильме про Штирлица. **На территории нашей страны, великой России, по-прежнему находится свыше трети объёмов мировых запасов полезных ископаемых, а также 20 % пресной воды и свыше 20 % лесов.** Контроль над всеми этими богатствами *пока* принадлежит нашей элите, которая последние два десятилетия усердно вывозит сырьё на Запад, пытаясь создать себе и своим потомкам некие «подушки безопасности». Однако давно известно, что «ничто не вечно под Луной», об этом же гласит старая львовская поговорка – «так завжды нэ будэ» («так будет не всегда»). События на Украине – это звонок о том, что за нас взяли всерьёз. Санкции – это лишь, знаете, такое лёгкое похлопывание по щекам. Нас могут ударить, как в жестокой уличной драке, подло и внешне незаметно – ножом в живот. Понимаете, никто в покое нас не оставит! То есть, **контроль над вышеуказанными богатствами у российских элит неминуемо будут отнимать!** Всеми силами, всеми правдами и неправдами, включая все виды оружия, в том числе организационного и интеллектуального. Но на стороне Запада – сила аналитических центров и «фабрик мысли», апробированных и крайне эффективно действующих социальных технологий и оргоруужия, а на нашей – полная кустарщина. Конечно, телекартинка многих успокаивает и вселяет надежду, что «всё идёт как надо», но есть и суровые реалии настоящей заэкранной жизни, которые аналитик должен знать и анализировать. Скажем очень мягко и корректно – **ситуация критическая** и никаких поводов для расслабления не даёт. Надо учитывать при этом, что увязли мы в ней по самое горло, как говорят. Об этом говорят факты: в оффшорах находятся до 90 % активов российской экономики; мы стали сырьевой страной на 85-90 процентов, и от того, сколько стоит это сырьё в мире и каков на него спрос, зависит наша жизнь; сферы СМИ, образования во многом тоже находятся под западным контролем.

С другой стороны, братоубийственная гражданская война на Украине – это повод для размышлений в более широком контексте – о дружбе народов.

Она или есть, или, если её нет, то это называется «вражда». И неважно, кто на каком уровне понимания стоит, важно одно: враги и России, и Украины столкнули лбами два братских народа! Жертвы пока исчисляются тысячами. Посмотрите документальный фильм «Жертвоприношение Украины», в котором показывается, что цель войны – не победить, а довести до максимума число жертв. На кону этой битвы – славянский этнос. Сбылась вековая мечта наших недругов и человекоубийственных дьявольских сил: одна часть народа натравлена на другую! Судя по всему, число жертв скоро будет исчисляться уже не тысячами, а десятками и сотнями тысяч, а может быть, и миллионами! И это при том, что абсолютное большинство людей хотят мира!

Вдумайтесь: особенно те, кто разжигает взаимную неприязнь и не хочет сдерживать свои эмоции! Разве вы хотите, чтобы у вас не осталось ни одного родного или близкого человека? А ведь многие с этим столкнутся, война – вещь безжалостная, перемелет, переломает народы, как спички. Мы куда идём? Что будет завтра, через 10-20-30 лет? Вы разве не видите,

что весь кризис на Украине создан специально, что мировые кукловоды²⁵ создали эту ситуацию **искусственно**, подкормив нужных людей. Горе, горе, горе накроет скоро мою Украину, где я вырос, ходил во Львовскую школу, прекрасно знаю украинский язык, воспитывался в духе интернационализма, дружбы народов. Для меня главное – Человек, а не его нация. Но сейчас взаимная ненависть превзошла все пределы! Остепенитесь, сядьте, подумайте спокойно.

В своё время я несколько лет работал в Германии, знаю немецкий менталитет. Для немцев что русские, что украинцы всегда были и будут людьми второго сорта. По уровню общечеловеческой и бытовой культуры во многих аспектах они опередили нас. Я бывал на немецких заводах. Коренной немец принципиально не может работать плохо, он внутренне дисциплинирован. Этого у славян нет. Это объективно. Пользуясь слабостями и уязвимыми точками украинского национального менталитета, западники – в первую очередь США и Великобритания, при поддержке Европы – реализовали свой разрушительный проект.

Мне искренне жаль, что Украину разваливают на глазах. Существует надполитический уровень управления, который осуществляют структуры типа *Бильдербергского клуба*. На этом уровне ставятся и решаются геополитические задачи. Чтобы было понятно, как это делается, некоторая информация к размышлению. В далёком 1988 году в Италии на вилле д'Эсте (на озере Комо), было очередное заседание «Бильдербергов» (в клуб входит около 130 представителей высшего эшелона западной элиты)²⁶ с повесткой дня «О проблемах перестройки в Советском Союзе». А через два года Союза не стало.

А теперь очередь Украины. Уверен, что по её поводу есть такое же тайное решение, которое станет известным лишь много лет спустя. Истинными зачинателями и выгодоприобретателями мировой смуты являются акционеры Федеральной резервной системы (ФРС) и банкиры (прежде всего клан Ротшильдов), активно использующие механизмы ссудного процента, который стоит за псевдоростом западной экономики. Всё идёт по ПЛАНУ, продуманы и выбраны критические точки воздействия, чтобы развязать бессмысленную братоубийственную войну, вынудить Украину к отказу от России как важнейшего стратегического и экономического партнёра, важнейшего духовно-культурного центра притяжения. Выделены и активно осваиваются деньги на реализацию этого «проекта», активно используются для этого сетевые технологии²⁷. В мире есть такие «центры сил», которые очень много определяют в мировой политике. Например, это ДжиПи Морган Чейз (JP Morgan Chase), Банк Америки (Bank of America Corporation), Microsoft Corporation... Эти гиганты опережают по своим возможностям и активности целые государства. Это они считают себя настоящими хозяевами – *Masters of the Universe* – хозяевами Вселенной. Они имеют всю информацию, но систематично её скрывают. Все крупнейшие мировые средства массовой информации (СМИ), которые нас информируют, находятся в их руках. А уж когда где-нибудь происходит государственный переворот, как это случилось на Украине, тут они и вовсе оккупируют все СМИ. А «независимый Интернет» – самое выгодное место работы для спецслужб, где только очень грамотный человек может разделить правду и неправду. Информационная замусоренность такая, что мы не можем отличить правду от лжи. Третья мировая информационная война уже ведётся, в первую очередь – против России.

²⁵ Привидём хотя бы тот факт, что по числу миллиардеров на единицу ВВП Украина занимает первое место в мире, Россия – второе, при этом среди миллиардеров нет ни одного украинца или русского. Большую часть всех этих капиталов контролирует семейство Ротшильдов.

²⁶ Впервые в России список Бильдербергского клуба был приведён мною в книге: *Курносое Ю.В. Тайные доктрины вчера и сегодня*. – М.: Интеллект, 1988.

²⁷ См. в интернете передачу Н. Михалкова «Бесогон» за 26.07.2014 г., где он рассказывает о статье А. Дугина в сборнике Изборского клуба о технологиях сетевых войн.

1.6. США была нужна Большая Война, и она начата

100 лет назад тоже никто бы не поверил, если бы людям сказали, что будет мировая война, что она продлится несколько лет, что погибнет 20 миллионов человек. Сейчас всё аналогично. Пока на Украине спорят, какой язык лучше, отвлекаясь от главного. Даже животные в период большой угрозы (пожара, наводнения), прекращают враждовать! Огромное число людей не понимает, что нас всех вовлекли в патовую ситуацию, результатом которой будут лишь большие жертвы, выгодные врагам славянства (да и чужим расам тоже – на Земле осталось всего-то 8 % белого населения, негры, китайцы потирают руки втихую). Эх, братья-славяне...

Но давайте вернёмся к главному, к Аналитике. То, о чём я открыто и страстно говорю многие годы, в этот трудный период постепенно проникает в общественное сознание и всё больше находит поддержку. Кажется, трудно говорить яснее: **стране нужна серьёзная системная аналитика**, опирающаяся на государственную поддержку, которая сможет защитить жизненно важные интересы народа и государства. Давно стало очевидно, что система государственного управления нуждается в обновлении, инновациях, оптимизации за счёт позитивных изменений именно на уровне её **аналитического обеспечения**. В условиях нынешней практически тотальной интеллектуальной деградации эта задача становится приоритетной.

За последние годы в сферу управления пришли десятки тысяч молодых специалистов, мало знакомых с понятиями «Аналитика», «методология», «системный анализ». Их надо учить, а делать это, оказывается, некому. Аналитика остаётся сферой приложения усилий инициативных одиночек. Против этого тезиса – что подготовка кадров для аналитической работы в масштабе страны поставлена крайне слабо, иногда возражают. Приводят примеры, что кое-где она всё-таки ведётся. Например, в Военной академии Минбороны России и в Военном университете Минобороны России на кафедрах военного регионоведения. Направление подготовки в рамках федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) третьего поколения называется «Анализ зарубежной военной информации» («информационно-аналитическое обеспечение военной деятельности»). Хотя эта специальность очень молодая – в 2014 году состоялся лишь седьмой выпуск лейтенантов аналитиков, но все они нарасхват. «Охотятся» за ними, то есть переманивают, и коммерческие, и государственные структуры.

Таким образом, ещё раз подчёркиваю важность и необходимость обучения основам аналитической работы в вузах, а может быть даже и в средней школе.

Своими книгами я хочу **сфокусировать внимание** как Важных Людей, так и обычных управленцев на **феномене Аналитики**. Было потрачено немало сил, чтобы развернуть и теорию, и панорамное описание ситуации с государственной аналитикой, а также со стратегическим планированием в стране **именно в пользу прикладного использования** разрабатываемой в рамках «Русской аналитической школы» теории.

Понятно, для США Большая война – это выход из кризиса с наименьшими потерями в экономике и финансах при сохранении порядка в обществе и удержании страны от развала. То же самое раньше происходило при смене империи, где никогда не заходит солнце, – в британском Содружестве наций. Поскольку капитал создаётся в реальном секторе экономики, а накапливается и распределяется в финансовом, это ведёт к надуванию финансовых пузырей в виде деривативов. Ограниченный возможностями устаревших технологий накопленный капитал не может быть вложен с прибылью в материальное производство и уходит в

финансовый сектор. Капитал же, инвестированный в финансовую сферу, не только не производит материальных благ, но и не приводит к росту платёжеспособного спроса населения. Материальное производство не развивается и терпит убытки. Надёжным средством оживить производство, списать долги и обеспечить оборот финансов «через натуру» как раз выступает война.

Понимание этой логики событий даёт шанс России на успех собственной стратегии. Поскольку театров Большой войны может быть несколько, достойным манёвром будет заход в тыл противника при условии резкой активизации нашей аналитики, разведки, дипломатии. Можно спрогнозировать, что Украиной дело не закончится, в самом ближайшем времени западные участники большой геополитической игры попытаются взорвать обстановку в Центральноазиатском регионе, прежде всего в Казахстане и других государствах – республиках бывшего СССР. Технологии создания новой кризисной точки будут те же: подкуп части элиты, возвращение «пятой колонны» под видом демократической оппозиции и т. д.

Практика показывает: даже в стационарных социально-экономических условиях очень немногие управленцы способны принимать адекватные решения по междисциплинарным проблемам. Причин тому множество, наиболее весомыми из них являются сложившаяся в российских вузах традиция противопоставления гуманитарной и технической ветвей образования, а также снижение числа профессий, требующих от сотрудников низшего и среднего звена управления широты знаний, почти энциклопедической. В результате, человек, так и не осознавший неполноты своих знаний, занимает руководящий пост, обладая позитивным опытом практической (или научной) деятельности исключительно в своей весьма узкой отрасли, что не способствует *системному видению проблем управления*. Самое печальное то, что стимулом к самообразованию для такого «специалиста» может стать лишь серьёзный промах, как правило, уже венчающий славную карьеру.

Одним из важнейших последствий холодной войны (её окончание провозглашено в 1992 году) стала замена основополагающих принципов, десятилетиями служивших фундаментом системы международной военной и экономической безопасности. Одновременно с распадом СССР исчезла сила, сдерживавшая военную, экономическую и культурную экспансию США. Теперь это место отчасти занимает Китай. Для стран третьего мира и оппозиционных сил в иных государствах потеря оказалась и того большей – был утрачен единственный канал политического воздействия на их основного оппонента, что привело к усилению роли террористических организаций. Кроме того, был утрачен единственный пример мощного государства, построенного на принципиально иной идеологии и провозглашающего иные ценности, в результате чего представления о социальной норме резко изменились: произошло усечение социальных гарантий, снизилась мера ответственности государства перед гражданином, а ведь она-то и определяет для него ценность государственной системы. Иными словами, произошло кардинальное изменение условий выработки решений на всех уровнях бытия, резко выросла стратегическая неопределённость.

В результате остро встал вопрос о пригодности многих, ранее эффективных, **стратегий управления**. В такой обстановке государство, ставящее перед собой цель обеспечить своим гражданам условия для реализации материальных и духовных запросов, да и любая организация, стремящаяся к достижению своих целей, проводили интенсивную работу по подбору и обучению управленческих кадров, их расстановке с учётом профессионального опыта. Крайне важно, чтобы критерии карьерного роста и принципы осуществления кадровой политики были чётко сформулированы и доступны претендентам на замещение руководящих должностей, а также, чтобы существовали схемы не катастрофического стимулирования управленцев к самостоятельному освоению смежных отраслей знаний. В деловых кругах эти положения уже воспринимаются как идеология разумной и бесконфликтной кад-

ровой политики, в то время как на уровне государственного управления они по-прежнему воспринимаются как утопия.

Во многих литературных источниках по менеджменту, принятию управленческих решений, практически отсутствуют положения, связанные именно со **скоростью принятия решений**. Этот важнейший фактор имеет огромную значимость для практики. Проблема времени меня как учёного интересует давно. Сфера общественного сознания, обусловленность её процессов во многом зависят от определённых ритмов, пульсаций исторического времени. Рассматривая природу времени, я понял, что этот фактор имеет огромное значение для системного анализа политических процессов, их прогнозирования. Время многомерно, оно многоярусно и даже может быть отрицательным. Этому посвящена одна из моих ранних публикаций²⁸. На поиск путей решения этой проблемы меня подтолкнула информация о том, что американские военные, примерно 10 лет назад, на заседании Объединённого комитета начальников штабов (ОКНШ) утвердили новый концептуальный подход – ускорение принятия управленческих решений у себя и всемерное замедление этой процедуры у противника, намереваясь именно таким способом выигрывать все войны будущего.

Через несколько лет, когда в российских системах управления на уровне Правительства РФ в результате административных реформ система принятия решений начала усложняться и в управленческих контурах и цепочках появились дополнительные элементы (федеральные агентства, службы), у меня закралась мысль – а не по западным ли рецептам это делается? Конечно, я могу ошибаться, но по многочисленным откликам сотрудников органов государственной власти, обучавшихся в период 2003 – 2008 гг. в РАГС при Президенте РФ, *данные реформы значительно замедлили скорость принятия управленческих решений на всех уровнях*, так как для различных согласований между ведомствами, и даже в одном ведомстве – но между различными его управленческими уровнями – потребовалось значительно больше времени, чем ранее. В результате эффективность госуправления снизилась.

К сожалению, эта практика в управленческой сфере продолжает сохраняться до сих пор. Лишь с неизбывной тоской можно смотреть на волокиту согласования и выработки единой позиции между ведомствами, как канцелярщина и бюрократизм процветают, как суть дела выхолащивается порой в угоду требованиям делопроизводства и штабной культуры. Эти требования, конечно, уместны и должны соблюдаться. Но просто нацеленность их должна быть другая – на ускорение, а не на замедление управленческого процесса.

²⁸ Курносое Ю.В. Фактор Времени в международной политике и системном анализе // Волшебная гора. – 1997, № 3.

1.7. Аналитика как ключевой элемент в системе обработки управленческой информации

Аналитика является важнейшей стороной мыслительной и организационной деятельности управленца, позволяющей в полную силу использовать методологическое богатство и интеллектуальные наработки предшественников.

Аналитика помогает вскрывать «узкие места» и многоходовые схемы, используемые в корыстных целях. Как показывает практика, в деятельности крупных государственных и коммерческих предприятий имеются серьёзные негативы – воровство, рейдерство, преступная приватизация, активное лоббирование крупными западными компаниями своих коммерческих интересов на внутрirosсийском рынке, сильное внешнее воздействие, не поддающееся адекватному реагированию со стороны самих предприятий. Очевидно, что большинство этих проблем возникают из-за скверного управления, планирования, неразвитости социальной среды и инфраструктуры для ведения бизнеса. Для улучшения ситуации органы государственного управления привлекали на помощь специалистов модного сейчас кризис-менеджмента, внешних управляющих, но это помогало мало. **Реально ситуация меняется к лучшему лишь тогда, когда в руководстве организации появляются люди с аналитическим складом ума**, сознательные или стихийные системщики, разрабатывающие и реализующие проектообразующие идеи, работающие не на себя, а на общее Благо. А теперь вспомните, дорогие читатели, случаи из собственной практики – каково процентное соотношение руководителей, которые действительно создавали новое, улучшали дела в вашей организации, болели за общее дело и тех, кто разрушал созданное до них.

В ходе реальных управленческих процессов мы наблюдаем стремительный рост объёмов разнообразной информации, требующей оперативной обработки и использования в ходе принятия управленческих решений. Аналитическая работа, о сути, необходимости и преимуществах которой мы ведём речь, является **ключевым элементом системной обработки управленческой информации**, основанном на обдумывании, анализе и оценке всех важнейших аспектов решаемых проблем, включая причинно-следственные связи и зависимости. Она призвана предусмотреть, увязать в общую систему весь порядок функционирования объекта. Важным моментом при этом является учёт возможных рисков, предвидение появления проблем и трудностей, разработка вариантов возможного негативного развития событий, определение конкурентных преимуществ. Для этого используются самые разнообразные аналитические приёмы и технологии. При этом выявляются также недостоверность и двусмысленность данных, их субъективность, противоречивость, возможная тенденциозная подача и сознательное искажение. В результате аналитической работы появляются выводы, которые носят синтетический характер («квинтэссенция»), которые, по своему смыслу и значению, шире имеющегося информационного массива.

В области Аналитики возможны и нужны серьёзные интеллектуальные прорывы. Я полностью согласен с авторами книги «Воины креатива», что русские были и будут талантливы всегда, что на каждом историческом этапе вопрос стоит лишь в том, насколько внешние условия позволяют раскрыться талантам и гениям²⁹. К сожалению, в условиях рынка наряду с увеличением возможностей проявить инициативу, существует и противоположная тенденция, когда рыночные условия не позволяют творческому потенциалу многих людей раскрыться, поскольку крупным игрокам лишняя конкуренция не нужна. Если русским талантам дать развиваться, они с честью справятся с актуальными историческими задачами.

²⁹ См.: Воины креатива. Главная книга 2008-2012. – М.: Эксмо, 2008.

Государство должно понимать это и помогать становлению Аналитики как важнейшей сферы деятельности управленческих кадров.

В советский период были попытки создания аналитических структур серьёзного уровня, аналогичные западным. К числу таковых можно отнести, например, «Всесоюзный научно-исследовательский институт системных исследований (ВНИИСИ), созданный в СССР ещё при А.Н. Косыгине. Были и другие структуры, уже описанные мною в предыдущих книгах. Следует отметить, что в ходе их многолетней научно-исследовательской работы накоплен мощный теоретический багаж, который практически забыт и не используется. Думаю, что придёт время, когда он будет вновь востребован и переосмыслен.

1.8. О необходимости улучшения качества стратегического государственного управления

Сегодня наступило время дальнего действия, стратегирования социально-экономического развития, достаточно сложных, многоходовых и долговременных синтетических программ. Собственно, на этом аспекте и основываются преимущества многих развитых стран Запада, Японии и Китая. Что касается России, именно стратегический аспект в государственном управлении развивается слабо. **Имеется ряд явных просчётов в стратегировании социально-экономического развития.** Мы всё надеялись, что «Запад нам поможет». Он помогал, но лишь с выгодой для себя. Наш товарообмен с внешним миром держится на нефти и газе. Нас в мире любят только за газ, нефть, аммиак, карбамид, стальной прокат и лом цветных металлов. За последние десятилетия реформ российская экономика не научилась производить что-либо конкурентоспособное и достойное для мирового рынка³⁰. Возможно, что с введением Западом экономических санкций против России наше политическое руководство, наконец, поймёт, что давно пора вырабатывать курс опоры на собственные силы. Но только опять же, ходы в ответ не должны быть симметричными. Нужно искать и находить такие ответы, чтобы результат был положительными для нас при любых вариантах силового давления. Тут без серьёзной Аналитики не обойтись.

Не нужно быть большим аналитиком, экспертом или стратегом, чтобы понять простую истину, что торговля сырьём в современном мире приносит выгоду потребителю, а не продавцу. Это важнейший закон практической экономики. Это касается экспорта не только сырой нефти, но и экспорта леса-кругляка и многих других видов необработанного сырья. Думается, рано или поздно, в России всё же будет принят закон о национализации сырьевого экспорта (его проект уже был разработан небольшой группой депутатов Государственной Думы РФ во главе с депутатом от Волгоградской области Е. Ищенко). Ведь все знают, что нефть продаёт не российское государство (в отличие от большинства нефтедобывающих стран, внешняя торговля нефтью у нас частная), а коммерческие структуры, каким-то образом получившие не полные права собственности, а лишь права на разработку лучших российских месторождений. И прибыль от этой продажи в основном оседает в западных банках! По числу миллиардеров Москва занимает второе место в мире после США³¹. У государства пока ещё остаются некоторые рычаги контроля и воздействия на них – через доли в собственности, определение уровней добычи и поставок, экспортные трубопроводы, но понятно, что их интересы не совпадают. Государственный деятель должен делать то, что на пользу государству, а не своему карману!

В последние годы в нашей стране начата реализация государственных программ Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, для финансового обеспечения которых будет задействовано более 90 % федерального бюджета. Они разрабатываются в условиях, когда ещё только формируются единые подходы к организации процесса стратегического планирования, предполагающие, в том числе, определение состава документов стратегического планирования, как на федеральном, так и региональном уровне, чёткое определение последовательности их разработки и взаимосвязи на каждом уровне управления, а также финансового обеспечения их реализации.

³⁰ См.: *Паршев А.* Как России обогнать Америку. – М.: Алгоритм, 2013.

³¹ За год, с июня 2013 года по июль 2014 года число долларовых миллиардеров в мире выросло на 155 человек (7 %) и достигло 2325. Большинство самых богатых людей планеты живут в Нью-Йорке (103 миллиардера). Второе место занимает Москва, где насчитывается 85 миллиардеров. – См.: <http://www.klerk.ru/boss/news/398241/>

Эти программы выступают в качестве программно-целевых инструментов, в том числе бюджетного планирования, а иные документы стратегического планирования должны определять основные направления реализации различных направлений государственной политики.

Программы подразумевают охват как минимум *трёх уровней самодостаточной реальности*, параллельных друг другу в социальном, экономическом, информационном поле и далеко не всегда взаимодействующих напрямую.

Первый – это уровень мировой объективной реальности, срабатывания общих закономерностей в развитии сложных социальных процессов и востребованностей времени. Здесь ограничен личный произвол, субъективизм, личные пристрастия. Эту реальность можно изучать, анализировать, созерцать. Для этого, в первую очередь для приобщения к мировому интеллектуальному опыту, люди оканчивают солидные ВУЗы (технические, финансовые, управленческие), участвуют в конференциях, читают серьёзные книги. Сюда же относится то, что пытаются сделать настоящие кризис-менеджеры – приобщить, подкорректировать отстающие структуры под конструктивный опыт достойных конкурентов. Сегодня есть немало успешных бизнес-технологий (сетевая торговля и маркетинг, интернет-продажи, торгово-промышленные холдинги, зоны беспроцентной экономики), где всё это работает. Это прорывные управленческие технологии, новый высокотехнологичный сектор IT.

Второй – сфера чистой мысли, сфера науки, математических, социометрических и культурологических моделей. Мы знаем более-менее тщательно прописанные модели спасения Отечества в вариантах от С. Глазьева, С. Сулакшина и С. Кара-Мурзы до проектов государственных программ В. Путина и Д. Медведева. В любой крупной фирме, политической партии, управленческой организации, у любого активного человека есть проекты, концепции и сценарии развития, которые являются, по сути, банком данных совокупного социального опыта. В научных, социометрических, технических и технологических трудах гениальных альтернативных изобретателей есть немало примеров полезных изобретений, идей принципиально новых приборов, однако только ничтожное их число внедряются в практику. Нередки случаи, когда они не только отторгаются, но и забываются на века или десятилетия. Например, имеются поразительные примеры оснащения российской царской Армии техническими приборами и устройствами, многих из которых не было в армии даже во время Великой Отечественной войны, хотя могли бы быть³². Широкополосный беспроводной факс, грузовик-турбогенератор, который мог ездить на дровах и торфе... В современных условиях ситуация та же – внедрить что-то новое у нас в стране крайне тяжело. Урано-кадмиевые стержни для малых АЭС, которые были разработаны в России, успешно применяются во Франции, производя более 85 % электроэнергии, у нас они тоже используются, но дают лишь 13 %. Тепловые кавитационные генераторы могли бы резко уменьшить (на 40 %) теплопотери на трассах для нашего ЖКХ, однако годами проблема внедрения новых технологий не решается. И одной из причин такого положения дел является заскорузлая бюрократическая машина, кормящаяся за счёт бюджетных денег.

Как правило, на этом втором уровне реальности, во всех этих блистательных и внутренне непротиворечивых теоретических моделях не хватает учёта факторов реальной социальной жизни, субъективных факторов руководства, механизма принятия решений, входящих факторов конъюнктуры, влияния традиций, ментальных установок, социального контекста. Имплантация разработанной модели в жизнь, внедрение в практику корпорации

³² См.: Маниаковский А.А. Боевой снабжение русской армии в мировую войну. – М., 1937; переиздано – М.: Вече, 2000.

или социального института требует подчас не меньше усилий, нежели их создание, доводка, обкатка опытом. Модель может быть теоретически блистательной, но неприменимой на практике, как в том старом советском анекдоте про новую модель паровоза который гудит, но не едет, так как при его конструировании была допущена ошибка – 90 % пара уходило в гудок.

Функционально фундаментальная наука является в современном обществе таким хранителем теоретических моделей, обобщённого практического опыта, школой подготовки стратегических управленцев и лишь в очень маленькой, ничтожной степени – инструментом внедрения более эффективного позитивного международного опыта. Наверное, Аналитика, наряду с фундаментальной наукой и её гениальными Провидцами, способна идти по пути интеллектуальных прорывов, моделирования качественно нового знания, постоянно выполняя свою важнейшую функцию – извлечения из копилки отечественного и международного практического опыта, мирового Знания новых идей и так востребованной комбинаторики, междисциплинарных подходов.

Наряду с этими двумя высшими уровнями, отличительными особенностями которых является их теоретическое и интеллектуальное наполнение, широкое использование моделей, «концептуализация», существует и **третий уровень**. Есть масса социальных сфер, общественных институтов, сфер бизнеса и жизнедеятельности человечества (образование, медицина, транспорт, сельское хозяйство, массовая армия), где обновление минимально, нежелательно или не допускается вовсе – Церковь, семья, домашнее хозяйство, мелкая розничная торговля, народные традиции и т. п. В этих сферах *человеку психологически нужен якорь, опора на те незыблемые сферы, где он прочно ощущает дух традиции, коллективного бессознательного*, и он не хочет вносить в свою жизнь элементы беспокойства, связанного с обновлением. Это не столько интеллектуальная ограниченность, торможение, сколько интуитивное самосохранение, своеобразная психологическая страховка – возможность вернуться назад в случае серьёзного психологического слома на других уровнях. Вносить в эти сферы рационализацию, интеллектуальную составляющую – наиболее трудно и непродуктивно.

На этом третьем уровне скрытно работает **эзотерическая составляющая Аналитики**, о которой, в связи с трудностями формализации, крайне редко упоминается в имеющихся публикациях. Понятно, что большинство этих сакральных аспектов находятся в компетенции религии, метафизики, а не науки.

Попытка обозначить этот уровень была осуществлена мною в книге «Аналитика как интеллектуальное оружие (2012)», где в разделе «Эзотерические корни аналитики» раскрылись особенности западной, восточной, русской аналитической традиции.

Ряд читателей в своих обращениях высоко оценили эту попытку и предложили продолжить исследования в этом направлении. Поэтому одной из особенностей данного издания является *осмысление наработок из области эзотерики, которые явно или неявно влияют на аналитическую работу*.

Например, к эзотерике Аналитики относятся вопросы:

- работа с феноменом Времени и периодизация важнейших событий отечественной и мировой истории³³;
- системно-интегративный характер Аналитики и её проводников, как людей, созидающих Будущее, нацеливающих свои усилия не только на обслуживание существующих кон-

³³ От истинного прошлого нас отделяет море лжи, невежества и подтасовок в угоду более поздней политической и иной «целесообразности». Если прочитать в интернете идущую полемику по вопросу 300-летнего татаро-монгольского ига, рейтинги которой чрезвычайно высоки, многие вещи проясняются. См. напр.: Сарбучев М. Никакого «Ига» не было! Интеллектуальная диверсия Запада. – М.: Эксмо: Яуза, 2012.

туров управления, но и стремящееся встать на позицию «над потоком» для полноты охвата ситуации и её анализа;

- улучшение качества индивидуального сознания аналитиков, включение осознанности («здесь и сейчас»), механизмов сознательной рефлексии;
- смысловой поиск, генератор смыслов, когнитивные аналитические карты, оттачивание (сознательный поиск) и генерирование новых идей, стремление выпрыгнуть из эмпиризма на более высокий уровень осмысления ситуации;
- одновременное задействование обоих полушарий мозга (особенно правого, скорость обработки информации у которого в разы превышает таковую у левого);
- особая роль Аналитики в процессах стратегического целеполагания: в отличие от оперативной Аналитики, которая занимается выявлением и предотвращением угроз, стратегическая Аналитика должна выполнять иную функцию – не только увидеть проблемы и сформулировать их для решения, а правильно сформулировать и поставить цель (для чего требуется умение прогнозировать различные варианты социально-экономического развития).

Недавно в нашей стране принят разрабатывавшийся более пяти лет Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», который законодательно закрепил систему стратегического планирования. Этот Федеральный закон установил правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, координации государственного и муниципального стратегического управления и бюджетной политики, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования.

Стратегическое планирование в России осуществляется на федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации и уровне муниципальных образований. При этом между участниками стратегического планирования возникают различные отношения в процессе целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности, которые регулируются данным законом.

При этом следует учитывать, что стратегическое планирование – это лишь часть стратегического управления, важный, но всё же лишь элемент в системе более высокого и важного порядка. Сколько потребуется времени для принятия следующего закона – «О государственном стратегическом управлении», который расширит концептуальную рамку **стратегирования** социально-экономического развития страны, сказать крайне сложно. Думаю, опять же, пройдёт не менее пяти лет. Но проводить такую работу крайне необходимо.

Мы живём в эпоху беспрецедентного возрастания роли управления в жизни общества, в решении проблем, от которых зависит судьба страны. Процессы трансформации государственности, которые переживает современная Россия вот уже около двух десятилетий, в огромной степени зависят от стратегических решений высших органов государственной власти и управления. Ведутся активные исследования и разработка инновационных проектов и программ в области повышения эффективности государственного, муниципального и корпоративного управления. За последнее десятилетие в стране накоплен как позитивный, так и негативный опыт стратегирования социально-экономического развития, представляя огромное поле для научного анализа. Очевидно, что система государственного управления

нуждается в обновлении, инновациях, оптимизации за счёт позитивных изменений именно на стратегическом уровне.

Много предстоит сделать и по линии упорядочения деятельности СМИ. Принятая государством система управления СМИ всегда неизбежно будет подавлять критические сигналы, противоречащие реализации государственной стратегии, что наиболее очевидно можно наблюдать в современной России. В связи с этим, неизбежна потеря обратной связи, вместе с потерей которой оказываются за пределами критики Президент страны и правящая партия³⁴.

Разработка концептуальных основ стратегического анализа, как важнейшего элемента современной аналитики и стратегического управления ведётся мною совместно с воронежским аналитиком М.А. Кутузовым уже несколько лет. Готовится в выпуску монография, в которой раскрываются сущность и задачи стратегического анализа, подчёркивается его ключевая роль в управленческих процессах, связь с процессами долгосрочного целеполагания. Именно стратегический анализ настоящего и будущего позволяет осуществить оптимальный *выбор приоритетов развития* государства и социума. На его основе осуществляется стратегическое планирование и государственное регулирование, ведётся разработка долгосрочных проектов и программ социально-экономического развития, создаются механизмы мобилизации ресурсов для реализации поставленных целей. При осуществлении стратегических проектов важным моментом являются их **временные рамки**, своевременность осуществления каких-либо мероприятий. К сожалению, можно отметить существующую у нас в стране тенденцию хронического запаздывания в принятии важнейших государственных решений. Ниже будут приведены примеры конкретного проявления этой тенденции.

Вообще многие наши управленцы даже не задумываются о феномене **Времени**, привычно жалуясь на то, что его *«не хватает»*. Хочу обратить внимание читателя на следующие два важных момента.

Первый касается *скорости принятия управленческих решений*. Он достаточно внятно прописан в «Азбуке Аналитики». Суть его состоит в том, что в любом контуре управления необходимо стремиться к максимально быстрому принятию решений, постоянно выявлять и устранять препятствия, тормозящие процесс выработки и реализации решения.

Второй же касается **психологической синхронизации скорости течения времени у власти, бизнеса и общества**. Дело в том, что хотя время – это объективная реальность и физически объективно скорость времени одинакова (секунды, минуты, часы, сутки, месяцы, годы), личное субъективное восприятие человеком и социальными группами времени различно – оно течёт для них с различной скоростью! Отсюда многие социальные и даже экономические проблемы.

Каждый человек знает, что время может протекать по-разному, это зависит от психических особенностей человека, уровня его образованности и культуры, возраста. В разные моменты жизни Время течёт по-разному. Иногда «часы» мелькают, как секунды, а иногда наоборот. Чем старше человек, тем быстрее для него движется время. В моменты стрессовых ситуаций несколько секунд развёртываются по длительности, как часы. Жизнедеятельность любого человека обусловлена биологической, психической, психологической и социальной формами структурирования времени: восприятие времени является неоднородным явлением.

Время течёт по-разному для представителей **власти, бизнеса и общества**. Допустим, политик измеряет время периодом между выборами или периодом пребывания у власти.

³⁴ См.: Карлик К.А. Теория обменных процессов с фундаментальным характером природы управления, – М.: ЛЕНАНД, 2008. – 240 с.

Бизнесмен измеряет время по бизнес-проектам, по времени самоокупаемости, получения первой прибыли с проекта, по времени между проверками, налоговыми отчётами. Для бизнеса важна прежде всего стабильность. Бизнес-проекты измеряются десятилетиями и не должны зависеть от результатов тех или иных выборов. Важны чёткие правила игры, в том числе и политические. Нужны конструктивно простые и ясные механизмы смены власти, национализации и приватизации, поскольку бизнес ждёт чётких стратегий развития и правил игры на десятилетия вперёд. **В ином случае риски потерять свои вложения будут оставаться очень высокими, и социальная составляющая бизнеса будет очень низкой, он будет работать только на себя.**

Решение проблемы интеграции разных способов восприятия времени в одну целостную модель является непростой задачей. Однако её нужно будет решать, так разные модели восприятия и поведения и их частая смена формируют своеобразную дуальную структуру сознания, которая использует разные модели восприятия времени, и даже достаточно адекватно, но не одновременно. Одним из гармоничных подходов к интеграции способов восприятия времени на личном уровне является создание таких процессов (тренингов, методов психотерапии или просто способов проживания жизни), в которых основной акцент делается на связь, своего рода «мост» между различными моделями времени. В психологии существует понятие «социальное время» – это время человеческой деятельности, время, наполненное событиями их жизни. Социальное время характеризуется насыщенностью, ритмичностью, многомерностью, качественной неоднородностью, относительной обратимостью, упорядоченностью. Восприятие времени также различается у мужчин и женщин: мужчины считают именно настоящий период своей жизни наиболее важным, в то время как женщины не вполне удовлетворены настоящим и в большей степени живут ожиданием будущего.

Увеличение темпа социальной жизни сокращает длительность многих ситуаций социально-психологического характера. Это не может не оказывать влияния на восприятие, отношение и переживание личностью таких ситуаций. Быстротечность времени, в котором современный человек вынужден строить своё поведение, устанавливать коммуникативные связи и осуществлять свою профессиональную деятельность, является одним из характерных атрибутов новой социально-психологической реальности, которая требует от личности активных действий в отношении изменения своей картины мира, сформированной в течение жизни. Накопленный опыт часто оказывается не вполне адекватен сложившимся социальным реалиям.

Современная экономика – это в первую очередь экономика времени. Успех в глобальной конкуренции во многом зависит от того, как быстро вы реагируете на изменившуюся ситуацию. Надо понимать, что частный бизнес никогда не возьмёт на себя функцию экономии времени, потому что он в принципе мыслит в других категориях.

Важнейшая функция государства – социальная. Никто кроме государства не в состоянии осуществлять социальные проекты, обеспечивать перераспределение средств в экономике страны в интересах социально незащищённых слоев населения. Очевидно, что частный бизнес не может этого обеспечить в полной мере даже при высоком уровне социальной ответственности. Важнейшая функция государства – планирование и прогнозирование. Никто, кроме государства, её выполнить не может. У частного бизнеса, даже у крупной финансовой группы, совсем другие приоритеты. Только государство способно содержать соответствующие службы, заказывать научные исследования, принимать стратегические решения на 5-10 и более лет вперёд.

Всегда останется за государством и реализация общегосударственных проектов на основе программно-целевого метода управления, когда существует чёткая задача, под которую вырабатывается соответствующая программа. У государства всегда будут возникать текущие и стратегические задачи. Они могут заключаться в решении проблемы занятости

или в проведении общественных работ, в развитии конкретного региона или территории – в любом случае их решение силами только частного бизнеса невозможно.

Анализ функций бизнеса и власти приводит к выводу о их невыполнимости при отсутствии взаимно выгодных интересов и взаимной зависимости между бизнесом и властью. Взаимодействие между бизнесом и государством обусловлено как невозможностью выполнения своих социально-экономических функций со стороны государства без бизнеса, так и невозможностью эффективного развития бизнеса без поддержки государства. Важнейшей проблемой взаимодействия бизнеса и власти является определение степени ответственности каждого из субъектов за решение социальных проблем и *временных параметров этого взаимодействия*. Ни в науке, ни в практике нет единого подхода к решению этой проблемы, хотя в аналитических кругах зреет понимание, что одним из важных компонентов успешной мощной экономики страны является согласованность и даже синхронизация разных пониманий времени.

В рамках модели «партнёрства» между субъектами взаимодействия происходит взаимовыгодный обмен ресурсами. Как власть, так и бизнес обладают ресурсами, доступ к которым может быть полезен и выгоден другой стороне. Власть располагает экономическими, политическими, административными и информационными ресурсами, а бизнес в свою очередь – финансовым, экспертным и инновационным. В рамках партнёрской модели обмен этими ресурсами является основой функционального и ресурсного взаимодействия власти и бизнеса.

Повышение личной эффективности работы со временем (это когда человек всюду успевает, хотя никуда и не торопится) зависит от многих факторов. В первую очередь – от *понимания сути времени и осознания принципиальной возможности управления им*. Субъектное поле человека, его личное духовно-интеллектуальное пространство («духовный мир») имеет внутреннее и внешнее напряжение, которое сказывается на восприятии скорости происходящего вокруг нас. Каждый человек может провести простой эксперимент, который сразу продемонстрирует вам эту субъективность. Мне неоднократно приходилось показывать в компании этот «фокус», и иногда люди были при этом поражены до глубины души.

Суть эксперимента состоит в следующем. Другой человек, который находится рядом, должен иметь секундомер и засечь от команды «старт» до команды «стоп» время, которое длится, по вашему мнению, всего одну минуту. При этом глаза должны быть закрыты. В ходе этого простого опыта окажется, что у многих то, что они считают минутой – это всего лишь 30 или 40 секунд! А кто-то скажет «стоп», когда уже прошло полторы минуты! Таким образом, вы сами сможете легко убедиться, что **у каждого человека психологическое восприятие течения времени происходит по-разному** и самое главное – узнать о себе самом тоже важные вещи – торопитесь ли вы жить, запаздываете или «идёте в ногу со временем». Причём эта оценка будет адекватной и объективной, чтобы учитывать свои особенности восприятия времени. Учёные ещё в первой половине прошлого века доказали, что каждый индивид обладает собственной единицей времени – «т-типом» (тау-типом), которая в течение жизни не изменяется³⁵.

Из числа стопроцентно «работающих» советов следует сказать о простом, но очень эффективном способе управления временем. Станьте «жаворонком»! Кто-то скажет, ну вот ещё новости! Но научно доказано, что полноценный отдых организма зависит от времени суток, и время с 22-00 до 2-00 является незаменимым для этого. Только в этот период происходит настоящий отдых и энергетическая зарядка многих внутренних систем, причём её нельзя заменить даже тем, что на следующее утро вы будете спать до обеда. Об этом гово-

³⁵ См.: Элькин Д.Г. Восприятие времени. – Одесса, 1962.

рят как современные исследования, так и древние учения и опыт духовно развитых людей. Вспомните пословицу: «Кто рано встаёт, тому Бог подаёт».

1.9. Об использовании баз данных и баз знаний для Аналитики

Аналитика тесно связана с использованием глобальных и локальных информационных сетей, **баз данных (БД) и баз знаний (БЗ)**³⁶.

Данные – это отдельные факты, характеризующие объекты, процессы и явления предметной области, а также их свойства. При обработке на ЭВМ данные, полученные в результате измерений и наблюдений, трансформируются, приобретая различные формы представления – таблицы, протоколы, справочники, модели (структуры) данных в виде диаграмм, графиков, функций. На машинных носителях информации данные фиксируются с помощью различных языков их описания в виде *баз данных*. БД организуется в соответствии с определёнными правилами и представляет собой совокупность данных, характеризующей актуальное состояние некоторой предметной области и используемой для удовлетворения информационных потребностей пользователей.

Знания – это закономерности предметной области, представленные через принципы, связи, законы, полученные в результате практической деятельности и профессионального опыта, позволяющие специалистам ставить и решать задачи в этой области. Они основаны на данных, полученных эмпирическим путем, представляют собой результат мыслительной деятельности человека. При обработке на компьютере знания трансформируются аналогично данным. Материальными носителями знаний выступают различного рода научные публикации – монографии, учебники, методические пособия. Существует также такое понятие как *поле знаний* – условное описание основных объектов предметной области, их атрибутов и закономерностей, их связывающих.

Отличие баз знаний от баз данных состоит в следующем. БД представляет собой жестко структурированную модель записей однородных данных, а БЗ представляет собой открытую модель семантической сети, которая может содержать разнородные и разнотипные данные.

База знаний, – это особого рода база данных, разработанная для управления знаниями (метаданными), то есть сбором, хранением, поиском и выдачей знаний. Раздел искусственного интеллекта, изучающий базы знаний и методы работы со знаниями, называется инженерией знаний. Под БЗ понимается совокупность фактов и правил вывода, допускающих логический вывод и осмысленную обработку информации. Например, в языке Пролог³⁷ базы знаний описываются в форме конкретных фактов и правил логического вывода на основе баз данных и процедур обработки информации, представляющих сведения и знания о людях, предметах, фактах событиях и процессах в логической форме.

Современные БЗ работают совместно с системами поиска информации, имеют *классификационную* структуру и *формат представления* знаний. Полноценные БЗ содержат в себе не только фактическую информацию, но и правила вывода, допускающие автоматические умозаключения о вновь вводимых фактах и, как следствие, *осмысленную* обработку информации. Область наук об искусственном интеллекте, изучающая БЗ и методы работы со знаниями, называется *инженерией знаний*.

Вообще создание сетей связано с интенсификацией таких процессов, как контроль функционирования централизованного государства через систему налогообложения, деятельность таможенных органов и т. д. Базы данных нужны везде – в бизнесе, на транспорте,

³⁶ См.: Системы управления базами данных и знаний / Под ред. А. Н. Наумова. – М., 1991.

³⁷ Такие языки представления знаний как Prolog имеют специфические средства описания знаний и встроенный механизм поиска вывода.

в банковском секторе, в политике, в госстатистике, при решении вопросов гражданства, для борьбы с криминалом. Очевидно, начало этим процессам в современном смысле слова положил сбор данных при учёте народонаселения для обеспечения воинской повинности. В далёкие средние века в итальянских городах-государствах Венеции и Генуе создавались БД для сопровождения бизнеса в банковской сфере. Эти БД были действенны (за ними стояло финансовое могущество банковских структур и государства), но достаточно ограничены по своим масштабам, охватывали незначительное число граждан по различным аспектам их финансового взаимодействия между собой, что отражалось в этих базах.

Позднее в Европе БД начали охватывать и другие аспекты жизнедеятельности (собственность, акции, криминалитет, разнообразные потребности большой политики и бизнеса, особенно расширение ёмкости рынков, сбыт, планирование), что нашло своё отражение в первых локальных (тематически и географически) БД. Можно отметить, что, как минимум, до Первой мировой войны эти БД в большинстве случаев не вышли ещё за пределы чисто вспомогательной функции, они «не могли работать» без харизматичного аналитика-профессионала, восполнявшего их неполноту и ограниченность интуицией, неформализуемыми профессиональными знаниями, а также его ближайшего экспертного окружения. Будь-то начальники полиции при Наполеоне I и III, прототипы Шерлока Холмса, Пуаро, организаторы политического сыскав Российской империи (А.В. Герасимов, П.И. Рачковский и др.). Действительно, при том уровне развития средств связи и социальных коммуникаций (почта, телеграф, телефон, фотоаппарат) в условиях миграции населения, открытых границ, неграмотности значительной части населения было чрезвычайно трудно осуществлять быстрые, действенные коммуникации между локальными точками от Варшавы до Владивостока, поддерживать эти БД. Тем не менее, в целом царская охранка с этим достаточно успешно справлялась, хотя, скорее, можно говорить о решении локальных типовых задач, преимущественно методом непосредственного контакта (близкодействия – филёр, офицер полиции, как правило, лично знал своего подследственного, всю его среду). Однако уже первые волны глобализации, которые принесла Первая мировая война, когда нужно было действовать оперативно и часто с упреждением, показали уязвимость и неэффективность подобной персонифицированной традиционной системы.

Например, в Марселе в 1914 г. полицейские постреляли всех уголовников. Очевидно, это была не столько социальная мера в условиях войны, сколько следствие отсутствия систематической информации, возможности ведения БД для поиска преступников профессионально, систематически и регулярно. Поэтому решили избавиться от них кардинально. О подобных же методах, когда «виноваты все» свидетельствует и опыт нашей гражданской войны, весь советский опыт.

Вслед за армией, спецслужбами (тайной полицией, военной разведкой) и некоторыми другими институтами государства (например, статистические учреждения, нотариальные архивы), другие общественные институты в связи с качественным усложнением жизни также стали создавать (разрабатывать, поддерживать, усложнять) свои локальные БД. Образовывались публичные библиотеки с миллионами томов, книготорговые фирмы (тысячи наименований, пересылка книг по почте), выпуск каталогов с ценниками, что по сути уже было первыми аналитическими БД доступной информации по разделам.

Помимо локальных (но достаточно объёмных, например, в рамках всей страны – железнодорожный справочник общих сетей), БД стали появляться и в виде каталогов, специализированных микросетей. Архив с гарнитуром генеральши Поповой (Ильф и Петров «Двенадцать стульев»), путеводитель по дворянским усадьбам средней полосы, геральдические сборники, личные библиотеки и библиография в конце книги – тому примеры. Зна-

чально понятна ограниченность формата данных из этих каталогов и специализированных сетей, что однако вовсе не говорит об их невостребованности, неиспользуемости.

В течение многих лет практика создания БД постоянно совершенствовалась, распространялась на различные сферы, а во второй половине XX века, когда мир охватила всеобщая информатизация, стала обычной. В XXI веке она нашла своё органичное продолжение через создание БЗ.

Большая статистическая работа проводилась ещё русскими земствами, особенно в период проведения первой переписи населения. В советский период структуры Госплана СССР предоставляли громадную, достаточно полную и систематизированную информацию по многим аспектам народно-хозяйственной жизни. Работа Министерства торговли и финансов позволяла измерять экономические показатели развития страны, вести БД по отраслям промышленности, регионам, замерять и отчасти предсказывать соотношения валют, ёмкости рынков, динамику изменений. Важно также отметить, что статистические данные были достаточно полными, систематическими и публичными (открытыми). Последнее обстоятельство позволяло заинтересованным людям самим не дублировать работу ведомств, использовать статистические данные в своей практической деятельности, заказывать проведение иных выборок и статистических исследований под свои задачи и в своих интересах. Так постепенно на рубеже веков в России появился рынок Аналитики.

Чрезвычайно важным фактором, определяющим успешность применения созданной БД, является **структура описаний (совокупность атрибутов, используемых для описания объектов учёта)**. Если структура описаний не обеспечивает тех возможностей, которые необходимы потребителю для производства работ с ресурсами базы данных, то из эффективного инструмента информационной работы база данных превращается в кладбище данных, где на покосившихся крестах и памятниках давно повыцвели надписи. Поэтому уже на уровне структуры описаний должны быть учтены **особенности технологии обработки информации, структура деловых процессов, возможности дальнейшего наращивания комплекса средств автоматизации, возможность востребования данных и без применения специализированных интерфейсов** (программ иных, нежели программы системы управления базами данных) и так далее. В противном случае, в какой-то момент времени, когда очередная смена технологии потребует заменить интерфейсное программное обеспечение, вам придётся проводить на заслуженный отдых не только эти программы, но и все те данные, которые были накоплены за годы работы вашей организации.

БД и БЗ представляют собой уникальный источник информации, использование которого в сочетании с иными средствами автоматизации аналитической работы способно многократно повысить продуктивность труда аналитика. Характерно, что большинство технических средств сбора информации, выражающих результаты в символьном виде, способно служить источниками только таких – специализированных данных. **Как следствие, методологическое** обеспечение систем анализа структурированных и числовых параметрических данных во многом совпадает. Даже в случае, когда в качестве параметров используются естественно-языковые термины, они могут рассматриваться как численные оценки значения атрибута, между которыми могут быть установлены те или иные отношения (порядка, величины, объёма понятия и т. д.). В результате для обработки таких данных могут быть (хоть и с некоторыми изменениями) применены пакеты автоматизированной статистической обработки данных наблюдений, системы математического моделирования и иные программные средства, располагающие широкими возможностями для проведения статистических исследований, анализа временных рядов, сравнительного анализа и так далее.

Современная аналитика располагает чрезвычайно обширной источникевой базой. В арсенале средств сбора информации присутствуют самые изощрённые системы: начиная от спутниковых систем мониторинга атмосферы и земной поверхности, радио и оптико-

электронной разведки и заканчивая самим, вооружённым аналитическими способностями, мыслетехнологиями и навыками, аналитиком.

По существу, одной из задач информационной работы и является построение именно такого, структурированного ресурса для «внутреннего потребления» субъектом Аналитики. Однако на пути к этому необходимо решить целый ряд сложных проблем, *связанных с переходом от символьных данных произвольной семантики к символьным данным специальной семантики, обладающих метризованным словарём*. Здесь, в частности, используются методы нечётких множеств, многозначной и нечёткой логики (работы А. Лукасевича, Л. Заде и их последователей). В современной России за последние два десятка лет сделаны огромные подвижки в плане информатизации общества, развёртывания глобальных и локальных вычислительных сетей, интернета, мобильной телефонной связи, создания качественно новых БД и БЗ и т. д. Полностью развёрнута российская космическая навигационная система ГЛОНАСС, которая обеспечивает глобальную непрерывную навигацию на поверхности Земли и на высотах до 200 км и на текущее время сопоставима по основным характеристикам (точность, доступность, оперативность) с американской системой GPS. Развёртываются и конкурирующие системы спутниковой навигации: европейская «Galileo», китайская «Бэйдоу» и др.

Справка: Впервые космический аппарат системы ГЛОНАСС был запущен в октябре 1982 г. Штатная орбитальная группировка состоит из 24 космических аппаратов, расположенных в трёх орбитальных плоскостях, разнесённых на 120 градусов, в каждой из которых размещается по 8 спутников, что обеспечивает устойчивый сигнал.

Сегодня упрощаются (убыстряются, удешевляются) коммуникации, процесс обмена информацией становится условием происходящей в мировом масштабе глобализации, когда проигрывает отстающий (закрывшийся от потоков информации). Одновременно сосуществуют **три уровня сетей**. Их взаимодействие создаёт информационное пространство, где живёт современный человек.

Первый уровень – глобальные сети (интернет, радио, ТВ), как правило, дающие лишь контекст.

Второй уровень – федеральный и локально ведомственный. Например, есть материалы контрольных и экспертно-аналитических мероприятий Счётной палаты Российской Федерации, где я нахожусь много лет на государственной гражданской службе, востребованные лишь узкими специалистами, крупными политиками, бизнесменами, госчиновниками, но без них (другое дело, насколько они достоверны) управлять государством невозможно. Существуют локальные БД, условно не связанные с остальными (шахматисты, писатели, поликлиники с домашними адресами и телефонами своих пациентов), специализированные (включая условно закрытые, тем не менее, продающиеся на «Горбушке», включающие всех налогоплательщиков административного округа или района с указанием их облагаемого налогом имущества) и т. д.

Третий уровень – это личные БД (например, домашняя телефонная книга, деловой блокнот, картотека выписок из литературных и научных источников, список деловых контактов).

Современный человек живёт в современных информационных потоках в постоянном пересечении всех этих сетей, БД и БЗ, взаимодействуя с их помощью с социальным миром.

Прослеживаются некоторые важные тенденции и закономерности этого взаимодействия. Среди них следует отметить следующие.

1. Мир становится всё более открытым, многофакторным. Сократить какую-либо информацию становится всё более проблематично, а то и невозможно. Более ценным, чем узкое

мастерство, становится умение оперативно работать с большими массивами разнокачественной информации, получать новое качество из уже имеющейся информации, прилагать старый опыт к новым темам (форматам).

2. Интеграция лично усвоенного и применяемого Знания и БД/БЗ. Сегодняшние поисковые системы легко находят такие линии взаимодействия данных из различных информационных систем, которые и не снились бельгийскому следователю Эркюлю Пуаро. Наверное, не за горами и то время рассогласования, когда человек с его самосознанием и компьютерный (информационный) миф о нём разойдутся... Это противоречие усиливается.

Сейчас по одному ключевому слову (дескриптору) в поисковой системе можно найти цепочку сторонних смыслов (значений, взаимодействий), которых нет в кодифицированных текстах. Например, если в поисковик вбить запрос «Новый Завет», то по ответам на запрос станет ясно, что изначальный текст библейских книг долго фетишизировался, обрастая комментариями и комментариями на комментарии, на чём собственно зиждилась интеллектуальная система трактования древних текстов. **Со временем сам текст всё больше становится лишь фрагментом метасистемы** или специализированной коммуникации, как всё искусство постмодернизма и современная литература.

Образ следователя Пуаро это и есть, пожалуй, литературный прообраз современного аналитика, *вышедшего за пределы своей традиционной предметной деятельности*. При этом важно отметить и такую важную тенденцию – в массовом сознании идёт процесс стремительного нарастания полужнания, ограниченного понимания, словоблудия общих мест, субъективного стремления сохранить своё прежнее интеллектуальное пространство (традиционализм, сектантство, кастовость, в том числе и в научном мире). Сегодня личные библиотеки как источник пополнения профессионального Знания всё больше теряют смысл перед лицом интернета, иных способов передачи и кодификации профессиональной научной информации – деловых контактов на различных коммуникационных площадках, семинаров, тренингов, интервью со специалистами. Крайне важную роль при этом, по моему мнению, играют личные письменные или электронные блокноты, которые могут выступать в роли «интеллектуальных мастерских» для развития собственного интеллекта. Я ещё вернусь ниже к их содержанию и принципам ведения.

Сегодня иногда проще (вчерне, с потерей академического качества) восстановить потерянное Знание, нежели кропотливо обновлять его по первоисточникам.

Многие опубликованные книги обладают ничтожной информационной ёмкостью (наряду с чрезмерной дороговизной, громоздкостью, необходимостью многотрудного поиска) сравнительно с электронными носителями, обеспечивающими контекст, видеоряд, графику, возможность использования в семинарах он-лайн (вебинарах).

Локальным (региональным) научно-образовательным и просветительским центрам (сетям) всё сложнее справляться со своими задачами. Речь не идёт о невостребованности их труда, недостаточности финансирования и т. д, но о принципиальной технологической ущербности, трудности с нуля и массово создать полноценный развёрнутый формат информации для пользователей. Мы сейчас приходим к такому этапу обесценивания труда писателя-компилятора, когда книжку проще с нуля написать заново, нежели разыскивать на развалах. Тем более, если она издана мизерным тиражом. В технических сферах (США, 1975 – 1980 годы) этот этап уже пройден давно, проще и дешевле проект стоимостью до \$ 50.000 осуществить заново, нежели искать его в технических архивах.

Этот феномен интеллектуальной инерции, запаздывания в переходе на новые технологии и социальные реалии был всегда. Например, и сейчас есть много людей, которые так и не смогли освоить компьютер. Человечество подсознательно живёт в отживших социальных категориях, причём это мировой процесс – он характерен для большинства стран.

Когда-то священник был единственным грамотным человеком в округе. С развитием массовой грамотности и образования, доступности Библии, он стал почти что служащим ритуальной конторы. Когда-то инженер был почти кудесник, так как первым решал технологические проблемы, затрагивающие живые интересы сотен, а то и тысяч людей; учитель гимназии интегрировал подрастающее поколение среднего класса через культуру, самоидентификацию и воспитание в буржуазное общество. Когда-то поэт, писатель, художник был уважаемым и высокооплачиваемым членом общества, ибо создавал новые, более ёмкие и концептуальные образы и стереотипы восприятия действительности, делал за общество мозговую работу самопознания. Свойства теоретической рефлексии, раскрытые Кантом, Фихте, Шеллингом и, особенно, Гегелем, имели свои исторические корни, восходящие к временам древней Греции. Как отмечал Ф. Энгельс, именно в этом историческом периоде можно было найти зачатки всех основных учений о мышлении и познании, развившихся позже в XIX и XX веке. Постепенно в обществе шло развитие понимания важнейших особенностей *познавательных механизмов* человека.

Ещё недавно переводчики, журналисты, психологи выполняли в обществе важные и хорошо оплачиваемые функции, соответственно – сближали народы, профессионально обманывали электорат, заменяли священника в атеистическом обществе. Юристы, бухгалтеры, экономисты, менеджеры в унифицированном сетевом обществе всё более теряют свой статус (заработок, престиж, востребованность). Можно предположить, что им на смену в скором будущем придут, очевидно, другие профессии – системный аналитик, кризис-менеджер, IT- и PR-технолог, прикладник-математик, методолог. Это всё темы неочевидные, спекулятивные, но тенденция несомненна.

В этой связи отметим тенденции изменения **компоновки БД**. Отмирающие среди элитарных слоев общества специальности требовали строго формализованного, процедурно-прописанного подхода, где высшим специалистом (адвокатом, юристом, экономистом) считался тот, кто наиболее успешно знал, применял, использовал все существующие инструкции, технологии, т. е., по сути, поддерживал и умело использовал профессиональную БД. Естественно, в этом была большая доля ритуала, кастовой обособленности и корпоративизма. Специалисты поддерживали специализированные профессиональные БД, совершенствовали свои традиционные формализованные навыки. В органах госуправления и сейчас много специалистов, прекрасно знающих нормативно-правовую базу своей деятельности, все инструкции и стандарты. Их карьерный рост обеспечивается точностью соблюдения всех этих предписаний.

Однако нарождающиеся востребованности нынешнего дня более креативны, становятся менее формализованными, менее очерченными и очевидными, они всё более состоят не только в некотором определённом Знании, сколько в навыках, умении это новое востребованное временем Знание добыть, использовать, творчески обновить.

Конечно, это было и раньше, однако в современных условиях эта тенденция явно усиливается. Например, известен следующий случай. Ещё до революции 1917 года на одном заводе в Санкт-Петербурге германская машина стала давать брак при изготовлении каких-то изделий (заготовок). Своими силами проблему устранить не удалось. Пригласили известного профессора Техноложки. Он походил вокруг, снял кожух, посмотрел и согласился помочь за 10.000 рублей. Владельцы и директор поморщились, но согласились – по рукам. Профессор снял пенсне, отвинтил-завинтил какую-то деталь и машина заработала правильно.

– Но позвольте, за что же 10.000? За то, что вы поменяли один винтик?

– Голубчик мой, за то, что я поменял винтик, я взял всего 100 рублей. А остальное – за то, что я знаю, *какой именно* винтик нужно поменять, я этому обучался 30 лет.

Специфика нынешнего дня, очевидно, состоит в том, что наиболее востребованными становятся **личные БД и БЗ**, включающие персональные наработки, систематизированные знания, архивы, социальные сетки, эксклюзивные и технологические тонкости, каналы самореализации. Квадрат и вектор поиска в неизвестном широком информационном поле определяются в соответствии с поставленной заказчиком аналитической задачей. Это создаёт **новые условия и возможности для развития Аналитики** в самых различных сферах – в политике, экономике, финансах, бизнес-процессах и формирует пространство (контекст) для создания рынка аналитической продукции.

На практике во многих БЗ содержащаяся в них информация подразделяется на «факты» и «правила». Факты – элементарные единицы знания (простые утверждения о характеристиках объекта, произошедших событиях, явлениях); правила служат для выражения связей, зависимостей между фактами и их комбинациями. Таким образом, первичную классификацию знаний можно представить следующим образом:

- понятия (математические и нематематические);
- факты;
- правила, зависимости, законы, связи;
- алгоритмы и процедуры.

В процессе аналитической работы специалистам приходится использовать большое количество знаний, получаемых из разных источников, при этом ключевым моментом является способность делать на их основе свои собственные выводы. Это предполагает наличие эффективного управления большой по объему и хорошо структурированной служебной БЗ, имеющими разграничения по уровням, удобные интерфейсы для представлений понятий, фактов, правил, схем предикатов и четко определенный процесс корреляции информации, полученной из различных источников. Существуют и личные БЗ/БД, создаваемые аналитиками на базе персональных компьютеров.

Прямое использование знаний из БЗ для решения управленческих задач обеспечивается **механизмом принятия решений** – процедурой разработки возможных вариантов, их комплексным оцениванием и выбором оптимального решения. Механизм принятия решения дает возможность извлекать из базы знаний ответы на вопросы, получать решения, формулируемые в терминах понятий, хранящихся в базе. Примером типичного запроса является: найти объект, удовлетворяющий заданному условию, каким-либо ключевым параметрам или критериям; какие действия нужно выполнить в сложившейся проблемной ситуации и т. д. Как правило, управленцы и аналитики используют при этом в качестве базовых типовые алгоритмы системного анализа ситуации (проблемы) и принятия решений. В этом случае они связаны со знанием особого типа, поскольку определяемая ими последовательность действий алгоритма оказывается оформленной в блок в строго необходимом порядке в отличие от других типов знания, где элементы информации могут появляться и располагаться без связи друг с другом.

В первом приближении можно также указать и на такое качественное интенциональное отличие старых и новых БД. Первые в основном были обращены в прошлое, описывали старый опыт и творчески его переработав, пытались использовать повторно. Например, весьма креативный Госплан СССР в 30-х годах и его почти дословная калька в иных, изменившихся условиях 80-х годов одинаково были нацелены на достижение Результата.

«Новые» БД, создаваемые в государственных и коммерческих структурах под свои нужды, а также БД личностного характера, также нацелены на результат, однако *больше обращены в будущее*. Они фиксируют в исследуемых массивах научной информации не столько общеочевидное, повторяющееся из раза в раз, из года в год, сколько сущностные

изменения, эксклюзив, нарастание нового качества. Например, это касается результатов деятельности таких мощнейших фигур, как Н. Тесла, Г. Форд, К. Циолковский, академик Л. Кошкин³⁸ и др.

Лозунг первых, характеризующий в основном экстенсивный, общепризнанный метод, – **потребность** как мать познания. Мать познания вторых – **прорывные идеи**, удивление, красота, неповторимость, интенсивность, высокотехнологичность, чаще методы косвенного, а не прямого анализа.

При внешней схожести многих компонентов различных аналитических традиций³⁹ их внутренние структуры, и особенно содержательные стороны, вовсе не тождественны. Отсюда вытекает *проблема сложности и продуктивности применения аналитики при прямых заимствованиях из чужого (другого) контекста без культурной адаптации к данной традиции*. Часто это происходит в виде интеллектуальных диверсий или в формах добровольного самообмана. По аналогии, в современной биотехнологии при создании генномодифицированных организмов (ГМО) и растений в генную цепочку традиционного продукта встраивают иную модифицированную цепочку (что-нибудь типа помидора с вкраплениями генов черепахи для долговечности хранения).

³⁸ Академик Л.Н. Кошкин – основоположник комплексной автоматизации производства на базе роторно-конвейерных линий, теоретик машин непрерывного действия.

³⁹ Особенности западной, восточной и русской аналитических традиций показаны в моей книге «Аналитика как интеллектуальное оружие».

1.9. Синергия коллективной мыследеятельности: для сложных проблем не существует простых решений

В современных условиях, когда объективно происходит обострение социально-экономических и социально-политических противоречий и на глобальном, и на национальном уровнях, аналитикам приходится решать ряд сложных проблем, имеющих гипердинамический, слабоструктурированный, многослойный и непредсказуемый характер. Очевидно, что даже очень развитый интеллект одного человека («семи пядей во лбу») не в состоянии полностью охватить эти проблемы. Серьёзная Аналитика всё больше становится коллективным делом, в котором принимают участие самые разноплановые специалисты. Наиболее высоких результатов можно добиться, если создаётся специальная коммуникативная площадка, предполагающая групповую мыслительную работу. Идеально для этих целей подходят ситуационные центры (СЦ) и ситуационные комнаты. В ходе групповой работы, например, с использованием методики «мозгового штурма», возникает синергетический эффект и удаётся выработать оригинальные решения, которые сделать управленцу в одиночку не представляется возможным. В своих книгах я уже не раз говорил об этой отличительной черте западных «фабрик мысли», работающих на принципе привлечения разноплановых специалистов и экспертов для решения сложных задач.

Среди *положительных сторон* группового (коллективного) принятия решения выделяют⁴⁰:

- коллективное обсуждение обычно уменьшает вероятность ошибок, чему способствует сам механизм работы групп (взаимная корректировка решений в процессе групповой работы, создание атмосферы сотрудничества, взаимодействие между членами группы);
- коллективное обсуждение обеспечивает более полное информационное обеспечение процесса изучения, оценки и анализа проблемной ситуации, являющееся следствием привлечения лиц, обладающих разными знаниями в отношении решаемой проблемы;
- работая вместе, участники группы дополняют знания друг друга, создавая более полную картину как в описании проблемной ситуации, так и в путях её возможного решения;
- коллективное обсуждение усиливает интерес к проблеме; разумный руководитель сознаёт, что во многих случаях привлечение других людей может стать ключом к решению проблемы; кроме того, люди сами подключаются с большим энтузиазмом, если видят, что требуются их знания и опыт;
- коллективное обсуждение создаёт более доверительные отношения, повышает мотивацию и ответственность каждого члена группы, а результаты групповой работы обычно лучше воспринимаются коллективом организации по сравнению с индивидуальными решениями; это повышает вовлечённость работающих в процесс реализации решения, которое рассматривается уже не как спущенное «сверху», а как коллективное, принятое с учётом мнения членов организации;
- коллективное обсуждение обеспечивает соблюдение различных этических норм; в присутствии других людей каждый человек стремится вести себя честнее, ответственнее, соответствовать нормам этики и морали.

⁴⁰ См.: <http://textb.net/126/13.html>.

Следует учитывать и возможные *отрицательные моменты, которые могут возникнуть при коллективной мыследеятельности*. К ним относят:

- высокие затраты времени из-за необходимости формирования группы, её ознакомления с проблемой и создания условий для нормального и эффективного взаимодействия членов группы; чем больше размер группы, тем больше времени уходит на координацию, а, следовательно, увеличивается время выработки решения;
- существует риск возникновения иллюзии единомыслия; эксперты во время обсуждения проблемы нередко подчиняют своё мнение мнению большинства или мнению организатора дискуссии, тем более, если это их руководитель;
- качественный уровень решения нестабилен, зависит от профессиональной квалификации аналитиков и экспертов, участвующих в обсуждении;
- в группе обычно отсутствует чёткая ответственность за принятие окончательного решения, и именно поэтому так трудно отыскать автора неверного решения при его коллективной разработке.

При коллективном принятии решений основываются на двух принципах, характеризующих стратегии выработки группового решения:

- *принцип большинства голосов* характерен для союзных типов организаций (партийные, профсоюзные, общественные); большой недостаток заключается в том, что мнение меньшинства здесь не учитывается, хотя известно, что новые идеи часто рождаются как раз у немногих людей; также разные члены группы могут принимать одно и то же решение по совершенно разным мотивам, и выбор, а следовательно и уровень риска, будет далёк от рационального;
- при принятии решений по *принципу диктатора* полностью не учитывается предпочтение других участников решения и групповое предпочтение соответствует предпочтению одного члена группы (диктатора); этот принцип характерен для военных организаций.

Отрицательные стороны коллективного принятия решений являются положительными для индивидуального принятия решений, и наоборот.

Эффективность работы группы можно повысить путём ролевого распределения её участников, например:

- эрудит;
- генератор новых идей;
- критик;
- методолог;
- руководитель.

Результат работы группы может зависеть также от нахождения членов группы в пространстве:

- «круглый стол» – отсутствие выделенных точек;
- двойное кольцо Сократа – «Сократ» и его оппонент окружены учениками, а они, в свою очередь, окружены публикой;
- и другие способы пространственной организации группы.

Теперь о решении сложных проблем. На обыденном уровне сознания всегда существует мнение, что существует некое *простое* решение сложной проблемы. Даже сформулирован по этому поводу один из вариантов закона Мерфи: «Любая сложная проблема имеет простое общедоступное неправильное решение». Жизнь подтверждает это утверждение.

На самом деле, как правило, решение сложной проблемы, особенно хронической, застарелой, требует комплексных многолетних усилий с чётким пониманием и разделением стратегического и тактического уровня решения задач. Например, можно потратить

очень много денег и усилий на решение проблемы автомобильных пробок в крупных городах, решая их на тактическом уровне – строить новые дороги и развязки, вылетные магистрали, регулировать светофоры, повышать культуру водителей и профессионализм сотрудников ГИБДД и т. д. Но это всё принесёт лишь частичное решение проблемы (по аналогу с чеченским примером в начале книги). Главное и принципиальное состоит в *другом уровне понимания* проблемы. Для этого нужно вскрывать и анализировать корни проблемы – а их существует огромное множество и относятся они к различным сферам – политической, экономической, социальной, организационной, психологической, информационной, культурной и т. д. **Только на стратегическом уровне, метауровне, часто выходящем за пределы самой анализируемой системы, можно понять, что решить частичными усилиями комплексную проблему до конца никогда не удастся**, хотя стараться, конечно, нужно. В отношении пробок таким метауровнем системного анализа проблемы является концептуальное понимание, что настоящим стратегическим выходом из создавшейся ситуации является только расселение огромных «человекиков» – мегаполисов, снижение концентрации в них тех благ, которые, собственно, и притягивают в них основную массу людей. Понятно, что решение такого рода управленческих задач должно носить многолетний характер (иногда на это могут уходить даже десятилетия).

Ещё один важный пример в этом отношении. Проблема управляемого ядерного синтеза на данный момент не разрешима, альтернативой выступает строительство обычных атомных электростанций. Понятно, что это *непростое* решение проблем энергетики, а чреватое авариями и радиационной опасностью. Но государство сознательно идёт на этот риск, пока не придёт время, когда учёными будут созданы иные технологии и способы получения электроэнергии.

Конечно, возможны случаи, когда само зерно решения может быть простым и тогда к нему после и по разным причинам придумывается хитрое обрамление. Например, чтобы оправдать гонорар, защитить своё (либо не нарушить чужое) авторское право, просто постесняться над твердолобыми... Особенность сложных проблем в том, что обычно это то, с чем ещё не сталкивались, поэтому-то они и сложные. Второй аспект: сложные проблемы имеют множество противоречий, составляющих их суть, на них воздействуют внешние и внутренние факторы, которые переплетены в клубок, и на то, чтобы их вскрыть и проанализировать, элементарно требуется время.

Весьма показательным в этом плане является решение *проблемы демографического кризиса* в нашей стране. Эта тема достойна первой позиции в общем списке социально-экономических проблем. Её системный анализ показывает некоторые **типичные болевые точки** решения рассматриваемых мегапроблем:

- запаздывание с их обнаружением, формулированием, анализом и решением;
- непонимание метасистемного характера и истинных причин возникновения проблемы;
- частичное решение одного или нескольких аспектов проблемы, не затрагивающего её корневых причин;
- фиксирование мысли лиц, принимающих решения, в очень узком секторе поля информации, а решение может лежать за пределами этого сектора; в итоге получается, что человек думает и действует в пределах узкого коридора и не имеет возможности взглянуть на проблему шире; нестандартные и гениальные решения приходят именно тогда, когда человек освобождается от скованности и стереотипов мышления и получает свободу мыслить «широкоформатно»⁴¹.

⁴¹ См.: http://bookap.info/popular/zeland_prostranstvo_variantov/glll.shtml.

Демографический кризис начался не вдруг. Но на протяжении последних 10-20 лет встревоженным тоном о демографических проблемах говорило только экспертно-аналитическое сообщество. Политики, руководство страны проблеме «не замечали», *проблема, по сути, находилась на периферии экономических интересов*. Потом – словно плотину прорвало! Можно подумать, что демографический кризис разразился внезапно.

Да, конечно были негативные последствия непродуманных экономических реформ. Да, в 1992 – 1994 годах действительно было стечение всех неблагоприятных демографических факторов, шёл спад рождаемости, и совершенно аномально выглядели показатели смертности. Последнее и явилось причиной обеспокоенности в сфере демографии. Затем ситуация начала немного выправляться, но смертность всё равно оставалась очень высокой. Но *на самом деле глубинные причины неблагоприятных тенденций в смертности обозначились более 40 лет назад*. Именно тогда Россия оказалась на аномальной траектории демографического развития. Как и все страны в течение XX века, она научилась преодолевать причины смертности, связанные с массовыми эпидемиями, и строго шла по тренду увеличения продолжительности жизни. Эта общемировая тенденция чётко просматривалась до середины 60-х годов, когда СССР практически сравнялся с экономически развитыми странами по продолжительности жизни: у мужчин разница составляла 2-3 года, а у женщин – вообще несколько месяцев. А вот дальше, примерно с 1965 года, эта демографическая тенденция сменилась на прямо противоположную, как словно река потекла вспять: продолжительность жизни вопреки ожиданиям начала сокращаться.

Можно найти немало стран, в которых продолжительность жизни ниже, чем в России. Но нет ни одной, в которой бы наблюдалось попятное движение. Хорошо понимая, что этот факт едва ли может быть предметом гордости, советское правительство решило проблему «оригинальным» путём – закрыло доступ к соответствующей статистике. И поэтому до конца 80-х годов общественность просто не осознавала масштабов трагедии. И только после восстановления всех статистических рядов стало ясно: демографическая «яма» 1992 – 1994 годов копать стала значительно раньше. Если мы всерьёз разрабатываем программу снижения смертности, то основные причины сегодняшнего положения надо искать в куда более отдалённом прошлом⁴².

В своём Послании Федеральному Собранию Президент РФ В. Путин, придавший особое значение решению демографических проблем, ранжировал факторы, оказывающих влияние на демографическую ситуацию, по их значимости следующим образом: смертность – миграция – рождаемость. И сегодня аномально низкая продолжительность жизни в России превалирует над ростом рождаемости и миграционным притоком.

Да, миграция – действенный фактор преодоления депопуляции, повышение рождаемости также может улучшить ситуацию. Но реально они способны лишь смягчить последствия высокой смертности. И это понятно даже на простом, бытовом уровне понимания проблемы: повышение рождаемости в условиях, когда люди не доживают даже до 50-60 лет, – холостой ход. Мы не сможем обеспечить такую рождаемость, которая компенсировала бы численность умирающих, в том числе тех, кто не должен был бы умирать столь рано, кто умирает по неестественным демографическим причинам. А это и есть российская проблема – так называемая мужская сверхсмертность. За нашу демографическую трагедию «ответственна» возрастная группа 40-60-летних. У нас аномально много умирает не стариков, в России *чрезвычайно высокий уровень смертности характерен для мужского населения трудоспособного возраста*. И в этом отношении наша страна, в отличие от всего экономически развитого и не очень развитого мира, увы, демонстрирует собственный путь. Мы не можем найти в мире готовых рецептов решения своих проблем, это возможно только с помощью серьезной

⁴² См.: Малева Т. Простых решений сложных проблем не существует // Экономика России: XXI век. – 2004, № 22..

отечественной Аналитики, допущенной к рычагам управления обществом и государством. Повторюсь, есть страны, в которых продолжительность жизни ниже, чем в России, но они движутся по положительной динамике. Нет другого такого примера, чтобы средняя продолжительность жизни у мужчин с 65 опустилась до 57 лет!

Попытка изменить ситуацию через реализацию приоритетного национального проекта «Здоровье» показала, что неправомерно ставить знак тождества между эффективностью здравоохранения и продолжительностью жизни, хотя бесспорно, положительная корреляция есть. Из мирового опыта известно, что система здравоохранения контролирует не более 15 % факторов, определяющих продолжительность жизни. Но она не единственный фактор. К другим относится, например, экология, а здесь Минздрав и система его сетевых учреждений бессильны. Далее – генетическое наследство. Так, у пьющих родителей дети имеют ослабленное здоровье, ещё до рождения попадая в группу риска. И Минздрав опять-таки не может противодействовать распространению пьянства и наркомании. Наконец, главное в том, что *более половины факторов, влияющих на продолжительность жизни, относятся к социальным*. Прежде всего, это образ жизни, культура отношения к собственному здоровью и здоровью окружающих.

Действительно, мы ведь обращаемся в систему здравоохранения обычно лишь тогда, когда уже есть системное заболевание. Есть, например, вопрос: а почему в России определённые заболевания случаются в 20-30 лет, если в других странах они характерны для 40-50-летних людей? Первый инфаркт в среднем у европейца – в 60, а в России – в 40 лет! Когда в наших демографических программах все средства направляются в здравоохранение, а затем делается вывод, что это и есть работа по увеличению продолжительности жизни, то это, мягко говоря, не совсем корректно и обычно ожидания преувеличены.

Опыт решения демографической проблемы в России свидетельствует, что решалась она неэффективно: *сорок лет сокращалась продолжительность жизни, а для исправления ситуации на государственном уровне практически ничего не делалось*. Потом к проблеме, так сказать, повернулись лицом. Но в решении любой мегапроблемы есть ещё и инерционная составляющая. Огромный государственный корабль, следуя ложным курсом, набрал гигантскую энергию. Сколько теперь нужно времени и сил, чтобы развернуть его? Сегодня, завтра, послезавтра, через пятьдесят лет будут преждевременно уходить из жизни нездоровые дети больных родителей. Когда-то ещё Некрасов писал про наш народ, что он пьёт «до полусмерти». Сейчас пить, курить стали во много раз больше.

Подумайте: разве на огромных стадионах с толпами футбольных и хоккейных фанатов укрепляется здоровье нации?

Решение демографической проблемы, как и других сложнейших социально-экономических проблем нашей страны, должно быть продуманным и системным. Именно Аналитика даёт возможность выработки новой системы мышления, чтобы настроить все социально-экономические векторы развития не на ухудшение, а на улучшение демографических параметров. Странно слышать о демографии как о национальном проекте. У проекта есть начало и конец, определённая процедура реализации, сроки и задачи, источники финансирования, график и ответственные исполнители.

Должна быть демографическая стратегия, устремлённая в будущее, оперирующая не короткими отрезками времени, а целыми поколениями, в течение которых формируется продолжительность жизни – более инерционный фактор, чем рождаемость. На этом пути нет быстрых и однозначных решений. Известны примеры (например, во Франции), когда удавалось быстро поднять рождаемость, но, как правило, за этим следовал глубокий и долгий спад. Нужны не кавалерийские атаки, а устойчивая тенденция. Искусственное повышение рождаемости без повышения социальной ответственности родителей – холостой выстрел:

повышенная рождаемость лишь перерастает в увеличение социальных обязательств государства.

К программе повышения рождаемости надо по-другому относиться. Её нужно рассматривать как программу поддержки семей с детьми. Важен сам факт, что в семью придут деньги, что государство помогает каждой семье с детьми. Важно общественное признание социальной роли, которую выполняет семья с детьми. Для реального повышения рождаемости очень важен благоприятный социальный фон. Государство транслирует населению: дети желанны не только в семье, но и в стране. Но от этого шага не следует ждать мгновенного эффекта. Это вопрос времени.

Интересен опыт других стран, например, Франции и Швеции, где в последнее время рождаемость стала увеличиваться. И что интересно, по прямо противоположному, чем заложенный у нас, сценарию. Ведь стимулирование рождения второго, третьего ребёнка у нас предполагает почти автоматическое снижение экономической активности женщин, сокращение их предложения на рынке труда. А во Франции и Швеции рождаемость растёт именно у работающих женщин. Чтобы понять, почему это лучше, давайте зададимся вопросом, что лучше – воспитывать ребёнка на пособие или зарплату? Во всех странах мира ответ будет один – зарплата больше, надёжнее и престижнее любого социального пособия. Франция и Швеция предприняли ряд мер по совершенствованию трудового законодательства, расширили сферу применения неполной и даже дистанционной занятости, решили проблему отпусков, существенно расширили и защитили права работающих женщин, имеющих детей.

Есть ещё одна опасность, подстерегающая наше общество. Допустим, предпринятые меры по преодолению демографического кризиса окажутся эффективными. Резко возрастут рождаемость и одновременно с ней – продолжительность жизни. На чьи плечи ляжет дополнительная нагрузка по содержанию тех, кто ещё и кто уже не может работать? В самом тяжёлом положении окажутся не социально слабые группы, не дети и старики, не больные и инвалиды – самую большую нагрузку примут и уже принимают 40-55-летние. Те самые возрастные группы, смертность в которых и так бьёт все рекорды, косвенным образом показывая, что бремя социальной ответственности распределено неравномерно: ведь они зачастую одновременно содержат не только детей и пожилых родителей, но и внуков.

Справка: Из статистики занятости в Российской Федерации: лишь 15 млн человек производят добавленную стоимость (по расчётам экс-министра экономики Андрея Нечаева⁴³). Прочие или управляют, или охраняют. Т. е. в стране с населением в 143 млн человек почти 70 млн не производят добавочного продукта. Можно ли построить нормальную экономику с таким человеческим капиталом?

Поэтому демографическая программа – это вызов не только всей нынешней социальной политике, но Аналитике в масштабе государства. В скором будущем для преодоления демографических и иных проблем потребуются совсем другая социальная политика, нежели только идея повышения размера пособий. Её потребуются выровнять таким образом, чтобы экономически активное население могло не только осуществлять все функции по воспитанию детей и поддержке стариков, но ещё и работать, жить для себя, не рискуя оказаться в зонах риска аномально высокой и ранней смертности. Это должен быть принципиально новый демографический, социальный, экономический баланс между поколениями. Который предполагает совсем другой уровень стратегирования социально-экономического развития и Аналитики.

⁴³ См.: www.opentown.org/news/63392.

2. Организация мышления аналитика: правильно устроенный ум лучше, чем хорошо наполненный

2.1. Адекватность рефлексии

Для аналитической работы крайне важным моментом является правильное «устройство мозгов» лиц, её осуществляющих и являющихся её заказчиками. В связи с этим закономерен вопрос: а что, есть мозги, устроенные неправильно?⁴⁴

Ответ однозначен: да, есть. И таких людей очень много, в том числе часть из них находится и на ответственных руководящих постах!

Поэтому необходимо внести ясность и чётко представить авторскую позицию по данному вопросу. Она во многом солидарна с позицией моего хорошего товарища, ныне покойного, Валерия Яковлевича Никитина (значительное время он публиковался под псевдонимом *Далин*), многие годы разрабатывавшего теорию нормативного мышления – **кодологию**. В работах В.Я. Никитина изложены идеи, очень полезные для профессионального корпуса аналитиков. Рекомендую внимательно ознакомиться с ними и взять на вооружение.

Одним из важнейших положений кодологии является *адекватность рефлексии*, то есть объективного и неискажённого отражения окружающей реальности сознанием человека. Это является главной функцией сознания, важнейшей характеристикой его уровня и качества, и учиться навыку правильного и объективного отражения мира необходимо всю жизнь.

В качестве поясняющего примера здесь уместно представить образ человека, смотрящего в зеркало. Если зеркало нормальное, человек видит себя таким, каков как есть. Но стоит зайти в «комнату смеха»⁴⁵, где находятся зеркала, специально изготовленные с различными искривлениями, человек попадает в ситуацию неадекватного отражения. Теперь представьте на минуту, что огромное число людей, а их миллионы и миллиарды – отражают мир искажённо, только с разной долей этого искажения – от «чуть-чуть» до абсолютных иллюзий и фантазий, выдумок больного воображения. Это суровая правда, к сожалению. Такое явление в науке называется *аутистическим мышлением*. Оно во многих отношениях противоположно реалистическому мышлению.

Реалистическое мышление адекватно представляет действительность, а аутистическое мышление представляет себе то, что соответствует аффекту⁴⁶. Целью реалистических функций мышления является создание правильного познания окружающего мира, нахождение истины. Аутистические функции стремятся вызвать представления, окрашенные аффектом (в большинстве случаев аффектом удовольствия) и вытеснить иные представления. Реалистические механизмы регулируют наше отношение к внешнему миру; они служат для сохранения жизни, для добывания пищи, для нападения и защиты; аутистические механизмы создают непосредственно удовольствие, вызывая окрашенные удовольствием представления, и не допускают неудовольствия. Противоположность обеих функций получает особенно ясное выражение в том, что они, в известной степени, тормозят друг друга. Если логи-

⁴⁴ Зейгарник Б.В. Патология мышления. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1962.

⁴⁵ «Комнаты смеха» в советское время были во многих парках культуры и отдыха.

⁴⁶ Аффект – эмоциональное состояние, для которого характерно бурное и относительно кратковременное протекание (ярость, гнев, ужас и т. п.). Аффект может нарушать нормальное течение высших психических процессов – восприятия и мышления, вызвать сужение, а иногда и помрачение сознания. При определенных условиях отрицательный Аффект фиксируется в памяти в виде так называемых аффективных комплексов.

ческое мышление каким-нибудь образом ослаблено, то аутистическое мышление получает относительный или абсолютный перевес.

2.2. Опасность аутистического мышления и антропоморфизма

Понятие «аутистическое мышление» ввёл швейцарский психолог и психиатр Эйген Блейлер⁴⁷, а типичный внешний вид шизоида-аутиста описал Эрнст Кречмер в книге «Строение тела и характер» (1922). Блейлер ещё в 30-е годы прошлого века доказал, что элементы аутизма, точнее, аутистическое мышление, присуще многим обычным здоровым людям. Выводы Блейлера имеют колоссальную значимость для понимания того факта, почему многие люди неспособны к адекватной рефлексии в самых различных её формах – саморефлексии, теоретической рефлексии, интеллектуальной рефлексии, широко применяемой в педагогике.

Аутистическое мышление часто выступает как синоним идеализма.

В каждой культуре, в каждом направлении искусства преобладает свой характерологический тип личности. Типичными аутистами являлись такие выдающиеся деятели культуры XX в., как Джеймс Джойс, Густав Малер, Арнольд Шёнберг, Дмитрий Шостакович, Карл Густав Юнг. В XX веке аутистическое мышление свойственно не только отдельным личностям, но и целым направлениям. Например, аутистическую природу имеют все направления модернизма.

Аутисты могут быть двух типов – авторитарные; это, как правило, основатели и лидеры новых направлений в литературе (Н. Гумилёв, А. Шёнберг, В. Брюсов); дефензивные (то есть с преобладающей защитной, а не агрессивной установкой); таким был, например, писатель Ф. Кафка – беззащитный, боящийся женщин и отца, неуверенный в себе и в качестве своих произведений, но по-своему чрезвычайно цельный. К «классическим аутистам» относят композиторов С. Прокофьева, Д. Шостаковича, философов Альберта Швейцера и Людвиг Витгенштейна. Последний, написав «Логико-философский трактат», отказался от миллионного наследства своего отца и стал учителем начальных классов в деревне, так как этого требовал его аутистический нравственный императив – философ должен быть беден, философ должен помогать тем, кому больше всего нужна помощь, то есть детям.

Смысл и специфику аутистического мышления очень точно описал Г. Гессе в притче «Поэт», где китайский поэт учится под руководством мастера вдали от родины. В какой-то момент он начинает тосковать по родному краю, и мастер отпускает его домой. Но, увидев с вершины холма родной дом и осознав лирически это переживание, поэт возвращается к мастеру, потому что дело поэта – воспевать свои эмоции, а не жить обыденной жизнью.

Аутистическое мышление пользуется первым попавшимся материалом мыслей, даже ошибочным, постоянно оперирует с недостаточно продуманными понятиями и ставит на место одного понятия другое, может игнорировать временные соотношения, бесцеремонно перемешивая настоящее, прошедшее и будущее. Не пренебрегая понятиями и связями, которые даны опытом, он пользуется ими лишь постольку, поскольку они не противоречат его цели, т. е. изображению неосуществлённых желаний как осуществлённых; то, что ему не подходит, он игнорирует или отбрасывает (умерший возлюбленный представляется таким, каким он был в действительности, но то, что он умер, не находит себе выражения в аутистическом представлении). В отличие от мышления шизофреников, которое создаёт абсолютную бессмыслицу, аутистическое мышление здоровых людей связано с действительностью и оперирует почти исключительно с нормально образованными и прочно установленными

⁴⁷ См.: Блейлер Э. Аутистическое мышление. – Одесса, 1927

понятиями, его аутистическая «продукция» легко доступна пониманию всякого нормального человека.

Концептуальные подходы к формированию кодологии начали формироваться ещё в 1988 году в изданном издательством «Мысль» коллективном сборнике под руководством доктора философии и биологии Ю.А. Урманцева. Статья В.Я. Никитина называлась «Критика антропоморфизма в биологии»⁴⁸.

Справка: *Антропоморфизм* – наделение живых и даже неживых существ различными свойствами и качествами Человека Разумного. Различают два его вида. Первый, «безопасный», антропоморфизм «у себя дома» – представлен в детских сказках, фантазии, поэзии, философии, вообще в искусстве (на то оно и искусство, чтобы создавать в образном виде зачастую несуществующую реальность). Антропоморфизм второго вида – правонарушитель «безопасности мышления» – «в чужом доме, на чужой свадьбе», прежде всего в науке. Он приводит её к аннигиляции, лишению её научного статуса при всей рекламе её внешней научно-академической атрибутики.

Антропоморфизм в разговорной и письменной практике бывает естественным («безобидным»), но опасен в науке, приводя к «ДТП» в познании – «гносеологическим происшествиям», как правило, от незнания «Правил безопасности мышления»⁴⁹.

Первым серьёзным критиком и избавителем биологии от антропоморфизма был ещё в советское время академик АН СССР и АН УССР *Бронислав Александрович Домбровский*, работавший заведующим кафедрой зоологии в Алма-Атинском зооветеринарном институте.

«В глуши» ему просто чудом удалось в течение нескольких десятилетий заниматься теоретической деятельностью, преподавать биологию, теорию эволюции без антропоморфизмов – «естественного отбора», «борьбы за существование» и прочих антропоморфных «костылей». Это, по сути, была теоретическая и практическая *перепишь биологии*, избавление её от доктрин дарвинизма, созданных «порочной методикой разума».

Домбровский попал в Алма-Ату ещё в 20-х годах прошлого века из Киева, переведясь туда из знаменитой киевской биологической школы А.Н. Северцева и И.И. Шмальгаузена по мировоззренческим причинам, ибо Домбровский был в оппозиции к методологии познания дарвинизма и постоянно говорил о несостоятельности преподавания его в системе образования: «Теоретическая биология переживает тяжёлое время. Она всё более проникается гуманитарными (антропоморфными – Ю.К.) образами, которые ей в действительности чужды. В связи с этим наука о жизни, по сути дела, *зашла в познавательный тупик*»⁵⁰. Столь суровым был приговор биолога продарвиновской («классической») биологии ещё в прошлом веке. Так что, сколько верёвочка не вьётся, а правды не миновать – так глаголет народная мудрость.

И не случайно до сих пор ортодоксальными биологами-дарвинистами не представлено ни одного случая происхождения одного вида от другого вида «по Дарвину» (не говоря уже о происхождении родов, семейств и т. д. на основе «естественного отбора»). В то время как в эволюционной концепции Домбровского как раз всё это есть.

В.Я. Никитин обнаружил научную работу, в которой на богатейшем экспериментальном материале показано происхождение «не по Дарвину» одного вида морских немертин от другого. Её автором являлся профессор *Георгий Александрович Шмидт* – сотрудник

⁴⁸ Далин В.Я. Критика антропоморфизма в биологии // Система. Симметрия. Гармония. – М., 1988.

⁴⁹ Никитин В.А. Правила безопасности мышления. – М., 1992.

⁵⁰ Поршнев Б.Ф. О начале человеческой истории. Проблемы палеопсихологии. – М., 2005.

Института морфологии животных Академии наук СССР. Никитин подружился со Шмидтом. Однажды он задал ему вопрос:

– Почему в вашей статье о происхождении видов ни разу не упомянуты столь повязанные с этими словами «естественный отбор», «борьба за существование» и пр.?

Последовал ответ с характерной немецкой педантичностью:

– Я не мог писать о том, чего я в природе не видел!

Действительно, в природе нет никакого «естественного отбора», ибо **слова «отбор», «отбирать» – означают продукт разумной и целенаправленной, деятельности лишь Человека Разумного.** Вне человека эти слова – суть метафоры или антропоморфизмы определённого типа ума самого Дарвина и его эпигонов, превративших биологию в псевдонауку. К месту будет вспомнить бытующих в нашей жизни два взаимоисключающих лихих суждения: «вещи надо называть своими именами» и «не в словах дело, а в сути».

В науке о мышлении и в указанном выше «Манифесте Света Разума» как раз показано, что в словах-то (понятиях категориях) как раз и дело, что *только с вещами, названными своими, а не чужими (уже занятыми) именами только и можно докопаться до сути познаваемого феномена.*

Благодаря Домбровскому и Шмидту (а сколько учёных мыслят в аналогичном ключе, хотя время их ещё не пришло!), рано или поздно будет совершён научный переворот. Биология, можно сказать, уже «на сносях», накануне переписи своей истории, теории, методологии. Последнее и составляет суть статьи «Критика антропоморфизма в биологии».

При этом важно отметить, что никакой вины Дарвина и его последователей в исповедовании антропоморфизма нет, ибо все они от рождения или от массовой «моды» стали обладателями вполне определённого **типа мышления**, тем более что впервые научная теория мышления была выдвинута лишь в 1976 году ленинградским психологом (бывшим физиком) *Львом Марковичем Веккером*⁵¹. В его публикациях приводились доводы в пользу того, что **пришло время выделения особой отрасли знания и науки, предметом которой является изучение мышления** на новых принципах.

Новой науке вначале было дано название КОГНИТОЛОГИЯ, от которого со временем пришлось отказаться и предложить новое название – **КОДОЛОГИЯ**⁵². Лишь ознакомление с основами кодологии, как новой концепции разума и мышления, даёт прочные основания для формирования теоретического мышления у аналитиков.

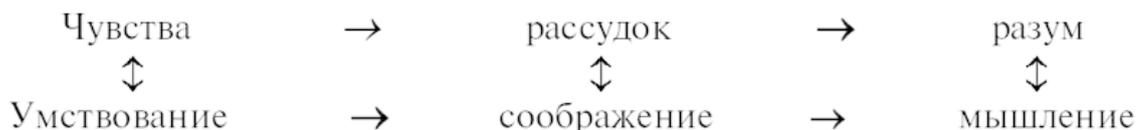
⁵¹ См.: *Веккер Л.М.* Психические процессы: в 3 т. – Ленинград: Изд-во Ленингр. унта. Т. 1: Психические процессы. 1974; Т. 2: Мышление и интеллект. 1976; *Палагин СВ.* Зачем нам знать универсальный мыслительный код. – Саратов, 2006; *Палагин СВ.* Что такое фундаментально-научный интеллектуальный гиперцикл. – Саратов, 2006.

⁵² Название *кодология* дано Никитиным В.Я.

2.3. О правильном устройстве ума

Академик И.П. Павлов, будучи физиологом, в суровом 1918 году вторгся в теорию разума (социальные события к этому обязывали) с двумя публичными лекциями «О русском уме». Вначале он даёт свою интерпретацию человеческого ума (8 уровней), а затем даёт характеристику русского ума, согласно своей концепции.

Современные философы не признают гносеологической категорией «соображение» и не различают трёх уровней менталитета, осмысленных И. Кантом.



Соображающий рассудок остаётся основой жизни. Его атрибут – плюрализм. Ему излишне истина и нравственность. Его неадекватность потребностям жизни была осознана ещё в Древней Греции. Скудоумие соображения подвинуло Аристотеля на разработку мышления как системы операций, приёмов, правил обработки знаний с целью повышения *истинного отображения сущности явлений*.

Логика не обеспечивает умения, способности логического мышления. Исходя из необходимости логического мышления, многие авторитеты призывают к превращению логики в обязательную учебную дисциплину высшей и средней школы. Другие возражают против такой новации в виду бесспорного факта бесплодности обучения ей.

Бесплодность обучения логике свидетельствует о том, что общество не обеспечивает умения логического мышления, живёт соображениями и, фактически, остаётся обществом дураков по Лао Шэ⁵³.

Социальный заказ дураков – выдавать за мышление соображение, которому не надо учиться. А поэтому их идеологи игнорируют проблемы обучения общества могуществу логико-диалектического мышления. Овладение обществом разумом начнётся с умения мыслить, т. е. с применения приёмов анализа – синтеза, индукции – дедукции, соритов и кладограмм, модели Порфирия и многого другого как органа (инструмента) понимания явлений. Если «дураки и дороги» – бедствие страны, то бедствие всего мира – «дураки и логика». 25 веков оказалось для мирового сообщества недостаточным для того, чтобы овладеть логикой Аристотеля и превратить её в норму обыденного сознания⁵⁴.

В науке, да и в жизненной практике, известно, что некоторые познавательные принципы, открытые в одной отрасли знания или бытовой практики, имеют междисциплинарное значение.

К примеру, сформулированная и доказанная математиком Куртом Гёделем теорема о неполноте. Вот один из вариантов её формулировки: «В данной системе могут быть сделаны такие высказывания, истинность (достоверность) которых может быть обнаружена (или опровергнута) *лишь при выходе за пределы этой системы*».

⁵³ Тайна дурачества не осмыслена наукой. Её раскрыл великий китайский сатирик Лао Шэ: *у каждого дурака своя логика*. Дураки живут не универсальным, объективным логическим мышлением, а субъективным специфическим соображением, смекалкой. В определенных условиях они могут оказаться успешнее остальных, но чаще всего их соображения «мостят дорогу в ад».

⁵⁴ *Войтов А.Г.* Методология теоретической науки. Популярное пособие по развитию способности логико – диалектического мышления. – М., 2013.

В биологии переворот в ней свершили сами биологи, благодаря природному уму и интеллектуальной независимости. Домбровский и Шмидт *вышли за пределы* системы дарвиновской доктрины. Как видим, истина «пришла» со стороны качественной методологии и качества ума двух биологов – «чужих среди своих»... Да и «разыскал» этих двух «биологов-ренегатов» человек со стороны – химик, в последствии ставший основателем науки о мышлении – *кодологии, которая позволяет оценивать как качество разума, так и его интеллектуальную продукцию*. Это подтверждает, что кодология также, как и Аналитика, имеет междисциплинарный статус.

Академик Л.Н. Мельников пронизательно заметил: «Любая самая рациональная «научная» версия – это, прежде всего *проекция разума на мир*... это отражение *не мира, а самого разума*»⁵⁵. Поэтому кодология в состоянии как определять качество разума, так и предсказывать, какую интеллектуальную продукцию от него стоит ожидать, позволяет по тексту интеллектуальной продукции судить о качестве разума её автора.

Примеры были приведены выше: заведомо все тексты Дарвина – это не отражение биологического мира. *От выявленного вначале качества антропоморфного разума можно ожидать, да так оно и есть, недоброкачественную интеллектуальную продукцию – антинаучную биологическую мифологию*. Тексты же биологов Домбровского, Шмидта, – это качественные проекции качественных разумов на мир.

Естественно, это лишь один из **критериев качества разума**, связанный с адекватным отражением окружающего мира, в реальности их гораздо больше.

Наряду с демонстрацией эвристических и междисциплинарных возможностей теории о неполноте математика К. Гёделя следует также упомянуть о *теории тринитарности*, которая фактически содержится в работах академика, физика-инженера Б.В. Раушенбаха, одного из выдающихся создателей космической техники⁵⁶. Эта теория обладает междисциплинарными свойствами, хотя открыта она была при выдвигании математической модели, которая выразительно подтвердила теоретические положения К. Гёделя: «В данной системе... истинность... может быть обнаружена лишь *при выходе за пределы этой системы*»... Ряд интересных идей Б.В. Раушенбаха опубликованы в «Вопросах философии». Читатель самостоятельно может ознакомиться с ними, они имеют крайне важное значение для понимания **сущностных принципов аналитической работы**. Разработанные им идеи, рассматриваемые в междисциплинарном лингвистическом аспекте, позволяют дать новые прилагательные словам «разум» и «мышление», придав им тем самым более мягкую и тактичную форму, т. е. более спокойную терминологию.

В своё время в Государственной Думе обсуждалась проблема и планировалось принятие решения о недопустимости ненормативной лексики в стенах парламента. **Аналогично предлагается применять термины «нормативный» и «ненормативный» к характеристике разума, мышления, идей, которые существовали и будут существовать – подобно существованию в нашей жизни нормативной и ненормативной лексики.**

Например, ненормативный разум Дарвина (т. е. отличающийся от нормативного, строго научного разума науки, или нормативной науки о мышлении кодологии) породил ненормативную идею «естественного отбора» и всем своим творчеством превратил биологию в ненормативную науку. На этом фоне Домбровский и Шмидт – создатели нормативной науки биологии, поскольку они реально обладали нормативным мышлением. Наука о мышлении кодология, разрабатывающая *эталонности*, в состоянии обучать нормативному мышлению и разуму. Имеется опыт и методические разработки в этом аспекте на

⁵⁵ Мельников Л.Н. Мифотворцы от науки // Природа и человек, 1995, № 9.

⁵⁶ См.: Раушенбах Б.В. Логика триничности // Вопросы философии. 1993, № 3; Тихомиров О.К. Психология мышления. – М., 1984; Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – Москва; Томск, 1999.

основе проведения В. Никитиным «уроков ума» в школах № 680, 833 и 147 города Москвы в 1994 – 1995 гг.

После краткого выяснения, в каком смысле в настоящем тексте употребляются слова «нормативный» и «ненормативный» (не несущие оскорбительного оттенка, а просто указывающие на не соответствующую «нормативам» работу разума и мышления), покажем креативный потенциал научно-нормативной **теории тринитарности** академика Б.В. Раушенбаха.

Эвристические возможности тринитарного метода были проиллюстрированы академиком при постановке и решении задачи отыскания математического объекта, обладающего совокупностью логических свойств «Троицы». Им оказался самый обыкновенный (результатирующий) вектор математика Эйлера в трёхмерном пространстве и три его ортогональные составляющие. Б.В. Раушенбах отмечает: «Предельная ясность понятий вектора и его составляющих, которыми пользуются десятки тысяч инженеров, учёных и студентов, связана с тем, что в векторной алгебре дан алгоритм сложения векторов. Введём в обычном трёхмерном пространстве ортогональную декартову систему координат, обозначив оси этой системы традиционно буквами X, Y и Z. В этом пространстве расположен произвольный конечный вектор, идущий из начала координат. Ему будут соответствовать три его составляющие, расположенные на введённых осях. Сам вектор и совокупность его трёх составляющих («ипостасей» – Ю.К.) является одним и тем же (монадой – Ю.К.). Но это и есть *триединность*. Вектор лежит в основе многих наук. Векторами являются сила, скорость, ускорение, на векторах держится учение об электричестве и магнетизме. Но это означает, что *триединность буквально пронизывает всю природу*. При известных условиях *монада и триада одно и то же*»⁵⁷.

Поскольку триады и триединность проявляются буквально повсюду, то тринитарный и триалектический принципы едины для всех трёхипостасных систем. В таком случае вспомним знаменитую психологическую троицу, воспроизводимую в любом учебнике по психологии, когда говорится об основных свойствах Человека Разумного: ЧУВСТВА – РАЗУМ – ВОЛЯ. При этом наука не приемлет другую троицу: «дух», «душа» и тело, поскольку здесь два закавыченных слова – представители религиозной, а, стало быть, с позиции науки, ненормативной лексики⁵⁸.

В отличие от психологии, где указанные основные свойства Человека просто перечисляются через запятую, согласно матрице-алгоритму Раушенбаха, среди ипостасей Человека как целостной системы можно и нужно выделить *доминанту-оператор* и две *субдоминанты-операнды*, поскольку, как удачно выразился Раушенбах, при всей своей единой сущности каждый вектор выполняет лишь свою индивидуальную работу, «зная свой шесток»...

Теперь, на основе изложенного, можно существенно расширить объём понятия, обозначаемым словом-именем «Человек»: Человек – это живое существо с тремя основными ипостасями свойств: чувственной, разумной и волевой составляющими, в которой разум выполняет функцию доминанты системы, в то время как чувства и воля к действию – лишь её субдоминанты, подчиняющиеся верховодному Разуму! (см. рис. 2-1).

⁵⁷ См.: Раушенбах Б.В. О логике триединности // Вопросы философии. – 1990, № 11.

⁵⁸ Хотя, естественно, в обыденном языке понятия «дух» «душа» имеют широкое применение.

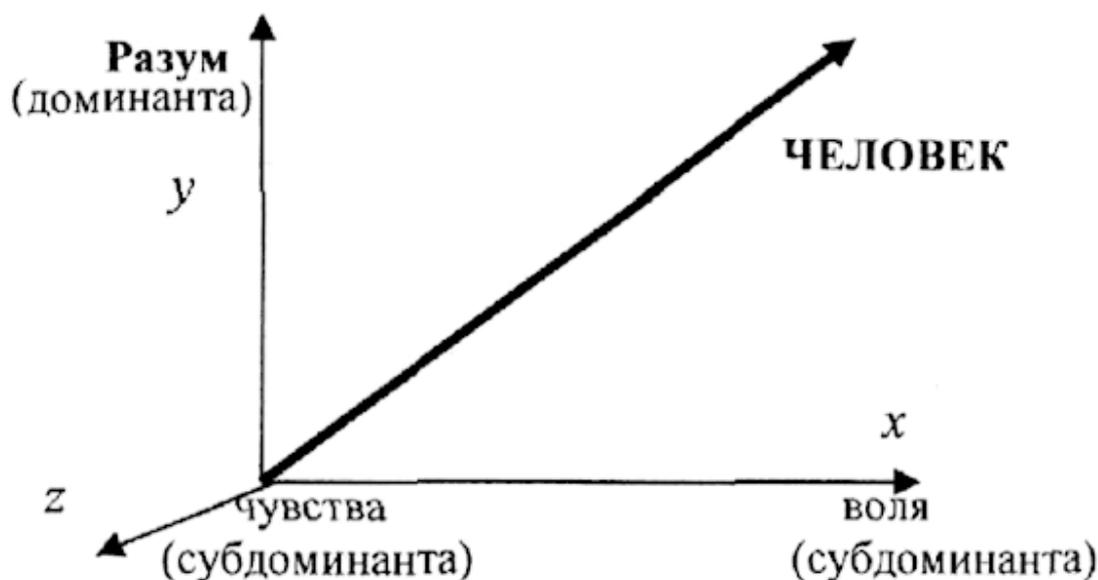


Рис. 2-1. Триада теории Человека

Как ни покажется парадоксальным, данное научно-нормативное умозаключение «нашло поддержку» с другого – религиозного «берега»... Так Святой Григорий Палама (1296 – 1359 гг.): «Зло то, что не ум, а этот закон, сущий в делах наших и *противостоящий закону ума*, живёт в теле. Почему мы, противостоя сему закону греха, изгоняем его из тела и поселяем туда ум, как епископа над всем надзирающего и всем заправляющего. Чувствам *предписываем*, что и в какой мере *должно* воспринимать, *мысленную часть улучшаем*»⁵⁹.

Глубоко был прав академик В.И. Вернадский, основательно занимавшийся наряду с другими вопросами и историей науки, говоря, что *многое в научный арсенал пришло со стороны религии, философии, искусства и социальной жизни, но в нём удержалось лишь, что выдержало испытание строгого научного метода*. Поэтому можно сказать, что умозаключения афонского монаха нормативны, умозаключения же монаха Ареопагита столь же ненормативны, каковой является ненормативной его лексика. Однако, совершенно естественно, что в результате «культурного сотрудничества», в свою очередь, и вненаучная сфера (религия, философия, искусство и политика) многое черпает из научного арсенала, что можно только приветствовать.

Начнём с того, что выясним, что же обозначает слово «**разум**».

Представим его в виде трёхипостасной системы, включающей такие категории как ум, размышление, умозаключение (рис. 2-2).

⁵⁹ См.: Григорий Палама // Добротолюбие, Т. 5. – Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – С. 477–482.

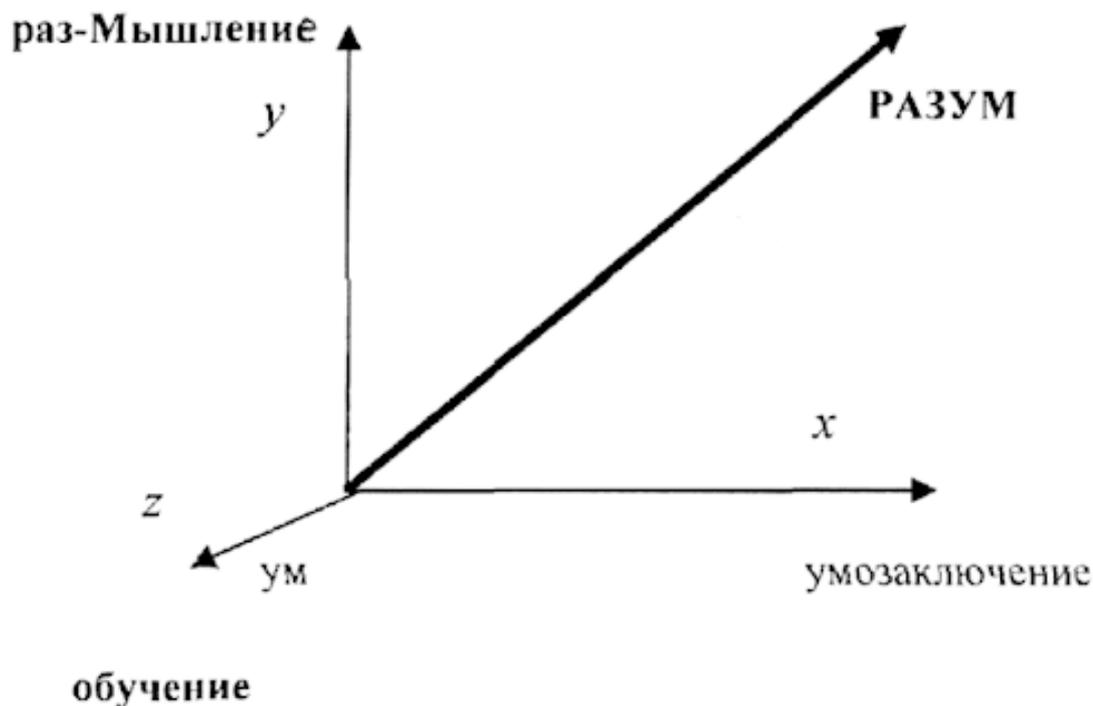


Рис. 2-2. Триада системы теории Разума

Характеристики ума в народе общеизвестны: «умный человек – всё понимает», «умный – всё схватывает налету» и т. п. Над «схваченным» и не только на лету следует основательно поразмышлять, чтобы придти к умному умозаключению. Таким образом, слова «ум» и «умозаключение» являются *операндами*⁶⁰ системы «Разум», в то время как «РАЗ-МЫШЛЕНИЕ» выступает в качестве оператора или доминанты системы. Для наглядности можно *Разум* представить в качестве модели «чёрного ящика» с его ВХОДОМ – *умом* и **ВЫХОДОМ** – *умозаключением*. Чтобы приблизиться к обнаружению сущности «чёрного ящика», уподобим его персональному компьютеру, в котором в роли ВХОДА выступает клавиатура, которая помогает вносить информацию и задавать темы и проблемы, которые в конкретном случае решаются с помощью ПРОЦЕССОРА или ОПЕРАТОРА, а на ВЫХОДЕ – на экране монитора мы получаем результат – «умозаключение».

⁶⁰ Операнд – это переменная или значение (т. е. могут быть, например, просто числа $2 + 2$, а могут быть заранее объявленные и инициализированные переменные, например, $a + b$) над которыми производится операция. В выражении « $2 + 2$ », то, что стоит справа и слева знака «+» и есть операнды. А сам знак «+» является математическим оператором.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.