



Издательство Европа

Агитатор Единой России: вопросы ответы

Текст предоставлен изд-вом

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=165933

*Агитатор «Единой России»: вопросы, ответы, политические понятия.: Европа; Москва; 2006
ISBN 5-9739-0055-X*

Аннотация

Сегодня перед партией «Единая Россия» стоит задача выиграть следующие выборы – уже не в качестве «партии сторонников Путина» или «партии власти», а в качестве политической силы, претендующей на долговременное лидерство в российской политсистеме.

Цель данного сборника – облегчить работу партийных команд на выборах всех уровней. Разумеется, это не всеобъемлющая энциклопедия по идеологии «Единой России», а лишь набор основных смысловых понятий.

Today the United Russia Party is facing the task of winning the next elections while assuming the quality of a political force that is aspiring for a long-term leadership in the Russian political system rather than merely being a «party of Putin's supporters» or a «party of power».

The present compilation is aimed at assisting the efforts of the party teams at elections of all levels. Obviously, it is not an all-embracing encyclopedia of the party ideology but a simple assortment of its basic semantic concepts.

Содержание

АГИТАЦИЯ	5
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВАЕНИЕ НА БИЗНЕС	7
БЮДЖЕТ ГОСУДАРСТВА	9
БЮРОКРАТИЧЕСКИЙ КАПИТАЛИЗМ	10
ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА	11
ВОЗВРАЩЕНИЕ КАПИТАЛОВ	12
ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ	13
ГЛОБАЛИЗАЦИЯ	15
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ	16
ДЕМОКРАТИЯ	18
ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО	20
ИДЕОЛОГИЯ «ЕДИНОЙ РОССИИ»	21
ИЗОЛЯЦИОНИСТЫ	22
Конец ознакомительного фрагмента.	24

Издательство Европа Агитатор «Единой России»: вопросы ответы

АГИТАЦИЯ

Вместо предисловия

ПОНЯТИЕ «ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА» возвращается в нашу жизнь после многих лет забвения. Сегодня приходится снова объяснять, что такое «агитация» и «пропаганда» и как они работают в новой демократической политсистеме. Главной сложностью здесь являются советские ассоциации и советский опыт – невероятно живучий, несмотря на то, что со времени конца Советского Союза прошло уже пятнадцать лет.

Советский агитпроп воспринимался тогда – и вспоминается до сих пор – как нудное, бессмысленное повторение формул, не имеющих никакого отношения к реальности; своего рода заклинаний, в смысл которых под конец существования СССР уже практически никто в стране не верил.

Сегодня именно это бессилие актуального на тот момент политического языка, его отрыв от жизненных реалий и неспособность адекватно их описывать воспринимается как одна из главных причин катастрофы 1991 года. Утратив и омертвив вначале идеологию, а затем и связанный с ней понятийный аппарат, мы тем самым утратили и омертвили собственное пространство текущей политики, превратив его в пространство революции. После чего демонтаж политической системы являлся только вопросом времени.

Собственный политический язык – это возможность существования собственной политической системы. Его базовый словарь понятий – это одна из основ наднационального суверенитета, реализуемого нами сегодня как суверенная демократия.

Здесь – одна из главных точек непонимания. Как возможна агитация и пропаганда в демократической политсистеме? Как сочетается свобода мысли и слова с существованием партийных идеологий? Так вот, оказывается, что демократическое общество – это общество гораздо более интенсивной борьбы идеологий, доктрин и политических учений, чем тоталитарное. В тоталитарной системе все заранее предзадано: есть единственно верное учение, которое никем не оспаривается и потому всерьез не обсуждается, и вся идеологическая работа связана исключительно с толкованием священных текстов этого учения и донесением их сути до широких масс. В демократии же разные идеологии находятся в постоянной конкуренции за влияние на умы, они все время вступают в столкновение между собой, и от исхода этой борьбы зависит, в частности, политический результат основных партий на выборах – а значит, и текущая политика государства.

Именно поэтому партийная, идеологическая, агитационная работа в демократическом обществе неизбежно должна вестись на гораздо более ответственном и профессиональном уровне. Люди, занимающиеся политической работой, не могут позволить себе говорить пустыми, ничего не значащими формулами – поскольку вынуждены в любой момент быть готовыми ответить за свои слова. Соответственно и сами идеологии не могут быть оторванными от повседневной действительности кабинетными построениями – тот политик, который допускает невнимание к реалиям, неизбежно проигрывает в электоральной гонке.

Для деятелей образца 1990-х годов объяснять политику людям – дело нудное и неприятное. Обычно они до этого или не снисходят вовсе, или отдают на откуп высокооплачиваемым «специалистам по пиару» с единственным пожеланием «сделайте мне красиво». Однако в той степени, в которой современная российская политика перестает быть имитационной и становится понастоящему демократической, для «пиара» (в значении безответственной рекламы) не остается места. Возможен только разговор по существу.

* * *

Сегодня перед партией «Единая Россия» стоит задача выиграть следующие выборы – уже не в качестве «партии сторонников Путина» или «партии власти», а в качестве политической силы, претендующей на долговременное лидерство в российской политсистеме. Это означает, в первую очередь, моральное и интеллектуальное лидерство, способность побеждать в конкуренции политических программ.

Цель данного сборника – облегчить работу партийных команд на выборах всех уровней. Иными словами, предоставить инструмент, с помощью которого удобно вести политические дискуссии на основные темы повестки дня – будь то в кругу сторонников, среди избирателей или же против политических оппонентов. Разумеется, это не всеобъемлющая энциклопедия по идеологии «Единой России». Здесь собраны только основные смысловые понятия, составляющие вместе ее актуальный политический словарь, и даны к ним краткие пояснения. Поэтому данная книга предназначена не столько для систематического чтения, сколько для использования в качестве настольного справочного пособия – в ситуации, когда необходимо найти быстрые ответы на наиболее острые темы.

Алексей Чалаев, член Общественной палаты

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС

СЕРЬЕЗНЕЙШЕЙ ПРОБЛЕМОЙ сегодняшней России являются игры региональных чиновников с чужой собственностью, попытки передела собственности в свою пользу. Так, после того как федеральный центр фактически освободил большую часть СМИ от олигархического контроля и цензуры, на местах чиновники азартно принялись «рулить» средствами массовой информации в своих личных интересах. Аналогичный подход видим и в отношении частных предприятий, которые путем шантажа или прямого административного давления «перераспределяются» в пользу заинтересованных чиновников. Часто это сопровождается прямыми криминальными акциями и вызывает вполне обоснованное возмущение как коммерсантов, так и рядовых граждан. В Карачаево-Черкесии произошел кризис региональной бюрократии, замешанный на криминальных событиях, первопричиной которых стал передел собственности. Он привел к тяжелейшим последствиям для региона. Также часто административное давление на бизнес проявляется через действия налоговых органов на местах, которые иначе как произволом не назовешь. Тем самым бизнесменов лишают стимула развития собственных предприятий – ведь они постоянно боятся того, что их бизнес «понравится» тому или иному чиновнику-рэкету.

Чиновничество на местах превратилось в замкнутую и надменную касту. Бюрократы уверены, что госслужба – это своего рода бизнес, и пытаются всеми средствами извлечь из своей должности доход. Это недопустимая ситуация. Необходим жесточайший контроль над деятельностью чиновников, контроль над строгим выполнением бюрократами своих обязанностей, контроль над качеством услуг, которые чиновники оказывают населению. Если чиновники думают, что они будут иметь возможность «хапать» всегда – они глубоко заблуждаются. Уже сейчас у нас есть силы поставить их на место, вышвырнуть с работы, привлечь к ответственности, в том числе и уголовной. Мы не позволим, чтобы бюрократы, прикрываясь государством, обделывали свои личные корыстные делишки. Каждый чиновник, занимающийся выжиманием «административной ренты», должен быть наказан, поскольку своими действиями он подрывает доверие к государству в целом.

В государственных и муниципальных службах, оказывающих публичные услуги (например, в ДЭЗах), часто не хватает сотрудников, потому что там низкая зарплата. Разве государство не может предложить решения этой проблемы, чтобы люди перестали приносить в эти службы деньги «в конвертах», считая, что это поможет им не остаться без ремонта или с текущей крышей?

НИЗКАЯ ЗАРПЛАТА никогда и нигде не оправдывала коррупцию. Те, кого чиновник заставляет из своего кармана оплачивать исполнение им прямых своих обязанностей, зачастую делают это из еще меньших зарплат.

Российское чиновничество в значительной степени представляет собой замкнутую и надменную касту, понимающую государственную службу как разновидность бизнеса. Если сейчас упустить этот процесс, поддаться соблазну простых решений, то верх возьмет бюрократическая реакция. Повышение эффективности государственного управления, строгое соблюдение чиновниками законности, предоставление ими качественных публичных услуг населению остается важнейшей задачей.

Слабым местом оказания публичных услуг является отсутствие строгих и стабильных процедур. Во многих федеральных и региональных законах, положениях почти нет норм, устанавливающих перечень последовательно совершаемых действий, средств реализации компетенции органов и госслужащих, прав клиентов на всех этапах обращений, их рассмот-

рения, принятия решений. Управленческие действия становятся непредсказуемыми и произвольными, а клиенты бесправными.

БЮДЖЕТ ГОСУДАРСТВА

ЧАСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПЕЧЕТСЯ о сильном государственном бюджете, забывая, что сильный бюджет ради самого сильного бюджета никому не нужен. В отличие от либеральных министров и экономистов мы помним, что в стране живет более 140 миллионов бедных людей, которым вопросы государственного бюджета безразличны и которых волнует в первую очередь бюджет семейный.

Россия не может называться процветающей и сильной, даже если по формальным критериям – по внешнему долгу и профициту бюджета – она подходит под это определение, в случае когда большинство в стране вынуждено выживать, борясь с бедностью. Чтобы стать процветающей страной, мало формальных признаков, надо сделать процветающим и население.

Зачем нужна бюджетная реформа? Кто от нее выиграет, а кто проиграет?

ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП бюджетной реформы – переход от управления бюджетными затратами к управлению результатами. В противном случае у экономической бюрократии всегда будет возможность контролировать экономическую жизнь в стране, манипулируя только ей известными критериями и параметрами.

Основой формирования бюджета должны стать четко заданные цели проводимой политики и ожидаемые результаты, а само бюджетное планирование должно приобрести долговременный характер. Построение бюджета от политических и экономических целей не позволит чиновникам скрыть свое неумение грамотно распорядиться налоговыми поступлениями за заявлениями о «необходимости откладывать на черный день» или о том, что «все разворуют».

Достижение оптимального уровня государственных расходов должно стать базовым принципом экономической политики. Политика необдуманного ужимания социальных обязательств государства так же ошибочна, как бесконтрольное расходование государственных денег.

БЮРОКРАТИЧЕСКИЙ КАПИТАЛИЗМ

ТРЕБУЯ НАЦИОНАЛИЗАЦИИ СЫРЬЕВЫХ активов, изоляционисты призывают фактически к бюрократическому капитализму, который очень быстро переродится в бюрократический монополизм. Эта волюнтаристская мера невозможна. Создавать в России бюрократические монополии крайне опасно. Вокруг государственных компаний не формируется частная среда. Монополии убивают конкуренцию. Крупные госкомпании будут убивать также и средний и малый бизнес, которые являются основой роста любой экономики, основой становления гражданского общества. Бюрократический капитализм – путь к полному монополизму и стагнации в экономике. Ситуация, при которой несколько крупных компаний, практически равных министерствам в бывшем СССР, будут навязывать волю всему государству, неприемлема. А ведь именно к этому приведет реализация непродуманных планов изоляционистов.

***В чьих интересах нынешняя я бюрократия управляет страной?
Иногда мне кажется, что уж точно не в интересах народа.***

ОСОБЕННОСТЬЮ ПОСЛЕДНЕГО ВРЕМЕНИ стало то, что недобросовестная часть бюрократии научилась потреблять достигнутую в России стабильность и экономический подъем в своих корыстных интересах. Например, на этом пытается получить политический капитал Михаил Касьянов, словно не вся страна, а он один добивался достигнутых успехов.

Бюрократия использует систему управления страной в собственных корыстных интересах – политических и статусных – и поэтому паразитирует на этой системе, а отнюдь не делает ее эффективной. Государственная, корпоративная, политическая бюрократия раздирает экономику и общество на части, объединяясь только в одном – чтобы сформировать у страны представление о своей незаменимости.

Региональная бюрократия пытается использовать экономическое оживление территорий, встраиваясь «пятым колесом» в систему отношений между предприятиями. Рост экономики на местах сделал доходной административную ренту, взимаемую региональной бюрократией, а бесконтрольность и парад суверенитетов, царившие в недавнем прошлом, привели к попыткам бюрократии получить управление над вставшими на ноги предприятиями, изгнанию из бизнеса способных и порядочных управленцев. Бюрократия олигархического толка попыталась сделать то же самое со всей страной.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

РЕШЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ПРОБЛЕМ России должно осуществляться исключительно силами российского народа и государства. Попытки оказания давления на Россию со стороны иностранных государств и организаций при решении любых вопросов внутренней политики – от борьбы с терроризмом до контроля над ходом выборов – должны пресекаться силами гражданского общества и государства.

Если нет законных способов защищать свои законные интересы, то можно ли использовать для этого незаконные способы?

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ демократии в России возможно лишь правовым, законным путем. Демократия – это не самоцель, а естественная гарантия прав и свобод каждого в России. Именно поэтому демократия нуждается в защите.

Если подменять демократические процедуры «народным волеизъявлением», то искусственные политиканы, нечистоплотные в своих методах, легко смогут выстроить систему манипулирования и подмены воли народа своими узкогрупповыми целями. В результате вместо защиты интересов граждан возникнет еще большая угроза их правам и свободам.

Мы все стали свидетелями того, как подмена демократических процедур «площадной демократией» в республиках бывшего СССР, в Восточной Европе приводила к власти демагогов, ввергающих свои страны в самое короткое время в хаос и гражданские войны. «Уличная демократия» – недорогой и эффективный способ, принятый на вооружение некоторыми зарубежными игроками для защиты собственных интересов в странах, где низкие политическая культура и суверенное самосознание населения позволяют им этот способ применять.

Государство и общество обязаны законным, но жестким образом реагировать на такие попытки.

ВОЗВРАЩЕНИЕ КАПИТАЛОВ

НЕОБХОДИМО СТИМУЛИРОВАТЬ возвращение в Россию капиталов. Для этого можно и провести амнистию капиталов, и предоставить некоторые преференции тем, кто возвращает капиталы в Россию и вкладывает их в производство. Деньги, которые ушли из нашей страны, не в последнюю очередь из-за негодного финансового государственного менеджмента, должны вернуться в Россию и работать на ее благо в российской финансово-банковской системе, на российских производствах.

Как убедить людей бороться с офшорным капиталом? Многие утверждают, что именно он позволяет работодателям платить своим сотрудникам более высокие зарплаты и поэтому полезен.

СОГЛАШАЯСЬ НА ЗАРПЛАТУ «в конверте», люди обкрадывают себя в старости.

Если работник будет знать, что, не отчисляя деньги в систему ОМС, он не получит необходимой медицинской помощи, он вряд ли согласится на «серую схему». Вина политиков от экономики состоит в том, что в настоящее время ОМС непонятна для граждан. Пенсионная реформа не вовлекла их в управление пенсионными накоплениями: самая активная часть населения не верит в то, что это действительно их деньги.

Этим активно пользуется корпоративная бюрократия. Работник, получающий зарплату «в конверте», не может защитить свои права, ему некуда обратиться за помощью: если он решит действовать в данном направлении, то гарантированно останется без работы.

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ – главный гарант государственного суверенитета России. Новейшая история нашей страны наглядно продемонстрировала, что сохранение целостности России в ее сегодняшних границах невозможно без боеспособных вооруженных сил.

Ресурс Российской армии сегодня близок к исчерпанию – вооружения и техника стремительно устаревают морально и физически, боевая подготовка большинства личного состава остается на недопустимо низком уровне. Вооруженные силы России должны быть модернизированы.

После многих лет дискуссии вокруг профессиональной армии нужно найти в себе силы и честно признать – в ближайшие десятилетия отказ России от всеобщей воинской обязанности невозможен. Без обученного резерва страна не может гарантировать выживание в условиях современных глобальных угроз. Усилия государства должны быть сосредоточены на ином: сокращение срока службы по призыву, полный перевод на контрактную основу высокотехнологичных родов войск, создание человеческих условий службы для рядового состава.

Объем государственного заказа на закупку вооружений должен быть увеличен в несколько раз, в противном случае армии уже через несколько лет будет нечем воевать. Необходимо сделать более прозрачными для общества механизмы финансирования ВС, распределения госзаказа на оборонную продукцию. Общество должно быть уверено, что отпущенные на развитие ВС средства по большей части не «проедаются», а используются по назначению.

Нужно ли тратить деньги на новые системы вооружения? Ведь понятно, что войны с другим государством не будет. Вот Япония, более богатая страна, чем Россия, живет вообще без армии.

СЕГОДНЯ НЕ СУЩЕСТВУЕТ реальной политической угрозы войны какого-либо государства против России. Огромная заслуга в этом принадлежит важнейшему сдерживающему фактору – современным вооруженным силам страны.

Однако мало просто поддерживать их боеспособность. Системы вооружения создаются 15-20 лет. Достаточно вспомнить, как выглядел мир двадцать лет назад, как представлялось его будущее, и сравнить с получившейся картиной мира, чтобы понять, что сегодняшняя стабильность нуждается в надежной защите.

Вооруженная защита нужна не только как гарантия от агрессии другого государства. Террористическая атака на Нью-Йорк показала, что только методами спецслужб бороться с терроризмом невозможно. В свое время Россия возражала против военной операции в Ираке, сейчас она не участвует в антитеррористических силах на территории Афганистана. Но и борьба с международным терроризмом на своей собственной территории, особенно в недавнем прошлом, требовала современных подготовленных вооруженных формирований.

Сохранение технологического потенциала страны невозможно без масштабных вложений. Оборонный заказ, как и торговля оружием, во всем мире играет значительную роль в финансировании национальной науки и технологий.

Национальный суверенитет России подвергается и будет, к сожалению, подвергаться постоянным испытаниям на прочность извне – в форме военно-политического давления. Противостоять этому давлению только дипломатическими методами, не имея за спиной современной армии, невозможно.

Зачем нужен гражданский контроль над армией? Неужели наша армия нам угрожает?

О ВСЕМ МИРЕ под «гражданским контролем над армией» принято понимать главным образом управление вооруженными силами со стороны политического руководства страны, которое, в свою очередь, избрано путем свободного волеизъявления граждан. Поэтому можно говорить, что в России такой контроль реализован.

Гражданский контроль над армией – это прежде всего контроль над идущими в армии преобразованиями. Огромные объемы затрачиваемых средств, интересы обороноспособности страны, а также важные социальные параметры военной реформы выводят ее значение за пределы военного строительства.

Граждане России, на налоги которых армия содержится, которые служат в ней, должны иметь возможность реализовать свое конституционное право знать, как военные обеспечивают защиту от внешней угрозы. К сожалению, сегодня тема гражданского контроля над армией зачастую приватизирована деструктивными организациями, превратившими ее в площадку диффамации людей в погонах. Огульное охаивание, скатившееся до прямых подстрекательств к преступлениям (уклонению от воинской службы, дезертирству), не имеет ничего общего с гражданским контролем над армией.

Важнейшей формой гражданского контроля над армией должна стать процедура принятия военного бюджета. Бюджет должен быть детализован на десятки тысяч позиций, публиковаться в открытой печати и детально обсуждаться – разумеется, за исключением некоторых закрытых статей. При этом таких закрытых статей должно быть немного и закрыты они должны быть только от широкой общественности. Для парламента России закрытых статей не должно быть в принципе. Парламентский контроль за расходованием средств является жестким требованием гражданского контроля над армией.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СМЫСЛ глобализации состоит в признании самыми разными обществами, странами и режимами того факта, что многие жизненно важные вопросы в принципе невозможно решить на уровне отдельных государств. Это значит, что приходится создавать все новые способы обсуждения и решения таких проблем на межгосударственном и надгосударственном уровне, все новые и новые структуры и передавать таким структурам все больше властных полномочий. Этим пользуются как лидеры, так и аутсайдеры мирового развития – если первые пытаются воспользоваться глобализацией для создания возможностей глобального доминирования, то вторые разными способами пытаются бросить вызов лидерам. В этом смысле глобальный терроризм – это такое же следствие глобализации, как и глобальная экономика. Более того: так называемый антиглобализм – на самом деле тоже глобальное, трансгосударственное явление.

Россия – один из активных участников глобализации – и как член «Большой восьмерки», клуба стран – лидеров мирового развития, и как постоянный член Совета Безопасности ООН, и как участник многих других надгосударственных объединений. Вместе с тем Россия стремится к тому, чтобы процесс глобализации не приводил к усилению глобального неравенства, не закреплял навсегда лидерство одних и безнадежное отставание других и не сводился к агрессивному навязыванию всем странам мира одной-единственной (западной) цивилизационной модели.

Зачем России вступать в ВТО? Ведь это предполагает много обязательств.

СНОВНОЕ УСЛОВИЕ нашего присоединения к ВТО – присоединение на равных, недискриминационных условиях. Мы обязаны открывать свои рынки, но при этом должны оставлять за собой право защищать отдельные, стратегические для России отрасли и после присоединения к этой организации. При этом само вступление должно быть организовано так, чтобы пользоваться всеми существующими в ВТО режимами для вновь вступивших стран и защитить те отрасли национальной экономики, которые в этом нуждаются.

Вступление в ВТО – это не награда России «за хорошее поведение» и не способ смягчить экономическую экспансию извне. Членство в ВТО должно рассматриваться только как инструмент повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Россия должна выполнять только те требования, которые являются обязательными. Например, мы сами прежде всего заинтересованы в том, чтобы адаптировать нашу законодательную базу в соответствии с нормами ВТО. Ни в коем случае мы не должны брать на себя дискриминационные, невыгодные нашей стране обязательства.

Условия вступления должны быть такими, чтобы защитить национальные интересы в высокотехнологичных и наукоемких отраслях, обеспечить государственную защиту интересов страны в топливно-энергетической, инфраструктурной, оборонной сфере, стимулировать внутреннюю предпринимательскую активность и насыщенный отечественными товарами открытый потребительский рынок.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ

ПРЕЗИДЕНТ СТАВИТ перед правительством амбициозные задачи, требует проектов удвоения ВВП, а либеральные министры и экономисты уверяют, что это невозможно. Неспособность выработать государственную экономическую политику развития – главная претензия к бюрократам в правительстве.

Отсутствие стратегии экономического развития приводит к тому, что громадные средства, которые государство получает от экспорта (в основном – экспорта энергоресурсов), расходуются неэффективно. Потенциал российского бизнеса ограничивается и неэффективной государственной политикой в области расходования бюджетных средств. За счет этой неэффективности происходит постепенное, но неуклонное отступление позиций российского бизнеса на внутреннем рынке страны.

В последнее время ускорился и стал еще более значительным экономический разрыв между различными регионами, входящими в Российскую Федерацию. Регионы развиваются неравномерно, что в том числе приводит к росту недовольства на региональном уровне, не говоря уже о том, что растет недовольство рядовых граждан, поскольку диспропорция между доходами самых бедных и самых богатых ужасающая.

Реально ли удвоить ВВП, за какой срок это можно сделать и что для этого нужно?

РОССИЯ ВПОЛНЕ СПОСОБНА за десять лет увеличить экономический потенциал в два раза; в этих цифрах нет ничего недостижимого. Более того, при сохранении темпов развития начала 2004 года мы сможем удвоить ВВП на душу населения не за десять лет, а уже к 2010 году.

Понятные опасения связаны тем, что сегодня темпы развития ниже, чем год назад. Это уже вызвало панику «либеральных» экономистов, забывших собственные выкладки всего лишь годичной давности. Однако если посмотреть внимательнее, то за семь лет экономического роста в России ВВП на душу населения увеличился на 52% со среднегодовым ростом 7, 2%. Этого вполне достаточно, чтобы решить поставленные Президентом задачи.

«Либеральные» экономисты искусственно увязывают удвоение ВВП с проведением жестких, односторонних реформ, снижающих социальную ответственность государства. По сути дела это попытка политического шантажа: неумение использовать исключительно выгодную для России экономическую конъюнктуру маскируется требованиями нереалистичных по своим социальным нагрузкам реформ, предполагающих «сдачу» внутреннего рынка, углубление экономического неравенства регионов, усиление диспропорции в доходах населения.

Мировой опыт показывает, что удвоение ВВП не является чем-то уникальным. Из 150 мировых государств 68 имели опыт удвоения ВВП за 10 лет, а Китай, Южная Корея и Тайвань – даже утроения.

В газетах пишут, что российская экономика переживает подъем. Почему же на Западе говорят, что люди в России не богатеют?

ЛЮДИ В РОССИИ богатеют. За последние четыре года уровень реальных доходов населения вырос в полтора раза. В мире очень немногих экономик, которые показывают такой рост реальных доходов.

Одновременно с ростом реальных доходов населения растут и его осознанные экономические запросы. Потому важнейшая политическая задача – направить этот рост экономи-

ческих запросов в русло развития деловой инициативы, желания взять свою судьбу в собственные руки, преодоления социального иждивенчества.

Надежную основу для долговременного решения социальных проблем, в том числе и борьбы с бедностью, может дать только экономический рост.

Перспективы экономического развития России напрямую связаны с усилением внутренних факторов роста: повышением склонности бизнеса к инвестированию в российские, а не зарубежные активы, усилением перелива капитала из сырьевых отраслей в обрабатывающие, реальным увеличением эффективности и конкурентоспособности отечественных производителей на мировом и внутреннем рынках, формированием «очагов» роста не только в сфере «средних», но и «высоких» наукоемких производств, значительным увеличением инвестиций в «человеческий капитал» страны.

ДЕМОКРАТИЯ

РОССИЯ – СВОБОДНАЯ демократическая держава, суверенная демократия. Российская Федерация является демократической страной, в которой государство подконтрольно народу РФ. Выборы Президента и Государственной думы всеобщим прямым голосованием, сильное и самостоятельное местное самоуправление – главные гарантии сохранения демократического строя.

Россия сделала выбор в пользу демократии около 15 лет назад и отступать с этого пути не намерена. Демократия существует и действует как результат постоянных и сознательных усилий российских граждан.

Демократия для нашей страны – это не самоцель, не заимствованный на стороне стандарт, а проверенный многовековой российской историей эффективный механизм защиты прав, свобод и нравственных ценностей граждан. У нашей страны есть собственный, незаслуженно забытый, опыт участия общества в управлении государством – от вечевых собраний и земских соборов до Государственной думы начала XX века. Отказ от этих механизмов дорого обошелся и обществу, и государству, приводил страну к тяжелым кризисам и потрясениям.

Сейчас в России состояние демократии полностью соответствует состоянию развития российского общества, истории и традициям нашей страны. Демократия – это не универсальный набор, в каждом государстве она имеет свои специфические особенности.

Самое важное, что необходимо помнить тем, кто пытается подвергнуть критике современную российскую демократию: демократия ни в коем случае не должна сопровождаться распадом страны или обнищанием общества. Иначе это уже не демократия, а воровство, прикрываемое демократическими лозунгами.

Демократия не дается раз и навсегда. У народовластия всегда много явных противников, но еще больше скрытых. Ценности демократии должны быть защищены. Завоевать демократию было непросто, но сохранить во много раз труднее.

Никаких гарантий демократическому процессу извне быть не может. Демократия не может быть экспортирована в страну или принесена на штыках, она рождается внутри государства и общества тогда, когда для этого созревают условия.

Зачем России цепляться за понятие «глобальная демократия», когда у нас есть своя суверенная демократия? Или это нужно для того, чтобы поддерживать хорошие отношения с Европой?

ЦЕННОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОГО суверенитета, права строить демократическое, свободное общество не по написанным чиновниками шаблонам и правилам, а соотносясь с логикой и достижениями своей многовековой государственности только усиливается при демократическом пути развития. Суверенитет – это свобода выбора пути, а не самоизоляция колониальных или тоталитарных режимов.

У суверенитета и демократии есть общая ценность – свобода. Суверенная демократия – это не прекрасная цель далекого будущего. Суверенная демократия – инструмент, необходимый для того, чтобы завтрашняя Россия оставалась свободной и как свободная, самостоятельная ценность входила в мировую цивилизацию.

Не только Россия, но и многие в самой Европе почувствовали угрозу своей суверенности, праву самостоятельно выбирать модель демократического развития и продемонстрировали свое желание защищать суверенитет, ответив «нет» на референдумах по Европейской конституции. На референдумах по евроконституции жители стран Евросоюза доказали, что национальный суверенитет для них – не историческое прошлое, а реальная ценность сего-

дняшнего дня. Позиция России, защищающей свою суверенную демократию, становится для них более понятной.

Так же, как провал евроконституции не означает отказа народов Европы от интеграционных процессов, так и отпор со стороны России попыткам вмешательства европейских чиновников во внутренние вопросы политики страны не означает, что мы – не Европа.

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

СТРОИТЕЛЬСТВО ДОСТУПНОГО ЖИЛЬЯ – стратегически важное направление развития страны. Все работающие граждане России должны иметь возможность обеспечить себя современным жильем. Решение жилищной проблемы невозможно без участия государства. Жилищное строительство является не только важнейшей частью социальной политики, но и мощнейшим локомотивом для всей экономики. В основе улучшения жилищных условий должны лежать рыночные механизмы. Прежде всего необходимо вовлечь в оборот накопления граждан, а также привлечь внешние источники финансирования для развития ипотеки и системы жилищно-строительных кооперативов.

Государство не снимает с себя ответственности за решение жилищной проблемы. Сделать механизм ипотеки по-настоящему массовым позволят только масштабное привлечение в отрасль бюджетных средств и широкое внедрение системы государственных гарантий. Региональные и местные власти, помимо укрепления прав собственников жилья и упрощения условий жилищного кредитования, должны взять на себя часть рисков и затрат на развитие рыночных механизмов, подготовку участков, упрощение административных процедур для строителей.

Отдельным категориям – малоимущим, инвалидам, пенсионерам, сиротам, не имеющим возможности обзавестись собственным жильем, государство обязано его предоставить. Но необходимо четко осознавать реальные возможности государства. Пример очередей на улучшение жилищных условий, в которых стоят десятками лет, свидетельствует, что неисполнимых обещаний раздавать не следует.

Квадратный метр в новостройке стоит в десять раз дороже себе стоимости. Неужели государство не может заставить строителей снизить цены?

СТОИМОСТЬ КВАДРАТНОГО МЕТРА на рынке определяется прежде всего рыночными законами – огромным неудовлетворенным спросом населения России на жилье.

Решать эту проблему нужно в первую очередь экономическими мерами, развивая ипотечное кредитование, участие населения в долевым строительстве и жилищно-накопительных программах. На решение всех этих задач должны эффективно работать государственная система регистрации прав на недвижимость, бюро кредитных историй, развитый рынок ипотечных ценных бумаг.

Создав условия для развития предложения на рынке недвижимости и обеспечив контроль за тем, чтобы корпоративная бюрократия и коррумпированное чиновничество не помешали их внедрению, можно будет добиться принципиального снижения цен на жилье.

ИДЕОЛОГИЯ «ЕДИНОЙ РОССИИ»

ИДЕОЛОГИЯ «ЕДИНОЙ РОССИИ» – наступательная социальная антибюрократическая государственная идеология. Это идеология **демократического народного патриотизма и национального прогресса** – активной защиты национальных интересов России, идеология наступательного патриотизма, при котором величие государства и политические интересы государственной власти воспринимаются в неразрывной связи с защитой интересов народа, с обеспечением высокого уровня жизни, прав, свобод и достоинства личности, с консолидацией населения страны на основе **народной солидарности**.

Это идеология **социальной справедливости** – активная идеология в сфере социальной политики, отрицающая формирование социальной политики по «остаточному принципу», когда социальные требования формулируются пассивно, в иждивенческой подаче; идеология, с точки зрения которой обеспечение социальной защиты гражданина становится целевой задачей всего общества, основой национальной гордости и гражданской ответственности.

Это идеология **гражданской самообороны** – формирование мощного, конструктивного и эффективного гражданского общества, способного к солидарному действию для защиты социальных и политических интересов граждан, к эффективному **прямому народному контролю**, ограничивающему произвол бюрократии и олигархии. Важнейшим элементом идеологии гражданской самообороны является в нынешних российских условиях **приоритет реального развития местного самоуправления**.

Кроме того, это идеология **политики народного действия** – ориентация всей идеолого-пропагандистской машины на непосредственное взаимодействие с адресными социальными группами, на формирование «организационно-политической сети», способной реализовывать быстрое и эффективное распространение политических инициатив с целью их последующей реализации.

ИЗОЛЯЦИОНИСТЫ

ИЗОЛЯЦИОНИСТЫ ЯВЛЯЮТСЯ идеологическими противниками «Единой России». В число изоляционистов входят коммунисты, часть «Родины», С. Глазьев, часть ученого сообщества, часть силовиков, которые выступают с внешне, казалось бы, привлекательной идеей изоляционизма России.

Изоляционисты отрицают европейскую сущность России, выступают против демократических ценностей и за ограничение свобод. Эта позиция не учитывает современные процессы глобализации, информатизации и иные процессы, происходящие в мире.

Изоляционисты не понимают, что уже в течение 300 лет Россия вместе с другими странами Европы прошла через многочисленные преобразования: просвещение, избирательную, судебную, правовую, социальную реформы. Часто Россия даже опережала другие европейские страны – в частности, в вопросах эмансипации женщин и в вопросах социального обеспечения.

Деятельность изоляционистов приводит к тому, что инвесторы, как отечественные, так и иностранные, получают мощный негативный сигнал. В результате наблюдается отток капитала из страны, а иностранные инвесторы неохотно вкладывают деньги в развитие предприятий в России. Делая неуместные заявления о возможности «перераспределения собственности», изоляционисты подрывают основу стабильности государства, подрывают веру в государство, в первую очередь у отечественных бизнесменов.

Зачем нашей стране стремиться в Европу?

ЕВРОПЕЙСКИЙ ВЫБОР РОССИИ – это не мода и не политическая конъюнктура. Это естественный итог нескольких столетий развития государства и общества.

Многие наши враги пытаются заставить забыть, что в течение трех столетий мы, рука об руку с другими европейскими народами, прошли через реформы просвещения, трудности становления парламентаризма, муниципальной и судебной власти, формирование схожих правовых систем.

Россию хотят заставить «сдавать экзамен на европейскость», подразумевая под европейскостью искусственно выдуманную брюссельскими чиновниками общественную модель, полностью игнорирующую исторические реалии развития европейских культур. Наша европейскость – не только в общем историческом прошлом. Достаточно взглянуть на «культурную афишу» Европы или посмотреть на списки участников научных форумов континента, чтобы понять: если попробовать «изъять» Россию, это будет уже совсем другая цивилизация.

ПАСЕ, ОБСЕ, Еврокомиссия – это не Европа; это не больше чем чиновники. Не случайно у России, у ее лидеров всегда получалось лучше находить общий язык с реальными руководителями Европы, лидерами европейских государств, чем с брюссельской бюрократией.

Почему государство разрешает гражданам России писать жалобы в Страсбург? Неужели это легче, чем выстроить свой справедливый суд? Или это попытка «сохранить лицо» перед Европой?

ВОЗМОЖНОСТЬ ГРАЖДАНАМ России искать правосудия в международных судебных инстанциях – мощный стимул совершенствования собственной судебной системы.

Европейские судебные инстанции зачастую выступают не как органы правосудия, а как часть бюрократической машины европейского чиновничества, защищая узкокорпоративные интересы. В некоторых случаях российский суд, российские органы дознания испытывают

сегодня огромное давление из-за рубежа. Достаточно вспомнить попытку руководства компании «ЮКОС» уйти от ответственности в российском суде, включив в процесс суд американский.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.