

1937

Как врут о «сталинских репрессиях»



ИГОРЬ ПЫХАЛОВ

**Всё было
не так!**

Все было не так! Как перевирают историю

Игорь Пыхалов

**1937. Как врут о «сталинских
репрессиях». Всё было не так!**

«Яуза»

2012

Пыхалов И. В.

1937. Как врут о «сталинских репрессиях». Всё было не так!
/ И. В. Пыхалов — «Яуза», 2012 — (Все было не так! Как
перевирают историю)

40 миллионов погибших. Нет, 80! Нет, 100! Нет, 150 миллионов! Следуя завету Гитлера: «чем чудовищнее совершь, тем скорее тебе поверят», «либералы» завышают реальные цифры сталинских репрессий даже не в десятки, а в сотни раз. Опровергая эту ложь, книга ведущего историка-сталиниста доказывает: ВСЕ БЫЛО НЕ ТАК! На самом деле к «высшей мере социальной защиты» при Сталине были приговорены 815 тысяч человек, а репрессированы по политическим статьям – не более 3 миллионов. Да и так ли уж невинны эти «жертвы 1937 года»? Можно ли считать «невинно осужденными» террористов и заговорщиков, готовивших насильственное свержение существующего строя (что вполне подпадает под нынешнюю статью об «экстремизме»)? Разве невинны были украинские и прибалтийские нацисты, кавказские разбойники и предатели Родины? А палачи Ягоды и Ежова, кровавая «ленинская гвардия» и «выродки Арбата», развалившие страну после смерти Сталина, – разве они не заслуживали «высшей меры»? Разоблачая самые лживые и клеветнические мифы, отвечая на главный вопрос советской истории: за что сажали и расстреливали при Сталине? – эта книга неопровержимо доказывает: ЗАДЕЛО!

Содержание

Предисловие	5
Часть 1 Каковы масштабы сталинских репрессий?	6
Глава 1 Приговорённые к высшей мере	6
На состязании лжецов	6
Сто десять миллионов потеряны и найдены	7
Говорят архивные документы	12
Глава 2 Заключённые	15
Полтора миллиарда арестованных	15
Рождение ГУЛАГа	19
Численность заключённых	22
Сколько из заключённых были «политическими»?	25
Смертность заключённых	30
Особые лагеря	31
Глава 3 Кулацкая ссылка	33
Кормила ли Россия пол-Европы?	33
Царь-голод	35
Зачем понадобилась коллективизация?	39
Сколько сослано кулаков?	40
Конец ознакомительного фрагмента.	47

Игорь Васильевич Пыхалов

1937. Как врут о «сталинских репрессиях»: Всё было не так!

Предисловие

За что сажали при Сталине? Станный вопрос. Конечно же, ни за что. «Кремлёвский тиран», в силу своей маниакальной кровожадности, так и норовил уничтожить побольше соотечественников – вот уже много лет назойливо уверяет нас официальная пропаганда. Все жертвы репрессий были невиновны – без устали талдычит самозваная «совесть нации» в лице творческой интеллигенции. Об этом любят рассказывать и потомки «безвинных страдальцев»:

«Приехала в гости из Ташкента мамина двоюродная сестра к дочери в Коломну. В воскресенье были у нас в гостях. Мама, естественно, окунулась в воспоминания. Оказалось, что отец тётки Любы дед Василий – жертва режима. Для меня это стало откровением. Интересно у мамы, естественно, за что – простой дядька, работал мастером на шахте в Туле, помню в детстве только такого здорового деда шутника-балагура. Мамуля мнётся и говорит, ну за что сажали тогда – где-то что-то не то сказал. Меня распирает любопытство. Лезу в "Мемориал" – нету. Ну ладно, дождусь тётю Любу.

И вот, когда сестрички уже перетёрли всё о своей жизни и детях-внуках, влезаю в разговор и спрашиваю. Мамуля на меня шикает и совестит. Тетя Люба мнётся и говорит, что, деточка, деталей не знаю и не помню уже, но вроде были какие-то приписки на участке и толкали уголёк на сторону. Они тогда строили дом, денег не хватало, и дед Василий решил ускорить процесс. Не знаю уж, сколько дали, но тётя Люба сказала, что был в лагерях, вроде как в Норильске, примерно год-полтора и вышел. Взяли на старое место, а тут вскоре война началась, и он на фронт ушёл. Говорит, что и он, и баба Таня страшно стеснялись этого перед роднёй, поэтому и говорили, что посадили по политической. Вроде не так стыдно было».

Что ж, остаётся лишь отдать должное рассказчику. Немногие найдут в себе мужество публично признаться, что их родственник сидел заслуженно. Стыдно быть внуком вора, куда приятней считаться потомком «невинной жертвы незаконных репрессий». Вот и гуляют легенды о пострадавших «за анекдоты» или за «5-минутное опоздание на работу».

И вроде как-то неприлично спорить с рассказчиками подобных душещипательных историй, выясняя истину. Внук за деда не отвечает, стоит ли ворошить былое, вытаскивая на свет божий нелюбезные факты? Только вот беда, обеляя и выгораживая своих предков, эти люди одновременно оплёвывают прошлое нашей страны.

Ведь если некритично принять на веру их рассказы, сталинский СССР и вправду предстаёт «царством тьмы», «Империей зла». Даже странно, как при этом советский народ умудрился догнать промышленно развитые западные державы, выиграть Великую Отечественную войну, поднять страну из послевоенной разрухи.

Давайте всё же разберёмся, за что сажали при Сталине. И сделаем это, опираясь не на байки заинтересованных лиц, а на основании доступных нам сегодня архивных документов.

Часть 1 Каковы масштабы сталинских репрессий?

Эти господа исходили из того правильного расчёта, что чем чудовищнее солжётся, тем скорей тебе поверят. Рядовые люди скорее верят большой лжи, нежели маленькой. Это соответствует их примитивной душе. Они знают, что в малом они и сами способны солгать, ну а уж очень сильно солгать они, пожалуй, постесняются. Большая ложь даже просто не придёт им в голову. Вот почему масса не может себе представить, чтобы и другие были способны на слишком уж чудовищную ложь, на слишком уж бессовестное извращение фактов. И даже когда им разъяснят, что дело идёт о лжи чудовищных размеров, они всё ещё будут продолжать сомневаться, и склонны будут считать, что, вероятно, всё-таки здесь есть доля истины. Вот почему виртуозы лжи и целые партии, построенные исключительно на лжи, всегда прибегают именно к этому методу. Лжецы эти прекрасно знают это свойство массы. Солги только посильней – что-нибудь от твоей лжи да останется.

Адольф Гитлер. Моя борьба

Глава 1 Приговорённые к высшей мере

Результаты правления Сталина говорят сами за себя. Чтобы их обесценить, сформировать в общественном сознании негативную оценку сталинской эпохи, борцам с тоталитаризмом волей-неволей приходится нагнетать ужасы, приписывая Сталину чудовищные злодеяния.

На состязании лжецов

В обличительном раже сочинители антисталинских страшилок словно соревнуются, кто соврёт сильнее, наперебой называя астрономические цифры погибших от рук «кровавого тирана». На их фоне диссидент Рой Медведев, ограничившийся «скромной» цифрой в 40 миллионов, смотрится какой-то белой вороной, образцом умеренности и добросовестности:

«Таким образом, общее число жертв сталинизма достигает, по моим подсчётам, цифры примерно в 40 млн человек»¹.

И в самом деле, несолидно. Другой диссидент, сын репрессированного революционера-троцкиста А.В. Антонов-Овсеенко, без тени смущения называет вдвое большую цифру:

«Подсчёты эти весьма и весьма приблизительны, но в одном я уверен: сталинский режим обескровил народ, уничтожив более 80 миллионов лучших его сыновей»².

¹ Медведев Р.А. Трагическая статистика // Аргументы и факты. 1989, 4-10 февраля. № 5(434). С.6. Известный исследователь статистики репрессий В.Н. Земсков утверждает, будто Рой Медведев тут же отрёкся от своей статьи: «Сам же Рой Медведев ещё до публикации моих статей (имеются в виду статьи Земскова в «Аргументах и фактах» начиная с № 38 за 1989 год. – И.П.) поместил в одном из номеров "Аргументов и фактов" за 1989 г. пояснение, что его статья в № 5 за тот же год является недействительной. Г-н Максудов, вероятно, не совсем в курсе этой истории, иначе вряд ли взялся бы защищать далёкие от истины расчёты, от которых сам их автор, осознав свою ошибку, публично отрёкся» (Земсков В.Н. К вопросу о масштабах репрессий в СССР // Социологические исследования. 1995. № 9. С.121). Однако в действительности Рой Медведев и не думал дезавуировать свою публикацию. В № 11(440) за 18–24 марта 1989 года были опубликованы его ответы на вопросы корреспондента «Аргументов и фактов», в которых, подтверждая изложенные в предыдущей статье «факты», Медведев всего-навсего уточнил, что ответственность за репрессии несёт не вся коммунистическая партия в целом, а лишь её руководство.

² Антонов-Овсеенко А.В. Сталин без маски. М., 1990. С.506.

Профессиональные «реабилитаторы» во главе с бывшим членом Политбюро ЦК КПСС А.Н. Яковлевым ведут речь уже про 100 миллионов:

«По самым скромным подсчётам специалистов комиссии по реабилитации, наша страна за годы сталинского правления потеряла около 100 миллионов человек. В это число включены не только сами репрессированные, но и обречённые на гибель члены их семей и даже дети, которые могли быть рождены, но так и не появились на свет»³.

Впрочем, по версии Яковлева пресловутые 100 миллионов включают в себя не только прямые «жертвы режима», но и неродившихся детей. Зато писатель Игорь Бунич без стеснения утверждает, будто все эти «100 миллионов человек были безжалостно истреблены»⁴.

Однако и это ещё не предел. Абсолютный рекорд поставил Борис Немцов, возвестивший 7 ноября 2003 года в программе «Свобода слова» на телеканале НТВ про 150 миллионов человек, якобы потерянных российским государством после 1917 года.

На кого рассчитаны эти фантастически-нелепые цифры, охотно тиражируемые российскими и зарубежными средствами массовой информации? На тех, кто разучился думать самостоятельно, кто привык некритически принимать на веру любую чушь, несущуюся с экранов телевизоров.

В абсурдности многомиллионных цифр «жертв репрессий» легко убедиться. Достаточно открыть любой демографический справочник и, взяв в руки калькулятор, произвести несложные расчёты. Для тех же, кому лень это сделать, приведу небольшой наглядный пример.

По данным переписи населения, проведённой в январе 1959 года, численность населения СССР составила 208 827 тысяч человек. К концу 1913 года в тех же границах проживало 159 153 тысячи человек⁵. Нетрудно подсчитать, что средний ежегодный прирост населения нашей страны в период с 1914 по 1959 год составлял 0,60 %.

Теперь посмотрим, как росло в те же годы население Англии, Франции и Германии – стран, также принявших активное участие в обеих мировых войнах⁶.

	1920, тыс.	1960, тыс.	Ежегодный прирост, %
Англия	43 718	52 559	0,46
Франция	38 750	45 684	0,41
Германия	61 794	72 664*	0,41

* В том числе ГДР – 17 241 тыс., Западный Берлин – 2199 тыс., ФРГ – 53 224 тыс.

Итак, темпы прироста населения в сталинском СССР оказались почти в полтора раза выше, чем в западных «демократиях», хотя для этих государств мы исключили крайне неблагоприятные в демографическом отношении годы 1 – й мировой войны. Могло ли быть такое, если бы «кровавый сталинский режим» уничтожил 150 миллионов или хотя бы

40 миллионов жителей нашей страны? Разумеется, нет!

Сто десять миллионов потеряны и найдены

Однако профессиональных борцов с тоталитаризмом так просто не возьмёшь. В ответ на сравнение с Англией и Францией очередной обличитель с пеной у рта заявляет, что «по подсчётам Менделеева» в России к такому то году должно было жить 400... 500... 600 миллионов человек. Соответственно, все недостающие граждане – жертвы большевистских палачей.

Впрочем, при ближайшем рассмотрении выясняется, что работу Д.И. Менделеева «К познанию России» (1906), где великий русский химик имел неосторожность сделать свой про-

³ А\ихайлова Н. Кальсоны контрреволюции // Премьер. Вологда, 2002, 24–30 июля. № 28(254). С. 10.

⁴ Бунич И. Меч президента. М., 2004. С.235.

⁵ Народонаселение стран мира / Под ред. В.Ц. Урланиса. М., 1974. С.23.

⁶ Народонаселение стран мира / Под ред. Б.Ц.Урланиса. М., 1974. С.26.

гноз, доморощенные «демографы», за редчайшим исключением, не читали. Источником их вдохновения, как правило, служит статья сбежавшего на

Запад во время Великой Отечественной войны профессора И.А. Курганова. Этот опус беглого «экономиста, политолога, историка и публициста» (как рекомендуют Ивана Алексеевича эмигрантские справочники), скромно названный «Три цифры», неоднократно перепечатывался в различных зарубежных изданиях, в том числе и в главном органе НТС журнале «Посев» (1977, № 12).

После углубления «перестройки» с данным трудом смогли ознакомиться и отечественные читатели – в 1990 году он был опубликован в еженедельнике «Аргументы и факты». Как явствует из аннотации, текст статьи был предоставлен «АиФ» некоей Е.А. Белоконь, преподавательницей Историко-архивного института, возглавляемого видным деятелем тогдашнего «демократического движения», почётным доктором Еврейской теологической семинарии Ю.Н. Афанасьевым. При этом Елена Аркадьевна пытается представить себя знатоком вопроса, для чего упоминает о личном знакомстве с внуком Курганова. Между тем, учёная дама даже не знает дату смерти профессора, уверяя читателей «АиФ», будто тот умер «в конце 60-х гг.», в то время как на самом деле Иван Алексеевич дожил до 1980 года.

Какие же доводы приводит И.А. Курганов, отстаивая версию о массовом уничтожении населения России большевиками?

«Ф. Достоевский ещё в 1871 г. высказал предположение, что социальное переустройство общества может обойтись народу в сто миллионов голов.

Революция в России началась восстанием 1917 г., затем развернулась в гражданской войне, индустриализации, коллективизации и в полном переустройстве общества. Народ за это время понёс действительно крупные потери, особенно в начальный период революции и в период диктатуры Сталина. Вот некоторые цифры:

численность населения России в 1917 г. в границах до 17 сентября 1939 г. была 143,5 млн; естественный прирост населения за 1918–1939 гг. нормально должен быть 64,4 млн (по коэффициенту 1,7, принятому за основу демографических расчётов Госплана СССР);

механический прирост населения в 1940 г. – 20,1 млн чел. Сюда включено население территорий, присоединённых в 1940 г., а также последующие присоединения (900 тыс. – Карпатская Русь, 100 тыс. – Тува и население уточнённых в 1945 г. границ с Польшей);

естественный прирост населения за 1940–1959 гг. в современных границах нормально должен быть 91,5 млн;

следовательно, общая численность населения в 1959 г. должна была составлять 319,5 млн;

в действительности по переписи 1959 г. оказалось 208,8 млн.

Общие потери населения —110,7 млн.

Таким образом, население СССР потеряло в связи с событиями 1917–1959 гг. сто десять миллионов человеческих жизней»⁷.

Как мы видим, количество «жертв тоталитарного режима» Курганов определяет косвенным способом. По его мнению, естественный прирост населения СССР «нормально должен быть» 1,7 % в год. А поскольку он оказался меньше, разница между расчётной и реальной цифрами и есть умученные большевиками.

Однако откуда же взялись эти таинственные 1,7 % прироста, и почему именно такой ежегодный прирост следует рассматривать как «нормальный»? Если мы посмотрим на другие страны, то там этот показатель был гораздо меньшим. Даже без учёта мировых войн. Например,

⁷ «Три цифры» из нашей истории // Аргументы и факты. 1990. 31 марта – 6 апреля. № 13(494). С. 7.

в 1920–1940 гг. население Англии в среднем ежегодно увеличивалось на 0,49 %, Германии – на 0,61 %, Италии – на 0,85 %, Франции – на 0,13 %⁸.

Ссылка на «демографические расчёты Госплана СССР» тоже не проходит. Мало ли что там могли запланировать. Спрогнозировали бы советские плановики ежегодный прирост в 10 %, решив, что в условиях социализма бабы будут рожать ежегодно – и что, считать такой темп роста населения «нормальным»? А весь недобор заносить в графу «погибших от рук коммунистических палачей»?

Впрочем, не буду интриговать читателя. 1,7 % в год – это естественный прирост населения царской России накануне 1-й мировой войны. Точнее говоря, в 1909–1913 гг. он составил 1,67 %⁹.

Таким образом, Курганов фактически утверждает: не случись революции, население России продолжало бы ежегодно возрастать на 1,7 %. Если же реальный темп роста оказался не столь высок, то виновны в этом исключительно большевики с их «социальным переустройством общества».

Чтобы проверить обоснованность подобных обвинений, у нас есть простой и наглядный способ. Как известно, одной из составных частей Российской Империи, а именно Финляндии, посчастливилось избежать «ужасов большевизма». Возьмём методику Курганова, применим её к этой стране и посмотрим, что получится. В 1909 году там проживало 3015,7 тыс. человек, в 1913-м – 3196,7 тыс.¹⁰ Нетрудно подсчитать, что накануне 1-й мировой войны население Великого Княжества в среднем ежегодно увеличивалось на 1,47 %.

Итак, согласно логике Курганова, 1,47 % – это и есть тот самый «нормальный» естественный прирост финляндского населения, который должен сохраняться все последующие годы, невзирая на любые катаклизмы.

Несложно убедиться, что при таком темпе роста к 1960 году численность населения Финляндии должна была составить 6340,6 тыс. человек. В действительности же в это время там проживало лишь 4430 тыс.¹¹ Таким образом, по логике Курганова выходит, что Финляндия «потеряла в связи с событиями 1917–1959 гг. 1,91 млн человеческих жизней».

Сопоставим эту внушительную цифру с реальными потерями наших соседей за указанный период. Гражданская война обошлась Финляндии примерно в 30 тыс. жизней, из которых большую часть составляют жертвы «белого террора»: 8,3 тыс. казнённых, 12 тыс. умерших в концлагерях¹². Советско-финская война 1939–1940 гг. по официальным финским данным стоила чуть больше 25 тыс. человек¹³, хотя есть и более высокие оценки. Участие в Великой Отечественной войне на стороне Гитлера – 82 тыс. человек¹⁴. Вот, пожалуй, и всё. В сумме эти цифры не покрывают и десятой доли от «недостачи». И как назло, нет большевиков, на чьи «массовые репрессии» можно было бы списать всё остальное.

Полученный на примере Финляндии заведомо абсурдный результат¹⁵ наглядно демонстрирует, мягко говоря, ошибочность методики Курганова. Остаётся лишь выяснить, где же именно кроется ошибка. Или, вернее сказать, сознательный подлог.

⁸ В 1920 году в Англии проживало 43718 тыс. человек, в Германии – 61 794 тыс., в Италии – 37 006 тыс., во Франции – 38 750 тыс., в 1940 году – соответственно 48 226, 69 838, 43 840 и 39 800 тыс. См.: *Народонаселение стран мира* / Под ред. В.Ц. Урланиса. М., 1974. С.26.

⁹ В середине 1909 года в Российской Империи (без Финляндии) жило 156,0 млн человек, в середине 1913 года – 1 66,7 млн. См.: Россия. 1913 год. Статистико-документальный справочник. СПб., 1995. С.17

¹⁰ Россия. 1913 год. Статистико-документальный справочник. СПб., 1995. С. 16.

¹¹ *Народонаселение стран мира* / Под ред. В.Ц. Урланиса. М., 1974. С.26.

¹² Вихавайнен Т. Экономика и общество Финляндии военного времени // Зимняя война 1939–1940. Книга первая. Политическая история. М., 1998. С.203.

¹³ См. например: Seppala H. Nain kulki talvisota 30.11.1939-13.3.1940 // *Maailma ja me*. 1989. № 9. S.54.

¹⁴ Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование. М., 2001. С.514.

¹⁵ Кстати, если пересчитать 1,91 млн «потерянных» финнов на масштаб СССР (как я уже говорил выше, в 1959 году в

Сегодня даже профессиональные антисоветчики-НТСовцы, говоря о расчётах Курганова, вынуждены признавать:

«Разница – 110 млн – представляет собой "демографический дефицит", куда входят и не родившиеся, и фактически погибшие»¹⁶.

Что такое «естественный прирост населения»? Это разница между количеством родившихся и количеством умерших. Следовательно, уменьшение прироста может происходить как из повышения смертности, так и из недобора рождений. Снижение же рождаемости в развитых странах наблюдается повсеместно, вне зависимости от социального строя.

В науке о воспроизводстве населения уже давно известно явление так называемого демографического перехода. Суть его в том, что любая страна по мере своего социально-экономического развития проходит три демографические стадии.

На первой из них население растёт медленно, поскольку высокая рождаемость компенсируется столь же высокой смертностью.

Затем благодаря развитию медицины происходит значительное снижение смертности, в то время как рождаемость по-прежнему остаётся на высоком уровне. Вследствие этого прирост населения резко возрастает. Это вторая стадия.

Наконец, начинается снижение рождаемости и, как результат, снижение прироста населения. Это третья стадия. Причины снижения рождаемости кроются в переходе основной массы населения к городскому образу жизни, эмансипации женщин и т. п.

Процессы демографического перехода наблюдаются во всём мире, начиная с конца XVIII века, однако идут они крайне неравномерно. Если развитые страны Запада уже давно находятся на третьей стадии, то в современных развивающихся странах демографическая ситуация соответствует второй стадии. На этой же стадии находилась и Россия начала XX века. Таким образом, объявлять естественный процесс снижения рождаемости по мере развития общества результатом «геноцида собственного народа» не только антинаучно, но и попросту лживо.

Все это прекрасно осознавал и сам Курганов. Однако, желая во что бы то ни стало напасть на свою бывшую Родину, занялся прямой манипуляцией, пытаясь выдать недобор рождений за «людские потери».

Впрочем, рассуждая о «потерянных человеческих жизнях», Курганов всего лишь недоговаривает, что в их число он включил не только «умученных большевиками», но и неродившихся. Зато те, кто на него ссылается, начиная от Солженицына с его «Архипелагом Гулагом» и кончая издающимся на Дальнем Востоке журналом «Океанские Вести», уже безо всяких сомнений зачисляют эти 110 миллионов в разряд «погибших» или «уничтоженных»:

«На Западе двенадцать лет тому назад опубликовано статистическое исследование русского профессора Курганова. Конечно, никто никогда не опубликует официальной статистики, сколько погибло у нас в стране от внутренней войны режима против народа. Но профессор Курганов косвенным путём подсчитал, что с 1917 года по 1959 только от внутренней войны советского режима против своего народа, то есть от уничтожения его голодом, коллективизацией, ссылкой крестьян на уничтожение, тюрьмами, лагерями, простыми расстрелами – только от этого у нас погибло, вместе с нашей гражданской войной, 66 миллионов человек. Этой цифры почти невозможно себе представить. В неё нельзя верить. Профессор Курганов приводит другую цифру; сколько мы потеряли во Второй мировой войне. Этой цифры тоже нельзя представить. Эта война велась, не считаясь с дивизиями, с корпусами, с миллионами людей. По его подсчётам, мы потеряли во Второй мировой войне от пренебрежи-

Советском Союзе проживало 208 827 тыс. человек), выйдет «недостача» в 90 млн человек, вполне сопоставимая с завыренными цифрами «жертв сталинских репрессий».

¹⁶ Пушкарёв Б. Невыясненные вопросы демографии России XX в. // Посев. 2003. № 2. С. 12.

тельно и неряшливого её ведения 44 миллиона человек! Итак, всего мы потеряли от социалистического строя — 110 миллионов человек!»¹⁷

«Людские потери СССР с 1917 по 1959 год (войны, голод, репрессии), по словам американского профессора И.Курганова, составили 110 миллионов человек»¹⁸.

Кстати, имеется ещё один источник недостачи населения – механическая убыль за счёт эмиграции. Бежавшие от революции «бывшие», спасающиеся от возмездия гитлеровские прихвостни, ищущие колбасы и свободы всевозможные невозвращенцы – по отношению к этой публике говорить о «потерянных жизнях» можно лишь в переносном, образном смысле. Понятно, что для предавшего Родину Курганова дальнейшая жизнь превратилась в животное существование, однако не стоит принимать эту метафору слишком прямолинейно.

Интересно отметить, что вздорность кургановской «методики» признаёт и один из наиболее квалифицированных эмигрантских демографов Сергей Максудов¹⁹:

«И. Курганов является характерным представителем эмигрантской демографической науки. Скорее, следовало бы сказать, псевдонауки. Так как подлинно научное направление не замыкается на собственный результат, а рассматривает все имеющиеся по данному вопросу сведения; не исходит из априори известных предпосылок, а стремится к установлению истины, какой бы неожиданной она не была; пересматривает свою методику под воздействием критических замечаний. Эти признаки почти полностью отсутствуют у рассматриваемой школы. Они печатаются в нескольких популярных изданиях...не пытаются проанализировать почему у западных демографов иные результаты, а обычно просто замалчивают их исследования или выхватывают из них отдельные удобные для концепции сведения, очень враждебно относятся к любым критическим замечаниям, и, декларируя на словах заинтересованность в установлении истины, отказываются обсуждать вопросы по существу»²⁰.

Умиляет также трогательное стремление «демографов»-антисоветчиков свалить вину за все потери российского населения исключительно на большевиков. Тут и отказ от учёта жертв 1 – й мировой войны, и демонстративное игнорирование «белого террора», который якобы не шёл ни в какое сравнение с «красным»:

«Что касается "белого террора", то согласно данным по Крыму, число его жертв примерно в 260 раз меньше красного и на итог не влияет»²¹.

А как же быть с прогнозом Менделеева? Дело в том, что Дмитрий Иванович просто взял и экстраполировал данные, полученные в результате первой общероссийской переписи 1 897 года:

«Для всей же России, взятой как целое, на основании данных, собираемых Центральным статистическим комитетом Мин-ва В.Д. о числе рождающихся и умирающих, должно принять прирост никак не менее 15 чел. в год на 1 000 жителей. Это допущение даёт следующее вероятное количество всего населения России по годам:

...
1950 - 282,7 млн
2000 – 594,3 млн»²².

¹⁷ Размышления по поводу двух гражданских войн. Интервью А.И. Солженицына испанскому телевидению в 1976 г. // Комсомольская правда. 1991, 4 июня. № 125(20125). С.4.

¹⁸ Симмуль А. Нострадамус – о России? // Океанские Вести. Январь 1999. № 1(15).

¹⁹ Псевдоним, настоящее имя Александр Петрович Бабёнышев – И. Л.

²⁰ Максудов С. Потери населения СССР. Вермонт, 1989. С.155.

²¹ Пушкарёв Б. Невыясненные вопросы демографии России XX в. // Посев. 2003. № 2. С. 14.

²² Менделеев ДМ. К познанию России. М., 2002. С. 38–40.

О том, что в дальнейшем рождаемость будет снижаться, великий русский ученый не подозревал. Да и как ему было об этом догадаться, если в те времена даже в Германии ежегодный прирост населения составлял 1,5 %²³.

Между тем такой подход оказался в корне неверным:

«Демографы уже давно отказались от математической экстраполяции в будущее данных о естественном приросте населения за какой-то отрезок времени в прошлом. Подобный примитивный расчёт по сложным процентам на сколько-нибудь длительный срок выявил свою полную несостоятельность, ибо не принимает во внимание предстоящие изменения в половозрастной структуре населения, в соотношении городского и сельского населения и многие другие факторы, определяющие рождаемость»²⁴.

В отличие от умершего в 1907 году Менделеева, Курганов прекрасно знал, что снижение рождаемости и, соответственно, темпов прироста населения типично для всех современных развитых стран. Таким образом, разница между Менделеевым и Кургановым – это разница между добросовестно ошибающимся ученым и подонком, сознательно подтасовывающим факты, чтобы побольнее пнуть свою страну.

Говорят архивные документы

Чтобы узнать истинное число казнённых при Сталине, совершенно не обязательно заниматься гаданиями на кофейной гуще. Достаточно ознакомиться с рассекреченными документами. Наиболее известным из них является докладная записка на имя Н.С. Хрущёва от 1 февраля 1954 года:

Секретарю ЦК КПСС
товарищу Хрущёву Н.С.

В связи с поступающими в ЦК КПСС сигналами от ряда лиц о незаконном осуждении за контрреволюционные преступления в прошлые годы Коллегией ОГПУ, тройками НКВД, Особым совещанием, Военной Коллегией, судами и военными трибуналами и в соответствии с Вашим указанием о необходимости пересмотреть дела на лиц, осуждённых за контрреволюционные преступления и ныне содержащихся в лагерях и тюрьмах, докладываем:

По имеющимся в МВД СССР данным, за период с 1921 года по настоящее время за контрреволюционные преступления было осуждено Коллегией ОГПУ, тройками НКВД, Особым совещанием, Военной Коллегией, судами и военными трибуналами 3 777 380 человек, в том числе: к ВМН – 642 980 человек,

к содержанию в лагерях и тюрьмах на срок от 25 лет и ниже – 2 369 220 человек,
в ссылку и высылку – 765 1 80 человек.

Из общего количества арестованных, ориентировочно, осуждено: 2 900 000 человек – Коллегией ОГПУ, тройками НКВД и Особым совещанием и 877 000 человек – судами, военными трибуналами, Спецколлегией и Военной Коллегией.

²³ Там же. С.39.

²⁴ Народонаселение стран мира / Под ред. Б.Ц. Урланиса. М., 1974. С.50.

Дел. № 57-3 30
Лист № 30
Стр. 30-65
К о п и я
Совершенно секретно
экз. № 2.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС

товарищу ХРУЩЕВУ Н.С.

В связи с поступающими в ЦК КПСС сигналами от ряда лиц о незаконном осуждении за контрреволюционные преступления в прошлые годы Коллегией ОГПУ, тройками НКВД, Особым совещанием, Военной Коллегией, судами и военными трибуналами и в соответствии с Вашим указанием о необходимости пересмотреть дела на лиц, осужденных за контрреволюционные преступления и ныне содержащихся в лагерях и тюрьмах, докладываем:

По имеющимся в МВД СССР данным, за период с 1921 года по настоящее время за контрреволюционные преступления было осуждено Коллегией ОГПУ, тройками НКВД, Особым совещанием, Военной Коллегией, судами и военными трибуналами 3.777.380 человек, в том числе:

к ВМН - 642.980 человек,
к содержанию в лагерях и тюрьмах на срок от 25 лет и
ниже - 2.369.220 человек,
в ссылку и высылку - 765.180 человек.

Из общего количества арестованных, ориентировочно, осуждено: 2.900.000 человек - Коллегией ОГПУ, тройками НКВД и Особым совещанием и 877.000 человек - судами, военными трибуналами, Спецколлегией и Военной Коллегией.

Генеральный прокурор Р. Руденко
Министр внутренних дел С. Круглов
Министр юстиции К. Горшенин²⁵

Как явствует из документа, всего с 1921 по начало 1954 года по политическим обвинениям было приговорено к смертной казни 642 980 человек, к лишению свободы – 2 369 220, к ссылке – 765 180.

Однако существуют и более подробные данные о числе осуждённых к высшей мере за контрреволюционные и другие особо опасные государственные преступления²⁶:

Год	Осуждено	Год	Осуждено	Год	Осуждено
1921	9 701	1932	2 728	1943	12 589
1922	1 962	1933	1 824	1944	3 110
1923	414	1934	2 056	1945	2 308
1924	2 550	1935	1 229	1946	2 273
1925	2 433	1936	1 118	1947	898
1926	990	1937	353 074	1948	—
1927	2 363	1938	328 618	1949	—
1928	869	1939	2 601	1950	468
1929	2 109	1940	1 863	1951	1 602
1930	20 201	1941	23 786	1952	1 611
1931	1 481	1942	26 510	1953	300

Таким образом, за 1921–1953 годы были приговорены к смертной казни 815 639 человек. Всего же в 1918–1953 годы по делам органов госбезопасности были привлечены к уголовной ответственности 4 308 487 человек, из которых 835 194 осуждены к высшей мере²⁷.

Итак, «репрессированных» оказалось несколько больше, чем указано в докладной от 1 февраля 1954 года.

Впрочем, разница не слишком велика – цифры одного порядка.

Кроме того, вполне возможно, что среди получивших приговоры по политическим статьям затесалось изрядное количество уголовников. На одной из хранящихся в архиве справок, на основании которых составлена приведённая выше таблица, имеется карандашная помета: «Всего осуждённых за 1921–1938 гг. – 2 944 879 чел., из них 30 % (1062 тыс.) – уголовники»²⁸. В таком случае общее количество «жертв репрессий» не превышает трёх миллионов. Однако чтобы окончательно прояснить этот вопрос, необходима дополнительная работа с источниками.

Также следует иметь в виду, что не все приговоры приводились в исполнение. Например, из 76 смертных приговоров, вынесенных Тюменским окружным судом в первой половине 1929 года, к январю 1930 года 46 были изменены или отменены вышестоящими инстанциями, а из оставшихся приведено в исполнение только девять²⁹.

С 15 июля 1939-го по 20 апреля 1940 года за дезорганизацию лагерной жизни и производства был приговорён к высшей мере наказания 201 заключённый. Однако затем части из них смертная казнь была заменена заключением на сроки от 10 до 15 лет³⁰.

В 1934 году в лагерях НКВД содержалось 3849 заключённых, осуждённых к высшей мере с заменой лишением свободы. В 1935 году таких заключённых было 5671, в 1936-м – 7303, в 1937-м – 6239, в 1938-м – 5926, в 1939-м – 3425, в 1940-м – 4037 человек³¹.

²⁵ ГАРФ. Ф.Р-9401. Оп.2. Д.450. Л.30–65. Цит. по: Дугин АН. Сталинизм: легенды и факты // Слово. 1990. № 7. С.26.

²⁶ Мозохин О.Б. ВЧК-ОГПУ. Карающий меч диктатуры пролетариата. М., 2004. С. 167.

²⁷ Там же. С. 169.

²⁸ ГАРФ. Ф.Р-9401. Оп.1. Д.4157. Л.202. Цит. по: Попов В.П. Государственный террор в советской России. 1923–1953 гг.: источники и их интерпретация // Отечественные архивы. 1992. № 2. С.29.

²⁹ О работе Тюменского окрсуда. Постановление Президиума Верховного Суда РСФСР от 18 января 1930 г. // Судебная практика РСФСР. 1930, 28 февраля. № 3. С.4.

³⁰ Земсков В.Н. ГУЛАГ (историко-социологический аспект) // Социологические исследования. 1991. № 6. С. 15.

³¹ ГАРФ. Ф.Р-9414. Оп.1. Д.1155. Л.7.

Глава 2 Заключённые

Как мы наглядно убедились, многомиллионные цифры «умученных большевиками» имеют мало общего с действительностью. Разберёмся теперь с количеством заключённых, находившихся при Сталине в местах лишения свободы.

Полтора миллиарда арестованных

Именно такая фантастическая цифра прозвучала 8 мая 2010 года в эфире радиостанции «Эхо Москвы» в ходе беседы ведущей Нателлы Болтянской с заместителем председателя совета общества «Мемориал» Никитой Петровым:

«Н.Петров: Нет-нет. Это, действительно, произошло, но причина-то здесь вовсе не в том, что Лаврентий Павлович оказался добрый или Сталин вдруг внезапно подобрел. Надо же просто учитывать то, что при Ежове в годы большого террора, тех самых массовых операций НКВД было арестовано свыше полутора тысяч миллионов человек.

Н. Болтянская: "Тысяч миллионов"?

Н.Петров: Полторы тысячи миллионов было арестовано с июля 1937 года по ноябрь 1938-го.

Н. Болтянская: Так это же бешеные цифры.

Н.Петров: Да. По 100 тысяч человек в месяц примерно.

Н.Болтянская: Это тоже подтверждено?

Н.Петров: Конечно. Это подтверждено, опубликована статистика.

Н. Болтянская: Просто после каждой передачи нам же пишут, что "вы всё врётё".

Н. Петров: Ну, я понимаю, люди могут врать. Но пусть они тогда читают те документы, которые были изданы хотя бы в Международном фонде демократии.

Н.Болтянская: Полторы тысячи миллионов арестованных?

Н. Петров: Да, полторы тысячи миллионов арестованных.

Н. Болтянская: Фантастика».

Разумеется, в данном случае мы имеем дело с оговоркой. Однако несмотря на неоднократные намёки ведущей, историк-«мемориалец» даже не пытается задуматься, оценить звучащие цифры с точки зрения здравого смысла. Вместо этого он с упорством токующего тетерева вновь и вновь повторяет фразу насчёт «полутора тысяч миллионов».

Впрочем, в конце концов, ошибка была исправлена:

«Н.Болтянская: Я, всё-таки, хочу вернуться чуть назад. Все-таки, цифра 1,5 миллиона или 1,5 тысячи миллионов? Я смотрю на вашу статью – там приводится цифра арестованных за период Большого террора 1,5 миллиона.

Н.Петров: 1,5 миллиона, конечно.

Н.Болтянская: Потому что мы с вами как-то немножечко увеличили эту цифру несколько минут назад.

Н.Петров: Нет, 1,5 миллиона, конечно».

Совсем «немножечко» – всего лишь в тысячу раз. Цифра вышла совершенно несуразная, неудивительно, что ведущая спохватилась. А вот если бы господин Петров ошибся не в тысячу, а, скажем, в десять раз, то его «откровения» вполне могли принять всерьёз. Как это случилось с небезызвестной О.Г. Шатуновской.

Отсидев при Сталине по обвинению в троцкистской контрреволюционной деятельности, в 1955 году Ольга Григорьевна была включена в состав Комитета партийного контроля (КПК) при ЦК КПСС. Следующие несколько лет Шатуновская активно занималась разоблачением

«культ личности». В частности, она входила в состав комиссии, созданной Президиумом ЦК КПСС в 1960 году для расследования убийства С.М. Кирова.

После начала «перестройки» Шатуновская приняла посильное участие в инициированной Горбачёвым истерической антисталинской кампании. Её воспоминания активнейшим образом использовались тогдашней прессой для обличения «преступлений сталинского режима»:

«Комитет госбезопасности СССР прислал в комиссию по расследованию документ с цифрами репрессий. С 1 января 1935 г. по 22 июня 1941 г. было арестовано 19 млн 840 тыс. "врагов народа". Из них 7 млн было расстреляно. Большинство остальных погибло в лагерях»³².

Эта мифическая «справка КГБ» получила широчайшее хождение в перестроечной литературе. В частности, на неё ссылается всё тот же А.В. Антонов-Овсеенко³³.

Увы, начавшееся в скором времени открытие советских архивов нанесло антисталинской мифологии сокрушительный удар. Оказалось, что Ольга Григорьевна либо страдает потерей памяти по причине преклонного возраста³⁴, либо сознательно врёт. О чём бы ни шла речь, будь то обстоятельства, связанные с убийством Кирова, или вопрос о масштабах репрессий, её рассказы вступали в вопиющее противоречие с документально установленными фактами.

Будучи уличённой во лжи, Шатуновская попыталась неуклюже оправдаться:

«После того, как 64 тома материалов были сданы в архив, а я была вынуждена уйти из КПК (1962 г.), сотрудники КПК совершили подлог – часть основных документов они уничтожили, а часть – подделали...»

Как сообщил Н. Катков, им не обнаружен важнейший документ – сводка КГБ о количестве репрессированных с 1935 по 1941 г.»³⁵.

Однако как сказано в записке Центральной контрольной комиссии (ЦКК) Компартии РСФСР в ЦК КПСС «О результатах проверки заявлений О.Г. Шатуновской об обстоятельствах убийства С.М. Кирова» от 22 августа 1991 года, подписанной заместителем председателя ЦКК Н.Ф. Катковым:

«Сообщение Шатуновской о подмене и исчезновении ряда "важных" документов не нашло подтверждения. Приведённые Шатуновской сведения о том, что КГБ СССР представлял в комиссию по расследованию данные о репрессировании в 1935–1941 гг. 19 миллионов 840 тысяч человек, противоречат её же сообщению в ЦК КПСС за 1960 год, в котором названа цифра – 2 млн человек»³⁶.

Нетрудно заметить, что Шатуновская фактически приписала лишний ноль к реальным цифрам.

Аналогичным образом поступил и А.В. Антонов-Овсеенко:

«По данным Управления общего снабжения ГУЛАГа, на довольствии в местах заключения состояло без малого 16 миллионов – по числу пайкодач в первые послевоенные годы. То был пик, но не первый, такой же крутой выскитя над годом тридцать девятым»³⁷.

Увы, вскоре выяснилось, что мы имеем дело с вульгарной подтасовкой:

«Статистика заключённых ГУЛАГа, приводимая А.В. Антоновым-Овсеенко, построена на свидетельствах, как правило, далёких от истины. Так, он, в частности, пишет в упомяну-

³² Шатуновская О.Г. Фальсификация // Аргументы и факты. 1990, 2–8 июня. № 22(503). С.7.

³³ Антонов-Овсеенко А.В. Сталин без маски. М., 1990. С.340; Антонов-Овсеенко А.В. Противостояние // Литературная газета.

³⁴ апреля 1991. № 13(5339). С.3.³ О.Г. Шатуновская родилась в 1901 году.

³⁵ Шатуновская О.Г. Фальсификация // Аргументы и факты. 1990, 2–8 июня. № 22(503). С.7.

³⁶ Реабилитация: как это было. Документы Политбюро ЦК КПСС, стенограммы заседания Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30–40-х и начала 50-х гг., и другие материалы. Том III. Середина 80-х годов – 1991. М., 2004. С.597.

³⁷ Антонов-Овсеенко А.В. Противостояние // Литературная газета. 1991, 3 апреля. № 13(5339). С.3.

той статье: "По данным Управления общего снабжения ГУЛАГа, на довольствии в местах заключения состояло без малого 16 миллионов – по числу пайкодач в первые послевоенные годы". В списке лиц, пользовавшихся этим документом, фамилия Антонова-Овсеевского отсутствует. Следовательно, он не видел этого документа и приводит его с чьих-то слов, причём с грубейшим искажением смысла. Если бы А.В. Антонов-Овсеевский видел этот документ, то наверняка бы обратил внимание на запятую между цифрами 1 и 6, так как в действительности осенью 1945 г. в лагерях и колониях ГУЛАГа содержалось не 16 млн, а 1,6 млн заключённых.

Тот факт, что предположительная статистика А.В. Антонова-Овсеевского, равно как и сведения О. Г. Шатуновской, опровергаются данными первичных гулаговских материалов, делает дальнейшее ведение полемики на эту тему совершенно бессмысленной. Добавим только, что в материалах всесоюзных переписей населения 1937 и 1939 гг. численность спецконтингента НКВД группы "В" (заключённые и трудпоселенцы) совпадает с нашими данными, взятыми из статистической отчётности ГУЛАГа НКВД СССР, тюремного управления НКВД СССР и Отдела трудовых поселений ГУЛАГа НКВД СССР»³⁸.

В подтверждение своих выдумок обличители сталинизма часто ссылаются на некие «свидетельства очевидцев»:

«Копию документа Кузнецов показал помощнику Хрущёва И.П. Алексахину. Иван Павлович пробыл на Колыме 10 лет, Ольга Шатуновская – намного дольше. Им доподлинно известно, что на земле Дальстроя и Приморья одновременно работало около миллиона заключённых. Эту цифру в откровенной беседе с Кузнецовым, разумеется, уже после XX съезда, назвал бывший начальник Дальстроя Иван Никишов, Герой Социалистического Труда»³⁹.

«Незадолго до войны один из ближайших подручных Берии Богдан Кобулов, сидя за ужином в тесном товарищеском кругу, обронил: сейчас в наших лагерях имеется более 11 миллионов заключённых. Это лишь в ИТЛ (свидетельство В. Лордкипанидзе)»⁴⁰.

Что характерно, сами авторы при этих «откровенных беседах» не присутствовали и «в тесном товарищеском кругу» не сидели. Сообщаемые ими сведения фактически представляют собой пересказ слухов и сплетен – то, что в просторечии именуется «сарафанным радио».

«К сожалению, мы не располагаем данными за последующие годы. Зато нам известна численность населения тюрем и истребительных лагерей в год большой волны, в год тридцать восьмой, – ШЕСТНАДЦАТЬ МИЛЛИОНОВ»⁴¹.

Нетрудно догадаться, откуда именно «известна» эта численность. Первоисточником является всё то же «сарафанное радио» в диссидентско-шестидесятническом исполнении: «Свидетельство начальника управления Печорского железнодорожного строительства В.А. Барабанова (в передаче В.В. Благовещенского)»⁴².

Другим не менее «достоверным» источником служат взятые с потолка или высосанные из пальца умозрительные рассуждения и расчёты:

«Историк Михаил Геллер приводит данные, полученные известным австрийским физиком Александром Вайсбергом, арестованным в 1937 году в Харькове. Он сидел на Холодной Горе, в центральной тюрьме области, где формировались лагерные этапы. Вайсберг с товарищами вели счёт арестованным и сопоставляли с численностью населения. Когда Вайсберг 20 февраля 1939 года ушёл на этап, в его камере определили, что в Харькове и в области аресто-

³⁸ Земсков В.Н. Заключённые, спецпоселенцы, ссыльнопоселенцы, ссыльные и высланные (Статистико-географический аспект) // История СССР. 1991. № 5. С. 151.

³⁹ Антонов-Овсеевский А.В. Противостояние // Литературная газета. 1991, 3 апреля. № 13(5339). С.3.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Антонов-Овсеевский А.В. Сталин без маски. М., 1990. С.337.

⁴² Там же. С.565.

вано за два года примерно 5,5 процента населения. К таким же результатам пришли в других местах: 5,5–6 процентов. Приняв первую цифру, получили 9 миллионов по стране. Ознакомившись с этой публикацией в "Русской мысли" (15 июня, 1990), О. Шатуновская вспомнила, как на Колыме тем же методом получили по 38-му году более 10 миллионов репрессированных»⁴³.

Забавно, что низкую достоверность подобных «подсчётов» отмечал даже такой матёрый антисоветчик, как А.И. Солженицын:

«В тюрьмах вообще склонны преувеличивать число заключённых, и когда на самом деле сидело всего лишь двенадцать-пятнадцать миллионов человек, эки были уверены, что их – двадцать и даже тридцать миллионов. Эки были уверены, что на воле почти не осталось мужчин, кроме власти и МВД»⁴⁴.

При этом будущий Нобелевский лауреат сам себя высек, поскольку, как мы вскоре увидим, «на самом деле» в сталинских лагерях и тюрьмах сидело не 12–15 миллионов, а в несколько раз меньше.

Весомый вклад в мифотворчество внёс и незабвенный Никита Сергеевич Хрущёв: «Но, когда Сталин умер, в лагерях находилось до 10 млн человек»⁴⁵.

Все эти фантастические цифры были с энтузиазмом подхвачены перестроечными публицистами:

«По существующим оценкам, в лагерях в разное время находилось от 10 до 15 млн заключённых, в частности, на момент смерти Сталина — 12 млн человек, т. е. 1/5 – 1/4 часть (!) всех занятых в то время в отраслях материального производства»⁴⁶.

Несмотря на открытие советских архивов и неоднократную публикацию документально установленных сведений о количестве заключённых, сказочники-антисталинисты продолжали самозабвенно нести ахинею. Так, в 1998 году вышло сразу два учебника по экономике, авторы которых, не утруждая себя ссылками на какие-либо источники, практически слово в слово повторяют одну и ту же выдумку:

«В СССР (после войны. – И.П.) трудились 1,5 млн немецких и 0,5 японских военнопленных. Кроме того, в системе ГУЛАГ а в этот период содержалось примерно 8–9 млн заключённых, чей труд практически не оплачивался»⁴⁷.

«Численность заключённых в лагерях составляла от 8 до 9 млн чел., плюс использовался труд 1,5 млн пленных немцев и 500 тыс. – японцев»⁴⁸.

Ещё бы! Будущие прислужники разворовывающих страну олигархов должны твёрдо знать «преступления» «кровавого сталинского режима».

Впрочем, всех обличителей переплюнули авторы вышедшей в 1995 году в Варшаве книги «История Польши с древнейших времён до наших дней» Апиция Дыбковская, Малгожата Жарын и Ян Жарын:

«К 1940 г. суммарное число заключённых достигало в них (советских лагерях. – И.П.) около 22 млн человек»⁴⁹.

Что же касается архивных данных, в том числе и опубликованных, то такие материалы правдоискатели демонстративно «не замечают», старательно притворяясь, будто подобных документов не существует в природе, либо объявляя их заведомо сфальсифицированными.

Напротив, любой добросовестный исследователь, занявшийся изучением статистики «сталинских репрессий», быстро обнаруживает, что помимо душещипательных рассказов без-

⁴³ Антонов-Овсеев А.В. Противостояние // Литературная газета. 1991, 3 апреля. № 13(5339). С.3.

⁴⁴ Солженицын А. В круге первом. Книга II. М.: ИНКОМ НВ, 1991. С.24.

⁴⁵ Хрущёв Н.С. Время. Люди. Власть. (Воспоминания в 4-х кн.). Книга первая. М., 1999. С.104.

⁴⁶ Шмелёв Н.П., Попов В.В. На переломе: перестройка экономики СССР. М., 1989. С.88.

⁴⁷ Тимошина Т.М. Экономическая история России. Учебное пособие / Под ред. проф. М.И. Чепурина. М., 1998. С.294.

⁴⁸ Велихин В.Г. История экономики (факты, даты, цифры, реформы). М., 1998. С.219.

⁴⁹ Дыбковская А., Жарын М., Жарын Я. История Польши с древнейших времён до наших дней. Варшава, 1995. С.278.

винных сидельцев существует масса документальных источников: «В фондах Центрального государственного архива Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР (ЦГАОР СССР)⁵⁰ выявлено несколько тысяч единиц хранения документов, относящихся к деятельности ГУЛАГа»⁵¹.

Изучив архивные документы, такой исследователь с удивлением убеждается, что масштабы репрессий, о которых мы «знаем» благодаря средствам массовой информации, не просто расходятся с действительностью, а завышены в десятки раз. После этого он оказывается перед мучительной дилеммой: профессиональная этика требует опубликовать обнаруженные данные, с другой стороны – как бы не прослыть в глазах «общественности» защитником Сталина.

Результатом обычно становится некая компромиссная публикация, содержащая как стандартный набор антисталинских штампов и реверансов в адрес Солженицына и К°, так и подтверждённые документами из архивов сведения о количестве репрессированных. Наиболее ярким примером такого рода публикаций могут служить работы кандидата исторических наук Виктора Николаевича Земскова, который одним из первых ввёл в широкий оборот достоверную статистику «сталинских репрессий».

Рождение гугага

Вызванный революционными событиями 1917 года развал государственной машины Российской Империи не обошёл стороной и систему мест заключения. Бывшие царские тюрьмы практически не охранялись. Как вспоминал тринадцать лет спустя П.И. Стучка, занимавший в марте-августе 1918 года должность наркома юстиции РСФСР: «Режим тогда был так плох, что из тюрем не бежал только тот, кому было лень»⁵². Одну из действующих петроградских тюрем бездомные использовали как ночлежный дом, заходя туда вечером и покидая утром. Караул не замечал или не хотел замечать этих посещений⁵³.

Впрочем, подобное прекраснорудие и мягкость большевики проявляли не только к уголовникам. К своим политическим противникам они поначалу также относились с поразительной снисходительностью. Так, в декабре 1917 года в Петроградском революционном трибунале слушалось дело бывшей графини С.В. Паниной, которая, будучи министром просвещения Временного правительства, передала каким-то лицам 92 802 руб. казённых денег. Трибунал постановил содержать Панину под стражей до возвращения денег и, принимая во внимание её прежнюю просветительную деятельность, ограничиться общественным порицанием⁵⁴.

В январе 1918 года в том же трибунале было рассмотрено дело бывшего депутата Государственной думы, одного из лидеров черносотенцев В.М. Пуришкевича и других членов созданной им контрреволюционной монархической организации. Трибунал ограничился тем, что приговорил Пуришкевича к принудительным работам на четыре года условно. Остальные члены его организации были осуждены к ещё более мягким мерам наказания⁵⁵. Получив свободу, благодарный Пуришкевич немедленно бежал к белым на Юг. Так же поступила и графиня Панина.

Однако у всякого милосердия есть пределы. Понятно, что сажать своих политических противников в неохраняемые тюрьмы большевики не могли. Вскоре после Октябрьской рево-

⁵⁰ Ныне Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). – И.Л.

⁵¹ Дугин А.Н. Сталинизм: легенды и факты // Слово. 1990. № 7. С.24.

⁵² Стучка П.И., Анетер И.А. Переход от принудительного труда по приговору суда к добровольному труду // Советское государство и революция права. 1931. № 7. С. 125.

⁵³ Система исправительно-трудовых лагерей в СССР, 1923–1960: Справочник. М., 1998. С.11.

⁵⁴ Кожневиков Л.Л.В. История советского суда. 1917–1947. М., 1948. С.49.

⁵⁵ Там же. С. 49–50.

люции параллельно старой тюремной системе были созданы тюрьмы ВЧК⁵⁶. После начала полномасштабной гражданской войны для размещения пленных стали использоваться освобождающиеся лагеря военнопленных 1 – й мировой войны⁵⁷. Осенью 1918 года начинают создаваться трудовые концентрационные лагеря, подведомственные губернским ЧК⁵⁸.

Тем, кто сегодня бьётся в истерике по поводу большевистских концлагерей, не мешает вспомнить, что в ходе гражданской войны первыми создали концлагеря не большевики, а их противники. После того, как в бывшем Великом княжестве Финляндском к началу мая 1918 года победили белые, победители развязали массовый террор. 8, 3 тыс. человек были казнены, около 12 тыс. умерли в концентрационных лагерях летом 1918 года⁵⁹. Следует подчеркнуть, что это официальные данные, озвученные официозным финским историком. Действительное число жертв белого террора в Финляндии, по-видимому, было больше. Общее количество брошенных в тюрьмы и концлагеря достигало 90 тысяч⁶⁰. Для сравнения: в ходе боевых действий белые потеряли 3178 человек, красные – 3463⁶¹.

На 1 января 1921 года в лагерях Главного управления принудительных работ находилось 51 158 человек (в том числе 24 400 военнопленных гражданской войны), в учреждениях Центрального карательного отдела наркомата юстиции – 55 422. В местах заключения системы ВЧК к концу 1921 года содержалось около 50 тысяч человек⁶². Таким образом, к окончанию гражданской войны во всех местах заключения находилось порядка 150 тысяч заключённых, включая уголовников.

В течение 1923 года лагеря принудительных работ и концентрационные лагеря были ликвидированы в соответствии с требованиями принятых в 1922 году уголовного и уголовно-процессуального кодексов⁶³. Что же касается «невинных жертв незаконных репрессий», то для их содержания в системе ОГПУ в этот период имелись несколько тюрем, именовавшихся политизоляторами, а также Управление Соловецкого лагеря принудительных работ особого назначения⁶⁴.

Численность заключённых в Соловецком лагере, в среднем за квартал⁶⁵:

	1923	1924	1925	1926	1927	1928
I квартал		3531	5872	8289	10943	12909
II квартал		3741	6369	8741	11831	
III квартал		4145	7093	9578	13326	
IV квартал	2557	5044	7727	10682	14810	

С 1 октября 1926 года по 1 октября 1927 года в Соловецком лагере умерло 728 человек⁶⁶. Таким образом, смертность заключённых за этот год составила 6,22 %.

Обличители тоталитаризма любят выдвигать тезис, будто злокозненный Сталин создал лагеря ГУЛАГа для использования рабской силы заключённых или просто, чтобы истребить побольше народу, а затем начал специально сажать невинных людей, чтобы их заполнить.

⁵⁶ Система исправительно-трудовых лагерей в СССР, 1923–1960: Справочник. М., 1998. С.11.

⁵⁷ Там же. С.11.

⁵⁸ Там же. С. 11–12.

⁵⁹ Вихавайнен Т. Экономика и общество Финляндии военного времени // Зимняя война 1939–1940. Книга первая. Политическая история. М., 1998. С.203.

⁶⁰ Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия. 2-е изд. М., 1987. С.506.

⁶¹ Вихавайнен Т. Экономика и общество Финляндии военного времени // Зимняя война... С.203.

⁶² Система исправительно-трудовых лагерей в СССР, 1923–1960: Справочник. М., 1998. С. 12.

⁶³ Там же. С. 15.

⁶⁴ Там же. С. 16.

⁶⁵ Система исправительно-трудовых лагерей в СССР, 1923–1960: Справочник. М., 1998. С.395.

⁶⁶ Там же. С.396.

Между тем документы свидетельствуют прямо противоположное: исправительно-трудовые лагеря были созданы, потому что было некуда девать заключённых.

Пришедшие к власти большевики питали множество необоснованных и вредных иллюзий. От некоторых из них они впоследствии избавились, некоторые так и остались до самого конца СССР. В частности, «кремлёвские мечтатели» полагали, будто при новом справедливом строе преступность существенно сократится, а затем и полностью исчезнет.

Увы, грубая проза жизни состояла в том, что по сравнению с царским временем преступность неизбежно должна была резко возрасти. Разрушение привычного уклада жизни не прошло даром. На руках у населения скопилось огромное количество оружия. Да и сами люди стали другими. Вот характерные цитаты из бесед солдат-фронтовиков в 1915–1916 гг.:

«Я не только человека, курицу не мог зарезать. А теперь насмотрелся»⁶⁷.

«Я такой глупый был, что спать ложился, а руки на груди крестом складывал... На случай, что во сне преставлюсь... А теперь ни бога, ни чёрта не боюсь... Как всадил с рукою итык в брюхо, словно сняло с меня что-то»⁶⁸.

«Жёнка пишет; купец наш до того обижает, просто жить невозможно. Я так решил: мы за себя не заступники были, с нами, бывало, что хошь, то и делай. А теперь повыучились. Я каждый день под смертью хожу, да чтобы моей бабе крупы не дали, да на грех... Нет, я так решил, вернусь и нож Онуфрию в брюхо... Выучены, не страшно»⁶⁹.

А ведь это были ещё «цветочки». Вскоре созрели и «ягодки», когда наша страна прошла через горнило братоубийственной гражданской войны.

Между тем оказавшиеся у кормила власти идеалисты были всерьёз убеждены, будто преступников надо не карать, а непременно «перевоспитывать». Как справедливо отмечалось в одной из тогдашних публикаций:

«Необходимо, прежде всего, разобраться в теоретической установке некоторых товарищей пенитенциарных работников (работников системы мест заключения. – И.П.) в том, что наши законы всегда держат курс на исправление любого осуждённого, посмотрим, так ли оно на самом деле. Статья 9 Уголовного Кодекса говорит о трёх целях мер социальной защиты, которые применяются для: а) предупреждения новых преступлений со стороны лиц, совершивших их, б) воздействия на других неустойчивых членов общества и в) приспособления совершивших преступные действия к условиям общежития государства трудящихся.

Исправительно-Трудовой Кодекс говорит о тех же трёх целях нашей карательной политики, так что теория исправления всех и вся в нашей, советской расшифровке этого понятия, т. е. "приспособления совершивших преступные действия к условиям общежития государства трудящихся" является либеральной дребеденью, чуждой нашему законодательству»⁷⁰.

Между тем число уголовников росло, тюрьмы были переполнены. В результате уголовным преступникам выносились необоснованно мягкие приговоры. Фактически, судей заставляли применять наказания, не связанные с лишением свободы:

«надо решить в корне проблему "нагрузки" тюрем, надо прибегать к безусловному лишению свободы только тогда, когда всякая иная мера соц. защиты абсолютно неприменима, и тогда ни о каких "разгрузках" не будет и речи, вопрос сам собой отпадает»⁷¹.

«Корни широкого применения безусловного лишения свободы должны быть подрезаны по-иному: нужно сделать реальными принудительные работы без лишения свободы, надо ввести в обиход судьи целую систему мер, заменяющих лишение свободы, как-то: штрафы,

⁶⁷ Федорченко С. Народ на войне. М., 1923. С.40.

⁶⁸ Там же. С.1 66-1 67.

⁶⁹ Там же. С.35.

⁷⁰ Файнблит С. Тюремный режим и досрочное освобождение // Ежедельник советской юстиции. 1928. № 11. С.326.

⁷¹ Файнблит С. Судебный приговор и досрочное освобождение // Ежедельник советской юстиции. 1928. № 3. С.67.

частичную конфискацию имущества, запрещение занимать определённые должности, лишение некоторых прав, ограничение свободы передвижения и т. д.»⁷².

В постановлении ВЦИК и Совнаркома РСФСР от 26 марта 1928 года «О карательной политике и состоянии мест заключения» среди «отрицательных явлений и крупных недочётов в деятельности судов и в постановке карательной и исправительно-трудовой системы» первым пунктом был указан «чрезвычайный рост числа осуждённых, в особенности, значительное увеличение за последние годы числа осуждённых к лишению свободы на короткие сроки; недостаточное, в связи с этим применение судами иных мер социальной защиты вместо лишения свободы»⁷³.

Фактически это постановление требовало от народных судов осуждать преступников к принудительным работам без содержания под стражей:

«Перед правительством стоял вопрос: либо идти по линии расширения и строительства новых мест лишения свободы, либо вместо краткосрочного лишения свободы, применяемого в отношении менее опасных преступников, совершающих преступления случайно (впервые или вследствие тяжёлых стечений обстоятельств) применять другие меры социальной защиты, но меры всё же достаточно серьёзные и реальные.

*Естественно, что правительство не могло пойти по первому пути. Это было бы политически неверно. Вот почему было признано необходимым взять другой путь – путь замены краткосрочного лишения свободы другими мерами социальной защиты»*⁷⁴.

В результате всю первую половину 1930-х годов доля осуждённых народными судами к принудительным работам превышала 50 %. Так, в 1930 году 20 % всех убийц, 31 % насильников, 46,2 % грабителей и 69,7 % воров были осуждены к принудительным работам без содержания под стражей⁷⁵.

Однако, невзирая на все усилия, тюрьмы по-прежнему оставались переполненными. Терпеть и дальше такое положение, когда уголовные преступники фактически остаются безнаказанными из-за того, что их некуда сажать, было нельзя. С 1929 года начинает создаваться система исправительно-трудовых лагерей. Для руководства ею 25 апреля 1930 года было организовано Управление лагерей ОГПУ, менее чем через год получившее статус главного управления (ГУЛАГ ОГПУ)⁷⁶.

Численность заключённых

Поначалу численность заключённых в исправительно-трудовых лагерях (ИТЛ) была относительно невелика. Так, на 1 января 1930 года она составила 179 000 человек, на 1 января 1931 года – 212 000, на 1 января 1932-го – 268 700, на 1 января 1933-го – 334 300, на 1 января 1934-го – 510 307 человек⁷⁷.

Помимо ИТЛ существовали исправительно-трудовые колонии (ИТК), куда направлялись осуждённые на небольшие сроки. До осени 1938 года ИТК вместе с тюрьмами находились в подчинении Отдела мест заключений (ОМЗ) НКВД СССР. Поэтому за 1935–1938 годы пока что удалось найти лишь совместную статистику. С 1939 года ИТК находились в ведении ГУЛАГа, а тюрьмы в ведении Главного тюремного управления (ГТУ) НКВД СССР.

⁷² Там же. С.68.

⁷³ Постановление ВЦИК и СНК РСФСР по докладом НКЮ и НКВД о карательной политике и состоянии мест заключения // Ежедневник советской юстиции. 1928. № 14. С.417.

⁷⁴ Траскович Ф. Новый закон о принудительных работах и очередные задачи органов юстиции // Ежедневник советской юстиции. 1928. № 21. С.620.

⁷⁵ Система исправительно-трудовых лагерей в СССР, 1923–1960: Справочник. М., 1998. С.18.

⁷⁶ Там же. С.27.

⁷⁷ ГАРФ. Ф.Р-9414. Оп. 1. Д. 1155. Л. 1.

Численность заключённых на 1 января:

	ИТЛ	ИТК	Тюрьмы	Всего
1935	725 483	307 101		1 032 584
1936	839 406	465 297		1 304 703
1937	820 881	375 376		1 196 257
1938	996 367	887 635		1 884 002
1939	1 317 195	355 243	342 131	2 014 569
1940	1 344 408	315 584	186 278	1 846 270
1941	1 500 524	429 205	470 693	2 400 422
1942	1 415 596	361 447	268 532	2 045 575
1943	983 974	500 208	237 534	1 721 716
1944	663 594	516 225	151 296	1 331 115
1945	715 506	745 171	275 510	1 736 187
1946	600 897	509 696	245 146	1 355 739

1947	808 839	894 667	293 135	1 996 641
1948	1 108 057	1 061 195	280 374	2 449 626
1949	1 216 361	1 140 324	231 047	2 587 732
1950	1 416 300	1 145 051	198 744	2 760 095
1951	1 543 382	997 378	164 679	2 705 439
1952	1 713 614	796 174	152 614	2 662 402
1953	1 729 092	743 155	152 290	2 624 537

Численность заключённых в ИТЛ: 1935–1948 – ГАРФ. Ф.Р-9414. Оп.1. Д.1 155. Л.2; 1949 – Там же. Д.1319. Л.2; 1950 – Там же. Л.5; 1951 – Там же. Л.8; 1952 – Там же. Л.1 1; 1953 – Там же. Л. 17.

В ИТК и тюрьмах (среднее за январь месяц): 1935 – ГАРФ. Ф.Р-9414. Оп.1. Д.2740. Л.17; 1936 – Там же. Л.30; 1937 – Там же. Л.41; 1938 – Там же. Л.47.

В ИТК: 1939-ГАРФ. Ф.Р-9414. Оп.1. Д.1145. Л.2об; 1940-Там же. Д.1155. Л.30; 1941 – Там же. Л.34; 1942 – Там же. Л.38; 1943 – Там же. Л.42; 1944 – Там же. Л.76; 1945 – Там же. Л.77; 1946 – Там же. Л.78; 1947 – Там же. Л.79; 1948 – Там же. Л.80; 1949 – Там же. Д.1319. Л.3; 1950 – Там же. Л.6; 1951 – Там же. Л.9; 1952 – Там же. Л. 14; 1953 – Там же. Л.19.

В тюрьмах: 1939 – ГАРФ. Ф.Р-9414. Оп.1. Д.1145. Л.1 об; 1940– ГАРФ. Ф.Р-9413. Оп.1. Д.6. Л.67; 1941 – Там же. Л. 126; 1942 – Там же. Л.197; 1943-Там же. Д.48. Л.1; 1944-Там же. Л. 133; 1945 – Там же. Д.62. Л. 1; 1946 – Там же. Л. 107; 1947 – Там же. Л.216; 1948 – Там же. Д.91. Л. 1; 1949 – Там же. Л.64; 1950 – Там же. Л. 123; 1951 – Там же. Л. 175; 1952 – Там же. Л.224; 1953 – Там же. Д. 1 62. Л.2об.

Насколько можно доверять этим цифрам? Все они взяты из внутренней отчётности НКВД – секретных документов, не предназначенных к публикации. Кроме того, эти сводные цифры вполне согласуются с первичными донесениями, их можно разложить помесечно, а также по отдельным лагерям:

Сов. секретно

Справка о численности заключённых в лагерях НКВД (за время с 1/1-34 г. по 1/1-39 г.)

Название лагеря	Содержалось на 1 января					
	1934	1935	1936	1937	1938	1939
Баклаг (ЖДСУ)	62130	153547	180067	127483	200907	262194
Дмитлаг	88534	192229	192034	146920	16068	—
Волголаг	—	—	19420	43566	73100	74576
Белбаллаг	70375	66418	90290	58965	79882	86567
Ухтпечлаг	23840	20730	21780	31035	54792	27006
Свирлаг	43770	40676	34856	22774	—	—
Темлаг	25541	30912	20974	25544	17921	22821
Дальлаг	47767	59515	72763	112490	100875	64249
Сиблаг	45422	58609	65447	51473	78838	46382
Сазлаг	22170	25831	26308	26865	33936	34240
Карлаг	24148	25110	38194	27504	31548	35972
Вишлаг	11160	—	—	—	—	—
Прорывлаг	7780	10342	10345	7717	6953	4877
Балавлаг	4655	—	—	—	—	—
Сарлаг	1936	4127	2533	—	—	—
Вайгач. жспед.	1422	1211	1092	—	—	—
Севвостлаг	29659	36313	48740	70414	90741	138170
Окулаг	—	—	—	—	—	—
Ветлаг	—	—	13535	13888	—	—
Норильлаг	—	—	1251	9139	7927	11560
Ваземлаг	—	—	—	31305	24100	27470
Калуглаг	—	—	—	13107	5624	—
Подольский Аэропорт	—	—	—	—	4352	—
Южная гавань	—	—	—	—	4303	4376
Сталинская станция	—	—	—	—	7001	2727
Самарлаг	—	—	—	—	15894	36761
Ушосдорлаг	—	—	—	—	42853	36948
Лужский лагерь	—	—	—	—	6645	6174

Кулайлаг	—	—	—	—	10581	10642
Каргопольлаг	—	—	—	—	15217	30069
Усть-Вьмлаг	—	—	—	—	5222	11974
Локчимлаг	—	—	—	—	18973	26242
Идельлаг	—	—	—	—	16230	20162
Томасинлаг	—	—	—	—	11912	11890
Тайшетлаг	—	—	—	—	13333	14365
Унуслг	—	—	—	—	—	16469
Ватлаг	—	—	—	—	—	16854
Онеглаг	—	—	—	—	—	16733
Усольлаг	—	—	—	—	—	32714
Севераллаг	—	—	—	—	—	26963
Краслаг	—	—	—	—	—	15233
Ягринлаг	—	—	—	—	—	27680
Райчихлаг	—	—	—	—	—	8711
Горная Шория	—	—	—	—	—	11670
Букачаг	—	—	—	—	—	5945
Севжелдорлаг	—	—	—	—	—	29405
Сороклаг	—	—	—	—	—	17458
Воркутлаг	—	—	—	—	—	17923
Усть-Вьмлаг	—	—	—	—	—	11974
Дмитровский мехзавод	—	—	—	—	—	2273
Ликоский лагерь	—	—	—	—	—	4556
Усть-Барлаг	—	—	—	—	—	—
Архбумлаг	—	—	—	—	—	7900
Стр-во 211	—	—	—	—	—	1911
Итого	510307	725483	839406	820189	995728	1319886

нач. II отдела Гулага НКВД
лейтенант Государственной Безопасности
(Грановский)
нач. II отд-ия II отдела
мл. лейтенант Государственной Безопасности
(Яцевич)⁷⁸

Итак, за всё время правления Сталина количество заключённых, одновременно находящихся в местах лишения свободы, никогда не превышало **2 миллиона 760 тысяч** (естественно, не считая германских, японских и прочих военнопленных). Таким образом, ни о каких «десятках миллионов узников ГУЛАГа» не может быть и речи.

⁷⁸ ГАРФ. Ф.Р-9414. Оп.1. Д.1155. П.20–22.

Подсчитаем теперь количество заключённых на душу населения. На 1 января 1941 года, как видно из приведённой выше таблицы, общее число заключённых в СССР составило 2 400 422 человека. Точная численность населения СССР на этот момент неизвестна, но обычно оценивается в 190–195 миллионов. Таким образом, получаем от **1230** до **1260** заключённых на каждые 100 тысяч населения. На 1 января 1950 года численность заключённых в СССР составляла **2 760 095** человек – максимальный показатель за всё время правления Сталина. Население СССР на этот момент насчитывало 178 миллионов 547 тысяч⁷⁹. Получаем **1546** заключённых на 100 тысяч населения.

Рассчитаем аналогичный показатель для современных США. В настоящее время там существуют два вида мест лишения свободы: jail – приблизительный аналог наших изоляторов временного содержания, в jail содержатся подследственные, а также отбывают наказание осуждённые на небольшие сроки, и prison – собственно тюрьма. На конец 1999 года в prisons содержалось 1 366 721 человек, в jails – 687 973 (см. интернет-сайт Бюро юридической статистики Департамента юстиции США), что в сумме даёт 2 054 694. Население Соединённых Штатов на конец 1999 года – примерно 275 млн, следовательно, получаем **747** заключённых на 100 тысяч населения.

Да, вдвое меньше, чем у Сталина, но ведь не вдесятеро. Как-то несолидно для державы, взявшей на себя защиту «прав человека» в мировом масштабе.

Каково общее количество побывавших при Сталине в местах заключения? Разумеется, если взять таблицу с ежегодной численностью заключённых и просуммировать строки, результат получится неверным, так как большинство из них было осуждено на срок больше года. В известной степени оценить цифру прошедших через ГУЛАГ позволяет следующий факт: *«централизованная картотека ГУЛАГа отражает необходимые данные почти по 8 миллионам человек, как по лицам, прошедшим через изоляцию за прошлые годы, так и по содержащимся ныне в местах изоляции»*⁸⁰ (данные на 1940 год).

То есть, перед войной через ГУЛАГ успело пройти около 8 миллионов человек.

Сколько из заключённых были «политическими»?

В корне неверно полагать, будто большинство из сидевших при Сталине были «жертвами политических репрессий».

*Количество осуждённых за контрреволюционные преступления, содержащихся в ИТЛ на 1 января соответствующего года, а также их доля в лагерном населении*⁸¹:

Год	Заключённых	%	Год	Заключённых	%
1934	135 190	26,5	1942	407 988	29,6
1935	118 256	16,3	1943	345 397	35,6
1936	105 849	12,6	1944	268 861	40,7
1937	104 826	12,8	1945	289 351	41,2
1938	185 324	18,6	1946	333 883	59,5
1939	454 432	34,5	1947	427 653	54,3
1940	444 999	33,1	1948	416 156	38,0
1941	420 293	28,7			

*Распределение заключённых, содержащихся в ИТЛ на 1 апреля 1940 года, по характеру преступления*⁸²:

⁷⁹ Народонаселение стран мира / Под ред. В.Ц. Урланиса. М., 1974. С.23.

⁸⁰ ГАРФ. Ф.Р-9414. Оп.1. Д.28. Л.6.

⁸¹ Там же. Д.1155. Л.3.

⁸² ГАРФ. Ф.Р-9414. Оп.1. Д.1155. Л.26–27.

	з/к	%
1. Контрреволюционные преступления	417381	32,87
В том числе:		
Троцкисты, зинovieвцы, правые (независимо от характера преступления)	17621	1,39
Измена родине	1473	0,12
Террор	12710	1,00
Диверсия	5737	0,45
Шпионаж	16440	1,29
Вредительство	25941	2,04
Руководители контрреволюционных организаций	4493	0,35
Антисоветская агитация	178979	14,10
За прочие контрреволюционные преступления	133423	10,51
Члены семей изменников родине	13241	1,04
2. Особо опасные преступления против управления	46374	3,65
В том числе:		
Бандитизм и разбой	29514	2,32
Перебежчики	13924	1,10
3. Иные преступления против порядка управления	182421	14,37
В том числе:		
Хулиганство	90291	7,11
Спекуляция	31652	2,49
Нарушение закона паспортизации	19747	1,56
4. Расхищение социалистической собственности (закон от 7/VIII-32 г.)	23549	1,85
5. Должностные и хозяйственные преступления	96193	7,58
6. Преступления против личности	66708	5,25
7. Имущественные преступления	152096	11,98
8. Социально вредный и социально опасный элемент	220835	17,39
9. Военские преступления (ст. 193)	11067	0,87
10. Прочие преступления	41706	3,28
11. Без указаний	11455	0,90
Итого	1269785	100,00

Справка о численности осуждённых за контрреволюционные преступления и бандитизм, содержащихся в лагерях и колониях МВД по состоянию на 1 июля 1946 г.⁸³

По характеру преступления	В лагерах	%	В колониях	%	Всего	%
Общее наличие осуждённых	616731	100	755255	100	1371986	100
Из них за к/р преступления, в том числе:	354568	57,5	162024	21,4	516592	37,6
Измена Родине (ст. 58-1)	137463	22,3	66144	8,7	203607	14,8
Шпионаж (58-6)	12405	2,0	3094	0,4	15499	1,1
Терроризм	7391	1,2	2038	0,3	9429	0,7
Вредительство (58-7)	3781	0,6	770	0,1	4551	0,3
Диверсии (58-9)	2509	0,4	610	0,1	3119	0,2
К-р саботаж (58-14)	26411	4,3	4533	0,6	30944	2,3
Участие в а/с заговоре (58-2, 3, 4, 5, 11)	26099	4,2	10833	1,4	36932	2,7
Антисоветская агитация (58-10)	85652	13,9	56396	7,5	142048	10,4
Полит. бандит. (58-2, 5, 9)	5937	1,0	2835	0,4	8772	0,6
Нелегальный переход границы	2655	0,4	1080	0,1	3735	0,3
Контрабанда	3722	0,6	259	—	4031	0,3
Члены семей изменников Родины	1012	0,1	457	0,1	1469	0,1
Социально-опасные элементы	6382	1,9	1323	0,2	7705	0,6

Начальник ОУРЗ ГУЛАГа МВД СССР Алешинский
Пом. начальника ОУРЗ ГУЛАГа МВД СССР Яцевич
19 августа 1946 г.

Состав заключенных ГУЛАГа по характеру преступлений (по состоянию на 1 января 1951 г.)⁸⁴:

⁸³ Дугин А. Сталинизм: легенды и факты // Слово. 1990. № 7. С.25.

⁸⁴ Земсков В.Н. ГУЛАГ (историко-социологический аспект) // Социологические исследования. 1991. № 7. С. 10–11.

Преступления	Всего	ИТЛ	ИТК
Контрреволюционные преступления			
Измена Родине (ст.58–1а, 6)	334538	285288	49250
Шпионаж (ст.58–1а, 6, 6; ст.193–24)	18337	17786	591
Террор (ст.58–8)	7515	7099	416
Террористические намерения	2329	2135	194
Диверсия (ст.58–9)	3250	3185	65
Вредительство (ст.58–7)	1165	1074	91
Контрреволюционный саботаж (кроме осуждённых за отказ от работы в лагерях и побег) (ст. 58–14)	4494	3523	971
Контрреволюционный саботаж (за отказ от работы в лагере) (ст.58–14)	10160	8724	1436
Контрреволюционный саботаж (за побег из мест заключения) (ст.58–14)	22687	19708	2979
Участие в антисоветских заговорах, антисоветских организациях и группах (ст.58, пп. 2, 3, 4, 5, 11)	46582	39266	7316
Антисоветская агитация (ст.58–10, 59–7)	99401	61670	37731
Повстанчество и политбандитизм (ст.58, п.2, 59, пп.2, 3, 3б)	12947	12515	432
Члены семей изменников Родины (ст.58–1в)	3256	2824	432
Социально опасный элемент	2846	2756	90
Прочие контрреволюционные преступления	10371	8423	1948
Всего осуждённых за контрреволюционные преступления	579918	475976	103942

Уголовные преступления			
Расхищение собственности (Указ от 7 августа 1932 г.)	72293	42342	29951
По Указу от 4 июня 1947 г. «Об усилении охраны личной собственности граждан»	394241	242688	151553
По Указу от 4 июня 1947 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества»	637055	371390	265665
Спекуляция	73205	31916	41289
Бандитизм и вооружённые ограбления (ст.59–3, 167), совершённые не в местах заключения	65816	53522	12294
Бандитизм и вооружённые ограбления (ст.59–3, 167), совершённые в период отбывания наказания	12047	11026	1021
Умышленные убийства (ст.136, 137, 138), совершённые не в местах заключения	37808	22950	14858
Умышленные убийства (ст.136, 137, 138), совершённые в местах заключения	3635	3041	594
Нелегальный переход границы (ст.59–10, 84)	1920	1089	901
Контрабандная деятельность (ст.59–9, 83)	368	207	161
Скотокрадство (ст.166)	15112	8438	6674
Воры-рецидивисты (ст.162-в)	6911	3883	3028
Имущественные преступления (ст.162–178)	61194	35464	25730
Хулиганство (ст.74 и Указ от 10 августа 1940 г.)	93477	32718	60759
Нарушение закона о паспортизации (ст.192-а)	40599	7484	33115
За побег из мест заключения, ссылки и высылки (ст.82)	22074	12969	9105

За самовольный выезд (побег) из мест обязательного поселения (Указ от 26 ноября 1948 г.)	3328	1504	1824
За укрывательство выселенных, бежавших из мест обязательного поселения, или пособничество	1021	989	32
Социально вредный элемент	416	343	73
Дезертирство (ст.193–7)	39129	29457	9672
Членовредительство (ст. 193–12)	2131	1527	604
Мародёрство (ст. 193–27)	512	429	83
Остальные воинские преступления (ст.193, кроме пп.7, 12, 17, 24, 27)	19648	13033	6615
Незаконное хранение оружия (ст.182)	12932	6221	6711
Должностные и хозяйственные преступления (ст. 59–36, 109–121, 193 пп.17, 18)	128618	47630	80988
По Указу от 26 июня 1940 г. (самовольный уход с предприятий и из учреждений и прогулы)	26485	881	25604
По Указам Президиума Верховного Совета СССР (кроме перечисленных выше)	35518	11921	23597
Прочие уголовные преступления	140665	62729	77936
Всего осуждённых за уголовные преступления	1948228	1057791	890437
Итого:	2528146	1533767	994379

Как мы видим, вплоть до 1942 года, «репрессированные» составляли не более трети заключённых, содержащихся в лагерях ГУЛАГа. И лишь затем их доля возросла, получив достойное «пополнение» в лице власовцев, полицаев, старост и других «борцов с коммунистической тиранией». Ещё меньшим был процент «политических» в исправительно-трудовых колониях.

КАНАЛОАРМЕЕЦ!



ОТ ЖАРКОЙ РАБОТЫ РАСТАЕТ ТВОЙ СРОК

Смертность заключённых

Имеющиеся архивные документы позволяют осветить и этот вопрос.

В 1931 году в ИТЛ умерло 7283 человек⁸⁵ (3,03 % к среднегодовой численности), в 1932-м – 13 197⁸⁶ (4,38 %), в 1933-м – 67 297⁸⁷ (15,94 %), в 1934-м – 26 295 заключённых⁸⁸ (4,26 %).

Ежегодная смертность заключённых:

	ИТЛ		ИТК + тюрьмы				Всего	
	чело- век	%	человек		%		чело- век	%
1935	28 328	3,62	4 331		1,12		32 659	2,79
1936	20 595	2,48	5 884		1,40		26 479	2,12
1937	25 376	2,79	8 123		1,29		33 499	2,18
1938	90 546	7,83	35 228*		5,67		125 774	6,45
	ИТК				Тюрьмы			
			чело- век	%	чело- век	%		
1939	50 502	3,79	7 723	2,30	7 076	2,68	65 301	3,38
1940	46 665	3,28	6 348	1,70	3 277	1,00	56 290	2,65
1941	100 997	6,93	41 181	10,42	7 468	2,02	149 646	6,73
1942	248 877	20,74	126 773	29,43	29 788	11,77	405 438	21,52
1943	166 967	20,27	118 108	23,24	20 792	10,69	305 867	20,04
1944	60 948	8,84	55 515	8,80	8 252	3,87	124 715	8,13
1945	43 848	6,66	37 221	5,93	6 834	2,63	87 903	5,69
1946	18 154	2,58	12 641	1,80	2 271	0,84	33 066	1,97
1947	35 668	3,72	32 496	3,32	4 142	1,44	72 306	3,25
1948	27 605	2,38	24 055	2,19	1 442	0,56	53 102	2,11
1949	15 739	1,20	13 966	1,22	982	0,46	30 687	1,15
1950	14 703	0,99	9 983	0,93	668	0,37	25 354	0,93
1951	15 587	0,96	8 079	0,90	424	0,27	24 090	0,90
1952	13 806	0,80	7 045	0,92	413	0,27	21 264	0,80
1953	3 023	0,70	1 990	1,07	73	0,19	5 086	0,77

Смертность в ИТЛ: 1935–1947 – ГАРФ. Ф.Р-9414. Оп.1. Д. 1155. Л.2; 1948 – Там же. Д. 1190. Л.36, 36об.; 1949 – Там же. Д. 1319. Л.2, 2об.; 1950 – Там же. Л.5, 5об.; 1951 – Там же. Л.8, 8об.; 1952 – Там же. Л. 11, 11 об.; 1953 – Там же. Л. 17.

ИТК и тюрьмы: 1935–1936 – ГАРФ. Ф.Р-9414. Оп. 1. Д.2740. Л.52; 1937 – Там же. Л.44; 1938 – Там же. Л.50.

ИТК: 1939 – ГАРФ. Ф.Р-9414. Оп.1. Д.2740. Л.60; 1940–Там же. Л.70; 1941 – Там же. Д.2784. Л.4об, 6; 1942 – Там же. Л.21; 1943 – Там же. Д.2796. Л.99; 1944 – Там же. Д.1155. Л.76, 76об.; 1945 – Там же. Л.77, 77об.; 1946 – Там же. Л.78, 78об.; 1947 – Там же. Л.79, 79об.; 1948 – Там же. Л.80, 80об.; 1949 – Там же. Д. 1319. Л.3, 3об.; 1950 – Там же. Л.6, 6об.; 1951 – Там же. Л.9, 9об.; 1952 – Там же. Л. 14, 14об.; 1953 – Там же. Л.19, 19об.

Тюрьмы: 1939 – ГАРФ. Ф.Р-9413. Оп.1. Д.11. Л.1 об.; 1940 – Там же. Л.2об.; 1941 – Там же. Л.3об.; 1942 – Там же. Л.4об.; 1943 – Там же. Л.5об.; 1944 – Там же. Л.6об.; 1945 – Там же. Д.10. Л.118, 120, 122, 124, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133; 1946 – Там же. Д. 11. Л.8об.; 1947 – Там же. Л.9об.; 1948 – Там же. Л. 10об.; 1949 – Там же. Л.11 об.; 1950 – Там же. Л.12об.; 1951 – Там же. Л.1 3об.; 1952 – Там же. Д. 11 8. Л.238, 248, 258, 268, 278, 288, 298, 308, 31 8, 326об., 328об.; Д. 1 62. Л.2об.; 1953 – Там же. Д. 1 62. Л.4об., 6об., 8об.

* В оригинале ошибочно указано 36 039 (ошибка суммирования). – *И.П.*

За 1953 год приведены данные за первые три месяца.

В качестве среднегодовой численности заключённых (по отношению к которой подсчитан процент смертности) взято среднее арифметическое между цифрами на 1 января и 31 декабря. Процент смертности за начало 1953 года дан в пересчёте на год.

⁸⁵ ГАРФ. Ф.Р-9414. Оп. 1. Д.2740. Л. 1.

⁸⁶ Там же. Л.53.

⁸⁷ Там же.

⁸⁸ Там же. Д. 1155. Л.2.

Как мы видим, смертность в местах заключения (особенно в тюрьмах) вовсе не достигала тех фантастических величин, о которых любят говорить обличители. Но всё-таки её уровень довольно высок. Особенно сильно он возрастает в первые годы войны. Как было сказано в справке о смертности по ОИТК НКВД за 1941 год, составленной и.о. начальника Санотдела ГУЛАГ^а НКВД И.К. Зицерманом:

«В основном смертность начало резко увеличиваться с сентября месяца 41 года главным образом за счёт этапирования з/к из подразделений, расположенных в прифронтовых районах: из ББК и Вытегорлага в ОИТК Вологодской и Омской областей, из ОИТК Молдавской ССР, Украинской ССР и Ленинградской обл. в ОИТК Кировской, Молотовской и Свердловской областей. Как правило, этапы значительную часть пути по несколько сот км до погрузки в вагоны проходили пешим порядком. В пути следования совершенно не обеспечивались минимально необходимыми продуктами питания (получали не полностью хлеб и даже воду), в результате такого этапирования з/к давали резкое истощение, весьма большой %% авитаминозных заболеваний, в частности пеллагры, давших значительную смертность в пути следования и по прибытии в соответствующие ОИТК, которые не были подготовлены к приёму значительного количества пополнений. Одновременно введение сниженных норм довольствия на 25–30 % (приказ № 648 и 0437) при увеличенном рабочем дне до 12 час., зачастую отсутствию основных продуктов питания даже по сниженным нормам не могли не сказаться на увеличении заболеваемости и смертности»⁸⁹.

Однако начиная с 1944 года смертность существенно снижается. К началу же 1950-х в лагерях и колониях она упала ниже 1 %, а в тюрьмах – ниже 0,5 % в год.

Особые лагеря

Скажем пару слов и о пресловутых Особых лагерях (особлагах), созданных согласно постановлению Совета Министров СССР № 416-159сс от 21 февраля 1948 года. Эти лагеря (так же, как и уже существовавшие к тому времени Особые тюрьмы) должны были сконцентрировать всех осуждённых к лишению свободы за шпионаж, диверсии, террор, а также троцкистов, правых, меньшевиков, эсеров, анархистов, националистов, белоэмигрантов, участников антисоветских организаций и групп и «лиц, представляющих опасность по своим антисоветским связям». Заключённых особлагов следовало использовать на тяжёлых физических работах⁹⁰.

15 февраля 1952 г.

Справка о наличии особого контингента, содержащихся в особых лагерях на 1 января 1952 г.

⁸⁹ ГАРФ. Ф.Р-9414. Оп. 1. Д. 11 81. Л. 1.

⁹⁰ Система исправительно-трудовых лагерей в СССР, 1923–1960: Справочник. М., 1998. С.52.

№№	Название особого лагеря	Штатные	Диверсанты	Террор	Троцкисты	Правые	Меншэвинки	Зэры	Анархисты	Националисты	Безопринятые	Участ. контр-ов. орг.	Опасн. элем.	Итого
1	Минеральный	4012	284	1020	347	7	36	63	23	11688	46	4398	8367	30292
2	Горный	1884	237	606	84	6	5	4	1	9546	24	2542	5279	20218
3	Дубравный	1088	397	699	278	5	51	70	16	7068	223	4708	9632	24235
4	Степной	1460	229	714	62	—	16	4	3	10662	42	3067	6209	22488
5	Береговой	2954	559	1266	109	6	—	5	—	13574	11	3142	10363	31989
6	Речной	2539	480	1429	164	—	2	2	8	14683	43	2292	13617	35459
7	Озерный	2350	671	1527	198	12	6	2	8	7625	379	5105	14441	32342
8	Песчаный	2008	688	1203	211	4	23	20	9	13987	116	8014	12571	38854
9	Коншавый	174	118	471	57	1	1	2	1	3973	5	558	2890	8251
	Всего	18475	3663	8935	1510	41	140	190	69	93026	894	33826	83369	244128

Заместитель начальника 2-го отдела 2-го Управления ГУЛАГа майор Маслов
Дугин А.Н. Неизвестный ГУЛАГ: Документы и факты. М.: Наука, 1999. С.47.

Смертность заключённых особлагов⁹¹

	Списочный состав заключённых на начало месяца	Умерло	% в пересчёте на год
1952			
Январь	258 324	266	1,21
Февраль	259 652	253	1,23
Март	258 671	330	1,51
Апрель	256 279	287	1,38
Май	251 573	285	1,35
Июнь	248 260	309	1,55
Июль	238 609	227	1,13
Август	236 276	301	1,50
Сентябрь	236 775	232	1,19
Октябрь	237 085	270	1,35
Ноябрь	236 425	221	1,14
Декабрь	235 246	221	1,11
1953			
Январь	234 286	239	1,20
Февраль	233 084	255	1,43
Март	232 650	252	1,27

Процент смертности указан в пересчёте на год. Например, на 1 марта 1953 года в особых лагерях находилось 232 650 заключённых, на 31 марта – 232 785. Получаем среднюю численность за март – 232 717 человек. В марте в особлагах умерло 252 заключённых – 0,1 1 % от средней численности. Соответственно, смертность в пересчёте на год:

$$0,1\ 1\ \% \cdot 365 \text{ (дней в году)} / 31 \text{ (дней в марте)} = 1,27\%$$

Как мы видим, смертность заключённых в особлагах лишь немногим превышала смертность в обычных ИТЛ. Вопреки расхожему мнению, особлагы не были «лагерями смерти», в которых якобы уничтожался цвет инакомыслящей интеллигенции, к тому же наиболее многочисленный контингент их обитателей составляли «националисты» – лесные братья и их пособники.

⁹¹ 1952-й год – ГАРФ. Ф.Р-9414. Оп.1. Д.1319. Л.11, Поб. 13, 1 Зоб.; 1953-й – Там же. Л. 1 8.

Глава 3 Кулацкая ссылка

В традиционном перечне сталинских злодеяний, о которых так любят разглагольствовать профессиональные обличители ужасов тоталитарного режима, видное место занимают коллективизация и раскулачивание. Как водится, «преступления» эти предстают масштабными, бесмысленными и беспощадными.

Кормила ли Россия пол-Европы?

Прежде чем начать разговор о подлинных размерах раскулачивания, давайте выясним, а зачем вообще советскому руководству в конце 1920-х годов вдруг понадобилось «загонять крестьян в колхозы»? Вопрос этот далеко не праздный. Если верить нынешним борцам с коммунизмом, никаких разумных причин для подобных действий не существовало в принципе, и объяснялись они исключительно злокозненностью Сталина и его ближайших подручных. Другими словами, большевистское руководство состояло сплошь из патологических злодеев и маньяков, поставивших себе целью извести как можно больше народу, в особенности крестьян. В результате коллективизация «разорила сельское хозяйство», а колхозники «были низведены до рабского состояния».

В подкрепление своей «концепции» сторонники подобных взглядов любят ссылаться на благословенное царское время, когда никаких колхозов не было и в помине, а при этом *«Россия к 1913 году собирала пшеницы больше, чем США, Канада, Аргентина вместе взятые, и кормила хлебом чуть ли не полмира...»*⁹². Или как пишет другой автор: *«К 1909 г. Россия выходит на первое место в мире по производству зерна и выращивает более половины мирового сбора ржи, более четверти – пшеницы, овса, ячменя. В 1913 г. урожай зерновых был на треть выше, чем в США, Канаде и Аргентине вместе взятых»*⁹³.

Что ж, перенесёмся из сталинской эпохи на несколько десятилетий назад и посмотрим, как же в действительности обстояло дело с сельским хозяйством в Российской Империи.

Итак, первый тезис – «Россия, которую мы потеряли» собирала очень богатые урожаи. В доказательство чему приводится сравнение с «США, Канадой и Аргентиной вместе взятыми», которых мы опережали то ли по суммарному сбору зерновых, то ли по одной пшенице.

Сразу отметим вот какой момент. Если поклонники самодержавия вдруг начнут хвастаться, что Россия собирала хлеба больше, чем, скажем, Бельгия, Голландия и Люксембург, должного впечатления это не произведёт. «Нашли с кем сравнивать, – резонно возразят их оппоненты, – эти три государства в совокупности тянут на одну российскую губернию». Другое дело США, Канада, Аргентина – страны крупные, солидные. Однако не мешает уточнить, сколько населения проживало там в 1913 году. Оказывается, в США тогда насчитывалось 98,8 млн жителей, в Канаде – 7,2 млн, в Аргентине – 8,0 млн⁹⁴. Таким образом, суммарное население этих трёх стран составляло 114 млн человек, в то время как население России (без Финляндии) – 170,9 млн⁹⁵, то есть в полтора раза больше. Получается, что бахвалиться особо нечем: даже если предположить, что Россия в те времена и выращивала чего-то на треть больше, чем США, Канада и Аргентина вместе взятые, на душу населения это всё равно выходит меньше.

⁹² Рыжов С. О царе-мученике и его монархической идее // Русской Востокъ. 1993. № 10.

⁹³ Муш Н.Н. Феномен русского хлеба. Вчера и сегодня // Русский Дом. Журнал для тех, кто любит Россию. 2001. № 10. С.14.

⁹⁴ Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и иностранных государств. Год десятый. Петроград, 1917. С. 2–3.

⁹⁵ Россия. 1913 год. Статистико-документальный справочник. СПб., 1995. С.79.

Теперь посмотрим, каков был на самом деле урожай зерновых в перечисленных странах. В 1913 году там было собрано (в тыс. пудов)⁹⁶:

	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овёс	Кукуруза	Пять зерновых культур в сумме
Россия	1707429	1568245	797810	1108163	129575	5311222
США	1267342	64117	236450	993233	3791510	6352652
Канада	384690	3562	64172	392889	25992	871305
Аргентина	218559	—	10684	62271	408058	699572
США, Канада и Аргентина	1870591	67679	311306	1448393	4225560	7923529

Как мы видим, процитированные выше утверждения не соответствуют действительности. Если брать урожай пшеницы, то хотя наша страна и опережала в 1913 году по этому показателю Соединённые Штаты, однако США, Канаде и Аргентине в совокупности она уступала. Если же рассматривать не только пшеницу, а суммарный урожай пяти основных зерновых культур, то здесь она уступала даже одним США. Ну а если ещё и разделить эти цифры на количество жителей в каждой из стран, результат будет и вовсе безрадостным: получается, что если в России в 1913 году было собрано 30,3 пуда зерна на душу населения, то в США – 64,3 пуда, в Аргентине – 87,4 пуда, в Канаде – 121 пуд. Таким образом, по сбору зерна на душу населения Соединённые Штаты опережали царскую Россию в два, Аргентина – в три, а Канада – в четыре раза.

Следующий тезис – что дореволюционная Россия якобы кормила своим хлебом если не полмира, то уж точно пол-Европы.

Давайте разберёмся и с этим вопросом. Вот сводные данные об экспорте пяти основных зерновых культур (пшеница, рожь, ячмень, овёс, кукуруза) в 1913 году⁹⁷:

	экспорт, тыс. пудов	% от мирового экспорта
Россия	554549,0	22,10%
Аргентина	535280,0	21,34%
США	304885,0	12,15%
Канада	240296,0	9,58%
Голландия	219382,0	8,74%
Румыния	165990,0	6,62%
Ост-Индия	141074,0	5,62%
Германия	130984,0	5,22%
Австралия	73125,0	2,91%
Болгария	38273,0	1,53%
Бельгия	36480,0	1,45%
Алжир	16330,0	0,65%
Сербия	14455,0	0,58%
Австро-Венгрия	11362,7	0,45%
Китай	8074,0	0,32%
Чили	7100,0	0,28%
прочие страны		0,46%
всего		100,00%

Впрочем, приведённая таблица не совсем верно отражает картину мирового хлебного рынка, поскольку в неё затесались страны (Голландия, Германия, Бельгия, Австро-Венгрия), которые на самом деле являлись импортёрами, ввозя хлеба больше, чем вывозя. Например, активно занимавшаяся транзитной хлеботорговлей Голландия в 1913 году при собственном урожае 57 430,0 тыс. пудов умудрилась вывезти 219 382,0 тыс. пудов, поскольку ввезла ещё больше – 325 130,0 тыс. пудов⁹⁸. Поэтому чтобы разобраться, кто кого кормил, следует рассматривать не общий объём хлебного экспорта, а разницу между вывозом и ввозом. При этом список стран-доноров выглядит следующим образом⁹⁹:

⁹⁶ Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и иностранных государств. Год десятый. Петроград, 1917. С. 114–116.

⁹⁷ Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству... С. 352–354, 400–463.

⁹⁸ Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству... С. 114–116, 406–407, 432.

⁹⁹ Там же. С. 352–354, 400–463.

	разница между вывозом и ввозом, тыс. пудов	% от мирового экспорта
Аргентина	535280,0	26,01%
Россия	529742,0	25,74%
США	304885,0	14,81%
Канада	225830,0	10,97%
Румыния	165653,0	8,05%
Ост-Индия	141074,0	6,85%
Австралия	73125,0	3,55%
Болгария	38210,0	1,86%
Сербия	14452,6	0,70%
Алжир	14249,0	0,69%
Китай	8074,0	0,39%
Чили	7049,8	0,34%
прочие страны		0,04%
всего		100,00%

Итак, на радость поклонников Столыпина, «Россия, которую мы потеряли» действительно являлась крупнейшим экспортёром хлеба. Триумф несколько омрачает то обстоятельство, что это звание она делила с насчитывавшей в 21,4 раза меньше населения Аргентиной. Разумеется, о том, чтобы кормить «полмира», не могло быть и речи – хотя бы потому, что свыше 98 % экспортируемого Россией хлеба шло в Европу¹⁰⁰. Однако и «пол-Европы» накормить тоже не получалось: в 1913 году зарубежная Европа потребила 8336,8 млн пудов пяти основных зерновых культур, из которых собственный сбор составил 6755,2 млн пудов (81 %), а чистый ввоз зерна – 1581,6 млн пудов (19 %), в том числе 6,3 % – доля России¹⁰¹. Другими словами, российский экспорт удовлетворял всего лишь примерно 1/16 потребностей зарубежной Европы в хлебе.

Если же учесть, что «не хлебом единым жив человек» и вспомнить хотя бы о картофеле, объёмы международной торговли которым были незначительны и которого одна Германия вырастила в 1913 году в полтора раза больше чем Россия (в России в тот год было собрано 2 191 291 тыс. пудов картофеля, в Германии – 3 301 381 тыс. пудов¹⁰²), образ «кормилицы Европы» ещё больше потускнеет. Неудивительно, что когда после начала 1 – й мировой войны вывоз русского хлеба практически полностью прекратился (в 1915 году было экспортировано 17 452 тыс. пудов пяти основных зерновых культур – в 32 раза меньше, чем в 1913-м, когда, как мы помним, этот показатель составил 554 549 тыс. пудов¹⁰³), выяснилось, что Европа вполне может без него обойтись.

Царь-голод

Но может, сам факт вывоза хлеба из России свидетельствует о том, что в стране было изобилие продовольствия? Откроем такой авторитетный дореволюционный источник, как «Новый энциклопедический словарь» Брокгауза и Ефрона. Что же мы там обнаруживаем? Статью «Голод», а в ней – обширный раздел «Голод в России»:

«В 1872 г. разразился первый самарский голод, поразивший именно ту губернию, которая до того времени считалась богатейшей житницей России. И после голода 1891 г., охватывающего громадный район в 29 губерний, нижнее Поволжье постоянно страдает от голода: в течение XX в. Самарская губерния голодала 8 раз, Саратовская 9. За последние тридцать лет наиболее крупные голодовки относятся к 1880 г. (Нижнее Поволжье, часть приозёрных¹⁰⁴ и новороссийских губерний) и к 1885 г. (Новороссия и часть нечернозёмных губерний от Калуги до Пскова); затем вслед за голодом 1891 г. наступил голод 1892 г. в центральных и юго-восточных губерниях, голодовки 1897 и 98 гг. приблизительно в том же районе; в XX в. голод

¹⁰⁰ Там же. С. 352–353.

¹⁰¹ Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству... С. 114–116, 352–354, 400–463.

¹⁰² Там же. С. 114–116.

¹⁰³ Там же. С. 330–331.

¹⁰⁴ К приозёрным дореволюционная статистика относил Петроградскую, Псковскую, Новгородскую и Олонецкую губернии – И.П.

1901 г. в 17 губерниях центра, юга и востока, голодовка 1905 г. (22 губернии, в том числе четыре нечернозёмных, Псковская, Новгородская, Витебская, Костромская), открывающая собой целый ряд голодовок: 1906, 1907, 1908 и 1911 гг. (по преимуществу восточные, центральные губернии, Новороссия)»¹⁰⁵.

Как мы видим, в дореволюционной русской деревне голод был отнюдь не редким гостем. Чем же объяснялось подобное состояние сельского хозяйства?

«Причины современных голодовок не в сфере обмена, а в сфере производства хлеба, и вызываются прежде всего чрезвычайными колебаниями русских урожаев в связи с их низкой абсолютной величиной и недостаточным земельным обеспечением населения, что, в свою очередь, не даёт ему возможности накопить в урожайные годы денежные или хлебные запасы. Несмотря даже на некоторый подъём абсолютных величин русских урожаев (за последние пятнадцать лет на 30 %), они всё ещё остаются очень низкими по сравнению с западноевропейскими, а самый подъём урожайности происходит очень неравномерно: он значителен в Малороссии (на 42 %) и на юго-западе (47 %) и почти не сказывается в Поволжье, где крестьянские ржаные посевы дают для последнего десятилетия даже понижение урожаев. Наряду с низкой урожайностью, одной из экономических предпосылок наших голодовок является недостаточная обеспеченность крестьян землёй. По известным расчётам Мареса в чернозёмной России 68 % населения не получают с наделных земель достаточно хлеба для продовольствия даже в урожайные годы и вынуждены добывать продовольственные средства арендой земель и посторонними заработками. По расчётам комиссии по оскудению центра, на 17 % не хватает хлеба для продовольствия крестьянского населения. Какими бы другими источниками заработков ни располагало крестьянство, даже в среднеурожайные годы мы имеем в чернозёмных губерниях целые группы крестьянских дворов, которые находятся на границе продовольственной нужды, а опыт последней голодовки 1911 г. показал, что и в сравнительно многоземельных юго-восточных губерниях после двух обильных урожаев 1909 и 1910 гг. менее 1/3 хозяйств сумела сберечь хлебные запасы»¹⁰⁶.

О том, чем оборачивался вывоз хлеба для российского крестьянства, писал в 1880 году известный агроном и публицист Александр Николаевич Энгельгардт:

«Когда в прошедшем году все ликовали, радовались, что за границей неурожай, что требование на хлеб большое, что цены растут, что вывоз увеличивается, одни мужики не радовались, косо смотрели и на отправку хлеба к немцам, и на то, что массы лучшего хлеба пережигаются на вино. Мужики всё надеялись, что запретят вывоз хлеба к немцам, запретят пережигать хлеб на вино. "Что ж это за порядки, — толковали в народе, — всё крестьянство покупает хлеб, а хлеб везут мимо нас к немцу. Цена хлебу дорогая, не подступиться, что ни на есть лучший хлеб пережигается на вино, а от вина-то всякое зло идёт". Ну, конечно, мужик никакого понятия ни о кредитном рубле не имеет, ни о косвенных налогах. Мужик не понимает, что хлеб нужно продавать немцу для того, чтобы получить деньги, а деньги нужны для того, чтобы платить проценты по долгам. Мужик не понимает, что чем больше пьют вина, тем казне больше доходу, мужик думает, что денег можно наделать сколько угодно. Не понимает мужик ничего в финансах, но все-таки, должно быть, чувствует, что ему, пожалуй, и не было бы убытков, если б хлебушка не позволяли к немцу увозить да на вино пережигать. Мужик сер, да не чёрт у него ум съел.

Еще в октябрьской книжке "Отеч. записок" за прошлый год помещена статья, автор которой, на основании статистических данных, доказывал, что мы продаём хлеб не от избытка, что мы продаём за границу наш насыщенный хлеб, хлеб, необходимый для собственного

¹⁰⁵ Новый энциклопедический словарь / Под общ. ред. акад. К.К. Арсеньева. Т. 14. СПб.: Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон, 1913. Стб.41.

¹⁰⁶ Новый энциклопедический словарь / Под общ. ред. акад. К.К. Арсеньева. Т. 14. СПб.: Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон, 1913. Стб.41–42.

нашего пропитания. Автор означенной статьи вычислил, что за вычетом из общей массы собираемого хлеба того количества, которое идёт на семена, отпускается за границу, пережигается на вино, у нас не остаётся достаточно хлеба для собственного продовольствия. Многих поразили этот вывод, многие не хотели верить, заподозревали верность цифр, верность сведений об урожаях, собираемых волостными правлениями и земскими управами. Но, во-первых, известно, что наш народ часто голодает, да и вообще питается очень плохо и ест далеко не лучший хлеб, а во-вторых, выводы эти подтвердились: сначала несколько усиленный вывоз, потом недород в нынешнем году – и вот мы без хлеба, думаем уже не о вывозе, а о ввозе хлеба из-за границы. В Поволжье голод. Цены на хлеб поднимаются непомерно, теперь, в ноябре, рожь уже 14 рублей за четверть, а что будет к весне, когда весь мужик станет покупать хлеб...

Пшеницу, хорошую чистую рожь мы отправляем за границу, к немцам, которые не станут есть всякую дрянь. Лучшую, чистую рожь мы пережигаем на вино, а самую что ни на есть плохую рожь, с пухом, костером, сивцом и всяким отбоем, получаемым при очистке ржи для винокурен – вот это ест уж мужик. Но мало того, что мужик ест самый худший хлеб, он ещё **недоедает**. Если довольно хлеба в деревнях – едят по три раза; стало в хлебе умаление, хлебы коротки – едят по два раза, налегают большие на яровину, картофель, конопляную жмаку в хлеб прибавляют. Конечно, желудок набит, но от плохой пищи народ худеет, болеет, ребята растут туше, совершенно подобно тому, как бывает с дурносодержимым скотом...

Имеют ли дети русского земледельца такую пищу, какая им нужна? Нет, нет и нет. Дети питаются хуже, чем телята у хозяина, имеющего хороший скот. Смертность детей куда больше, чем смертность телят, и если бы у хозяина, имеющего хороший скот, смертность телят была так же велика, как смертность детей у мужика, то хозяйничать было бы невозможно. А мы хотим конкурировать с американцами, когда нашим детям нет белого хлеба даже в соску? Если бы матери питались лучше, если бы наша пшеница, которую ест немец, оставалась дома, то и дети росли бы лучше и не было бы такой смертности, не свирепствовали бы все эти тифы, скарлатины, дифтериты. Продавая немцу нашу пшеницу, мы продаём кровь нашу, то есть мужицких детей»¹⁰⁷.

Энгельгардту вторил другой русский публицист, убеждённый монархист, один из ведущих сотрудников крупнейшей консервативной газеты «Новое время» Михаил Осипович Меньшиков:

«В старинные времена в каждой усадьбе и у каждого зажиточного мужика бывали многолетние запасы хлеба, иногда прямо сгнивавшие за отсутствием сбыта. Эти запасы застраховывали от неурожая, засух, гесенских мух, саранчи и т. п. Мужик выходил из ряда голодных лет всё ещё сытым, необессиленным, как теперь, когда каждое лишнее зерно вывозится за границу»¹⁰⁸.

«С каждым годом армия русская становится всё более хворой и физически неспособной. До трёх миллионов рублей ежегодно казна тратит только на то, чтобы очиститься от негодных новобранцев, "опротестовать" их. Из трёх парней трудно выбрать одного, вполне годного для службы. И несмотря на это, срок солдатской службы всё сокращается. Хилая молодёжь угрожает завалить собою военные лазареты. Плохое питание в деревне, бродячая жизнь на заработках, ранние браки, требующие усиленного труда в почти юношеский возраст, – вот причины физического истощения...

Сказать страшно, какие лишения до службы претерпевает иногда новобранец. Около **40 проц. новобранцев почти в первый раз ели мясо по поступлении на военную службу. На**

¹⁰⁷ Энгельгардт А.Н. Из деревни. 12 писем. 1872–1887. СПб., 1999. С. 351–352, 353, 355.

¹⁰⁸ Меньшиков М.О. На ту же тему. Август 1902 г. // Меньшиков М.О. Из писем к ближним. М., 1991. С.47.

службе солдат ест кроме хорошего хлеба отличные мясные щи и кашу, т. е. то, о чём многие не имеют уже понятия в деревне...»¹⁰⁹.

*«Перестанемте, господа, обманывать себя и хитрить с действительностью! Неужели такие чисто зоологические обстоятельства, как недостаток питания, одежды, топлива и элементарной культуры у русского простонародья ничего не значат? Но они отражаются крайне выразительно на **захудании** человеческого типа в Великороссии, Белоруссии и Малороссии. Именно зоологическая единица – русский человек во множестве мест охвачен измельчением и вырождением, которое заставило на нашей памяти дважды понижать норму при приёме новобранцев на службу. Еще сто с небольшим лет назад самая высокорослая армия в Европе (суворовские "чудо-богатыри"), – тепереишняя русская армия уже самая низкорослая, и ужасающий процент рекрутов приходится браковать для службы. Неужели этот "зоологический" факт ничего не значит? Неужели ничего не значит наша постыдная, нигде в свете не встречаемая детская смертность, при которой огромное большинство живой народной массы не доживает до трети человеческого века?»¹¹⁰*

В самом деле, в конце XIX века в России до 5-летнего возраста доживало всего 550 из 1 000 родившихся детей, тогда как в большинстве западноевропейских стран – более 700¹¹¹. Как отмечали современники:

«Население, существующее впроголодь, а часто и просто голодающее, не может дать крепких детей, особенно если к этому прибавить те неблагоприятные условия, в каких, помимо недостатка питания, находится женщина в период беременности и вслед за нею»¹¹².

После подобных свидетельств остаётся лишь повторить слова известного писателя-эмигранта (и, кстати, убеждённого монархиста) Ивана Солоневича:

«Таким образом, староэмигрантские песенки о России, как о стране, в которой реки из шампанского текли в берегах из паюсной икры, являются кустарно обработанной фальшивкой: да, были и шампанское и икра, но – меньше чем для одного процента населения страны. Основная масса этого населения жила на нищенском уровне»¹¹³.

На этом фоне особенно безнравственным выглядит ликование некоторых нынешних «патриотов»:

«На европейском хлебном рынке Россия была со своим дешёвым и качественным зерном неоспоримым монополистом... Цена на зерно в Европе была бы намного выше, если бы русский экспорт дешёвого хлеба не сдерживал аппетиты американских, канадских и аргентинских поставщиков»¹¹⁴.

Поневолe хочется воскликнуть, наплевав на условности: «Чему радуешься, дурак? Тому, что Россия снабжала Европу задарма своим хлебом?» Ради чего терпели лишения русские крестьяне, ради чего голодали русские дети? Чтобы, не дай бог, западный обыватель не переплатил лишний пенс или пфенинг за буханку? Достойная цель, ничего не скажешь!

Каким же образом удавалось выкачивать продовольствие из недоедающей страны? Основными поставщиками товарного хлеба являлись крупные помещичьи и кулацкие хозяйства, державшиеся за счёт дешёвого наёмного труда малоземельных крестьян, вынужденных за гроши наниматься в работники. Как писал по этому поводу всё тот же

А.Н. Энгельгардт:

¹⁰⁹ Меньшиков М.О. Молодёжь и армия. 13 октября 1909 г. // Меньшиков М.О. Из писем к ближним. М., 1991. С. 109, 110.

¹¹⁰ Меньшиков М.О. Национальный съезд. 23 января 1914 г. // Меньшиков М.О. Из писем к ближним. М., 1991. С. 158.

¹¹¹ Прохоров Б.Б. Здоровье россиян за 100 лет // Человек. 2002. № 2. С.57.

¹¹² Соколов Д.А., Гребенников В.И. Смертность в России и борьба с ней. СПб., 1901. С.30.

¹¹³ Солоневич И.Л. Народная монархия. М., 2003. С.78.

¹¹⁴ Муш Н.Н. Феномен русского хлеба. Вчера и сегодня // Русский Дом. 2001. № 10. С. 14.

«Один немец – настоящий немец из Мекленбурга – управитель соседнего имения, говорил мне как-то: "У вас в России совсем хозяйничать нельзя, потому что у вас нет порядка, у вас каждый мужик сам хозяйничает – как же тут хозяйничать барину. Хозяйничать в России будет возможно только тогда, когда крестьяне выкупят земли и поделят их, потому что тогда богатые скупят земли, а бедные будут безземельными батраками. Тогда у вас будет порядок и можно будет хозяйничать, а до тех пор нет"»¹¹⁵.

Что же касается основной массы крестьян, то они были вынуждены продавать хлеб, которого им самим не хватало, для уплаты налогов и сборов:

«Увеличение нужды в деньгах для уплаты налогов, аренды и для удовлетворения собственных потребностей заставляет крестьянина выносить на рынок всё большее количество произведений своего хозяйства. В результате на рынок вывозится осенью даже тот хлеб, который затем весной самим же крестьянам приходится выкупать обратно. Вся разница в осенних и весенних ценах ложится на крестьянское хозяйство как следствие такой своеобразной залоговой операции. И поскольку общая совокупность неблагоприятных экономических условий заставляет прибегать к ней всё более широкие и менее обеспеченные собственным хлебом группы крестьянских хозяйств, постольку возрастает возможность возникновения острой продовольственной нужды»¹¹⁶.

Зачем понадобилась коллективизация?

После прихода к власти большевиков помещичьи и кулацкие хозяйства были экспропрированы, а земля поделена между крестьянами. Однако при этом новая власть быстро столкнулась с проблемой нехватки товарного зерна: отныне жители деревни выращивали хлеб в основном не на продажу, а для себя.

«Хотя сельское хозяйство в целом и перевалило через довоенный уровень, валовая продукция его главной отрасли – зернового хозяйства – составляла лишь 91 процент довоенного уровня, а товарная часть зерновой продукции, продаваемая на сторону для снабжения городов, едва доходила до 37 процентов довоенного уровня, причём все данные говорили о том, что есть опасность дальнейшего падения товарной продукции зерна.

Это означало, что дробление крупных товарных хозяйств в деревне на мелкие хозяйства, а мелких на мельчайшие, начавшееся в 1918 году, всё ещё продолжается, что мелкое и мельчайшее крестьянское хозяйство становится полунаатуральным хозяйством, способным дать лишь минимум товарного зерна, что зерновое хозяйство периода 1927 года, производя немногим меньше зерна, чем зерновое хозяйство довоенного времени, может, однако, продать на сторону для городов лишь немногим больше третьей части того количества зерна, которое способно было продать довоенное зерновое хозяйство»¹¹⁷.

Особенно серьёзно проблема нехватки товарного зерна встала в 1927 году, когда международная обстановка вокруг СССР резко обострилась. В апреле в Китае происходит переворот Чан Кайши. 27 мая Англия разрывает дипломатические отношения с Советским Союзом¹¹⁸. 7 июня в Варшаве состоявшим в польском подданстве русским белоэмигрантом был убит полпред СССР в Польше П.Л. Войков¹¹⁹. В воздухе ощутимо запахло войной.

В этой ситуации крестьяне стали придерживать хлеб в расчёте на то, чтобы продать его подороже: *«Пришёл момент, когда у нас просят хлеб за мануфактуру. Соведения начинает*

¹¹⁵ Энгельгардт А.Н. Из деревни. 12 писем. 1872–1887. СПб., 1999. С.341.

¹¹⁶ Новый энциклопедический словарь / Под общ. ред. акад. К.К. Арсеньева. Т. 14. СПб.: Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон, 1913. Стб.44.

¹¹⁷ История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. М., 1950. С. 273–274.

¹¹⁸ Дипломатический словарь в трёх томах. Т.III. М., 1986. С.564.

¹¹⁹ Дипломатический словарь в трёх томах. Т.I. М., 1984. С.215.

плясать под нашу дудочку, ну и пусть – как они ни вымогают – мы воздержимся, пока не будут платить по рублю за пуд ржи и по два рубля за пуд пшеницы»¹²⁰.

Если к январю 1927 года было заготовлено 428 млн пудов зерна, то к январю 1928 года – лишь 300 млн¹²¹. Единственный выход из сложившейся ситуации состоял в том, чтобы вновь создать крупные хозяйства, способные дать стране товарный хлеб.

Другой причиной являлась необходимость форсированной индустриализации. Отставание от развитых стран достигло критического уровня, что наглядно показала 1 – я мировая война. В результате революции и гражданской войны это отставание ещё больше увеличилось. Стало ясно, что если радикально не изменить ситуацию, следующая война станет для России последней, поскольку приведёт её к гибели.

Однако для развития промышленности нужны не только станки, но и те, кто будет на них работать. Другими словами, нужен постоянный приток в город рабочей силы. При царе эта проблема решалась медленно и мучительно. Человек по природе своей консервативен и весьма неохотно идёт на резкое изменение образа жизни. В первую очередь, деревню покидали малоземельные бедняки. Революция, наделив крестьян землёй, лишила их стимула к переселению в город.

Коллективизация высвободила миллионы рабочих рук, направленные в промышленность. В 1927–1938 гг. из деревни в город переселилось 18,7 млн человек¹²². Если в 1926 году в городах проживало 18 % населения СССР, то к 1939 году доля городского населения поднялась до 33 %¹²³.

Сколько сослано кулаков?

Разумеется, коллективизация и раскулачивание не остались без внимания обличителей Сталина. Полёт их буйной фантазии не знает границ. Вот что пишет, к примеру, А.И. Солженицын:

«...был поток 29-30-го годов, с добрую Обь, протолкнувший в тундру и тайгу миллионов пятнадцать мужиков (а как-то и не поболее)»¹²⁴.

Сколько же раскулаченных было отправлено в ссылку на самом деле? Отложим в сторону страшные сказки Солженицына и К° и обратимся к документам.

30 января 1930 года Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации»¹²⁵. Согласно этому документу кулаки были разделены на три категории:

первая категория – контрреволюционный актив, организаторы террористических актов и восстаний,

вторая категория – остальная часть контрреволюционного актива из наиболее богатых кулаков и полупомещиков,

третья категория – остальные кулаки.

Главы кулацких семей 1-й категории арестовывались, и их дела передавались на рассмотрение спецтроек в составе представителей ПП (полномочных представительств) ОГПУ, обкомов (крайкомов) ВКП(б) и прокуратуры.

¹²⁰ Ивницкий Н.А. Классовая борьба в деревне и ликвидация кулачества как класса (1929–1932 гг.). М., 1972. С.55.

¹²¹ Сталин И.В. Первые итоги заготовительной кампании и дальнейшие задачи партии // Сталин И.В. Сочинения. Т.11. 1928 – март 1929. М., 1952. С. 10.

¹²² Народонаселение стран мира / Под ред. В.Ц. Урланиса. М., 1974. С.407.

¹²³ Там же. С.421.

¹²⁴ Солженицын А.И. Архипелаг ГУЛАГ. М., 1989. Т. 1. С.34.

¹²⁵ Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х годов). Изд. 2-е. М., 1996. С.67.

Члены семей кулаков 1 – й категории и кулаки 2-й категории подлежали выселению в отдалённые местности СССР или отдалённые районы данной области (края, республики) на спецпоселение.

Кулаки, отнесённые к 3-й категории, расселялись в пределах района на новых, специально отводимых для них за пределами колхозных массивов землях¹²⁶.

В постановлении устанавливалось и ориентировочное количество кулаков 1 – й и 2-й категории по регионам¹²⁷:

Районы	1-я категория	2-я категория
Средняя Волга	3–4 тыс.	8–10 тыс.
Нижняя Волга	4–6 тыс.	10–12 тыс.
Северный Кавказ и Дагестан	6–8 тыс.	20 тыс.
Центрально-Чернозёмная область	3–5 тыс.	10–15 тыс.
Сибирь	5–6 тыс.	25 тыс.
Урал	4–5 тыс.	10–15 тыс.
Казахстан	5–6 тыс.	10–15 тыс.
Украина	15 тыс.	30–35 тыс.
Белоруссия	4–5 тыс.	6–7 тыс.

Второй этап массового раскулачивания и выселения кулаков начался весной 1931 года.

Всего за 1930 и 1931 год, как указано в справке Отдела по спецпереселенцам¹²⁸ ГУЛАГа ОГПУ «Сведения о выселенном кулачестве в 1930–1931 гг.», было отправлено на спецпоселение 381 026 семей общей численностью 1 803 392 человека. В справке приводится и статистика выселенных семей по регионам:

Сведения о выселенном кулачестве в 1930/31 гг.¹²⁹

№№ по пор.	Откуда высланы	Кол-во выселенных семей	Куда высланы
1	У.С.С.Р.	63720	Севкрай (19658 с.), Урал (32127 с.), Зал. Сибирь (6556 с.), Вост. Сибирь (5056 с.), Якутия (97), ДВК (323 с.)
2	Сев. Кав. Край	38404	Урал (25995 с.), Сев. Кав. край (12409 с.)

¹²⁶ Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание. М., 1996. С.68; Земсков В.Н. «Кулацкая ссылка» в 30-е годы // Социологические исследования. 1991. № 10. С.3.

¹²⁷ Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание. М., 1996. С.69.

¹²⁸ До 1934 года сосланные кулаки назывались спецпереселенцами, в 1934–1944 гг. – трудпоселенцами, с марта 1944 года – спецпереселенцами, с 1949 года – спецпоселенцами.

¹²⁹ ГАРФ. Ф.Р-9479. Оп. 1. Д.89. Л.207.

3	Н.Волж. Край	30933	Сев. Край (10963 с.), Урал (1878), Казахстан (18092 с.)
4	Ср. Волж. Край	23006	Сев. Край (5566 с.), Урал (663 с.), Вост. Сиб. Кр. (620 с.), Казахстан (11477 с.), ДВК (2180 с.), СВК (2500 с.)
5	Ц.Ч.О.	26006	Сев. Край (10236 с.), Урал (1408 с.), Вост. Сибирь (2367 с.), Казахстан (10544 с.), ДВК (1097 с.), Якутия (354 с.)
6	Б.С.С.Р.	15724	Сев. Край (4763 с.), Урал (9113 с.), ДВК (1561 с.), Якутия (287 с.)
7	Крым	4325	Сев. Край (1553 с.), Урал (2772 с.)
8	Татария	9424	Урал (7810 с.), ДВК (1614 с.)
9	Ср. Азия	6944	Казахстан (159 с.), Сев. Кав. Край (2213 с.), УССР (3444 с.), Ср. Азия (1128 с.)
10	Нижкрай	9169	Севкрай (2471 с.), Урал (5201 с.), Казахстан (50 с.), Нижкрай (1497 с.)
11	Зап. Область	7308	Урал (7308 с.)
12	Ив. Пр. Область	3655	Урал (3655 с.)
13	Башкирия	12820	Зап. Сиб. Край (5305 с.), Вост. Сиб. кр. (1515 с.), Башкирия (6000 с.)
14	Моск. обл.	10813	Урал (3112 с.), Зап. Сибирь (4729 с.), Казахстан (2972 с.)
15	Севкрай	3061	Севкрай (3061 с.)
16	Л.В.О.	8604	Урал (337 с.), Зап. Сибирь (1269 с.), Вост. Сибирь (929 с.), Якутия (725 с.), ЛВО (5344 с.)
17	Урал	28394	Урал (26854 с.), ЛВО (1540 с.)
18	Зап. Сиб. кр.	52091	Зап. Сиб. Край (52091 с.)
19	Вост. Сиб. Край	16068	Вост. Сиб. Край (16068 с.)
20	Д.В.К.	2922	ДВК (2922 с.)
21	Казахстан	6765	Казахстан (6765 с.)
22	Закавказье	870	Казахстан (870 с.)
	ИТОГО:	381026	
		1803392 человек	

При внимательном анализе таблицы можно обнаружить две арифметические ошибки: с Украины было выселено не 63 720, а 63 817 семей (не учтены 97 семей, выселенных в Якутию), а из Нижегородского края – не 91 69, а 9219 (не учтены 50 семей, выселенных в Казахстан). Таким образом, всего было выселено 381 173 семьи, из них 136 639 подверглись внутрикраевому переселению, а 244 534 были выселены в другие районы.

Примерно такое же количество высланных в северные и отдалённые районы приводит и Ягода в докладной записке Сталину от 12 октября 1931 года. Он сообщил, что выселение кулачества из районов сплошной коллективизации, производившееся с 20 марта по 25 апреля и с 10 мая по 18 сентября, закончено. За это время было перевезено 162 962 семьи (787 241 человек), в том числе мужчин – 242 776, женщин – 223 834 и детей – 320 731, что вместе с выселенными в 1930 году составит 240 757 семей (1 158 986 человек)¹³⁰.

Таким образом, солженицынский «поток с добрую Обь» на самом деле включал не «15 миллионов мужиков», а где-то около полумиллиона, то есть «усыхает» в 30 раз.

Однако численность кулаков, зарегистрированных по месту ссылки, существенно уступает количеству отправленных в ссылку. Вот данные, приведенные в докладной записке Ягоды Сталину от 4 января 1932 года.

Расселение спецпереселенцев по состоянию на конец 1931 года¹³¹:

Регион	семей	человек
Урал	130 067	540 818
Северный край	н/св.	131 313
Западная Сибирь	66 206	283 890
Восточная Сибирь	20 647	91 331
Дальний Восток	10 497	43 746
Алдан	н/св.	5 600
Северный Казахстан	33 098	149 617

¹³⁰ Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание. М., 1996. С. 194.

¹³¹ Там же. С.242.

Южный Казахстан	9 841	42 347
Средняя Азия	2 073	10 472
Украина	3 520	15 057
Северный Кавказ	13 811	55 869
Нижегородский край	1 449	5 915
Ленинградская обл.	8 140	32 905
Средняя Волга	н/св.	12 500

Как мы видим из таблицы, общее количество кулаков в местах расселения составило на конец 1931 года 1 421 380 человек, а выслано было, как мы помним, 1 803 392. Куда же делась разница в 382 012 человек?

Во-первых, многие из них бежали из мест поселения:

Справка о бегстве кулаков с мест высылки по состоянию на 12-е июня 1930 г.

1. До настоящего времени было ввезено из других областей и переброшено внутри края кулаков 2-й категории в основные места расселения кулаков:

- а) в Северном крае – 46562 семьи – 230065 чел.
- б) «Уральской обл. – 31543 —«– 151249 чел.
- в) «Сибирском кр. – 17160 —«– 103098 чел.

2. Бегство кулаков с эшелонов во время пути было совсем незначительное – по 1 89 эшелонам бежало 11 человек (10 мужчин и 1 ребёнок; среди них 3 одиночек – мужчин «особого назначения», из которых 1 при побеге был убит).

3. Бегство высланных кулаков начинает принимать значительные размеры с начала апреля м-ца, как с пунктов временного размещения, так и с мест работ (с лесоразработок). Большая часть бегущих кулаков с лесоразработок являлись к своим семьям в места временного расселения. Основная причина бегства с мест работ – беспокойство о семье, отсутствие у многих ссыльных кулаков кожаной обуви для работы в лесу, также недостаточная охрана в местах работы.

4. Особенно большие размеры бегство кулаков с мест высылки принимает с наступлением более тёплой погоды – с конца апреля и начала мая месяца. Значительно облегчает побег взрослых кулаков отправка детей кулаков на родину, что подтверждается следующими фактами:

Из лагеря бежала Котельникова Мария 25 лет, с сыном Александром 7 мес. Остальных своих детей Котельникова сдала на воспитание гр. Сухиз, с которыми, по данным, уехала и сама (спец. св. № 46 от 1 8/IV – лагерь № 8 Севкрая).

Из лагеря бежала Чебановская Ксения 32 л., из Запорожского окр., которая ходила провожать отправляемых на родину детей и в лагерь не возвратилась.

Из лагеря бежали: Юмахины Мария 20 л. и Ирина 37 л., из Острогжского окр., обе они бежали с отпущенными на родину детьми (спец. св. № 47 от 20/IV, Прилукский лагерь и лагерь № 2 Севкрая).

За последние два дня из лагеря бежали: Артёменко Лукерья 61 г., Глушкова Мария 24 л. с ребёнком Иваном 10 мес. и Кривцова Анастасия 63 л. Бежали при отпуске детей на родину с родственниками, приехавшими за детьми.

В связи с приездом родственников к выселенным, отмечаются случаи побегов из барачков. Отмечены также случаи отправки вещей багажом (спец. сводка № 48 от 24/IV, лагерь № 2 и лагеря Няндомского окр. Севкрая).

5. О массовом возвращении бегущих кулаков на родину сообщали ПП ОГПУ УССР, БССР, СКК и ЦЧО.

Бежавшие из ссылки кулаки терроризируют местный актив и бедноту, добиваясь возвращения конфискованного имущества и земельных наделов. Угрожают активистам расправой, распространяют провокационные слухи, организуют массовые выступления, активно противодействуют расселению кулачества 3-й категории и вообще усиливают тенденции среди части крестьян за возвращение всех высланных кулаков.

Например:

В Одесском окр., в селе Васильевке, Андре-Ивановского р-на, при попытке задержания бежавших из ссылки кулаков, возникло массовое выступление, с участием 150 женщин, которые потребовали не только оставления прибывших из ссылки кулаков, но и возвращения им конфискованного имущества. Толпой женщин кулаки были вселены в свои прежние хаты.

По Артёмовскому округу собралось 35 женщин, требовавших возвращения высланных кулаков, в селе Корсуни, Рыковского р-на. Толпой руководила самовольно возвратившаяся кулачка Радулая.

По Роменскому окр. Возвратившиеся из ссылки жёны кулаков Кривобок Александра, Ильина Анна и др. – терроризируют актив, придираются к бедноте. Дети этих кулаков бросают камни и палки в свои прежние хаты, где поселились бедняки.

В Николаевском окр. ряд кулаков, самовольно возвратившихся из ссылки, предъявили сельским советам требования о возвращении с мест ссылки членов их семей.

В Киевском окр. отмечено ряд фактов, когда активные колхозники не только ходатайствовали о возвращении высланных кулаков, но и укрывают их у себя.

В Гомельском округе самовозвращение кулаков в большинстве районов обставляется весьма торжественно. Предварительно извещённые родственники и знакомые собираются на станции и огромной толпой сопровождают их на место жительства. 6/V в Будо-Кошелевский р-н прибыло 4 семьи, встреча которых произошла крайне торжественно.

В Лоевский р-н, Гомельского окр., возвратилась семья Казакова, осуждённого к 5-ти годам концлагеря Тройкой ПП. Возвратившаяся семья устроила дебош, потребовала возвращения дома и др. имущества, уже находящегося в пользовании колхоза.

По Артёмовскому окр. в целом ряде сёл отмечены факты, когда бедняки оставляют кулацкие дома под влиянием провокационных слухов о возвращении всех кулаков из ссылки, чем особенно способствует возвращение ряда кулацких семей.

Насколько массовые размеры в отдельных местах принимают возвращение бегущих кулаков в места прежнего жительства, показывают следующие факты:

Из села Дергачи (Харьковского окр.) было выслано 16 чел. – возвратились все.

Из села Вёсковки, Дергачёвского р-на (Харьковского окр.) было выслано 59 человек – возвратились 52.

По Золочёвскому р-ну (Харьковск. окр.) вернулось 114 чел.

6. Особо отрицательное влияние на политические настроения основных прослоек крестьянства оказывает возвращение ДЕТЕЙ.

К прибывающим из ссылки детям собираются группами крестьяне, расспрашивают их о положении на севере, проникаются сочувствием к высланным и предъявляют различные незаконные требования. В Уманском окр. сведения, сообщённые вернувшимися из ссылки детьми, послужили началом возникновения волынки с участием женщин в Бабанском р-не, требовавших: немедленного возвращения высланных кулаков, немедленного восстановления раскулаченных и созыва общего собрания; 300 женщин собрались у Сельсовета, препятствуя аресту зачинщиков волынки.

7. Часть бегущих кулаков, возвращаясь к месту прежнего жительства, переходит на нелегальное положение, не имеют постоянного местожительства, частично живут в лесах или скрываются у своих родственников.

Возвращающиеся беглые кулаки становятся базой для развития бандитизма, как например:

Активное участие в банде, оперировавшей недавно в Роменском окр., принимали 22 бежавших из ссылки кулака, которые и влились в банду, руководимую бежавшим из ссылки попом Скоробогатько.

8. Всего бежало:

а) из Севкрая – 14123 чел. – по данным на 1 июня.

б) «Урала – 837 «– по данным на 10 мая.

в) «Сибири – 225 «– лишь по одному району Галки, по данным на 20/IV.

Из общего количества бежавших из Севкрая – на родину бежало около 6000 чел., остальные – с мест работ и постоянного поселения к своим семьям. Из числа бежавших на родину за всё время задержано 2752 чел.

Из общего количества бежавших из Урала 837 чел. было поймано 419 чел., явилось 16 человек.

Особенно массовые размеры бегство кулаков приняло в последнее время, в период переселения кулацких семей в места постоянного поселения. Из Севкрая за последнюю пятидневку мая (начало перевозок) бежало 2779 человек.

8.¹³² По данным Севкрая, **основной контингент бегущих составляют те кулацкие семьи, которые отправили своих детей на родину.**

Основные ухищрения, применяемые кулаками при бегстве:

а) Шли в обход тем пунктам, где существовал контроль ОГПУ, а в некоторых случаях почти весь путь на территорию Севкрая шли пешком.

б) Выдавали себя за родственников, приезжающих за малолетними детьми и для свидания.

в) Приобретали с родины документы на чужие фамилии, а в некоторых случаях получали документы и от Сельсоветов на своё собственное имя. Эти документы высылались кулакам, как в письмах, так и через приезжающих на свидание односельчан.

В Вологде 4 и 5 июня сняты с поездов приехавшие на свидание с кулаками родственники до 800 чел., у которых при обыске найдено 154 поддельных документов для бегства. К некоторым отобраным документам были приложены наставления, как ими пользоваться. Снятые с поездов возвращены обратно, кроме лиц, у которых найдены подложные документы.

г) Приобретали подложные документы на месте и заявляли в Адмотдел об утере документов и оттуда получали временные виды на жительство на чужие фамилии.

д) Отмечены факты изготовления самими кулаками фиктивных документов.

В лагере Шелекса арестован один кулак, у которого отобраны им изготовленные штамп Макарьевской Сельрады, Киевского окр. и печать коменданта ст. Шелекса.

Арестованный снабжал кулаков «документами» для выезда на родину.

По сообщению Гомельского Окр. отд. большинство возвратившихся из ссылки кулаков 2-й категории располагают «документами» об освобождении из лагерей ст. Лузы, Сев. Двинского окр. По проверке этих фактов, по сообщению ПП Севкрая, предъявленные документы являются подложными.

10. Помимо прямого нежелания оставаться в Северном крае, являющегося основной причиной бегства, массовость побегов из Севкрая, по сравнению с Уралом, увеличивает хозяйственная неустроенность кулаков в местах постоянного поселения. До сих пор в Севкрае ещё не получены стройматериалы, инвентарь, лошади и т. д., в то время, как на Урале многие из вселённых кулаков уже обеспечены сельхозинвентарём, семенами, лошадьми, занялись строительством своих посёлков, обработкой огородов и т. д.

11. Значительно усиливает бегство кулаков их **безнаказанность** и даже радушный приём, оказываемый самовольно возвратившимся на родину кулакам со стороны населения и подчас даже со стороны местных сельских властей. Эти вести быстро распространялись среди оставшегося кулачества, усиливая у последних тенденции к побегу.

Зафиксировано несколько случаев, когда письма бежавших кулаков о том, что их никто не преследует, являлись стимулом к усилению побегов.

¹³² Так в тексте. Очевидно, «9». – И.П.

12. В целях решительной борьбы с бегством кулаков из ссылки на местах приняты следующие меры:

а) ППОГПУ Урала:

1. Во всех пунктах кулацкой ссылки среди кулаков введена круговая порука с выделением от каждого десятка ответственного старшего, с обязательством вести наблюдение за вверенным десятком и немедленно сообщать о всех случаях и попытках к бегству. В связи с введением круговой поруки установлено отобрание подписок, как у группы кулаков, так и у старших десятков.

2. В округах с кулацкой ссылкой приняты меры к привлечению населения к заинтересованности поимки бежавших кулаков с выдачей единовременного вознаграждения до 30 рублей. Причём с пойманных кулаков устанавливается штраф за побег в размере 100 рублей.

3. Приняты меры к наблюдению за ссыльными – усилением агентурного обслуживания.

б) ПП ОГПУ Севкрая:

1. Усилено агентурное освещение кулачества, с целью своевременного выявления подготовок к побегам и оперативная работа по случаям подготовки организованных побегов.

2. К борьбе с бегством кулаков привлечена милиция и сельский актив (партийцы, комсомольцы, батрачество, колхозники и т. д.) с обещанием премирования в отдельных случаях.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.