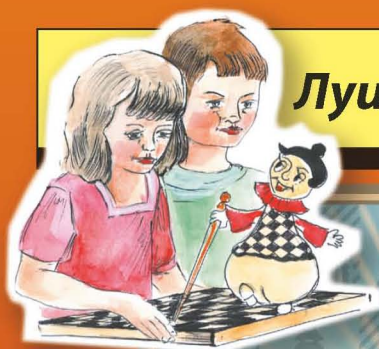


1000 УЧЕБНЫХ МАТОВЫХ КОМБИНАЦИЙ

Луис Мигель АЛОНСО



ШКОЛЬНЫЙ
ШАХМАТНЫЙ
УЧЕБНИК



Луис Мигель Алонсо

1000

УЧЕБНЫХ МАТОВЫХ КОМБИНАЦИЙ



WWW.CHESSM.RU

МОСКВА
2018

УДК 794
ББК 75.581
А51

Алонсо Л. М.

А51 1000 учебных матовых комбинаций. — М.: «RUSSIAN CHESS HOUSE / Русский Шахматный Дом», 2018. — 256 с. (Школьный шахматный учебник).

ISBN 978-5-94693-702-3

Книга опытного тренера Луиса Мигеля Алонсо представляет собой подробный начальный курс шахматной тактики.

Вы познакомитесь с самыми важными тактическими приёмами шахматной игры, позволяющими добраться до короля противника и объявить ему мат.

Вторая часть книги — обширный практикум на закрепление полученных знаний.

Книга предназначена в первую очередь для начинающих шахматистов. Увеличенный формат (170 × 245 мм).

**УДК 794
ББК 75.581**

У ч е б н о е и з д а н и е

Луис Мигель АЛОНСО

1000 УЧЕБНЫХ МАТОВЫХ КОМБИНАЦИЙ

Перевод с испанского *Сергей Худяков*

Редактор *Валерий Василевский*

Верстка и художник *Алексей Белов*

Подписано в печать 15.02.2018. Формат 70 × 100/16.

Гарнитура «Ньютон». Усл. п. л. 16,0.

Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE»

(директор Мурад Аманназаров)

Тел.: +7 (495) 963-8017 (пн-пт с 11.00 до 18.00)

email: chessm.ru@ya.ru или andy-el@mail.ru

<http://www.chessm.ru> — Интернет-магазин

ДЛЯ ЧЕГО НАПИСАНА ЭТА КНИГА

Какую цель преследует данная работа? Предоставить читателю вспомогательный материал для совершенствования его познаний в такой завершающей стадии шахматной партии, как постановка мата; продемонстрировать большое количество примеров из практики гроссмейстеров; дать описательный анализ базовых механизмов каждого типа матовой конструкции.

Тщательно рассмотрев примеры, предложенные в этой книге, читатель сможет закрепить своё знание базовых механизмов и приёмов матования. В результате, он будет лучше в них разбираться и эффективнее применять в схожих позициях, возникающих на практике.

Книга разделена на две части, которые сильно отличаются друг от друга. Первая посвящена преимущественно теории, хотя и здесь достаточно много примеров, иллюстрирующих особенности и нюансы каждого из изучаемых приёмов. Вторая часть чисто практического свойства, здесь в качестве заданий предлагаются сотни позиций, взятые из реальных партий больших мастеров древней игры. Справа от каждой диаграммы стоит белый либо чёрный кружок, указывающий, какая сторона должна ходить в данном положении.

Правильность своего анализа и найденных решений читатель сможет проверить, сравнив их с ответами в конце книги (все задания пронумерованы).

Уточним: хотя на приведённых диаграммах изображены позиции из реальных партий, не все ходы, прямо ведущие к мату, были исполнены шахматистами на доске. Во многих случаях эти продолжения были настолько очевидны, что слабейшая сторона признавала своё поражение, не делая завершающих ходов. Однако восстановить эти продолжения, форсировано ведущие к мату, было совсем не трудно.

Тому, кто отправится в путешествие по страницам этой книги, мне остаётся лишь пожелать приятного и полезного чтения. Оно, несомненно, увеличит его понимание королевской игры на 64-х клетках.

ТИПИЧНЫЕ МАТОВЫЕ ФИНАЛЫ

На следующих двух страницах я собрал вместе все наиболее типичные матовые позиции, встречающиеся в шахматной практике. На каждой диаграмме шахматная доска поделена на четыре сектора, в каждом из которых представлена отдельная матовая конструкция.

Во всех позициях, где мат даётся ладьёй или слоном (либо где одна из этих фигур помогает поставить мат), они могут быть заменены ферзём с тем же результатом, поскольку ферзь, как известно, объединяет в себе ходы ладьи и слона. Это позволило значительно уменьшить число представленных диаграмм.

Я постарался представить эти матовые модели в определённом порядке. Так, сначала идут маты ладьёй при поддержке коня (примеры №№ 1–12); в примерах с 13 по 16 изображены маты конём при содействии ладьи; маты ладьёй с помощью слона вы найдёте в примерах с 17 по 24; маты слоном при поддержке ладьи воспроизведены на диаграммах с 25 по 28; затем следуют маты слоном и конём — примеры №№ 29–40. И т. д. в том же роде.

Многие из представленных матовых финалов имеют своё название или известны какой-то темой. Рассмотрим самые значительные.

Матовая конструкция в примере № 3 (ладьёй с помощью коня) известна с давних времён и носит название «арабский мат». Ходы коня и ладьи не претерпели изменений в ходе реформы игры, произошедшей в XV веке, и этот тип мата был известен уже в арабском шатрандже. Для его осуществления король должен быть отрезан на краю доски ладьёй по седьмой горизонтали. Различные вариации данной конструкции собраны в примерах №№ 2, 14, 65, 68, 71, 72 и 93.

Положения №№ 5, 6 и 69 отражают три варианта так называемого «мата Анастасии», который впервые привёл Джамбатиста Лолли в 1763 году.

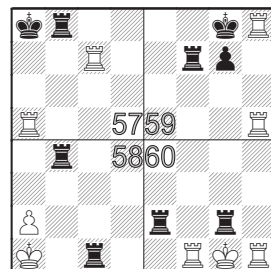
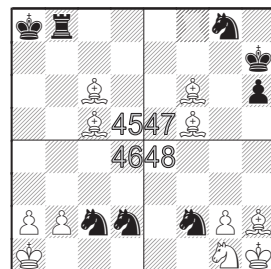
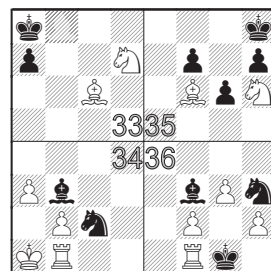
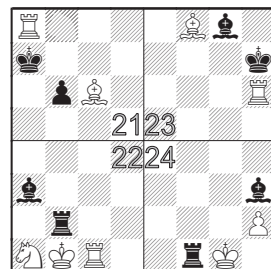
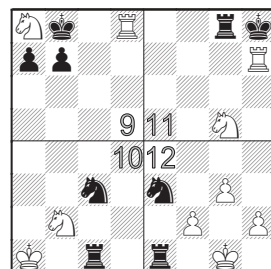
«Мат Бодена» представлен в примере № 90, а две его разновидности — в примерах №№ 42 и 89. Этот мат ставится лишь двумя слонами, при этом ряд полей у короля отнимают собственные фигуры. Чаще всего он встречается после длинной рокировки.

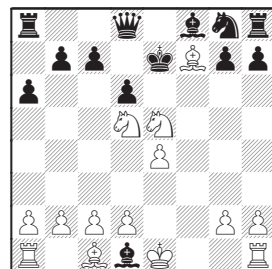
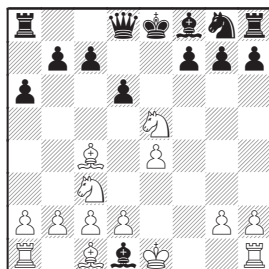
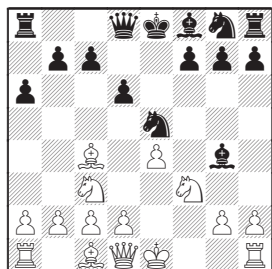
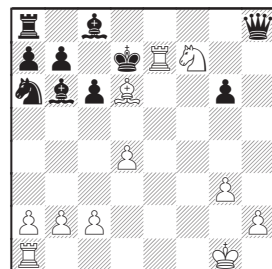
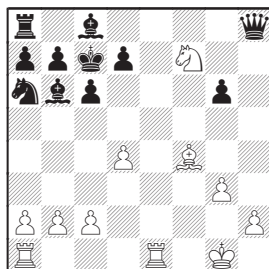
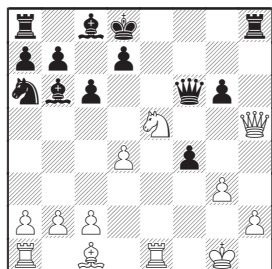
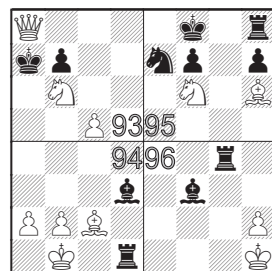
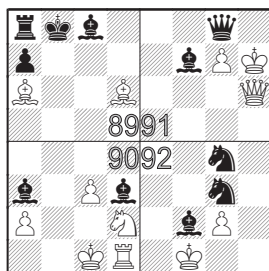
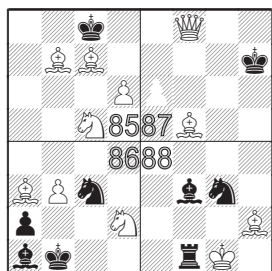
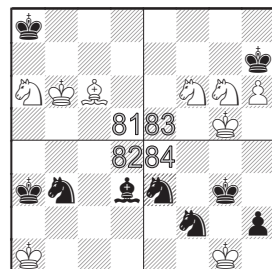
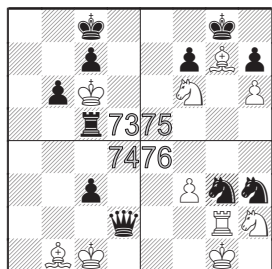
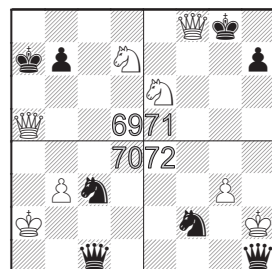
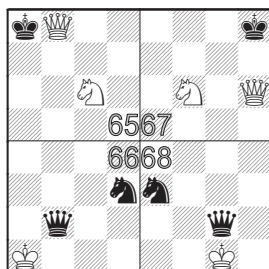
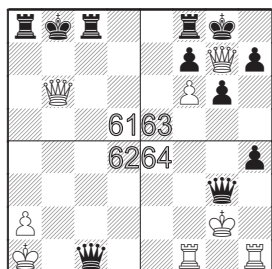
Мат в примере № 51 впервые был поставлен Филидором в классической партии и носит название «спёртый мат». Вариацию этого мата можно увидеть в примере № 48.

Пример № 53 демонстрирует так называемый «мат по последней горизонтали» (а № 62 — его вариацию). В данной конструкции мат объявляет ладья либо ферзь по восьмому или первому ряду доски, поскольку король не может уйти на соседнюю линию — она занята собственными пешками.

Примеры №№ 60, 61 и 64 иллюстрируют три различных варианта «эполетного мата». Здесь король не может уйти в сторону от шаха из-за того, что поля по его бокам также заняты собственными фигурами.

Шесть последних позиций соответствуют начальному, промежуточному и финальному положениям двух классических матовых комбинаций с жертвой ферзя. Первая взята из творчества Джоаккино Греко (датируется 1620 годом), а вторая — из партии Пильсбери с Фернандесом, сыгранной в 1900 году.





ВВЕДЕНИЕ

ИСКУССТВО И ПРАГМАТИЗМ В ШАХМАТАХ

Древняя игра шахматы, этот симбиоз в равной мере науки и искусства, — самая военная из мирных игр. Военность проистекает из конечной цели, к которой стремятся играющие, — устранению монарха противника, что достигается путём постановки мата. Одна из фигур нападает на вражеского короля таким образом, что он, по правилам игры, никак не может избежать взятия на следующем ходу. Тогда говорят, что король получил мат, и игра заканчивается.

Художественный элемент в шахматной игре сегодня, похоже, отошёл на второй план. За ним всё чаще приходится обращаться к незабываемым поединкам таких шахматистов прошлого, как Андерсен, Морфи или Филидор, чьи комбинации были настоящими произведениями искусства. Чтобы не вдаваться в полемику, присоединимся к традиционному и изящному определению сущности шахматной игры, которое устраивает всех: «Шахматы — это по форме игра, по содержанию — искусство, а по трудности овладения игрой — наука» (Тигран Петросян).

И всё же верно, что по мере того как систематическое изучение дебютов, миттельшпиля

и эндшпиля продвигалось всё дальше и дальше, устанавливая везде точные правила, сфера искусства (художественная сфера) сокращалась. Это, без сомнения, относится во многом и к практике, и к теории шахмат.

Шахматные трактаты породили целый ряд новых выражений, среди них — «художественный финал». Были даже изданы сотни томов, посвящённые анализу таких «художественных финалов» — искусственно созданных композиций, которые позволяли глубже проникнуть в бездонные тайны шахмат. Проблема таких положений в том, что они предлагают малоправдоподобные ситуации на доске, то есть, имеющих мало связи с реальной игрой в шахматы. В настоящей книге подобных искусственно созданных позиций вы не увидите, здесь собраны примеры, взятые только из реальных поединков, сыгранных шахматистами высокого уровня. В самом деле, практически все представленные позиции случились в партиях гроссмейстеров либо игроков с рейтингом ЭЛО выше 2500. Поэтому полагаю, что данная работа будет полезнее шахматисту, который стремится повысить свой уровень игры, свои тактические

способности, чем упомянутые выше «художественные финалы».

Если так называемые «художественные финалы» характерны для трактатов (особенно для тех, в которых собраны комбинации или задачи эндшпильного характера), то выражение «художественный мат» вообще выглядит пока что странным и чуждым для шахматной литературы.

Я определяю «художественный мат» как мат, который отвечает всем либо большинству следующих характеристик или принципов:

Первое: неочевидность, «непредвиденность». Если мат обычный, тривиальный, то в нём меньше художественного элемента, красоты.

Второе: экономичность решения во времени. В момент завершения игры эстетическая красота несовместима с затягиванием мучений вражеского короля, с лишними ходами. Быстрый мат красивее мата, где развязка затягивается ненужным образом.

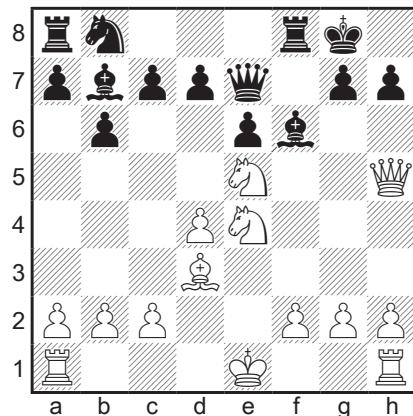
Третье: экономичность средств при постановке самой матовой позиции. Чем менее ценной является фигура, наносящая завершающий удар, тем больше художественная ценность данной матовой позиции.

Четвёртое: большие затраты материала ради достижения мата. Имеется в виду обилие вовремя совершённых жертв фигур большой ценности, если такие жертвы ведут к кульминации борьбы — мату.

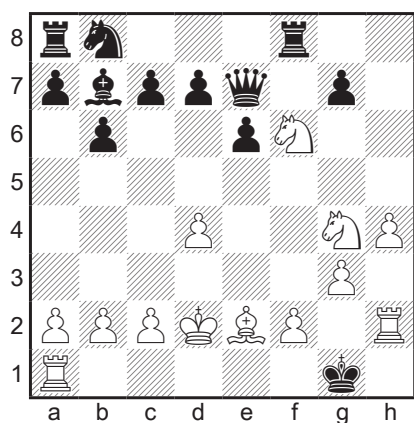
Никакого противоречия с предыдущим принципом здесь нет, так как речь идёт об отдаче материала для подготовки мата, а не о самом матующем ходе.

В соответствии со сказанным, более художественными будут менее предсказуемые матовые финалы, наиболее быстрые (где нет излишних ходов) и те, для достижения которых требуется принести больше материальных жертв, однако при этом сама финальная матовая позиция должна быть исполнена минимальными средствами. Таким образом, мат, поставленный пешкой, которому предшествует жертва ферзя, будет гораздо более художественным, чем мат, поставленный ферзём с осуществлённой перед этим жертвой пешки.

Поясним на примерах изложенные выше принципы.



Принцип «непредвиденности» лучше будет понять, если сравнить между собой две приведённые диаграммы, назовём их позициями А *пред.* и В *след. диаграммы*.



Что может быть общего у двух этих положений? Относятся ли они к одной и той же партии? Есть явные признаки, которые заставляют нас ответить «нет»: чёрный король в позиции А надёжно защищён после рокировки, тогда как в позиции В он находится в ситуации уже казнённого белыми, причём на противоположном участке доски. С другой стороны, за исключением слона и одной пешки, все фигуры чёрных занимают те же поля, в то время как в стане белых произошли весьма значительные изменения: ферзь исчез с доски, а слон, кони, пешки и одна из ладей заняли другие клетки. Кажется невозможным, чтобы при правильной игре шахматная партия каким-либо образом могла перейти от позиции А к позиции В. Невозможно? Вовсе нет, всего лишь «непредвиденно» или неочевидно. Потому что на самом деле позиция В является логичным следствием цепи форсированных ходов.

Я привёл пример из поединка, который состоялся в Лондоне в 1912 году между Эдуардом Ласкером и Джорджем Томасом. Вот как развивалась эта партия с самого начала:

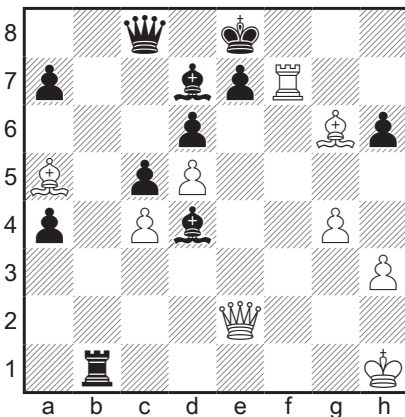
1.d4 f5 2.e4 fxe4 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5 e6 5.♘xe4 ♙e7 6.♙xf6 ♙xf6 7.♘f3 0-0 8.♙d3 b6 9.♘e5 ♙b7 10.♙h5 ♙e7 (Позиция А) 11.♙xh7+ ♙xh7 12.♘xf6+ ♙h6 13.♘eg4+ ♙g5 14.h4+ ♙f4 15.g3+ ♙f3 16.♙e2+ ♙g2 17.♙h2+ ♙g1 18.♙d2# (Позиция В).

Эдуард Ласкер добился блестящей победы в этой встрече, пожертвовав своего ферзя на поле h7. Далее, выдав серию из 8 шахов подряд (среди них — ни одного ненужного), он заставил чёрного короля пройти путь от восьмой горизонтали до первой. У того не было иного выбора, как отправиться в это долгое и опасное путешествие с g8 на g1, и тем самым оказаться прямо в логове врага и встретить там свой конец.

Весьма впечатляющая концовка, но если бы нам позволили внести поправки в игру господина Ласкера, мы бы поставили мат, сделав рокировку — 18.0-0-0#, это было бы ещё более блестящее завершение комбинации. Тогда мат Ласкера больше отвечал бы второму принципу, провозглашенному нами для художественных матов — экономии темпов. Одним ходом мы осуществляем и длинную рокировку, и одновременно ставим мат.

Развитие данного поединка было настолько удивительным (комбинация вызвала восхищение огромного числа исследователей шахмат), что это помешало сразу заметить вариант, где мат ставится на ход раньше. Речь идёт о продолжении 14.f4+ ♔h4 15.g3+ ♔h3 16.♙f1+ ♙g2 17.♘f2#.

С точки зрения экономии времени, хорошей иллюстрацией является окончание партии между гроссмейстерами Стюартом Конкуэстом и Эрнесто Бесерра. При ходе белых создавалась следующая позиция:



Король белых находится под шахом, и они должны сделать такой ход, чтобы нападения на короля больше не было. Для этого есть три возможности: **а)** побить ладью; **б)** отступить королём на доступные соседние поля (g2 или h2); и **с)** поставить свою фигуру между вражеской ладьёй и королём.

а) Взятие: белый слон на g6 может «съесть» ладью и тем самым избавить белых от шаха, однако

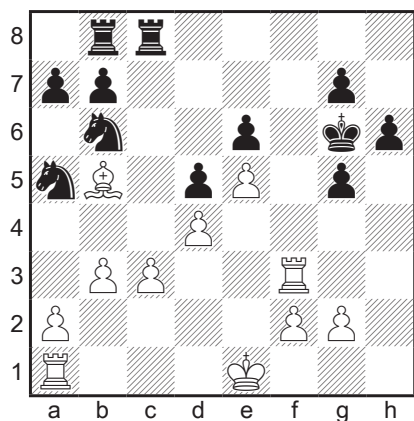
тогда чёрные в ответ смогут забрать своим королём белую ладью, которая останется без защиты.

б) Отступление короля: в связи с тем, что ферзь белых находится на втором ряду и может быть немедленно атакован ладьёй с b2, отступление короля на g2 или h2 выглядит неприемлемым ответом.

с) Прикрытие короля другой фигурой. Вообще, данную задачу мог бы взять на себя слон на a5, и хотя он будет защищён ферзём, это пассивное решение, которое приводит к неприятной связке по первому ряду. А что же произойдёт, если заслонить короля ладьёй, стоящей на f7? В этом случае ладья перейдёт с f7 на f1, и одним этим ходом белые и от шаха защитятся, и поставят чёрному королю мат вскрытым шахом.

Этот ход (прагматичный, позволяющий добиться нужной цели, но от этого не менее красивый) является примером обнаруженного выше принципа экономии темпов. Естественно, именно последний ход избрал Конкуэст, чтобы победоносно завершить поединок.

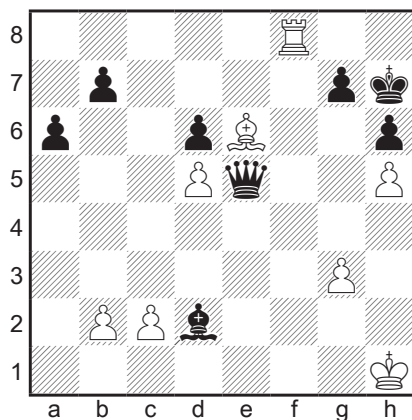
Третий принцип (или характерная особенность) художественного мата, как уже говорилось, это экономия средств при создании самой финальной матовой позиции. Рассмотрим окончание другой известной партии, сыгранной в 2001 году на турнире, посвящённом 70-летию Виктора Корчного:



Чёрными фигурами играл сам юбиляр, а белыми «гений из Баку», т.е. Гарри Каспаров. После 21 хода возникла позиция на диаграмме. Здесь Каспаров соорудил мат, который можно назвать экономичным, потому что он был исполнен боевой единицей наименьшей ценности, правда, в осаде короля принимали участие и все остальные силы: **22.♙d3+ ♔h5 23.♜h3+ ♔g4 24.f3+ ♔f4 25.♕e2 g4 26.g3+ ♔g5 27.f4#**.

Понятно, это не означает, что художественные маты всегда завершаются нападением на короля пешкой или фигурой небольшой ценности. Экономия, о которой идёт речь, возникает и тогда, когда атакующая фигура выполняет самые различные функции: привлекает короля на нужное поле, отвлекает вражескую фигуру-защитника или уничтожает её с шахом, вынуждая соперника искать новую защиту, жертвует собой ради вскрытия вертикали, диагонали или горизонтали, по которой начнут действовать

другие фигуры того же цвета, создаёт или использует связку, двойной удар и т.д.



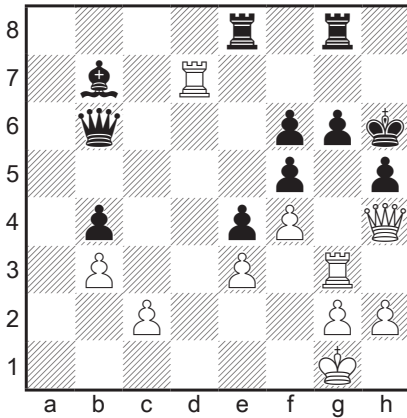
В партии Смирин — Эльвест (чемпионат мира ФИДЕ по нокаут-системе, Москва, 2001) после 40 ходов получилось положение, представленное на диаграмме. Смирин, несмотря на нехватку материала, добился победы благодаря динамическим возможностям своих более активных фигур:

41.♙g8+! (вынуждая короля встать под вскрытый шах, что позволит переместить слона на более эффективное поле) **41... ♔h8 42.♙f7+ ♔h7 43.♙g6#**.

Последнюю особенность художественных матов (большие материальные затраты для подготовки матовой конструкции) могут проиллюстрировать многочисленные жертвы, которые вы найдёте в этой книге. Отсылаю вас к соответствующим главам (посвящённым жертвам ферзя, ладьи, коня, слона и качества), где множество характерных примеров. Но мало

найдётся жертв, которые своим великолепием могли бы сравниться с жертвой ферзя.

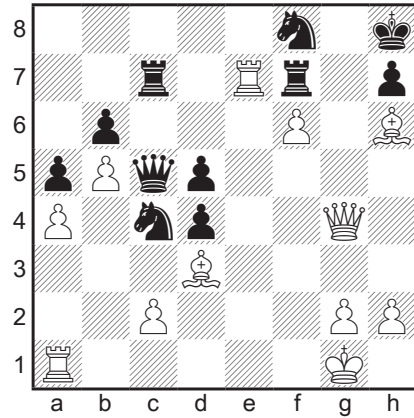
Приведу два образца, в обоих случаях в роли жертвы вновь оказался Корчной, а в роли безупречных исполнителей приговора соответственно гроссмейстеры Эрик Лоброн (Германия) и Золтан Алмаши (Венгрия).



В партии Лоброн — Корчной (Франкфурт 1998) белые пожертвовали ферзя, чтобы объявить мат в позиции, где у них была серьёзная нехватка материала. Зато чёрный король оказался в ловушке на h6, и при ладье, контролирующей седьмую горизонталь, последовало:

28. ♔g5+! fxg5 29. fxg5#.

Вторая партия, сыгранная в 1996 году в Будапеште в рамках Кубка Европы, после 32 ходов пришла к следующей позиции:



Здесь Алмаши также жертвой ферзя прорвал оборону противника: **33. ♔g7+! ♜xg7 34. fxg7+ (пешка берёт ладью с шахом и при поддержке слона готовится совершить новое взятие и объявить мат) 34... ♜g8 35. gxf8#.**

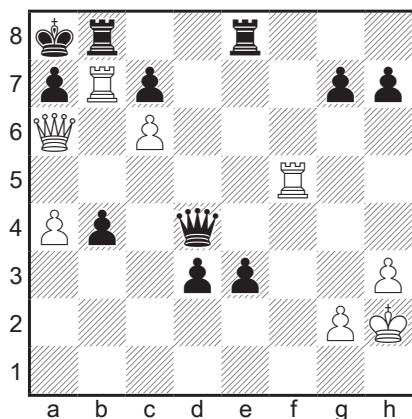
Приведённые примеры, на мой взгляд, свидетельствуют, что в мире шахмат красота и эффективность не противоречат друг другу, так что прагматизм и искусство прекрасно могут сосуществовать.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

МАТОВЫЕ КОМБИНАЦИИ: РАЗРУШЕНИЕ ПЕШЕЧНОГО ПРИКРЫТИЯ И УНИЧТОЖЕНИЕ ЗАЩИТНИКА

Наиболее распространёнными приёмами из числа тех, что позволяют добиться мата, являются **разрушение пешечного прикрытия и уничтожение защитника**. Они заключаются во взятии, нередко с шахом, пешки или фигуры, прикрывающей короля противника, в результате, тот оказывается беззащитен перед следующей затем атакой соперника. Разрушение пешечного прикрытия или уничтожение защитника обычно сочетается с другими приёмами, о которых речь впереди (например, отвлечение защитника или завлечение короля под мат).

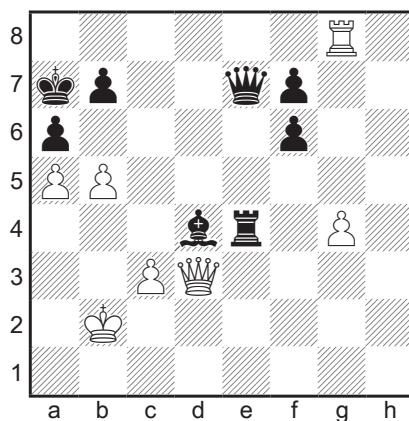
Рассмотрим для начала завершение игры в классической партии Капабланка — Раубичек (Нью-Йорк, 1906):



В этой сложной позиции кубинский шахматист и дипломат добился победы, решительно

устранив прикрывающую вражеского короля пешку a7: **1. ♖xa7+ ♜xa7 2. ♖a5** Теперь понятно, для чего белые пожертвовали ладью. Чёрные не могут избежать мата: **2... ♜xa6 3. ♖xa6#**.

А теперь взглянем на позицию, к которой пришёл поединок двух тяжеловесов советских шахмат, чемпионов мира Спасского и Петросяна (Москва, 1967):

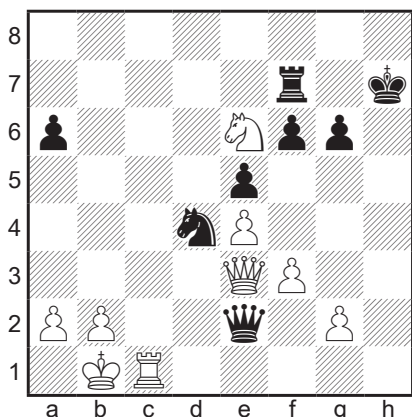


Положение игравшего чёрными армянского гроссмейстера весьма шаткое, и Спасский сумел разглядеть подвернувшуюся возможность и умело воспользоваться ею: **1. ♜xd4+ ♜c5 2. ♜xc5+ b6 3. ♜xb6#**.

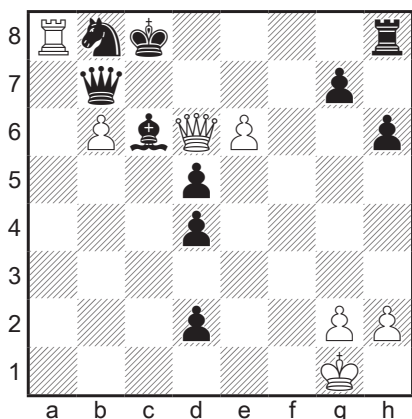
Следующая позиция также взята из творчества десятого чемпиона мира (на этот раз встреча с Виктором Корчным, Киев, 1968) (см. диаграмму).

Раскрытая позиция чёрного короля и удачное расположение белых

фигур создали благоприятные условия для матовой комбинации, заранее рассчитанной Спасским: **34.♔h6+!** (жертву ферзя прини- мать нельзя из-за мата — ♚h1#) **34... ♙g8 35.♖c8+ ♜f8 36.♜xf8#**.

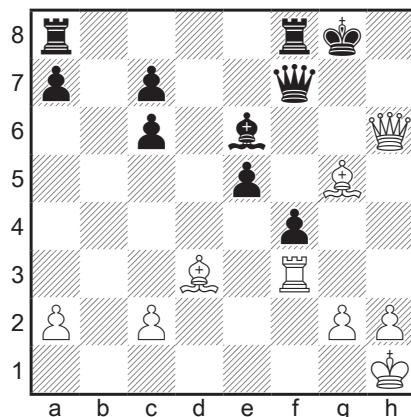


В следующем поединке Кярнеру удалось одолеть самого Карпова (Москва, 1972). Перед нами прекрасный пример данного приёма (уничтожение защитника), да ещё в сочетании с отвлечением защитника — ферзя, который одновременно защищает коня и слона:



43.♜xb8+ ♜xb8 44.♔xc6+ ♚d8 45.♔d7#.

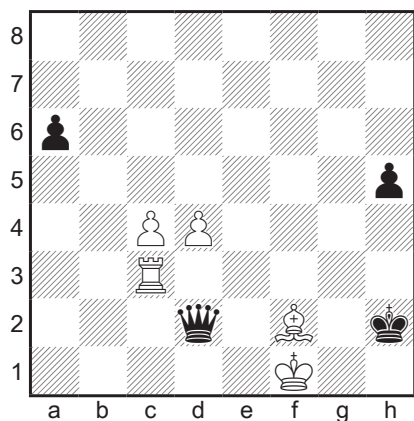
Весьма показательно положение, получившееся после 25 ходов в партии Клован — Разуваев (Одесса, 1974). Чёрный король, лишившийся пешечного прикрытия в позиции рокировки, совершенно беспомощен перед нависшим над ним вражеским войском. Все силы белых участвуют в решающей атаке по открытым диагоналям и вертикалям. Последнее обстоятельство является ключевым, и белые быстро добиваются победы даже без каких-либо жертв:



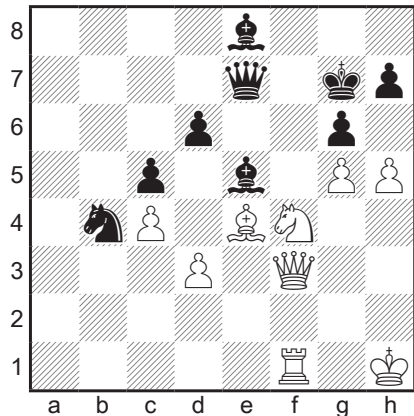
26.♙f6! (с двойной угрозой мата на h7 и на h8) **26... ♜d7** (пытаясь освободить поле f7 для бегства короля) **27.♔g6+ ♜g7 28.♔xg7#**.

Дольше продолжался более поздний поединок Иоселиани — Блатны (Баден-Баден, 1988). Здесь борьба затянулась до 75 хода. Иоселиани воспользовалась ненадёжным положением неприятельского короля и объявила несложный, но весьма эффектный мат (см. диаграмму):

76.♙g1+ (чёрный король теперь вынужден идти в самый угол) **76... ♚h1 77.♜h3+ ♜h2 78.♜xh2#**.



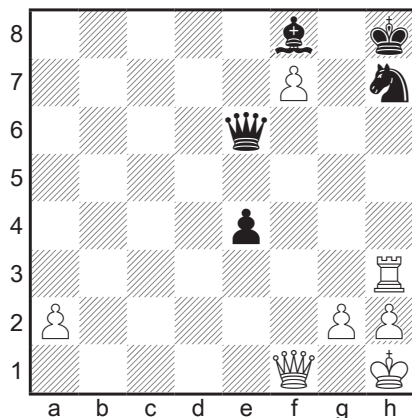
Положение чёрного монарха в партии Фернандес — Сеговия (Сан-Себастьян, 1997) не выглядело тревожным, однако после 34-го хода соперника белые обнаружили путь к победе при помощи очевидной жертвы коня:



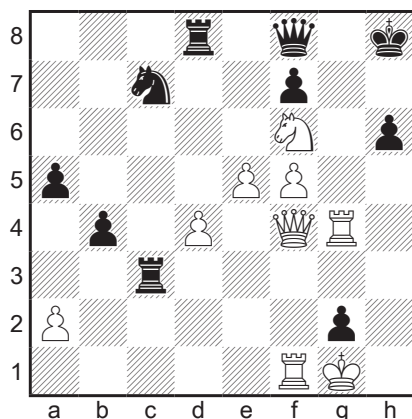
35. ♖e6+ (ясно, что коня брать нельзя ввиду ♜f8#) **35... ♔h8**
36. ♜f8+ ♜xf8 **37. ♝xf8#**.

В шахматах сама угроза обычно сильнее её реального исполнения. В следующем примере голландский гроссмейстер боснийского происхождения Иван Соколов взял верх над Яном Эльвестом

(1996), для чего ему понадобилось лишь использовать ослабленное положение короля противника:



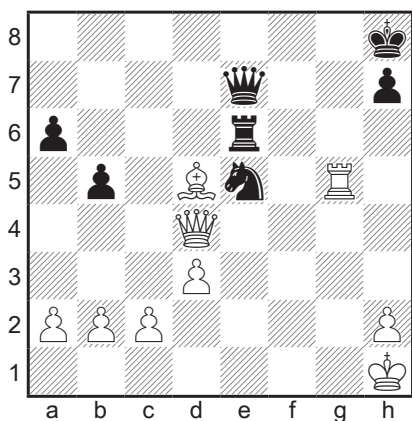
Соколов уничтожил защитника и поставил мат следующим образом: **40. ♜a1+ ♔g7** (приходится закрываться слоном и снимать блокаду пешки, которая немедленно превращается в ферзя) **41. f8 ♜+ ♜g8** **42. ♜axg7#**.



Этому же игроку удалось победить Горта (Биль, 1989), осуществив комбинацию, в которой соединились такие приёмы, как отвлечение защитника и его физическое устранение (на диаграмме позиция перед 38-м ходом белых):

38. ♖g8+ ♔xg8 39. ♕xh6+ ♔h7
40. ♕xh7# (см. пред. диаграмму).

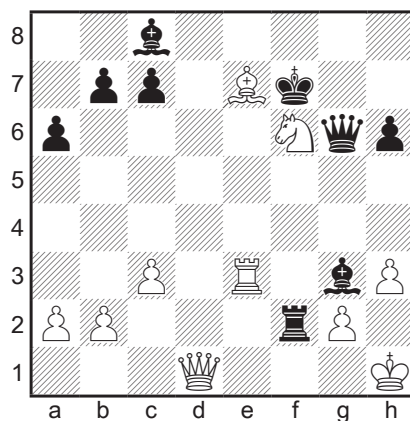
В партии Гарбарино — Фиорито (Буэнос-Айрес, 1993) мы также увидим переплетение упомянутых выше приёмов — уничтожение и одновременно отвлечение фигур, защищающих короля. Чёрный монарх оказался зажат на поле h8 и подвержен различным угрозам, его с трудом прикрывают находящиеся под связками конь и ладья.



Конь связан полностью, тогда как ладья не может двинуться с места из-за того, что белые объявят мат ладьёй на поле g8.

40. ♕xe5+ ♔f6 41. ♕xf6+ ♖xf6
42. ♖g8#.

Совсем легко добились победы белые в партии Холмов — Рукавина (Дубна, 1973), просто уничтожив защитника короля:

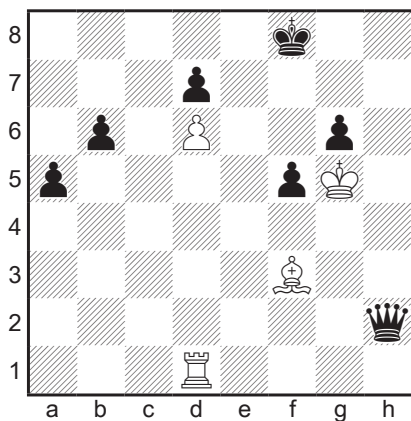


31. ♕b3+ ♔e6 (31... ♔g7 только ускоряло развязку) **32. ♕xe6+ ♔g7**
33. ♕g8#.

Вот ещё несколько примеров из известных партий выдающихся игроков, где были проведены небольшие комбинации с использованием представленных в данной главе приёмов.

АЛЕХИН – КОЯЛОВИЧ

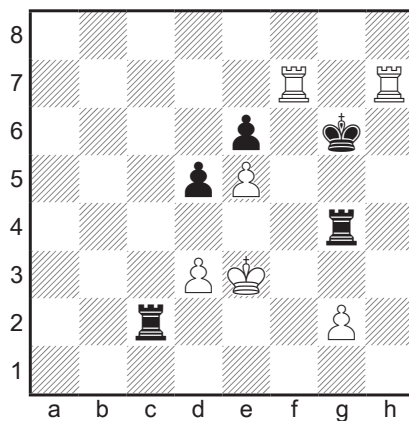
Санкт-Петербург, 1912



49... ♔g7 50.♖h1 ♕g3+ 51.♘g4 ♕xg4#.

АБРАМОВИЧ – ПОПОВИЧ

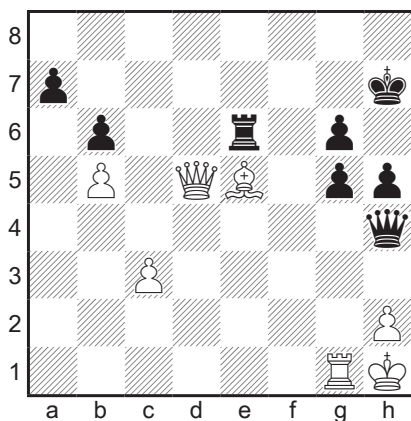
Стара-Пазова, 1988



49.♖fg7+ ♔f5 50.♖h5+ ♖g5 51.♗hxg5#.

АЛЕХИН – БОГОЛЮБОВ

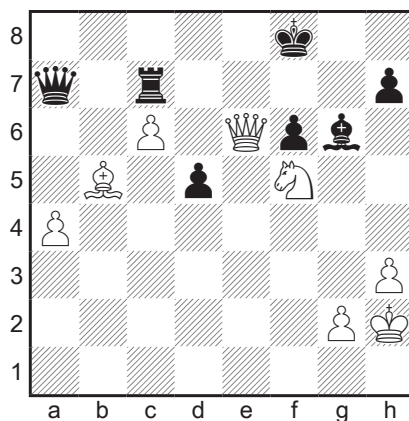
Ноттингем, 1936



47.♕b7+ (либо ♕d7+) 47... ♖e7 48.♕xe7+ ♔h6 49.♕g7#.

РИБЛИ – ГРОСС

Бундеслига, 1990

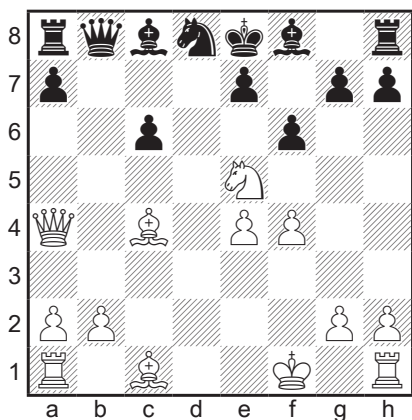


54.♕xf6+ ♘f7 55.♕g7+ ♔e8 56.♕h8+ ♘g8 57.♕xg8#.

МАТОВЫЕ КОМБИНАЦИИ: ОТВЛЕЧЕНИЕ ЗАЩИТНИКА

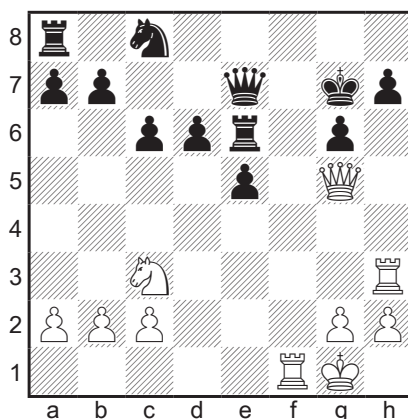
Отвлечение фигуры, которая защищает короля, вместе с уничтожением защитника и завлечением короля, согласно статистике, составляет первую тройку приёмов, наиболее часто применяемых в комбинациях на мат. Отвлечение вынуждает фигуру-защитника переместиться на другое поле, откуда она уже не может выполнять свои функции по обороне позиции короля. Обычно отвлечение связано с жертвами, которые порой приводят к невероятно красивым матовым финалам.

На первой диаграмме представлено положение после 15-го хода чёрных в партии Шуба — Сакс (Гастингс, 1983). Чёрный конь защищает одновременно и пешку с6, и наиболее уязвимый пункт возле короля (f7). Вот как белые могут с помощью жертвы отвлечь здесь этого защитника:

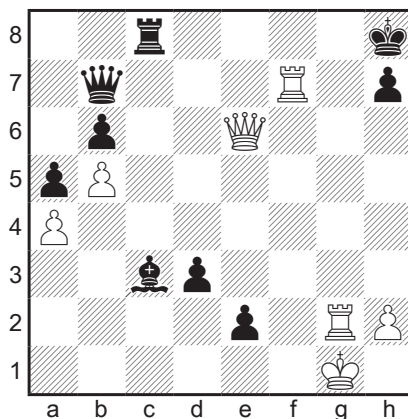


16. ♖f7+ ♘xf7 (единственный возможный ход) **17. ♙xc6+ ♔d8**
18. ♘xf7#.

В старинной партии Блэкберн — Стейниц (Лондон, 1883) возникла позиция, изображённая на следующей диаграмме. Здесь жертва ладьи привела к желанному отвлечению чёрного ферзя, защищавшего жизненно важный пункт h7. Всё это стало возможным благодаря активной позиции фигур Блэкберна после не совсем безобидного шаха:



24. ♙h6+ ♔g8 25. ♖f8+ ♚xf8
26. ♙xh7#.

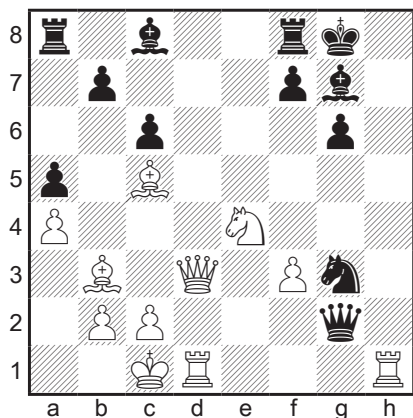


Через сто с лишним лет после этой партии поединок Фтачник — Торре

(Баколад, 1991) после 38-го хода чёрных пришёл к приведённому на диаграмме положению. Здесь также имеется жертва, которая вынуждает решающее отвлечение защитника (см. пред. диаграмму):

39. ♖xh7+ ♔xh7 40. ♚xc8+ ♚g8 41. ♚xg8#.

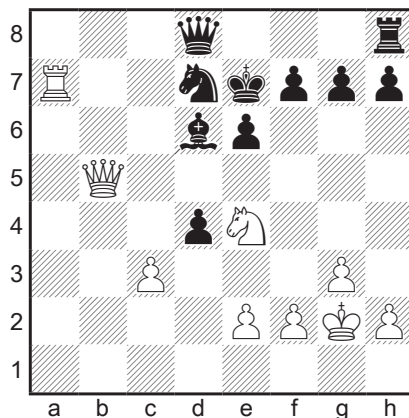
Чуть более сложный случай представлен в следующем примере. Американский гроссмейстер Сэмюэль Решевский одержал блестящую победу над Яновским, используя сразу три тактических приёма: отвлечение, освобождение линии и связку. В результате получился впечатляющий матовый финал:



22. ♖f6+! (жертва коня, позволяющая объявить мат: вместе с отвлечением слона открывается диагональ для белого ферзя) **22... ♕xf6 23. ♖xg6+** (пешка f7 не может взять ферзя, так как она связана) **23... ♕g7 24. ♖h7#.**

Аналогичный случай применения сразу двух тем — связки и отвлечения — произошёл

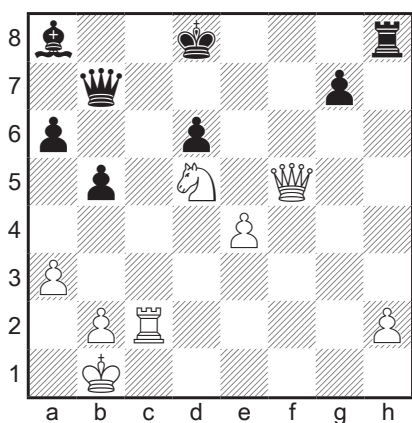
в партии Гутман — Грюнфельд (Беэр-Шева, 1986). Конь чёрных связан и не может защитить своего монарха от неотразимой атаки белых фигур. Она начинается с пары шахов ферзём, которые вынуждают короля отступить от фигуры, которую он защищал — слона на d6. Решающий удар — взятие слона — наносит конь, после чего сразу объявляется мат:



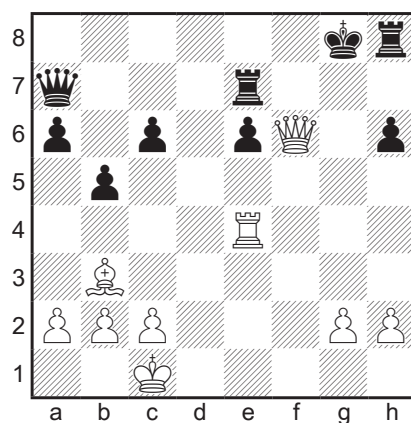
23. ♖g5+ f6 24. ♖xg7+ ♔e8 25. ♖xd6#.

Когда фигура защищает одновременно несколько полей, которым угрожают силы противника, нередко сказывается их недостаточная защищённость, чем и пользуется соперник. Фишер в партии с Шоошем (Скопье, 1967) нашёл блестящий мат (см. след. диаграмму):

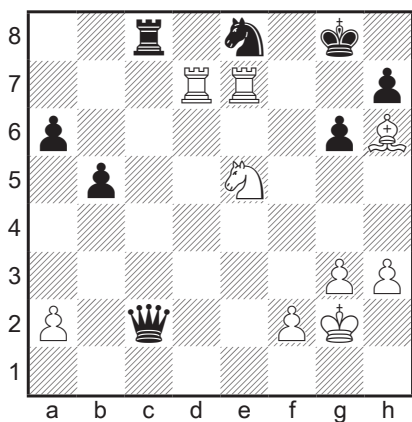
37. ♖g5+ ♔e8 (другой ответ чёрных приводил к мату в один ход) **38. ♖c8+** (жертва, отвлекающая чёрного ферзя от контроля над полем e7) **38... ♖xc8 39. ♖e7#.**



Андерссон пожертвовал качество (отдал ладью за коня), чтобы осуществить мат в партии с Сифуэнтесом на Олимпиаде в Салониках (1984 год).



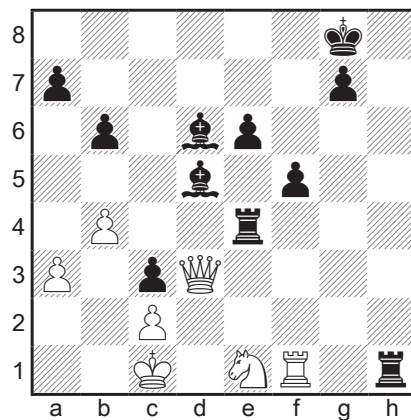
Сакс одержал победу над Эльвестом (Кубок мира, 1989), осуществив отвлечение ладьи, находившейся под ненадёжной защитой ферзя. В представленном ниже положении он побил с шахом белого коня:



37. ♖xe8+ ♜xe8 38. ♜g7+ ♔h8 39. ♘f7#.

Унцикер в поединке с Трёгером (Бад-Нойенар, 1957) отвлёк ладью, защищавшую пешку на е6, чтобы вскрыть диагональ а2-г8 для своего слона. По этой диагонали белые и нанесли решающий удар (см. след. диаграмму):

25. ♜g4+ ♜g7 26. ♙xe6+ ♔h7 27. ♜f5+ ♜g6 28. ♜xg6#.

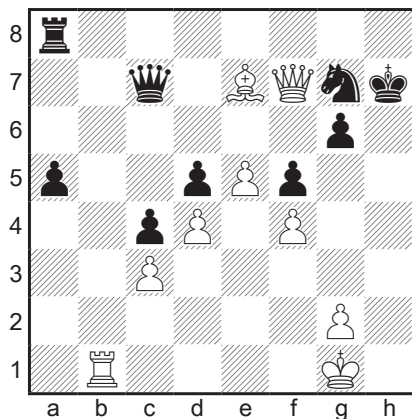


40... ♜xe1+ 41. ♜xe1 ♜xe1+ 42. ♙d1 ♙f4+ 43. ♔b1 ♜xd1#

В других случаях отвлечение сочетается с приёмом, который называется «освобождение поля или линии», например, в партии Тайманов — Петросян (Цюрих, 1953) (см. след. диаграмму):

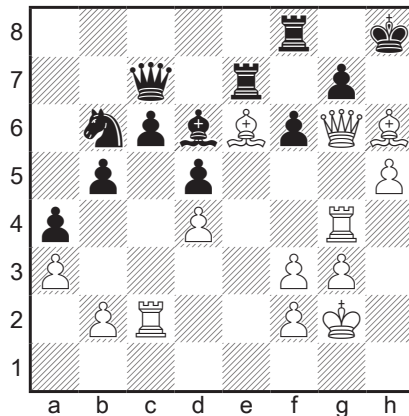
Здесь белые ходом короля освободили ладье путь на линию h, что

обеспечило быстрый мат: **39.♔f2 ♕h8 40.♖h1+ ♘h5 41.♙f6#**.



Каспаров также является автором знаменитой комбинации на отвлечение в сочетании с другими приёмами. Вот как он победил Захарова в поединке, сыгранном в 1981 году на турнире в Москве. Чёрный король оказался ненадёжно укрыт за своими пешками после рокировки, и подвергся атаке сразу

нескольких фигур противника: находясь на h8, он обречён просто ждать решающего удара со стороны белых:

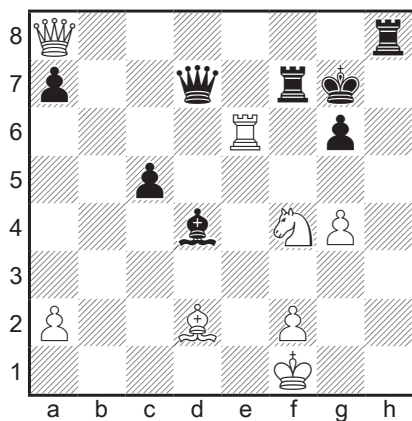


35.♙xg7+! (эта жертва позволяет уничтожить последнее пешечное прикрытие чёрного короля) **35... ♖xg7 36.♗h6+** (шах отвлекает ладью на g7, обеспечивая взятие другой ладьи с последующим матом) **36... ♖h7 37.♗xf8+ ♙xf8 38.♖g8#**.

МАТОВЫЕ КОМБИНАЦИИ: ЗАВЛЕЧЕНИЕ

Перейдём теперь к одному из самых эффектных и одновременно эффективных приёмов игры на мат: этот ресурс состоит в завлечении самого вражеского короля в матовую сеть. В большинстве случаев завлечение короля достигается путём предварительного шаха, который вынуждает перемещение короля на поля, где атакующие фигуры могут осуществить наиболее эффективное нападение.

Начнём с простой матовой комбинации, случившейся в партии между Волковым и Ластиным на Мемориале Чигорина 1999 года. На диаграмме — позиция после 34-го хода чёрных.

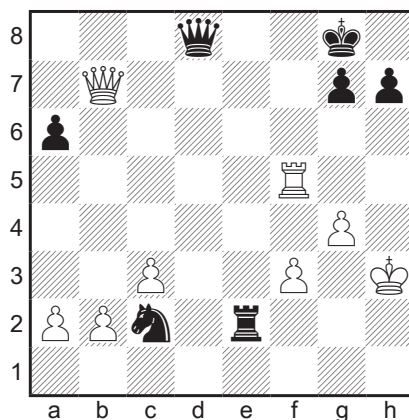


Несмотря на очевидный материальный перевес чёрных и угрозу белому ферзю, белые могут быстро заматовать соперника, заставив их короля отступить на вертикаль h: **30. ♖xg6+ ♔h7 31. ♕h1#.**

Завлечение короля под мат нередко происходит на крайнем ряду,

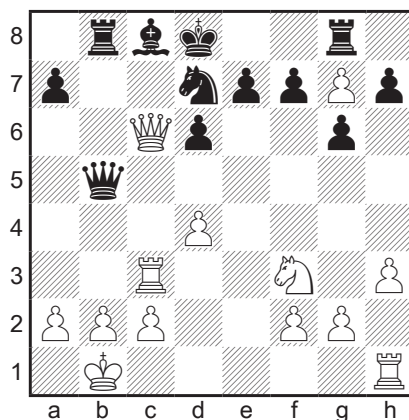
где и получается так называемый «мат по последней горизонтали».

В партии из межзонального турнира в Стокгольме 1962 года Петросян разгромил Олафссона, соорудив именно такой мат после предварительного шаха, завлёкшего чёрного короля на матовое поле.



34. ♕f7+ (после отступления чёрный король теряет контроль над полем f8, и мат становится неизбежен) 34... ♔h8 35. ♕f8+ ♖xf8 36. ♖xf8#.

Сходная идея была осуществлена в позиции на следующей диаграмме.



СОДЕРЖАНИЕ

Для чего написана эта книга	3
Типичные матовые финалы	4
Введение	8

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Матовые комбинации: разрушение пешечного прикрытия и уничтожение защитника	14
Матовые комбинации: отвлечение	19
Матовые комбинации: завлечение	24
Мат ферзём	28
Мат ладьёй	32
Мат слоном	36
Мат конём	40
Мат пешкой	45
Мат с помощью связки	49
Мат с помощью двойного шаха	53
Матовые комбинации: освобождение линии (поля)	58
Мат с помощью вскрытого шаха	63
Мат с помощью треугольника ферзём	67
«Удушение короля» и спёртый мат	71
Жертва ферзя	75
Жертва ладьи	81
Другие жертвы	85

ПРАКТИКУМ

Уничтожение защитника, разрушение пешечного прикрытия	91
Отвлечение	97
Завлечение	103
Мат ферзём	109
Мат ладьёй	115
Мат с помощью связки	121
Мат с помощью двойного шаха	127
Мат при помощи освобождения линии (поля)	130
Мат с помощью вскрытого шаха	136
Мат с помощью треугольника ферзём	142
Жертва ферзя	148
Жертва ладьи	154
Другие жертвы	160
Мат в 1 ход	166
Мат в 2 хода	172
Мат в 3 хода	181
Мат в 4 хода	190
Мат в 5 ходов	196
Решения	202