

100

ВЕЛИКИХ ТАИН БИБЛИИ



100 великих (Вече)

Анатолий Бернацкий
100 великих тайн Библии

«ВЕЧЕ»

2014

Бернацкий А. С.

100 великих тайн Библии / А. С. Бернацкий — «ВЕЧЕ»,
2014 — (100 великих (Вече))

ISBN 978-5-4444-7550-8

Книга посвящена загадкам и чудесам Ветхого и Нового Заветов. Действительно, с точки зрения здравого смысла весьма сложно понять, как, например, в течение шести дней Бог сотворил Вселенную, Землю, растительный и животный мир и, главное, — человека. Загадочными представляются и казни египетские, и расступившиеся морские воды во время бегства евреев из Египта, и чудеса Моисея в пустыне, и падение стен Иерихона. Не меньше тайн хранит и Новый Завет. По сей день для читателей Библии сокровенной тайной остается не только рождение Иисуса, но и юношеские годы Его жизни, Его облик, Его Воскресение. Автор старался представить различные, в том числе и научные, толкования библейских чудес и загадок.

ISBN 978-5-4444-7550-8

© Бернацкий А. С., 2014
© ВЕЧЕ, 2014

Содержание

Часть 1	5
Возникновение вселенной: Библия и наука	5
Как появилась жизнь?	8
Креационизм или эволюция?	11
Библия и наука о происхождении человека	15
Парадокс творения человека	20
Зачем бог создал человека?	24
Рай: был он или не был?	27
Адам и Ева – прародители человечества	31
Загадочный змей-искуситель	34
Тайна грехопадения	37
Тайны истории Авеля и Каина	41
Вездесущие и всемогущество Бога	44
Тайны Божьего имени	48
Проблема теодицеи	52
Свобода выбора или предопределенность?	55
Жестокость Ветхого Завета	58
Почему евреи богоизбранный народ?	62
Время в книге «Бытие»	66
Ветхозаветные долгожители	69
Люди-гиганты в Ветхом Завете	73
Насколько реален Всемирный Потоп	77
Тайны Ноева ковчега	80
Находится ли Ноев ковчег на горе Арарат?	83
Вавилонская башня	86
Историчен ли Авраам?	89
Божье наказание: Содом и Гоморра	92
Загадки жертвоприношения Исаака	95
Реален ли Иосиф?	99
Конец ознакомительного фрагмента.	102

Анатолий Бернацкий

Сто великих тайн Библии

Светлой памяти моих дорогих родителей – Бернацкого Сергея Даниловича и Бернацкой Прасковьи Ивановны – посвящается.

Часть 1

Ветхий Завет

Возникновение вселенной: Библия и наука

Наверное, одной из самых серьезных проблем Библии, помимо сотворения живых существ и человека, является космологический вопрос: проблема начала мира. Но не мира того, в котором мы живем и умираем, а мира Вечного. На этот вопрос Священное Писание отвечает однозначно, что Бог создал этот мир из ничего. Однако признать это заявление по многим причинам очень сложно. И эта трудность проявляется прежде всего в том, что никакую субстанцию, например, энергию или материю, Библия не принимает за основу сотворения мира.

А это значит, что физические параметры Вселенной, которые служат фундаментом для теоретических моделей материального мира, предлагаемых современными физиками и астрономами, толкователями Библии в расчет не берутся.

С другой стороны, когда современный астроном выдвигает гипотезы и предположения, он тоже в фундамент своих теорий кладет довольно непрочный материал в виде различного рода версий, которые также не имеют твердой доказательной базы.

Американский физик, лауреат Нобелевской премии 1964 года Чарльз Таунс по поводу гипотез о появлении Вселенной высказался так: «Я не понимаю, как научный метод, совершенно отделенный от религиозного, может объяснить начало всех вещей. Действительно, физики надеялись заглянуть за «Большой взрыв» и, возможно, объяснить начало нашей вселенной, например, путем флуктуации. Но тогда что есть флуктуация и как она в свою очередь начинает существовать? С моей точки зрения, вопрос начала, кажется, навсегда останется безответным, если мы будем исходить только из научного взгляда».

А ученые, в свою очередь, считают, что примерно 20 миллиардов лет назад пространство-время и материя были сконцентрированы в ничтожно малой точке, которая именуется «сингулярностью»: в этой точке масса и температура бесконечно большие, а объем равен нулю. И вдруг произошел «Большой взрыв», после которого Вселенная стала с огромной скоростью расширяться. В течение небольшого отрезка времени появились все ныне существующие законы природы, и Вселенная стала такой, какой ее видят современные ученые-астрофизики. В ходе этого расширения возникли древние галактики, в них – звезды и планеты.

В основе теории «Большого взрыва» лежат два допущения: красное смещение галактик, открытое Э. Хабблом, и реликтовое излучение, которое возникло, как считают многие астрофизики, в первые мгновения жизни Вселенной.

Но не все ученые принимают предложенные выше доказательства того, что когда-то произошел «Большой взрыв». В лагере его противников находятся и богословы. Причем

те и другие для такого отношения к теории «Большого взрыва» имеют достаточно веские основания.

Так, те миллиарды лет эволюции Вселенной, в том числе и звезд, о которых говорят астрофизики, основываются исключительно на измерениях с помощью закона Хаббла, в котором содержится ряд допущений. Например, что «красное смещение» в спектрах галактик, удаленных на значительные расстояния, связано лишь с доплеровским эффектом, а также что расстояния до галактик пропорциональны их скоростям разбегания. При этом если обратить более пристальное внимание на второе допущение, то возникает вполне логичный вопрос: какие же силы в противовес общей гравитации Вселенной обеспечивают это разбегание галактик?



Начало Вселенной остается великой тайной

Но это не единственный парадокс теории «Большого взрыва». Не менее сложно объяснить и распределение во Вселенной вещества. Так, предполагается, что Вселенная однородна и изотропна. Но, с другой стороны, современные астрофизики признают, что исследованная область Вселенной имеет ячеистую структуру, в которой, наряду со скоплением галактик, имеются огромные пустые пространства. Кроме того, в конце прошлого столетия была обнаружена область с огромным количеством галактик, в которых сконцентрирована значительная часть вещества Метагалактики. Безусловно, такое разнородное по плотности вещества строение Вселенной вряд ли могло появиться в результате «Большого взрыва».

Еще одним аргументом против теории разбегающейся Вселенной является тот факт, что большая часть изученных галактик имеют хорошо заметную спиральную структуру и характеризуются вращением вокруг центра. А ведь возникновение такого состояния галактик абсолютно не согласуется с законом сохранения момента импульса. Более того, малове-

роятно, чтобы взрыв мог привести к появлению столь упорядоченной структуры, как спиральная галактика. Скорее всего, он бы эту структуру, наоборот, разрушил.

Помимо разбегающихся галактик одним из доказательств «Большого взрыва» считают «реликтовое» излучение. Однако в последнее время было установлено, что оно настолько неравномерно распределено во Вселенной, что эхом этого взрыва тоже вряд ли может считаться.

Кроме этих имеется и еще ряд проблем, которые не может разрешить теория «Большого взрыва». Например, где находится та точка, из которой возникла Вселенная? Как именно из сингулярности появилось такое огромное количество энергии?

Таким образом, появление Вселенной теорией «Большого взрыва» объяснить очень и очень трудно. Но даже если и было нечто, похожее на взрыв, то протекал он, скорее всего, по тем законам, которые современной науке неизвестны.

Еще больше вопросов вызывает момент до «Большого взрыва». Заглянуть за этот горизонт ученые не в состоянии. По этому поводу они могут лишь строить предположения, которых в настоящее время немало.

Так, в 1960 году любопытную гипотезу выдвинул американский физик-теоретик Джон Уиллер. Согласно его предположению, когда-нибудь нынешнее состояние расширения Вселенной сменится сжатием в сингулярность. После этого произойдет взрыв, и Вселенная опять начнет расширяться. И эти процессы будут происходить до бесконечности. Такой взгляд на эволюцию мироздания получил название теории пульсирующей Вселенной.

Другая гипотеза предполагает существование так называемой протовселенной. В соответствии с ней еще до «Большого взрыва» должна была появиться материя. В основе этой точки зрения лежат «белые дыры» – теоретические антиподы «черных дыр». Именно из «белых дыр», в противоположность «черным», материя должна истекать в неограниченном количестве со скоростью света. Иначе говоря, она должна появляться ниоткуда. И хотя эта теория и объясняет некоторые загадки Вселенной, в частности, ее неоднородность, она пока не может быть принята на том основании, что до сих пор не обнаружено ни одной «белой дыры».

Можно было бы привести немало других гипотез, выдвинутых в последнее время. Но большого смысла в этом нет, поскольку ни одна из них не дает ответа на вопрос: что было до «Большого взрыва»?

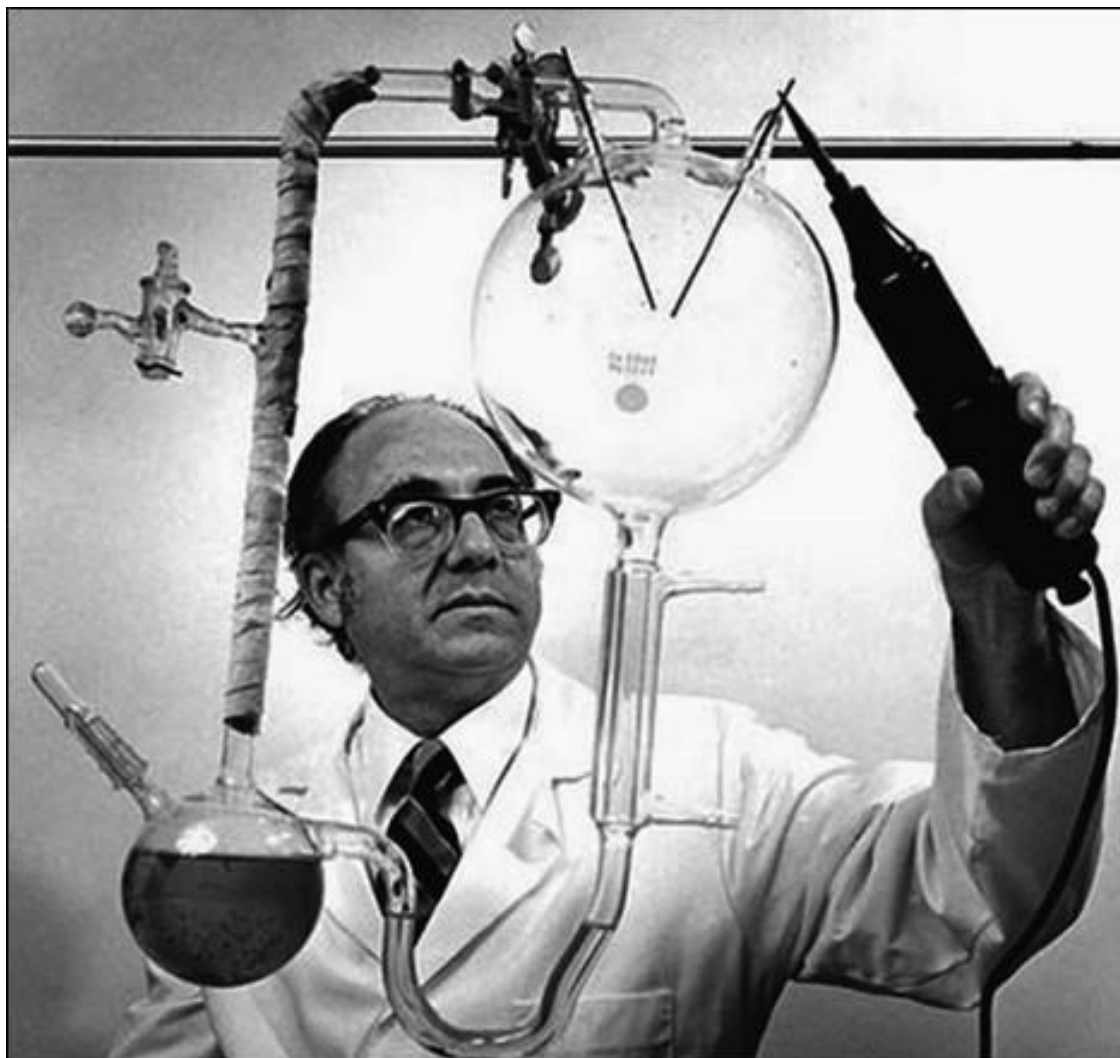
А вот Священное Писание очень четко говорит, что Вселенную сотворил Бог, причем из ничего. В свою очередь под словосочетанием «из ничего» следует понимать отсутствие любой субстанции, которая могла бы предшествовать появлению мироздания. Это значит, что организованная энергия Вселенной и сама ее структура не могли стать причинами появления самих себя. Для этого требовался сторонний фактор, который и привел к возникновению Вселенной. И этим фактором, как считают верующие люди, является Бог.

Как появилась жизнь?

Еще одной загадкой книги «Бытие» является происхождение жизни. На этот уникальный феномен, как и на возникновение Вселенной, Солнечной системы и Земли, тоже существует две точки зрения. Приверженцы одной из них – эволюционисты, уверены, что тот мир, который мы видим в настоящее время, появился в результате длительного эволюционного процесса.

Адепты другой точки зрения – креационисты, считают, что многообразие форм органического мира является результатом Божественного творения. «И сказал Бог: да произрастит земля зелень, траву, сеющую семя, дерево плодовитое, приносящее по роду своему плод, в котором семя его на земле. И стало так.

И произвела земля зелень, траву, сеющую семя по роду ее, и дерево, приносящее плод, в котором семя его по роду его. И увидел Бог, что это хорошо.



Американский химик и биолог Стэнли Миллер пытался доказать возможность самозарождения жизни

И был вечер, и было утро: день третий...

И сказал Бог: да произведет земля пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею, по тверди небесной.

И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду ее. И увидел Бог, что это хорошо.

И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды в морях, и птицы да размножаются на земле.

И был вечер, и было утро: день пятый.

И сказал Бог: да произведет земля душу живую по роду ее, скотов и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так.

И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог, что это хорошо...» (Быт. 1: 11–25)

Итак, судя по этому отрывку из Бытия, растительный и животный мир Бог сотворил в течение трех дней. Так считают и толкователи Библии. Эволюционисты же уверены, что для этого потребовались миллиарды лет. При этом, по их мнению, началом эволюционного процесса стали первичные органические молекулы, объединившиеся в коацерватные капли.

Теория, согласно которой жизнь возникла из простейших химических соединений, называется «спонтанной генерацией». Но это, как показывает история науки, не более, как гипотетическое предположение, которое не только не подтверждено экспериментально, но даже не имеет убедительных теоретических обоснований.

Впрочем, в начале 50-х годов прошлого столетия американский биохимик Стэнли Миллер провел относительно простой эксперимент, с помощью которого попытался доказать возможность самозарождения жизни.

В опыте были использованы две стеклянные колбы, соединенные одна с другой. В одной из колб находилось устройство, состоявшее из двух электродов, между которыми пропускали мощные электрические разряды, имитировавшие молнии. В другой колбе постоянно кипела вода.

В ходе эксперимента аппарат заполнялся воздухом, состоявшим из тех соединений, которые, как считается, находились в первобытной атмосфере Земли: метана, водорода и аммиака.

Эксперимент продолжался в течение недели. Затем в образовавшемся «бульоне» были исследованы появившиеся в ходе реакций вещества. В основном это были случайные неорганические соединения. Кроме того, в растворе находилось и незначительное количество органических веществ, в том числе и простейшие аминокислоты – глицин и аланин. И вот эти результаты, как ни странно, в течение многих лет преподносились, как воспроизведение жизни в экспериментальных условиях.

Однако со временем к опытам Миллера появилось немало претензий со стороны не только креационистов, но и светских ученых. Вот только некоторые из них.

Первая. В экспериментах Миллера синтезировалось совсем незначительное количество органических веществ, причем лишь в разреженной атмосфере. Но атмосфера в исследуемую эпоху, как считают современные ученые, состояла из углекислого газа, водяного пара, азота и небольшого количества водорода. Так вот, когда уже эта смесь помещалась в колбу в аналогичном эксперименте, то другие аминокислоты, помимо глицина, там не появлялись. И лишь только при наличии метана возникали сложные аминокислоты. Но этого газа в атмосфере древней Земли было очень и очень мало.

Вторая. Даже если предположить, что органические вещества все же образовывались, они очень быстро распадались на простые соединения под влиянием мощного ультрафиолетового излучения Солнца, а также кислорода, который присутствовал в древней атмосфере.

Третья. В ходе множества экспериментов, аналогичных миллеровскому, не удалось получить более сложных соединений – тирозина, триптофана и фенилаланина, без которых невозможно образование ферментов.

Четвертая. Серьезным доводом против гипотезы самозарождения жизни является тот факт, что все аминокислоты, появляющиеся в опытах, состоят из равного соотношения правосторонней (D-) и левосторонней (L-) форм. В то же время в белках живых организмов присутствуют только левосторонние формы аминокислот. Какая же сила смогла так тщательно разделить изомеры, химически почти идентичные? Ответа на этот вопрос нет.

Пятая. По определению, первобытный бульон должен был состоять из различных химических соединений, в том числе и ферментов. Но вполне вероятно, что в «бульоне» также присутствовали и такие вещества, которые тормозили или вовсе разрушали ферменты тотчас после их появления. То же самое касается и нуклеиновых кислот: они не могли бы воспроизводиться в среде, насыщенной агрессивными соединениями.

Да и появление самих нуклеиновых кислот, репликации и в особенности генетического кода современные ученые тоже объяснить не могут. А ведь в основе жизни, как известно, лежат процессы взаимодействия нуклеиновых кислот и протеинов. И именно механизмы синтеза протеинов – наиболее сложный биохимический процесс, протекающий в клетке. В нем участвует более сотни разных белков, и каждый из них задействован в определенной реакции, а также более трех десятков различных разновидностей РНК. Как могло появиться такое разнообразие сложных биологических соединений, приспособленных к определенным реакциям? – адепты самопроизвольного появления жизни тоже не в состоянии объяснить.

Впрочем, так же, как и объяснить появление генетического кода, в котором кодируется информация обо всех биохимических реакциях в клетке. Поэтому ряд ученых склоняется к гипотезе, что генетический код появился не в ходе эволюции, а сразу во всей полноте. Но это предположение, как легко заметить, имеет много общего с идеей Творения.

Доказать самопроизвольность зарождения жизни еще труднее, если попытаться просчитать вероятность этого процесса. А ведь известно, что даже самые простые белковые цепочки состоят из нескольких сотен аминокислот, каждая из которых находится в четко запрограммированном месте и выполняет конкретную функцию.

Так вот, физик Хьюберт Йокки подсчитал, что вероятность случайного возникновения белка, состоящего из 100 аминокислот, составляет всего один шанс из 10 в 65-й степени. А ведь даже простейшим клеткам для нормального функционирования необходимы сотни и тысячи специализированных белков.

Английский математик Фред Хойл пошел еще дальше: он, используя суперкомпьютер, подсчитал, что вероятность случайного появления 2000 белков амебы равняется 1 шансу из 10 в 40 000-й степени возможностей. Насколько мала эта вероятность, можно судить хотя бы по тому факту, что возможность зафиксировать конкретный атом во Вселенной составляет 1 шанс из 10 в 80-й степени. Следовательно, поверить в случайное появление даже такого примитивного организма, как амеба, вряд ли возможно.

И многие ученые-эволюционисты тоже все меньше и меньше верят в самопроизвольное зарождение жизни. Но и признать сотворение жизни Всесильным Творцом решаются немногие. А ведь, как видно из тех примеров, которыми оперируют креационисты, поверить в роль Всевышнего разума в создании жизни намного «научнее», чем в ее случайное зарождение в первобытной атмосфере или океане.

И даже если призвать на помощь теорию панспермии, ответа на вопрос: как появилась жизнь? – получить нельзя. Поскольку «семена жизни», попавшие на Землю, все равно должны были где-то и как-то появиться. И, пытаясь ответить на эти вопросы, мы опять столкнемся с теми же проблемами, что и при объяснении появления жизни на нашей планете. А значит, снова вынуждены будем стать на сторону креационистов.

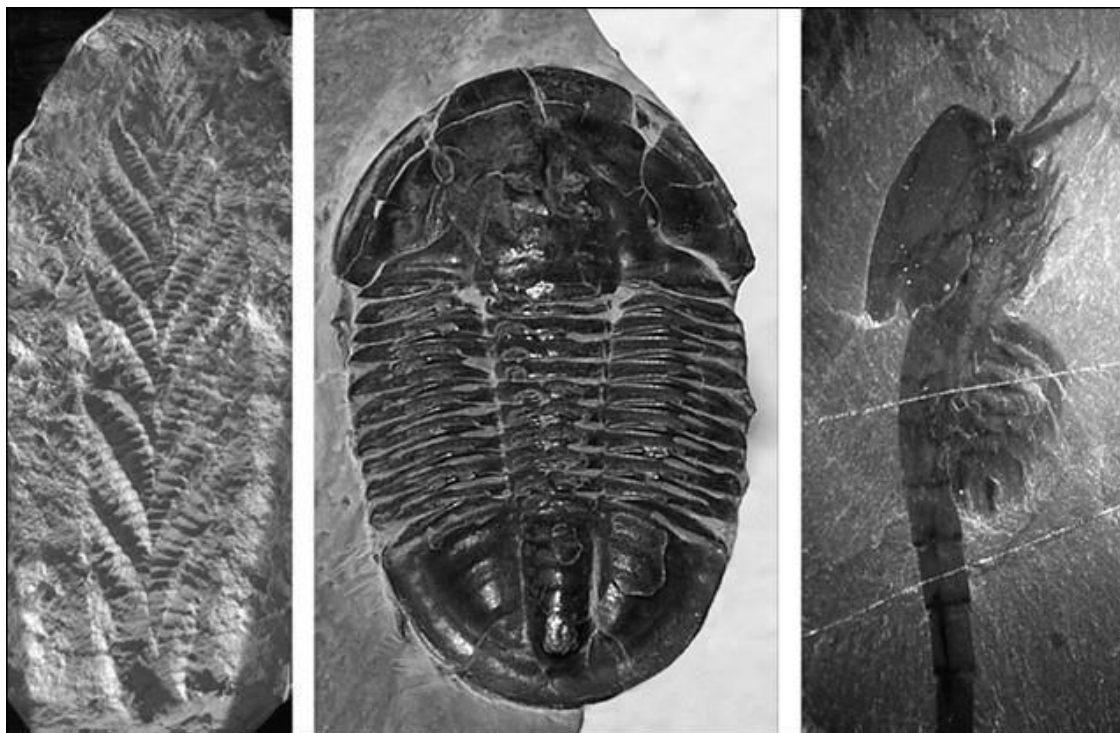
Креационизм или эволюция?

Ученым-биологам сегодня известно огромное количество видов растений и животных. Сколько же всего их на нашей планете? – никто точно не знает. Например, по разным данным, одних только насекомых насчитывается от 2 до 3 миллионов. А некоторые энтомологи даже называют цифру в 10 миллионов видов.

И если предположить, что в силу какого-то уникального стечения обстоятельств одноклеточная жизнь на Земле появилась случайно, то намного труднее представить, как в результате одного лишь естественного отбора она смогла развиваться до уровня того многообразия растений и животных, которые обитают сегодня на Земле.

Можно привести десятки, сотни, тысячи примеров настолько невообразимо сложно устроенных органов и систем органов, столь высокой приспособленности организмов к окружающей среде и друг к другу, что невольно, сама по себе, возникает мысль об участии в этом процессе высшего разума, то есть Бога.

В то же время биологи, в качестве доказательства эволюционного процесса, даже пытаются смоделировать эволюцию в лабораторных условиях. Так, группа американских ученых, начиная с 1988 года, в течение двадцати лет проводила эксперимент, в ходе которого бактерия кишечная палочка *Escherichia coli* должна была приспособиться к новому источнику питания. Для этого 12 колоний бактерий были помещены в одинаковые условия: изолированную питательную среду, в которой в качестве пищевого объекта находилась только глюкоза. Кроме этого, в среде присутствовал и цитрат, иначе говоря – лимонная кислота, лишенная трех ионов водорода. Но при наличии кислорода это соединение кишечная палочка в качестве источника пищи усваивать не могла.



В кембрийский период без каких-либо промежуточных форм появляется высокодифференцированный мир животных

В ходе этого опыта сменилось более 44 тысяч поколений бактерий. Однако ничего особенного с бактериями не происходило: они лишь слегка увеличивались в размерах. И лишь в одной из популяций в 32-тысячном поколении бактерии неожиданно начали усваивать цитрон. На первый взгляд, эксперимент, достойный восхищения. Однако если хорошо подумать, то ничего невероятного в нем нет.

Во-первых, в ходе этого опыта произошли изменения только одного признака. Причем не столь уж сложного. Во-вторых, «участниками» эксперимента стали примитивные организмы: бактерии. В-третьих, для возникновения столь простого признака потребовались десятки тысяч поколений. А что же говорить о более сложных признаках: например, о стрекательных клетках простейших или кишечнорастворимых. И, в-четвертых, эта так называемая эволюция в пробирке произошла не без вмешательства разума, коим в данном случае являлся человек в лице ученого-экспериментатора...

Впрочем, критики теории Дарвина давно утверждают, что эволюция возможна только там, где лишь увеличивается или уменьшается уже существующая форма: например, удлиняется хвост или укорачивается шерсть.

Так, длинная шея жирафа позволяет ему срывать листья с высоких веток, что предоставляет животному определенное преимущество, и вполне логично предположить, что этот признак мог появиться в результате постепенного накопления незначительных мутаций в программе развития шейного скелета.

Но, основываясь на этих предположениях, нельзя объяснить появление таких сложных органов, как, например, печень или мозг. Еще труднее истолковать возникновение уникальных поведенческих программ, так как они лишь тогда способствуют выживанию, когда состоят из полного набора взаимосвязанных действий.

Ярким примером весьма сложного поведения является танец пчел. Так, когда пчеларазведчица отыскивает богатые нектаром цветы, она возвращается в улей и сообщает об этом своим товаркам особым пчелиным «танцем».

В танце пчелы углы поворота ее тела и частота взмахов крыльев сообщают остальным пчелам сведения о расстоянии до корма и направление к нему с учетом расположения солнца. Безусловно, такой способ передачи информации не мог появиться в процессе постепенного накопления небольших изменений, поскольку не обладал бы достаточной точностью и информативностью. Например, если бы рабочие пчелы не смогли разобраться, что им сообщает пчеларазведчица, то «танец» оказался бы бесполезным и не способствовал бы более эффективному добыванию пищи.

Или взять, к примеру, бактерий. В соответствии с теорией эволюции, эти микроскопические создания являются первыми жизненными формами, которые появились на Земле. В то же время известно, что многие из этих примитивных организмов в качестве средства передвижения используют жгутики, которые, осуществляя очень быстрые вращательные движения, способствуют перемещению бактерий в их среде обитания.

Причем жгутик бактерии – это миниатюрный электрический мотор. И никакого преувеличения в этом нет. Действительно, в этом двигателе бактерий имеется статор, ротор, ось со втулкой и еще ряд деталей, аналогичных тем, которые имеются в электрическом моторе, изобретенном человеком.

А поскольку бактерия может останавливаться или перемещаться в разных направлениях, значит, она должна иметь очень чувствительные датчики, переключатели и структуры, контролирующие эти перемещения. И все эти устройства намного меньше самой бактерии, размеры которой колеблются в пределах нескольких десятков микрон. Для наглядности такой факт: 8 миллионов таких двигателей можно разместить на срезе человеческого волоса.

Или еще один пример. На листьях австрийского дуба иногда можно обнаружить галлы в форме коробочки с особой крышечкой. Когда для личинки приходит пора покинуть свое

убежище, в стенке галла-коробочки появляется овальная «дверца», которая в определенный момент отваливается, обеспечивая личинке выход на свободу.

Не могут не вызвать восхищения и одновременно удивления симбиотические отношения между различными группами организмов. Например, хорошо известные «дружеские» отношения между муравьями и тлями, или крабом-отшельником, актинией и червем нереисом...

Примеров подобного рода можно привести множество. И дать четкое представление об их появлении практически невозможно.

Впрочем, Дарвин и сам признавал, что его теория не дает убедительного объяснения возникновению сложных структур. Он писал: «Предположение о том, что глаз, со всеми его филигранными механизмами регулировки фокуса хрусталика, настройки на яркость света и коррекции сферических и хроматических аберраций, возник в результате естественного отбора, – может показаться, будем смотреть правде в глаза, в высшей степени абсурдным»...

Еще одна проблема дарвинизма – это отсутствие переходных форм между крупными таксонами, а также – между менее и более сложными системами органов.

Наиболее известным примером отсутствия эволюционной преемственности палеонтологи открыли в пластах кембрийского периода. Именно в них было обнаружено огромное количество ископаемых, не имеющих переходных форм. Неожиданно, без каких-либо промежуточных форм появляется высокодифференцированный мир животных. Этот период ученые иногда называют «кембрийским взрывом».

Всего в течение 20 миллионов лет (срок, по геологическим меркам, мизерный) возникло более 1500 родов, представляющих практически все ныне существующие типы животных от губок до хордовых.

Еще одна неразрешенная до настоящего времени загадка эволюционной теории – переход от внешнего скелета, в частности, хитинового покрова насекомых, к внутреннему скелету позвоночных. Говоря словами зоологов Э. Хадорна и Р. Венера: «Филогенетическое происхождение позвоночных животных остается гипотетическим, так как отсутствуют ископаемые, которые бы указывали на предков, которые могли бы доказать их связь с другими, более примитивными типами животных».

Также покрыто мраком происхождение и других классов позвоночных животных: современных амфибий, рептилий, птиц, млекопитающих.

Долгое время наиболее «убедительным» примером переходной формы между двумя большими группами позвоночных животных – рептилиями и птицами – считали археоптерикса. С 1861 года до наших дней палеонтологи обнаружили шесть достаточно хорошо сохранившихся окаменевших экземпляров этих древних пернатых. На этих ископаемых формах хорошо заметны характерные особенности рептилий и птиц. Поскольку важнейшим признаком птиц являются перья, то по логике археоптерикс, как предок птиц, должен был иметь «праперья», то есть образования, которые в своем строении имели бы структурные элементы чешуи рептилий и перьев птиц. Но, оказывается, перья археоптерикса в мельчайших деталях похожи на перья современных птиц. Следует также заметить, что ископаемые перья были обнаружены в Австралии, в Ливии, в Сибири, в Монголии, а отпечатки птичьих лап – в Канаде. Это значит, что в ту далекую эпоху птицы были распространены по всему миру.

Много загадок эволюционистам принес и геном животных. Например, все хорошо знают, что глаза млекопитающих по своему строению кардинально отличаются от таковых мух. Но тем не менее их программы развития включаются одним и тем же способом! Трудно представить себе, как вообще можно объяснить этот факт в рамках концепции дарвинизма.

Этот пример, как, впрочем, и ряд других, наводит на мысль, что такие органы и их функции были «встроены» в разные организмы заранее, хотя они и не проявляли себя у их общих предков.

Кто это сделал – Творец или иная какая-то сила? – сказать трудно. Но даже те немногочисленные факты, которые приведены выше, нельзя объяснить земным эволюционным процессом.

Впрочем, и сам Дарвин допускал возможность сотворения живой материи Богом. Это хорошо видно из заключительной фразы его книги «О происхождении видов»: «Есть величие в этом воззрении, по которому жизнь с ее различными проявлениями Творец первоначально вдохнул в одну или ограниченное число форм; и между тем как наша планета продолжает вращаться согласно неизменным законам тяготения, из такого простого начала развилось и продолжает развиваться бесконечное число самых прекрасных и самых изумительных форм».

Библия и наука о происхождении человека

«...И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему; и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле.

И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их...

И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестой» (Быт. 1: 26–27, 31).

Итак, согласно Библии, человека создал Бог в шестой день Творения. Но если для большинства креационистов – это аксиома, непреложная истина, то у эволюционистов на историю появления человека на Земле совсем иные взгляды.

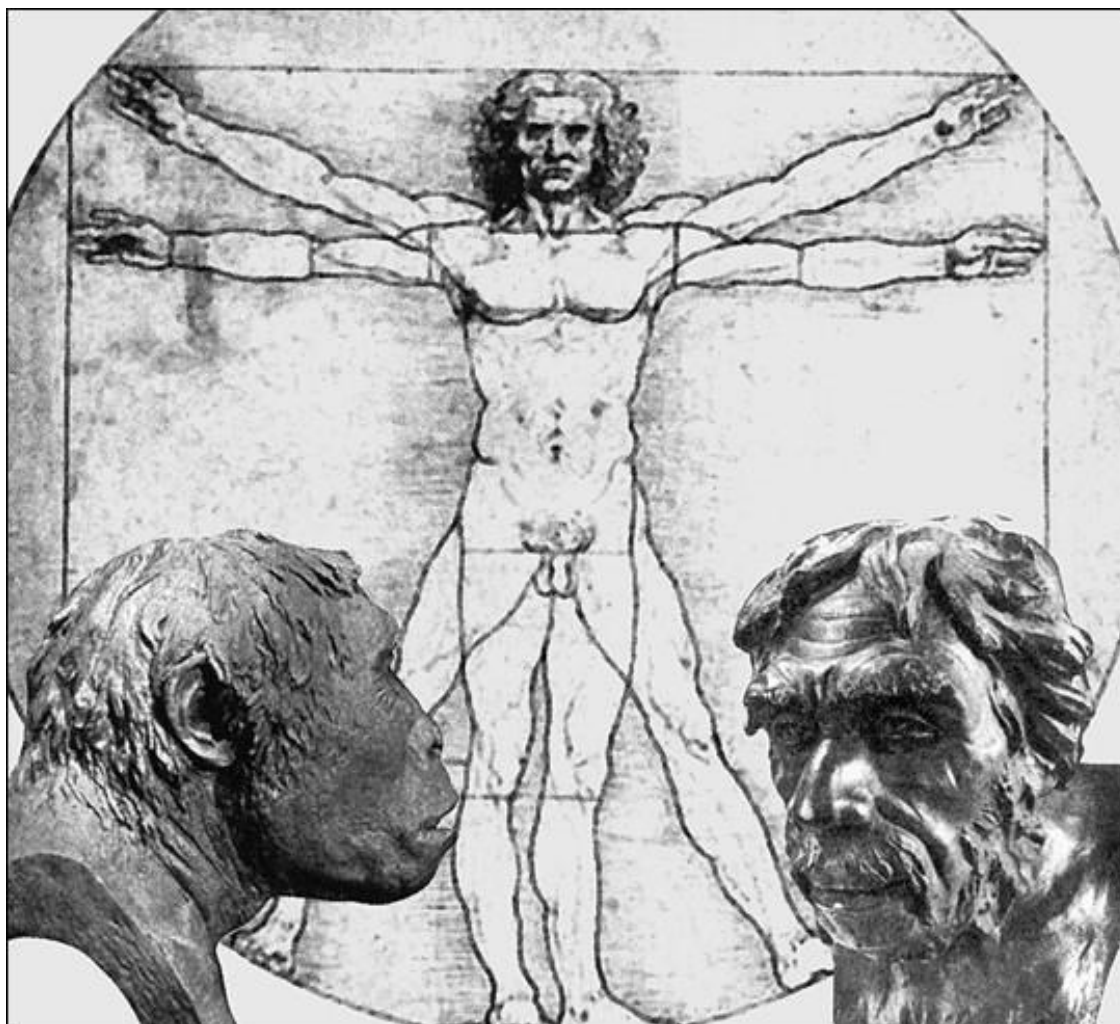
В школьном курсе биологии нам четко и ясно разъяснили, что предком человека являлся один из видов человекообразных обезьян. На этом настаивал и автор эволюционной теории Чарльз Дарвин. И, в соответствии с этим учением, процесс превращения обезьяны в человека растянулся на несколько миллионов лет.

В схематичном виде в своей эволюции человек прошел следующие этапы. Сначала примерно пять миллионов лет назад появился первый представитель человеческого рода – австралопитек. Затем, по разным данным, приблизительно два миллиона лет назад заявил о себе питекантроп. Потом его сменил синантроп. Следующим был гейдельбергский человек. Потом на смену ему пришел неандерталец. И завершил этот процесс кроманьонец, то есть, по сути, современный человек.

Казалось бы, вполне устоявшаяся теория. Причем вроде бы подтвержденная множеством ископаемых фрагментов. Более того, вескими аргументами в пользу эволюционного развития человека якобы являются и переходные формы, о которых говорилось выше. Что еще может быть убедительнее?

И вдруг, словно по мановению волшебной палочки, в последние десятилетия все в этой устоявшейся классификации кардинально изменилось. Неожиданно промежуточных предков человека антропологи убрали, оставив пустое пространство на эволюционном древе между древними обезьянами и современным человеком разумным.

Сначала из числа родственников человека исчезли неандертальцы. Сомнения в том, что эти древние существа находятся в родственных отношениях с человеком, появились у антропологов еще 70-х годах прошлого столетия. Но эти смутные подозрения в начале XXI века обросли необходимыми доказательствами, когда американские антропологи Дженнифер Томпсон и Эндрю Нельсон провели тщательный сравнительный анализ строения черепов современных людей и неандертальца. В ходе этого исследования они установили, что скорость достижения неандертальцем зубной и скелетной зрелости не соответствовали темпам этих процессов у современных людей. А это, по мнению исследователей, говорило о том, что кривая роста неандертальцев весьма существенно отличалась от таковой нынешнего человека.



Ни питекантроп, ни неандерталец не являются прямыми предками человека

То есть, при определении возраста по зубам, неандерталец, останки которого исследовали, умер примерно в 15-летнем возрасте. В то же время, судя по степени развития скелета, наш предполагаемый предок скончался в 10 лет. Но такая разбежка абсолютно не свойственна *Homo sapiens*, в том числе и кроманьонцам, которые 35 тысяч лет назад сменили неандертальцев.

Этот факт и стал первым толчком к появлению новой гипотезы, суть которой сводится к тому, что кроманьонцы и неандертальцы относились к разным биологическим видам. А чуть позже выводы американских исследователей подтвердили и независимые сравнительные исследования геномов неандертальцев и современных людей. Вот что об этом пишут российские генетики Н. Янковский и С. Боринская в книге «Люди и их гены: нити судьбы» (Век 2, 2006):

«В 1997 году работающему в Германии генетику Сванте Пэбо удалось прочесть участок мтДНК, выделенной из останков неандертальца, найденных более ста лет назад, в 1856 году, в долине Неандер близ Дюссельдорфа...

Летом 2000 года появилось сообщение другой группы ученых об исследовании второго образца неандертальской мтДНК, выделенной из костных останков ребенка, найденных в пещере Мезмай на Северном Кавказе. В этом случае останки точно датированы радиоуглеродным методом – им 29 000 лет. Это представитель одной из последних живших на Земле групп неандертальцев...

Считается, что доступная для анализа ДНК при благоприятных условиях сохраняется не более 70 тысяч лет, а в более древних образцах она полностью разрушена.

Результаты молекулярно-генетических исследований свидетельствуют, что неандертальцы, хотя и являются близкими родственниками человека, вклада в его генофонд не внесли. Обе неандертальских мтДНК имеют общие черты, отличающие их от мтДНК современных людей. Отличия нуклеотидных последовательностей неандертальцев от мтДНК человека выходят за границы внутривидового разнообразия *Homo sapiens*. Это говорит о том, что неандертальцы представляют генетически отдельную, хотя и близкородственную человеку ветвь.

Время существования последнего общего предка человека и неандертальца оценивается по числу различий между мтДНК как 500 000 лет. По палеонтологическим данным, предки неандертальцев появились в Европе около 300 тысяч лет назад. То есть разделение генетических линий, ведущих к человеку и неандертальцу, должно было произойти раньше этой даты, что и показывают датировки по мтДНК»...

Следом за неандертальцем из числа родственников человека по эволюционному древу антропологи вычеркнули и питекантропа (обезьяночеловека). А спустя еще какое-то время ученые установили, что и «человек прямоходящий», или *Homo erectus*, которого раньше относили к ближайшим предкам современного человека, жил одновременно с *Homo sapiens*.

После неандертальца и питекантропа антропологи вплотную занялись следующим предком человека – австралопитеком. И вскоре мнения ученых относительно этого существа тоже резко разделились: одни продолжают считать его связующим звеном в эволюции человека, другие склоняются к версии, что это – разновидность обезьяны.

По этому поводу М. Кремо и Р. Томпсон в книге «Неизвестная история человечества» пишут: «В самом начале 1950-х годов сэр Солли Цукерман опубликовал данные широких биометрических исследований, доказывающие, что *Australopithecus* не был существом человекоподобным, как это рисуют желающие добиться для него места в родословной *Homo sapiens*. Анализ доступных нам данных, писал американский антрополог Чарльз Окснорд, наводит на мысль, что животное имело средний рост, свободно чувствовало себя на деревьях: было способно лазать, выполнять акробатические упражнения и, возможно, висеть на передних конечностях».

На то, что происхождение человека – это пока тайна за семью печатями, указывают и следующие аномальные факты. Они в первую очередь представлены предметами человеческой культуры, которые были обнаружены в земных слоях, возраст которых исчисляется десятками и даже сотнями миллионов лет.

Так, в южной Африке был обнаружен металлический шар с насечками, возраст которого около 2800 млн лет. В штате Массачусетс была извлечена металлическая ваза из слоев, возраст которых примерно 600 млн лет. В штате Юта был обнаружен след обутой ноги, оставленный приблизительно 505–590 млн лет назад.

А в Шотландии в слоях, которым 360–408 млн лет, был найден железный гвоздь. В Англии, в свою очередь, была обнаружена золотая нить, вмурованная в камень: ей примерно 320–360 млн лет.

В американских штатах Оклахома, Айова, Иллинойс были обнаружены железная кружка, резьба по камню, вмурованная в каменный уголь кирпичная стена, а также золотая цепочка. Возраст этих артефактов от 220 до 360 млн лет.

И, что поразительно, в штате Иллинойс был найден человеческий скелет, которому примерно 300 млн лет. Скелеты возрастом от 30 до 55 млн лет были обнаружены также в Швейцарии, Калифорнии, Франции.

Также во Франции из слоев, возрастом от 50 до 150 млн лет, были извлечены металлические трубы, вмурованные в мел, а также шар и рубленая древесина.

Перечень таких находок, или артефактов, можно было бы продолжить. Однако и их предостаточно, чтобы подвергнуть сомнению происхождение человека по Дарвину. А значит, следует признать, что человека мог сотворить Бог, то есть что истина на стороне креационистов?

Конечно, в однодневное творение человека разумного вряд ли кто поверит. Даже большинство экзегетов Библии значительно расширяют временные рамки появления человека.

В таком случае, если человек – не продукт эволюции и не однодневное творение Бога, то возникает естественный вопрос: как или откуда на Земле появились наши далекие предки? На этот счет существует немало гипотез, причем самого разного характера, вплоть до совсем уж экзотических.

Поскольку некоторые антропологи считают, что появление современного человека обусловлено одной или несколькими мутациями, происшедшими в течение очень короткого периода времени, то одна из таких гипотез связывает появление человека разумного со вспышкой сверхновой звезды. И случилось это событие примерно 30–60 тысяч лет назад. В то же время древнейшие человеческие останки также датируются этим временем. А ведь известно, что во время вспышки сверхновой звезды выделяются мощные гамма- и рентгеновское излучения.

В этом случае на Земле резко возрастает количество мутаций, в том числе и в клетках мозга человекообразных обезьян. А это, в свою очередь, могло привести к появлению разумных мутантов нового вида – «человека разумного».

Согласно другой гипотезе, современный человек появился в результате инверсии земного магнитного поля, или, иначе говоря, перемены местоположения магнитных полюсов. И впрямь, в ходе изучения истории Земли геофизики установили, что за последние 3 миллиона лет магнитные полюса Земли менялись местами четыре раза. А многие останки древних людей были обнаружены как раз в слоях, относящихся ко времени четвертой геомагнитной инверсии. На основании столь уникальной взаимозависимости ученые пришли к выводу, что появление человека как раз и связано со столь уникальными явлениями в геофизике планеты. И в качестве подтверждения этой гипотезы служит тот факт, что древнейший человек, как считают многие известные антропологи, появился около 3 миллионов лет назад. Когда же наступила очередная смена полюсов – около 700 тысяч лет назад, – появился питекантроп. Затем во время новой геомагнитной инверсии (250 тысяч лет назад) на Земле возник неандерталец. А происхождение современного человека пришлось на четвертое смещение полюсов...

Но это та группа гипотез, в основе которых лежат земные факторы, приведшие к возникновению человека. Однако, помимо них, имеется также немало версий, которые предполагают создание человека некой инопланетной цивилизацией, которая по своему развитию на много порядков превосходит человеческую...

Вот только несколько любопытных и достаточно аргументированных доказательств данного предположения. Начнем с новейших исследований генетиков: оказывается, что, в соответствии с новыми данными, современные гоминиды (орангутан, горилла и шимпанзе) являются более близкими родственниками человека, нежели его предполагаемые ископаемые предки.

Более того, в результате сравнительного анализа геномов человека и шимпанзе было установлено, что геном человека отличается от генома шимпанзе, по разным оценкам, приблизительно на 1–2 %! В ходе этого исследования был открыт еще один удивительный факт: 2-я хромосома человека появилась в результате слияния двух хромосом (2А и 2В) шимпанзе.

Впрочем, если быть до конца точным, то 2-я хромосома человека не является абсолютной копией этих двух хромосом шимпанзе. В области их слияния на отрезке между концами теломеров находится генетическая вставка, представленная группой генов, состоящей из 150

000 азотистых оснований. Причем аналогичная группа генов больше в геноме шимпанзе не встречается, в то время как в других хромосомах человека она есть.

Можно предположить, что эта группа генов была «встроена» в геном кем-то извне, и именно эти гены способствовали быстрому превращению шимпанзе в человека. Но вот каким образом это могло случиться – сказать сложно. И на сей счет можно лишь строить догадки.

И еще: в 80-х годах прошлого столетия группой ученых, которую возглавлял Аллан К. Уилсон – профессор Калифорнийского университета в Беркли, – были собраны образцы 182 различных типов митохондриальных ДНК (мтДНК), полученные от 241 индивидуума, относящихся к 42 национальностям всех рас. Затем был проведен сравнительный анализ двух участков мтДНК, в которых наиболее активно возникают мутации. На основе полученных данных А. Уилсон установил, что всё современное человечество ведет свое происхождение от одной женщины, некогда обитавшей в восточной Африке. Автор открытия назвал ее «митохондриальной Евой».

Более того, было установлено, что она жила приблизительно 140–200 тысяч лет назад. То есть верхняя дата жизни «митохондриальной Евы» почти соответствует времени создания первых людей «по Ситчину».

В свою очередь, чтобы проследить «линию отцов» в родословной человечества, были проведены анализы мужской Y-хромосомы. В ходе изучения нескольких тысяч проб от представителей различных народностей, также были получены сенсационные результаты: оказалось, что родиной «Адама» является тоже восточная Африка. Кроме того, выяснилось, что время появления представителя *Homo sapiens* мужского рода – также порядка 200–150 тысяч лет назад.

Итак, около 200 тысяч лет назад в восточной Африке появились первые люди. Примерно 100 тысяч лет назад их потомки расселились по всему земному шару, а примерно 40 тысяч лет назад они стали осваивать европейский континент.

Таким образом, создается впечатление, что изложенные выше исследования А. Уилсона являются достаточно убедительным подтверждением, что «От одной крови Он произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу Земли...» (Деян. 17: 26)

Итак, разные взгляды, разные гипотезы на одну и ту же проблему – на происхождение человека. Причем если у креационистов взгляд один: человек – творение Бога, то у эволюционистов – гипотез превеликое множество. И при этом оба лагеря убеждены в своей правоте. А вот на чьей стороне правда? – сказать пока невозможно. Да и вряд ли эта проблема разрешится в ближайшем будущем.

Парадокс творения человека

Человек, внимательно читавший Библию, вряд ли не заметил, что в первой и второй главах книги Бытие, в которых рассказывается о сотворении человека, присутствует явное противоречие в изложении этого Божественного акта.

Так, из первой главы следует, что в шестой день Бог сотворил сначала всех земных животных, а затем человека, причем одновременно и мужчину, и женщину.

Однако во второй главе рассказ об этом же самом событии, к тому же огромнейшего значения, излагается совсем по-иному. Согласно автору текста, Бог сотворил первым мужчину, затем создал низших животных, а уже после них явил женщину из ребра мужчины.

Последовательность, в которой Бог создавал свои творения, в обеих главах существенно различается. В первой главе Бог сотворил сначала рыб, затем – птиц и зверей, и уже потом – мужчину и женщину. То есть процесс творения шел по восходящей линии.

Во второй главе Всевышний в своих созидательных трудах движется по нисходящей линии: сначала он создает мужчину, затем низших животных и уж потом – женщину. И в этом втором рассказе ни словом не упоминается о том, что мужчина и женщина созданы «по образу и подобию» Бога, а просто констатируется, что «создал Господь Бог человека из праха земного и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт. 2: 7).

Естественно, у того же внимательного читателя, скорее всего, возникнет еще один очевидный для данной ситуации вопрос: каковы же причины этого повтора? Конечно же, ответы на него есть как у священнослужителей, так и у светских ученых. Правда, эти ответы разные.

Так, сторонники божественного творения человека уверены, что два разных по содержанию рассказа об одном и том же событии представлены в книге Бытие неслучайно: скорее всего, в этом вроде бы явном противоречии скрыт некий глубокий смысл.

Указывая в первой главе на то, что в шестой день творения человек был создан последним в сонме всех живых существ, автор текста подводит нас к пониманию общности человека и остальных обитателей Земли.

Во второй главе автор своим рассказом утверждает, что мир, Земля и все ее обитатели были созданы не просто ради обретения бытия, а для того, чтобы служить человеку. И именно в этой главе не только подробно изложен акт сотворения человека, который происходит, в отличие от других живых существ, в два этапа.

На первом этапе «...создал Господь Бог человека из праха земного», то есть из земли. Но при этом следует иметь в виду, что слово «земля» на древнееврейском языке звучит как «adamah». И оно, это слово, обозначает не просто землю, а землю обработанную, преобразованную, возделанную.

Важно также заметить, что в древнем еврейском языке имеются и другие слова, обозначающие «землю»: «sadeh» – «дикая, необработанная степная земля», или «eres» – «земная поверхность». Однако в тексте книги Бытие использовано именно слово «adamah». Связано это с тем, что этим выражением утверждается тот факт, что человеческое тело сотворено из предварительно подготовленной материальной основы.

Итак, первый этап создания человека завершен. Но на этом этапе была сотворена лишь его плоть. Человека же разумного Бог сотворил на втором этапе, когда «...вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт. 2: 7).



Сотворение Адама. Рельеф А. Пизано. XIV в.

Об этом же говорят и известные богословы. Например, святой Феофан Затворник разъясняет: «Это тело что было? Глиняная тетерька или живое тело? Оно было живое тело. Было животное в образе человека с душою животного. Потом Бог вдунул в него Дух Свой, и из животного стал человек». Вторит ему и святой Серафим Саровский: «До того, как Бог вдунул в Адама душу, он был подобен животному». Святой Григорий Богослов писал: «Из сотворенного уже вещества взяв тело, а от Себя вложив жизнь».

Итак, человек стал Человеком лишь после того, когда Дух Божий наполнил его плотское тело, которое после этого стало, как говорит апостол Павел, «Храмом Святого Духа» (1 Кор. 6: 19). Этот момент и является истинным началом человеческого бытия.

«Лишь в тот момент, – пишет протоиерей Александр Мень, – когда в существе, обретшем форму человека, впервые вспыхнул свет сознания, когда он стал личностью, произошло соединение двух мировых сфер: природы и Духа».

Таким образом, экзегеты Библии парадокс, связанный с двумя разными рассказами о сотворении человека, объяснили.

Однако совсем по-другому трактуют разные рассказы о создании человека Богом светские ученые, в частности, историки Библии. Они считают, что столь явное противоречие между рассказами о сотворении человека в первой и второй главах книги Бытие объясняется тем, что эти истории позаимствованы из двух разных источников. Якобы автор первой и второй глав по какой-то причине внес в Библейскую историю происхождения человека рассказы из двух различных произведений: Элохиста и Яхвиста.

Для полноты понимания того, о каких источниках идет разговор, отметим, что в первых пяти книгах Библии рассказ ведется от Бога, именуемого то Элохим, то Яхве. По этой причине в Библии различается два отдельных, но последовательных и цельных повествования, авторы которых получили условные названия Элохист и Яхвист.

Так вот, исследователи Библии считают, что во второй главе рассказ о сотворении человека принадлежит Яхвисту, написавшему его в IX веке до н. э., а автором первой главы является Элохист, изложивший это же событие на несколько веков раньше. Правда, в настоящее время большинство ученых-библеистов и это разделение не поддерживают.

Конечно, очень сложно поверить в то, что человек, создававший Библию, мог совершить столь явную ошибку, причем в самом начале книги Бытие, содержание которой, как утверждают апологеты христианства и иудаизма, Бог продиктовал Моисею.

Таким образом, парадокс остается неразрешимым. Впрочем, как и некоторые другие. Например, заставляет глубоко задуматься также следующая цитата в книге Бытие: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему» (Быт. 1: 26).

Из этих слов можно понять, что перед сотворением человека Бог с кем-то советовался. Вопрос лишь в том, с кем мог держать совет Всевышний. Этот же вопрос ставил перед собой еще ветхозаветный пророк: «кто уразумел дух Господа, и был советником у Него и учил Его? С кем советуется Он?» (Ис. 40: 13–14).

По мнению А.П. Лопухина, наиболее правильный ответ дан в Евангелии от Иоанна, «где говорится о Слове, искони бывшем с Богом и в союзе с Ним создавшем все (Ин. 1: 2–3). То есть евангелист в данном случае говорит о Логосе – предвечном Сыне Божиим, Которого пророк Исайя называет «чудным Советником» (Ис. 9: 6).

«В другом месте Писания Он, под видом Премудрости, прямо изображается ближайшим участником Бога-Творца во всех местах Его творения, в том числе и в деле создания «сынов человеческих» (Притч. 8: 27–31). Еще больше поясняют эту мысль те толкователи, которые данный совет относят к таинству воплощенного Слова, благоволившего воспринять телесную природу человека в единстве со Своей божественной природой (Флп. 2: 6–7). По согласному мнению большинства святых Отцов, рассматриваемый здесь божественный совет происходил с участием и Святого Духа, т. е. между всеми лицами Пресвятой Троицы...» (А.П. Лопухин. Толковая Библия)

Но возможно и другое толкование этого отрывка. Во-первых, если принять во внимание, что Бог всемилостив, что «Бог есть Любовь» (1 Ин. 4: 16), а не ненависть, Добро, а не зло, Красота, а не безобразие, то как объяснить тот факт, что Творец мог создать человека, наполненного злом. Значит, тот, кто вместе с Богом участвовал в сотворении человека, был некой злой сущностью, по силе и власти почти равной Богу. А такой сущностью мог быть только Люцифер. Таким образом, можно предположить, что и Бог, и Люцифер, чтобы выяснить, кто из них сильнее, поместили в равных долях в человеческое сознание, соответственно, и Добро, и Зло. Вот с тех пор и борются в человеке эти две морали. И ни одна из них до сих пор не может одержать полную победу...

В Бытии содержится еще один вопрос, связанный с творением человека: «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его...» (Быт. 1: 27) Именно в скрытом смысле этих двух стихов и заключается суть вопроса. Разрешить же эту новозаветную загадку экзегеты пока не смогли. Хотя имеется немало толкований этих загадочных фраз. Но несомненно одно: они указывают на особую связь человека с Богом. И это связующее звено, по мнению многих богословов, находится в душе человеческой, то есть образ Божий является ее существенной частью.

Так, архимандрит Сильвестр (Малеванский) по этому поводу пишет: «...Мы прежде и непосредственное всего приходим к необходимости признать за душою, как существенную и неотъемлемую ее принадлежность, ту самую важную и многозначительную особенность,

которую, по словам Бытописателя, человек отличен и возвышен был перед всеми земными тварями, то есть образ Божий... А если так, то понятно, что мы не можем и не должны иначе понимать слова Бытописателя о намерении Божиим создать человека по образу Своему и подобию, то есть по подобному Себе образу <http://www.bibliotekar.ru/dobroselskiy-3/18.htm> – _ftn7 (Быт. 1: 26), а также о самом создании человека по образу Божию (Быт. 1: 27), как только в преимущественном или даже в исключительном применении к душе человеческой, тем более что Бытописатель для такого понимания дает твердое основание... Некоторые из Отцов Церкви, как, например, Григорий Назианзен (Григорий Богослов) и Дамаскин, образом Божиим прямо называли душу человеческую, и, наоборот, душою – образ Божий, чем, конечно, ясно высказывали то убеждение, что образ Божий так внутренне и нераздельно слит с душою, что с нею составляет одно нераздельное единство, или, что то же, составляет самую душу человеческую».

О том же, но другими словами, говорит и епископ Макарий (в миру М.П. Булгаков): «...Можно сказать, что не в какой-либо одной части, или силе, или способности, но во всем человеке, более или менее, отражается образ Божий... Есть ли различие между образом и подобием Божиим в человеке, или нет? Наибольшая часть Отцов и учителей Церкви отвечали, что есть, и говорили, что образ Божий находится в самой природе нашей души, в ее разуме, в ее свободе; а подобие – в надлежащем развитии и усовершенствовании этих сил человеком, частнее – в совершенствовании его разума и свободной воли, или того и другого вместе, в добродетели и святости, в стяжании даров Святого Духа. Следовательно, образ Божий получаем мы от Бога вместе с бытием, а подобие должны приобретать сами, получивши к тому от Бога только возможность».

Таким образом, хранителем образа Божьего в человеке является его душа. Это значит, «что образ Божий заключается в способности души мыслить, чувствовать, исполнять принятые решения, а также в ее бессмертии... Подобие Божие в человеке представляет собой, по сути дела, праведность (святость) человека, обусловленную его лучшими чертами, в частности: стремлением к Богу, чистой совестью, добродетелью, бескорыстной любовью. Подобие дается человеку только в потенции (как возможность). Иначе говоря, человеку дается не готовое подобие Божие, а только возможность достичь его, то есть дается возможность перехода от богообразия к богоподобию (богоуподоблению)» (П.В. Добровольский. Общие аспекты психики, или Введение в православную психологию).

Согласно еще одной точке зрения, слова «образ Божий» к морали и неким нравственным идеалам никакого отношения не имеют, а касаются лишь господства человека над миром и всем, что в нем присутствует.

Вместе с тем, говоря о Божьем образе в человеке, следует помнить слова пророка Исайи: «Итак, кому уподобите вы Бога? И какое подобие найдете Ему?» (Ис. 40: 18); «Кому же вы уподобите Меня и с кем сравните? говорит Святой» (Ис. 40: 25); «Кому уподобите Меня, и с кем сравните, и с кем сличите, чтобы мы были сходны?» (Ис. 46: 5). То есть пророк определенно говорит, что Богу нет подобия в сотворенном мире.

Зачем бог создал человека?

Помимо сотворения жизни и живых организмов есть в Библии, наверное, еще более сложная для понимания загадка: зачем Бог сотворил человека? И, скорее всего, ответ на этот вопрос никогда не будет получен. Хотя бы потому, что замыслы Всевышнего человеку не подвластны. Впрочем, экзегеты Библии все же пытаются найти ответ на этот вопрос. Хотя, конечно же, в основе их толкований лежат всего лишь предположения. К тому же порой они довольно упрощенные.

Действительно, чаще всего они используют аксиому, согласно которой человек появился потому, что этого пожелал Бог. А сотворил Бог человека, возможно, для того, чтобы тот представлял Его в мире, поскольку Бог создал человека по образу и подобию Своему. Но, опять же, вопрос: кому представлял? Человеку?! Замкнутый круг. Поэтому такой ответ вряд ли соответствует истине.

Некоторые богословы утверждают, что Бог сотворил человека ради того, чтобы тот поклонялся своему Творцу. Другие экзегеты считают, что Всевышний создал человека с одной целью: чтобы Бог, глядя на Свое творение, испытывал радость. Но это Богу ни к чему, поскольку Он совершенен и бесконечен, всемогущ и самодостаточен, и человеческое поклонение Ему, скорее всего, безразлично. Что же касается радости, то это явно человеческое чувство, и трудно сказать, испытывает ли его Бог.

А вот старец Иосиф Ватопедский в «Афонских беседах» сотворение человека объясняет следующим образом: «Любовь, как одно из свойств Бога, – причина творения. В силу своей всеобъемлющей любви восхотел Бог создать существа, которые стали бы причастниками Его совершенства. Справедливо поэтому пишется, что все, что Он создал, было “хорошо весьма”».

В свою очередь, суммируя учение отцов Церкви, преподобный Иоанн Дамаскин о причине творения пишет следующее: «Итак, поскольку благой и преблагой Бог не удовольствовался созерцанием Самого Себя, но от чрезмерной благодати пожелал сотворить существа, которые мог бы облагодетельствовать и соделать причастниками Своей благодати, из ничего Он приводит в бытие и творит вселенную – невидимый и видимый мир, и человека, который из обеих стихий состоит: видимой и невидимой. Бог имеет намерение и творит, и мысль становится делом, исполняется Словом и завершается Духом». Таким образом, согласно этой версии, Бог сотворил человека для того, чтобы сделать его причастным к Своей доброте.



Шестой день Творения. Гравюра Ю. Шнорр фон Карольсфельда. 1860 г.

По поводу необходимости сотворения человека Богом существует еще одна богословская концепция, на первый взгляд даже в определенной степени парадоксальная. Согласно ей, Бог создал человека для того, чтобы он стал владыкой над миром, который сотворил Бог.

Дело в том, что этот мир не в состоянии воспринять Бога, и поэтому Бог непосредственно не властвует над ним. Поэтому Всевышний не только предоставил человеку способность реагировать на перемены в окружающем мире, но и управлять этим миром.

Поскольку Бог сотворил плоть человека из основных элементов видимого мира – воды, земли и воздуха, это позволяет человеку ощущать материальный мир и главенствовать над ним.

В свою очередь, духовный мир человека состоит из невидимых элементов, и, благодаря этой своей части, он может ощущать незримый, или астральный, мир и тоже владычествовать над ним. А также общаться с ним. Например, в Библии рассказывается, как на горе Преображения перед Иисусом Христом появились Моисей, который умер более чем 1600 лет до этого, и Илия, умерший 900 лет назад (Мф. 17: 3). Однако, как легко догадаться, на самом деле Ему явились их астральные «я».

Кроме того, Бог сотворил человека, чтобы он стал также центром гармоничного взаимодействия этих двух миров. То есть суммарным воплощением всего того, что имеется во Вселенной. Таким образом, астральный мир человека является воплощением невидимого мира, а физическое тело человека – воплощением видимого, материального мира. Поэтому нередко человека называют Вселенной в миниатюре, или суммарным воплощением Вселенной. Однако из-за грехопадения предначертанные Богом способности и возлагаемую на него роль человек утратил.

Еще одна версия связывает появление человека с силами добра и зла, точнее, с грехопадением ангелов. Дело в том, что, согласно христианским представлениям, у Бога есть еще армия слуг и помощников, разделенных на иерархии. Их – три. К первой иерархии относятся серафимы, херувимы и престолы, ко второй – господства, силы и власти и к третьей – начала, архангелы и ангелы.

Из этих трех иерархий ближе всех к человеку находится третья, поскольку через ее представителей осуществляется контакт Бога с сотворенным Им миром и человеком, так как они исполняют Божью волю. Так, начала ведают судьбами стран и народов, архангелы являются небесным воинством, а ангелы – посредниками между Богом и человеком.

В свою очередь, из Библии известно, что один из херувимов решил стать равным Богу и был низвергнут Всевышним с небес. Его имя – Люцифер. Поэтому можно предположить, что человеку предназначена роль некоего третейского судьи, который своим поведением должен поддержать или Бога, или Люцифера, то есть Добро или Зло. Причем в этой роли выступает в первую очередь духовный, внутренний мир человека. Именно за его обладание и сражаются две эти силы с тех пор, как появился человек. И эта борьба продолжается по настоящее время.

Впрочем, человек может выступать не только осознающим свое предназначение третейским судьей, но и своеобразным полем битвы ментальных сил. И этим полем является сознание человека.

Это объяснение вполне согласуется с тем фактом, что с самого начала в природе человека была заложена печальная и роковая двойственность, совмещающая в себе добро и зло. Это предположение очень красноречиво подтверждается фактом убийства Каином Авеля, причем убийства намеренного, обдуманного. Создавая человека, Бог конечно же знал об этой двойственности души человеческой. Именно по этой причине и появляется вышеизложенное соображение.

Рай: был он или не был?

Безусловно, еще одним загадочным местом в книге Бытие является описание Рая. Причем описание топографически настолько точное, что, кажется, попасть в те места, где когда-то пребывали первые люди – Адам и Ева, может каждый возжелавший. Правда, наименование двух рек, о которых нам сегодня практически ничего не известно, затрудняют выполнение этого решения.

А теперь обратимся к тексту Священного Писания.

«И насадил Господь Бог рай в Едеме на востоке; и поместил там человека, которого создал. И произрастил Господь Бог из земли всякое дерево, приятное на вид и хорошее для пищи, и дерево жизни посреди рая, и дерево познания добра и зла. Из Едема выходила река для орошения рая; и потом разделялась на четыре реки. Имя одной Фисон: она обтекает всю землю Хавила, ту, где золото; и золото той земли хорошее; тамбдолах и камень оникс. Имя второй реки Гихон (Геон): она обтекает всю землю Куш. Имя третьей реки Хиддекель (Тигр): она протекает пред Ассириею. Четвертая река Евфрат. И взял Господь Бог человека, которого создал, и поселил его в саду Едемском, чтобы возделывать его и хранить его. И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть; а от дерева познания добра и зла не ешь от него; ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь» (Быт. 2: 8—17).

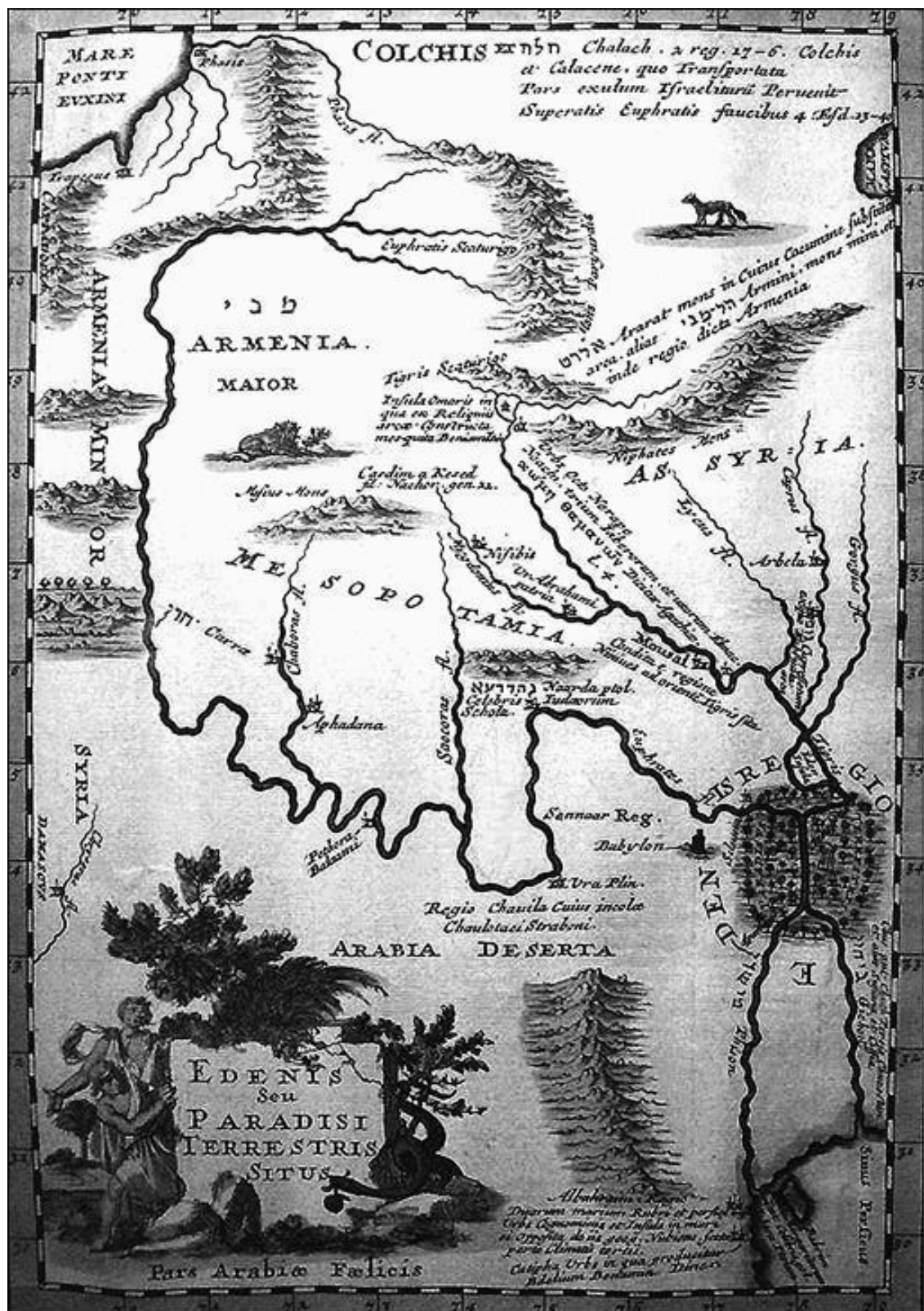
При чтении этих Божественных строк возникает естественный вопрос: являлся ли Рай, описанный в Бытии и который, судя по всему, находился на Востоке, духовным символом, или же это место и в самом деле когда-то существовало на Земле? Ряд богословов, в частности, протоиерей Александр Мень, придерживаются первой точки зрения.

Однако, словно заранее отвергая всякую возможность считать Рай аллегорией, бытописатель называет точную и достаточно подробную топографию Рая, тем самым утверждая, что он и впрямь когда-то существовал на земле.

Итак: «Из Едема выходила река и потом разделялась на четыре рукава...» И хотя это очень важный географический признак Рая, для определения его местоположения он мало что дает, поскольку в еврейском тексте Библии эта река не имеет конкретного названия. Нам известно лишь то, что она вытекала из земли Едем, которая предположительно находилась в северных районах Месопотамии или на южных отрогах гор Армении, протекала через весь Рай и на выходе разделялась на четыре рукава.

«Фисон» – так назывался первый из этих рукавов. А вот какая конкретно река подразумевается под этим названием, сказать сложно. Поэтому, чтобы разрешить эту загадку, исследователями Библии было предложено несколько версий.

Так, согласно одной из них, этой рекой мог быть самый большой канал Месопотамии, по которому воды из Евфрата перебрасывались прямо в море. Древние греки называли его Паллокопас. Откуда возникла эта гипотеза? Дело в том, что в древнеассирийских надписях иногда встречается слово «писану», означающего «русло, ложе, канал». А поскольку оно созвучно библейскому названию «Фисон», означающему «полноводный», то ученые и предположили, что первой рекой является древний канал. Правда, в этой версии смущает один момент: Паллокопас – сооружение-то искусственное. Но, во-первых, Моисей, судя по тексту Бытия, описывал не первобытное, а современное ему расположение Рая. И, во-вторых, сам канал, согласно некоторым исследователям, проходил по высохшему руслу одной и впрямь существовавшей когда-то реки.



Карта Едема, опубликованная в Голландии в 1682 г.

По мнению же св. Ефрема, Фисон – это Дунай. В свою очередь, св. Иоанн Дамаскин склонен считать, что этой рекой является Ганг. Второе предположение более вероятно, поскольку в Индии действительно много золота и драгоценных камней, и река эта издавна считается священной. Ведь в Писании сказано, что «она обтекает всю землю Хавила, ту, где золото; и золото той земли хорошее; тамбдолах и камень оникс» (Быт. 2: 11–12).

О второй реке говорится, что имя ее «Гихон (Геон)» и что «она обтекает всю землю Куш» (Быт. 2: 13). Однако при такой, в общем-то, относительно полной информации ее современное название, а значит, и местоположение, тоже определить довольно сложно.

Чтобы разрешить эту проблему, ученые попытались выяснить, какую страну автор Бытия называет «землей Куш». Можно предположить, что, скорее всего, это восточный берег нижнего течения Тигра и северо-восточный угол Персидского залива, то есть те области, где обитали кушиты – потомки младшего сына Хамова Куша, или Хуса (Быт. 10: 5–8). По-другому это место называется Долиной Сеннаар. Впоследствии вавилоняне и ассирийцы называли ее Двуречье, а древние греки – Месопотамия. Таким образом, Гихон, или Геон, вполне логично принять за месопотамский рукав Евфрата, который обтекает всю землю Куш, сейчас расположенную на территории Республики Судан. Этой гипотезы и придерживаются все святые Отцы и экзегеты Библии.

Что же касается остальных двух рек, то в данном случае никаких вопросов у толкователей Библии нет. Эти реки и теперь под теми же названиями вливают свои воды в Персидский залив. «Имя третьей реки Хиддекель (Тигр); она протекает пред Ассириею. Четвертая река Евфрат» (Быт. 2: 14).

Но если определены четыре реки, выходящие из Рая, то почему по сей день не найдено само это благодатное место.

Разрешить эту проблему пытались святые Отцы. Например, преподобный Ефрем Сирин, живший в VI веке, говорит: «Духовным оком воззрел я на Рай. Вершины всех гор низки пред его высотой. Едва пяты его касались высокие волны потопа; благоговейно лобызали стопы его, и возвращались назад, подавить и попать вершины гор и высот... Далек от взоров рай, недостижим для ока; поэтому можно отважиться изобразить его разве только в сравнениях. В светлом венце, какой видим около луны, представляй себе рай; и он также окружает и объемлет собою и море и сушу».

В другом месте Сирин более конкретен: «Хотя известны нам места, – пишет он, – откуда истекают реки сии, но неизвестно начало источника; потому что Рай находится на великой высоте. Вблизи Рая реки сии поглощаются и нисходят в море, как из высокого какого-либо водоема, и, проходя в земле под морем, изливаются». Таким образом, если следовать описанию Сирина, Рай находится на небесах. Хотя, с другой стороны, он все-таки земной.

Случалось, что в Рай, по особому благоволению Всевышнего, попадали и некоторые из смертных. Например, известный христианский святой Андрей Юродивый (или Андрей Цареградский), живший в конце IX – начале X века. Свое видение Рая он описывал так: «Там находилось множество садов, наполненных высокими деревьями, которые, колыхаясь своими вершинами, веселили мои очи, и от ветвей их исходило великое благоухание. Одни из тех деревьев непрестанно цвели, другие были украшены златовидной листвою, иные же имели плод несказанной красоты; сих деревьев нельзя уподобить ни одному земному дереву, ибо их насадила не человеческая рука, а Божия. В тех садах были бесчисленные птицы с золотыми белоснежными и разноцветными крыльями. Они сидели в ветвях райских деревьев и так прекрасно пели, что от сладкозвучного их пения я не помнил себя: так услаждалось мое сердце, и я думал, что их пение слышно даже на самой высоте небес. Те прекрасные сады стояли по рядам, наподобии того, как стоит один полк против другого... Там со всех четырех сторон веяли тихие и благоухающие ветры, от дуновения коих сады колыхались, производя своими листьями чудный шелест»...

Естественно предположить, что Рай находится в одном из параллельных миров. Но если это так, то он должен отвечать нескольким конкретным характеристикам Рая: например, в этом мире отсутствует время и старение. А ведь ученые говорят, что именно в кван-

товом мире нет настоящего, будущего и прошлого, то есть временной поток там отсутствует. Значит, все-таки существование Рая возможно.

Об определенной связи Рая с тонкими материями говорит и тот факт, что одной из главных примет Рая является свет, то есть тонкая материя. Так, все явления Богородицы, а также праведников и святых сопровождаются ярким светом. И от обитателей Рая тоже исходит свет.

Итак, взгляды религии и науки на существование Рая находят все больше и больше точек соприкосновения. Это очень важный момент в развитии человеческой цивилизации, поскольку со временем может изменить понимание людьми своего предназначения и позволит им глубже понять, что приходят они в этот мир для того, чтобы начать движение к свету, то есть в Рай.

Адам и Ева – прародители человечества

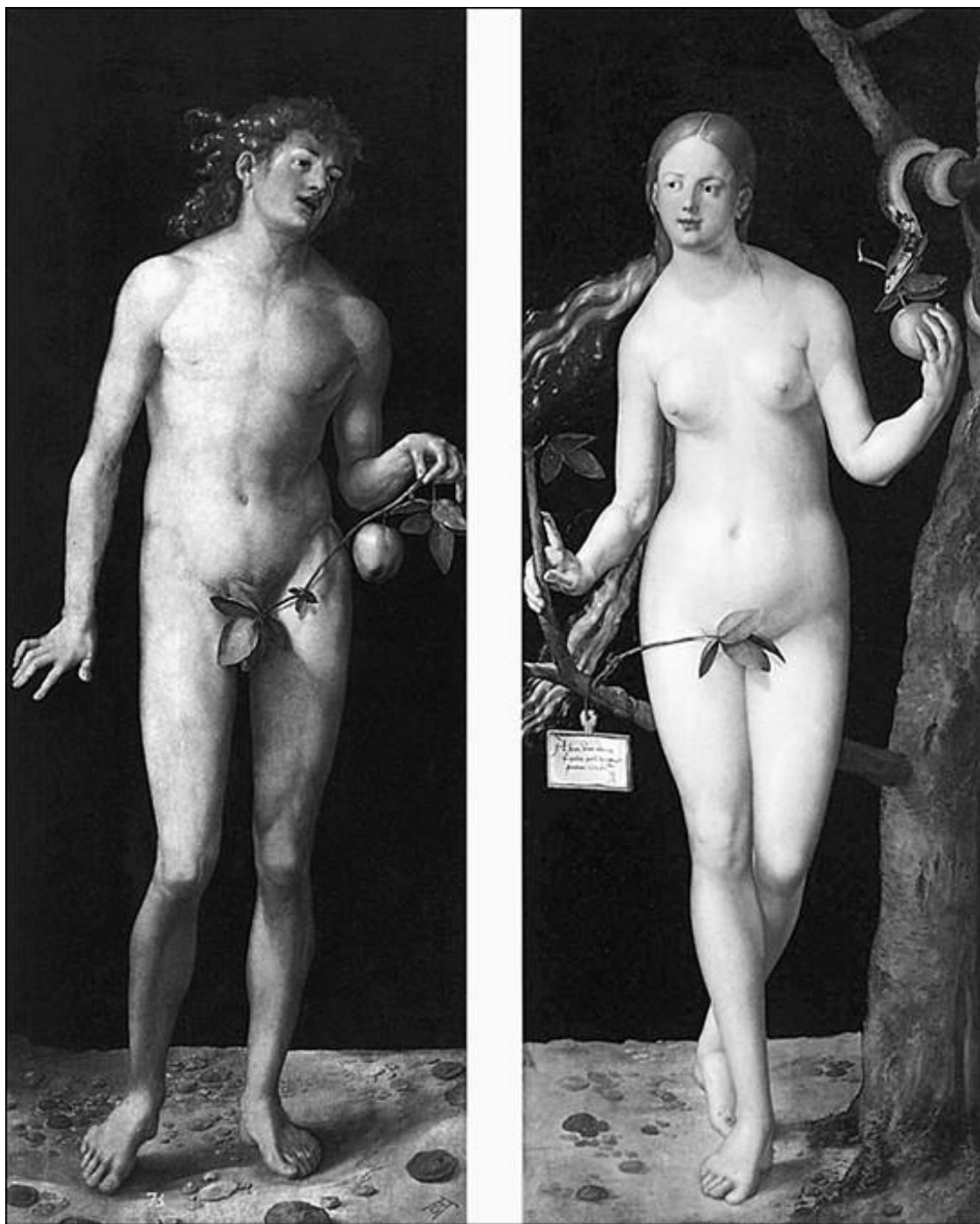
В Священном Писании четко сказано, что первыми людьми, которых сотворил Бог, были Адам и Ева. И это утверждение практически не оспаривают истинно верующие христиане. Склоняются к этой точке зрения и большинство святых Отцов.

В качестве доказательства приводятся следующие факты. Так, родословную книгу рода человеческого Моисей начинает именно от Адама и Евы (Быт. 5: 1–2). Св. Евангелист Лука родословную Христа в мирской жизни тоже начинает с Адама, а потом величает Иисуса Сыном Божиим (Лк. 3: 38). И, наконец, св. апостол Павел очень определенно говорит об Адаме и Еве, как о первых людях, сотворенных Богом: «От одной крови Он произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли» (Деян. 17: 26). Эту же истину апостол провозглашает в Послании к римлянам: «Посему, как одним человеком грех вошел в мир, так и смерть перешла во всех человеков, потому что в нем все согрешили» (Рим. 5: 12). Этому же догмату всегда следовала и Христианская церковь. Кстати, в мифах и легендах почти всех народов род человеческий тоже происходит от одной пары...

Однако в отношении Адама и Евы выдвигались и отстаивались и другие теории. Например, довольно широкое распространение среди экзегетов Библии получила гипотеза, допускающая, что до Адама могли существовать и иные предки человека, или преадамиты. При этом в качестве доказательства своей правоты приверженцы этой гипотезы приводят ряд достаточно веских аргументов.

Так, например, в качестве доказательства теории преадамитов ее сторонники приводят тот факт, что «был Авель пастырь овец, а Каин был земледелец» (Быт. 4: 2). На основании этой цитаты они приходят к выводу, что для обработки земли Каину требовались определенные сельскохозяйственные орудия, которые, вероятно, были изобретены людьми, жившими ранее. Что же касается Авеля, то свои стада он охранял, скорее всего, от воров, то есть от людей, живших недалеко от его семьи. Ведь не могли же у Авеля красть скот его отец, мать или брат.

В свою очередь, противники этой версии утверждают, что сделать простые земледельческие орудия мог и сам Адам или Каин. А пасти овец требовалось не только для охраны от воров, но и для того, чтобы перегонять скот с одних пастбищ на другие, а также, чтобы защищать их от хищных зверей.



Адам и Ева. Художник А. Дюрер. 1507 г.

В истории убийства Каином Авеля тоже имеется ряд моментов, которые могут служить доказательствами того, что, помимо Адама, Евы и их двух сыновей, существовали и другие люди. Так, когда после братоубийства Бог проклинает Каина и изгоняет его с родной земли, Каин говорит Богу: «...и всякий, кто встретится со мной, убьет меня» (Быт. 4: 14). Кого же боялся он? Не своих же родителей.

Тогда Бог ответил Каину, что на нем будет лежать особый знак («каинова печать»). Увидев ее, люди не станут его убивать. Этот факт опять же доказывает, что на земле обитало много людей.

Позже, удалившись в землю Нод, Каин женится и строит город. И снова вопросы: кем же он заселил его, а также – где братоубийца нашел себе жену? Ответить на них легко, если опять же предположить, что на земле, кроме семьи Адама, жили и другие люди.

Из всех этих фактов следует однозначный вывод: во времена Каина земля уже была заселена представителями человеческого рода.

Впрочем, это вовсе не значит, что ими являлись преадамиты. Дело в том, что Каин убил Авеля спустя много лет после изгнания Адама и Евы из Рая. А, значит, за это время супруги могли иметь не только многих сыновей и дочерей, но и внуков. Именно мести с их стороны за кровь брата, скорее всего, и опасался Каин. Жену же он мог взять из числа своих далеких родственников и ими же населить построенный город. Впрочем, эта версия не достаточно убедительна, поскольку именно мести со стороны родственников Каин больше всего опасался.

Но, помимо предположения о существовании преадамитов, имеется также гипотеза, в соответствии с которой, кроме Адама, было еще несколько предков человека, получивших название коадамитов. То есть эта версия предполагает, что люди происходят не от одного корня, а от нескольких.

Какие же доказательства предоставляют сторонники этой гипотезы? Таких доводов несколько. Например, резкие отличия представителей различных рас по цвету кожи: так, у европейцев она белая, а у негров – черная. Имеются также и другие характерные особенности у людей, относящихся к разным расам. Касаются они строения скелета, черепа, мышц, запахов и т. д.

В таком случае: как же появились расы? Вопрос этот пока остается без ответа. А одними лишь мутациями и факторами внешней среды объяснить этот феномен довольно сложно. Поэтому наличие на земле различных рас является серьезным аргументом в пользу сторонников гипотезы существования в далеком прошлом коадамитов.

Свои доводы в пользу этой версии предоставили и лингвисты. Действительно, сегодня в мире по различным данным насчитывается от 5 до 7 тысяч языков. Большинство из них объединены в семьи, некоторые языки считаются изолированными, то есть являются семьями, имеющими один язык, или не входят в существующие классификации. Всего же лингвисты насчитывают примерно 240 языковых семей, которые в свою очередь часто группируются в структуры более высокого ранга – макросемьи, или филы. Так вот, многие лингвисты утверждают, что такое огромное разнообразие языков не могло образоваться из одного наречия, на котором говорила семья перволюдей.

Противоречивость во взглядах у толкователей Библии наблюдается и в ответе на вопрос: кем следует считать Адама и Еву – реальными историческими личностями или же чисто символическими фигурами?

Отцы Церкви и многие современные экзегеты считают, что они были реальными людьми. Однако с этой точкой зрения немалое число богословов не соглашается. И действительно, учитывая тот факт, что св. Отцы пишут о Рае, как о некоем духовном месте на небесах, то Адама и Еву тоже следовало бы считать такими же духовными сущностями, как, например, ангелы.

С другой стороны, в нескольких местах Нового Завета ясно указывается на реальность этих двух первочеловеков. Так, в двух книгах Нового Завета, в Послании к римлянам и в Первом послании к коринфянам, где св. апостол Павел говорит о связи человеческой греховности с Адамом, довольно сложно под словом «Адам» понимать лишь обобщающий термин (Рим. 5: 12–14; 1 Кор. 15: 47). Более того, в Послании к римлянам св. Павел несколько раз еще более конкретно говорит о грехе «одного человека».

Загадочный змей-искуситель

«Змей был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог. И сказал змей жене: подлинно ли сказал Бог: не ешьте ни от какого дерева в раю?

И сказала жена змею: плоды с дерев мы можем есть,

Только плодов дерева, которое среди рая, сказал Бог, не ешьте их и не прикасайтесь к ним, чтобы вам не умереть.

И сказал змей жене: нет, не умрете;

Но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло» (Быт. 3: 1–5).

Итак, причиной Грехопадения человека стал Змей. Но, возлагая ответственность за столь грандиозное событие на Змея, Библия тем не менее уделяет этому существу относительно очень мало внимания. Поэтому природа Змея остается довольно загадочной. Хотя кое-какие особенности этого создания можно все же установить путем логических размышлений, а также исходя из толкований святых Отцов.

Так, по ряду внешних признаков, например, по своему названию, по принадлежности к животному миру, также по тому, что он наказан Богом ползанием по земле, – Змей, безусловно, изображается в Библии обычным представителем пресмыкающихся. Однако многие другие его особенности, к примеру, такие, как способность разговаривать, осведомленность о запрете вкушать плод с древа познания, невероятная хитрость и коварство, говорят о том, что Змей – существо разумное. Более того, он, скорее всего, существо высшего порядка.

Очень важны для понимания сущности Змея слова из «Откровения» св. Иоанна Богослова: «И низвержен был великий дракон, древний змий, называемый диаволом и сатаной, обольщающий всю вселенную, низвержен на землю, и ангелы его низвержены с ним» (Откр. 12: 9). Скорее всего, этот «древний змий» и уговорил Еву вкусить запретный плод. А так как, прежде чем оказаться на земле, Змей жил на небесах, он – существо духовное.



Грехопадение. Капитель каталонского монастыря. Конец XII в.

Поэтому, наверное, Змея следует представлять как существо, в котором соединены в единое целое все его особенности, указанные выше. Святой Иоанн Златоуст об этом единстве говорит следующее: «Всегда следуя Писанию, надобно рассуждать так, что слова принадлежали диаволу, который возбужден был к этому обману своей завистью, а этим животным воспользовался, как удобным орудием к тому, чтобы, прикрыв обман своей приманкою, обольстить сначала жену, как всегда более способную к обольщению, а потом чрез нее и первосозданного» (И. Златоуст. Беседы на книгу Бытие. Беседа 16).

При внимательном чтении третьей главы Бытия можно заметить, что если строго следовать категориям современной зоологической науке, то описанный в Библии Змей до искушения Евы не имеет четких признаков пресмыкающегося и отнесен к этому классу живот-

ных исключительно в соответствии со своим названием. Более того, по «классификации» Бытия, Змей-искуситель относится к «полевым зверям»: «Змей был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог» (Быт. 3: 1); «проклят ты пред всеми скотами и... всеми зверями» (Быт. 3: 14).

Действительно, если Змей – пресмыкающееся, то на каком основании он дважды упоминается именно со скотами и зверями, да к тому же перед ними он и проклят?

Продолжая изучать текст Шестоднева, мы снова убеждаемся, что первоначально Змей имел иное, не свойственное змеям, строение, и только по повелению Бога обрел характерные для пресмыкающихся внешние особенности. «И сказал Господь Бог змею: за то, что ты сделал это, проклят ты пред всеми скотами и пред всеми зверями полевыми; ты будешь ходить на чреве твоём, и будешь есть прах во все дни жизни твоей» (Быт. 3: 14).

Таким образом, все приведенные выше цитаты из Бытия, посвященные Змею, очень ясно говорят, что первоначально он был в близком родстве со «зверями и скотами». Довольно сложно предположить, что пророк Моисей мог спутать «полевого зверя» с рептилией. И святой Иоанн Златоуст также говорит, что Змей первоначально был «зверем», и лишь после того, как его проклял Бог, он стал пресмыкающимся.

Но какой именно это был зверь? – узнать невозможно. Это является еще одной тайной Шестоднева.

Не менее любопытен вопрос: почему Змей обманул человека? Какие мотивы побудили его лишить человека тех благ, которые предоставил ему Бог в эдемском саду? В Библии об этом ничего не сказано. Хотя причины, скорее всего, у Змея были.

Каковы они? – сказать трудно. Ведь на первый взгляд от своего обмана никакой выгоды он не получал. Наоборот, этот коварный поступок стоил Змею многих потерь. И, прежде всего, он был проклят Богом.

Исходя из вышесказанного, трудно поверить, что самое хитрое существо на земле изменило всю будущую жизнь рода человеческого без всякой для себя пользы. Вероятнее всего, спровоцировав изгнание Богом Адама и Евы из Рая, Змей впоследствии воспользовался теми самыми благами, которые потерял человек по его наущению. Почему, например, не предположить, что, уговорив первых людей попробовать плод от дерева познания, сам он вкусил плод от дерева жизни и, таким образом, обрел бессмертие. Некоторые толкователи Библии предполагают, что не сам Бог предупредил Адама и Еву, чтобы они не пробовали плодов от дерева добра и зла, а послал с этим предостережением Змея. Змей же извратил слова Всевышнего, сказав, чтобы Ева, наоборот, вкусила плоды от дерева познания. Глупая женщина так и поступила: причем не только сама отведала роковые плоды, но и уговорила сделать это своего мужа...

Но, помимо мотивов, толкнувших Змея на обман, существуют и другие вопросы, касающиеся этого коварного существа. Например, как он оказался в Раю? Или – почему Бог позволил Змею соблазнить Еву?

Что касается первого вопроса, то ответить на него не составит большого труда, если вспомнить, что Змей по классификации Бытия относится к полевым зверям. А в Рай, как известно, были допущены лишь звери и птицы. И, как и все эти животные, Змей получил свое имя в Раю. По этому поводу св. Ефрем Сирийский пишет: «Творец... рабу предоставил наречье имена животных, чтобы помнил он... что сам дал имя змию». Возможно, ему, как самому «умному» из всех тварей, обитавших в Эдеме, и первому было дано имя?

На второй вопрос ответить тоже не трудно. Дело в том, что Бог, сотворив человека, дал ему право выбора того или иного пути. Посему он не мог воспрепятствовать Еве сорвать плод с дерева познания. И она, поддавшись уговорам Змея-искусителя, нарушила запрет Творца.

Тайна грехопадения

История грехопадения Адама и Евы, рассказанная в 3 главе книги Бытия, на первый взгляд довольно проста.

Сотворив человека и поселив его в Раю, «...заповедовал Господь Бог человеку, говоря, от всякого дерева в саду ты будешь есть; а от дерева познания добра и зла не ешь от него; ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь» (Быт. 2: 16–17).

Но Змей уговорил Еву нарушить запрет Божий. И она «...взяла плодов его, и ела; и дала также мужу своему, и он ел. И открылись глаза у них обоих, и узнали они, что наги, и сшили смоковые листья, и сделали себе опоясания» (Быт. 3: 6–7).

«Внешнее око, – по глубокомысленному замечанию греческого теолога Оригена, – открылось после того, как закрылось духовное».

И как раз в тот день Бог гулял в Эдемском саду. А грех настолько глубоко изменил внутренний мир Адама и Евы, что, как только они «...слышали голос Господа Бога, ходящего в Раю во время прохлады дня», быстро скрылись от него «между деревьями Рая» (Быт. 3: 8).

«И воззвал Господь Бог к Адаму, и сказал ему: где ты?» (Быт. 3: 9).

Адам ответил: «Голос твой я услышал в раю и убоился, потому что я наг и скрылся» (Быт. 3: 10).

Всевышний снова спросил: «...кто сказал тебе, что ты наг? Не ел ли ты от дерева, с которого Я запретил тебе есть? Адам сказал: жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел.

И сказал Господь Бог жене: что ты это сделала? Жена сказала: змей обольстил меня, и я ела» (Быт. 3: 12–13).



Изгнание из Рая. Гравюра Ю. Шнорр фон Карольсфельда. 1860 г.

Таким образом, вместо того, чтобы просить у Бога прощения, Адам и Ева стали оправдываться: Адам попытался обвинить в своем проступке жену, а она – Змея. Причем Адам даже как бы считал частично виновным в своем грехе Бога, который дал ему в жены Еву.

И тогда Бог объявил наказание, которому он подвергал мужа и жену, которые нарушили Его заповедь. Еве он сказал: «В болезнях будешь рожать детей». А Адаму возвестил: «Проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей. Терние и волчцы произрастит она тебе; и будешь питаться полевою травой. В поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят; ибо прах ты, и в прах возвратишься» (Быт. 3: 16–19). И изгнал Господь Адама и Еву из Рая. Казалось бы, все достаточно понятно: первые люди нарушили заповедь Творца, и за непослушание Он удалил их из благодатного места.

Однако после внимательного прочтения этих абзацев остается целый клубок вопросов, ответить на которые совсем непросто. Вот, к примеру, такой вопрос: почему Бог допустил грехопадение первых людей?

«А от дерева познания добра и зла не ешь от него; ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь» (Быт. 2: 17). Так заповедовал Бог Адаму. Но ведь первые люди были несовершенны и могли совершать ошибки. К тому же Адам никогда не видел смерти, а значит, не знал, что это такое. Следовательно, предупреждение Всевышнего он не воспринял должным образом.

С другой стороны, «не две ли малые птицы продаются за ассарий. И ни одна из них не упадет на землю без воли Отца вашего; У вас же и волосы на голове все сочтены...» (Мф. 10: 29–30) Таким образом, Матфей точно указывает, что Богу известны все замыслы людей

и последствия тех действий, которые они предпримут. Но если Бог заранее знает обо всех событиях, которые произойдут в мироздании, почему Он допустил Змея к Еве и Адаму, безусловно понимая, чем закончится для человеческого рода эта встреча?

И еще. Если признать, что Бог знал о грехопадении первых людей, то из этого следует, что жестокий и злой мир есть отражение божественной Воли. Но принять такое положение вещей религиозное сознание не может. И Библия, чтобы объяснить этот парадокс, говорит, что во всем виноват Змей, внушивший людям нарушить заповедь Творца. Но в таком случае откуда появилось зло в Змее – твари, сотворенной Богом?..

Некоторые толкователи Библии пишут, что, не предотвратив явление Змея перед Евой и его разговор с ней, Бог не пожелал подавлять свободу выбора первых людей. В противном случае Он бы исказил в человеке Свой собственный образ, поскольку образ и подобие Божие в человеке в первую очередь выражаются в свободе его воли.

Но почему Бог не простил Адама и Еву за нарушение его заповеди? В книге Серафима Слободского «Закон Божий», переизданной в 1987 году, по этому поводу приводятся следующие рассуждения профессора Несмелова: «Ввиду того, что невозможность механического спасения Богом людей для многих представляется весьма неясной и даже совсем непонятной, мы считаем не лишним сделать более подробное объяснение этой невозможности. Спасти первых людей путем сохранения для них тех условий жизни, в которых они находились до своего падения, было невозможно потому, что погибель их заключалась не в том, что они оказались смертными, а в том, что они оказались преступными. Значит, пока они сознавали свое преступление, для них, безусловно, был невозможен Рай именно в силу сознания ими своей преступности».

Но все-таки: почему, если Адам и Ева осознали свой грех (а они, судя по тексту Бытия, это сделали), их нельзя было оставить в Раю? Ведь Бог, как заявляют православные святые, всемилостив. К тому же растущие в Раю дерево познания добра и зла и дерево жизни – это в определенной мере провоцирующий фактор. Ведь спустя какое-то время первые люди могли сорвать плод с дерева познания и случайно.

Да и вообще: зачем Богу понадобилось таить от человека – образа и подобия Своего – понимание добра и зла? Почему, наоборот, Бог не научил человека различать эти две нравственные категории? Ведь такой человек, очевидно, избегал бы делать злые дела и стремился бы совершать хорошие. Создав человека добра, Бог более наглядно показал бы свою извечную Любовь.

Попутно с уже поставленными нами вопросами возникает еще несколько, которые задавались еще раннехристианскими толкователями Библии, а затем с особой остротой и дерзостью были повторены великим русским писателем Л.Н. Толстым.

Звучат они так: если грех поразил наших прародителей, то почему он продолжает властвовать над последующими поколениями рода людского? И какое отношение имеют к современным людям проступки и грехи отдаленных предков, которые жили в начале человеческой эры?..

Этот парадокс объяснить в рамках обычного понимания Адама, как плотского человека, практически невозможно. Действительно, «наказание потомков за грех отцов», причем наказание, длящееся века и тысячелетия, не только бессмысленно, но и невероятно жестоко. И оно полностью противоречит евангельскому пониманию Бога: всемилостивого, всепрощающего и т. д.

Да, завет Божий нарушили два человека. Но почему за грех своих прародителей должны отвечать миллиарды их потомков? Ведь, по сути, человек рождается безгрешным: и впрямь, какие грехи могут иметь дети. Ведь не зря в Новом Завете Христос сравнивает детей с ангелами.

Этот парадокс вряд ли можно разрешить, если принимать текст Бытия в буквальном смысле. Но совсем в другом свете предстает перед нами Грехопадение наших предков и изгнание их из Рая, если отойти от буквы Писания и проникнуться его духом.

Ведь сущность Грехопадения заключается не только в вине Евы и Адама, а во всеобщем грехе. Как говорит апостол Павел, в нем (то есть Адаме) «все согрешили» (Рим. 5: 12). Поэтому мы и несем на себе печать совершенного греха и можем считать себя участниками Грехопадения.

Оно совершилось на уровне, превышающем индивидуальное сознание, и охватило целиком весь род человеческий. Поэтому каждый человек, приходящий в этот мир, в равной мере грешен, поскольку является частью общечеловеческого духовного организма.

Особенно ясно и отчетливо сказал о Грехопадении русский религиозный философ Н.А. Бердяев. «Грехопадение, – писал он, – есть религиозно-метафизический, а не моральный факт, оно лежит неизмеримо глубже моральности и частного явления человеческой психики. Грехопадение совершилось в глубине мистической стихии мира, это таинственный факт метафизической свободы, разрыв бытия и порабощение его частей, а не нарушение моральной законности» (Н. Бердяев. Новое религиозное сознание и общественность. М., 1999).

Тайны истории Авеля и Каина

Впервые историю о Каине и Авеле мы встречаем в книге Бытие. «Адам познал Еву, жену свою; и она зачала, и родила Каина, и сказала: приобрела я человека от Господа. И еще родила брата его, Авеля. И был Абель пастырь овец, а Каин был земледелец. Спустя несколько времени, Каин принес от плодов земли дар Господу. И Абель также принес от первородных стада своего и от тука их. И призрел Господь на Авеля и на дар его; а на Каина и на дар его не призрел. Каин сильно огорчился, и поникло лице его.

И сказал Господь Каину: почему ты огорчился? и отчего поникло лице твоё? Если делаешь доброе, то не поднимаешь ли лица? а если не делаешь доброго, то у дверей грех лежит; он влечет тебя к себе, но ты господствуй над ним.

И сказал Каин Авелю, брату своему. И когда они были в поле, восстал Каин на Авеля, брата своего, и убил его.

И сказал Господь Каину: где Абель, брат твой? Он сказал: не знаю; разве я сторож брату моему?

И сказал: что ты сделал? Голос крови брата твоего вопиет ко Мне от земли. И ныне проклят ты от земли, которая отверзла уста свои принять кровь брата твоего от руки твоей. Когда ты будешь возделывать землю, она не станет давать более силы своей для тебя; ты будешь изгнанником и скитальцем на земле.

И сказал Каин Господу: наказание мое больше, чем снести можно. Вот, Ты теперь сгоняешь меня с лица земли, и от лица Твоего я скроюсь, и буду изгнанником и скитальцем на земле; и всякий, кто встретится со мной, убьет меня.



Каин убивает Авеля. Итальянская миниатюра. XV в.

И сказал ему Господь: за то всякому, кто убьет Каина, отмстится всемеро. И сделал Господь Каину знамение, чтобы никто, встретившись с ним, не убил его.

И пошел Каин от лица Господня; и поселился в земле Нод, на восток от Едема. И познал Каин жену свою; и она зачала, и родила Еноха. И построил он город; и назвал город по имени сына своего: Енох» (Быт. 4: 1—17).

История Каина и Авеля – одна из самых известных в Библии. Но в ней для христианина важна уже не историчность Авеля и Каина, а описанные в ней действия, поскольку некоторые из них совершаются впервые и носят всепланетный характер. Это – и первая смерть, и первое убийство человека человеком, и первое братоубийство. Это – еще и первая история, открывающая тему соперничества между братьями. И впоследствии эта проблема еще не раз всплывет в книге Бытия.

Но рассказ о Каине и Авеле, изложенный в семнадцати стихах Библии, таит в себе еще и немало загадок, ответить на которые богословы не могут уже в течение многих столетий. Известно, что история эта началась после того, как Бог изгнал Адама и Еву из Рая. Со временем у перволюдей появились два сына. Каин, который родился первым, стал земледельцем, а его младший брат Авель занялся скотоводством. Своим поведением и делами оба брата старались угодить Богу: они возносили Всевышнему молитвы и приносили благодарственные жертвы в соответствии со своим родом занятий.

Можно думать, что ритуальные дары братья осуществляли уже не один раз. И, скорее всего, Бог всегда принимал их жертвы. Но однажды случилось непредвиденное.

Как обычно, Каин обратился к Богу, предложив ему в качестве жертвы часть своего урожая. Авель же по традиции принес в жертву первородного барашка из своего стада. И вдруг происходит абсолютно непредсказуемое: Бог принимает жертву Авеля, однако не принимает жертву Каина. Причем, как, вероятно, посчитал Каин, без всяких на то видимых оснований.

Это первая из многих загадок в этой древней истории. Действительно, почему Господь вдруг предпочел одну жертву другой? Почему Всевышний в этой ситуации благоволил к младшему брату? Ведь его жертва была кровавой и жестокой. Почему Каин, вроде бы не проливший крови возле жертвенника, неожиданно стал убийцей своего брата? Ответов на эти вопросы Священное Писание не дает.

Правда, святой апостол Павел, много веков спустя, об этом эпизоде написал следующее: «Верую Авель принес Богу жертву лучшую, нежели Каин; его получил свидетельство, что он праведен, как засвидетельствовал Бог о дарах его; его он и по смерти говорит еще» (Евр. 11: 4).

И хотя это толкование и исходит от такой авторитетной в христианском мире фигуры, как апостол Павел, это еще не значит, что оно правильно. Ведь в самой истории о Каине и Авеле нет даже намека на то, что жертва Авеля была лучше жертвы Каина. В ней лишь сказано, что Бог не принял зерно хлебороба.

Несомненно, Каин посчитал, что Бог поступил с ним несправедливо. Причем по вине младшего брата. И за это Каин затаил к Авелю глубокую зависть и зло.

Некоторые толкователи считают, что причиной конфликта двух братьев стала женщина – их сестра Аван, которая предназначалась Авелю, но ее возжелал Каин. В этом и причина недовольства Бога старшим братом. И Свое негодование этим поступком Каина Всевышний выразил тем, что не принял его жертву.

Каин ищет способ вернуть благоволение Божие. И ему кажется, что он находит его. Но способ этот продиктован уже помутившимся человеческим разумом, в основе которого лежит зависть и злоба. Скорее всего, Каин решил, что если он убьет Авеля, то Бог уже будет

изливать Свои благоволения только на него одного, и Каин окажется единственным любимцем Божиим. Кроме того, ему достанется и Аван.

«И когда они были в поле, восстал Каин на Авеля, брата своего, и убил его» (Быт. 4: 8).

Но тут возникает новая загадка: если до этого никого не убивали, тем более намерено, то откуда Каину было известно, как надо убивать? И понимал ли он, что навсегда лишает Авеля жизни? Возможно, в душе Каин полагал, что лишь напугает Авеля, отодвинет его в сторону от милостей Божьих, продемонстрировав Богу, что он сильнее младшего брата?

Но Бог на это преступление отреагировал неожиданным для Каина образом. Он сначала грозно спросил: «Где брат твой Абель?» Каин, вероятно, испугавшись, ответил: «Не знаю. Разве сторож я брату моему?» И тогда Господь, объявив Каину, что он все знает, проклял его: «И ныне проклят ты от земли». После этого Господь навсегда изгоняет Каина из дома и обрекает его на вечные скитания по земле.

Но перед этим Каин сказал Богу, что человек не в состоянии вынести такое наказание: ведь любой встречный убьет его. Поэтому Господь пообещал пометить его особым знаком, чтобы никто из тех, с кем столкнется Каин, не причинил ему вреда.

Но в таком случае: как выглядел знак Каина? «И сделал Господь... Каину знамение...» Мнений в отношении «знака Каина» в экзегетической литературе немало, но в большинстве своем они не дают удовлетворительного ответа на этот вопрос, поскольку объясняют лишь то, что Каин мог быть узан, а не то, что его нельзя было убивать.

Блаженный Феодорит (386–457) в своем толковании этого места говорит: «Самое определение Божие было знамением, воспрещавшим умертвить его». То есть Феодорит предполагал, что проклятие Божье было известно всем, кто жил в этой области: или в силу божественного внушения, или потому, что «знак» был начертан на челе Каина.

В конце концов, Каин, изгнанный из родных мест, добрался до земли Нод на восток от Эдема. И уже не вернулся домой.

В истории об Авеле и Каине довольно загадочно звучит также стих 17 из 4 главы Бытия. «И познал Каин жену свою...» (Быт. 4: 17) В контексте этого стиха рождается естественный вопрос: кто же была жена Каина? Скорее всего, одна из сестер, толкуют этот стих святой Иоанн Златоуст и блаженный Феодорит, «так как это было вначале, и между тем, роду человеческому надо было размножиться, то и позволено было жениться на сестрах». Возможно, она состояла в браке с Каином еще до убийства Авеля, поскольку трудно поверить в то, что после Божьего проклятия какая-либо женщина согласилась бы стать женой братоубийцы.

В заключение хочется заметить, что, по преданию, смерть все же настигла Каина. Он якобы погиб на охоте от стрелы, выпущенной случайно одним из его правнуков. Возможно, это была милость Бога.

Вездесущие и всемогущество Бога

Признавать или не признавать существование Бога – это, в общем-то, личное дело каждого человека. Но при этом следует иметь в виду, что вера в Бога – это отнюдь не мракобесие, и происходит она не от невежества или необразованности. Ведь существование Бога, или Высшей Силы, признавали и признают многие выдающиеся ученые: например, Дарвин, Эйнштейн...



Иаков борется с Ангелом. Фрагмент. Художник Э. Делакруа. 1850-е гг.

Вот только несколько высказываний знаменитых деятелей прошлого и настоящего. Так, более двух веков назад выдающийся французский мыслитель Ж.Ж. Руссо писал: «Я не в силах верить... чтобы слепая случайность могла произвести разумные существа, чтобы немнящее могло произвести существа, одаренные мышлением».

А вот еще одна цитата. Принадлежит она Альфреду Уоллесу, который одновременно с Ч. Дарвином предложил теорию естественного отбора. «Вселенная, – писал ученый, – даже в ее чисто физическом и неорганическом состоянии, представляется настолько сложным организмом, что внушает большинству умов мысль о существовании некой Разумной Силы, всюду проникающей и поддерживающей ее».

Знаменитый американский астрофизик Харлоу Шепли, называя главнейшие сущности, из которых состоит мироздание – пространство, время, материю и энергию, – причисляет к ним и некую пятую. «Едва ли можно сомневаться, – пишет ученый, – что она существует... Мы могли бы назвать ее Направлением, Формой, Силой, Всемогущей волей или Сознанием. Но в любом случае это должно быть понятие, соответствующее космическим масштабам».

И этот же ученый в одной из своих работ говорит следующее: «В ответ на вопрос: почему Вселенная существует? – мы можем только воскликнуть: «Один Бог знает!»

А вот слова, которые принадлежат английскому физiku Р. Пайерсу: «Исследуя каждый факт все глубже и глубже, мы, в конце концов, оставляем основное “почему?” без ответа».

Великий Эйнштейн по тому же поводу сказал следующее: «Моя религия – это глубоко прочувствованная уверенность в существовании Высшего разума, который открывается нам в доступном познанию мире».

Или вот что писал о Боге служитель православной церкви протоиерей А. Мень: «И куда бы ни взглянул человек: на космический круговорот небесных тел или на загадочный полет электронов, на закономерности химических процессов или на жизнь крошечной инфузории – всюду он видит печать Разума».

Подобных цитат и высказываний можно было бы привести достаточно много, чтобы аргументировать присутствие в мироздании Всеобъемлющего Разума, незримой Силы.

Но, признав существование Бога, человеческий разум идет дальше и задает вполне логичный вопрос: Кто такой Бог? На этот вопрос, по мнению богословов, можно отвечать по-разному: или говорить самыми возвышенными словами, или вообще молчать. А молчать потому, что ни в одном языке мира нет слов, с помощью которых можно было бы выразить все те высшие качества, которые присущи Всевышнему. Бог принципиально отличается от всего сущего, поэтому Его нельзя определить человеческими понятиями.

Вот что говорит в отношении Божественной Сущности Симеон Новый Богослов: «Я... оплакивал род человеческий, так как ища необычайных доказательств, люди приводят человеческие понятия, и вещи, и слова и думают, что изображают Божественное естество, то естество, которого никто из ангелов, ни из людей не мог ни увидеть, ни наименовать» (Преп. Симеон Новый Богослов. Божественные гимны. Сергиев Посад, 1917).

И все же люди обязаны говорить о Боге, поскольку то или иное понимание Бога влияет на человеческие мысли, на моральные устои и практическую деятельность.

Духовный лидер индийского народа Махатма Ганди говорил: «Имеется много определений Бога, ибо проявления Его бесчисленны». В одном только Ветхом Завете насчитывается около 100 имен, каждое из которых в отдельности обозначает Бога. Вот лишь некоторые из них: Сущий, Славный, Дух, Вечный, Живой, Единый, Всевидящий и т. д.

«Он есть то таинственное нечто, или, вернее, тот Некто, Кто скрыт за всем многообразием явлений мира, – пишет в «Истории религии» протоиерей Александр Мень. – Он существует неизменно над непрерывным потоком Бытия. Он определяет ту разумную структуру вселенной, поражающую всякого, кто не утратил способности наблюдать и изумляться» (А. Мень. История религии. Т. 1. М., 1991).

«Он выше всего мыслимого», – говорит греческий христианский теолог, философ и ученый Ориген. «Приблизиться к Богу может лишь тот, кто понимает, что Он непознаваем», – пишет крупнейший немецкий мыслитель XV века Николай Кузанский.

Но в то же время «Бог не есть объект, который человек может найти и которым он может овладеть в качестве ключа ко всем проблемам. Бог есть Личность, существо трансцендентное, то есть выходящее за пределы возможного опыта»...

Говоря о Боге, богословы и философы практически всегда обращают внимание на безграничный Его разум. Он – разумная, вездесущая и вечно активная сила, которая осуществляет процесс творения в соответствии с ментальным законом. Именно благодаря активности Своего разума Он созидает и творит все, что существует в мироздании.

В Ветхом Завете очень часто говорится, что Бог «свят». Это, согласно А. Меню, значит, «что в глубине Своего существа Бог обладает природой, всецело превосходящей воображение и мысль человека».

С другой стороны, Он – источник всех видов энергии и сил, благодаря которым существует все, что находится в мироздании. Именно об этом безграничном всесии Бога говорится в следующем отрывке, автором которого является архиепископ Евгений Хорольский: «Его сила распространяется на все – видимое и невидимое, микроскопическое и громадное. Его присутствие не ограничено ничем и никем, Он присутствует везде и в этот самый момент... Он наполняет Собой все и везде. Он знает прошлое и будущее так же ясно, как мы знаем свое имя.

Он знает орбиту каждого электрона в вашем теле, орбиты всех астероидов и планетарных тел, звезд и галактик, положение всех атомов во Вселенной, потому что именно Он их рассчитал, именно Он создал проект Вселенной, а затем, по этому проекту, создал и этот мир для Себя... Он управляет миром так, как вы не можете вместить в свое сознание, каким бы гением вы себя не считали, сколько бы компьютеров вы не загружали для решения и осознания этого. Для сравнения ничтожности наших человеческих вычислительных мощностей с Его разумом можно взять самый быстрый суперкомпьютер мира и загрузить его работой всего на 1 секунду. Все команды, которые этот компьютер выполнит за это мизерное время, – вы сможете прочитать не ранее, чем за тридцать миллионов лет, если не будете не есть и не спать, а только читать по одной команде в секунду! Однако для Бога такие “вычислительные мощности” – это ничто, это пустота и, можно сказать, отсутствие мощностей вообще! Он в реальном времени отслеживает положение всех частиц во Вселенной (даже тех, которые мы еще не открыли и, возможно, не откроем никогда!). Он может изменить величину спина всех электронов в любом миллиарде галактик, которые мы, возможно, еще не открыли (не увидели в виде маленькой звездочки в телескопе!) из-за узости нашего восприятия и малоразвитости технических средств»...

В контексте разговора о всемогуществе Бога не может не прийти на ум следующий отрывок из Бытия: «И остался Иаков один. И боролся Некто с ним до появления зари; и, увидев, что не одолевает его, коснулся состава бедра его и повредил состав бедра у Иакова, когда он боролся с Ним. И сказал: отпусти Меня, ибо взошла заря. Иаков сказал: не отпущу Тебя, пока не благословишь меня. И сказал: как имя твое? Он сказал: Иаков. И сказал: отныне имя тебе будет не Иаков, а Израиль, ибо ты боролся с Богом, и человеков одолевать будешь. Спросил и Иаков, говоря: скажи имя Твое. И Он сказал: на что ты спрашиваешь о имени Моем? И благословил его там. И нарек Иаков имя месту тому: Пенуэл; ибо, говорил он, я видел Бога лицом к лицу, и сохранилась душа моя» (Быт. 32: 24–30).

Эта ночная борьба Иакова – одно из самых таинственных мест Священного Писания. Толкуя этот отрывок, большинство экзегетов считает, что Иаков боролся или с самим Богом, или – с Ангелом. Но ведь в тексте Библии не назван противник Иакова. Там сказано лишь, что «боролся Некто с ним». А «Некто» – вовсе не значит, что это был Бог.

Более того, для человека верующего эта борьба выглядит не только странной, бесполезной и бессмысленной, и в какой-то степени даже богохульной. Ведь всемогущего и все-сильного Бога – творца Вселенной, живой материи и человека – никто и никогда не сможет победить.

А предположение, что боролся с Иаковом Бог, скорее всего, обрело силу со времен пророка Осии, который говорил: «Еще во чреве матери запинал он брата своего, а возмужав, боролся с Богом. Он боролся с Ангелом – превозмог, плакал и умолял Его...» (Ос. 12: 3–4). Впрочем, и сам Иаков свидетельствует, что видел Бога. Поэтому и иудейские, и христианские толкователи этих стихов считают, что «Некто» – это представитель небесного мира.

На этот эпизод Бытия существует еще одна точка зрения, суть которой сводится к тому, что с Иаковом боролся Ангел-хранитель Исава. И этот взгляд не лишен правдоподобия, поскольку объясняет таинственную борьбу Иакова враждебными отношениями его к брату.

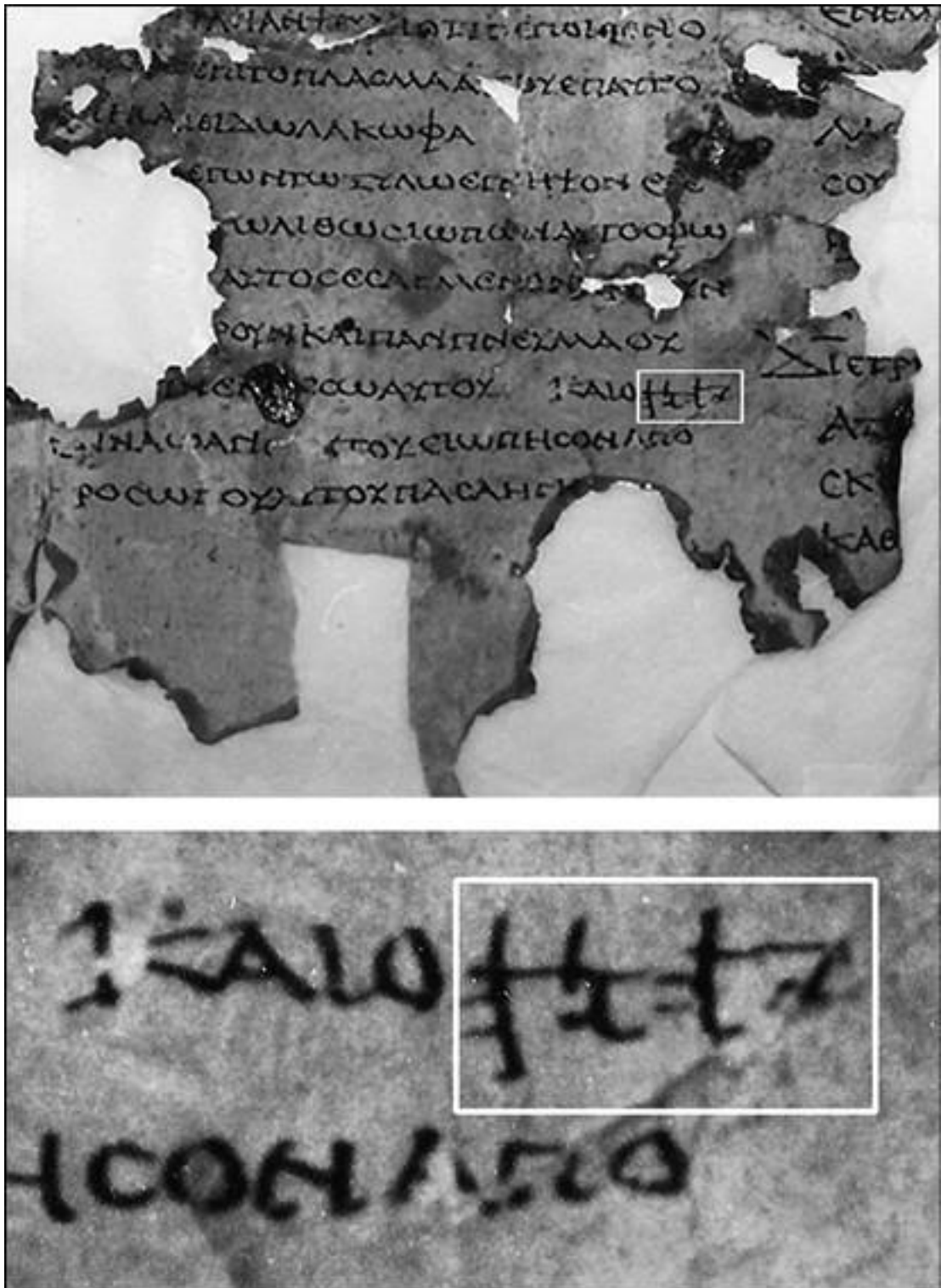
В этом месте логично перейти к третьей версии, объясняющей ночное борение Иакова. Ведь совсем не трудно предположить, что Иаков накануне встречи со своим первородным братом Исавом, которого он самым коварным образом обманул, пребывал в страхе за свою жизнь. Об этом же говорится и в следующих стихах: «И возвратились вестники к Иакову и сказали: мы ходили к брату твоему Исаву; он идет навстречу тебе, и с ним четыреста человек. Иаков очень испугался и смутился... Избавь меня от руки брата моего, от руки Исава, ибо я боюсь его, чтобы он, придя, не убил меня и матери с детьми» (Быт. 32: 6–7, 11). И, конечно же, после такой информации сон у Иакова не мог быть спокойным, а, наоборот, он был сумбурный и тревожный, наполненный различными видениями. В таком состоянии Иакову и мог присниться «Некто», который терзал и мучил его. Что же касается вывиха, то и этот факт вполне объясним: мечущийся во сне Иаков мог оказаться в такой позе, которая и стала причиной травмы сустава.

А то, что и после пробуждения Иаков продолжал хромать, особого удивления не вызывает, поскольку серьезно поврежденный сустав, особенно у пожилого человека, вряд ли может быстро прийти в норму.

Тайны Божьего имени

Одна из характерных особенностей древнегреческих переводов Библии, существующих в настоящее время, – отсутствие в них имени Бога. Этот парадокс долгое время объяснялся тем, что Божье имя не упоминается и в греческой Септуагинте – собрании переводов Ветхого Завета на древнегреческий язык, выполненных в III–II веках до н. э. в Александрии.

Эта точка зрения основывалась на копиях Септуагинты, которые содержатся в Ватиканском, Синайском и Александрийском кодексах. В этих рукописях особое имя Бога обозначалось греческим словом Кириос, то есть «Господин, Имеющий право распоряжаться». Связано это было с тем, что отсутствие у Бога имени якобы служит основой идеи единобожия.



Тетраграмматон во фрагменте Септуагинты LXX

Впрочем, столь неожиданное исчезновение имени Бога в греческом переводе является весьма странным, если учесть, что в древних еврейских текстах Священного Писания Божье имя упоминается примерно 7000 раз и обозначается при этом четырьмя еврейскими буквами JHVN, которые чаще всего носят название тетраграмматон.

Никто сегодня также не знает, как переводится это слово из четырех букв на современный язык. Хотя предположения на этот счет и существуют. Например, считается, что в этой четырехбуквенной аббревиатуре заключена фраза, соединяющая все времена глагола

«быть»: настоящее, прошедшее, будущее. Тогда JHVH можно перевести как некто или нечто, кто (что) «был, есть и будет» или «Тот, Кто Существует».

Со временем аббревиатура JHVH стала звучать как «Яхве» или – второе значение – как «Иегова». Краткая же форма этого имени – «Иаг», или «Йах». В христианских текстах это сочетание встречается во многих собственных именах, а также в возгласе «аллилуйя!», что значит «восхваляйте Иаг!».

Вообще же именно «Яхве» следует считать настоящим именем Всевышнего, поскольку оно было названо Моисею самим Богом у горы Синай. Иудеи это имя Бога считают очень сакральным и стараются не произносить его вслух, заменяя выражением «ха-Шем», которое переводится как «Имя». Следует иметь в виду, что в древнееврейские времена имя Бога мог назвать лишь первосвященник, причем только после ритуала очищения и исключительно в одиночестве...

Однако теория, в соответствии с которой имени Бога в греческом переводе нет потому, что это якобы могло подорвать идею единобожия, была опровергнута после обнаружения папирусного свитка LXX Септуагинты, датированного I веком до н. э., в котором излагалась вторая часть книги Второзаконие. Так вот, в ней ни разу вместо Божьего имени не применяется греческое выражение «Кириос», а в каждом случае его заменяет тетраграмматон.

Об этом папирусе немецко-английский специалист по библейской палеографии Пауль Кале в специальном журнале «Studia Evangelica» за 1959 год писал: «Отличительной особенностью этого папируса является то, что имя Бога передано тетраграмматомом, написанным квадратными еврейскими буквами. Исследуя по моей просьбе опубликованные фрагменты этого папируса, патер Ваккари пришел к заключению, что данный папирус, написанный, скорее всего, примерно за 400 лет до Ватиканского кодекса, содержит, пожалуй, самый точный из дошедших до нас текст Второзакония в переводе Септуагинты».

В связи с проблемой имени Бога, возникает очередной вопрос: употребляли или нет Его имя ученики Иисуса Христа в своих Писаниях? Скорее всего, отвечать на этот вопрос следует утвердительно. И для такого решения имеются достаточно веские основания. Взять хотя бы Евангелие от Матфея, которое сначала было написано на еврейском языке, а затем уже переведено на греческий. Об этом церковный писатель Иероним, живший в IV–V веках н. э., говорит следующее: «Матфей, он же Левий, из мытаря апостол, первый в Иудее для уверовавших из обрезания написал Евангелие Христово еврейскими буквами и словами. Кто потом перевел его на греческий язык, это не довольно известно. Само же еврейское Евангелие и доселе находится в Кесарийской библиотеке, которую весьма тщательно собрал Памфил мученик. Я также имел случай списать это Евангелие у Назареев, которые в Сирийском городе Верее пользуются этою книгою» (Иероним Стридонский. О знаменитых мужах).

Так вот, евангелист Матфей более сотни раз в своем Евангелии приводил цитаты из Еврейского Писания. Но при этом в тех цитатах, где стояло Божье имя, он постоянно вписывал тетраграмматон.

С именем Бога связана еще одна загадка Библии: написание имени Бога во множественном числе – «Элохим». Ведь слово «Элох» означает «Бог». И хотя эта проблема обсуждалась неоднократно, однозначного ее решения нет. Впрочем, некоторые исследователи считают, что в данном случае обращение во множественном числе демонстрирует лишь высшую форму вежливости. Ведь и люди нередко обращаются друг к другу на «вы». В то же время в Библии обращений во множественном числе к израильским и иудейским царям нет.

У ряда ученых на эту проблему совсем иная точка зрения. Например, они утверждают, что в имени «Элохим» одновременно представлены божественные сила, атрибуты и Личность. С подобным взглядом нельзя не согласиться, поскольку «Элохим» действительно обозначает единое целое.

Ветхозаветные авторы в своих Писаниях используют это слово более двух с половиной тысяч раз, подразумевая при этом, что Бог – един, но одновременно Он больше, чем один. В то же время значительная группа толкователей Библии склонны считать, что «Элохим» говорит лишь о величии Бога и Его многочисленных нравственных качествах, но отнюдь не предполагает наличие многих личностей. А вообще слово «Элохим» буквально срослось в сознании верующих с понятием божества вообще...

Неоднозначное толкование у библеистов вызывает также следующий стих из Ветхого Завета: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему» (Быт. 1: 26).

Естественно, при признании единобожия в этом отрывке не может подразумеваться в Боге две или более личностей. В противном случае стих 26 из 1-й главы Бытия противоречил бы остальному Писанию. Но в таком случае: что скрыто в этом стихе?

Иудейские авторы обычно трактуют этот фрагмент Писания, как разговор Бога с ангелами о путях творения. Но это вовсе не значит, что и ангелы участвовали в творении. Вероятно, этот стих говорит лишь о том, что Господь делился с ангелами Своими планами и выслушивал их точку зрения. По крайней мере, в Третьей книге Царств (3 Цар. 22: 19–22) рассказано о разговоре Бога с ангелами.

Ряд экзегетов предполагают, что Бытие 1: 26 просто описывает совет Бога с Собственной волей. Эту точку зрения поддерживает и святой апостол Павел в Послании к ефесянам, говоря, что Бог совершает всё «по изволению воли Своей».

Проблема теодицеи

Теодицея – это, по определению С.С. Аверинцева, «общее обозначение религиозно-философских доктрин, стремящихся согласовать идею благого и разумного Божественного управления миром с наличием мирового зла, “оправдать” это управление вопреки существованию темных сторон бытия» (Аверинцев С.С. Теодицея. Киев, 2000).



Пророк Иеремия. Фреска Сикстинской капеллы в Ватикане. Художник Микеланджело. 1608–1612 гг.

В свою очередь, великий немецкий философ И. Кант дал следующее объяснение этому понятию: «Под теодицеей мы понимаем защиту высшей мудрости Творца от выдвигаемых против него обвинений в наличии в мире нецелесообразного».

Впервые же этот термин ввел в научный обиход в начале XVIII века немецкий ученый Г.В. Лейбниц, хотя сама проблема имеет глубокие корни: по крайней мере, уже более трех тысяч лет назад ее пытались разрешить мыслители Древнего Востока. И рассматривалась она обычно в этическом плане: если согласиться с тем, что мир создан и управляется Богом, атрибутами которого являются всемогущество, совершенная мудрость и всеблагость, то как в таком случае объяснить царящее в мире зло?

Особенно остро эта проблема встала с расслоением общества на бедных и богатых, с появлением материального неравенства и, как следствие, социальной несправедливости. Об этом очень точно сказал древний автор: «Злодей, а ему хорошо, праведник, а ему плохо».

Уже за несколько десятилетий до вавилонского пленения люди выказывали недовольство коллективной ответственностью перед Богом. Вопрос звучал конкретно: почему одни должны отвечать за грехи других, пусть даже своих отцов? Почему, если «отцы ели кислый виноград, а у детей на зубах – оскомина» (Иер. 31: 29).

И, чтобы приглушить эти настроения в обществе, пророк Иеремия от имени Бога Яхве заявляет, что в будущем все будет по-иному: «Каждый будет умирать за свое собственное беззаконие; кто будет есть кислый виноград, у того на зубах и оскомина будет» (Иер. 31–30).

Пророк Иезекииль от имени Бога говорит об ответственности конкретного лица за свои грехи еще более определенно: «Сын не понесет вины отца, и отец не понесет вины сына, правда праведного при нем и остается, и беззаконие беззаконного при нем и остается» (Иез. 18: 20).

Человека возмущает обычно не то, что преступление совершилось, а то, что виновные в нем остаются ненаказанными; не то, что мир наполнен страданиями, а то, что они обрушиваются на праведников. Все эти претензии сводятся к вопросу: почему плохим людям хорошо, а хорошим – плохо? И этот вопрос занимает одно из центральных мест уже в древнейших египетских и шумерских текстах.

Но особенно остро тема теодицеи, как может заметить читатель Библии, прозвучала в книге Иова. Об этом говорят следующие отрывки из этого произведения: «Отчего злодеи живы, в славе и роскоши пребывают?... Дома их свободны от страха, и бича Божьего нет на них...» (Иов. 21: 7–9). «Из города слышен стон людей, и души убиенных вопиют, и Бог этого не запретит!» (Иов. 24: 12)

Действительно, если Бог всемогущ, справедлив и милосерден и судит каждого «по путям его», то как объяснить тот факт, что сплошь и рядом невиновный и благочестивый подвергается страданиям, а грешный и порочный, наоборот, проводит годы жизни своей в радости и довольстве, и умирает в мире и почете? Почему добродетель не вознаграждается, а зло – не наказывается? И почему вообще Бог допускает существование зла на земле? В чем заключается цель Всевышнего, предопределяющего страдания праведников? На эти и подобные им вопросы человек ответить не может.

С другой стороны, Бог может предопределить людям страдать ради Его, Божьей, славы и во искупление чужих грехов, чтобы таким образом открыть путь и для спасения грешников. Почему Бог избирает именно такой способ прославить Себя и проявить Свое милосердие? Эта Господня тайна скрыта от людей. «Мои мысли – не ваши мысли, не ваши пути – пути Мои, говорит Господь. Но, как небо выше земли, так пути Мои выше путей ваших, и мысли Мои выше мыслей ваших» (Ис. 55: 8–9).

И тем не менее сознание современного читателя Библии не может вместить в себя следующий стих Библии: «Я Господь Бог твой, Бог ревнитель, за вину отцов наказывающий

детей до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня, и творящий милость до тысячи родов любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои» (Исх. 20: 5).

Толкователи Священного Писания утверждают, что принцип наказания детей за вину отцов подразумевает определенную ответственность каждого человека за подобных себе, поскольку люди получают много благ или много невзгод через свободную деятельность других людей. Но это весьма хрупкое доказательство существования несправедливости. Опять же, хотя бы потому, что если Бог справедлив, то Он должен судить каждого только за совершенные им дела.

О несправедливом отношении Бога к праведникам и злодеям говорится также в книге Екклезиаста. «Есть и такая суеда на земле: праведников постигает то, чего заслуживали бы дела нечестивых, а с нечестивыми бывает то, чего заслуживали бы дела праведников» (Еккл. 8: 14). Екклезиаст уверен, что только потому, что «не скоро совершается суд над худыми делами... не страшится сердце сынов человеческих делать зло» (Еккл. 8: 11).

Завершить же разговор о теодицее, видимо, следует рассуждением об этом феномене русского религиозного и политического философа Н.А. Бердяева. «Проблема теодицеи, – писал Николай Александрович, – разрешима лишь свободой. Тайна зла есть тайна свободы. Без понимания свободы не может быть понят иррациональный факт существования зла в Божием мире».

И, хотя в той или иной форме этой точки зрения великого русского философа придерживается большинство христианских богословов, тем не менее, как пишет А. Мень в «Библиологическом словаре», «необходимо постоянно помнить, что Слово Божье не дает нам рационально обоснованной теодицеи, сохраняя в полной мере значение веры как подвига, как доверия, идущего навстречу неведомому».

Свобода выбора или предопределенность?

Во все времена человек пытался разобраться: предопределены его поступки, каковы бы они ни были – плохими или хорошими, или он совершает их по своей воле. Эту дилемму человеческого бытия не обошла стороной и Библия. Причем авторы Священного Писания возвращаются к ней неоднократно.

Уже в самом начале Библии Бог дает человеку право выбора. Поселив «его в саду Едемском», Бог заповедовал человеку: «От всякого дерева в саду ты будешь есть; а от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь» (Быт. 2: 17). Вероятно, Бог изначально допускал, что человек может нарушить запрет, поэтому и сделал это предупреждение.

Кроме книги Бытие в Библии имеется еще немало мест, в которых Бог говорит человеку о его праве выбрать жизнь или смерть, благословение или проклятие, то есть предлагает ему свободу выбора. Подтверждают этот тезис следующие цитаты.

Например: «Во свидетели пред вами призываю сегодня небо и землю: жизнь и смерть предложил Я тебе, благословение и проклятие. Избери жизнь, дабы жил ты и потомство твое» (Втор. 30: 19). Или же: «Если же не угодно вам служить Господу, то изберите себе ныне, кому служить... а Я и дом мой будем служить Господу» (Нав. 24: 15).

Но имея свободу выбора, тем не менее человеку трудно принимать в той или иной ситуации правильное решение, поскольку воля человеческая после грехопадения находится во власти греха. А значит, свобода выбора оказывается под сильным влиянием внешних обстоятельств и внутренних побуждений.

Апостол Павел очень точно описывает проблему свободы выбора обычным человеком: «Ибо не понимаю, что делаю: потому что не то делаю, что хочу, а что ненавижу, то делаю. Если же делаю то, чего не хочу, то соглашаюсь с законом, что он добр, а потому уже не я делаю то, но живущий во мне грех. Ибо знаю, что не живет во мне, то есть в плоти моей, доброе; потому что желание добра есть во мне, но чтобы сделать оное, того не нахожу. Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю. Если же делаю то, чего не хочу, уже не я делаю то, но живущий во мне грех» (Рим. 7: 15–20).

Поэтому человеку, чтобы освободиться от власти греха, необходимо призывать на помощь Бога. «Итак, если Сын освободит вас, то истинно свободны будете» (Ин. 8: 36). И «...если пребудете в слове Моем, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сделает вас свободными» (Ин. 8: 31–32).



История Иосифа. Византийский рельеф. XII в.

Не менее важное место в Библии занимает понятие предопределенности каждого человеческого шага: «Даже волос не может упасть с головы человека без воли Божьей». И еще: «Зародыш мой видели очи Твои; в Твоей книге записаны все дни, для меня назначенные, когда ни одного из них еще не было» (Пс. 138: 16).

Эта же проблема присутствует и в ветхозаветной истории об Иосифе. Когда он открылся прибывшим в Египет своим братьям, а они, в свою очередь, узнали в нем того, кого продали в рабство, то Иосиф, чтобы успокоить их, сказал: «Но теперь не печальтесь, и не жалеете о том, что вы продали меня сюда; потому что Бог послал меня перед вами для сохранения вашей жизни... Итак не вы послали меня сюда, но Бог...» (Быт. 45: 5, 8)

Таким образом, если такой ход событий был изначально предопределен Богом, то разве братья Иосифа могли поступить иначе? Имели ли они возможность выбрать один из двух альтернативных вариантов: продавать Иосифа купцам или не продавать? Но если у них не было свободы выбора, то можно ли их обвинять в этом преступлении? Отсюда более общий вопрос: можно ли вообще винить человека за его явные и неявные грехи? Ведь если тот или иной поступок предначертан Богом, то как можно обвинять человека в осуществлении этого действия.

Впервые идею предопределенности рассмотрел Блаженный Августин, который считал, что в спасении человека его воля сама по себе почти никакой роли не играет, поскольку после грехопадения она у него вообще отсутствует. И спасение совершается благодаря исключительно божественной благодати.

Свою точку зрения на предопределение выдвинул и французский богослов и реформатор церкви Жан Кальвин (1509–1564), который считал, что человек бессилен что-либо изменить, поскольку Бог выше любого деяния человека. И святость человека обусловлена не свободой его выбора, а не поддающимся человеческому пониманию Господним избранием. Поэтому жизнь одних людей будет протекать в вечном блаженстве, а других – в постоянных жизненных муках. Иначе говоря, Бог готовит одним вечную жизнь, а другим – вечное проклятие. И поэтому человек, хоть и должен надеяться на спасение своей души, он обязан знать, что это спасение не зависит от его достоинств. А значит, человек не в силах ничего предпринять для своего спасения.

Однако, несмотря на то что позже учение Кальвина подвергалось многосторонней критике, фундаментальные принципы его учения сохранили свою актуальность до настоящего времени.

Очень емко и точно свою точку зрения на Божественное предначертание изложил известный средневековый христианский богослов Мартин Лютер: «Все, что сотворено Богом, единым Богом, и движимо, все приводится в действие Его всемогуществом. Ни одно существо не может избежать Его власти, никто не в силах ничего изменить. Самая воля наша зависит от Бога, и когда человек хочет того или другого, это значит, так угодно Богу... Поскольку человек получает освобождение только милостью воли Божьей, которая и заставляет тех, кому предначертано спастись, внутренне стремиться ко Христу, то это означает, что всем остальным спасение недоступно» (И. Гобри. Лютер. М.: Молодая гвардия, 2000).

Но коль в мире все предопределено, значит, у человека отсутствует всякая свобода выбора. С другой стороны, в Священном Писании утверждается, что каждый человек обладает правом выбора.

Разрешение этого парадокса является одной из серьезнейших проблем христианства и иудаизма, как, впрочем, и любой другой монотеистической религии. Но при этом следует заметить, что в любом случае свобода выбора человека является одним из краеугольных камней Священного Писания. Так, в книге Второзаконие (Втор. 11: 26–28) говорится: «Вот, я представляю вам сегодня благословение и проклятие: благословение, если вы слушаете

заповедей Господа, Бога вашего, которые я заповедую вам сегодня, а проклятие, если не слушаете, и уклонитесь от пути, который заповедую вам сегодня...»

Иначе говоря, от того, какой мы сделаем выбор, так сложится не только наша жизнь, но и жизнь наших потомков. В таком случае: что же означает предопределенность? Как она согласуется со свободой выбора, которая дана человеку Господом?

Дать точные и исчерпывающие ответы на эти вопросы вряд ли возможно. Здесь уже вступают в свои права убеждения и вера.

Особая точка зрения на проблему предопределенности характерна для манихейства – религиозно-философского учения, когда-то имевшего широкое распространение на Востоке и Западе. Его сторонники считали, что власть над душами людей разделена между Богом и сатаной. Поэтому одни люди служат Богу, другие – дьяволу. И если в человеческой душе присутствует Бог, то для сатаны места в ней уже нет. А это, в свою очередь, значит, что человек будет стремиться делать только добро. Но если, напротив, в человеческой душе Бог отсутствует, в ней «поселяется» дьявол. И тогда человек будет тяготеть к совершению зла.

М. Лютер придал этому философскому учению очень наглядную аллегория, в которой человек представлен жалким животным, которое слепо повинует воле наездника. Если это животное оседлает Бог, то оно устремится к спасению, а если – дьявол, то в конце пути его ждет гибель. Следовательно, заключает Лютер, «не в человеческой воле избирать себе хозяина. Двое всадников сражаются друг с другом и спорят, кому владеть человеческими душами».

Жестокость Ветхого Завета

Когда читаешь Ветхий Завет, особенно Второзаконие и Иисуса Навина, задаешься дерзким вопросом: неужели с позволения Творца всего сущего, Господа Бога могли совершаться такие страшные по своей жестокости деяния?

Вот только некоторые примеры зверства израильтян, описанные в книгах Ветхого Завета. Впервые же непонятную и бессмысленную жестокость Бог демонстрирует в Египте. Истощав все чудеса, с помощью которых Он пытается принудить фараона отпустить евреев из Египта, Бог приводит последний довод:

«В полночь Господь поразил всех первенцев в земле Египетской, от первенца фараона, сидевшего на престоле своем, до первенца узника, находившегося в темнице, и все первородное из скота» (Исх. 12: 29). Неужели Всесильный Бог не мог просто-напросто внушить фараону, чтобы тот позволил израильтянам покинуть пределы его государства? Или же найти какой-нибудь другой аргумент, который был бы достаточно веским, но обошелся бы без жертв?

Но еще большую, трудно укладываемую в человеческое сознание, кровожадность и жестокосердие проявляет избранный Богом народ в последующих книгах Ветхого Завета. И, опять же, по прямому указанию или благословию Бога.

«Итак, убейте всех детей мужеского пола, и всех женщин, познавших мужа на мужеском ложе, убейте; а всех детей женского пола, которые не познали мужеского ложа, оставьте в живых для себя» (Числ. 31: 17–18).

Вот так распорядился Моисей поступить с пленными мadianитянами. И сделал он это, чтобы угодить Богу.

«...Порази жителей того города остриём меча, предай закланию его и всё, что в нём, и скот его порази остриём меча. Всю же добычу его собери на средину площади его и сожги огнём город и всю добычу его во всеожжение Господу, Богу твоему; и да будет он вечно в развалинах, никогда вновь не должно созидать его» (Втор. 13: 12–16).

Что же могло вызвать такой беспощадный гнев Господа в отношении населения города? Оказывается, появление в нем нескольких человек, которые будут исповедовать другую религию, поклоняться иным богам.

А теперь вспомним книгу Бытие, в которой описывается явление Аврааму трех ангелов, которые должны были уничтожить Содом и Гоморру. И тот разговор, который вел Авраам с Господом.



Плач по умершим египетским первенцам. Художник Ч.С. Пирс. 1877 г.

«И подошел Авраам, и сказал: неужели Ты погубишь праведного с нечестивым? Может быть, есть в этом городе пятьдесят праведников? Неужели ты погубишь, и не пощадишь места сего ради пятидесяти праведников в нем?.. Господь сказал: Если я найду в городе Содоме пятьдесят праведников, то я ради них пощажу все место сие. Авраам сказал в ответ: вот, я решился говорить Владыке, я, прах и пепел: может быть, до пятидесяти праведников не дотянет пяти, неужели за недостатком пяти ты истребишь весь город? Он сказал: не истреблю, если найду там сорок пять. Авраам продолжал говорить с Ним, и сказал: может быть, найдется там сорок? Он сказал: не сделаю того и ради сорока. И сказал Авраам: да не прогневается Владыка, что я буду говорить: может быть, найдется там тридцать? Он сказал: не сделаю, если найдется там тридцать. Авраам сказал: вот, я решился говорить Владыке: может быть, найдется там двадцать? Он сказал: не истреблю ради двадцати. Авраам сказал: да не прогневается Владыка, что я скажу еще однажды: может быть, найдется там десять? Он сказал: не истреблю ради десяти» (Быт. 18: 23–24, 26–32).

Легко увидеть, сколь милосердным был Господь к жителям Содомы, погрязших в грехах: даже ради десяти праведников Он обещал пощадить город. С мадианитянами же Моисей поступает совсем иначе, убивая всех из-за нескольких человек, молящихся иным богам.

А это уже уничтожение города Васана. «И поразили они его и сынов его, и весь народ его, так что ни одного не осталось живого, и овладели землею его...» (Числ. 21: 35)

Таких примеров во Второзаконии немало. «И истребишь все народы, которые Господь, Бог твой, дает тебе: да не пощадит их глаз твой» (Втор. 7: 16). «А в городах сих народов, которых Господь Бог твой дает тебе во владение, не оставляй в живых ни одной души во владение, не оставляй в живых ни одной души, но предай их заклятию: Хеттеев и Амореетев, и Хананеев, и Ферезеев, и Евеев, и Иевусеев, и Гергессеев, как повелел тебе Господь Бог твой...» (Втор. 20: 16–17) Легко заметить, что исполняя волю Бога, израильтяне осуществляют настоящий геноцид по отношению к захваченным ими народам.

Особой жестокостью наполнена Книга Иисуса Навина. Вот какое побоище устроил Навин покоренного им Иерихона. «И предали заклятию все, что в городе, и мужей и жен, и молодых и старых, и волов, и овец, и ослов, все истребили мечом» (Нав. 6: 20).

Но на этом Иисус Навин не остановился. Он по-настоящему лютоует, словно обезумев от крови и страданий человеческих. Продолжая захватывать города, он в то же время не перестает уничтожать их жителей:

«Когда Израильтяне перебили всех жителей Гая на поле, в пустыне, куда они преследовали их, и когда все они до последнего пали от острия меча, тогда все Израильтяне обратились к Гаю и поразили его острием меча. Падших в тот день мужей и жен, всех жителей Гая, было двенадцать тысяч. Иисус не опускал руки своей, которую простер с копьем, доколе не предал заклятию всех жителей Гая» (Нав. 8: 24–26).

«А всю добычу городов сих и скот разграбили сыны Израилевы себе; людей же всех перебили мечом, так что истребили (всех) их: не оставили ни одной души» (Нав. 11: 14).

Не меньшей жестокостью отличались и деяния, которые творились с согласия легендарного героя, талантливейшего полководца, мудрого государственного деятеля, философа и поэта Давида. Именно такими словами прославляют его толкователи Библии.

Вот только один эпизод его «мудрости и тонкой поэтической натуры»: «Через год, в то время когда цари выходят на войну, вывел Иоав войско и стал разорять землю Аммонитян, и пришел и осадил Равву. Давид же оставался в Иерусалиме. Иоав, завоевав Равву, разрушил ее. А народ, который был в нем, вывел и умерщвлял их пилами, железными молотилами и секирами. Так поступил Давид со всеми городами Аммонитян, и возвратился Давид и весь народ в Иерусалим» (1 Пар. 20: 1, 3).

Наверное, этих цитат достаточно, чтобы засвидетельствовать труднообъяснимую жестокость ветхозаветного Бога. Безусловно, вслед за этими цитатами возникает вполне логичный вопрос: чем объяснить такое неистовство Господа? Неужели христианский Бог Любви имеет что-то общее с мстительным богом Ветхого Завета?

Конечно, найти ответы на эти вопросы пытались многие видные деятели христианства: толкователи, философы, писатели. Наиболее же последовательно излагал свои взгляды на эту проблему христианский богослов и гностик Маркион, живший в I–II веках нашей эры. Он категорично отверг Ветхий Завет, считая, что тот рассказывает о немилосердном Боге. И хотя Церковь относится к его учению как к ереси, тем не менее немало христиан если и не отвергают Ветхий Завет, то относятся к нему с немалым подозрением. И причина этого – его жестокость. К тому же Ветхий Завет рассказывает не просто о жестокости отдельных людей, а приписывает ее самому Богу.

Христианские экзегеты Библии в качестве оправдания необходимости той поразительной жестокости, которая описывается в Ветхом Завете, приводят следующие доводы. Так, они говорят, что всех хананеян истребляли потому, что у них имело широкое распространение ритуальное жертвоприношение младенцев богу Баалу. Хотя и еврейский Бог в книге Бытие потребовал от Авраама, чтобы тот в качестве доказательства своей преданности тоже принес в жертву своего первенца. Парадокс?

Поэтому можно предположить, что, скорее всего, не гибель младенцев волновала евреев, поскольку это были дети их врагов. Надо думать, что их беспокоило совсем другое. Дело в том, что Израиль находился в окружении народов, у которых были свои боги и свои традиции. И, чтобы не потеряться среди этих народов, чтобы сохранить веру в единого Бога и свою религию, израильтяне и уничтожали население покоренных ими городов. В том числе и детей, потому что они все равно оставались носителями чуждой веры.

Для объяснения жестокости израильтян в отношении покоренных городов и стран толкователи Библии называют также особую психологию людей, живших в ту далекую эпоху. Тогда, считают экзегеты, последователи Единого Бога, чтобы убедить окрестные народы в

Его силе, и проявляли такую невероятную жестокость. Потому что именно ее уважали и ей подчинялись. Причем не только в ветхозаветные времена, но и значительно позже.

Кроме того, говоря о жестокости израильтян, надо иметь в виду, что она опиралась и подкреплялась законами, которые Бог продиктовал Моисею. Любое их нарушение жестоко каралось. Особенно если оно касалось чего-то «заклятого». А это слово означало «что-то», полностью и навсегда отданное Богу. То есть оно, это «что-то», являлось жертвой Всевышнему. Ею могли быть, например, участок земли или животное. Такими же жертвами являлись и захваченные города.

И израильтяне хорошо знали и помнили, что все завоеванное они должны жертвовать Богу. Ни один предмет из захваченного города не мог остаться у победителей. Это же касалось и людей, и означало, что городское население обрекалось на тотальное истребление.

Очень хорошо иллюстрирует этот запрет и его силу история, рассказанная в 7 главе книги Иисуса Навина. В ней идет речь о человеке по имени Ахан, который припрятал для себя часть захваченной в Иерихоне добычи: «Одну прекрасную Сеннаарскую одежду и двести сиклей серебра и слиток золота весом в пятьдесят сиклей». И в этом преступлении он сам и сознался.

И вот какое наказание последовало за этот проступок. «Иисус и все Израильтяне с ним взяли Ахана, сына Зарина, и серебро, и одежду, и слиток золота, и сыновей его и дочерей его, и волов его и ослов его, и овец его и шатер его, и все, что у него было, и вывели их на долину Ахор. И сказал Иисус: за то, что ты навел на нас беду, Господь на тебя наводит беду в день сей. И побили его все Израильтяне камнями, и сожгли их огнем, и наметали на них камни. И набросали на него большую грудку камней, которая уцелела и до сего дня. После сего утихла ярость гнева Господня» (Нав. 7: 24–26). И в этой казни Ахана и его семейства приняли участие все израильтяне. Потому что Бог настаивал на том, чтобы они все очистились от греха пред Его именем таким образом.

Почему евреи богоизбранный народ?

Толпа людей в легких пестрых одеждах, подгоняя коз и овец, медленно перемещалась по территории древней Сирии. Они направлялись из Месопотамии через пустынные районы в Ханаанские земли. Людей в этом таборе было немного: около трехсот человек. Возглавлял его Фарра – отец Авраама, тогда еще Аврама...

Когда наступал вечер, люди останавливались на отдых. Поужинав, большинство соплеменников отправлялись отдыхать в свои легкие шатры или палатки. Авраам же находил уединенное место и, глядя на усыпанное бесчисленными звездами ночное небо и полную или только что зародившуюся Луну, предавался воспоминаниям и размышлениям. Возможно, он вспоминал свою родину – многолюдный и богатый Ур Халдейский, город, расположенный в Южной Месопотамии, где царил культ Лунного бога Нанны, или Сина. Все арамеи – родичи Авраама являлись, вероятно, приверженцами этого культа. И, скорее всего, в молодые годы он тоже молился этому богу.



Переселение Авраама в Землю обетованную. Гравюра Ю. Шнорр фон Карольсфельда. 1860 г.

Но теперь, постоянно размышлял о величии мира, о ничтожности человека, у него появились другие мысли. Именно во время этих размышлений у Авраама, наверное, и зародилась понятие о Едином Сущем.

В течение тех лет, которые Авраам прожил на земле, он, наверное, увидел и испытал такое, что противоречило не просто его внутренней психологии, его нравственным установ-

кам, но и самому важному, что может хранить душа человека – его вере, которую влили в его душу его отцы и деды.

Возможно, наиболее мощным стимулом, направившим Авраама к новой вере, для него стало его одиночество среди той силы, которую демонстрировал окружающий его мир: небо, природа, люди. Он, вероятно, вспоминал те годы, когда, будучи ребенком, подчинялся воле отца, и ему тогда было хорошо и просто. Мир казался стройным и упорядоченным. Он знал, что отец его – прав, что отец его – справедлив, что он – всемилостив... Но отец уже ушел в мир иной.

И, возможно, именно тогда Аврааму захотелось опять иметь Отца. Но уже другого, Небесного, который бы помог ему, указав тот единственный путь, по которому должна была идти его душа, а вслед за ней – и плоть.

Но это были всего лишь первые шаги к познанию Бога, к единению с Ним. Но эти шаги, видимо, были достаточно твердыми и искренними, чтобы Бог обратил на Авраама Свой взор и явил ему Себя. Случилось это в Харране, после смерти отца Авраама – Фарры. «И сказал Господь Авраму: пойдя из земли твоей, от родства твоего и из дома отца твоего, в землю, которую Я укажу тебе; и Я произведу от тебя великий народ, и благословлю тебя, и возвеличу имя твое, и будешь ты в благословение» (Быт. 12: 1–2).

И Авраам поступил по повелению Бога. Он стал вождем маленького племени, которое, благодаря своей силе воли, особому состоянию его психики, организовал таким образом, что они смогли удержаться от поклонения богам окружающего мира.

То есть сначала Авраам поселил единого Бога в своей душе. И его душа стала неприступной крепостью, в которой жил и царствовал его единый Бог Отец. А поскольку его внутренний мир духовными узами был связан с внутренним миром племени, то в духовной крепости Авраама обрели свою нравственную защиту также и его соплеменники.

Воссоздав неразрывную связь Бога своей души с Богом вечности, Авраам стал считать Его Богом Хранителем своего племени, своего рода. И эта вера в Единого Бога постоянно росла и крепла в душе Авраама. Но свое окончательное место вера в Единого Бога заняла в душе Авраама после того, как он услышал повеление Всевышнего покинуть Харран. Теперь, подчиняясь во всем воле Бога, он отверг всех остальных богов и перестал им поклоняться. Видимо, по этой причине апостол Павел и называет Авраама «отцом верующих».

Авраам был, безусловно, сильной, волевой и властной личностью. Кроме того, он был достаточно смелым. Например, когда его племянника Лота захватили в плен воины царя Кедорлаомера, он без промедления бросился ему на выручку и, пользуясь темнотой и внезапностью, рассеял силы врага и спас родственника. При этом в войске Авраама было всего 318 человек.

Но почему именно старому бездетному Аврааму Бог повелел оставить насиженное место и отправиться в неведомые края? Об этом мы никогда не узнаем. Ибо, как писал апостол Павел в Послании к римлянам: «О, бездна богатства и премудрости и ведения Божия! как непостижимы судьбы Его и неисследимы пути Его!» (Рим. 11: 33) Зато мы теперь точно знаем, что через Авраама Бог особо выделил его потомков, которые фактически стали народом, избранным Богом. Об этом и рассказывается в Ветхом Завете.

«И Я произведу от тебя великий народ и благословлю тебя, и возвеличу имя твое; и будешь ты в благословение. И Я благословлю благословляющих тебя, и злословящих тебя прокляну; и благословятся в тебе все племена земные... Благословятся в семени твоём все народы земли за то, что ты послушался гласа Моего» (Быт. 12: 2–3; 22: 18).

Возможно, Бог призвал и выбрал именно Авраама потому, что он обладал твердостью характера и неоспоримым авторитетом среди соплеменников. Но особенно возлюбил Бог Авраама после того, как тот повиновался повелению Бога принести в жертву своего единственного сына Исаака. «Бог сказал: возьми сына твоего, единственного твоего, которого ты

любишь, Исаака; и пойдя в землю Мориа, и там принеси его во всесожжение на одной из гор, о которой я скажу тебе» (Быт. 22: 2).

И Авраам беспрекословно подчиняется Богу. «И пришли на место, о котором сказал ему Бог; и устроил там Авраам жертвенник, разложил дрова, и, связав сына своего, положил его на жертвенник поверх дров. И простер Авраам руку свою, и взял нож, чтобы заколоть сына своего. Но ангел Господен воззвал к нему с неба и сказал: Авраам! Авраам! Он сказал: вот я. Ангел сказал: не поднимай руки твоей на отрока и не делай над ним ничего; ибо теперь я знаю, что боишься ты Бога и не пожалел сына твоего, единственного твоего для Меня» (Быт. 22: 9—12).

Это был кульминационный момент пути Авраама к Богу. Но самое главное, теперь Бог окончательно убедился в преданности Ему Авраама. И в награду за это Господь подтвердил клятвой данные ранее обетования: умножение потомства и благословение в семени Авраама всех народов земли. И тогда «...вторично воззвал к Аврааму Ангел Господень с неба и сказал: Мною клянусь, говорит Господь, что, так как ты сделал сие дело, и не пожалел сына твоего, единственного твоего, то Я благословляя благословлю тебя и умножая умножу семя твое, как звезды небесные и как песок на берегу моря; и овладеет семя твое городами врагов своих; и благословятся в семени твоём все народы земли за то, что ты послушался гласа Моего» (Быт. 22: 15—18).

И Бог всегда будет помнить, что пришлось вытерпеть почтенному Аврааму в эти дни и часы. Как пишет Сёрен Кьеркегор в своем философском исследовании «Страх и трепет» (М., 1993), Аврааму «понадобилось сто лет, чтобы обрести сына своей старости, вопреки всем возможным ожиданиям», и в то же время «ему пришлось поднять нож», прежде чем Бог решил сохранить Исаака; Бог «никогда не забудет, что за все сто тридцать лет» Авраам «никуда не ушел дальше своей веры».

Так в лице Авраама появилась «та точка в истории мира, которая должна была расти, расширяться и превращаться, в конце концов, в Народ Завета, в Народ Божий, в ветхозаветного Предтечу Церкви» (А. Мень. История религии. Т. 2. М., 1991).

Но из Ветхого Завета также известно, что богоизбранный народ неоднократно нарушал заповеди Бога, фактически предавая Его. Почему же тогда Бог не отказался от евреев? Почему Он не нашел другого народа, которому стал бы оказывать Свое покровительство? Возможно, вся причина в том, что Бог поклялся Аврааму, что «благословятся в семени твоём все народы земли за то, что ты послушался гласа Моего». И Бог не пожелал нарушать Свою клятву, хотя неоднократно и наказывал израильский народ то пленением, то сорокалетним блужданием по пустыне, то разрушением Иерусалима...

Впрочем, по поводу избранности евреев существует и другая версия. Согласно ей, евреи не богоизбранный, а богосозданный народ. «Этот народ Я образовал для Себя» (Исх. 43,21). И именно посредством Авраама Бог и создал этот народ. Ставя же Авраама родоначальником еврейского народа, с которым Всевышний пожелал вступить в завет, Бог и дал Аврааму на старости лет сына, от которого, по сути, произошел еврейский народ.

Более того, приносимый в жертву Исаак становится уже не сыном Авраама, а сыном Божиим, Его «первенцем». Ведь принести в жертву – значит отречься от права собственности на то, что ранее принадлежало тебе.

Выдающийся русский религиозный философ и публицист В.С. Соловьев (1853–1900), пытаясь найти причины, по которым евреи стали богоизбранным народом, писал: «Три главных качества еврейского народа в своем совокупном действии прямо соответствовали высокому назначению этого народа и способствовали совершению в нем дела Божия. Крепко веруя в Сущего Бога, Израиль привлек к себе Божоявления и откровения; веруя также и в себя, Израиль мог вступить в личное отношение к Иегове, стать с Ним лицом к лицу, заключить с Ним договор, служить ему не как пассивное орудие, а как деятельный союзник; наконец,

в силу той же деятельной веры стремясь к конечной реализации своего духовного начала, чрез очищение материальной природы, Израиль приготовил среди себя чистую и святую обитель для воплощения Бога-Слова. Вот почему еврейство есть избранный народ Божий, вот почему Христос родился в Иудее» (В.С. Соловьев. Еврейство и христианский вопрос. М., 2000).

Время в книге «Бытие»

«В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы. И назвал Бог свет днем, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один...» (Быт. 1: 8)

Во второй день Бог создал твердь, которая отделила воду от воды. Твердь Бог назвал небом. В последующие дни Бог сотворил водоемы и сушу, которая произрастила траву и деревья, создал Луну, Солнце и звезды, морских и сухопутных животных, и, как венец своего творения, Бог сотворил человека по образу и подобию своему. После шести дней трудов праведных, на седьмой день Бог отдыхал и сделал его днем отдыха на вечные времена.

С шестью днями творения, в течение которых Бог создал земной и небесный миропорядок, связана одна из труднейших проблем, над разрешением которой многие века бьются толкователи библейских текстов.

Суть этой проблемы, во-первых, в понимании продолжительности библейских дней, и, во-вторых, в соответствии этих дней данным современных наук, в особенности астрономии, геологии и биологии.

Действительно, обыденный человеческий ум вряд ли в состоянии представить, что в течение суток, то есть 24-х часов, можно сотворить сушу и растительный мир на ней, а также то огромное разнообразие живых организмов, которые известны в настоящее время биологам.

Кроме того, ученые, занимающиеся изучением геологической летописи нашей планеты, выделили несколько геологических эпох, которые появились в ходе постепенного образования земной коры. Серьезным препятствием для принятия шестидневного творения являются также различные формы растительных и животных организмов, обнаруженные в этих геологических слоях.

Много внимания этой проблеме уделяли отцы Церкви. Так, деятели Александрийской школы, например, Ориген, Климент Александрийский и некоторые другие, пытались даже толковать дни Творения как аллегорическое воплощение более или менее продолжительных периодов.

При этом ряд толкователей Бытия пытались также доказать, что один день – это эпоха, не имеющая четко очерченной временной длительности. Наиболее же известным их аргументом является утверждение, что язык семитов в начале 2-го тысячелетия до н. э. имел настолько ограниченный словарный запас, что нередко одно слово имело несколько понятий. Что же касается времени, то как раз слово «йом» означало одновременно и день, и отрезок времени.

При этом очень сильным аргументом в пользу неопределенности продолжительности библейских суток являлась следующая цитата: «У Господа один день, как тысяча лет, и тысяча лет, как один день» (2 Пет. 3: 8).



Сотворение Солнца, Луны и планет. Фреска Сикстинской капеллы. Художник Микеланджело. 1511 г.

Чтобы обойти это противоречие, была предложена так называемая «визионерская» теория. В соответствии с этой концепцией, шестидневное творение мира, изложенное в Бытии, является не абсолютно точным научным изложением всей истории возникновения Мироздания, а лишь отражением основных моментов этого процесса, которые Бог показал Моисею в особом видении (*visio*).

Именно во время этой демонстрации Моисей своим внутренним взором смог наблюдать целую серию образов, из которых каждый представлял определенные периоды в истории Вселенной и Земли. Причем содержание этих видений и их последовательность, хотя они и проносились перед Моисеем, вероятно, очень быстро, в точности соответствовало историческим реалиям.

Каждая серия видений, объединившая явления, которые были характерны для одного конкретного периода, Моисею показались протекающими в один день. Поэтому он и посчитал, что Мироздание было сотворено в течение шести дней. Да это, в общем-то, и понятно. Ведь «день» для сознания человека той далекой эпохи был наиболее простым и хорошо известным мерилom времени.

Следует заметить, что указанную выше точку зрения на временные отрезки в книге Бытие поддерживают не только некоторые учителя Церкви, но и многие современные толкователи Библии.

К тому же и современная геологическая наука подразделяет историю развития Земли именно на шесть эр: догеологическую, архейскую (древнейшую), протерозойскую (первичной жизни), палеозойскую (древней жизни), мезозойскую (средней жизни) и кайнозойскую (новой жизни). А это тоже достаточно серьезный аргумент в поддержку изложенной выше гипотезы.

С другой стороны, истинные последователи библейского учения, особенно жившие на заре новой эры, считают каждый день Творения именно тем днем, который понимается большинством людей, то есть продолжительностью в 24 часа.

Главным же их аргументом в этой дискуссии является понимание того факта, что само Писание – боговдохновенно. А это значит, что в тексте Библии, в том числе и в Бытии, содержится абсолютная истина. Причем даже несмотря на то, что эта истина может выглядеть довольно необычной и даже весьма парадоксальной.

Но если эта истина, принимаемая богословами за абсолютное знание, кажется не соответствующей тому, что нам доказывает наука, то тем не менее следует помнить, что творцом любой истины является сам Всевышний, а значит, все то, что изложено в Библии, не может вступать в противоречие с теми фактами, которыми распоряжается наука.

Святой Иоанн Златоуст в «Беседах на книгу Бытие» утверждает, что в каждом слове Библии заключен глубочайший смысл. Причем все изложенное в Бытии – это не слова Моисея, а наставления Божии: «Посмотрим же, чему и теперь учит нас блаженный Моисей, который говорит это не сам от себя, но по внушению благодати Духа».

Ветхозаветные долгожители

«Мафусаилов век» – выражение, знакомое многим. Происходит оно от ветхозаветно персонажа Мафусаила, который считается одним из праотцов человечества. Согласно Библии, он прожил 969 лет и является старейшим человеком, чей возраст указан в Священном Писании.

Мафусаил, согласно книге Бытие, приходился внуком Каину и сыном Еноху, а также отцом Ламеху, которого зачал в 187 лет.

Однако Мафусаил – не единственный из библейских патриархов, который прожил столь невероятно долгую жизнь. Иаред – родной дедушка Мафусаила, прожил не намного меньше своего внука – 962 года. Поэтому в XVIII–XIX веках, когда вели разговор о долгожителях, то использовали термин «Аредовы веки», подразумевая под ним Иареда (Ареда).

Прародитель рода человеческого Адам прожил 930 лет, его сын Сиф – 912 лет, внук Енос – 905 лет, а правнук Каинан – 910 лет. В свою очередь, сын Каинана – Малелеил – отошел к праотцам в возрасте 895 лет. Енох, который приходился сыном Ареду и отцом – Мафусаилу, прожил 365 лет, а сын Мафусаила – Ламех – ходил под солнцем 753 года. Внук Мафусаила – Ной, построивший знаменитый ковчег, в котором спасся от Потопа, умер в возрасте 950 лет.

Итак, время жизни главных персонажей Ветхого Завета, которые жили до Великого Потопа, исчислялось сотнями лет.

Но поскольку со временем греховность человека постепенно возрастала, то, в свою очередь, стала уменьшаться и продолжительность его жизни. В конце концов, согласно Моисею, человеку было установлено жить на земле семьдесят лет.

Однако некоторые персонажи Библии прожили намного дольше этого, установленного Богом, срока жизни. Например, сам Моисей дожил до 120 лет, причем «зрение его не притупилось, и крепость в нем не истощилась» (Втор. 34: 7). Авраам прожил 175 лет, его жена Сарра – 127 лет, Иисус Навин – 110 лет.

Конечно, официальная наука не верит в то, что человек, пусть даже в ветхозаветные времена, мог прожить почти тысячу лет. Ведь в наше время тоже встречаются долгожители. Но в основном их возраст ограничивается 120–130 годами.



Мафусаил. Витраж собора в Кентербери

Правда, ряд ученых считают, что даже некоторые современные люди могут значительно превзойти эти результаты. Так, в каирской газете «Аль-Ахбар» была опубликована информация о человеке, который прожил 195 лет. Во вьетнамском уезде Кунхол во время переписи в 1991 году был обнаружен человек, которому исполнилось 142 года. Далеко перешагнули 120-летний рубеж еще несколько современных представителей рода человеческого. Это: венгр Золтан Петридж, который прожил 186 лет, и его соотечественник – Петр Зортай, умерший в 185 лет. Однако долгожителем-рекордсменом считается китаец Ли-Чгунгян, родившийся в 1680 году и умерший в 1933 году в возрасте 253 лет. Но и это все-таки не 930, и даже – не 365 лет.

Конечно, специалисты пытаются найти объяснение такой невероятной продолжительности жизни первых патриархов. Для этого ученые выдвинули несколько гипотез. И практически в каждой из них в столь фантастических сроках жизни ветхозаветных долгожителей исследователи «обвиняют» переписчиков и переводчиков Библии.

И тем не менее гипотезу, которую выдвинул доктор геолого-минералогических наук М.Л. Верба, вероятно, можно считать не только весьма любопытной, но и наиболее правдоподобной.

Марк Леонидович считает, что столь невероятную продолжительность жизни библейским патриархам «приписали» греческие переводчики, которые в III веке нашей эры переводили книгу Бытие с древнеарамейского языка на свой родной – греческий. Они просто не смогли учесть всех тонкостей позиционной системы счисления, которая была распространена у шумеров. Но как раз-то в этой системе и записывались числа в тексте библейского манускрипта.

Как могли появиться ошибки с возрастом патриархов, автор статьи показал на простом примере из сказки о Коньке-Горбунке.

«В сказке “Конёк-Горбунок”, – поясняет М.Л. Верба, – написанной П.П. Ершовым по мотивам русского фольклора, есть примечательный эпизод. Царь, увидев золотогривых коней и пожелав их заполучить, вступает с Иваном в торг:

“Ну, я пару покупаю!
Продаешь, ты?” – “Нет, меняю”.
“Что в промен берешь добра?” —
“Два – пять шапок серебра”. —
“То есть это будет десять”.
Царь тотчас велел отвесить...»

Почти сразу после этих строк автор задает вопрос: что это за выражение «два – пять» и каковы его корни? И тут же отвечает: оказывается, это число «10» в старинной пятеричной системе.

Мы же, как известно, пользуемся десятичной системой. А вот в шумерском Двуречье в то время, когда жил Ной, широко использовалась сложная шестидесятеричная система счисления.

Не вдаваясь в детали шумерской системы счисления, вслед за автором статьи повторим, «что никто из 70-ти “толковников”, переведивших в III веке новой эры книги Ветхого Завета на греческий язык, по всей вероятности, не имел ни малейшего представления о том, как следует интерпретировать шумерские числа... Более того, – продолжает М.Л. Верба, – число 60, являвшееся в системе счета шумеров базовым, обозначалось таким же вертикальным клином (“гэш”), что и единица. В результате число 2, изображенное двумя одинаковыми

штрихами, можно было прочесть и как 61, и как 120, и как 610. Математики того времени, понимая ущербность такой неопределенности, пытались ее преодолеть, изображая этот знак – “гэш” – в значении единицы мелким штрихом, а в значении 60 – крупным...».

В результате чтения шумерской позиционной записи по правилам непозиционной системы, которая была распространена в Греции, возраст Ноя и оказался столь завышенным.

В свою очередь, Кирилл и Мефодий, которые перевели Библию с греческого языка на старославянский, скорее всего, тоже никаких изменений в написание числительных при переводе не внесли.

В завершение статьи М.Л. Верба предполагает, что «все числа, большие, чем два базовых, греческие переводчики умножали на десять, в результате чего итог получился столь гипертрофированным, как и возраст Адама, который в одном месте определен в 130 лет, а рядом – в 700» (Быт. 5, 3 и Быт. 5, 4).

Правда, ряд толкователей книг Ветхого Завета считают, что возраст ветхозаветных патриархов определялся по древнеегипетскому обычаю, когда один месяц считался как один год, или по древнееврейскому, когда год равнялся двум месяцам. Тогда парадокс с возрастом библейских патриархов разрешается сам собой.

Люди-гиганты в Ветхом Завете

Читая книгу Бытие, нельзя не обратить внимания на следующий текст: «Когда люди начали умножаться на земле и родились у них дочери, тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены, какую кто избрал. И сказал Господь (Бог): не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками (сими); потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет.

В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им: это сильные, издревле славные люди» (Быт. 6: 1–4).

Этот отрывок с давних пор и по настоящее время вызывает у толкователей Библии немало споров, порождая не меньшее количество вопросов. Например: кого автор называет «сынами Божиими»? Что понимать под выражением: они «брали себе в жёны» «дочерей человеческих»? Что означают «пусть будут дни их сто двадцать лет»: максимальный срок человеческой жизни или время, оставшееся до Потопа, поскольку события в отрывке происходили накануне этой глобальной катастрофы? Кто такие «исполины» и как они связаны с этими загадочными браками?



Сообщения о находке костей и черепов гигантов приходят достаточно часто

Вопросов много, поэтому начнем отвечать по порядку. Итак, первый вопрос: кто такие «сыны Божьи». Достаточно полный ответ на него дает Толковая Библия под редакцией А.П. Лопухина, в которой выражение «сыны Божьи» трактуется следующим образом: «Одни, преимущественно иудейские раввины... видели здесь указание на сыновей вельмож и князей, вообще высших и знатных сословий, будто бы вступавших в брак с девицами низших общественных слоёв... Большинство других иудейских и христианских толковников древности, вместе с рационалистами нового времени, под “сынами Божиими” понимают ангелов. Будучи обстоятельно развито в апокрифических книгах – Еноха и Юбилеев и в сочинениях Филона, это мнение в первые века христианской эры пользовалось такой широкой известностью, что его разделяли даже многие из отцов и учителей Церкви: Иустин Философ, Ириней, Афинагор, Климент Александрийский, Тертуллиан, Амвросий и др...»

Однако среди отцов Церкви было немало и противников того взгляда, что «сыны Божьи» – это ангелы. К числу таких оппонентов относился, например, Иоанн Златоуст. Вот что он писал по этому поводу в книге «Беседы на Бытие»: «Они говорят, будто это сказано не о людях, но об ангелах; их будто бы Писание назвало сынами Божиими. Но, во-первых, пусть они покажут, где ангелы названы сынами Божиими... не безумно ли говорить, будто ангелы снизошли до сожителства с женами, и бестелесная природа унизилась до совокупления с телами?... Мы уже прежде сказали вам, что Писание имеет обычай и людей называть сынами Божиими. Так как они вели род свой от Сифа и от сына его, названного Еносом, то его дальнейшие потомки в божественном Писании названы сынами Божиими, потому что они до тех пор подражали добродетели предков; а сынами человеческими названы те, которые родились прежде Сифа, от Каина, и от него вели свой род».

То есть Иоанн Златоуст придерживается той точки зрения, что «сынами Божьими» в Бытии названы потомки третьего сына Адама и Евы – Сифа, которые стали жениться на девушках из рода Каина. При этом с таким толкованием, помимо Иоанна Златоуста, соглашались также такие известные толкователи Библии, как Ефрем Сирийский, Кирилл Иерусалимский и другие.

Но, в связи с изложенными выше комментариями И. Златоуста, у читателя Библии может возникнуть вполне закономерный вопрос: почему женитьба потомков Сифа на дочерях потомков Каина считается чем-то нечестивым? На этот вопрос Златоуст отвечает: «Они устремились к этому делу не по желанию чадородия, но по неумеренной похоти... красота лица была для них причиною блудодеяния и необузданности».

Что же касается 120-ти лет, то экзегеты считают это число тем временем, которое было дано Богом для исправления человечеством своих пороков.

А теперь попытаемся выяснить, насколько реально существование в прошлом людей-гигантов, или нефелинов, о которых повествует Бытие. И откуда они появились на земле? Но прежде приведем несколько фактов, которые как раз укладываются в контекст нашего разговора о нефелинах...

Год 1821. Американский штат Теннесси. Во время раскопок были найдены два человеческих скелета, каждый размером около 215 сантиметров.

Год 1883. Американский штат Юта. Здесь также во время раскопок древних захоронений были обнаружены скелеты людей, рост которых приближался к 195 сантиметрам, что значительно больше среднего роста местных индейцев.

Год 1885. Штат Пенсильвания. Опять же во время вскрытия одного из захоронений был обнаружен каменный склеп со скелетом высотой 215 сантиметров.

А это уже Европа, точнее Германия. Год 1899. В Рурской области во время прокладки очередного штрека шахтеры наткнулись на окаменевшие кости людей, чей рост колебался от 210 до 240 сантиметров.

В 1912 году в американском штате Невада в искусственной пещере также были найдены мумии мужчины и женщины. Прижизненный рост женщины, как показали расчеты, составлял около двух метров, а мужчины – приблизительно три метра.

Немало свидетельств существования людей-гигантов было обнаружено и в более позднее время. Например, в 1930 году в Басарте (Австралия) добытчики яшмы нередко находили окаменелые отпечатки гигантских человеческих ступней. Рост людей, которым эти отпечатки принадлежали, колебался от двух до трех с половиной метров. Этих гигантов антропологи называли меганотропусами.

Кроме гигантских отпечатков недалеко от Басарста были также обнаружены дубинки, струги, ножи и топоры, вес которых колебался от 4 до 9 килограммов. Австралийские ученые, исследовавшие этот район в 1985 году, нашли окаменевший коренной зуб высотой 6,7 и шириной 4,2 сантиметра. Тот, кому принадлежал этот зуб, имел рост как минимум 7,5 метра

и весил около 370 килограммов! Находкам, согласно углеводородному анализу, было около девяти миллионов лет.

Отпечатки гигантских человеческих следов были также обнаружены в старом русле австралийской реки Верхний Маклей. Ширина стопы на этих окаменелостях примерно 25 сантиметров, а длина пальцев – около 10 сантиметров. Интересно, что в легендах и мифах местного населения имеются упоминания о громадных людях, которые в далеком прошлом обитали на этих территориях.

В 1936 году немецкий антрополог Ларсон Коль во время палеонтологических исследований берегов озера Элайзи в Центральной Африке неожиданно раскопал целое захоронение людей-великанов. В нем находились скелеты 12 мужчин, прижизненный рост которых колебался от 350 до 375 сантиметров. Но не только размеры удивили исследователя. Характерной особенностью у этих людей являлись также их черепа со скошенными подбородками, а также нижняя и верхняя челюсти, в которых располагались по два ряда зубов.

В 1979 году в австралийских Голубых горах местные жители на камне обнаружили отпечаток фрагмента гигантской стопы с пятью пальцами, каждый из которых имел ширину 17 сантиметров. Расчеты показали, что длина всей стопы должна была равняться 60 сантиметрам, и принадлежала она человеку как минимум шестиметрового роста.

Впрочем, большинство антропологов к сообщениям о людях-гигантах относятся с изрядной долей скептицизма. Однако полностью отказаться от гипотезы о людях-гигантах, живших на Земле в прошлые эпохи, ученые не могут, поскольку аргументами, подтверждающими это предположение, могут стать гигантские мегалитические постройки, которые обнаружены во многих странах света. Это – огромные камни, находящиеся в одном месте, дольмены, каменные гробницы, круговые ограды.

Видимо, неспроста древние британцы были уверены, что именно люди-великаны с помощью неведомой силы в далеком прошлом построили знаменитый Стоунхендж. И тибетские ламы тоже убеждены, что знаменитый и таинственный Город Богов, в котором находятся километровые пирамиды и гигантские каменные зеркала, также был сооружен исполинами.

А теперь вернемся к Ветхому Завету, в котором неоднократно упоминаются люди-гиганты, называемые также рефаимами или нефелинами, жившие во времена Авраама. Обитали они как в Палестине, так и в Иордании. Одним из потомков этих людей-великанов был царь Ог. О гигантском росте властелина говорит тот факт, что его кровать имела длину 4 метра. Опять же, согласно Ветхому Завету, израильский царь Давид вступил в бой с трехметровым гигантом по имени Голиаф, при виде которого паника охватила все царское войско. И Давид победил его. Кстати, в память о рефаимах получила свое название и Долина Рефаимов.

Насколько реален Всемирный Потоп

«Но земля растлилась пред лицем Божиим, и наполнилась земля злодеяниями. И воззрел Бог на землю, и вот, она растленна, ибо всякая плоть извратила путь свой на земле. И сказал Бог Ною: конец всякой плоти пришел пред лице Мое, ибо земля наполнилась от них злодеяниями; и вот, Я истреблю их с земли» (Быт. 6: 11–13).

«Чрез семь дней воды потопа пришли на землю. В шестисотый год жизни Ноевой, во второй месяц, в семнадцатый день месяца, в сей день разверзлись все источники великой бездны, и окна небесные отворились; и лился на землю дождь сорок дней и сорок ночей» (Быт. 7: 10–12).

«И продолжалось на земле наводнение сорок дней, и умножилась вода, и подняла ковчег, и он возвысился над землею; вода же усиливалась и весьма умножалась на земле, и ковчег плавал по поверхности вод. И усилилась вода на земле чрезвычайно, так что покрылись все высокие горы, какие есть под всем небом; на пятнадцать локтей поднялась над ними вода, и покрылись горы» (Быт. 7: 17–20).

Так рассказывает Библия об одной из величайших и наиболее известных катастроф, которой Бог наказал жителей земли за несправедную жизнь и безнравственное падение: о Всемирном потопе.



Потоп. Гравюра Ю. Шнорр фон Карольсфельда. 1860 г.

Следует сразу уточнить, что в исторической памяти многих народов, обитающих в разных местах земного шара, сохранились мифы и легенды о сокрушительном потопе,

обрушившемся на землю. Так, более чем у 120 племен Северной, Центральной и Южной Америки обнаружены мифы, рассказывающие об этом грандиозном явлении. Вот как описывается это событие в древнем мексиканском тексте «Кодекс Чималпопока»: «Небо приблизилось к земле, и в один день все погибло. Даже горы скрылись под водой».

«Большая волна поднялась и настигла их. Тела мужчин были сделаны из пробки, а женщин – из тростниковой сердцевины. За то, что они забыли своего творца и не благодарили его, они были умерщвлены и потоплены». Это уже описание потопа в кодексе «Пополь-Вух» жрецов индейского племени киче, чьи потомки населяют Гватемалу.

В Мексике также существует миф о Всемирном потопе, с помощью которого Бог уничтожил неугодную ему расу великанов. Воспоминания о невиданном наводнении, воды которого поглотили высочайшие горы, сохранились также в легендах канадских индейцев...

Вообще же, как показал известный английский антрополог, фольклорист и историк религии Дж. Дж. Фрезер, следы сказаний о потопе обнаружены в Палестине, Сирии, Индии, Бирме, Вьетнаме. Кроме того, мифы о гигантском наводнении присутствуют в фольклоре Индонезии, Филиппин, Новой Гвинеи, Австралии и т. д.

Легко заметить, что легенды о грандиозном наводнении имеются у многих народов Земли. И только у жителей внутренних районов Азии и Африки, которые находятся на значительном расстоянии от морей и крупных рек, сказания о потопе практически отсутствуют.

Но если сказания о потопе имеют такое широкое распространение, возникает естественный вопрос: не говорят ли они о явлении планетарного масштаба, которое коснулось всех континентов, т. е. не был ли потоп и впрямь всемирным?

А теперь, наверное, есть смысл вернуться в 70-е годы XIX века. Именно тогда сотрудник Британского музея в Лондоне Джордж Смит начал расшифровку клинописи на глиняных табличках, полученных из Ниневии. Во время этой кропотливой работы Смит обнаружил, что на этих древнейших образцах письменности рассказывается о потопе. Причем описание этого грандиозного события во многом походило на библейский вариант.

Но когда Джордж Смит опубликовал свои изыскания, их восприняли в штыки, поскольку никто не хотел верить в то, что история Ноя – это всего лишь соответствующим образом переработанный шумерский миф. А коль так, значит, в действительности никакого потопа и не было.

Но на этом история с потопом не заканчивается. Во второй ее части на сцене появляется известный английский археолог Леонард Вулли, открывший Ур – один из древнейших шумерских городов-государств.

В огромной свалке мусора, который на протяжении многих столетий собирался рядом со стенами Ура, была вырыта шахта глубиной более тринадцати метров. На ее дне археологи обнаружили захоронения властителей, правивших страной Шумер в третьем тысячелетии до н. э. Но на этом раскопки не прекратились. Вулли решил выяснить, что же скрывается в слоях грунта, расположенных ниже достигнутой отметки.

К немалому удивлению археологов, в следующем пласте они обнаружили речной ил, в котором отсутствовали даже самые незначительные следы человеческой деятельности. И хотя помощники Вулли посчитали, что они добрались до нетронутого человеком слоя почвы, ученый распорядился продолжить раскопки в этом девственном пласте.

Удивительно, но Вулли словно обладал рентгеновским зрением. Оказалось, что под трехметровым слоем ила снова были обнаружены следы человеческой деятельности: мусор, пепел от костров, фрагменты посуды.

При этом форма и орнамент осколков посуды свидетельствовали о том, что они принадлежат к абсолютно иной культуре, чем те остатки предметов быта, которые были открыты в слоях мусора, скопившегося у стен Ура.

Чтобы объяснить наличие трехметрового слоя ила, была выдвинута следующая гипотеза. Когда-то невероятное по мощи наводнение смело с лица земли неизвестные поселения какого-то древнего народа. Когда же вода отступила, на освободившиеся земли пришли новые племена и опять заселили Месопотамию. Этими племенами оказались шумеры, которые впоследствии создали самую древнюю цивилизацию.

После детальных исследований предметов быта, найденных в древних слоях, а также изучения возраста илистых наслоений, археологи смогли установить и время, когда случился Великий потоп. Оказалось, что он произошел приблизительно за четыре тысячи лет до нашей эры. На основании этих данных большинство исследователей склоняются к идее, что гигантское наводнение, происшедшее в Месопотамии, – это не что иное, как Всемирный потоп, описанный в Библии. Кстати, его следы ученые обнаружили и на территории нынешней Европы. Вероятно, в ветхозаветные времена большую часть континента и впрямь покрывали глубокие воды.

Но какие же природные факторы могли вызвать Всемирный потоп? Первым попытался ответить на этот вопрос известный австрийский геолог Э. Зюсс. Он предположил, что библейский потоп – это опустошительное наводнение, происшедшее в далеком прошлом в результате разлива Евфрата и затопившее огромные территории Месопотамской низменности. А его причиной стало гигантское цунами, которое возникло после землетрясения в районе Персидского залива.

Впоследствии гипотеза Зюсса была существенно подкорректирована. Так, оказалось, что в районе Персидского залива сильных землетрясений практически не бывает. Но если бы однажды такое землетрясение и произошло, даже самая высокая волна цунами все равно не смогла бы покрыть водой всю Месопотамскую низменность. Скорее всего, описанный в Библии потоп – это масштабное наводнение, вызванное ливнями и сильным ветром, который устремился навстречу течению Евфрата...

Среди гигантских наводнений, оказавших влияние на европейскую цивилизацию, следует назвать прорыв водных масс Атлантики в Средиземное море, резко поднявших его уровень, а также масштабное наводнение, вызванное быстрым притоком морских вод через перешеек Дарданеллы в Черное море. В результате уровень воды в нем за короткий период поднялся более чем на 100 метров. Под слоем воды оказались огромные площади Черноморского побережья. Воды проникли вглубь суши примерно на 200 километров. На месте бывшей огромной низменности появилось Азовское море. Безусловно, для древнего человека это событие было и впрямь Всемирным потопом.

В завершение разговора о потопе, рассказанном в книге Бытие, следует заметить, что потоп – это не просто масштабная катастрофа. «Рассказ о Потопе, приводимый Библией, таит в себе скрытую силу, способную оказать воздействие на сознание всего человечества, – пишет теолог Альфред Джеремиас. – Несомненно, что при записи рассказа о Потопе ставилась именно эта цель: научить людей нравственному поведению. Ни одно другое описание Потопа из тех, которые мы находим в источниках, не связанных с Библией, в этом плане совершенно не похоже на рассказ, приведённый в ней».

Тайны Ноева ковчега

Когда Бог уведомил «праведного и непорочного» Ноя о своем решении навести на землю потоп, который должен был бы истребить развратившихся людей, Он сказал ему:

«Сделай себе ковчег из дерева гофер; отделения сделай в ковчеге и осмоли его смолою внутри и снаружи.

И сделай его так: длина ковчега триста локтей; ширина его пятьдесят локтей, а высота его тридцать локтей.

И сделай отверстие в ковчеге, и в локоть сведи его вверху, и дверь в ковчег сделай с боку его; устрой в нем нижнее, второе и третье [жилье].

И вот, Я наведу на землю потоп водный, чтоб истребить всякую плоть, в которой есть дух жизни, под небесами; все, что есть на земле, лишится жизни.

Но с тобою Я поставлю завет Мой, и войдешь в ковчег ты, и сыновья твои, и жена твоя, и жены сынов твоих с тобою.

Введи также в ковчег из всех животных, и от всякой плоти по паре, чтоб они остались с тобою в живых; мужеского пола и женского пусть они будут.

Из птиц по роду их, и из скотов по роду их, и из всех пресмыкающихся по земле по роду их, из всех по паре войдут к тебе, чтобы остались в живых.



Строительство ковчега. Средневековая немецкая гравюра

Ты же возьми себе всякой пищи, какую питаются, и собери к себе; и будет она для тебя и для них пищею.

И сделал Ной всё: как повелел ему Бог, так он и сделал» (Быт. 6: 14–22).

Итак, Ной вместе с сыновьями построил ковчег, ввел в него по паре животных мужского и женского пола.

И в тот же день, когда Ной вошел в ковчег, на землю полились безмерные воды: «Разверзлись все источники великой бездны, и окна небесные отворились. И лился на землю дождь сорок дней и сорок ночей» (Быт. 7: 11–12).

Если предположить, что, в соответствии с библейской историей, Ной и впрямь построил огромное судно, названное ковчегом, то у многих исследователей возникает вопрос: мог ли этот древнейший «корабль» вместить всех животных, и насколько он был устойчив в водной стихии?

В шестой главе Бытия приведены следующие размеры ковчега: длина – триста локтей, ширина – пятьдесят, а высота – тридцать локтей. «Локоть» же – это старинная мера длины, которая имеет несколько значений: минимальный его размер – 44,5, а максимальный – 52 сантиметра. Поэтому и размеры ковчега будут зависеть от того, какой длины считать локоть. Но чаще всего его определяют в 45,5 сантиметра.

При минимальной длине локтя ковчег имел бы 133,5 метра в длину; 22,25 метра – в ширину и 13,5 метра – в высоту. Это соответствует объему приблизительно в 39 655 кубических метров. Если для исчисления объема ковчега длину локтя принять за 45,5 сантиметра, то объем Ноева судна будет равен примерно 42 388 кубических метров. А при длине локтя в 52 сантиметра объем ковчега будет около 63 274 кубических метров. Если принять во внимание, что половину этого объема занимал корм для животных и еда для семейства Ноя, а также жилые помещения, то для животных остается примерно 30 000 кубометров. Этого пространства с избытком хватило бы приблизительно для 10 000 особей. Это – без учета домашней живности.

Бог же повелел Ною ввести в ковчег «из всех животных и от всякой плоти по паре, чтоб они остались с тобою в живых: мужского пола и женского пусть они будут» (Быт. 6: 19). Значит, на судне могло вместиться около 5000 пар каждого вида. Кроме того, «сказал Господь Ною... И всякого скота чистого возьми по семи, мужского пола и женского, а из скота нечистого по два, мужского пола и женского...» (Быт. 7: 2)

Но, учитывая, что на сегодняшний день зоологам известно более 5 тысяч видов млекопитающих, почти 10 000 видов птиц и примерно 9000 видов пресмыкающихся, то, даже плотно упаковав их, все равно Ной всех их не смог бы разместить на своем судне.

Однако все становится на свои места, если принять во внимание тот факт, что, по подсчетам ученых, в древней Месопотамии, на территории которой проживал Ной со своим семейством, обитало приблизительно 575 видов птиц и зверей размерами от полевой мыши до овцы и 290 видов – габаритами от овцы до верблюда. А это уже совсем другое дело.

Животные для толкователей Библии задали еще одну загадку. Известно, что из людей на борту судна находилось всего 8 человек: Ной, его жена, а также сыновья Сим, Хам, Иафет и их жёны. А ведь им в течение 382 дней, то есть более года, приходилось ухаживать за животными: кормить их и убирать за ними. Как они справлялись с этой нагрузкой? Ответ на эти вопросы следующий. Во-первых, при плохой погоде у многих животных наступает сонливое состояние. А во-вторых, их могли кормить относительно редко, поскольку животные почти не двигались, а значит, и энергетические затраты у них были минимальными. И физическая нагрузка в этом случае, если считать, что в ковчеге находилось чуть больше двух тысяч животных, на людей была не столь уж значительной.

Не меньше вопросов у исследователей вызвали и конструктивные особенности ковчега. Точнее, его способность устойчиво держаться на воде. Ведь построить огромное судно,

выдержавшее такое сильное наводнение без определенных инженерных знаний и опыта, фактически невозможно. А ведь Ной и его сыновья не имели практических навыков сооружения даже самой обыкновенной лодки. Кроме того, построить столь вместительное судно силами всего 3 мужчин маловероятно. И этот момент в истории о потопе и ковчеге объяснить довольно трудно.

Но тем не менее, как показали расчеты инженеров-кораблестроителей, при таком соотношении длины ковчега к его высоте, а оно равняется 6 к 1, судно становится практически непотопляемым. Этот вопрос был тщательно исследован американскими учеными Генри Моррисом и Джоном Уиткомбом в книге «Библейский Потоп».

«В Писании сказано, – отмечают авторы, – что “воды потопа поднялись на 15 локтей выше самых высоких гор” (Быт. 7: 20). Скорее всего, эта ремарка сделана для того, чтобы показать, что ковчег мог свободно перемещаться по водной глади в любом направлении. А поскольку ковчег имел высоту в 30 локтей, то величина осадки груженого судна в 15 локтей вполне реальна».

Когда ковчег плавал, погрузившись на эту глубину, то центр его тяжести при условии, что он имел двухстороннюю симметрию и равномерно распределенный груз, видимо, совпадал с его геометрическим центром. А такая конструктивная особенность делала его особенно устойчивым.

«Расчеты показывают, – продолжают авторы, – что при любом крене меньшем 90 градусов ковчег автоматически возвращался в нормальное положение. Кроме того, относительно большая длина ковчега (в 6 раз превышала его ширину) приводила к тому, что ковчег не подвергался воздействию волн равной амплитуды по продольной оси. Под воздействием гидродинамических сил ковчег должен был располагаться в воде так, чтобы его продольная ось была параллельна преобладающему направлению волн или течений. Таким образом, ковчег идеально подходил для своей цели – в течение более года сопротивляться натиску волн и ветров».

Именно уникальное соотношение размеров и придавало ковчегу ту уникальную устойчивость, которая не позволяла ему опрокинуться во время килевой качки – ситуации, при которой волна поднимает один конец корабля и затем его опускает. Качка также создает огромную нагрузку на судно. Поэтому конструкция ковчега должна быть настолько прочной, чтобы не прогибаться в средней части в тот момент, когда гигантские волны одновременно поднимают оба конца судна. Когда же большая волна подпирает корабль посередине и оба его конца висят, нос и корма также не должны прогнуться.

Этот факт поразительной устойчивости ковчега богословы объясняют тем, что Бог, безусловно, знал, какой должна быть конструкция судна и из какого материала его необходимо строить. И именно Господь открыл Ною самые идеальные для Ковчега пропорции. И Ной сделал все так, как повелел ему Бог.

Находится ли Ноев ковчег на горе Арарат?

Согласно Библии, вода «усиливалась на земле сто пятьдесят дней» (Быт. 7: 24). Наконец Бог «вспомнил о Ное, и о всех зверях, и о всех скотах, бывших с ним в ковчеге; и навел ветер на землю, и воды остановились» (Быт. 8: 1). И только после этого она стала понемногу убывать. Наконец остановился ковчег «в седьмом месяце, в семнадцатый день месяца, на горах Араратских» (Быт. 8: 4). Таким образом, в Библии достаточно конкретно указано место, где остановился ковчег.

Конечно, относительно столь точные координаты нахождения Священной ветхозаветной реликвии не могли не подвинуть энтузиастов на поиски Ноева ковчега. И действительно, такие люди нашлись.

О них поведал вавилонский историк, языческий жрец Беросс, живший в IV–III веках до н. э. Он сообщает, что некоторые люди достигали вершины Арарата, видели там Ноев ковчег и даже приносили его кусочки. Древнегреческий историк и философ Николай Дамаский в своих сочинениях упоминает, что каркас ковчега довольно долгое время оставался в сохранности.

Знаменитый еврейский историк и военачальник Иосиф Флавий (I век н. э.) в своем труде «Иудейские древности» также сообщает, что были люди, которые поднимались на Арарат и приносили оттуда небольшие фрагменты ковчега.

В 1840 году турецкая экспедиция, побывавшая на горе Арарат, наткнулась на огромный деревянный каркас черного цвета, торчащий из ледяной глыбы. Забравшись внутрь этой конструкции, исследователи обнаружили несколько отделений, которые, скорее всего, служили для перевозки животных. В три из них исследователи смогли проникнуть, а остальные были завалены льдом.

В 1892 году на Арарат поднялся архидиакон Несторианской церкви Нури. Случилось это 25 апреля. И в этот же день перед взором священника предстали остатки ковчега. Он был сделан из толстых коричневых досок. Причем размеры судна соответствовали тем, которые указаны в Библии. Об этом событии журнал «Английский механик» от 14 ноября 1892 года написал: «Он был почти в экстазе от обуревавших его чувств. По словам Нури, вид ковчега наполнил его радостью и благодарностью к Всевышнему: ведь подтверждалась истина Священного Писания, в которой он не сомневался, но которая нуждалась в подтверждении для убеждения маловеров». Кстати, ветхозаветную реликвию вместе с Нури видели и шестеро его спутников.



Фото неизвестного образования на горе Арарат. 1935 г.

В течение почти четверти столетия о находках ковчега больше нигде не сообщалось, словно о нем забыли. Заговорили же о ковчеге вновь в годы Первой мировой войны. И помогла этому авиация. В августе 1916 года русский летчик Владимир Ростовецкий, проводивший наблюдения за российско-турецкой границей, в восточной части Арарата увидел покрытое льдом озеро, в прибрежной части которого виднелся каркас огромного судна. Часть корабля находилась во льду, зато боковые стенки были открыты. На них пилот заметил отверстия и дверной проем.

Тогда же в этот район была направлена научная экспедиция российских ученых, которые якобы подтвердили факт присутствия на горе ковчега. Но во время революционных событий материалы экспедиции были утеряны.

Летом 1953 года опять свою роль в поисках ковчега сыграла авиация. Тогда с вертолета, пролетавшего в каких-нибудь тридцати метрах над Араратом, американский бизнесмен Джордж Джефферсон Грин, выполнявший функции пилота, сделал несколько уникальных снимков. На них четко видны очертания объекта, похожего на корабль. Вскоре Грин попытался организовать на Арарат экспедицию, но его планам сбыться не удалось. А после его смерти в 1962 году фотографии ковчега неожиданно исчезли.

Продолжая разговор о поисках ковчега, можно сказать, что невероятно повезло французскому альпинисту Фернару Наварре, который 6 июля 1955 года вместе со своим сыном-подростком Гибразелем поднялся на Арарат и обнаружил Ноев ковчег. Более того, когда с помощью радиоизотопного метода был определен возраст доставленных им кусков дерева из обшивки корабля, оказалось, что дереву – пять тысяч лет. Причем анализы проводились в двух независимых лабораториях: в Каире и Мадриде.

Попал Ноев ковчег и на страницы советской печати. В 1969 году в 52 номере газеты «За рубежом» появилась посвященная ковчегу статья, перепечатанная из лондонского журнала. В ней говорилось, что научная экспедиция американских археологов на горе Арарат нашла несколько деревянных фрагментов на том самом месте, где Фернан Наварра обнаружил замурованный в лед остов корабля. В газете, в частности, отмечалось, что «даже те ученые, которые скептически относятся к легенде о Ное и его ковчеге, уверены, что на дне озера покоится какое-то древнее сооружение из дерева».

Планировалось, что в 1970 году на гору будет доставлено соответствующее оборудование, с помощью которого можно будет извлечь конструкцию из ледового плена. Но осуществ-

ствить задуманное американцам не удалось, поскольку в последний момент турецкое правительство не разрешило доставку на Арарат оборудования.

А теперь посмотрим, как же относятся к присутствию Ноева ковчега на Арарате специалисты, изучающие историческое прошлое нашей планеты. Вот, например, какую точку зрения на эту проблему высказал доктор геолого-минералогических наук И.А. Резанов в своих комментариях на книгу Дж. Мичелла и Р. Рикарда «Феномены книги чудес», изданной в 1990 году.

«Научное истолкование библейских записей о потопе было сделано сто лет назад ученым-геологом Эдуардом Зюссом... Э. Зюсс пришел к выводу, что под потопом нужно понимать случившееся в низовьях Евфрата опустошительное наводнение, вызванное циклоном, пришедшим с юга. Ну а как же быть с библейской версией, что Ноев ковчег пристал к вершине Арарата и что на этой горе находят обломки легендарного судна?

Нетрудно заметить, что на библейской версии потопу лежит печать преувеличения последствий случившегося природного явления. Так, продолжительность потопы растянута на целый год. Авторы библейской версии потопы, желая усилить его последствия, перенесли место действия с небольшого холма Ницир на самую высокую гору Малой Азии – Арарат...

Как известно из геологии, если в каком-либо районе возник морской (озерный, речной) бассейн, то после ухода воды на том месте, где она была, остаются отложения, образовавшиеся в процессе осаждения из воды (глины, карбонатные илы, а в прибрежной зоне – пески и галечники). Самыми близкими к горе Арарат морскими бассейнами являются Каспийское и Черное моря. В Каспийском бассейне самый высокий уровень моря был в эпоху хвалынской трансгрессии (примерно 10 тысяч лет назад). Тогда уровень Каспия достигал 46–48 метров абсолютной высоты (около 75 метров над современным уровнем Каспия). Примерно на такую же высоту поднимался и уровень Черного моря. Таким образом, не только гора Арарат, но и все Закавказье не покрывались морем в течение последнего миллиона лет. В районе горы Арарат известны морские отложения с возрастом не моложе 20 миллионов лет, образовавшиеся тогда, когда гора Арарат еще не существовала. Поскольку очевидно, что море к Арарату в исторический период даже близко не подходило, нет оснований искать там Ноев ковчег. Доски и другие обломки дерева на вершине Арарата, возможно, и имеются, но занес их туда не потоп. Это могут быть остатки культовых построек древних людей, поскольку гора с давних времен была объектом особого почитания окружающих народов.

Следует отметить, что в Библии говорится о горах Араратских, а в ветхозаветные времена термин “Арарат” обозначал не горы, а область, соответствующую территории Армении. И лишь традиционные толкования более поздних времен связали местонахождение Ноева ковчега именно с горой Арарат. Упоминаемая в тексте гора Джуди (точнее, Джебел-Джуди) находится юго-восточнее озера Севан. Она расположена на территории библейского Арарата».

Вавилонская башня

Впервые Вавилонская башня упоминается уже в самом начале первой книги Библии – Бытие. «На всей земле был один язык и одно наречие. Двинувшись с востока, они нашли в земле Сеннаар равнину и поселились там, и сказали друг другу: наделаем кирпичей и обожжем огнем. И стали у них кирпичи вместо камней, а земляная смола вместо извести. И сказали они: построим себе город и башню, высоту до небес; и сделаем себе имя, прежде, нежели расеемся по лицу всей земли. И сошел Господь посмотреть город и башню... И сказал Господь... сойдем же, и смешаем там язык их, так чтобы один не понимал речи другого. И рассеял их Господь оттуда по всей земле; и они перестали строить город. Посему дано ему имя: Вавилон; ибо там смешал Господь язык всей земли, и оттуда рассеял их Господь по всей земле» (Быт. 11: 1–9).

Первый вопрос, который сразу возникает в отношении Вавилонской башни: а существовала ли она на самом деле? Не красивая ли это легенда, с помощью которой составители Библии пытались объяснить огромное разнообразие языков на Земле? С другой стороны, если Вавилонская башня – это реальный объект, то в таком случае – как она выглядела и для каких целей использовалась?



Вавилонская башня. Гравюра К. Антониса. Середина XVI в.

Довольно продолжительное время ветхозаветное повествование о Вавилонской башне считалось вымыслом, поскольку наука фактически до самого конца XIX века никаких конкретных сведений о ней не имела.

Начало же научному подходу к исследованию вопроса о существовании Вавилонской башни положил немецкий археолог и историк архитектуры Роберт Кольдевей (1855–1925). Причем отправной точкой для углубленного исследования этой проблемы послужили всего несколько окрашенных кирпичей, которые были найдены Кольдевеем на территории Вавилонского царства.

В этой истории следует отдать должное германскому кайзеру Вильгельму II, который, не имея никаких других реальных доказательств существования Вавилона, кроме фрагментов кирпичного барельефа и заверений Кольдевея, довольно щедро профинансировал археологические раскопки древнего города.

Итак, благодаря мощной материальной поддержке 26 марта 1899 года начались изыскания на реке Евфрат на территории нынешнего Ирака. Однако к раскопкам скрытых в земле развалин Вавилонской башни археологи приступили лишь в 1913 году – после того, как упал уровень грунтовых вод. А до этого исследователи занимались изучением руин самого Вавилона.

Углубившись в грунт, исследователи обнаружили часть фундамента, основу которого составлял кирпич-сырец, а также несколько ступеней лестницы. Кроме самой башни члены экспедиции откопали и таблички с ее описанием. Находилась же башня на равнине Сахн, что в прямом переводе означает – «сковорода».

«Наша Сахн, – писал Кольдевей, – не что иное, как форма древнего священного округа, в котором находится зиккурат Этеменанки – храм Краеугольного камня неба и земли, Вавилонская башня, окруженная со всех сторон стеной, к которой примыкали всякого рода здания, связанные с культом».

Таким образом, Вавилонская башня – вовсе не красивая легенда. Это гигантское сооружение существовало на самом деле, оно являлось храмом главного вавилонского бога Мардука и называлось «Этеменанки»...

В 1962 году новая экспедиция, на этот раз под руководством немецкого архитектора Ханса Шмидта, снова приступила к изучению развалин башни. На основании дополнительных археологических данных и собственных расчетов, Шмидт создал модель вавилонского святилища. По мнению архитектора, башня имела две боковые лестницы, ведущие к широкой террасе, которую от земли отделяла 31-метровая высота. В центре находилась еще и главная лестница, которая вела на второй уровень. Заканчивалась она на высоте 48 метров. Со второго яруса вверх поднимались еще четыре лестничных марша. На вершине же этого гигантского строения находился храм, в котором, как предполагается, совершались жертвоприношения богу.

Что представлял собой храм, сегодня сказать трудно. Но если принять на веру слова знаменитого древнегреческого историка Геродота, который лично побывал в Вавилоне между 470-м и 460-м годами до н. э. и видел башню собственными глазами, то святилище имело следующую планировку.

«Храмовый участок – четырехугольный, каждая его сторона длиной в 2 стадии (1 стадия = около 178 метров). В середине этого храмового священного участка воздвигнута громадная башня длиной и шириной в 1 стадию. На этой башне стоит вторая, а на ней – еще башня, в общем, восемь башен – одна на другой. Наружная лестница ведет наверх вокруг всех этих башен. На середине лестницы находятся скамьи, должно быть, для отдыха. На последней башне воздвигнут большой храм. В этом храме стоит большое, роскошно убранное ложе и рядом с ним золотой стол.

Есть в священном храмовом участке в Вавилоне внизу еще и другое святилище, где находится огромная золотая статуя Зевса. Рядом же стоят большой золотой стол, скамейка для ног и трон – также золотые. По словам халдеев, на изготовление (всех этих вещей) пошло 800 талантов золота. Перед этим храмом воздвигнут золотой алтарь. Есть там и еще один огромный алтарь – на нем приносят в жертву взрослых животных; на золотом же алтаре можно приносить в жертву только сосунков. На большом алтаре халдеи ежегодно сжигают 1000 талантов ладана на празднике в честь этого бога. Была еще в священном участке в то время, о котором идет речь, золотая статуя бога, целиком из золота, 12 локтей высоты. Мне самому не довелось ее видеть, но я передаю лишь то, что рассказывали халдеи. Эту-то статую страстно желал Дарий, сын Гистапа, но не дерзнул захватить ее...». Это, можно сказать, единственное документальное описание Вавилонской башни свидетелем из Европы.

Совсем иные параметры Вавилонского святилища приводятся в 24-томной Всемирной истории, изданной в Минске: «Основание башни было шириной девяносто метров; столько же метров она имела в высоту. Из этих девяносто метров тридцать три приходились на первый этаж, восемнадцать – на второй и по шесть метров – на остальные четыре. Самый верхний этаж высотой в пятнадцать метров был занят храмом Мардука. Покрытый золотом, облицованный голубым глазурованным кирпичом, он был виден издалека и как бы приветствовал путников. Каждый большой вавилонский город имел свой зиккурат (т. е. храмовую башню), но ни один из них не мог сравниться с Вавилонской башней. На ее строительство ушло восемьдесят пять миллионов кирпичей; колоссальной громадой возвышалась она над всей округой... Вавилонскую башню строили целые поколения правителей: то, что начинал дед, продолжали внуки... Зиккурат был святыней, принадлежащей всему народу, он был местом, куда стекались тысячи людей для поклонения верховному божеству Мардуку».

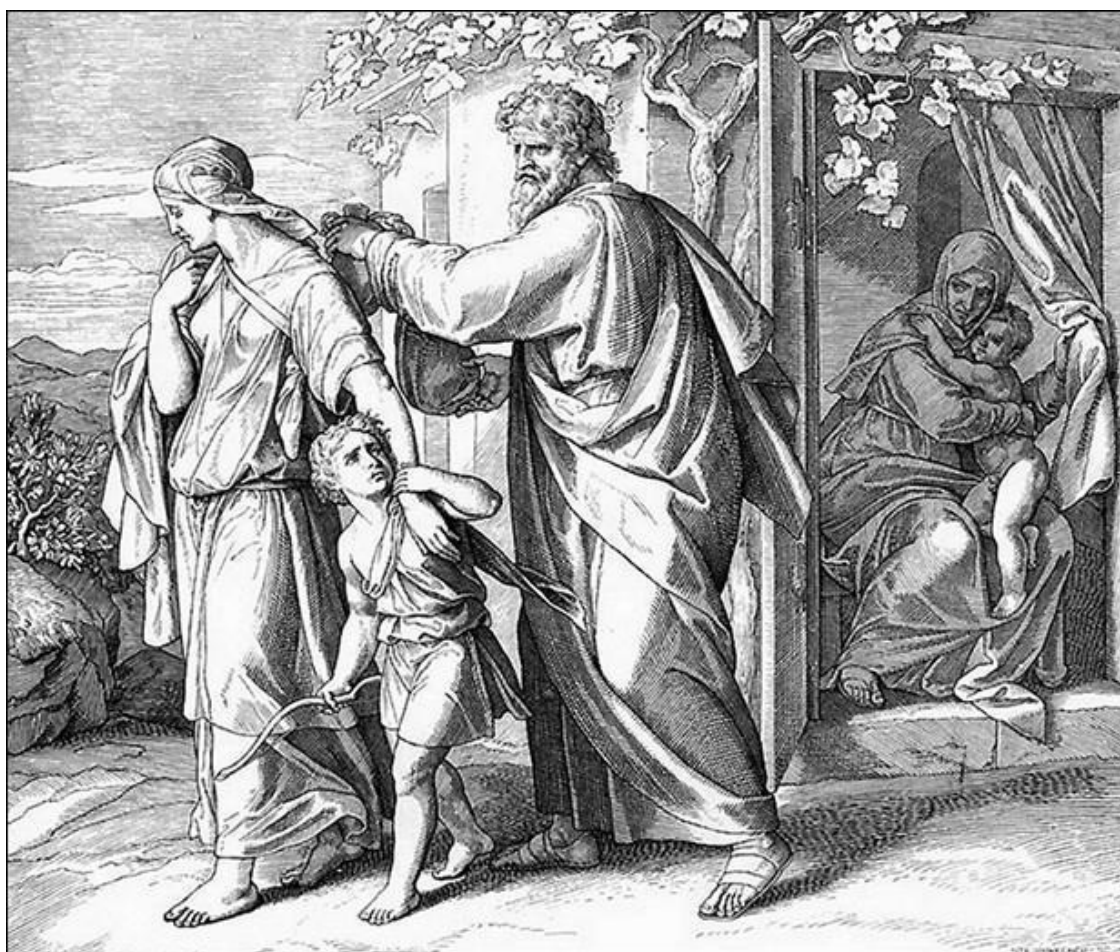
Итак, хотя в деталях исследователи и расходятся, тем не менее общий вид Вавилонской башни им известен.

А вообще Вавилонский зиккурат был отнюдь не единственным высотным храмом в Вавилонском государстве. Множество многоярусных святилищ находилось по берегам двух могучих рек – Тигра и Евфрата.

Историчен ли Авраам?

В XIX веке, когда многие науки, на которые в той или иной мере опираются исследователи Библии, еще не имели столь обширных и глубоких фактов, как в настоящее время, историческая реальность многих событий и лиц вызывала немалое сомнение. Коснулась подобная недоверчивость и личности Авраама.

Так, немецкий востоковед и исследователь Библии Велльгаузен был убежден, что вся история жизни Авраама является проекцией исторической действительности жизни Израиля во времена плена на более древний период, в котором якобы жил Авраам.



Изгнание Агари и Измаила Авраамом. Гравюра Ю. Шнорр фон Карольсфельда. 1860 г.

Другой немецкий библеист Г. Гункель также отвергал историчность библейского рассказа об Аврааме, считая его мифом, который не находится в тесной связи с подлинными историческими событиями.

Но наряду с этими взглядами существовали и иные, прямо противоположные. Одним из ярких представителей этого крыла исследователей Библии являлся американский археолог, семитолог и историк У. Олбрайт. Отстаивая свои взгляды, он, в частности, писал: «Одно за другим делаются открытия, подтверждающие точность бесчисленных подробностей и укрепляющие признание Библии как исторического источника... До последнего времени среди историков Библии было модно рассматривать рассказы о патриархах книги Бытия как искусственные создания израильских писцов эпохи Разделенного Царства или как сказки,

которые распевали изобретательные рапсоды вокруг израильских костров в течение веков после оккупации страны...

Археологические открытия, сделанные с 1925 г., опровергли эти взгляды. Кроме считанных твердокаменных ученых старшего поколения, вряд ли найдется хотя бы один историк Библии, на которого не произвели бы глубокого впечатления быстро накапливающиеся данные, подтверждающие, насколько, по существу, историчны предания о патриархах».

В пользу этой точки зрения говорит ряд убедительных фактов. Во-первых, Авраам – это личное имя, которое, помимо Библии, встречается и в других источниках и не является ни эпонимом, ни названием мифического персонажа. Согласно У. Олбрайту, имя Авраам означает: «он велик в том, что касается его отца», то есть указывает на знатное происхождение его носителя.

Во-вторых, тщательно проанализировав рассказы о жизни ветхозаветных патриархов, экзегеты Библии и историки пришли к выводу, что в этих историях рассказывается о людях, которые рождаются, женятся, обзаводятся детьми, ухаживают за мелким и крупным скотом, выращивают урожай, а также поклоняются своему Богу. То есть в этих рассказах показана повседневная жизнь обычных людей. И в них отсутствуют такие характерные для древневосточных сказок и легенд особенности: например, вырастающие на пути золотые горы. Кроме того, в них называются не сказочные места, а реальные географические местности, города, страны: пустыня Негев, пустыня и город Харан, города Ур, Хеврон, страна Египет и т. д. К тому же, написаны истории о праотцах не стихами, как большинство легендарных сказаний, а прозой. А это значит: вероятность того, что в Ветхом Завете рассказывается о реальных исторических личностях, весьма велика.

В-третьих, в качестве исторического аргумента, подтверждающего реальность событий, о которых рассказывается в истории Авраама, часто приводится война Авраама против альянса месопотамских царей (Быт. 14). При этом считается, что один из них – царь Амрафел – это вавилонский правитель Хаммурапи, а его союзники – другие халдейские государи. Английский исследователь К. Китчен также отмечает, что приблизительно в 2000–1750 годах до н. э. такие коалиции месопотамских царей были широко распространены. Впрочем, многими исследователями эти аналогии оспариваются.

Еще одним подтверждением той точки зрения, что Авраам – личность реальная, может служить упоминание в книге Бытие двух столиц Древней Ассирии: Ниневии и Калаха. «Из сей земли (Сеннаар) вышел Ассур и построил Ниневию, Реховофир, Калах. И Ресен между Ниневиею и между Калахом» (Быт. 10: 11–12).

Очень много внимания исследованию историчности Авраама уделили израильские ученые. Особенно точно и определенно идею историчности библейских историй о ветхозаветных патриархах сформулировал профессор Тель-Авивского университета Йегошуа-Меир Гринц.

Опираясь как на исследования У. Олбрайта, так и на свои собственные, Гринц, например, доказывает, что патриархи жили по законам и обычаям Месопотамии первой половины второго тысячелетия до н. э., в частности, в соответствии с законами Хаммурапи.

Много нового и любопытного в понимание истории жизни патриархов, в том числе и Авраама, внесла вышедшая в 2003 году книга известного английского ученого-египтолога и исследователя Древнего Востока Кеннета Китчена «О достоверности Ветхого Завета».

Например, ученый приводит факт уплаты 20 шекелей серебра за Иосифа; а ведь примерно столько же и стоил раб в XVIII веке до н. э. До этого цена рабов была ниже – около 10–15 шекелей, а в более позднее время они ценились дороже.

Кроме того, и на этом К. Китчен заостряет особое внимание, многие из обычаев праотцов, о которых речь идет в Бытии, не упоминаются в качестве законов в книгах Исход и Второзаконие. Но зато их аналоги есть в сборниках законов Месопотамии начала второго

тысячелетия до н. э. Так, в соответствии с законами Хаммурапи, бездетная женщина могла разрешить мужу иметь плотскую связь со своей рабыней, чтобы та родила ему детей. Нечто похожее можно прочесть в рассказе о Сарре, которая, будучи бесплодной, позволила праотцу Аврааму иметь близость со своей рабыней Агарь (Быт. 16: 3). Сыновья же, которых родили такие рабыни, по законам Хаммурапи, имели право на наследство, если их признавал отец.

В связи с этим любопытен эпизод, когда Сарра потребовала от Авраама изгнать из дома Агарь и ее сына Измаила, чтобы тот не получил права на наследование. Но Авраам делать этого не спешил. И только по Божественному повелению он выполнил требование Сарры и изгнал Агарь и ее сына.

Нельзя обойти молчанием и упоминаний о верблюдах и филистимлянах в рассказах о патриархах. Дело в том, что ряд исследователей считают, что до конца второго тысячелетия до н. э. верблюды в качестве домашних животных использоваться не могли. Филистимляне же прибыли в Землю обетованную лишь в начале XII века до н. э.

Против этих предположений К. Китчен приводит несколько довольно убедительных аргументов материального характера. Это: череп верблюда, обнаруженный во время раскопок в Египте, статуэтка верблюда из Библа, изготовленная примерно в XIX–XVIII веках до н. э., а также печать с изображением верблюда из северной Сирии, датируемая XVIII веком. Значит, верблюды в то время все же использовались. Но об этом говорится также и в рассказах о праотцах.

Что же касается филистимлян, то в этом случае свою аргументированную версию выдвинул Йегошуа-Меир Гринц. На основании проведенных исследований он утверждает, что существовало два народа, называемых одинаково – филистимляне.

Те из них, о которых упоминается в книге Бытие, обитали в пустыне Негев. Они были в основном пастухами, и управлял ими царь. И именно они жили во времена праотцов.

А филистимляне, о которых идет речь, например, в книге Судей, прибыли в Землю Обетованную в начале XII века до н. э. Они расселились по Средиземноморскому побережью и создали союз из пяти городов-государств. С ними евреи и вели войны, описанные в Священном Писании.

Гринц считает, что трудно поверить в то, что кто-то, кто жил в тот период, когда евреи соседствовали со средиземноморскими филистимлянами, составил бы рассказы, в которых «переселил» бы их в Негев и приписал им черты, отличающие их от современных ему филистимлян. И Гринц, и Китчен уверены, что истории о праотцах были составлены поколениями людей, предшествовавших Моисею, и передавались в устной традиции.

Одним из аргументов тех, кто пытается оспаривать историчность Авраама, является тот факт, что Авраам не оставил после себя никаких материальных свидетельств, например, памятников. Но этот аргумент очень слабый, поскольку просто невероятно, чтобы небольшое полукочевое племя, в своем распоряжении имевшее лишь скот и походные шатры, могло думать о каких-то памятниках. Да и без памятников последние археологические открытия достаточно убедительно доказывают, что Авраам – личность историческая.

Божье наказание: Содом и Гоморра

О Содоме и Гоморре нам известно из книги Бытие. Именно эти города Господь Бог разрушил за грехи их жителей. Казалось бы, все достаточно ясно. Однако по сей день у специалистов в отношении этих древнейших поселений имеется немало вопросов. Например, где находились города грешников?

В Ветхом Завете об их месторасположении сказано, что стояли эти два города в местности, прилегающей к Мёртвому морю, в юго-восточной части Ханаана (Быт. 10: 19; 13: 12), в долине Сиддим (Быт. 14: 2–3). Кроме того, в Библии уточняется, что область эта была весьма плодородной, поскольку «орошалась водою, как сад Господень, как земля Египетская».

Опираясь на имеющиеся в настоящее время факты, исследователи с большой долей уверенности заявляют, что случилась эта катастрофа в окрестностях нынешнего Мертвого моря.

И хотя координаты того же Содома указаны более-менее точно, тем не менее, где конкретно находились Содом и Гоморра, археологи не определили до сих пор. Их «находили» и в Израиле, и в Иордании, а также на дне и на берегу Мертвого моря.



Планисфера K8538

А ведь начиная с 20-х годов прошлого века археологи обследовали несколько мест, которые имели следы большого пожара. В частности, загадочные руины, которые могли бы быть остатками Содома и Гоморры. Но точных доказательств того, что это именно те библейские города, на которые обрушился гнев Господний, у исследователей нет.

Историю из Ветхого Завета подтверждают и некоторые древние историки, которые, возможно, лично посетили это легендарное место. Пусть даже и спустя три тысячелетия.

«Прилегающая к озеру область Содомитская была некогда благословенною страной по своему плодородию и украшалась многими городами, но теперь она совершенно выжжена, — пишет знаменитый еврейский историк и военачальник Иосиф Флавий. — Рассказывают, что за нечестивость ее жителей она была погублена молнией. Даже до настоящего времени можно видеть некоторые остатки небесного огня и следы пяти городов»...

Чтобы выяснить более точно, где располагался Содом, в район Мертвого моря было отправлено несколько экспедиций. Например, в 1965–1967 и в 1973–1979 годах археологи пять раз пытались найти руины древнейшего города бронзового века. Но удача им не улыбнулась.

Очередную экспедицию к Мертвому морю в 2000 году осуществили британские археологи под руководством Майкла Сандерса. В ходе проведенных исследований ученые пришли к выводу, что развалины Содома находятся на дне Мертвого моря. Но не в южной его части, как написано в Библии, а в северо-восточной. Это открытие британцев основывалось на фотографиях, полученных с американского космического корабля «Шаттл».

В свою очередь, ученые из Университета Нью-Мексико предполагают, что руины древнего города, которые находятся в местечке Телль-эль-Хаммам в Иордании, тоже вполне могут быть развалинами Содома. Итак, вопрос о местонахождении Содома до сих пор не решен.

Вторая загадка Содома и Гоморры — событие, приведшее к их гибели. Библия на этот вопрос отвечает четко: за то, что их жители «были злы и весьма грешны» (Быт. 13: 13), эти два ветхозаветных города по повелению Бога были стерты с лица земли.

«И пролил Господь на Содом и Гоморру дождем серу и огонь от Господа с неба. И испроверг города сии, и всю окрестность сию, и всех жителей городов сих, и произрастания земли» (Быт. 19: 24–25). «И посмотрел (Авраам) к Содому и Гоморре и на все пространство окрестности, и увидел: вот, дым поднимается с земли, как дым от печи» (Быт. 19: 28). Случилась же эта катастрофа примерно 3900 лет назад.

Исследователи Библии, вчитываясь в эти строки, неоднократно пытались расшифровать их скрытый смысл. И в первую очередь выяснить, насколько реальным могло быть событие, описанное в Ветхом Завете. А если такое событие и впрямь произошло, то что стало его причиной? По этому поводу выдвинуто несколько гипотез, в основе которых лежат вполне естественные причины.

Так, еще древнегреческий историк и географ Страбон предположил, что Содом и Гоморра были уничтожены внезапной природной стихией. Он писал, что «от землетрясений, извержений огня и горячих асфальтовых и серных вод... огонь охватил скалы».

И уже в наше время, точнее, в 2001 году предположение Страбона якобы подтвердил британский археолог Грэйем Харрис. Он считает, что всему причиной могли стать месторождения природного асфальта и смолы, а также подземные карманы, заполненные металлом, которых немало в районе Мертвого моря. Именно землетрясение, считает Харрис, и спровоцировало выброс этих легковоспламеняющихся веществ, что впоследствии и привело к гигантскому пожару.

Но ведь в Библии сказано, что «огонь от Господа» был с неба. То есть сверху, а не снизу. Это значит, что идея с землетрясением противоречит ветхозаветному тексту.

А разрешили вроде бы это противоречие английские специалисты по аэронавтике Алан Бонд и Марк Хемпселл. В 2008 году они издали книгу, в которой доказывают, что в гибели Содома и Гоморры и впрямь виновно небо. Точнее, упавший оттуда астероид. И их предположение — не просто очередное теоретическое изыскание, а гипотеза, аргументированная клинописью на древней глиняной табличке, известной как «Планисфера».

Находится же это «доказательство» в Британском музее под номером K8538. А обнаружил этот «официальный документ» еще в середине позапрошлого века знаменитый английский археолог Генри Лейард в развалинах библиотеки в Ниневии – древней столице Ассирийского государства. С тех пор многие специалисты пытались расшифровать эту запись, но безуспешно.

Удалось же это сделать Хемпселлу и Бонду. Они утверждают, что клинописью записан рассказ человека, который оказался свидетелем одной из крупнейших катастроф в истории Земли. Впрочем, сама «Планисфера» – лишь точная копия наблюдений неизвестного шумерского астронома, появившаяся около VII века до н. э.

В глиняном документе рассказывается о «приближающемся огненном шаре», который «стремительно несется» по небосводу. В ней также указаны траектория полета небесного тела и расположение на тот момент созвездий.

Данные, полученные после прочтения таблички, ученые ввели в компьютер, и их обработкой занялась специальная компьютерная программа, которая может восстановить картину звездного неба, наблюдавшуюся много тысяч лет назад, причем в определенное время. После некоторых «размышлений» компьютер «сообщил», что астероид упал на рассвете 29 июня 3123 года до н. э.

«Диаметр небесного тела составлял от 800 метров до полутора километров, – рассказывает Хемпсепл. – Главный удар пришелся на область Тироля нынешних Австрийских Альп. Далее произошло одно из двух. Либо раскаленные обломки взорвавшегося астероида ринулись дальше вплоть до “земли Иорданской”, сжигая и уничтожая все на своем пути. Либо возникло грибовидное облако, словно от ядерного взрыва, которое, загибаясь, снова пошло в атмосферу в районе Мертвого моря. Температуры облака – более 400 градусов – вполне хватило, чтобы испепелить расположенные там библейские города. В том числе Содом и Гоморру».

Кстати, в качестве подтверждения своих выводов ученые приводят следующий факт: в Альпах, в тирольском местечке Кофельс, действительно имеется довольно необычный ландшафт, похожий на срезанную гигантской пилой гору. Причину этого странного образования геологи не могли объяснить до настоящего времени.

«Вершину горы снес астероид, – уверены британские исследователи. – Но при этом он не оставил кратера. И связано это с тем, что небесное тело врезалось в Землю под очень острым углом: около 6 градусов. То есть почти по касательной. А взорвался астероид еще в воздухе, образовав огненный шар диаметром почти 5 километров. Он-то, словно кумулятивный снаряд, и разметал в пыль пятикилометровую гору. И опустошил на своем пути примерно миллион квадратных километров».

Загадки жертвоприношения Исаака

Библейскому патриарху Аврааму исполнилось уже сто лет, когда его жена Сарра, как и обещавал ей Бог, родила сына, которого назвали Исааком, что значит «дитя смеха». Имя же это новорожденный получил потому, что, когда Господь предсказал появление у Сарры сына, она рассмеялась.

Когда Исаак подрос, явился к Аврааму Ангел и сказал: «...Возьми сына твоего, единственного твоего, которого ты любишь, Исаака; и пойдешь в землю Мориа, и там принеси его во всесожжение на одной из гор, о которой я скажу тебе.

Авраам встал рано утром, оседлал осла своего, взял с собою двоих из отроков своих и Исаака, сына своего; наколот дров для всесожжения, и встав пошел на место, о котором сказал ему Бог.

На третий день Авраам возвел очи свои, и увидел то место издалека. И сказал Авраам отрокам своим: останьтесь вы здесь с ослом, а я и сын пойдем туда и поклонимся, и возвратимся к вам.

И взял Авраам дрова для всесожжения, и возложил на Исаака, сына своего; взял в руки огонь и нож, и пошли оба вместе.

И начал Исаак говорить Аврааму, отцу своему, и сказал: отец мой! Он отвечал: вот я, сын мой. Он сказал: вот огонь и дрова, где же агнец для всесожжения?

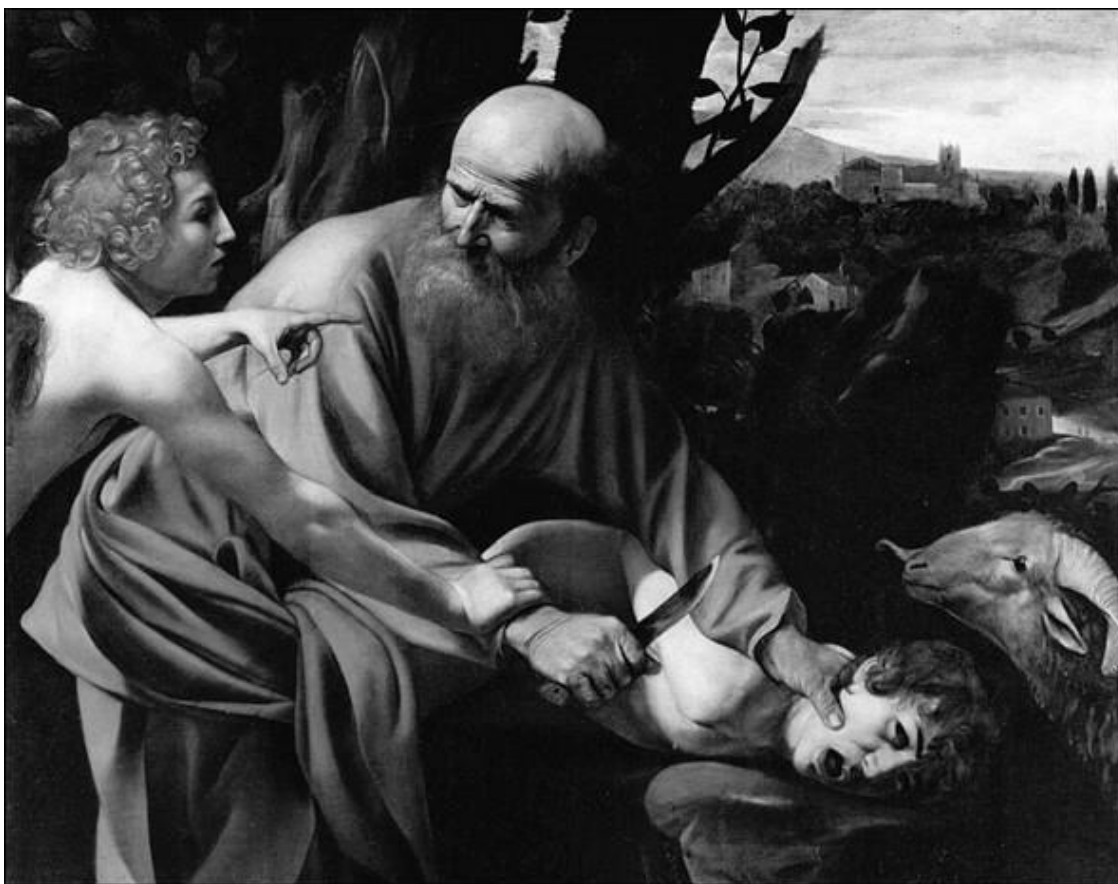
Авраам сказал: Бог усмотрит Себе агнца для всесожжения, сын мой. И шли далее оба вместе. И пришли на место, о котором сказал ему Бог; и устроил там Авраам жертвенник, разложил дрова и, связав сына своего Исаака, положил его на жертвенник поверх дров.

И простер Авраам руку свою и взял нож, чтобы заколоть сына своего. Но Ангел Господень воззвал к нему с неба и сказал: Авраам! Авраам! Он сказал: вот я.

Ангел сказал: не поднимай руки твоей на отрока и не делай над ним ничего, ибо теперь Я знаю, что боишься ты Бога и не пожалел сына твоего, единственного твоего, для Меня.

И возвел Авраам очи свои и увидел: и вот, позади овен, запутавшийся в чаще рогами своими. Авраам пошел, взял овна и принес его во всесожжение вместо Исаака, сына своего» (Быт. 22: 2—13).

Несомненно, изложенная выше история у христианина, как, впрочем, и у иудея, и у мусульманина, вызывает немало вопросов. И главный из них: как Бог мог заставить Авраама пойти на убийство собственного и единственного сына?



Жертвоприношение Исаака. Художник Караваджо. 1594–1596 гг.

Кроме того, у многих прочитавших эту историю возникает еще один вопрос: сколько же лет было Исааку, если он так безропотно пошел на заклание? Экзегеты по-разному определяют возраст Исаака: одни считают, что ему было 12 лет, другие – 25, третьи – 37. Однако большинство склоняются к версии, что Исааку было больше 25 лет.

Но тогда как же объяснить такую его «животную» покорность? Ведь он должен был догадываться о том, что его ждет впереди. Естественно, трудно представить себе молодого человека, который бы смиренно шел на смерть. Единственное предположение, которое в определенной степени может объяснить подобное поведение Исаака – его особое состояние психики. Отсюда вывод, что, возможно, Исаак находился под воздействием наркотических веществ. И в этом ничего странного нет, поскольку наркотики во времена патриархов порой использовались в различных целях.

О напряженности этой ситуации очень хорошо сказал Иоанн Златоуст в 48-й беседе на книгу Бытия. «Но кому здесь более удивляться и изумляться? Мужественному ли духу праотца, или покорности сына? Он не убежал, не огорчился поступком отца своего, но повиновался и покорился его намерению и как агнец безмолвно возлежал на жертвеннике, ожидая удара от руки отца. Когда все было уже приготовлено и не оставалось ничего более, то благий Господь, желая показать, что Он дал ему такое повеление не для действительного заклания сына, а для обнаружения всей добродетели праведника, являет наконец и собственное человеколюбие, увенчивая праведника за самое произволение, то есть самую решимость праотца принимая за действительно принесённую жертву».

А теперь вернемся к жертвоприношению. Итак: почему Авраам соглашается принести Богу своего единственного сына Исаака? Безусловно, Авраам понимал, что таким путем Бог испытывает его веру и преданность. К тому же, что весьма вероятно, к этому времени внут-

ренный мир патриарха настолько преобразился, что Бог стал ему намного дороже собственного сына. И Авраам, чтобы доказать, что Бог для него превыше всего, что есть в этом мире, решает выполнить повеление Всевышнего. С другой стороны, многие толкователи считают, что Авраам был уверен, что Бог, возлюбивший его, не допустит смерти его сына Исаака.

Есть в этой ситуации еще один важный момент, который в определенной степени может объяснить изложенную выше историю с Исааком. Как известно, на протяжении всей Библии беспощадному обличению предается культ человеческих, особенно детских жертвоприношений, которые имели довольно широкое распространение у народов, в окружении которых жили израильтяне.

Конечно, об этом обычае знал и Авраам, так как ему приходилось бывать в разных местах, в том числе и там, где этот культ практиковался. Но такой странный и жестокий обычай не вписывался в нравственный мир Авраама, поскольку на его родине подобные ритуалы не проводились. И всё же у Авраама определенные причины предполагать, что его Бог тоже может потребовать человеческую жертву, наверное, были. И прежде всего потому, что во время теофании Бог назвал себя «Всемогущим».

К тому же нельзя отрицать и того факта, что в сознании Авраама еще присутствовали отголоски языческих культов, когда божествам подземного мира приносились человеческие жертвы. А это значит, что Авраам имел все основания думать, что открытое ему имя принадлежит владыке нижнего мира, который, согласно представлениям людей эпохи Авраама, вполне мог потребовать в жертву Исаака.

Но ведь человеческие жертвоприношения в Священном Писании приравниваются как минимум к убийству. Почему же тогда Бог повелевает Аврааму сделать столь ужасный, противоречащий Библии, поступок? Почему Господь, по сути, толкает Авраама на совершение греха? И почему Авраам соглашается совершить этот грех? В чем смысл этого повеления?

Ответить на все эти вопросы довольно сложно. Хотя дальше по контексту хорошо видно, что Бог и впрямь лишь испытывал Авраама и не желал смерти Исаака. Об этом говорит и эпилог этой истории: «Авраам пошел, взял овна и принес его во всесожжение вместо Исаака, сына своего» (Быт. 22: 13).

О предположительном смысле испытания Авраама пишет протоиерей Владимир Сорокин в статье «Жертвоприношение Исаака». «Но тогда встаёт вопрос: в чём смысл такого испытания? Ведь библейский автор однозначно оценивает всё происходящее именно как испытание, как проверку, устроенную Аврааму его Богом (Быт. 22: 1). И как понять одобрение Божие (Быт. 22: 16–17)? Конечно, Авраам, думая, что жертва нужна именно его Богу, готов был сделать всё, что от него потребуется, хотя ситуация должна была представляться ему совершенно абсурдной: ведь жертвоприношение Исаака должно было положить конец всему, что Бог обещал Аврааму. Но для чего нужна была Богу такая проверка, если ему совершенно очевидно, что человеческие жертвоприношения не нужны в принципе.

Возможный ответ на этот вопрос может дать нам особенность ветхозаветного языка, проявляющаяся в том, что библейские авторы не различают таких понятий, как воля Бога и Его попущение, то есть то, чего Бог не хочет и что не входит в Его планы, но чему Он всё же позволяет происходить, уважая свободу человека и других сотворённых Им духовных существ.

Вернее было бы сказать, что сами-то понятия они различают, но специальной богословской терминологии для их описания в Библии нет, что и неудивительно: ведь Библия – не богословский трактат. Но в таком случае не все действия, приписываемые Богу, могут исходить непосредственно от Него. Чему-то или кому-то Он может просто не мешать, до времени не вмешиваясь в ситуацию, как, возможно, и произошло в случае с Авраамом. Авраам, очевидно, принимает чей-то чужой голос за голос своего Бога, а Бог не вмешивается в ситуацию. Как правило, в таких случаях речь идёт об испытании, которое позволяет проходящему

его понять нечто принципиально важное, иногда не только для себя, но и для тех, кто оказался рядом».

Многие толкователи Библии жертвоприношение Исаака объясняют заменой принесения в жертву Богу людей жертвоприношениями животных. Это подтверждается эпизодом, когда вместо Исаака жертвуется овен. Кроме того, в этой истории также очень наглядно показано отрицание языческого ритуала принесения детей в жертву богам.

В свою очередь, еврейские экзегеты рассматривают согласие Авраама на принесение в жертву Исаака как неоспоримый аргумент в пользу религиозного принципа, в соответствии с которым истинно верующий человек должен быть готов к любым жертвам, чтобы доказать свою преданность и покорность Богу.

По-своему подходят к данной истории философы. Например, знаменитый немецкий философ Иммануил Кант считал, что Авраам на приказ принести в жертву своего сына должен был дать Богу следующий ответ: «Я уверен, что не должен убивать моего доброго сына. А вот в том, что ты, явившийся мне, действительно Бог, я не уверен, и не могу быть уверен».

Кроме того, Кант считает, что Авраам, вероятно, мог засомневаться, что услышанный им голос принадлежит именно Богу, поскольку Бог, возлюбивший его, вряд ли толкнул бы на убийство собственного чада.

Да и любое, идущее вразрез с нравственным законом, приказание, согласно Канту, не может принадлежать Богу, то есть высшему моральному существу.

Датский философ и писатель Сёрен Кьеркегор, посвятивший трактовке этой истории книгу «Страх и трепет», также вслед за Кантом считает, что с позиций нравственности жертвоприношение Авраамом своего сына Богу можно было бы считать убийством. Но Авраам, по Кьеркегору, «перешагивает через всё этическое, и вне его он обретает более высокую цель, в отношении к которой он и устраняет этическое»...

В истории жертвоприношения Исаака есть еще один загадочный момент: это местонахождение земли Мориа. Где она располагалась, сказать сегодня никто не может. Однако, судя по некоторым историко-географическим материалам, она должна была находиться в центральных районах Иудейского нагорья. И, скорее всего, жертвоприношение совершалось неподалёку от современных городов Сиона и Иерусалима.

Реален ли Иосиф?

Человек, хоть однажды прочитавший книгу Бытие, не мог не запомнить удивительную историю Иосифа. Он был сыном Иакова и внуком Исаака. Всего же у Иакова было двенадцать сыновей. Но больше всех он любил Иосифа. Он однажды даже подарил ему разноцветную одежду, что еще раз доказывало особое отношение Иакова к своему сыну. За это, да и еще за многое другое братья невзлюбили Иосифа.

Как-то раз Иаков послал Иосифа навестить братьев, которые далеко от дома пасли скот. Увидев любимца отца, братья решили убить его. Но старший из братьев по имени Рувим сказал: «Не проливайте крови; бросьте его в ров, который в пустыне, а руки не налагайте на него. Сие говорил он, чтобы избавить его от рук их и возвратить его к отцу его» (Быт. 37: 22). Братья так и сделали.

В это время они увидели караван купцов, которые направлялись в Египет. По совету Иуды – одного из братьев – они продали Иосифа купцам за двадцать сребреников. А одежду его вымазали кровью и «доставили к отцу своему, и сказали: мы это нашли; посмотри, сына ли твоего эта одежда, или нет. Он узнал ее и сказал: это одежда сына моего; хищный зверь съел его; верно, растерзан Иосиф» (Быт. 37: 32–33).

Купцы, в свою очередь, прибыв в Египет, продали Иосифа «Потифару, царедворцу фараонову, начальнику телохранителей» (Быт. 37: 36). Вскоре за усердие, честность и ум Иосифа Потифар «поставил его над домом своим, и все, что имел, отдал на руки его» (Быт. 39: 4). Но «обратила взоры на Иосифа жена господина его и сказала: спи со мною. Но он отказался» (Быт. 39: 7–8).



Братья продают Иосифа купцам. Фреска Ф. Овербека. 1816–1817 гг.

И тогда вероломная жена Потифара оклеветала Иосифа перед своим мужем, заявив, что «раб Еврей, которого ты привел к нам, приходил ко мне ругаться надо мною. Но, когда я подняла вопль и закричала, он оставил у меня одежду свою и убежал вон.

Когда господин его услышал слова жены своей, которые она сказала ему, то вспылал гневом; и взял Иосифа господин его и отдал его в темницу, где заключены узники царя» (Быт. 39: 17–20).

В той же тюрьме находились виночерпий и хлебодар фараона. Однажды им приснились сны. Иосиф правильно их разгадал, предсказав виночерпию скорую свободу, а хлебодару – близкую смерть...

Прошло два года. Иосиф по-прежнему пребывал в тюрьме. И вот в одну из ночей фараон увидел два странных сна. «Вот, он стоит у реки; и вот, вышли из реки семь коров, хороших видом и тучных плотью, и паслись в тростнике; но вот, после них вышли из реки семь коров других, худых видом и тощих плотью, и стали подле тех коров, на берегу реки; и съели коровы худые видом и тощие плотью семь коров хороших видом и тучных.

И проснулся фараон, и заснул опять, и снилось ему в другой раз: вот, на одном стебле поднялось семь колосьев тучных и хороших; но вот, после них выросло семь колосьев тощих и иссушенных восточным ветром; и пожрали тощие колосья семь колосьев тучных и полных. И проснулся фараон и понял, что это сон.

Утром смутился дух его, и послал он, и призвал всех волхвов Египта и всех мудрецов его, и рассказал им фараон сон свой; но не было никого, кто бы истолковал его фараону» (Быт. 41: 1–8).

Тогда виночерпий вспомнил об Иосифе и рассказал о нем своему властелину. Когда Иосифа привели к фараону, тот поведал ему свои сны. Иосиф в ответ сказал: «Вот, наступает семь лет великого изобилия во всей земле Египетской; после них настанут семь лет голода, и забудется все то изобилие в земле Египетской, и истощит голод землю, и неприятно будет прежнее изобилие на земле, по причине голода, который последует, ибо он будет очень тяжел.

А что сон повторился фараону дважды, это значит, что сие истинно слово Божие, и что вскоре Бог исполнит сие. И ныне да усмотрит фараон мужа разумного и мудрого и да поставит его над землею Египетскою. Да повелит фараон поставить над землею надзирателей и собирать в семь лет изобилия пятую часть с земли Египетской; пусть они берут всякий хлеб этих наступающих хороших годов и соберут в городах хлеб под ведение фараона в пищу, и пусть берегут; и будет сия пища в запас для земли на семь лет голода, которые будут в земле Египетской, дабы земля не погибла от голода. Сие понравилось фараону и всем слугам его. И сказал фараон слугам своим: найдем ли мы такого, как он, человека, в котором был бы Дух Божий? И сказал фараон Иосифу: так как Бог открыл тебе все сие, то нет столь разумного и мудрого, как ты; Ты будешь над домом моим, и твоего слова держаться будет весь народ мой; только престолом я буду больше тебя» (Быт. 41: 29–40).

И все произошло так, как предсказал Иосиф. Но за семь плодородных лет он заготовил столько хлеба, что его хватило в дни голода не только египтянам, но даже для продажи в другие страны. И, чтобы купить зерно, в Египет потянулись люди из близлежащих местностей.

Приехали за хлебом и сыновья Иакова. Они пришли к Иосифу, но не узнали его. Иосиф же узнал их. Но, чтобы выяснить, изменились ли братья в лучшую сторону, он отнесся к ним жестко и даже обвинил их в соглядатайстве (шпионаже).

Испуганные братья заявили, что они – простые люди из земли Ханаанской и все сыновья одного человека. Они также рассказали, что их у отца было двенадцать, но одного не стало. Младший же остался с отцом.

Тогда Иосиф сказал братьям: «Если вы люди честные, то один брат из вас пусть содержится в доме, где вы заключены; а вы пойдите, отвезите хлеб, ради голода семейств ваших; брата же вашего меньшого приведите ко мне, чтобы оправдались слова ваши и чтобы не умереть вам. Так они и сделали» (Быт. 42: 19–20). В заложниках остался Симеон, а остальные братья отправились на родину.

Через год братья снова вернулись в Египет, но уже вместе с младшим братом – Вениамином. Иосиф, увидев братьев и среди них Вениамина, приказал устроить для них обед.

После обеда Иосиф приказал «начальнику дома своего, говоря: наполни мешки этих людей пищею, сколько они могут нести, и серебро каждого положи в отверстие мешка его, а чашу мою, чашу серебряную, положи в отверстие мешка к младшему вместе с серебром за купленный им хлеб. И сделал тот по слову Иосифа, которое сказал он. Утром, когда рассвело, эти люди были отпущены, они и ослы их. Еще недалеко отошли они от города, как Иосиф сказал начальнику дома своего: ступай, догоняй этих людей и, когда догонишь, скажи им: для чего вы заплатили злом за добро?» (Быт. 44: 1–5).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.